Warszawa, dnia 30 września 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.420.86.2026.SK.7

**DECYZJA**
**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670, dalej: „ustawa ooś"), po rozpatrzeniu wniosku Państwa [redacted] i [redacted] (działających przez pełnomocnika - Pana [redacted]) z dn. 09.07.2026 r. uzupełnionego 14 lipca 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: *zmianie zmiana lasu na użytek rolny na działkach nr ew. 782, 783/2, 801/1, 802/1, obręb 0001 Chorzele, gm. Chorzele, pow. przasnyski,*

**I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**

**II. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczenia oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do niżej wymienionych formy ochrony przyrody;
2. usuwanie drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub w pozostałym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii.
3. podczas wycinki drzew stosować sprawny technicznie sprzęt i maszyny;
4. wyznaczyć miejsca magazynowania odpadów powstających podczas realizacji przedsięwzięcia, odpady magazynować selektywnie i systematycznie wywozić z terenu działki;
5. nie dopuścić do palenia żadnych odpadów na terenie inwestycji;
6. wodę na cele socjalne osób wykonujących prace związane z wycinką drzew dostarczać w baniakach-zbiornikach wody czystej;
7. ścieki socjalno-bytowe na etapie realizacji przedsięwzięcia odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, np. typu toy-toy, zbiorniki opróżniać przez uprawnione podmioty, a nieczystości wywozić do oczyszczalni ścieków;

8. w celu uniknięcia przedostania się substancji ropopochodnych do gruntu i wód gruntowych ewentualne prace konserwatorskie i naprawcze sprzętu służącego do wycinki drzew (tankowanie, wymiana i dolewanie olejów itp.), prowadzić na zabezpieczonym podłożu, poza terenem inwestycji;
9. zużyte części, butelki po olejach itp. składować selektywnie w szczelnych pojemnikach i przekazywać firmom specjalizującym się utylizacją tego typu odpadów;
10. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
11. wody opadowe i roztopowe odprowadzać na tereny biologicznie czynne w obrębie przedmiotowej działki nie zalewając terenów sąsiednich;
12. nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
13. nawożenie gruntów prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. (Dz. U z 2023 r., poz. 244) w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu", zgodnie z Ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2024 r. poz. 105);
14. nawozy naturalne przechowywać i wykorzystywać w taki sposób (odpowiedniej dawce) i w takich terminach, które ograniczają ryzyko przemieszczania się zawartych w nich składników do wód powierzchniowych i podziemnych, z uwzględnieniem w przedmiotowym zakresie zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, dalej: „Prawo wodne");
15. nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

## UZASADNIENIE

9 lipca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej: „RDOŚ w Warszawie") wpłynął wniosek Państwa [redacted] i [redacted] (działających przez pełnomocnika - Pana [redacted]), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś - właściwość RDOŚ w Warszawie w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1, pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele z dnia 10 czerwca 2026 r. (znak: RI.6727.141.2026), które wskazuje, że „Gmina Chorzele nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu na którym położone są działki oznaczone w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 782, 783/2, 801/1, 802/1, obręb 0001 Chorzele, gm. Chorzele." Ponadto z zaświadczenia wynika, że „Rada Miejska w Chorzelach podjęła uchwałę nr 125/XXIV/25 z dnia 28 października 2025 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Gminy Chorzele (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 4 listopada 2025 r., poz. 9225). Przedmiotowe działki, zgodnie z ww. uchwałą, znajdują się w obszarze zdegradowanym i w obszarze rewitalizacji o których mowa w art. 8 ustawy z dnia

9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2024 r., poz. 278). Z zaświadczenia wynika ponadto, że Rada Miejska w Chorzelach nie podjęła uchwały w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Specjalnej Strefy Rewitalizacji, oraz nie podjęła uchwały w sprawie ustanowienia na rzecz gminy prawa pierwokupu nieruchomości położonych w obszarze lub wskazanych podobszarach rewitalizacji.

28 lipca 2026 r. RDOŚ w Warszawie otrzymał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: „PGW WP") z 28 lipca 2026 r., znak: WD.ZZŚ.4130.3.126.2026.KC. Treść opinii PGW WP wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia. W swojej opinii PGW WP zawarł szereg warunków, które w całości uwzględniono w sentencji niniejszej decyzji (**pkt. II.2-II.15**).

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 Prawa wodnego, studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 Prawa wodnego map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze zagrożonym podtopieniami, zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny. Wyznaczone obszary nie są strefami zalewów wód powierzchniowych (powodzi), ale przedstawiają maksymalne możliwe zasięgi występowania podtopień (czyli położenia zwierciadła wody podziemnej blisko powierzchni terenu, co skutkuje podmokłościami) w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi - zniszczenie - budowli piętrzących.

Przedsięwzięcie położone jest w obrębie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nieudokumentowanego Subniecka warszawska (Nr 215).

PGW WP stwierdził w opinii, że ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że wnioskodawcy są właścicielami działek o nr ewid. 782, 783/2, 801/1, 802/1 z obrębu 0001 Chorzele, w gminie Chorzele, powiecie przasnyskim.

Inwestycja, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, ze zm., dalej jako „uoop"). Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:
- ok. 3,6 km obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005,
- ok. 17,6 km specjalny obszar ochrony siedlisk Zachodniokurpiowskie Bory Sasankowe PLH140052.

Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości ok. 0,76 km od korytarza ekologicznego Puszcza Napiwodzko-Ramucka GKPn-9, którego przebieg ustalono na podstawie strony internetowej https://mapa.korytarze.pl/.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: „KIP"), planowana inwestycja obejmuje zmianę lasu na użytek rolny na działkach o nr ewid. 782, 783/2, 801/1, 802/1 obręb 0001 Chorzele, Miasto Chorzele, powiat przasnyski. Zmiana

dotyczy użytku leśnego o łącznej powierzchni 0,3481 ha, stanowiącego obecnie grunty oznaczone w ewidencji jako las LsVI. Zgodnie z Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu, przedmiotowy użytek leśny stanowi haliznę, porośniętą głównie sosną zwyczajną z domieszką brzozy brodawkowatej, w wieku 25 lat. Planowane przekształcenie terenu będzie polegało na usunięciu drzew i krzewów, usunięciu karp oraz wyrównaniu terenu.

Inwestor zamierza przekształcić użytek leśny na użytek rolny, w celu wykorzystania przedmiotowej powierzchni na potrzeby gospodarstwa rolnego. Otoczenie inwestycji stanowią grunty rolne i leśne, dalsze zabudowa.

Przekształcenie użytku leśnego na rolny nie spowoduje znaczącego wpływu na krajobraz oraz nie zmieni jego charakteru, z uwagi na występujące w sąsiedztwie kompleksy leśne.

Zamierzona inwestycja nie powinna pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000. Mając na uwadze skalę i zakres stwierdza się, iż powyższe przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć negatywnie oraz przyczynić się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano usuwanie drzew, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Z uwagi na możliwość występowania gatunków chronionych i ich siedlisk, w **pkt II.1** sentencji niniejszej decyzji nałożono na inwestora obowiązek oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika

z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub

7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Spełnienie warunku wskazanego w **pkt II.2** sentencji niniejszej decyzji pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa"), RDOŚ w Warszawie prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były na stronie internetowej RDOŚ w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji oraz o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny, na działkach o nr ewid. 782, 783/2, 801/1, 802/1 z obrębu 0001 Chorzele, w gminie Chorzele, powiecie przasnyskim nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz opinię PGW WP orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor**
**Ochrony Środowiska w Warszawie**

*Jacek Lolo*
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:
- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:
1. [redacted]- pełnomocnik;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. a/a.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje::
1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
   Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie