

Miłków, dnia 20.01.2026

Zn. spr.: SG.270.1.10.2025

**Uczestnicy postępowania
Nr SG.270.1.10.2025****Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę artykułów laboratoryjnych”****1. Wybór ofert**

Działając na podstawie art. 252 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 pkt 1) i 2), ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający Leśny Bank Genów Kostrzyca dokonuje wyboru najkorzystniejszych ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę artykułów laboratoryjnych” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy PZP.

1) Pakiet nr I

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
1.	„Alchem Grupa” Sp. z o.o.	ul. Forteczna 13/8 87-100 Toruń
3.	Alicja Garańczuk „Multichem”	ul. Kleczkowska 52 50-227 Wrocław

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

1) Cena – 60%;**2) Termin realizacji zamówienia – 40%.**

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Razem
1.	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
3.	59,19 pkt	40,00 pkt	99,19 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 1 złożona przez „Alchem Grupa” Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu przy ulicy Fortecznej 13/8, 87-100 Toruń otrzymała najwyższą liczbę punktów w

**Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko****Rzeczpospolita
Polska****Dofinansowane przez
Unię Europejską**

kryteriach oceny ofert. Cena oferty o 9,59% przekracza kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający znajdzie środki na pokrycie różnicy pomiędzy ceną oferty, a środkami przeznaczonymi na realizację zamówienia przez Zamawiającego. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

2) Pakiet nr II

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
3.	Alicja Garańczuk „Multichem”	ul. Kleczkowska 52 50-227 Wrocław
4.	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartczak	ul. Usługowa 3 73-110 Stargard

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

- 1) Cena – 60%;
- 2) Termin realizacji zamówienia – 40%.

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Razem
3.	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 3 złożona przez Panią Alicję Garańczuk prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Alicja Garańczuk „Multichem” z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Kleczkowskiej 52, 50-227 Wrocław otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

3) Pakiet nr III

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
2.	Bio-Lab Sp. z o.o.	ul. Tczewska 27c 83-031 Łęgowo
3.	Alicja Garańczuk „Multichem”	ul. Kleczkowska 52 50-227 Wrocław

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert, nie podlegających odrzuceniu, przez Wykonawców nie podlegających wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

- 1) Cena – 60%;
- 2) Termin realizacji zamówienia – 40 %.

Nr	Liczba punktów	Liczba punktów	Razem
----	----------------	----------------	-------

oferty	w kryterium „Cena”	w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	
2.	60,00 pkt	25,45 pkt	85,45 pkt
3.	34,59 pkt	40,00 pkt	74,59 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę Bio-Lab Sp. z o.o. z siedzibą w Łęgowie przy ulicy Tczewskiej 27c, 83-031 Łęgowo otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający podpisze z Wykonawcą umowę na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

4) Pakiet nr V

W przedmiotowym postępowaniu została złożona 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres
3.	Alicja Garańczuk „Multichem”	ul. Kleczkowska 52 50-227 Wrocław

Zamawiający dokonał oceny złożonej ofert nie podlegającej odrzuceniu, przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu.

Zgodnie z rozdziałem 16 SWZ wybór oferty najkorzystniejszej dokonany został przez Zamawiającego według następujących kryteriów oceny ofert:

3) Cena – 60%;

4) Termin realizacji zamówienia – 40%.

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Razem
3.	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Na podstawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert Zamawiający informuje, że oferta nr 3 złożona przez Panią Alicję Garańczuk prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Alicja Garańczuk „Multichem” z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Kleczkowskiej 52, 50-227 Wrocław otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert. Cena oferty złożonej przez Wykonawcę jest o 249,7% wyższa od wartości szacunkowej zamówienia. Zamawiający nie udzieli zamówienia Wykonawcy Pani Alicji Garańczuk, gdyż nie znajdzie środków na pokrycie różnicy pomiędzy ceną oferty, a środkami przeznaczonymi na realizację zamówienia.

2. Unieważnienie postępowania

1) Pakiet nr IV

Podstawa prawna: art. 255 pkt 1) ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia gdyż nie złożono żadnej oferty.

2) Pakiet nr V

Podstawa prawna: art. 255 pkt 3) ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ofertę złożył Wykonawca pani Alicja Garańczuk prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Alicja Garańczuk „Multichem” z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Kleczkowskiej 52, 50-227 Wrocław. Zamawiający w piśmie na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.)), przekazał informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Kwota ta wynosi 1 055,34 zł brutto.

Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował cenę realizacji zamówienia w wysokości 3 690,00 zł brutto, co stanowi wartość o 249,70% wyższą od środków, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

Wobec znacznego przekroczenia planowanej kwoty oraz braku możliwości zwiększenia środków finansowych na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający nie ma możliwości zawarcia umowy z Wykonawcą. Zawarcie umowy na warunkach zaproponowanych w ofercie skutkowałaby rażąco niegospodarnością i naruszeniem zasad celowego oraz oszczędnego wydatkowania środków publicznych, o których mowa w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) Pakiet nr VI

Podstawa prawna: art. 255 pkt 1) ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia gdyż nie złożono żadnej oferty.

Z poważaniem
Czesław Kozioł
Dyrektor
/podpisano elektronicznie/