



Minister Finansów

Warszawa, 3 kwietnia 2025 roku

Sprawa: Petycja w sprawie jednej 12% stawki ryczałtu
Znak sprawy: DD2.056.3.2025
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Szanowny Panie,

działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹, zawiadamiam o sposobie załatwienia petycji z 19 stycznia 2024 r.

Przedmiotem petycji są postulowane zmiany w ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne² – zgłoszona propozycja polega na ujednoliceniu w art. 12 ust. 1 ustawy o ryczałcie stawki ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych do 12 % przychodów, uchyleniu w art. 12 ust. 3 ustawy.

Propozycja wprowadzenia jednej stawki ryczałtu, tj. 12% dla wszystkich rodzajów przychodów, niezależnie od źródła, z którego przychody te są osiągane (działalność gospodarcza, tzw. najem prywatny, czy tzw. sprzedaż przetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych), jest nieuzasadniona.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o ryczałcie osiągane przychody z poszczególnych źródeł przychodów, podlegają opodatkowaniu wg stawek: 2%, 3%, 5,5%, 8,5%, 10%, 12%, 12,5%, 14%, 15% i 17%.

Ukształtowanie stawek w ryczałcie od przychodów ewidencjonowanych ma uzasadnienie ekonomiczne. Opodatkowaniu podlegają uzyskiwane przychody z różnych rodzajów działalności, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych działalności. W przypadku ryczałtu nie są uwzględniane koszty uzyskania przychodów. Zatem obciążenie podatkowe dotyczące przychodów uzyskiwanych z

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 870.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 776. z późn. zm., zwana dalej „ustawą o ryczałcie”.

poszczególnych rodzajów działalności podlegających opodatkowaniu w tej formie, powinno co do zasady odpowiadać obciążeniu dochodów z tych samych rodzajów działalności opodatkowanych wg stawek 12% i 32% albo wg jednolitej 19% stawki podatku. Nie jest uzasadnione, by np. przychody z działalności handlowej, były obciążone taką samą stawką, jak np. przychody ze świadczenia usług prawnych. Działalności te różni zasadniczo poziom kosztów ekonomicznych, które muszą być ponoszone przy ich prowadzeniu.

Propozycja nie uzasadnia także podwyższenia stawek ryczału dla przychodów z większości rodzajów działalności, m. in. z działalności handlowej, wytwórczej, czy gastronomicznej. Szczególnie, w przypadku działalności handlowej opłacanie ryczału według stawki 12% zamiast obowiązującej 3%, oznaczałoby czterokrotny wzrost obciążeń podatkowych dla tego rodzaju przychodów.

W konsekwencji, mając dodatkowo na uwadze zasadę równości opodatkowania, wprowadzenie proponowanego rozwiązania jest nieuzasadnione.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów

Jarosław Szatański

Dyrektor

Departamentu Podatków Dochodowych