Warszawa, dnia 21 października 2026 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-I.420.68.2026.AGO.22

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś"), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa"), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222, zwanej dalej „specustawą gazową"), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 maja 2026 r. Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla „**inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu** (Dz.U. 2025 poz. 1222 z zm.) obejmującej swoim zakresem:

- **budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 zasilającego stację gazową redukcyjną o długości nie większej niż 50 m,**
- **budowę stacji redukcyjnej o przepustowości Q=12 500 m3/h na terenie Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Gazownia w Ostrołęce,**
- **budowę gazociągu przyłączeniowego podwyższonego średniego ciśnienia DN150 o długości nie większej niż 2200 m łączącego stację redukcyjną ze stacją pomiarową,**
- **budowę stacji pomiarowej o przepustowości Q=12 000 m3/h, na terenie Energa Ciepło Ostrołęka sp. z o. o.**",

I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia*;*

II. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:

1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i jednoznacznej identyfikacji ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych;
2) w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność, umożliwić im ucieczkę z terenu budowy,

a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
3) w trakcie robót budowlanych zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
4) prace budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt (tj. w okresie od początku września do końca lutego) lub po sprawdzeniu terenu przez nadzór przyrodniczy (ornitologa, herpetologa, teriologa) maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu i wykluczeniu aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji;
5) podczas prowadzenia prac zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt; wykopy realizować krótkimi odcinkami; prace prowadzić w sposób niepowodujący powstania zastoisk i zalewisk; brzegi wykopów winny być miejscowo ścinane i łagodzone; w wykopach o wąskim rozstawie stosować punktowe pochylnie umożliwiające opuszczenie wykopu przez zwierzęta; w okresie nie prowadzenia prac (noce oraz dni przestoju) zabezpieczyć wykopy przez zastosowanie wygrodzeń zabezpieczających, siatki herpetologicznej, w celu uniemożliwienia przedostania się do nich zwierząt;
6) w przypadku realizacji inwestycji w okresie migracji płazów, zabezpieczyć teren inwestycji przed ich wtargnięciem, np. poprzez budowę płotków i kierować strumień migracji płazów poza teren inwestycji;
7) prace budowlane w obrębie koryta rzeki prowadzić etapowo, nie dopuszczając do całkowitego zmętnienia wody, utrzymać nienaruszalny przepływ;
8) trwale usunąć stanowiska gatunków obcych/inwazyjnych stwierdzone w zakresie terytorialnym inwestycji;
9) zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem, zachwaszczeniem i zanieczyszczeniem w czasie składowania (np. przez przykrycie matami słomianymi) i wykorzystać do zagospodarowania terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji; wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo;
10) po zakończeniu prac budowlanych teren uprzątnąć i zagospodarować, teren przeznaczony pod powierzchnię biologicznie czynną obsiać mieszanką traw właściwych siedliskowo na analizowanym terenie;
11) podczas realizacji całej inwestycji zachować szczególną ostrożność oraz zabezpieczyć rzekę Czeczotka i środowisko gruntowo-wodne poprzez odpowiednią organizację robót, m. in.: zastosowanie mat przechwytujących przy pracach budowlanych, tak by nie dopuścić do zanieczyszczenia rzeki odpadami oraz materiałami budowlanymi;
12) odpady wiertnicze (zarówno uwodniony urobek, jak i zużytą płuczkę) magazynować w szczelnych, stalowych kontenerach bezodpływowych lub osadnikach; bezwzględna ochrona przed wyciekiem do gruntu. Podłoże zabezpieczone folią geomembranową, uniemożliwiającą jakikolwiek kontakt z gruntem lub wodami powierzchniowymi;
13) niedopuszczalne jest pozostawianie jakichkolwiek odpadów w wykopach;
14) odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom;
15) wyposażyć teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki/zbiorniki/kontenery/worki zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia; dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;

16) odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach/workach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych; dopuszcza się gromadzenie odpadów luzem w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom;
17) odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach/zbiornikach/kontenerach/workach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
18) mogące powstać na etapie realizacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w pryzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
19) grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.
20) zaplecza budowy, miejsca postojowe dla maszyn, sprężarek, agregatów oraz miejsca składowania odpadów i substancji niebezpiecznych (np. olejów, paliw) zlokalizować na podłożu utwardzonym i uszczelnionym (np. płyty drogowe MON na folii geomembranowej lub tace wychwytowe/aktywne maty sorpcyjne), minimum 50 m od linii brzegowej;
21) zaplecza budowy nie należy lokalizować na terenach wrażliwych na zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego (tj. terenach o wysokim poziomie wód gruntowych, terenach podmokłych, zagrożonych podtopieniami);
22) tankowanie maszyn wykonywać na stacjach paliw lub w miejscach wyposażonych w uszczelnioną nawierzchnię, w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieku lub zbiornika wodnego; ewentualną naprawę maszyn stacjonarnych prowadzić w obrębie pasa montażowego z zastosowaniem odpowiedniego zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego; niedopuszczalne jest tankowanie maszyn w wykopie lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie.
23) zaplecze budowlane, bazy materiałowe i transportowe oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i pojazdów zlokalizować w obrębie pasa montażowego, na terenie utwardzonym, szczelnym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, a także poza terenami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych;
24) zaplecze budowlane wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
25) za zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed skażeniem, ewentualne szkody w środowisku gruntowo-wodnym i uszkodzenia urządzeń melioracyjnych, powstałe w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji odpowiada inwestor;
26) wyeliminować lub ograniczyć do minimum prowadzenie napraw sprzętu mechanicznego na terenie inwestycyjnym;
27) po zakończeniu prac budowlanych grunty mineralne wykorzystać do zasypania wykopów, a teren przywrócić do stanu pozwalającego na dotychczasowe użytkowanie;
28) nie dopuszczać do zasypywania rowów melioracyjnych i cieków wodnych;

29) kwestie dotyczące odwodnienia wykopów, poboru wód na potrzeby wykonania prób ciśnieniowych, odprowadzanie wody do cieków powierzchniowych lub rowów melioracyjnych oraz szczegóły odbudowy urządzeń wodno-melioracyjnych uzgodnić z ich administratorem oraz prowadzić na warunkach określonych w uzyskanych zgodach wodnoprawnych;
30) na terenach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych przewidzieć dociążenie gazociągu. Rozwiązania dotyczące metody dociążenia należy dobrać z uwzględnieniem warunków geologiczno – inżynierskich oraz hydrogeologicznych;

III. nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 8 maja 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem") został doręczony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach: 12 maja 2026 r., 9 czerwca 2026 r., 17 czerwca 2026 r., 24 lipca 2026 r., 9 września 2026 r. i 17 września 2026 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 specustawy gazowej Regionalny Dyrektor pismem z dnia 12 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.68.2026.AGO.5, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

W dniu 24 czerwca 2026 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ") z dnia 24 czerwca 2026 r. (znak: BS.ZZŚ.4130.208.2026.JT), niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Następnie w dniu 19 sierpnia 2026 r. tutejszy organ uzyskał nową opinię ZZ, również niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz wskazującą na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w warunkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji, z wyjątkiem aspektów wynikających z przepisów prawa.

W dniu 29 czerwca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora została doręczona opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS") z dnia 29 czerwca 2026 r. (znak: ZS.7040.80.2026), w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dodatkowo, MPWIS pismem z dnia 25 sierpnia 2026 r. (znak: ZS.7040.80.2026) podtrzymał ww. opinię.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem

uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie (mając na uwadze treść art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś):

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:
Zakres przedsięwzięcia obejmuje:
- budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 zasilającego stację gazową redukcyjną o długości nie większej niż 50 m,
- budowę stacji redukcyjnej o przepustowości Q = 12 500 m^3/h, na terenie Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Gazownia w Ostrołęce
- budowę gazociągu przyłączeniowego podwyższonego średniego ciśnienia DN150 o długości nie większej niż 2200 m łączącego stację redukcyjną ze stacją pomiarową,
- budowę stacji pomiarowej o przepustowości Q = 12 000 m^3/h, na terenie Energa Ciepło Ostrołęka sp. z o. o.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w Ostrołęce, w obrębach: 0003 oraz 0004.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Nie przewiduje się możliwości kumulacji przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi inwestycjami, z uwagi na jego skalę oraz charakter.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
Planowana inwestycja przebiega przez obszary o zróżnicowanym sposobie zagospodarowania, charakterystycznym dla terenów miejskich. Obejmuje ona w szczególności: tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowe, użyteczności publicznej, przemysłowe (np. elektrociepłownia Energa), pasy drogowe, w tym drogi o nawierzchni utwardzonej, chodniki oraz zjazdy, tereny zieleni nieurządzonej, w tym nawierzchnie trawiaste, obszary zadrzewione i zakrzewione, występujące punktowo wzdłuż trasy inwestycji, obszary związane z ciekami wodnymi, w tym rejon rzeki Czeczotka. Szatę roślinną na analizowanym obszarze tworzą głównie zbiorowiska roślinności ruderalnej oraz trawiastej, charakterystyczne dla terenów zurbanizowanych, a także zadrzewienia i zakrzewienia, związane z pasami zieleni, terenami rekreacyjnymi oraz nieużytkami. Na obszarach przyległych do cieków wodnych występuje roślinność typowa dla siedlisk wilgotnych. W związku z planowaną inwestycją przewiduje się usuwanie drzew i krzewów, kolidujących z inwestycją. Planowana inwestycja ma charakter liniowy i jej funkcjonowanie nie zmieni znacząco sposobu użytkowania terenu.

Zapotrzebowanie na materiały, surowce, paliwa i energię w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji. Na etapie budowy zużywane będą określone ilości paliwa do napędzania maszyn budowlanych i pojazdów obsługujących miejsca prac budowlanych. Woda wykorzystywana będzie na potrzeby płuczki przy wykonywaniu przewiertów i do prób ciśnieniowych, a także na potrzeby socjalno-bytowe.

Eksploatacja nie będzie wymagać bieżącego wykorzystywania wody czy paliw, jak również innych surowców i materiałów, a także energii elektrycznej.
Etap likwidacji przedsięwzięcia wiązałby się z zapotrzebowaniem na paliwa i energię w związku z użytkowaniem maszyn niezbędnych do wykonania prac rozbiórkowych. Woda wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:
Planowane prace w fazie realizacji będą wiązały się z oddziaływaniem na powietrze w rejonie przedsięwzięcia i ustąpią po jej zakończeniu. W czasie realizacji przedsięwzięcia nastąpi emisja do atmosfery związana z pracą sprzętu i środków transportu napędzanymi silnikami spalinowymi Prawidłowa eksploatacja gazociągu nie powinna wiązać się ze znaczącą emisją zanieczyszczeń do atmosfery.
Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Wykonanie prac może wymagać odwodnienia prowadzonych wykopów. Ze względu na krótkotrwały czas odwodnienia wykopów, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia wykopów na wody powierzchniowe i podziemne. W celu ochrony środowiska wodnego w sentencji niniejszej decyzji wskazano niezbędne do uwzględnienia warunki.
Przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny w fazie realizacji w związku z prowadzeniem prac budowlanych i wykonawczych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących plac budowy. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie znacząco oddziaływać na klimat akustyczny otoczenia.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:
Wykonanie przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy spełnieniu wytycznych, a także prawidłowa eksploatacja inwestycji gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko. W sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dot. odpowiedniego prowadzenia gospodarki odpadami.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Przedsięwzięcie znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, ze zm., zwanej dalej „uoop"). Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:
- ok. 0,44 km obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Narwi PLB140014;
- ok. 4,0 km obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005.

Obszar realizacji inwestycji znajduje się w odległości ok. 0,44 km od korytarza ekologicznego Dolina Środkowej Narwi GKPnC-23, którego przebieg ustalono na podstawie strony internetowej https://mapa.korytarze.pl/.
Zamierzona inwestycja nie powinna pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, z uwagi na lokalizację w obrębie istniejącej drogi oraz znaczną odległość od obszarów Natura 2000. Mając na uwadze skalę i zakres stwierdza się, iż powyższe przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć negatywnie oraz przyczynić się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.
Uwzględniając powyższe, w tym lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.
Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą.Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swój ego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu i krzewów w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności.

Prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym zapobiegnie niepokojeniu ptaków mogących gniazdować oraz innych zwierząt na analizowanym terenie, a także ograniczy ich śmiertelność.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. Wykopy prowadzić w okresach suchych.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.
W związku z koniecznością ograniczania ekspansji gatunków obcych/inwazyjnych wprowadzono warunek trwałego ich usunięcia.
Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczna ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzenia prac.
Wygrodzenie terenu prowadzenia prac w miejscach występowania bądź migracji płazów ograniczy ich śmiertelność.
Prowadzenie prac etapowo w obrębie koryta rzeki oraz utrzymanie nienaruszalnego przepływu ograniczy śmiertelność organizmów wodnych.
Uprzątnięcie oraz obsianie mieszanką traw terenu, po zakończeniu prac, zapewni rozwój bioróżnorodności i zachowanie terenu biologicznie czynnego w dobrej kulturze oraz stanowić będzie schronienie dla zwierząt. Stworzenie nowych miejsc mogących w przyszłości stanowić potencjalnie siedliska (miejsca schronienia, żerowania, rozrodu) dla lokalnej drobnej fauny przyczyni się do utrzymania lub zwiększenia różnorodności biologicznej.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem, na którym istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.

h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia dla Ostrołęki wynosi 1,4 tys. osób/km^2.

i) obszary przylegające do jezior:
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględnienie powyższych informacji w uzasadnieniu rozstrzygnięcia wypełnia obowiązek wynikający z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

W uzupełnieniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (doręczonym w dniu 9 września 2026 r.), inwestor wniósł również o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Ww. wniosek o nadanie rygoru został uzupełniony w dniu 17 września 2026 r.

Jak wskazał inwestor, wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi na ważny interes społeczny.

Zasadność nadania rygoru natychmiastowej wykonalności jak uzasadnił wnioskodawca, wynika z tego, iż planowana inwestycja jest inwestycją celu publicznego, z uwagi na potrzebę

zapewnienia sprawnej i terminowej infrastruktury gazowej służącej zasilaniu przedsiębiorstwa ciepłowniczego i pozostającej w funkcjonalnym związku z bezpieczeństwem oraz ciągłością dostaw ciepła dla odbiorców w Ostrołęce.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów, tutejszy organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III sentencji decyzji).

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, w tym z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:
- Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:
1. Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., za pośrednictwem pełnomocnika:
   [redacted] – doręczenie za pomocą e-Doręczeń
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:
1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie