

Petycja

23/12/2025

Wniosek o uzupełnienie istotnej luki w Ustawie z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu dot. komorników, w szczególności:

- 1/ uzupełnienie art.2 par. 1 poprzez dodanie komorników i syndyków, np. poprzez dopisanie tych przedsiębiorców do pkt. 14;
- 2/ uzupełnienie art. 130 par. 2 pkt. 1 ppkt. d poprzez dopisanie komorników i syndyków.

Komornicy prowadzą operacje na majątku dłużnika stanowiącą wielokrotność długu, która przekracza wielokrotnie wartości długu wraz z kosztami egzekucji. Operacje na majątku dłużnika są prowadzone w trakcie okresu prowadzenia postępowania egzekucyjnego oraz na majątku byłego dłużnika po dacie zakończenia tego postępowania egzekucyjnego, nawet do ok. 9 miesięcy (taka sytuacja miała miejsce w przypadku komornika [redacted] w 2018 i 2019 roku).

Komornicy tworzą swój dług wobec byłego dłużnika. Wskutek powstania długu mogą być realizowane liczne transakcje na rzecz byłego dłużnika oraz innych podmiotów. Transfery spłaty długu komornika wobec dłużnika nie są dokumentowane w aktach egzekucyjnych, ale mogą występować w tabelce dopiętej do okładki akt jako mylniki (nie ma takiego pojęcia w rozporządzenia, ani ustawach, ale komornik i nadzór się nim posługuje).

Komornicy mogą realizować operacje na nieruchomościach, ruchomościach, wierzytelnościach oraz środkach na rachunkach bankowych. Nadzór sądowy w trybie administracyjnym może się ograniczać tylko do potwierdzenia sformułowań zawartych w piśmie wyjaśniającym komornika, przedstawianych potem jako ustaleń kierownictwa sądu realizującego nadzór administracyjnych (tak było w przypadku działań kierownictwa Sądu Rejonowego Warszawa Praga Północ, który pozbawił byłego dłużnika prawa do wyjaśnienia wątpliwości dot. zaginionego majątku w formalnym postępowaniu sądowym w trybie judykacyjnym, a skargę zakończył przesłaniem dłużnikowi kopii wyjaśnień/sformułowań komornika jako ustaleń sądu).

Z uwagi na realizowanie operacji przez komorników, których łączna wartość przekracza wartość egzekucji wraz z kosztami (też po dacie zakończenia postępowania egzekucyjnego, tj. operacje zawierają ref. postępowania zakończonego wcześniej), brak dokumentowania operacji (brak dostępu do dowodów odnośnie tych operacji), faktyczny brak nadzoru (administracyjnego i unicestwianie postępowania judykacyjnego), obecna praktyka tworzy lukę powodującą warunki do prania pieniędzy w sposób zamierzony i niezamierzony.

Z perspektywy skutków regulacji należy uwzględnić, że spodziewanym efektem jest wzrost PKB, poprawa transparentności biznesu na styku sądów i gospodarki, dodatkowe możliwości kontrolne/nadzorcze wobec komorników (co będzie skutkowało wzmocnieniem praworządności).

Petycja w interesie publicznym, wnoszącego, w imię dobra wspólnego, życia zbiorowego, wartości wymagających szczególnej ochrony.

Podmiot wnoszący: [redacted]

Miejsce zamieszkania: [redacted]

Adres do korespondencji: [redacted]

Nie wyrażam zgody na podanie moich danych osobowych: imienia, nazwiska, adresu do publicznej wiadomości, w tym na stronie internetowej, ani nie wyrażam zgody na przekazywanie moich danych osobowych komukolwiek w rozumieniu art. 4 pkt. 3 ustawy o petycjach.