RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 18-12-2024
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.76.20.2024

Data i godzina:
13.03.2025, 15:32

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A 3
2. WIZYTÓWKA 4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW 9
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI 10
   4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja 11
   4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK 12
   4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej 14
   4.4. Jakość procesu rekrutacji 15
   4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej 17
   4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej 19
   4.7. Umiędzynarodowienie 21
   4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów 23
5. ZAŁĄCZNIKI 27
6. OŚWIADCZENIA 28
7. UPOWAŻNIENIA 29

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Dominika

Nazwisko

Bąk-Grabowska

Adres e-mail

dominika.bak-grabowska@ue.wroc.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Wrocław

Województwo

02

Kod pocztowy

53-345

Ulica

Komandorska

Numer budynku

118/120

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

https://sd.uew.pl

Adres e-mail

olga.rutkowska@ue.wroc.pl

WIZYTÓWKA

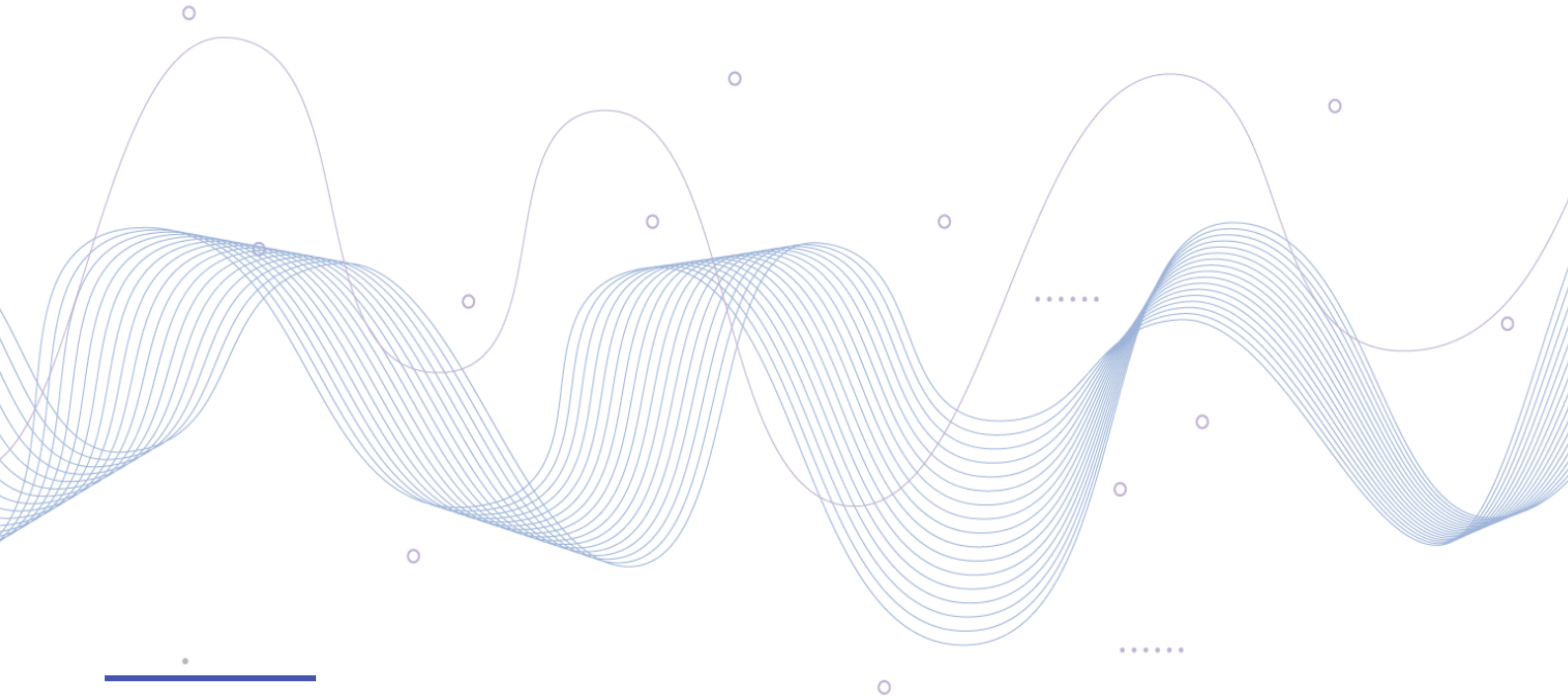
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk społecznych	ekonomia i finanse nauki o zarządzaniu i jakości
Dziedzina nauk rolniczych	technologia żywności i żywienia

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Technologia żywności i żywienia	Food and Nutrition Technology
Nauki o zarządzaniu i jakości	Management and Quality Science
Ekonomia i finanse	Economics and Finance

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	34	60	29

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 95

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	23	23	15	14	7	13	95
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	6	3	0	0	0	0	9
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	13	8	5	3	0	0	29

Wynik oceny śródokresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	56	3

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Technologia żywności i żywienia	4
Nauki o zarządzaniu i jakości	58
Ekonomia i finanse	33

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	3
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	2
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	20
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	9

Absolwenci

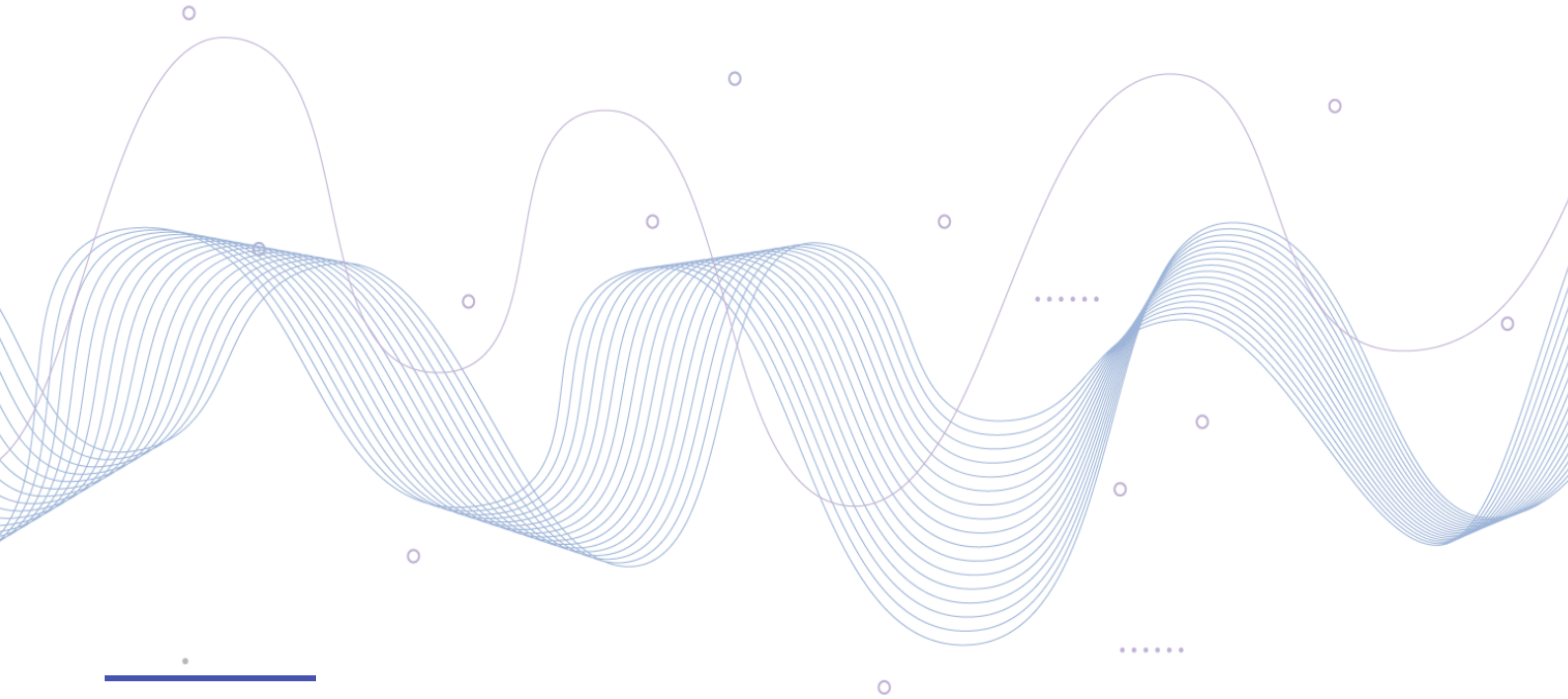
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	8
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	3

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Współpraca z Samorządem Doktorantów (SDok) w UEW obejmuje nie tylko kwestie regulowane ustawowo, ale także wsparcie różnorodnych aktywności doktorantów.
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej (SD) jest zatwierdzany przez Senat UEW po zasięgnięciu opinii SDok. Kandydatura Dziekana SD jest uzgadniana z SDok, który bierze też udział w ustalaniu regulaminu SD. Przedstawiciel SDok jest członkiem Rady SD.
Doktoranci mają przedstawicieli w kluczowych organach UEW: Rady Wydziałów, Senat UEW, Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów, Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów, Rada Biblioteczna, RS, Rektorska Komisja ds. Dobrych Praktyk Akademickich w UEW, Senacka Komisja ds. Kadr Naukowych i Nauki, Rektorska Komisja ds. Współpracy z Zagranicą, Komisja ds. Konkursu Dolnośląskiego Klubu Kapituły „Młode Talenty".
Wsparcie finansowe SDok: własny budżet (aktualnie budżet ustalony na 2025 rok oraz przeksięgowanie nadwyżki budżetowej z 2024 r.), wsparcie inicjatyw SDok (m.in. organizacja konferencji); środki z Funduszy Katedr, Rezerwy Dziekana Wydziału oraz innych funduszy na badania.
SDok tworzą doktoranci kształceni w SD, która podejmuje liczne inicjatywy na ich rzecz, m.in: onboarding, cykliczne spotkania informacyjne (przed oceną śródokresową; w ostatnim semestrze 3 roku w sprawie zakończenia kształcenia i obrony; spotkania na temat praw i obowiązków); przekazywanie informacji o konferencjach, możliwościach publikacji i finansowaniu badań; nasycona i aktualizowana strona www. Doktoranci mają aktywne wsparcie działalności badawczej, dydaktycznej i organizacyjnej ze strony jednostek UEW. Wsparcie administracyjne w szczególności zapewnia Biuro SD.
MOCNE STRONY: szeroka reprezentacja doktorantów w UEW; wpływ na regulacje SD; dostęp do infrastruktury, wsparcia finansowego i szkoleniowego; aktywne wsparcie administracji SD.
IDENTYFIKOWANE POTRZEBY ZMIAN: powołanie Rzecznika Praw Doktorantów, opracowanie „Deklaracji współpracy z promotorami"; zwiększenie aktywności SDok.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Kształcenie w Szkole Doktorskiej (SD) prowadzone jest na podstawie Programu kształcenia (PK) oraz Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Regulacje w tym obszarze zawarte są również w Regulaminie SD oraz w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia SD (SZJ). Elementy określone w poszczególnych regulacjach warunkują się i uzupełniają.
W PK stwierdza się, że zasadniczym celem kształcenia w SD jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora. Główne cele kształcenia w SD obejmują: przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze badawczym, badawczo-rozwojowym oraz dydaktycznym; zdobycie umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji i prezentacji; uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej; przygotowanie do samodzielnego planowania rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności; przygotowanie do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych także w środowisku międzynarodowym.
W PK ustalono efekty uczenia się adekwatne dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). W tabelarycznym ujęciu określono sześć efektów z zakresu wiedzy, siedem efektów z zakresu umiejętności oraz sześć efektów z zakresu kompetencji społecznych. Odniesiono się przy tym do wszystkich składników w ramach poszczególnych charakterystyk efektów 8 PRK, jednocześnie uwzględniając w opisie wybranych efektów specyfikę poszczególnych dyscyplin.
PK realizowany jest w ramach systemu modułowego, obejmującego: przedmioty obowiązkowe dla wszystkich doktorantów (13 pkt. ECTS); przedmioty obowiązkowe dla doktorantów z danej dyscypliny (po 8 pkt. ECTS); przedmioty do wyboru, rozwijające umiejętności zawodowe (metodyczne i specjalistyczne) (8 pkt. ECTS); praktykę zawodową (16 pkt. ECTS); seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań, w tym otwartą sesję doktorancką (8 pkt. ECTS). Realizacja i zaliczenia części przedmiotów prowadzone są w języku angielskim. System modułowy uzupełniony jest szeroką ofertą zajęć fakultatywnych, prowadzonych w języku polskim lub angielskim realizowanych w ramach SD (w tym International Doctoral Seminars), a także oferowanych w UEW i we współpracy międzyuczelnianej.
Struktura IPB odzwierciedla proces rozwijania i utrwalania kompetencji z poziomu 8 PRK. IPB zawiera m.in. harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, opis problemu badawczego, cele pracy, pytania badawcze, opis metodyki badań, bibliografię i strukturę rozprawy doktorskiej, a także opis innych aktywności, w tym związanych z publikacjami i konferencjami naukowymi, pozyskiwaniem grantów NCN, NCBiR i in. oraz z zaangażowaniem organizacyjnym i dydaktycznym. Osiąganie efektów uczenia się w SD uwidocznione jest w systemie KRK, gdzie powiązano efekty obszarowe z efektami kierunkowymi. Dla każdego kursu tworzona jest macierz kontrolna przedmiotu, pozwalająca na zweryfikowanie, czy zaplanowane tematy zajęć i tematy pracy własnej doktoranta pozwalają uzyskać wszystkie zaplanowane efekty.
W SD ma miejsce unikatowe połączenie trzech dyscyplin, dwóch z zakresu nauk społecznych i jednej z zakresu nauk rolniczych. W PK uwzględniono przedmioty prowadzone dla doktorantów ze wszystkich dyscyplin, stwarzając ukierunkowane na interdyscyplinarność warunki kształcenia. Doktoranci mają możliwość brania udziału w interdyscyplinarnych projektach badawczych. Istnieje możliwość powołania komitetu doktorskiego zapewniającego wsparcie, gdy praca doktorska ma charakter interdyscyplinarny.
Kształcenie w SD podlega wewnętrznej ewaluacji i modyfikacji. W ramach SZJ określono podmioty systemu, ich role i zadania. Do zadań Rady SD należy modyfikowanie programów kształcenia oraz opiniowanie oferty zajęć do wyboru, przy czym zmiany te muszą zostać zaakceptowane przez Samorząd Doktorantów i właściwe Rady Wydziałów. W propozycjach zmian brane są pod uwagę opinie prowadzących zajęcia oraz uwagi doktorantów. Do zadań Biura SD należy przygotowywanie raportów dotyczących jakości kształcenia. PK podlega ocenie przez doktorantów w anonimowej ankiecie (system USOS). Nadzór nad jakością kształcenia w ramach UEW prowadzony jest przez Pełnomocnika Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Ponadto SD jest członkiem stowarzyszenia EDAMBA i w kształtowaniu PK bierze pod uwagę wytyczne EDAMBA EIASM Code.

MOCNE STRONY: wewnętrzny system zapewnienia jakości; ko-kreacja warunków kształcenia; unikatowe połączenie dyscyplin z różnych dziedzin nauki.
IDENTYFIKOWANE POTRZEBY ZMIAN: uzupełnianie ewaluacji jakości kształcenia o hospitacje zajęć prowadzonych w SD (w trakcie wdrażania).

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Weryfikacja efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej (SD) jest dokumentowana poprzez: protokoły zaliczeń kursów obowiązkowych i fakultatywnych; protokoły wystąpień na Otwartych Sesjach Doktoranckich; sprawozdania z dokonań doktorantów w danym roku akademickim z odpowiednim udokumentowaniem; karty praktyk; ankietyzację i protokołowane hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów; ankietyzację zajęć prowadzonych w SD. Ponadto weryfikacja efektów uczenia się następuje na podstawie oceny realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzanej przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródokresowej. Końcowym etapem jest zaś obrona rozprawy przed komisją doktorską, będąca sposobem oceny osiągnięcia efektów uczenia się zaplanowanych dla poziomu 8 PRK (proces nie podlega ocenie w ramach przedmiotowej ewaluacji). Efekty uczenia się w SD są na bieżąco monitorowane przez prowadzących zajęcia, co pozwala na uzyskanie najlepszych w tej dziedzinie rezultatów. Finalna weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana po zakończeniu cyklu zajęć z danego przedmiotu, a oceny uzyskane w procesie tej weryfikacji są wprowadzane do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studentów (USOS). Proces weryfikacji efektów uczenia się w SD podlega systematyzacji w ramach programu Sylabus KRK. Prowadzący opracowując sylabus przedmiotu wskazują formy weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych użyte do oceny uzyskania przez doktoranta założonych efektów realizacji przedmiotu. Każdy z efektów określonych dla danego przedmiotu musi podlegać weryfikacji. Prowadzący mogą wskazywać kilka sposobów weryfikacji uzyskania danego efektu. W podsumowaniu tabeli weryfikacji podawany jest procentowy udział danej metody weryfikacji efektów w ostatecznej ocenie przedmiotu, przy czym ostateczna ocena z przedmiotu jest tylko jedna.

Zgodnie z zapisami w Programie kształcenia (PK) w SD, po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w PK, efekty uczenia się weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji PK. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć. Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (np. projektów, esejów, projektów multimedialnych lub prezentacji) przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat. W Regulaminie SD ustalono, że warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych, w tym uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów są określone w sylabusach. Ustalono zgodną z ECTS skalę ocen. W ujęciu tabelarycznym przedstawiono skalę ocen z odpowiednikami liczbowymi i literowymi. Doprecyzowano, które oceny są ocenami pozytywnymi i określono zasady zaliczenia poprawkowego w przypadku uzyskania oceny niedostatecznej w pierwszym terminie.

Analiza sylabusów przedmiotów dostępnych w systemie Sylabus KRK wskazuje, że obok tradycyjnych form zaliczeń, takich jak pisemne prace kontrolne, w relatywnie dużym stopniu poziom osiągania efektów uczenia się w SD oceniany jest za pomocą realizacji projektów. Przykłady projektów przygotowywanych przez doktorantów SD: (1) Przygotowanie raportu z przeprowadzonego przeglądu literatury realizowanej tematyki badawczej, (2) Opis wybranego problemu badawczego z perspektywy współczesnych paradygmatów nauk o zarządzaniu i jakości, (3) Przygotowanie draftu artykułu naukowego, (4) Zebranie i analiza danych w badaniach jakościowych, (5) Formułowanie hipotez w procesie badawczym, ich kompleksowa weryfikacja oraz opis możliwości wykorzystania weryfikacji hipotez w prowadzonych badaniach naukowych, (6) Plan własnego eksperymentu w badaniach ekonomicznych, (7) Zaplanowanie własnego projektu badawczego, sporządzenie wykresu Gantta i kosztorysu projektu, a finalnie przygotowanie wniosku badawczego np. Preludium w systemie OPI, (8) Analiza przypadków nierzetelności w badaniach naukowych, (9) W ramach Design Thinking Workshop prezentacja wykonanych prototypów i zbieranie informacji zwrotnych od użytkowników, (9) Opracowanie planu rozwoju akademickiego, (10) Opracowanie projektu scenariusza zajęć dydaktycznych. Podane przykłady projektów pokazują wieloaspektową weryfikację efektów uczenia się doktorantów, dostosowaną do poziomu 8 PRK.

Zgodnie z Regulaminem SD do zadań promotora należy w szczególności opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz ocena postępów naukowych doktoranta. Ocena pracy doktoranta w ramach seminarium doktoranckiego jest istotnym elementem w systemie weryfikacji efektów uczenia się. Głównym sposobem sprawdzenia efektów uczenia się na seminarium doktoranckim jest przygotowywanie jak również ocena poziomu pracy doktorskiej. Ważne są też poszczególne elementy konstruowania pracy, które stale są monitorowane. Promotor co semestr dokonuje formalnej oceny pracy doktoranta poprzez wpisanie zaliczenia do systemu USOS.

Elementem weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez doktoranta jest także ocena wystąpień doktoranta podczas corocznej Otwartej Sesji Doktorantów. Wystąpienie na sesji polega na prezentacji metodyki badań, wyników badań literaturowych i empirycznych oraz wszelkich dodatkowych osiągnięć. W sesji uczestniczą doktoranci i ich promotorzy, a także inni przedstawiciele środowiska akademickiego, którzy zabierając głos w dyskusji przekazują doktorantom informację zwrotną. Oceny danej sesji dokonuje wybrany profesor specjalizujący się w tematyce wystąpień. Przebieg sesji jest protokołowany. Zaliczenie wystawiane jest w systemie USOS. Proces oceny doktorantów w ramach wystąpień na otwartych sesjach nadzoruje Dziekan SD.

Na koniec każdego roku akademickiego doktoranci składają w Biurze SD karty osiągnięć, w których rejestrują swoje osiągnięcia. Dotyczy to dokumentacji etapów pracy nad IPB, publikacji naukowych, udziału w konferencjach oraz innych aktywności naukowych. Ponadto doktoranci muszą się wykazać odbytą liczbą godzin praktyk zawodowych – składają w tym celu karty przebiegu praktyk potwierdzone przez osobę odpowiedzialną za odbycie zajęć. Zajęcia prowadzone przez doktorantów podlegają ocenie przez studentów. Ankiety wypełniane są anonimowo w systemie USOS. Wyniki ankiet są analizowane w ramach ogólnouczelnianych zasad. Zajęcia prowadzone przez doktorantów podlegają hospitacjom, które mają znaczenie ewaluacyjne i rozwojowe. Doktorant zapoznaje się z oceną i propozycjami ulepszeń swoich działań dydaktycznych. Podmiotowo proces jest realizowany przez Centrum Jakości Kształcenia, Pełnomocnika Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia we współpracy z Rektorską Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Monitorowane są również efekty uczenia się doktorantów, których kształcenie odbywa się w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy". Po zakończeniu danego roku akademickiego przygotowują oni roczny raport na temat swoich osiągnięć. Wszystkie raporty po zatwierdzeniu przez promotora i opiekuna pomocniczego zostają przekazane do Ministerstwa Nauki i

Szkolnictwa Wyższego. Załączane są także opinie promotora oraz opiekuna pomocniczego o postępach w realizacji doktoratu.
Regulacje dotyczące zasad weryfikacji efektów uczenia się w SD są ujęte przede wszystkim w Regulaminie SD i w PK, tj. w dokumentach dostępnych publicznie. Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu określane są w sylabusach w systemie Sylabus KRK. System jest dostępny on-line https://ue.e-sylabus.pl. Dostęp do sylabusów nie wymaga logowania. Prowadzący zajęcia w SD – zgodnie z Regulaminem – wprowadzają oceny z przedmiotów do systemu USOS w terminach ustalonych odgórnie na Uczelni. Doktoranci po zalogowaniu się do systemu USOS mogą zapoznać się z ocenami, a w razie wątpliwości odwołać się w pierwszej kolejności do prowadzącego, w dalszej kolejności do Dziekana SD.
Doktoranci mają udział w kształtowaniu systemu weryfikacji efektów uczenia się w SD m.in. poprzez udział reprezentanta doktorantów w Radzie SD, współtworzenie i opiniowanie aktów regulujących ten obszar, a także poprzez dokonywanie oceny zajęć i seminariów doktoranckich. Doktoranci dokonują oceny anonimowo w ramach systemu USOS. Jednym z elementów oceny prowadzących i promotorów jest stopień w jakim przestrzegane są kryteria zaliczenia zajęć. Ocena odbywa się w skali od 1 do 5. Analiza wyników ankiet dokonywana jest w ramach Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (SZJ). W ramach SZJ corocznie opracowywany jest raport. Analizie podlegają między innymi oceny punktowe, a także odpowiedzi na pytania otwarte udzielane przez doktorantów. Wyniki ankiet jak również oceny uzyskiwane przez doktorantów z poszczególnych przedmiotów brane są pod uwagę przy decyzjach mających na celu usprawnienie procesu weryfikacji efektów uczenia się.
Dla nowoprzyjętych doktorantów organizowane są spotkania onboardingowe, w ramach których m.in. są oni zapoznawani z zasadami weryfikacji efektów uczenia się w SD. Współprowadzącą spotkania jest Pełnomocnik Rektora ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

MOCNE STRONY OBSZARU: weryfikacja opiera się na formalnych procedurach co sprzyja zapewnieniu obiektywności, wiarygodności, merytoryczności oraz unikaniu nierównego traktowania doktorantów; doktoranci mają możliwość oceny realizacji zajęć, w tym sposobów weryfikacji efektów uczenia się; realizowane procesy podlegają ocenie w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości.
IDENTYFIKOWANE POTRZEBY ZMIAN: we współpracy z Samorządem Doktorantów pracujemy nad powołaniem Rzecznika Praw Doktorantów, który zapewniłby pomoc w sytuacjach, w których odwołanie od oceny z przedmiotu do prowadzącego i Dziekana nie przyniosłoby zadowalającego rozstrzygnięcia.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Wysoką jakość kształcenia w Szkole Doktorskiej (SD) gwarantuje profesjonalna kadra, spełniająca warunki określone w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, posiadająca kompetencje dydaktyczne i badawcze. W jej skład wchodzą zarówno nauczyciele akademiccy zatrudnieni w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu (UEW), jak i pracownicy innych ośrodków naukowych – z doświadczeniem w zakresie kształcenia doktorantów.
Zatrudnianie kadry dydaktycznej w UEW odbywa według ściśle określonych zasad (Zarządzenie Rektora). UEW ma prestiżowe wyróżnienie HR Excellence in Research. Potwierdza ono realizację zasad Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy rekrutacji naukowców. W UEW wdrożono politykę OTM-R (otwarte, merytoryczne i przejrzyste zasady zatrudniania kadry naukowej i dydaktycznej, Transparent and Merit-based Recruitment of Researchers). Skład kadry dydaktycznej SD jest proponowany przez Dziekana i opiniowany przez Radę SD. Odbywa się to co roku podczas zatwierdzania programu kształcenia oraz listy przedmiotów do wyboru. W doborze prowadzących brane są pod uwagę rekomendacje Przewodniczących Rad Naukowych poszczególnych dyscyplin i przedstawiciela doktorantów, ocena adekwatności dorobku naukowego oraz aktywności naukowej prowadzących do programu kształcenia i profilu dyscyplin, a także ich szeroko rozumiane kompetencje.
Ogółem od października 2019 r. w SD kształcenie prowadziło 110 osób (9 zatrudnionych w innych ośrodkach akademickich), w tym 17 z tytułem prof. i 55 zatrudnionych na stanowisku prof. UEW, w tym 3 zostało wyróżnionych tytułem doktor honoris causa innych Uczelni (1 dwukrotnie), a 1 profesorowi spoza UEW kształcącemu doktorantów nadano tytuł doktor honoris causa UEW.
W ramach rozwijania kompetencji kadry SD organizowane są coroczne spotkania promotorów i kandydatów na promotorów z doświadczonymi promotorami SD, odbywające się pod patronatem Prorektora ds. Nauki. Część promotorów SD ma dorobek publikacyjny z zakresu metodyki pracy promotora z doktorantem.
Ewentualne spory i problemy na linii promotor – doktorant rozstrzyga Dziekan. Przykładem może być odwołanie od negatywnej oceny Komisji Oceny Śródokresowej – po złożeniu przez doktoranta odwołania Dziekan przychylił się do jego prośby, odbył też rozmowę z promotorem na temat problemów, które doprowadziły do powstałej sytuacji.
SD przygotowuje raz do roku raport na temat zapewniania jakości kształcenia. Elementem raportu są wyniki anonimowej ankiety, w której opieka promotorska oraz jakość kadry dydaktycznej podlega ocenie doktorantów (oceniana jest m.in. jakość współpracy, wiedza, umiejętności, przygotowanie do zajęć, przestrzeganie kryteriów zaliczeń). Na tej podstawie Dziekan opracowuje rekomendacje, a także interweniuje, gdy wyniki oceny prowadzącego są niskie (rozmowa z prowadzącym, w rażących przypadkach zmiana dokonywana w porozumieniu z Radą Szkoły).
Kompetencje kadry naukowej SD potwierdza jej aktywność badawcza, publikacyjna oraz popularyzatorska. System motywacyjny obowiązujący w UEW ukierunkowany jest na promowanie publikowania w czasopismach naukowych o najwyższych standardach (IF, kwartyle Q1 i Q2, lista AJG). W UEW obowiązuje system oceny okresowej pracowników, koncentrujący się na działalności naukowej i uwzględniający znaczenie zaangażowania w kształcenie doktorantów. Pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni oceniani są raz na 4 lata pod kątem osiągnięć naukowych, dydaktyki i działalności organizacyjnej. Motywację do rozwoju wspierają Nagrody Rektora, przyznawane m.in. za osiągnięcia naukowe oraz wkład w kształcenie studentów i doktorantów
W latach 2013-2024 nauczyciele akademiccy UEW biorący udział w procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej opublikowali łącznie 2526 artykułów naukowych, 526 z nich zostało opublikowanych w czasopismach indeksowanych w Journal Citation Reports. Sumaryczny współczynnik IF wszystkich publikacji indeksowanych w JCR wyniósł 1609,407. W okresie tym opublikowali 2219 artykułów w czasopismach z wykazów ministerialnych, 302 artykuły spoza wykazów, wydano również 328 monografii naukowych (autorskich, redakcyjnych), 768 rozdziałów w monografiach. Są też członkami międzynarodowych towarzystw, instytucji i organizacji naukowych, odbywają staże w zagranicznych i krajowych ośrodkach akademickich i instytucjach naukowych, współpracują z wieloma krajowymi i zagranicznymi uczelniami i instytucjami naukowymi.
Potencjał badawczy i dydaktyczny kadry prowadzącej kształcenie i opiekę promotorską SD jest zwiększany dzięki organizowanym w UEW szkoleniom m.in. z zakresu kompetencji badawczych, tutoringu, mentoringu czy neurodydaktyki, (od stycznia 2023 r. Dział Rozwoju Pracowników zorganizował 450 szkoleń). Przykładem jest program „Kreowanie Doskonałości Naukowej w UEW", opracowany w 2018 r. (warsztaty, szkolenia i konsultacje naukowe z autorytetami z danej dyscypliny, pozwalające rozwijać umiejętności naukowe, pozyskiwać fundusze na badania i budować ścieżki kariery). Dzięki finansowaniu z programu „Regionalna Inicjatywa Doskonałości" MNiSW na lata 2019-2022 realizowany był „Program Doskonałości Badawczej INTEREKON" o wartości 2 582 193 EUR w ramach trzech grup: grantów dla Młodych Badaczy, Mini Grantów oraz Inter Team. Obecnie realizowany jest projekt: „Laboratorium innowacyjnych kompetencji dydaktycznych INNOLAB 2.0 - program doskonalenia kompetencji pracowników dydaktycznych i doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu" dofinansowany przez Unię Europejską w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS). Projekt realizuje program doskonalenia kompetencji pracowników i doktorantów UEW podnosząc ich kompetencje dydaktyczne i efektywność kształcenia studentów. Kompetencje pracowników prowadzących kształcenie w SD są ponadto podnoszone w ramach szkoleń, seminariów i staży na uczelniach zagranicznych. Szczególne miejsce w tym zakresie zajmują seminaria i warsztaty organizowane przez European Doctoral Programmes Association in Management and Business Administration (EDAMBA). SD jest członkiem Stowarzyszenia EDAMBA Od 2019 r.

MOCNE STRONY: wysoka jakość kadry dydaktycznej; prestiżowe wyróżnienie HR Excellence in Research potwierdzające systematyczne doskonalenie kadry; mechanizmy oceny i doskonalenia kompetencji pracowników; rozwijanie innowacyjnych metod kształcenia; członkostwo w EDAMBA.
IDENTYFIKOWANE POTRZEBY ZMIAN: zwiększenie udziału prowadzących i promotorów z zagranicznych ośrodków akademickich.

4. Jakość procesu rekrutacji

Zasady rekrutacji są ustalane we współpracy z Radą Szkoły Doktorskiej (RDS), są też przez nią opiniowane. Ich celem jest stworzenie reguł pozwalających uzyskać kandydatów z wysoką motywacją oraz dobrze przygotowanych do kształcenia w SD, którzy potrafią – we współpracy z przyszłym promotorem – przygotować odpowiedni projekt Indywidualnego Planu Badawczego (IPB).

Rekrutacja jest każdorazowo prowadzona na podstawie uchwały Senatu, data jej uchwalenia decyduje o dacie otwarcia systemu rekrutacyjnego 5 miesięcy później. Kontakt sekretarzy komisji rekrutacyjnej z kandydatem odbywa się przez system elektronicznej rejestracji kandydatów IRK – tam znajdują się kopie wszystkich dokumentów udostępnionych przez kandydatów i informacje dotyczące poszczególnych etapów rekrutacji (statusu kandydata, informacje o ważnych dla niego terminach, punktacja przyznawana na poszczególnych etapach). Warunki postępowania rekrutacyjnego są jawne.

Dziekan Szkoły określa harmonogram rekrutacji, który ogłaszany jest co najmniej na 30 dni przed jej rozpoczęciem na stronie UEW i stronie SD.

Informacje o zasadach rekrutacji znajdują się na stronie www SD; w związku z migracją danych na nową stronę w 2024 r. umieszczono je zarówno na starej (www.sd.ue.wroc.pl), jak i nowej (www.sd.uew.pl). Proces rekrutacji rozpisano przejrzyście na poszczególne kroki, co ułatwia zapoznanie się z nim. Ponadto kilka miesięcy przed otwarciem systemu rekrutacji jest organizowane spotkanie z kandydatami online, na którym prezentowana jest oferta SD oraz zasady rekrutacji. Ponieważ wzięcie udziału w procesie rekrutacji wymaga dokładnych przygotowań, uczestnicy spotkań online przystępują do niego zazwyczaj nie w roku, w którym organizowane jest spotkanie, ale w następnym. Informacje o otwarciu rekrutacji oraz o innych działaniach związanych z rekrutacją zamieszczane są – poza stroną internetową SD – na bieżąco na stronie głównej i w mediach społecznościowych uczelni.

Szkoła organizuje również bezpłatne szkolenia online dla kandydatów, dzięki którym są oni lepiej przygotowani do opracowania projektu IPB.

Na stronie internetowej SD znajduje się też aktualna oferta promotorów. Zawiera ona informacje na temat ich specjalizacji naukowej i proponowanych zagadnień/tematów doktoratów, linki do listy publikacji oraz stron www z informacją o prowadzonych badaniach.
Rektor powołuje Komisję Rekrutacyjną. W skład Komisji wchodzi: po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin naukowych, Dziekan Szkoły jako przewodniczący oraz sekretarz bez prawa głosu (pracownik Biura SD).

Harmonogram rekrutacji uwzględnia udział w niej osób, które pragną rozpocząć kształcenie w ramach programu Doktorat Wdrożeniowy. Składają one wcześniej (termin wymagany harmonogramem Ministerstwa) zestaw dokumentów niezbędnych do wzięcia udziału w projekcie, a zaproponowany przez nich projekt badań (nie jest to IPB) jest oceniany przez członków Komisji Rekrutacyjnej, którzy oceniają także później IPB kandydatów w ramach danej dyscypliny. Jeżeli Komisja Rekrutacyjna zaakceptuje projekt, jest on składany w Ministerstwie (procedury związane z aplikacją obsługuje Centrum Zarządzania Projektami, zaś Biuro SD jest odpowiedzialne za kontakt z kandydatem, a później z doktorantem), a kandydat bierze dalej udział w regularnej rekrutacji do SD zgodnie z harmonogramem rekrutacji. Zostaje on przyjęty, jeżeli Ministerstwo zaakceptuje jego projekt i jeżeli równocześnie spełni warunki rekrutacji do SD.

Przejrzyste zasady rekrutacji oraz jej wielostopniowość pozwalają na pozyskanie zmotywowanych i chcących brać aktywny udział w kształceniu kandydatów na doktorantów, ułatwiają one również kandydatom pełną orientację w procesie rekrutacji.

Jest ona prowadzona w 4 etapach.
Pierwszym etapem rekrutacji do SD jest ocena złożonego przez kandydata projektu IPB. Przy ocenie tego projektu bierze się pod uwagę następujące kategorie: cel badań i nowatorstwo, oryginalność; metodologia i metodyka właściwa dla realizacji celu, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu; opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań.
W drugim etapie Komisja Rekrutacyjna przyznaje punkty za uzyskany na dyplomie wynik ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia.
W trzecim etapie Komisja bierze pod uwagę punkty za ocenę publikacyjnego dorobku naukowego oraz za ocenę aktywności naukowej, społecznej i organizacyjnej. Pod uwagę brana jest aktywność z ostatnich 5 lat.
Czwarty etap rekrutacji to rozmowa kwalifikacyjna. Dopuszczany jest do niej kandydat, który uzyska minimum 40 punktów na 70 możliwych z poprzednich etapów. Przy ocenie rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę: kompetencje do prowadzenia pracy naukowej, umiejętności merytorycznej wypowiedzi i komunikacji, logicznego formułowania wypowiedzi w tym przygotowanie metodyczne kandydata istotne z perspektywy prowadzenia badań w dyscyplinie; motywację kandydata do podjęcia kształcenia w SD; wiedzę kandydata z zakresu dyscypliny, w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, znajomość literatury, wiedzę na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych, zagranicznych i poprawne posługiwanie się kategoriami naukowymi oraz umiejętność argumentacji w obrębie dyscypliny naukowej, z jaką wiąże się wybrana przez kandydata tematyka, a także umiejętność rozróżnienia metodyki i metodologii badań naukowych.

Zasady rekrutacji są publikowane w BIP (uchwała na stronie www uczelni) oraz na stronie www SD co najmniej 5 miesięcy przed jej rozpoczęciem, czyli przed otwarciem systemu rekrutacji IRK.

Wyniki rekrutacji są jawne – lista osób przyjętych jest publikowana na stronie www SD w zakładce „Aktualności”.

Limit przyjęć do SD na dany rok akademicki ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Dziekana Szkoły.

Biuro SD jest w pełni przygotowane do obsługi osób z niepełnosprawnością (OzN) – budynek, w którym jest prowadzona rekrutacja, ma odpowiednie udogodnienia, możliwe jest też zastosowanie dodatkowych urządzeń technicznych, skorzystanie z pomocy asystenta OzN lub tłumacza języka migowego.

Rekrutacja jest prowadzona częściowo zdalnie (procedura składania dokumentów i informowanie kandydatów o punktacji), a końcowa rozmowa odbywa się na uczelni w budynku, który jest w pełni przystosowany do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. W razie potrzeby rozmowa może być również prowadzona online.

MOCNE STRONY: przejrzystość i jawność, wielostopniowa selekcja, wszechstronne wsparcie dla kandydatów, dostępność informacji, równość szans.

IDENTYFIKOWANE POTRZEBY ZMIAN: W rekrutacji na rok akademicki 2025/2026 zmieniona została punktacja tak, by większe znaczenie niż dotychczas zyskał projekt IPB stanowiący podstawę informacji o planowanych przez doktoranta badaniach, a także zwiększono punktację za najbardziej wartościowe publikacje naukowe kandydata. Dalsze zmiany ukierunkowane są na pozyskiwanie kandydatów z zagranicy.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Opiekę naukową sprawuje promotor (P) lub promotorzy, albo P i promotor pomocniczy (PP). Po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły (RS) Dziekan przedstawia ich listę na stronie internetowej SD. P może być osoba zatrudniona w UEW, która: posiada stopień dr. hab. lub tytuł prof., zadeklarowała w złożonym oświadczeniu co najmniej 75% wymiaru czasu prowadzenia badań w dyscyplinie naukowej, w której prowadzone jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa lub w dyscyplinie pokrewnej, wypromowała co najmniej 1 doktora lub autorem/współautorem co najmniej 2 publikacji naukowych z ostatnich 2 lat o określonej liczbie punktów z dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenia. Każda publikacja musi spełniać kryteria zapisane w art. 265. ust. 9. pkt 2. Ustawy (do ustalenia wartości punktowej osiągnięcia stosuje się punktację podaną w wykazie czasopism i konferencji zagranicznych aktualnym w roku opublikowania). Może nim być też osoba niespełniająca tych kryteriów po uzyskaniu pozytywnej opinii RS, wówczas wyznacza się drugiego P spełniającego określone warunki.

P może jednocześnie sprawować opiekę maksymalnie nad 4 doktorantami, nie więcej niż 2 w jednej edycji, pozwala to na zachowanie odpowiedniej jakości opieki.
PP może być osoba posiadająca stopień dr. w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny oraz doświadczenie w zakresie pracy naukowej, nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji P w postępowaniu o nadanie stopnia dr. Jego zadania to wykonywanie czynności pomocniczych w opiece nad doktorantem. PP może sprawować tę funkcję w odniesieniu do nie więcej niż 2 doktorantów.
Współpraca doktoranta z przyszłym P rozpoczyna się przy tworzeniu projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Finalnie P wyznacza Dziekan na wniosek doktoranta (za zgodą kandydata na P), nie później niż 3 miesiące od rozpoczęcia kształcenia w SD. Kandydat spoza UEW dołącza informacje o działalności naukowej. PP wyznacza Dziekan na wniosek P (za zgodą PP). Jeśli doktorant nie złoży wniosku w terminie, P powołuje Dziekan.

Na uzasadniony wniosek P lub doktoranta lub z własnej inicjatywy Dziekan może dokonać zmiany P. Na uzasadniony wniosek P (promotorów), PP lub doktoranta, Dziekan może dokonać zmiany albo odwołać PP. Dziekan pośredniczy również w rozstrzyganiu sytuacji konfliktowych między P a doktorantem. W razie niezadowalającego rozwiązania sprawy doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora.

Na pisemny wniosek P lub doktoranta Dziekan może wyznaczyć doktorantowi komitet doktorski, jego zadaniem jest ocena postępów doktoranta w ramach IPB i dodatkowe wsparcie merytoryczne procesu kształcenia, zwłaszcza gdy praca ma charakter interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy. W skład tego komitetu wchodzą: P lub promotorzy, PP, a także 2 członków posiadających co najmniej stopień dr. hab., przy czym przynajmniej 1 z nich może reprezentować dyscyplinę naukową inną niż ta, w ramach której przygotowywana jest rozprawa. Komitet ten przedkłada Dziekanowi opinię na temat realizacji IPB. W procesie kształcenia w programie Doktorat Wdrożeniowy wsparcia doktorantowi udziela opiekun pomocniczy. Przede wszystkim dba on o zachowanie wdrożeniowego charakteru pracy.

Jakość opieki naukowej jest oceniania przez doktorantów co semestr w anonimowej ankiecie na portalu USOS, m.in. w ramach takich kategorii jak: jakość współpracy z P, jego dyspozycyjność i zaangażowanie; wiedza i umiejętności P - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej; poziom merytoryczny zajęć; przestrzeganie kryteriów zaliczania zajęć.

Wsparcie doktoranta stanowi również bogata baza naukowa UEW. Poza konsultacjami z naukowcami z wielu dziedzin oraz członkami Rad Dyscyplin Naukowych, doktoranci mogą korzystać z zasobów Biblioteki, wykorzystywać znajdujące się na uczelni laboratoria oraz możliwości, jakie daje Centrum Stymulacji Procesów Biznesowych (wykorzystujące technologie informatyczne i audiowizualne, w tym zintegrowane systemy zarządzania sygnałem AV oraz technologię Virtual Reality) oraz Centrum Projektowania Innowacyjnych Rozwiązań – DT HU (tworzenie innowacyjnych koncepcji na podstawie metodyki DESIGN THINKING). Mają możliwość występowania na katedralnych, między katedralnych oraz między uczelnianych seminariach (np. seminarium naukowe Katedry Ekonomiki i Organizacji Przedsiębiorstwa, we współpracy m.in. z Politechniką Wrocławską).

Centrum Obsługi Badań Naukowych oraz Centrum Zarządzania Projektami to jednostki które prowadzą szkolenia i mentoring pozwalające na rozwinięcie kompetencji doktorantów, informują również o możliwości uzyskania stypendiów i innych źródłach finansowania, oferują kompleksowe wsparcie w pozyskiwaniu środków z konkursów krajowych i zagranicznych oraz w zarządzaniu realizowanymi projektami. Dział Rozwoju Pracowników oferuje szkolenia (tylko od stycznia 2023 r. 450 szkoleń), przydatne na każdym etapie rozwoju zawodowego.

W procesie rozwoju naukowego niezbędne się też kontakty z innymi doktorantami. Co roku podczas otwartej sesji doktoranckiej (na której spotykają się doktoranci, P, opiekunowie w ramach dyscypliny, a także inni pracownicy naukowo-dydaktyczni UEW) każdy doktorant prezentuje swoje osiągnięcia, a następnie odbywa się dyskusja, przekazywane są uwagi dotyczące przedmiotu rozprawy i prowadzonych badań. Inną okazję do takich kontaktów stanowią cyklicznie (4 razy w roku akademickim) organizowane przez SD International Doctoral Seminars. Udział w seminariach jest otwarty dla uczestników z całego świata, odbywają się one online w języku angielskim. Dodatkowym wsparciem jest otwierający spotkanie wykład doświadczonego keynote speakera na tematy związane z warsztatem badacza.

Doktoranci mogą również brać udział w licznych aktywnościach oferowanych przez Centrum Współpracy z Biznesem, co stanowi wsparcie w procesie kształcenia, ale także rozwijania kariery zawodowej. Są na bieżąco informowani o konferencjach, szkoleniach, konkursach i możliwościach publikacji (maile, zespół MS TEAMS).

Doktoranci ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby z niepełnosprawnością (OzN) mogą korzystać z pomocy Sekcji ds. Obsługi OzN. Mają prawo do wsparcia technicznego, asystenta OzN, tłumacza języka migowego, dostosowanych materiałów dydaktycznych oraz ułatwionego dostępu do zajęć i egzaminów. Budynki, w których odbywają się zajęcia SD są dostosowane do potrzeb OzN (windy, podjazdy, odpowiednie sanitariaty, oznaczenia dla osób słabowidzących i niewidomych).

MOCNE STRONY: wsparcie naukowe, struktura wsparcia administracyjnego i aktywna komunikacja z doktorantami, możliwość anonimowej oceny, wsparcie dla osób z niepełnosprawnością.

IDENTYFIKOWANE POTRZEBY ZMIAN: zwiększenie liczby seminariów i spotkań umożliwiających doktorantom networking, zwiększenie współpracy z naukowcami z innych ośrodków akademickich, w tym z zagranicy.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

W połowie okresu kształcenia przewidzianego Programem kształcenia przeprowadzana jest ocena śródokresowa (OŚ), której celem jest sprawdzenie i ocena realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Zawiera ono opis problemu badawczego, jego uzasadnienie, hipotezy lub pytania badawcze, proponowane metody badawcze, wkład spodziewanych rezultatów w rozwój nauki, plan i harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej oraz informacje o planowanej aktywności naukowo-badawczej i organizacyjno-naukowej, bibliografię, stan badań nad analizowanym zagadnieniem (na czas składania IPB).

Aby powołać Komisję Oceny Śródokresowej (KOŚ), Dziekan Szkoły Doktorskiej zwraca się do Przewodniczących Rad Naukowych Dyscyplin (RDN), w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej (SD), o wyznaczenie członków Komisji. Każda KOŚ składa się z 3 osób, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień dr. hab. lub tytuł prof. w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, jest zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę. Członkami KOŚ nie mogą być promotor i promotor pomocniczy, ani osoby prowadzące kształcenie w SD czy też biorące udział w procesie rekrutacji. Zapewnia to bezstronność KOŚ. Po otrzymaniu propozycji od Przewodniczących RND Dziekan powołuje komisje (osobną dla każdej dyscypliny), o czym informuje Pismem Okólnym Dziekana.

Szczegółowe informacje (włącznie z harmonogramem przebiegu) na temat OŚ są publikowane w osobnym Piśmie Okólnym w sprawie szczegółowego trybu oceny śródokresowej, załączniki do tego pisma stanowią: wzór podania do Dziekana SD o przeprowadzenie oceny śródokresowej składanego przez doktoranta, wzór Raportu z postępu realizacji IPB oraz wzór Karty osiągnięć w 2. roku kształcenia.

Pisma Okólne Dziekana są przesyłane doktorantom mailem, informacja o trybie i terminach związanych z OŚ jest też umieszczana na stronie www SD. Po powołaniu KOŚ i opublikowaniu pism organizowane jest na platformie Teams obowiązkowe spotkanie informacyjne dla doktorantów na temat OŚ. Biorą w nim udział wszyscy doktoranci, których dotyczy OŚ, Dziekan oraz pracownicy Biura SD, szczegółowo jest omawiany przebieg, cel i skutki OŚ, udzielane są odpowiedzi na pytania doktorantów. Celem spotkania jest jak najlepsze przygotowanie doktorantów, a także podkreślenie znaczenia OŚ dla procesu ich kształcenia. Odbywa się ono co najmniej 5 miesięcy przed terminem złożenia dokumentów przez doktorantów, forma zdalna ułatwia udział wszystkim doktorantom.

Należy nadmienić, że pierwszy krok w przygotowaniu doktorantów do oceny śródokresowej stanowi udział w Otwartej Sesji Doktoranckiej. Prezentacje w trakcie tej sesji na drugim roku są w całości przez doktorantów przygotowywane w sposób odpowiadający wymaganiom OŚ.

W czerwcu odbywa się również zdalne spotkanie Dziekana Szkoły Doktorskiej i pracowników Biura Szkoły Doktorskiej z członkami powołanych KOŚ, jego celem jest zapewnienie, że wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z zasadami przeprowadzania OŚ, a także omówienie kwestii technicznych związanych z jej posiedzeniami.
Najpóźniej 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji, doktoranci składają wymagane dokumenty (podanie, raport oraz prezentację, jaką mają zamiar przedstawić KOŚ – wersja papierowa i elektroniczna) w Biurze SD. Dokumenty są umieszczane na platformie OneDrive i udostępniane KOŚ (po zakończeniu OŚ pliki są usuwane). Na tej platformie znajdują się też – przygotowane przez Biuro SD – karty osiągnięć z 1. roku kształcenia, indywidualne protokoły oraz protokoły posiedzenia KOŚ. KOŚ zapoznaje się ze złożoną przez doktorantów dokumentacją przed spotkaniem z nimi. Spotkanie to odbywa się we wrześniu (w połowie okresu kształcenia). OŚ przeprowadzana jest na podstawie: zaliczenia programowych zajęć w SD, przedstawionej przez doktoranta dokumentacji oraz raportu z IPB, przedstawionej przez doktoranta na spotkaniu z KOŚ prezentacji i rozmowy z doktorantem. Ocenie postępów w realizacji IPB podlega stopień zaawansowania pracy doktorskiej, poprawność przyjętego celu, przyjęta metodyka, zgodność z harmonogramem zawartym w IPB (w tym przyjęcie rozbieżności w stosunku do założeń wynikłych w trakcie realizacji pracy). Wynik OŚ jest ustalany przez KOŚ w niejawnej części posiedzenia.

OŚ kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, wymaga on uzasadnienia. Wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny, numery indeksów doktorantów wraz z wynikiem OŚ są publikowane na stronie www SD. KOŚ przygotowuje też protokół indywidualny - jedna kopia jest przeznaczona dla doktoranta, pozostają one też do wglądu w Biurze SD.

Negatywny wynik OŚ oznacza skreślenie z listy doktorantów. Doktorantowi w takim przypadku przysługuje odwołanie od decyzji, zgodnie z procedurą ma on prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek taki składał tylko 1 doktorant – decyzja negatywna KOŚ wynikała z uchybień w przygotowanej przez niego dokumentacji, nie była ona przygotowana rzetelnie. Po uzyskaniu zgody od Dziekana na ponowne złożenie prawidłowo przygotowanej dokumentacji KOŚ rozpatrzyła ją ponownie i wynik OŚ był pozytywny.

Proces przeprowadzenia OŚ jest dla doktoranta okazją do uzyskania bardzo szczegółowej opinii zwrotnej na temat prowadzonych badań. Jest ona cenna, gdyż w pełni bezstronna i uzyskana od doświadczonych specjalistów w danej dyscyplinie. W ramach organizowanego przez SD UEW Forum Szkół Doktorskich 08.12.2021 dyskutowano o elementach OŚ, jakie widzi i ocenia KOŚ. Refleksje na ten temat przedstawiła Przewodnicząca KOŚ Prof. Marzena Stor, poprowadziła ona również dyskusję dotyczącą m.in. zagadnień terminowości i organizacji prac doktoranta, opieki promotorskiej. Widoczne wyraźnie jest, że poza celem ewaluacyjnym OŚ ma bardzo ważny cel rekomendacyjno-rozwojowy osiągany dzięki szczegółowym protokołom KOŚ i cel motywacyjny – potrzeba przygotowania raportu wiąże się z koniecznością uporządkowania prowadzonych badań i oceny własnych możliwości.

W latach 2021–2024 W dyscyplinie Ekonomia i Finanse liczba ocenianych dotychczas doktorantów wynosiła odpowiednio: 7 w 2021 r., 8 w 2022 r., 2 w 2023 r. oraz 3 w 2024 r. Żaden z nich nie otrzymał negatywnego wyniku.
W Naukach o Zarządzaniu i Jakości do OŚ przystąpiło 13 doktorantów w 2021 r., z czego 2 uzyskało wynik negatywny. W 2022 r. było to 11 osób, przy czym 1 nie przystąpiła do oceny. W latach 2023 i 2024 liczba doktorantów wyniosła odpowiednio 8 i 7, wszyscy pozytywnie zakończyli ocenę.

MOCNE STRONY: jasne procedury, wytyczne i harmonogramy dostępne dla doktorantów, opinia zwrotna dla uczestników, niewielka liczba ocen negatywnych.

IDENTYFIKOWANE POTRZEBY ZMIAN: udział w KOŚ obserwatora – przedstawiciela doktorantów (propozycja w trakcie ustaleń); poprawa terminowości składania dokumentów przez doktorantów.

7. Umiędzynarodowienie

Umiędzynarodowienie jest jednym z priorytetów realizowanej na uczelni Strategii 2030, w którą wpisuje się funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej (SD).

Zarówno doktoranci, jak i pracownicy współpracują z Centrum Współpracy Międzynarodowej (CWM), które aktywnie ich wspiera w rozwijaniu kompetencji związanych z umiędzynarodowieniem. Dzięki tej współpracy doktoranci mają możliwość zdobywania doświadczenia za granicą oraz uczestnictwa w programach wymiany akademickiej, np. w ramach programu Erasmus+: 10 z nich wyjechało w sumie 18 razy do uniwersytetów w USA, Belgii, Czechach, Francji, Hiszpanii, Indonezji, Japonii, Niemczech, Włoszech. Mogą oni również korzystać z darmowych kursów językowych oraz licencji na platformę Grammarly Premium.

Prace doktorskie w SD poruszają aspekty związane z internacjonalizacją, np.: „Polityka przemysłowa na rzecz powstania i rozwoju rynku pojazdów zasilanych wodorowymi ogniwami paliwowymi w amerykańskim stanie Kalifornia z perspektywy ekonomii zrównoważonego rozwoju", „Zarządzanie podatkami lokalnymi w wybranych gminach południowo-zachodniego pasa transgranicznego (Polska, Niemcy, Czechy, Słowacja)", „Społeczna odpowiedzialność banków europejskich a ich wartość", „Organizacyjne uwarunkowania skuteczności audytu śledczego w bankowości w Niemczech", „Kreowanie wizerunku marki poprzez działania edukacyjne. Dobre praktyki i model komunikacji wizerunku marki ogrodów zoologicznych", „Platformy cyfrowe a zmiany struktury gospodarczej w Indonezji w XXI w.", „Wpływ egalitaryzmu płci na rozwój sektora usług w wybranych krajach Unii Europejskiej z perspektywy ekonomii zrównoważonego rozwoju".

Doktoranci prowadzą też badania międzynarodowe. Paweł Brusiło otrzymał stypendium Fulbright-Schuman Award 2022/2023 i w ramach tego prestiżowego programu, współfinansowanego przez Departament Stanu USA i Komisję Europejską, odbył staż badawczy na Uniwersytecie Kalifornijskim w San Diego (był jednym z 11 doktorantów z całej Unii Europejskiej, którym przyznano ten grant). Doktoranci odbywają też staże badawcze w ramach programu PROM: Iwona Zaręba (Uniwersytet Juraj Dobrila w Puli, Chorwacja), Wiktor Walczak (Uniwersytet Ekonomiczny w Bratysławie, Słowacja), Jadwiga Machnik (Uniwersytet Turyński, Włochy).

W celu podniesienia kompetencji doktorantów niektóre przedmioty w SD są prowadzone w języku angielskim: Research Problems in Economics and Finance, Research Problems in Management and Quality Sciences, Research Ethics, Quality Studies. Selected Issues, Data Analysis Using the R Environment, Case Study Research Workshop, Advanced International Business and Economics, Industry 4,0, a przedmioty do wyboru są oferowane w wersji polskiej i angielskiej.
Kadra dydaktyczna SD współpracuje z wieloma zagranicznymi instytucjami naukowymi, m.in. The University of Scranton (USA), University of Foggia (Włochy), Sichuan University (Chiny), King Fahd University (Arabia Saudyjska), Aalborg University (Dania), University of Applied Sciences Emden/Leer (Niemcy) oraz The University of Melbourne (Australia).

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich SD ma walor umiędzynarodowienia, co potwierdzają publikacje rejestrowane w prestiżowych czasopismach naukowych oraz monografie wydane przez uznanych globalnych wydawców. W latach 2013–2024 opublikowano łącznie ponad 2500 artykułów, z których 526 jest indeksowanych w Journal Citation Reports (JCR); 145 artykułów jest w pierwszym kwartylu (Q1), ponad 120 w drugim kwartylu (Q2). Sumaryczny współczynnik Impact Factor dla artykułów zarejestrowanych w JCR przekroczył 1600, co świadczy m.in. o rosnącej rozpoznawalności i znaczeniu w międzynarodowym środowisku naukowym. Potwierdza to też liczba publikacji w czasopismach z Academic Journal Guide (AJG), przygotowywanym przez Chartered Association of Business Schools: 90 artykułów w tytułach sklasyfikowanych w Academic Journal Guide, z czego 2 przypisane są do najbardziej cenionych poziomów 4* i 4. Obecność tych publikacji w kategoriach AJG potwierdza, że odpowiadają one surowym, międzynarodowym standardom merytorycznym i edytorskim. Wśród 322 monografii warto zwrócić uwagę na 5 wydanych w Routledge, 18 monografii opublikowanych w wydawnictwie Springer oraz 1 monografię wydaną przez Emerald.

Wykładowcy są członkami zagranicznych lub międzynarodowych instytucji naukowych i towarzystw, m.in.: The European Society of Agricultural Engineers (EurAgEng), IACSIT (International Association of Computer Science and Information Technology), European Commission Innovation and Networks Executive Agency, Cambridge Learning Gateway, St John's Innovation Centre; RSA (Regional Studies Association; East Sussex, Wielka Brytania), WEAI (Western Economic Association International; California, USA); Agricultural & Applied Economics Association (AAEA); European Association of Agricultural Economists (EAAE); Strategic Management Society, British Academy of Management; Reseau Pays du Groupe de Vysegrad; The Spanish Association of International Economics and Finance.

Płaszczyzną kontaktów międzynarodowych doktorantów są seminaria International Doctoral Seminars, spotkania online w języku angielskim z udziałem keynote speakerów z zagranicy, którzy zapoznają uczestników z praktycznymi aspektami prowadzenia badań naukowych. Od 2021 r. (pierwsze seminarium) udział w seminarium wzięli m.in: Prof. Hildegunn Kyvik Nordås (visiting professor at Örebro University, Sweden), Prof. Mariano Moszoro, Berkeley University USA (Senior Economist at the International Monetary Fund in Washington, DC, in 2005-2006 Deputy Minister of Finance of Poland and Chairman of the state development bank BGK), Zoltan Gal (University of Pécs), Prof. Marcos Ferasso, Ph.D. (his Ph.D. dissertation was written in the quasi-mixed methods approach and was awarded twice: Highly Commended Award winner, 2017 edition of Emerald/CLADEA Management Research Fund Award, EMERALD Publishing - Consejo Latinoamericano de Escuelas de Administración CLADEA ,EUA, in 2017; and Highly Commended Award winner, 2017 Emerald/EFMD Outstanding Doctoral Research Awards in the Management and Governance category, Emerald Publishing & European Foundation for Management Development – EFMD, United Kingdom in 2018 r.), Julianna Faludi (Corvinus University of Budapest), prof. Krzysztof Jajuga, UEW, Dr Paweł

Capik (Director of Postgraduate Research at the College of Business and Law, University of West England in Bristol, UK), Prof. Marcus Scholz (Technische Universität Dresden), Radu Godina (NOVA School of Science and Technology, FCT NOVA, NOVA UNIVERSITY LISBON), prof. Noemi Sinkovics (Newcastle University Business School). Podczas każdego spotkania swoje badania prezentują również doktoranci, dotychczas z uczelni z całego świata w tym SD UEW było 45 takich wystąpień, na 13 seminariach.
Aby rozwinąć współpracę międzynarodową, SD rozpoczęło proces podpisania umów z Universidad Loyola Andalucia (Seville, Cordoba) w Hiszpanii i Univerzita Hradec Králové w Czechach.
Kadra SD od 2019 r. korzysta z oferty stowarzyszenia EDAMBA European Doctoral Programmes Association in Management and Business Administration
SD jest otwarta na rekrutację kandydatów z zagranicy – w procesie rekrutacji przewidziano odpowiednie procedury.

MOCNE STRONY: International Doctoral Seminar jako platforma wymiany doświadczeń; solidna pozycja naukowa i publikacyjna kadry naukowej; rozwijanie współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi, szeroka oferta sprzyjająca mobilności międzynarodowej poparta profesjonalną obsługą administracyjną.

IDENTYFIKOWANE POTRZEBY ZMIAN: wprowadzenie kompletnej ścieżki kształcenia w języku angielskim; zwiększanie liczby doktorantów cudzoziemców w SD (dotychczas było ich 3); zwiększenie mobilności międzynarodowej doktorantów.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	89 %	33 %	11 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	53 %	20 %	7 %

W okresie objętym ewaluacją prace złożyło 9 doktorantów, 7 wnioskowało o przedłużenie terminu głównie z powodu pandemii (utrudnienia w prowadzeniu badań empirycznych, w dostępie do materiałów źródłowych). W pracy stanowiącej cykl artykułów opóźnienie spowodowało oczekiwanie na publikację. Jednorazowo przyczyną był urlop macierzyński. Wnioskowana długość przedłużonego kształcenia: o 1 semestr (3 razy), o 2 (2 razy), o 3 (3 razy). Dziekan po konsultacji z promotorem wyrażał zgodę na przedłużenie, wymagając jednakże uczestnictwa w Otwartej Sesji Doktoranckiej. Nikt nie został skreślony na ostatnim semestrze, a odmówiono nadania stopnia 1 osobie.
Osiągnięcia raportowane w ewaluacji dotyczą Ekonomii i finansów oraz Nauk o zarządzaniu i jakości – w r. akad. 2021/2022 na Technologię Żywności i Żywienia przyjęto 1 doktoranta (cudzoziemca), skreślonego po 1. Semestrze, a dopiero od 2024/2025 zrekrutowano 3. doktorantów w tej dyscyplinie.
Doktoranci oceniają jakość kształcenia w anonimowej ankiecie poprzez USOS. Dziekan analizuje wyniki i interweniuje w razie potrzeby (średnia ocen w skali od 1 do 5 w poszczególnych latach wynosiła od 4,39 do 4,78). Analizowanie ocen i opinii doktoratów przyczynia się do poprawy jakości kształcenia.
Wpływ na kształtowanie jakości kształcenia doktoranci wywierają również za pośrednictwem przedstawiciela Samorządu Doktorantów (SDok) w Radzie Szkoły. Respektowane są zarówno ustawowe uprawnienia jak i dodatkowe sugestie zmian zgłaszane za pośrednictwem przedstawiciela SDok.
Monitoring karier absolwentów to proces, który dopiero się rozpoczął – 3 absolwentów jest zatrudnionych w UEW. Ponadto w UEW aktualnie jest zatrudnionych 7 doktorantów SD.
MOCNE STRONY: responsywne podejście do potrzeb doktorantów kończących kształcenie w SD; możliwość zatrudnienia w UEW.
IDENTYFIKOWANE OBSZARY ZMIAN: zacieśnienie współpracy SD z absolwentami; utworzenie klubu absolwentów SD (planowane); analiza powodów ewentualnych odmów nadania stopnia.

1. ekonomia i finanse

Opis osiągnięcia

W okresie objętym ewaluacją wymienieni doktoranci wykazali się wyróżniającymi osiągnięciami w dyscyplinie Ekonomia i Finanse

Paweł Brusiło: Doktorant zrealizował projekt badawczy Green industrial policy for the establishment and development of the fuel cell electric vehicle market in the US state of California from the perspective of the economics of sustainable development. Otrzymał stypendium Fulbright-Schuman Award 2022/2023, co okazało się przełomowym etapem w jego rozwoju naukowym. W ramach tego prestiżowego programu, współfinansowanego przez Departament Stanu USA i Komisję Europejską, odbył staż badawczy na Uniwersytecie Kalifornijskim w San Diego pod kierunkiem prof. Davida G. Victora, dyrektora Center for Global Transformation oraz Deep Decarbonization Initiative. Celem badań było określenie, w jaki sposób zielona polityka przemysłowa stanu Kalifornia wpływała na rozwój rynku pojazdów zasilanych wodorowymi ogniwami paliwowymi w latach 1990–2022. Wyniki tych badań wniosły realną wartość zarówno do dysertacji, jak i do dyskusji dotyczącej projektowania polityk publicznych na szczeblu krajowym i unijnym. Doktorant uczestniczył w pogłębionych konsultacjach z przedstawicielami Komisji Europejskiej oraz polskiego Ministerstwa Klimatu i Środowiska, prezentując zidentyfikowane czynniki sprzyjające rozwojowi czystych technologii. Wskazał m.in. na konieczność stabilnych regulacji, rozbudowy infrastruktury i długofalowego wsparcia finansowego dla innowacji.
Otrzymanie stypendium Fulbright-Schuman jest szczególnym wyróżnieniem – w edycji 2022/2023 przyznano jedynie 11 grantów doktorantom i doktorantkom z całej Unii Europejskiej. Program ten umożliwia prowadzenie badań dotyczących zagadnień związanych z politykami UE i relacjami transatlantyckimi, zapewniając znakomite warunki do współpracy z uznanymi naukowcami i ośrodkami badawczymi na świecie.
Nabyte w Kalifornii doświadczenia pozwoliły doktorantowi przygotować rekomendacje dla władz regionalnych, co

zaowocowało dołączeniem do Sieci Ekspertów Komisji Europejskiej - Team Europe Direct. Dzięki temu jego praca doktorska wniosła wymierny wkład w rozwój koncepcji transformacji energetycznej, opierającej się na wykorzystaniu technologii wodorowych i ogniw paliwowych w transporcie. Wpływ tego osiągnięcia jest więc szerszy niż sama aktywność naukowa: łączy w sobie walory badawcze, praktyczną użyteczność oraz transgraniczne znaczenie dla zielonej polityki przemysłowej.
Osiągnięcie naukowe doktoranta przedstawione zostało w przygotowanej przez niego dysertacji. Wyniki prac naukowych doktoranta zaprezentowane są ponadto w publikacjach, min. w: Graczyk, A., Brusiło, P., & Graczyk, A. M. (2025). Hydrogen as a Renewable Fuel of Non-Biological Origins in the European Union—The Emerging Market and Regulatory Framework. Energies, 18, Article 3. (140 pkt.); Brusiło, P. (2021). Evaluation of China's policy for wind power development from the new structural economics perspective. International Journal of Sustainable Energy Planning and Management, Article 32. (70 pkt.); Drelich-Skulska, B., Brusiło, P., & Jankowiak, A. H. (2024). Rozwój gospodarki wodorowej w Polsce jako kierunek transformacji energetycznej. W E. Przeździecka & A. A. Ambroziak (red.), Polska gospodarka wobec nowych wyzwań w trzeciej dekadzie XXI wieku (s. 139–159).

Jadwiga Machnik: Doktorantka wnosi wkład do nauki w ramach realizacji projektu Wielowymiarowy model cyklu życia przedsiębiorstwa na przykładzie branży ICT. Odbyła 14-dniowy staż naukowy na Uniwersytecie Turyńskim w 2022 w ramach programu PROM (Program Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej). W trakcie pobytu zweryfikowała założenia prowadzonych badań, m.in. prezentując je na seminarium naukowym. We współpracy z prof. Davidem Calandrą rozwinęła praktyczne umiejętności badawcze z zachowaniem rygoru metodycznego. Praca z mentorem w ramach obszaru wymagającego wsparcia umożliwiła jej rozwój kompetencji badawczych, m.in. w zakresie przeprowadzania systematycznego przeglądu literatury oraz analizy danych pozyskanych w ramach tego przeglądu (obsługa programu R, ze szczególnym wykorzystaniem pakietu bibliometrix, oprogramowania VOSviewer, a także aplikacji biblioshiny do analizy danych bibliograficznych i Deedose). Współpraca z mentorem zaowocowała przygotowaniem wspólnej publikacji naukowej. Poszczególne etapy opracowywania modelu cyklu życia przedsiębiorstwa w branży ICT uwidaczniają się w publikacjach i prezentacjach konferencyjnych doktorantki, m.in. w: Machnik, J., Bryl, Ł., Fryczak, J. M., & Hadro, D. (2025). Communicating strategic change in social media: lessons from the world's largest ICT companies. W K. M. Klimczak & Y. Shachmurove (Red.), Strategic Response to Turbulence. Lessons from Real Shocks (s. 103–117) (75 pkt.); Machnik, J. (2020). Performance Persistence and Gamma Convergence in Absolute Return Funds in Poland Over the Period 2011-2018. Financial Sciences. Nauki O Finansach, 25, Article 2–3. (40pkt.)
Doktorantka rozpropagowuje wiedzę o warsztacie badawczym, m.in. przeprowadziła szkolenia wewnętrzne wśród pracowników Katedry Finansów UEW.

Aleksandra Szymura: Doktorantka wnosi wkład do nauki w ramach realizacji projektu Zastosowanie metod uczenia maszynowego w procesie oceny spółek kapitałowych. Koncentruje się przy tym zarówno na ocenie działalności finansowej spółek kapitałowych jak i na technikach pozwalających wyjaśniać merytorycznie otrzymane wyniki końcowe. Rozwój technologiczny oraz ogromny wzrost ilości dostępnych danych sprawiły, że zainteresowanie tym obszarem stale rośnie, a pula wykorzystywanych technik ciągle się poszerza. Osiągnięcia naukowe doktorantki uwidocznione zostały w ramach następujących publikacji: Piotrowska, K., Szymura, A., & Wanicki, P. (2024). Effect of R activity on level of innovation of EU countries in 2014 and 2020. PLoS ONE, 19, Article 2. (100 pkt.); Szymura, A. (2024). Synthetic Financial Data: A Case Study Regarding Polish Limited Liability Companies Data. Ekonometria, 28, Article 2. (40 pkt.); Szymura, A. (2022). Risk Assessment of Polish Joint Stock Companies: Prediction of Penalties or Compensation Payments. Risks, 10, Article 5. (70 pkt.); a także w ramach wystąpień na konferencjach naukowych. Doktorantka znalazła się ponadto w rankingu TOP 100 Kobiet w Data Science w Polsce tworzonym przez fundację Perspektywy Women in Tech.
Bierze udział w pracach naukowo-badawczych Katedry Rachunkowości, Sprawozdawczości i Analizy Finansowej z zakresu analiz statystycznych na potrzeby badań dotyczących sprawozdawczości i analiz podmiotów gospodarczych.

2. technologia żywności i żywienia

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia raportowane w ewaluacji nie dotyczą dyscypliny Technologię Żywności i Żywienia – w roku akademickim 2021/2022 przyjęto na nią 1 doktoranta (cudzoziemca), skreślonego z listy doktorantów po 1 semestrze, a dopiero od roku akademickiego 2024/2025 zrekrutowano 3. doktorantów w tej dyscyplinie. W okresie objętym ewaluacją dopiero rozpoczęli oni kształcenie i nie mogą się wykazać osiągnięciami naukowymi.

3. nauki o zarządzaniu i jakości

Opis osiągnięcia

W okresie objętym ewaluacją wymienieni doktoranci wykazali się wyróżniającymi osiągnięciami w dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i Jakości
Tomasz Zema: Jego badania naukowe koncentrują się na prognozowaniu sprzedaży wolumenu paliwa silnikowego z wykorzystaniem głębokiego uczenia. Dokładne prognozy dotyczące sprzedaży paliw mają znaczenie zarówno dla sektora energetycznego, jak i dla kształtowania polityk publicznych.
W ramach Indywidualnego Planu Badawczego zastosował podejście interdyscyplinarne, łącząc analitykę danych, modele

predykcyjne, ekonomię i zarządzanie strategiczne. Skupił się na zastosowaniu metod głębokiego uczenia oraz klasycznych modeli statystycznych do analizy zmiennych wpływających na dynamikę sprzedaży paliw, uwzględniając również polityki energetyczne, rozwój elektromobilności i globalne trendy gospodarcze.
Jednym z ważnych osiągnięć naukowych pracy badawczej doktoranta jest opublikowanie artykułu pt. „Forecasting Fuel Retail Sales Volume Using Machine Learning for Sustainable Decision-Making" zaprezentowanego w ramach 26. Europejskiej Konferencji Sztucznej Inteligencji (ECAI 2023), stanowiącego istotny wkład w rozwój metod analizy rynku paliwowego z wykorzystaniem algorytmów uczenia maszynowego. W opisanym badaniu zaproponował wykorzystanie modeli takich jak LightGBM, ARIMA oraz Holt-Winters do predykcji wolumenu sprzedaży paliwa. Analiza opierała się na rzeczywistych danych pochodzących od operatora sieci stacji paliw, co pozwoliło na dokładne odwzorowanie dynamiki sprzedaży i identyfikację czynników mających wpływ na wahania popytu. Wyniki badań wykazały, że model LightGBM osiągnął najwyższą precyzję prognoz według metryk MSE i RMSE, co podkreśla jego potencjalne zastosowanie w praktyce gospodarczej. Dzięki uwzględnieniu zmiennych, jak ceny paliwa, sezonowość oraz wahania makroekonomiczne, model ten pozwala na optymalizację procesów zakupowych, logistyki oraz zarządzania zasobami w branży paliwowej.
Osiągnięcie to nie tylko opracowanie skutecznej metody prognozowania, ale również wkład w zrównoważony rozwój i gospodarkę niskoemisyjną. Dokładniejsze przewidywanie popytu na paliwa umożliwia efektywne zarządzanie produkcją, dystrybucją, ograniczenie strat i nadmiernych zapasów, co przyczynia się do redukcji emisji i poprawy efektywności energetycznej. Wyniki badań mogą być zaadaptowane do innych sektorów gospodarki.
Najważniejsze osiągnięcie doktoranta to opracowanie innowacyjnego podejścia do prognozowania sprzedaży paliwa, łączącego głębokie uczenie z analizą ekonomiczną i biznesową. Wyniki te wzbogacają dorobek naukowy w zakresie prognozowania rynku i wspierają budowanie zrównoważonego modelu zarządzania zasobami energetycznymi.
Doktorant w 2022 roku odbył staż naukowy jako Visiting Researcher w Schulich School of Business na York University w Toronto. Jego osiągnięcia naukowe zostały docenione w 2024 roku, gdy otrzymał wyróżnienie w kategorii Stypendium im. Jana Mozrzymasa, przyznawane doktorantom za wybitne osiągnięcia istotne dla rozwoju Wrocławia.

Kamil Czwartkowski: Wyniki prac doktoranta związanych z realizacją IPB zaowocowały złożeniem wniosku o finansowanie do Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM 22. Projekt pod tytułem „Rodzaj adsorbentu a skuteczność adsorpcji substancji niepożądanych z jadalnych olejów niszowych" uzyskał finansowanie w kwocie 139 834,00 zł na podstawie decyzji Dyrektora NCN nr DEC-2023/49/N/NZ9/03464/R z dnia 2024-06-07. Kierownik projektu: mgr inż. Kamil Czwartkowski.
Celem projektu jest określenie skuteczności adsorbentów w usuwaniu substancji niepożądanych z jadalnych olejów niszowych, w tym oleju z pestek dyni i orzechów włoskich pozyskanych metodą tłoczenia wysokotemperaturowego. Stworzone zostaną mieszaniny adsorbentów o różnych właściwościach fizykochemicznych. Badania pozwolą sprawdzić, czy zaprojektowane mieszaniny wykazują efekt synergistyczny czy antagonistyczny w adsorpcji substancji niepożądanych. W pierwszym etapie określane są parametry jakościowe olejów oraz zdolności adsorpcyjne adsorbentów. W drugim etapie oleje będą puryfikowane za pomocą adsorbentów z bentonitu, glinek, kerolitu, tlenku glinu i węgla aktywnego, przy różnych modyfikacjach i temperaturach. Następnie zbadany zostanie wpływ adsorbentu na profil substancji rozpuszczonych w olejach. W trzecim etapie, na podstawie wyników badań, zaprojektowana zostanie mieszanina adsorbentów do usuwania nadmiaru chlorofili, wolnych kwasów tłuszczowych i fosfolipidów z olejów niszowych. Celem jest opracowanie adsorbentu usuwającego substancje niepożądane, jednocześnie minimalizując utratę składników korzystnych dla zdrowia, takich jak fitosterole, karotenoidy, niezbędne kwasy tłuszczowe i polifenole. Prace naukowe doktoranta zostały jak dotąd przedstawione w 16 publikacjach naukowych, w tym w 6 z punktacją ministerialną 100.

Kamila Łuczak: Doktorantka wnosi wkład do nauki w ramach realizacji projektu Koncepcja poprawy efektywności procesu projektowania User Experience z wykorzystaniem Design Thinking. Jako najważniejsze działania związane z osiągnięciami naukowymi doktorantka wskazuje realizację badań empirycznych – indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) oraz zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI). Indywidualne wywiady pogłębione posłużyły do przeprowadzenia badań pilotażowych. Były realizowane w celu doprecyzowania obszaru badawczego, a także pozwoliły na identyfikację problemów występujących w procesie projektowania User Experience (UX). W ramach badań zidentyfikowano pojęcie „kryzysu kreatywności" w procesie projektowania UX jako ograniczenia pracy projektanta do budowania makiet oraz prototypów na różnym poziomie wierności: [1] na podstawie design systemu, który składa się z gotowych komponentów, [2] bez możliwości przeprowadzenia badań z użytkownikami, [3] z ograniczonym kontaktem z klientem na kolejnych etapach realizacji projektu.
Wyniki badań zaprezentowano na XV Konferencji Naukowej „Multimedia w Biznesie i Administracji" (Koszęcin, 22-24.03.2023), organizowanej przez Politechnikę Częstochowską i Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Efektem przeprowadzonych indywidualnych wywiadów pogłębionych był również artykuł naukowy: Łuczak, K. (2023). „Identification of the needs of user experience designers in organizations". Scientific Papers of Silesian University of Technology Organization and Management Series, 2023(172).
Prowadzone pomiędzy styczniem, a lutym 2025 r. FGI doprowadziły do skonfrontowania wskaźników efektywności procesu projektowania UX obecnych w literaturze naukowej z rzeczywistością branżową. Systematyczny przegląd literatury pozwolił na identyfikację kluczowych wskaźników efektywności procesu projektowania UX, jednak konieczna była także opinia praktyków. W badaniach fokusowych wzięli udział eksperci z branży UX, co pozwoliło zidentyfikować kluczowe wskaźniki: czas realizacji, dynamikę procesu oraz kreatywność i zaangażowanie pracowników.
Doktorantka dwukrotnie uzyskała wyróżnienie w postaci przyznania dodatku naukowego za wyróżniające się publikacje naukowe.

Artur Skoczylas: Doktorant wnosi wkład do nauki w ramach realizacji projektu Koncepcja inteligentnego systemu wspomagania decyzji operacyjnych w obszarze transportu urobku w przedsiębiorstwach branży wydobywczej.

Dotychczasowe osiągnięcia związane z realizacją projektu uwidoczniono m.in. w publikacji i prezentacji artykułu pt. „The Concept of an Intelligent Decision Support System for Ore Transportation in Underground Mine".
Przedstawia on koncepcję inteligentnego systemu wspomagania decyzji operacyjnych w transporcie urobku opartą na analizie literatury dotyczącej optymalizacji transportu w kopalniach podziemnych. Omówiono istniejące metody, ich ograniczenia i zaproponowano podejście oparte na sztucznej inteligencji. Artykuł zaprezentowano na 27th International Conference on Knowledge-Based and Intelligent Information & Engineering Systems (KES 2023).
Doktorant w artykule „Decision Support in Production Environment Using Artificial Intelligence" przedstawił wykorzystanie metod AI w wspomaganiu decyzji w środowisku produkcyjnym, w tym sektorze wydobywczym. Artykuł zaprezentowano na European Conference on Artificial Intelligence (ECAI 2023) w Krakowie, zawiera on konkretne przypadki zastosowań AI w środowiskach przemysłowych. Rozwinięcie prac badawczych doktoranta wiąże się z udziałem w konsorcjum badawczym projektu Intelligent digital toolbox towards more sustainable and safer extraction of mineral resources – NETHELIX, finansowanego w ramach grantu European Union's Horizon Research and Innovation Programme under Grant 101092365. Celem projektu jest opracowanie narzędzi cyfrowych wspierających zrównoważoną i bezpieczną eksploatację surowców mineralnych. Badania dotyczą nowoczesnych technologii optymalizujących operacje górnicze, w tym transport urobku. Projekt koncentruje się na integracji systemów monitorowania, analizy danych i sztucznej inteligencji w celu usprawnienia procesów decyzyjnych w kopalniach.
Wskazane publikacje oraz udział w projekcie NETHELIX stanowią kluczowy element realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, którego głównym celem jest opracowanie koncepcji inteligentnego systemu wspomagania decyzji operacyjnych w procesach transportu urobku w przedsiębiorstwach wydobywczych. Prace badawcze koncentrują się na wdrożeniu nowoczesnych metod sztucznej inteligencji w celu optymalizacji procesów transportowych, poprawy efektywności przewozu urobku oraz minimalizacji kosztów operacyjnych. Badania te uwzględniają także aspekty integracji systemów IoT oraz analizy danych w czasie rzeczywistym, pozwalając na dynamiczne dostosowywanie strategii transportowej do zmieniających się warunków eksploatacyjnych.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	1. Programy kształcenia w okrsie objętym ewaluacją.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	2. Raport jakości kształcenia w SD i matryca efektów uczenia się.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	nauki o zarządzaniu i jakości	Sylwetki prowadzących kształcenie w SD NoZiJ.pdf
2	ekonomia i finanse	Sylwetki prowadzących kształcenie w SD EiF.pdf
3	technologia żywności i żywienia	Sylwetki prowadzących kształcenie w SD TŻiŻ.pdf

Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Składy Komisji Rekrutacyjnych.pdf
2	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Zasady rekrutacji do SD.pdf
3	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Regulaminy SD.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	5. Zasady przeprowadzenia oceny śródokresowej.pdf

OŚWIADCZENIA

- [x] Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- [x] Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- [x] Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Signed by / Podpisano przez:

Dominika Bąk-Grabowska
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Date / Data: 2025-03-13 18:45

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

Upoważnienie dla prof. D. Bąk-Grabowskiej, 5.03.2025.pdf

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.50.2019

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 25 kwietnia 2019 r.

w sprawie

programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, stanowiący załącznik do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.50.2019 z 25 kwietnia 2019 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ PROWADZONEJ PRZEZ UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU

I. Ogólna charakterystyka i cele programu kształcenia

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.
Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują:

a. przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym oraz badawczo-rozwojowym;
b. zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
c. uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
d. przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
e. przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.
Szkoła oferuje programy kształcenia w ramach ścieżek w określonych dyscyplinach naukowych.

II. Wymagania wstępne – profil kandydata

O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.
W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który zaliczył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, w tym student będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant". Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej, która może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny.
Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, technologia żywności.

III. Opis zakładanych efektów kształcenia

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych:
   a. ekonomia i finanse, (dziedzina nauk społecznych),
   b. nauki o zarządzaniu i jakości (dziedzina nauk społecznych),
   c. technologia żywności i żywienia (dziedzina nauk rolniczych).
3. Efekty uczenia się dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej:

Objaśnienia oznaczeń w symbolach:

a. P8S – charakterystyki efektów uczenia się dla poziomu 8
b. WG (po podkreślniku) – kategoria wiedza, zakres i głębia / kompletność perspektywy poznawczej i zależności
c. WK (po podkreślniku) – kategoria wiedza, kontekst / uwarunkowania, skutki
d. UW (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania
e. UK (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i
f. UO (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, organizacja pracy / planowanie i praca zespołowa
g. UU (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób
h. KK (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, oceny / krytyczne podejście
i. KO (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, odpowiedzialność /wypełnienie zobowiązania społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego
j. KR (po pokreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu

Nr efektu	Efekt uczenia się	Kod efektu uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
	Wiedza (zna i rozumie):	
K_W01	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy związany z dyscyplinami, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, technologia żywności i żywienia, a także wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8U_WG P8S_WK

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

K_W02	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia ogólne i szczegółowe, w tym metodologię nauk, właściwe dla nauk społecznych (dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości); technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W03	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dla dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości/technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W04	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej	P8S_WG
K_W05	Zna i rozumie fundamentalne dylematy społeczne i ekonomiczne współczesnej cywilizacji	P8S_WK
K_W06	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK P8S_WG
Umiejętności (potrafi):		
K_U01	Potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku, w tym - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
K_U02	Potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	P8S_UU
K_U03	Potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UK
K_U04	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
K_U05	Potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
K_U06	Potrafi upowszechniać wyniki badań, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym również w środowisku międzynarodowym	P8S_UK

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

K_U07	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
Kompetencje społeczne (jest gotów do):		
K_K01	Jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_KK
K_K02	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8S_KK
K_K03	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_K04	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz do inicjowania działania na rzecz interesu publicznego	P8S_KR, P8S_KO
K_K05	Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8_KR
K_K06	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

IV. Weryfikacja efektów uczenia się

Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.
Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat, projektów multimedialnych lub prezentacji.
Efekty uczenia się osiągane przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:
1) wystąpień doktoranta podczas corocznej otwartej sesji doktorantów; wystąpienie polega na prezentacji hipotez badawczych, metod i wyników badań; oceny wystąpienia doktoranta dokonuje Dziekan Szkoły;
2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródokresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik, wraz z uzasadnieniem, jest jawny.

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

V. Harmonogram realizacji programu kształcenia

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej określa:

a. przedmioty realizowanie w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
b. liczbę godzin praktyk zawodowych;
c. usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
d. formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

Łączna liczba godzin przewidzianych w harmonogramie (I-IV rok, semestry I-VIII):

a. zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego – 320 godz., w tym 96 godz. zajęć obowiązkowych oraz 224 godz. zajęć fakultatywnych;
b. praktyk zawodowych – 240 godz., po 60 godz. w każdym roku kształcenia.

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Programy kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego obejmujące dyscypliny: Ekonomia i Finanse, Nauki o Zarządzaniu i Jakości, Technologia Żywności i Żywienia dla doktorantów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zal.	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty ECTS	Uwagi
					W	Ć	Ćw.-K	S		
Zajęcia obowiązkowe podstawowe										
1	Filozofia nauki	I	Z	8	8				1	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej - obowiązkowe dla wszystkich doktorantów.
2	Metodyka i metodologia badań naukowych	I	Z	16	8		8		2	
3	Problemy badawcze w ekonomii i finansach (dla dyscypliny: EiF)/Problemy badawcze w naukach o zarządzaniu i jakości (dla dyscypliny NoZiJ)/Problemy badawcze w technologii żywności i żywienia (dla dyscypliny: TŻiŻ)	I	E	16	16				2	
4	Problemy badawcze w ekonomii i finansach	I	E	8	8				1	
5	Problemy badawcze w naukach o zarządzaniu i jakości	I	E	8	8				1	
6	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	z	8	8				1	
7	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych	II	E	16	8		8		2	
8	Komercjalizacja wyników badań naukowych	II	z	8		8			1	
9	Międzynarodowe publikacje i źródła naukowe	II	Z	8			8		1	
10	Międzynarodowe programy badawcze	II	z	8		8			1	
11	Etyka badań naukowych	II	z	8	8				1	
Razem zajęcia obowiązkowe				96	56	16	24	0	12	

Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

SENAT

Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe (prowadzenia badań i w dyscyplinie) - metodyczne i specjalistyczne										
1	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	Przedmioty w wymiarze 8 godz. 1 ECTS każdy, czyli 8 przedmiotów do wyboru w dyscyplinie.
2	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	Zajęcia fakultatywne uruchamiane wg zapisów doktorantów w danym semestrze (min. 5 osób). Doktorant z zajęć fakultatywnych musi uzyskać następującą minimalną liczbę punktów ECTS (liczba punktów ECTS podana jest narastająco): • na koniec II roku - 5 ECTS;• na koniec III roku - 8 ECTS. Doktorant za zgodą kierownika programu studiów, w porozumieniu z promotorem, może zamienić maksymalnie dwa przedmioty fakultatywne wybierając zamienniki z listy wykładów do wyboru przeznaczonych dla innej dyscypliny.
3	Przedmiot do wyboru - oferta UE									
4	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
5	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
6	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
7	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
8	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
Razem zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe				64	64	0	0	0	8	
Praktyka dydaktyczna										
1	*Praktyka dydaktyczna*	*I-VIII*	*z*	*240*		*30*			*0*	*60 godzin w roku akademickim w formie prowadzonych zajęć lub uczestnictwa w Katedrze.*
Razem praktyka				240	0	30	0	0	0	łącznie 240 godzin praktyki.
Seminarium i aktywne formy upowszechniania wyników badań										

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

1	**Seminaria doktoranckie**	I-VIII	z	**64**				**8**	**16**	Katedra, wybór dokonany i potwierdzony przez wybranego Promotora z ofert pracowników samodzielnych wskazanych przez Dziekana Szkoły.
2	**Otwarta sesja doktorancka**	II, IV, VI, VIII	z	**96**				**12**	**8**	Doroczne, otwarte spotkanie doktorantów danego rocznika Szkoły prowadzone przez Dziekana Szkoły lub kierowników programów doktorskich, w którego trakcie prezentowane są i omawiane wyniki badań.
	Razem seminaria			**160**					**24**	
Razem liczba godzin dydaktycznych obowiązkowych, do wyboru - Szkoła Doktorska				**160**	**120**	**16**	**24**		**20**	
Razem liczba godzin dydaktycznych obowiązkowych, do wyboru i seminaria - Szkoła Doktorska				**320**	**120**	**16**	**24**	**160**	**44**	
Razem liczba godzin - Szkoła Doktorska				**560**	**120**	**16**	**24**	**160**	**44**	
	E- egzamin, Z - zaliczenie na ocenę, z - zaliczenie na zal				W	Ć	Ćw.-K	S		
	Program dotyczy Doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2019-2020									

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.132.2019

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie

zatwierdzenia zmian w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) Senat uchwala, co następuje:

§ 1

W załączniku nr 1 do uchwały nr R.0000.50.2019 z 25 kwietnia 2019 r wprowadza się zmiany zawarte w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Załącznik nr 1 do uchwały Senatu nr R.0000.132.2019 z 26 września 2019 r.

Jest:

	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zal.	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty ECTS	Uwagi
					W	Ć	Ćw.-K	S		
Zajęcia obowiązkowe podstawowe										
1	Filozofia nauki	I	Z	8	8				1	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej - obowiązkowe dla wszystkich doktorantów.
2	Metodyka i metodologia badań naukowych	I	Z	16	8		8		2	
3	Problemy badawcze w ekonomii i finansach (dla dyscypliny: EiF)/Problemy badawcze w naukach o zarządzaniu i jakości (dla dyscypliny NoZiJ)/Problemy badawcze w technologii żywności i żywienia (dla dyscypliny: TŻiŻ)	I	E	16	16				2	
4	Problemy badawcze w ekonomii i finansach	I	E	8	8				1	
5	Problemy badawcze w naukach o zarządzaniu i jakości	I	E	8	8				1	
6	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	z	8	8				1	
7	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych	II	E	16	8		8		2	
8	Komercjalizacja wyników badań naukowych	II	z	8		8			1	
9	Międzynarodowe publikacje i źródła naukowe	II	Z	8			8		1	
10	Międzynarodowe programy badawcze	II	z	8		8			1	
11	Etyka badań naukowych	II	z	8	8				1	
Razem zajęcia obowiązkowe				96	56	16	24	0	12	
Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Seminaria doktoranckie	I-VIII	**z**	**64**				**8**	**16**	Katedra, wybór dokonany i potwierdzony przez wybranego Promotora z ofert pracowników samodzielnych wskazanych przez Dziekana Szkoły.
Otwarta sesja doktorancka	II, IV, VI, VIII	**z**	**96**				**12**	**8**	Doroczne, otwarte sympozjum doktorantów prowadzone przez Dziekana Szkoły lub kierowników programów doktorskich, w którego trakcie prezentowane są i omawiane wyniki badań.
Razem seminaria			**160**					**24**	

Powinno być:

Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zal.	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty ECTS	Uwagi
					W	Ć	Ćw.-K	S		
Zajęcia obowiązkowe podstawowe										
1	Filozofia nauki	I	Z	8	8				1	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej - obowiązkowe dla wszystkich doktorantów.
2	Metodyka i metodologia badań naukowych	I	Z	16	8		8		2	
3	Problemy badawcze w ekonomii i finansach (dla dyscypliny: EiF)/Problemy badawcze w naukach o zarządzaniu i jakości (dla dyscypliny NoZiJ)/Problemy badawcze w technologii żywności i żywienia (dla dyscypliny: TŻiŻ)	I	E	16	16				2	
4	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	z	8	8				1	
5	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych	II	E	16	8		8		2	

6	Komercjalizacja wyników badań naukowych	II	z	8		8			1	
7	Międzynarodowe publikacje i źródła naukowe	II	Z	8			8		1	
8	Międzynarodowe programy badawcze	II	z	8		8			1	
9	Etyka badań naukowych	II	z	8	8				1	
Razem zajęcia obowiązkowe				96	56	16	24	0	12	
Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										
Seminaria doktoranckie		I-VIII	**z**	**64**				**8**	**16**	Katedra, wybór dokonany i potwierdzony przez wybranego Promotora z ofert pracowników samodzielnych wskazanych przez Dziekana Szkoły.
Otwarta sesja doktorancka		II, IV, VI, VIII	**z**	**96**				**24**	**8**	Doroczne, otwarte sympozjum doktorantów prowadzone przez Dziekana Szkoły lub kierowników programów doktorskich, w którego trakcie prezentowane są i omawiane wyniki badań.
Razem seminaria				**160**					**24**	

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.39.2020

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 23 marca 2020 r.

w sprawie

zatwierdzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2020/2021

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2020/2021, stanowiący załącznik do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.39.2020 z 23 marca 2020 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ PROWADZONEJ PRZEZ UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU

I. Ogólna charakterystyka i cele programu kształcenia

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.
Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują:

a. przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze badawczym badawczo-rozwojowym oraz dydaktycznym;
b. zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
c. uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
d. przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
e. przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.
Szkoła oferuje programy kształcenia w ramach ścieżek w określonych dyscyplinach naukowych.

II. Wymagania wstępne – profil kandydata

O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.
W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który zaliczył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, w tym student będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant". Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej, która może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny.
Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, technologia żywności i żywienia.

III. Opis zakładanych efektów kształcenia

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych:
   a. ekonomia i finanse, (dziedzina nauk społecznych),
   b. nauki o zarządzaniu i jakości (dziedzina nauk społecznych),
   c. technologia żywności i żywienia (dziedzina nauk rolniczych).
3. Efekty uczenia się dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej: Objaśnienia oznaczeń w symbolach:
   a. P8S – charakterystyki efektów uczenia się dla poziomu 8,
   b. WG (po podkreślniku) – kategoria wiedza, zakres i głębia / kompletność perspektywy poznawczej i zależności,
   c. WK (po podkreślniku) – kategoria wiedza, kontekst / uwarunkowania, skutki,
   d. UW (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania,
   e. UK (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym,
   f. UO (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, organizacja pracy / planowanie i praca zespołowa,
   g. UU (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób,
   h. KK (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, oceny / krytyczne podejście,
   i. KO (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, odpowiedzialność /wypełnienie zobowiązania społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego,
   j. KR (po pokreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu.

Nr efektu	Efekt uczenia się	Kod efektu uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
Wiedza (zna i rozumie):		
K_W01	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy związany z dyscyplinami, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, technologia żywności i żywienia, a także wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8S_WG P8S_WK

K_W02	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia ogólne i szczegółowe, w tym metodologię nauk, właściwe dla nauk społecznych (dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości); technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W03	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dla dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości/technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W04	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej	P8S_WG
K_W05	Zna i rozumie fundamentalne dylematy społeczne i ekonomiczne współczesnej cywilizacji	P8S_WK
K_W06	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK P8S_WG
Umiejętności (potrafi):		
K_U01	Potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku, w tym - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
K_U02	Potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	P8S_UU
K_U03	Potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UK
K_U04	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
K_U05	Potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW

K_U06	Potrafi upowszechniać wyniki badań, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym również w środowisku międzynarodowym	P8S_UK
K_U07	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
Kompetencje społeczne (jest gotów do):		
K_K01	Jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_KK
K_K02	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8S_KK
K_K03	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_K04	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz do inicjowania działania na rzecz interesu publicznego	P8S_KR, P8S_KO
K_K05	Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8_KR
K_K06	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

IV. Weryfikacja efektów uczenia się

Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat, projektów multimedialnych lub prezentacji.

Efekty uczenia się osiągane przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

1) wystąpień doktoranta podczas corocznej otwartej sesji doktorantów; wystąpienie polega na prezentacji hipotez badawczych, metod i wyników badań; oceny wystąpienia doktoranta dokonuje Dziekan Szkoły; 2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny

śródokresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik, wraz z uzasadnieniem, jest jawny.

V. Harmonogram realizacji programu kształcenia

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej określa:

a. przedmioty realizowanie w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
b. liczbę godzin praktyk zawodowych;
c. usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
d. formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

Łączna liczba godzin przewidzianych w harmonogramie (I-IV rok, semestry I-VIII):

a. zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego – 332 godz., w tym 108 godz. zajęć obowiązkowych oraz 224 godz. zajęć fakultatywnych;
b. praktyk zawodowych – 240 godz., po 60 godz. w każdym roku kształcenia, w tym 45 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć oraz 15 godzin współprowadzenia.

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu obejmujący dyscypliny: Ekonomia i Finanse, Nauki o Zarządzaniu i Jakości dla doktorantów rozpoczynających kształcenie **w roku akademickim 2020/2021**										
Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zal.*	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	Ć	ĆW-k	S		
Zajęcia obowiązkowe podstawowe										
1	BHP	I	zal.	4	4				0	
2	Metodyka i metodologia badań naukowych	I	Zal. (na ocenę)	8	8	Tylko wykład, bez ćwiczeń.			2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla wszystkich doktorantów
3	Problemy badawcze w ekonomii i finansach (dla dyscypliny EiF) / Problemy badawcze w naukach o zarządzaniu i jakości (dla dyscypliny NoZiJ)	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	
4	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	Zal. (na ocenę)	4	4				1	
5	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych. Wprowadzenie.	I	Zal. (na ocenę)	16	8		8		2	
6	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) – warsztaty	I koniecznie I semestr	Zal. (na ocenę)	16	4		12		2	
7	Metodyka nauczania w szkole wyższej	I	zal.	4	4		Tylko wykład, bez ćwiczeń.		1	
8	Przygotowanie tekstu naukowego – warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	16			16		2	
9	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	II	Zal. (na ocenę)	8			8		2	
10	Filozofia nauki	I	zal.	8	8				1	
11	Etyka badań naukowych	II	zal.	8	8				1	
	Razem zajęcia obowiązkowe			**108**	**64**		**44**		**16**	
Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe (metodyczne i specjalistyczne)										
1	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	8 przedmiotów do wyboru, przedmioty w wymiarze 8 godz.

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

2	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	1 ECTS każdy
3	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	Przedmiot do wyboru może być zaliczony na podstawie certyfikatu potwierdzającego uzyskane punkty ECTS w związku z uczestnictwem w szczególności w doctoral seminar, workshops, courses lub zajęciach Summer School.
4	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
5	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
6	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
7	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
8	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
	Razem zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe			**64**					**8**	

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu obejmujący dyscypliny: Ekonomia i Finanse, Nauki o Zarządzaniu i Jakości dla doktorantów rozpoczynających kształcenie **w roku akademickim 2020/2021**										
Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zal.	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	Ć	ĆW-k	S		
Praktyka dydaktyczna										
1	Praktyka zawodowa	I-VIII	zal.	240		30			16	60 godzin w roku akademickim w formie prowadzenia zajęć lub uczestnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami UE
	Razem praktyka zawodowa			**240**		30			**16**	
Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										
1	Seminarium doktoranckie	I-VIII	zal.	**64**				**8**	**16**	
2	Otwarta sesja doktorancka	II, III, V, VII	zal.	**96**				**24**	**8**	Doktorant musi uzyskać następującą minimalną liczbę punktów ECTS (liczba punktów ECTS podana jest narastająco): na koniec II sem. – 2 ECTS, na koniec III sem. – 4 ECTS, na koniec V sem. – 6 ECTS, na koniec VII sem. 8 ECTS
	Razem seminarium			**160**				**32**	**24**	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych i do wyboru			**172**					**24**	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych, do wyboru i seminariów			**332**					**48**	
	Razem liczba godzin			**572**					**64**	

zal. – zaliczenie na „zal."
Zal. (na ocenę) – zaliczenie na ocenę

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w dyscyplinie Technologii Żywności i Żywienia dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2020/2021										
Lp.	**Nazwa przedmiotu**	**Semestr**	**Forma zal.**	**Liczba godzin**	**Wymiar godzin w semestrze**				**Punkty ECTS**	**Uwagi**
					W	**Ć**	**Ćw-K**	**S**		
Zajęcia obowiązkowe podstawowe										
1	BHP	I	zal.	4	4				0	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej - obowiązkowe dla wszystkich doktorantów.
2	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	zal.	4	4				1	
3	Filozofia nauki	I	zal.	8	8				1	
4	Metodyka i metodologia badań naukowych w naukach rolniczych	I	Zal. (na ocenę)	8	8				2	
5	Problemy badawcze w technologii żywności i żywienia	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	
6	Strategie i standardy publikacji naukowych	I	zal.	16	4		12		2	
7	Źródła finansowania badań naukowych	II	Zal. (na ocenę)	8			8		2	
8	Źródła naukowe, bazy danych i zarządzanie literaturą naukową (warsztaty)	I	Zal. (na ocenę)	16	4		12		2	
9	Metodyka pozyskiwania i analiza danych w naukach rolniczych	II	Zal. (na ocenę)	16	4		12		2	
10	Etyka badań naukowych	II	zal.	8	8				1	
11	Metodyka nauczania w szkole wyższej	I	zal.	4	4				1	
Razem zajęcia obowiązkowe				108	64	0	44	0	**16**	

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe (prowadzenia badań i w dyscyplinie) - metodyczne i specjalistyczne										
1	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	8 przedmiotów do wyboru, przedmioty w wymiarze 8 godz. 1 ECTS każdy. Zajęcia fakultatywne uruchamiane wg zapisów doktorantów w danym semestrze Przedmiot do wyboru może być zaliczony na podstawie certyfikatu potwierdzającego uzyskane punkty ECTS w związku z uczestnictwem w szczególności w doctoral seminar, workshops, courses lub zajęciach Summer School
2	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
3	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
4	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
5	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
6	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
7	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
8	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
Razem zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe				64	64	0	0	0	8	
Praktyka dydaktyczna										
1	Praktyka zawodowa	I-VIII	z	240		30			16	60 godzin w roku akademickim w formie prowadzenia zajęć lub uczestnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami UE
Razem praktyka				240	0	30	0	0	16	Łącznie 240 godzin praktyki.

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										
1	**Seminaria doktoranckie**	I-VIII	z	64				8	16	
2	**Otwarta sesja doktorancka**	II, IV, VI, VIII	z	96				24	8	Doktorant musi uzyskać następującą minimalną liczbę punktów ECTS (liczba punktów ECTS podana jest narastająco): na koniec II sem. – 2 ECTS, na koniec III sem. – 4 ECTS, na koniec V sem. – 6 ECTS, na koniec VII sem. 8 ECTS
	Razem seminaria			160					24	
Razem liczba godzin dydaktycznych obowiązkowych, do wyboru - Szkoła Doktorska				172					24	
Razem liczba godzin dydaktycznych obowiązkowych, do wyboru i seminaria - Szkoła Doktorska				332					48	
Razem liczba godzin - Szkoła Doktorska				572					64	

zal. – zaliczenie na „zal."
Zal. (na ocenę) – zaliczenie na ocenę

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.110.2020

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 9 lipca 2020 r.

w sprawie

zatwierdzenia zmian programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2020/2021

§ 1

W programie kształcenia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.39.2020 z 23 marca 2020 r., wprowadza się następujące zmiany:

W ustępie V Łączna liczba godzin przewidzianych w harmonogramie podpunkt b. otrzymuje brzmienie:

b. praktyk zawodowych – 240 godz., po 60 godz. w każdym roku kształcenia, w tym 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1. roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2, 3 i 4. roku kształcenia w Szkole.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i obowiązuje od 1 października 2020 r..

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.110.2020 z 9 lipca 2020 r.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu obejmujący dyscypliny: Ekonomia i Finanse, Nauki o Zarządzaniu i Jakości dla doktorantów rozpoczynających kształcenie **w roku akademickim 2020/2021**										
Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zal.*	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	Ć	ĆW-k	S		
Zajęcia obowiązkowe podstawowe										
1	BHP	I	zal.	4	4				0	
2	Metodyka i metodologia badań naukowych	I	Zal. (na ocenę)	8	8				2	
3	Problemy badawcze w ekonomii i finansach (dla dyscypliny EiF) / Problemy badawcze w naukach o zarządzaniu i jakości (dla dyscypliny NoZiJ)	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	
4	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	Zal. (na ocenę)	4	4				1	
5	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych. Wprowadzenie.	I	Zal. (na ocenę)	16	8		8		2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla wszystkich doktorantów
6	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) – warsztaty	I	Zal. (na ocenę)	16	4		12		2	
7	Metodyka nauczania w szkole wyższej	I	zal.	4	4				1	
8	Przygotowanie tekstu naukowego – warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	16			16		2	
9	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	II	Zal. (na ocenę)	8			8		2	
10	Filozofia nauki	I	zal.	8	8				1	
11	Etyka badań naukowych	II	zal.	8	8				1	

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

	Razem zajęcia obowiązkowe			**108**	**64**		**44**		**16**	
Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe (metodyczne i specjalistyczne)										
1	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	8 przedmiotów do wyboru, przedmioty w wymiarze 8 godz.
2	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	1 ECTS każdy Przedmiot do wyboru może być zaliczony na podstawie certyfikatu potwierdzającego uzyskane punkty ECTS w związku z uczestnictwem w szczególności w doctoral seminar, workshops, courses lub zajęciach Summer School.
3	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
4	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
5	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
6	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
7	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
8	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
	Razem zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe			**64**					**8**	

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu obejmujący dyscypliny: Ekonomia i Finanse, Nauki o Zarządzaniu i Jakości dla doktorantów rozpoczynających kształcenie **w roku akademickim 2020/2021**										
Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zal.	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	Ć	ĆW-k	S		
Praktyka dydaktyczna										
1	Praktyka zawodowa *	I-VIII	zal.	240		30			16	60 godzin w roku akademickim w formie prowadzenia zajęć lub uczestnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami UE
	Razem praktyka zawodowa			**240**		30			**16**	
Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										
1	Seminarium doktoranckie	I-VIII	zal.	**64**				**8**	**16**	
2	Otwarta sesja doktorancka	II, III, V, VII	zal.	**96**				**24**	**8**	Doktorant musi uzyskać następującą minimalną liczbę punktów ECTS (liczba punktów ECTS podana jest narastająco): na koniec II sem. – 2 ECTS, na koniec III sem. – 4 ECTS, na koniec V sem. – 6 ECTS, na koniec VII sem. 8 ECTS
	Razem seminarium			**160**				**32**	**24**	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych i do wyboru			**172**					**24**	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych, do wyboru i seminariów			**332**					**48**	
	Razem liczba godzin			**572**					**64**	

zal. – zaliczenie na „zal."
Zal. (na ocenę) – zaliczenie na ocenę

* Praktyka zawodowa: 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1. roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2 3 i 4 roku kształcenia w Szkole

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w dyscyplinie Technologii Żywności i Żywienia dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2020/2021										
Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zal.	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty ECTS	Uwagi
					W	Ć	Ćw-K	S		
Zajęcia obowiązkowe podstawowe										
1	BHP	I	zal.	4	4				0	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej - obowiązkowe dla wszystkich doktorantów.
2	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	zal.	4	4				1	
3	Filozofia nauki	I	zal.	8	8				1	
4	Metodyka i metodologia badań naukowych w naukach rolniczych	I	Zal. (na ocenę)	8	8				2	
5	Problemy badawcze w technologii żywności i żywienia	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	
6	Strategie i standardy publikacji naukowych	I	zal.	16	4		12		2	
7	Źródła finansowania badań naukowych	II	Zal. (na ocenę)	8			8		2	
8	Źródła naukowe, bazy danych i zarządzanie literaturą naukową (warsztaty)	I	Zal. (na ocenę)	16	4		12		2	
9	Metodyka pozyskiwania i analiza danych w naukach rolniczych	II	Zal. (na ocenę)	16	4		12		2	
10	Etyka badań naukowych	II	zal.	8	8				1	
11	Metodyka nauczania w szkole wyższej	I	zal.	4	4				1	

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Razem zajęcia obowiązkowe				108	64	0	44	0	16	
Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe (prowadzenia badań i w dyscyplinie) - metodyczne i specjalistyczne										
1	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	8 przedmiotów do wyboru, przedmioty w wymiarze 8 godz. 1 ECTS każdy. Zajęcia fakultatywne uruchamiane wg zapisów doktorantów w danym semestrze Przedmiot do wyboru może być zaliczony na podstawie certyfikatu potwierdzającego uzyskane punkty ECTS w związku z uczestnictwem w szczególności w doctoral seminar, workshops, courses lub zajęciach Summer School
2	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
3	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
4	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
5	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
6	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
7	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
8	Przedmiot do wyboru - oferta UE	III-VI	Z	8	8				1	
Razem zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe				64	64	0	0	0	8	
Praktyka dydaktyczna										
1	Praktyka zawodowa *	I-VIII	z	240		30			16	60 godzin w roku akademickim w formie prowadzenia zajęć lub uczestnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami UE
Razem praktyka				240	0	30	0	0	16	Łącznie 240 godzin praktyki.

* Praktyka zawodowa: 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1. roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2 3 i 4 roku kształcenia w Szkole

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										
1	**Seminaria doktoranckie**	I-VIII	**z**	**64**				**8**	**16**	
2	**Otwarta sesja doktorancka**	II, IV, VI, VIII	**z**	**96**				**24**	**8**	Doktorant musi uzyskać następującą minimalną liczbę punktów ECTS (liczba punktów ECTS podana jest narastająco): na koniec II sem. – 2 ECTS, na koniec III sem. – 4 ECTS, na koniec V sem. – 6 ECTS, na koniec VII sem. 8 ECTS
	Razem seminaria			**160**					**24**	
Razem liczba godzin dydaktycznych obowiązkowych, do wyboru - Szkoła Doktorska				**172**					**24**	
Razem liczba godzin dydaktycznych obowiązkowych, do wyboru i seminaria - Szkoła Doktorska				**332**					**48**	
Razem liczba godzin - Szkoła Doktorska				**572**					**64**	

zal. – zaliczenie na „zal."

Zal. (na ocenę) – zaliczenie na ocenę

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.5.2021

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 21 stycznia 2021 r.

w sprawie

zatwierdzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020 poz. 85 ze zm.) Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2021/2022, stanowiący załącznik do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

SENAT

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.5.2021 z 21 stycznia 2021 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ PROWADZONEJ PRZEZ UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU

I. Ogólna charakterystyka i cele programu kształcenia

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej Ustawy.

Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora. Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują:

a. przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze badawczym, badawczo-rozwojowym oraz dydaktycznym;
b. zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
c. uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
d. przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
e. przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

Szkoła oferuje programy kształcenia w ramach ścieżek w określonych dyscyplinach naukowych.

II. Wymagania wstępne – profil kandydata

O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który zaliczył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, w tym student będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant". Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy

Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości, Technologia żywności i żywienia.

III. Opis zakładanych efektów kształcenia

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych:
   a) Ekonomia i finanse (dziedzina nauk społecznych),
   b) Nauki o zarządzaniu i jakości (dziedzina nauk społecznych),
   c) Technologia żywności i żywienia (dziedzina nauk rolniczych).
3. Efekty uczenia się dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej: Objaśnienia oznaczeń w symbolach:
   a) P8S – charakterystyki efektów uczenia się dla poziomu 8,
   b) WG (po podkreślniku) – kategoria wiedza, zakres i głębia / kompletność perspektywy poznawczej i zależności,
   c) WK (po podkreślniku) – kategoria wiedza, kontekst / uwarunkowania, skutki,
   d) UW (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania,
   e) UK (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym,
   f) UO (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, organizacja pracy / planowanie i praca zespołowa,
   g) UU (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób,
   h) KK (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, oceny / krytyczne podejście,
   i) KO (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, odpowiedzialność /wypełnienie zobowiązania społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego,
   j) KR (po pokreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu.

SENAT

Nr efektu	Efekt uczenia się	Kod efektu uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
	Wiedza (zna i rozumie):	
K_W01	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy związany z dyscyplinami, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, technologia żywności i żywienia, a także wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8S_WG P8S_WK
K_W02	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia ogólne i szczegółowe, w tym metodologię nauk, właściwe dla nauk społecznych (dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości); technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W03	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dla dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości/technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W04	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej	P8S_WG
K_W05	Zna i rozumie fundamentalne dylematy społeczne i ekonomiczne współczesnej cywilizacji	P8S_WK
K_W06	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK P8S_WG

Umiejętności (potrafi):		
K_U01	Potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku, w tym - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
K_U02	Potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	P8S_UU
K_U03	Potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UK
K_U04	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
K_U05	Potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
K_U06	Potrafi upowszechniać wyniki badań, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym również w środowisku międzynarodowym	P8S_UK
K_U07	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
	Kompetencje społeczne (jest gotów do):	
K_K01	Jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_KK

K_K02	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8S_KK
K_K03	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_K04	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz do inicjowania działania na rzecz interesu publicznego	P8S_KR, P8S_KO
K_K05	Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8_KR
K_K06	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

IV. Weryfikacja efektów uczenia się

Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (np. projektów, esejów, projektów multimedialnych lub prezentacji) przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat. Efekty uczenia się osiągane przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

1) wystąpień doktoranta podczas corocznej otwartej sesji doktorantów; wystąpienie polega na prezentacji hipotez badawczych, metod i wyników badań; oceny wystąpienia doktoranta dokonuje Dziekan Szkoły;
2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródokresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik, wraz z uzasadnieniem, jest jawny.

V. Harmonogram realizacji programu kształcenia

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej określa:

a. przedmioty realizowanie w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
b. liczbę godzin praktyk zawodowych;

c. usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
d. formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

Łączna liczba godzin przewidzianych w harmonogramie (I-IV rok, semestry I-VIII):

a. zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego – 336 godz., w tym 112 godz. zajęć obowiązkowych oraz 224 godz. zajęć fakultatywnych;
b. praktyk zawodowych – 240 godz., po 60 godz. w każdym roku kształcenia, w tym 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1. roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2, 3 i 4. roku kształcenia w Szkole.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu obejmujący dyscypliny:

Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości oraz Technologia żywności i żywienia dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2021/2022

Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zaliczenia *	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	ĆW	ĆW-k	S		
Zajęcia obowiązkowe podstawowe										
1	BHP	I	zal.	4	4				0	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla wszystkich doktorantów
2	Metodyka i metodologia badań naukowych	I	Zal. (na ocenę)	8	8				2	
3	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	zal	4	4				1	
4	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) – warsztaty	I	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
5	Testowanie hipotez w procesie badawczym	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
6	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych. Wstęp.	I	Zal. (na ocenę)	8	8				2	
7	Metodyka nauczania w szkole wyższej	I	zal.	4	4				1	
8	Filozofia nauki	I	zal.	8	8				1	
9	Etyka badań naukowych	II	zal.	8	8				1	
	Razem zajęcia obowiązkowe dla wszystkich dyscyplin			**60**	**52**		**8**		**12**	
1	Problemy badawcze w ekonomii i finansach	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **EiF**
2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
3	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	16			16		2	
	Razem obowiązkowe dla EiF			**112**	**76**		**36**		**20**	
1	Problemy badawcze w naukach o zarządzaniu i jakości	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole
2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	

	naukowych w Naukach Społecznych									Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **NoZiJ**
3	Przygotowanie tekstu naukowego – warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	16			16		2	
	Razem obowiązkowe dla NoZiJ			**112**	**76**		**36**		**20**	
1	Problemy badawcze w technologii żywności i żywienia	I	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **TŻiŻ**
2	Pozyskiwanie grantów badawczych i źródła finansowania badań naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	8		4		2	
3	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody ilościowe i jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	16			16		**2**	
	Razem zajęcia obowiązkowe dla TŻiŻ			**112**	**68**		**44**		**20**	
Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe (metodyczne i specjalistyczne)										
1	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	8 przedmiotów do wyboru, przedmioty w wymiarze 8 godz., 1 pkt. ECTS każdy. Formę zajęć ustala prowadzący. Wymagane uzyskanie 8 pkt ECTS, które mogą być uznane na podstawie certyfikatu potwierdzającego uzyskane punkty ECTS w związku z uczestnictwem w szczególności w doctoral seminar, workshops, courses lub zajęciach Summer School"
2	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
3	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
4	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
5	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
6	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
7	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
8	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
	Razem zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe			**64**					**8**	

Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zaliczenia	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	ĆW	ĆW-k	S		
Praktyka dydaktyczna										
1	Praktyka zawodowa **	I-VIII	zal.	240		30			16	60 godzin w roku akademickim w formie prowadzenia zajęć i uczestnictwa w zajęciach zgodnie z obowiązującymi przepisami UEW
	Razem praktyka zawodowa			**240**		30			**16**	
Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										
1	Seminarium doktoranckie	I-VIII	zal.	**64**				**8**	**16**	
2	Otwarta sesja doktorancka	II, III, V, VII	zal.	**96**				**24**	**8**	
	Razem seminarium			**160**				**32**	**24**	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych i do wyboru			**176**					**28**	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych, do wyboru i seminariów			**336**					**52**	
	Razem liczba godzin			**576**					**68**	

* zal. – zaliczenie na „zal."
Zal. (na ocenę) – zaliczenie na ocenę

** Praktyka zawodowa: 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1.roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2, 3 i 4.roku kształcenia w Szkole

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel.: +48 71 36 80 141, fax: +48 71 36 80 770
e-mail: rektor@ue.wroc.pl

www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.70.2021

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 16 grudnia 2021 r.

w sprawie

zatwierdzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478 ze zm.) Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023, stanowiący załącznik do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław www.ue.wroc.pl
tel.: +48 71 36 80 141, fax: +48 71 36 80 770
e-mail: rektor@ue.wroc.pl

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.70.2021 z 16 grudnia 2021 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ PROWADZONEJ PRZEZ UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU

I. Ogólna charakterystyka i cele programu kształcenia

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej Ustawy.

Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora. Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują:

a. przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze badawczym, badawczorozwojowym oraz dydaktycznym;
b. zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
c. uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
d. przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
e. przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

Szkoła oferuje programy kształcenia w ramach ścieżek w określonych dyscyplinach naukowych.

II. Wymagania wstępne – profil kandydata

O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który zaliczył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, w tym student będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant". Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości, Technologia żywności i żywienia.

III. Opis zakładanych efektów kształcenia

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych:
   a) Ekonomia i finanse (dziedzina nauk społecznych),
   b) Nauki o zarządzaniu i jakości (dziedzina nauk społecznych),
   c) Technologia żywności i żywienia (dziedzina nauk rolniczych).
3. Efekty uczenia się dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej: Objaśnienia oznaczeń w symbolach:
   a) P8S – charakterystyki efektów uczenia się dla poziomu 8,
   b) WG (po podkreślniku) – kategoria wiedza, zakres i głębia / kompletność perspektywy poznawczej i zależności,
   c) WK (po podkreślniku) – kategoria wiedza, kontekst / uwarunkowania, skutki,
   d) UW (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania,
   e) UK (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym,
   f) UO (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, organizacja pracy / planowanie i praca zespołowa,
   g) UU (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób,
   h) KK (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, oceny / krytyczne podejście,
   i) KO (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, odpowiedzialność /wypełnienie zobowiązania społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego,
   j) KR (po pokreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu.

Nr efektu	Efekt uczenia się	Kod efektu uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
	Wiedza (zna i rozumie):	
K_W01	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy związany z dyscyplinami, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, technologia żywności i żywienia, a także wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8S_WG P8S_WK

K_W02	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia ogólne i szczegółowe, w tym metodologię nauk, właściwe dla nauk społecznych (dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości); technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W03	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dla dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości/technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W04	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej	P8S_WG
K_W05	Zna i rozumie fundamentalne dylematy społeczne i ekonomiczne współczesnej cywilizacji	P8S_WK
K_W06	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK P8S_WG
Umiejętności (potrafi):		
K_U01	Potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku, w tym - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
K_U02	Potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	P8S_UU
K_U03	Potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UK

K_U04	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
K_U05	Potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
K_U06	Potrafi upowszechniać wyniki badań, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym również w środowisku międzynarodowym	P8S_UK
K_U07	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
	Kompetencje społeczne (jest gotów do):	
K_K01	Jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_KK
K_K02	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8S_KK
K_K03	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_K04	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz do inicjowania działania na rzecz interesu publicznego	P8S_KR, P8S_KO
K_K05	Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8_KR

K_K06	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

IV. Weryfikacja efektów uczenia się

Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (np. projektów, esejów, projektów multimedialnych lub prezentacji) przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat. Efekty uczenia się osiągane przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

1) wystąpień doktoranta podczas corocznej otwartej sesji doktorantów; wystąpienie polega na prezentacji hipotez badawczych, metod i wyników badań; oceny wystąpienia doktoranta dokonuje Dziekan Szkoły;
2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródokresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik, wraz z uzasadnieniem, jest jawny.

V. Harmonogram realizacji programu kształcenia

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej określa:

a. przedmioty realizowanie w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
b. liczbę godzin praktyk zawodowych;
c. usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
d. formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

Łączna liczba godzin przewidzianych w harmonogramie (I-IV rok, semestry I-VIII):

a. zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego – 336 godz., w tym 112 godz. zajęć obowiązkowych oraz 224 godz. zajęć fakultatywnych;
b. praktyk zawodowych – 240 godz., po 60 godz. w każdym roku kształcenia, w tym 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1. roku kształcenia; 48 godzin rocznie samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin rocznie uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 2, 3 i 4. roku kształcenia w Szkole.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu obejmujący dyscypliny:

Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości oraz Technologia żywności i żywienia dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2022/2023

Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zaliczenia *	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	ĆW	ĆW-k	S		
	Zajęcia obowiązkowe podstawowe									
1	BHP	I	zal.	4	4				0	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla wszystkich doktorantów
2	Metodyka i metodologia badań naukowych	I	Zal. (na ocenę)	8	8				2	
3	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	zal	4	4				1	
4	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) – warsztaty	I	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
5	Testowanie hipotez w procesie badawczym	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
6	Metodyka nauczania w szkole wyższej	I	zal.	4	4				1	
7	Filozofia nauki	I	zal.	8	8				1	
8	Research Ethics	II	zal.	8	8				1	
	Razem zajęcia obowiązkowe dla wszystkich dyscyplin			**52**	**44**		**8**		**10**	
1	Research Problems in Economics and Finance	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **EiF**
2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
3	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody ilościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
5	Metody jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	
	Razem obowiązkowe dla EiF			**112**	**76**	**8**	**28**		**20**	
1	Research Problems in Management and Quality Sciences	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	

2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **NoZiJ**
3	Przygotowanie tekstu naukowego – warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody ilościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
5	Metody jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	
	Razem obowiązkowe dla NoZiJ			**112**	**76**	**8**	**28**		**20**	
1	Research Problems in Management and Quality Sciences	I	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **TŻiŻ**
2	Pozyskiwanie grantów badawczych i źródła finansowania badań naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	8		4		2	
3	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody ilościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
5	Metody jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	
	Razem zajęcia obowiązkowe dla TŻiŻ			**112**	**68**	**16**	**28**		**20**	
	Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe (metodyczne i specjalistyczne)									
1	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	8 przedmiotów do wyboru, przedmioty w wymiarze 8 godz., 1 pkt. ECTS każdy. Formę zajęć ustala prowadzący. Wymagane uzyskanie 8 pkt ECTS, które mogą być uznane na podstawie certyfikatu potwierdzającego uzyskane punkty ECTS w
2	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
3	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
4	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
5	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
6	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	

7	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	związku z uczestnictwem w szczególności w doctoral seminar, workshops, courses lub zajęciach Summer School"
8	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
	Razem zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe			**64**					**8**	

Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zaliczenia	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	ĆW	ĆW-k	S		
Praktyka dydaktyczna										
1	Praktyka zawodowa **	I-VIII	zal.	240		30			16	60 godzin w roku akademickim w formie prowadzenia zajęć i uczestnictwa w zajęciach zgodnie z obowiązującymi przepisami UEW
	Razem praktyka zawodowa			**240**		30			**16**	
Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										
1	Seminarium doktoranckie	I-VIII	zal.	**64**				**8**	**16**	
2	Otwarta sesja doktorancka	II, III, V, VII	zal.	**96**				**24**	**8**	
	Razem seminarium			**160**				**32**	**24**	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych i do wyboru			**176**					**28**	

	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych, do wyboru i seminariów			**336**					**52**	
	Razem liczba godzin			**576**					**68**	

* zal. – zaliczenie na „zal."
Zal. (na ocenę) – zaliczenie na ocenę
** Praktyka zawodowa: 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1.roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2, 3 i 4.roku kształcenia w Szkole.

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.5.2023

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 19 stycznia 2023 r.

w sprawie

zatwierdzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2023/2024

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2022 poz. 574 ze zm.) Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2023/2024, stanowiący załącznik do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.5.2023 z 19 stycznia 2023 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ PROWADZONEJ PRZEZ UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU

I. Ogólna charakterystyka i cele programu kształcenia

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej Ustawy.

Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora. Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują:

a. przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze badawczym, badawczorozwojowym oraz dydaktycznym;
b. zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
c. uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
d. przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
e. przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

Szkoła oferuje programy kształcenia w ramach ścieżek w określonych dyscyplinach naukowych.

II. Wymagania wstępne – profil kandydata

O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który zaliczył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, w tym student będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant". Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości, Technologia żywności i żywienia.

III. Opis zakładanych efektów kształcenia

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych:
   a) Ekonomia i finanse (dziedzina nauk społecznych),
   b) Nauki o zarządzaniu i jakości (dziedzina nauk społecznych),
   c) Technologia żywności i żywienia (dziedzina nauk rolniczych).
3. Efekty uczenia się dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej: Objaśnienia oznaczeń w symbolach:
   a) P8S – charakterystyki efektów uczenia się dla poziomu 8,
   b) WG (po podkreślniku) – kategoria wiedza, zakres i głębia / kompletność perspektywy poznawczej i zależności,
   c) WK (po podkreślniku) – kategoria wiedza, kontekst / uwarunkowania, skutki,
   d) UW (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania,
   e) UK (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym,
   f) UO (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, organizacja pracy / planowanie i praca zespołowa,
   g) UU (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób,
   h) KK (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, oceny / krytyczne podejście,
   i) KO (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, odpowiedzialność /wypełnienie zobowiązania społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego,
   j) KR (po pokreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu.

Nr efektu	Efekt uczenia się	Kod efektu uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
Wiedza (zna i rozumie):		
K_W01	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy związany z dyscyplinami, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, technologia żywności i żywienia, a także wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8S_WG P8S_WK

K_W02	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia ogólne i szczegółowe, w tym metodologię nauk, właściwe dla nauk społecznych (dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości); technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W03	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dla dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości/technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W04	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej	P8S_WG
K_W05	Zna i rozumie fundamentalne dylematy społeczne i ekonomiczne współczesnej cywilizacji	P8S_WK
K_W06	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK P8S_WG
Umiejętności (potrafi):		
K_U01	Potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku, w tym - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
K_U02	Potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	P8S_UU
K_U03	Potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UK

K_U04	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
K_U05	Potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
K_U06	Potrafi upowszechniać wyniki badań, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym również w środowisku międzynarodowym	P8S_UK
K_U07	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
	Kompetencje społeczne (jest gotów do):	
K_K01	Jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_KK
K_K02	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8S_KK
K_K03	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_K04	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz do inicjowania działania na rzecz interesu publicznego	P8S_KR, P8S_KO
K_K05	Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8_KR

K_K06	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

IV. Weryfikacja efektów uczenia się

Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (np. projektów, esejów, projektów multimedialnych lub prezentacji) przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat. Efekty uczenia się osiągane przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

1) wystąpień doktoranta podczas corocznej otwartej sesji doktorantów; wystąpienie polega na prezentacji hipotez badawczych, metod i wyników badań; oceny wystąpienia doktoranta dokonuje Dziekan Szkoły;
2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródokresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik, wraz z uzasadnieniem, jest jawny.

V. Harmonogram realizacji programu kształcenia

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej określa:

a. przedmioty realizowanie w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
b. liczbę godzin praktyk zawodowych;
c. usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
d. formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

Łączna liczba godzin przewidzianych w harmonogramie (I-IV rok, semestry I-VIII):

a. zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego – 336 godz., w tym 112 godz. zajęć obowiązkowych oraz 224 godz. zajęć fakultatywnych;
b. praktyk zawodowych – 240 godz., po 60 godz. w każdym roku kształcenia, w tym 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1. roku kształcenia; 48 godzin rocznie samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin rocznie uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 2, 3 i 4. roku kształcenia w Szkole.

SENAT

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu obejmujący dyscypliny: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości oraz Technologia żywności i żywienia dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2022/2023										
Lp.	**Nazwa przedmiotu**	**Semestr**	**Forma zaliczenia ***	**Liczba godzin**	**Wymiar godzin w semestrze**				**Punkty**	**Uwagi**
					W	**ĆW**	**ĆW-k**	**S**		
	Zajęcia obowiązkowe podstawowe									
1	BHP	I	zal.	4	4				0	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla wszystkich doktorantów
2	Metodyka i metodologia badań naukowych	I	Zal. (na ocenę)	8	8				2	
3	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	zal	4	4				1	
4	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) – warsztaty	I	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
5	Testowanie hipotez w procesie badawczym	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
6	Metodyka nauczania w szkole wyższej	I	zal.	4	4				1	
7	Filozofia nauki	I	zal.	8	8				1	
8	Research Ethics	II	zal.	8	8				1	
	Razem zajęcia obowiązkowe dla wszystkich dyscyplin			**52**	**44**		**8**		**10**	
1	Research Problems in Economics and Finance	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **EiF**
2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
3	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody ilościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
5	Metody jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	
	Razem obowiązkowe dla EiF			**112**	**76**	**8**	**28**		**20**	
1	Research Problems in Management and Quality Sciences	I	Zal. (na ocenę)	16	16				2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole
2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	

3	Przygotowanie tekstu naukowego – warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **NoZiJ**
4	Metody ilościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
5	Metody jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	
	Razem obowiązkowe dla NoZiJ			**112**	**76**	**8**	**28**		**20**	
1	Research Problems in Management and Quality Sciences	I	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **TŻiŻ**
2	Pozyskiwanie grantów badawczych i źródła finansowania badań naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	8		4		2	
3	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody ilościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
5	Metody jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	
	Razem zajęcia obowiązkowe dla TŻiŻ			**112**	**68**	**16**	**28**		**20**	
	Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe (metodyczne i specjalistyczne)									
1	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	8 przedmiotów do wyboru, przedmioty w wymiarze 8 godz., 1 pkt. ECTS każdy. Formę zajęć ustala prowadzący. Wymagane uzyskanie 8 pkt ECTS, które mogą być uznane na podstawie certyfikatu potwierdzającego uzyskane punkty ECTS w związku z uczestnictwem w szczególności w doctoral seminar, workshops,
2	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
3	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
4	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
5	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
6	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
7	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	

SENAT

8	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	courses lub zajęciach Summer School"
	Razem zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe			64					8	

Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zaliczenia	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	ĆW	ĆW-k	S		
Praktyka dydaktyczna										
1	Praktyka zawodowa **	I-VIII	zal.	240		30			16	60 godzin w roku akademickim w formie prowadzenia zajęć i uczestnictwa w zajęciach zgodnie z obowiązującymi przepisami UEW
	Razem praktyka zawodowa			240		30			16	
Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										
1	Seminarium doktoranckie	I-VIII	zal.	64				8	16	
2	Otwarta sesja doktorancka	II, III, V, VII	zal.	96				24	8	
	Razem seminarium			160				32	24	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych i do wyboru			176					28	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych, do wyboru i seminariów			336					52	
	Razem liczba godzin			576					68	

* zal. – zaliczenie na „zal."
Zal. (na ocenę) – zaliczenie na ocenę
** Praktyka zawodowa: 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1.roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2, 3 i 4.roku kształcenia w Szkole.

SENAT

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel.: +48 71 36 80 141, fax: +48 71 36 80 770
e-mail: rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.84.2023

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 18 grudnia 2023 r.

w sprawie

zatwierdzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2024/2025

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020 poz. 85 ze zm.) Senat uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2024/2025, stanowiący załącznik do uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

SENAT

Załącznik nr 1 do uchwały Senatu nr R.0000.84.2023 z 18 listopada 2023 r.

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ PROWADZONEJ PRZEZ UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU

I. Ogólna charakterystyka i cele programu kształcenia

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej Ustawy.
Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora. Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują:

a. przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze badawczym, badawczorozwojowym oraz dydaktycznym;
b. zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
c. uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
d. przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
e. przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.
Szkoła oferuje programy kształcenia w ramach ścieżek w określonych dyscyplinach naukowych.

II. Wymagania wstępne – profil kandydata

O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny.
W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który zaliczył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, w tym student będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant". Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości, Technologia żywności i żywienia.

III. Opis zakładanych efektów kształcenia

1. Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
2. Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych:
   a) Ekonomia i finanse (dziedzina nauk społecznych),
   b) Nauki o zarządzaniu i jakości (dziedzina nauk społecznych),
   c) Technologia żywności i żywienia (dziedzina nauk rolniczych).
3. Efekty uczenia się dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej: Objaśnienia oznaczeń w symbolach:
   a) P8S – charakterystyki efektów uczenia się dla poziomu 8,
   b) WG (po podkreślniku) – kategoria wiedza, zakres i głębia / kompletność perspektywy poznawczej i zależności,
   c) WK (po podkreślniku) – kategoria wiedza, kontekst / uwarunkowania, skutki,
   d) UW (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, wykorzystanie wiedzy / rozwiązywane problemy i wykonywane zadania,
   e) UK (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, komunikowanie się / odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym,
   f) UO (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, organizacja pracy / planowanie i praca zespołowa,
   g) UU (po podkreślniku) – kategoria umiejętności, uczenie się / planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób,
   h) KK (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, oceny / krytyczne podejście,
   i) KO (po podkreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, odpowiedzialność /wypełnienie zobowiązania społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego,
   j) KR (po pokreślniku) – kategoria kompetencje społeczne, rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu.

SENAT

Nr efektu	Efekt uczenia się	Kod efektu uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK
	Wiedza (zna i rozumie):	
K_W01	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy związany z dyscyplinami, w których odbywa się kształcenie w szkole doktorskiej: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, technologia żywności i żywienia, a także wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8S_WG P8S_WK
K_W02	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia ogólne i szczegółowe, w tym metodologię nauk, właściwe dla nauk społecznych (dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości); technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W03	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dla dyscypliny naukowej ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości/technologia żywności i żywienia	P8S_WG
K_W04	Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej	P8S_WG
K_W05	Zna i rozumie fundamentalne dylematy społeczne i ekonomiczne współczesnej cywilizacji	P8S_WK
K_W06	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	P8S_WK P8S_WG

Umiejętności (potrafi):		
K_U01	Potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku, w tym - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, twórczo stosować i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze, właściwe dla prowadzonych badań, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych	P8S_UW
K_U02	Potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób	P8S_UU
K_U03	Potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UK
K_U04	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
K_U05	Potrafi transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	P8S_UW
K_U06	Potrafi upowszechniać wyniki badań, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym również w środowisku międzynarodowym	P8S_UK
K_U07	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO

	Kompetencje społeczne (jest gotów do):	
K_K01	Jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8U_KK
K_K02	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8S_KK
K_K03	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8S_KK
K_K04	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz do inicjowania działania na rzecz interesu publicznego	P8S_KR, P8S_KO
K_K05	Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny	P8_KR
K_K06	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

IV. Weryfikacja efektów uczenia się

Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.
Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (np. projektów, esejów, projektów multimedialnych lub prezentacji) przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat. Efekty uczenia się osiągane przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

1) wystąpień doktoranta podczas corocznej otwartej sesji doktorantów; wystąpienie polega na prezentacji hipotez badawczych, metod i wyników badań; oceny wystąpienia doktoranta dokonuje Dziekan Szkoły;

2) realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródokresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik, wraz z uzasadnieniem, jest jawny.

V. Harmonogram realizacji programu kształcenia

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej określa:

a. przedmioty realizowanie w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
b. liczbę godzin praktyk zawodowych;
c. usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
d. formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

Łączna liczba godzin przewidzianych w harmonogramie (I-IV rok, semestry I-VIII):

a. zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego – 336 godz., w tym 112 godz. zajęć obowiązkowych oraz 224 godz. zajęć fakultatywnych;
b. praktyk zawodowych – 240 godz., po 60 godz. w każdym roku kształcenia, w tym 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1. roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2, 3 i 4. roku kształcenia w Szkole.

SENAT

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu obejmujący dyscypliny:

Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości oraz Technologia żywności i żywienia dla doktorantów rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025

Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zaliczenia *	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	ĆW	ĆW-k	S		
	Zajęcia obowiązkowe podstawowe									
1	BHP	I	zal.	4	4				0	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla wszystkich doktorantów
2	Metodyka i metodologia badań naukowych	I	Zal. (na ocenę)	8	8				2	
3	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	I	zal	4	4				1	
4	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) – warsztaty	I	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
5	Testowanie hipotez w procesie badawczym	II	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	
6	Metodyka nauczania w szkole wyższej	I	zal.	4	4				1	
7	Filozofia nauki	I	zal.	8	8				1	
8	Research Ethics	II	zal.	8	8				1	
9	Cyfrowy warsztat naukowca	I	Zal. (na ocenę)	8	8				1	
10	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
	Razem zajęcia obowiązkowe dla wszystkich dyscyplin			**72**	**56**		**16**		**13**	
1	Research Problems in Economics and Finance	I	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **EiF**
2	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
3	Metody ilościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	
	Razem obowiązkowe dla EiF			**116**	**72**	**8**	**36**		**21**	
1	Research Problems in Management and Quality Sciences	I	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	

2	Przygotowanie tekstu naukowego – warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **NoZiJ**
3	Metody ilościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	
	Razem obowiązkowe dla NoZiJ			**116**	**72**	**8**	**36**		**21**	
1	Research Problems in Food and Nutrition Technology	I	Zal. (na ocenę)	8	4		4		2	Przedmioty podstawowe prowadzone w Szkole Doktorskiej obowiązkowe dla doktorantów z dyscypliny **TŻiŻ**
2	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
3	Metody ilościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4		8		2	
4	Metody jakościowe w badaniach naukowych	II	Zal. (na ocenę)	12	4	8			2	
	Razem zajęcia obowiązkowe dla TŻiŻ			**116**	**72**	**8**	**36**		**21**	
	Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności zawodowe (metodyczne i specjalistyczne)									
1	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	8 przedmiotów do wyboru, przedmioty w wymiarze 8 godz., 1 pkt. ECTS każdy. Formę zajęć ustala prowadzący. Wymagane uzyskanie 8 pkt ECTS, które mogą być uznane na podstawie certyfikatu potwierdzającego uzyskane punkty ECTS w związku z uczestnictwem w szczególności w doctoral seminar, workshops, courses lub zajęciach Summer School"
2	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
3	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
4	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
5	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
6	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
7	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	
8	Przedmiot do wyboru	III-VI	Zal. (na ocenę)	8					1	

	Razem zajęcia rozwijające umiejętności zawodowe			**64**					**8**	

Lp.	Nazwa przedmiotu	Semestr	Forma zaliczenia	Liczba godzin	Wymiar godzin w semestrze				Punkty	Uwagi
					W	ĆW	ĆW-k	S		
Praktyka dydaktyczna										
1	Praktyka zawodowa **	I-VIII	zal.	240					16	60 godzin w roku akademickim w formie prowadzenia zajęć i uczestnictwa w zajęciach zgodnie z obowiązującymi przepisami UEW
	Razem praktyka zawodowa			**240**					**16**	
Seminaria i aktywne formy upowszechniania wyników badań										
1	Seminarium doktoranckie	I-VIII	zal.	**64**				**8**	**16**	
2	Otwarta sesja doktorancka	II, III, V, VII	zal.	**96**				**24**	**8**	
	Razem seminarium			**160**				**32**	**24**	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych i do wyboru			**180**					**29**	
	Razem liczba godzin zajęć obowiązkowych, do wyboru i seminariów			**340**					**53**	
	Razem liczba godzin			**580**					69	

* zal. – zaliczenie na „zal."
Zal. (na ocenę) – zaliczenie na ocenę

SENAT

** Praktyka zawodowa: 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1.roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2, 3 i 4.roku kształcenia w Szkole.

RAPORT DOTYCZĄCY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

Zgodnie z przyjętym Systemem Zarządzania Jakością Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu do zadań Biura Szkoły Doktorskiej należy analiza i ocena wszystkich elementów Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Szkole, w szczególności wyników ankiet oceny wykładowców, przebiegu kształcenia i infrastruktury dydaktycznej w Szkole oraz przygotowywanie do końca roku kalendarzowego raportu dotyczącego jakości kształcenia w Szkole w zakończonym roku akademickim. Postępy doktorantów są oceniane na podstawie składanych przez nich na koniec roku akademickiego Kart Osiągnięć Doktoranta. Jakość kadry z perspektywy doświadczenia, aktywności publikacyjnej i doświadczeń promotora sprawdza Dziekan Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z Radą Szkoły Doktorskiej.

Niniejszy dokument stanowi raport wynikający z analizy tych elementów. Wzięto w niej pod uwagę następujące akty prawne:

- Uchwała nr 69/2021 SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2022/2023.
- Uchwała nr 70/2021 SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.
- Uchwała nr 15/2022 SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

I. JAKOŚĆ PROCESU REKRUTACJI

Celem rekrutacji zawsze jest pozyskanie kandydatów z wysoką motywacją oraz dobrze przygotowanych do kształcenia w Szkole Doktorskiej. Na etapie wstępnym Szkoła Doktorska stara się udzielić kandydatowi – oraz promotorowi – wsparcia pozwalającego na przygotowanie wstępnego projektu Indywidualnego Planu Badawczego.

Podobnie jak w zeszłych latach roku w pierwszym semestrze zostały więc przeprowadzone warsztaty na temat przygotowania Indywidualnego Planu Badawczego. Na pierwszy cykl warsztatów zaproszono kandydatów na promotorów w Szkole Doktorskiej – czyli pracowników pragnących zostać promotorami. Odbywały się one częściowo w trzech

blokach, zgodnie z podziałem na dyscypliny, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, a dotyczyły przygotowania kandydata na doktoranta w tej dziedzinie. W warsztatach tych wzięli udział również promotorzy, co sprawiło, że dyskusja na temat współpracy z doktorantem była bardziej interesująca.

W pierwszym semestrze (po raz czwarty już) przeprowadzono również warsztaty na temat przygotowania Indywidualnego Planu Badawczego dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej – odbyły się one jak zawsze w trzech grupach w podziale na dyscypliny, a poza wysłuchaniem wykładu i zapoznaniem się z prezentacją na ten temat kandydaci mieli również okazję zadawać pytania i brać udział w dyskusji.

Oba spotkania zorganizowano online, cieszyły się one dużym zainteresowaniem. W 2023 roku rekrutacja była prowadzona wg zasad, które obowiązywały w 2022 roku (Uchwała 4/2021 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego z 21 stycznia 2021). Sprawdziły się one wcześniej, rzeczywiście pozwoliły na pozyskanie lepszej grupy kandydatów – bardziej zmotywowanych i lepiej przygotowanych. Rekrutacja była trzystopniowa i rozpoczynała się od oceny wstępnego projektu Indywidualnego Planu Badawczego.

W tym samym semestrze został również zorganizowany Dzień Otwarty dla Kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Podobnie jak w latach poprzednich utrzymano formułę online, dzięki czemu możliwe było dotarcie do większej liczby kandydatów. Spotkanie cieszyło się dużym zainteresowaniem, a kandydaci zadawali dużo pytań na temat samego procesu rekrutacji, doktoratu wdrożeniowego oraz perspektyw związanych z karierą zawodową po uzyskaniu doktoratu. W tym roku akademickim w wziął w nim udział również promotor Szkoły Doktorskiej Prof. Krzysztof Jajuga, przedstawicielka Rady Szkoły Doktorskiej prof. Jolanta Harasym oraz Prorektor ds. Badań i Kadry Akademickiej Prof. Ewa Stańczyk-Hugiet (także promotor i wykładowca w Szkole Doktorskiej) i Prorektor ds. Akredytacji i Współpracy Międzynarodowej Prof. Bogusława Drelich-Skulska (również promotor i wykładowca w Szkole Doktorskiej).

W związku z powyższymi spotkaniami i rozpoczęciem procesu rekrutacji kandydatów Szkoła Doktorska podjęła wcześniej działania promocyjne mające na celu dotarcie do kandydatów. Podjęto w tym celu współpracę z Centrum Współpracy z Biznesem (przygotowanie ulotek o Doktoracie Wdrożeniowym, kontakt z otoczeniem biznesowym uczelni), na bieżąco również ukazywały się informacje na stronie www uczelni i w uczelnianych mediach społecznościowych. Starano się również – za pośrednictwem promotorów – dotrzeć z informacją o funkcjonowaniu Szkoły Doktorskiej do przyszłych absolwentów studiów magisterskich prowadzonych na UE.

W rozpowszechnianiu informacji na temat rekrutacji do Szkoły Doktorskiej duże znaczenie miała strona www Szkoły (www.sd.ue.wroc.pl), która zapewniała pełny dostęp do

zasad i materiałów niezbędnych do wzięcia w niej udziału. Nowy układ strony pozwolił na przygotowanie lepszej, bardziej przejrzystej oferty dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej, dzięki której lepiej orientują się oni w poszczególnych etapach rekrutacji i wymaganiach.

W wyniku procesu kwalifikacyjnego w roku akademickim 2022/2023 (3. edycja) przyjęto 11 osób – w tym 3 w ramach programu Doktorat Wdrożeniowy.

			2022							
	DYSCYPLINA	Ilość kandydatów	Uczelnia		Wynik rekrutacji		Przyjęci z Uczelni:		Nieprzyjęci z Uczelni:	
			UEW	Inna	Przyjęci	Nieprzyjęci	UEW	Inna	UEW	Inna
Kandydaci	EiF	7	5	2	3	4	2	1	2	2
Kandydaci	NoZiJ	13	11	2	8	5	8	0	3	2
		20			11	9				

Czwarty raz Szkoła Doktorska wzięła udział w rekrutacji do programu Doktorat Wdrożeniowy. Na wstępnym etapie rekrutacji komisja rekrutacyjna odrzuciła trzy projekty. Ministerstwo zaaprobowało pozostałe trzy, które zostały złożone. Rekrutacją w ramach tego programu zajmuje się Centrum Zarządzania Projektami UEW – Biuro Szkoły Doktorskiej pośredniczy w tym procesie, gwarantując uzyskanie od kandydatów niezbędnych dokumentów. Kandydaci muszą też spełniać warunki stawiane pozostałym osobom starającym się o przyjęcie do Szkoły (zapewnia to równe traktowanie wszystkich kandydatów, a także równy poziom kształcenia w przyszłości).

			2022							
	DYSCYPLINA	Ilość kandydatów	Uczelnia		Wynik rekrutacji		Przyjęci z Uczelni:		Nieprzyjęci z Uczelni:	
			UEW	Inna	Przyjęci	Nieprzyjęci	UEW	Inna	UEW	Inna
Kandydaci wdrożeniowi	EiF	1			0	1	0	0	1	0
Kandydaci wdrożeniowi	NoZiJ	5	2	1	3	2	2	1	0	2
		6			3	3				

Sposób przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do Szkoły uwzględnia potrzeby kandydatów będących osobami z niepełnosprawnościami. Biuro Szkoły Doktorskiej oraz sala, w której prowadzone były rozmowy rekrutacyjne, spełniają warunki dostępności dla osób niepełnosprawnych (podjazd do budynku, dwie windy itp.). W razie potrzeby rozmowa rekrutacyjna mogła być również przeprowadzona zdalnie.

II. Tworzenie programów studiów i doskonalenie programu kształcenia

Program kształcenia oraz formy prowadzonych zajęć są dostosowane do zakresu wiedzy, kompetencji i umiejętności niezbędnych do osiągniecia efektów uczenia się na poziomie 8PRK. Poszczególne przedmioty umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w sferze: wiedzy, kompetencji oraz umiejętności. Są one swego rodzaju narzędziami pozwalającymi doktorantowi na efektywne przygotowanie pracy doktorskiej.

Program kształcenia w roku akademickim 2022/2023 określa Uchwała nr 70/2021 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie zatwierdzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dla doktorantów rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2022/2023.

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej Ustawy. Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora. Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują:

1. przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze badawczym, badawczo-rozwojowym oraz dydaktycznym;
2. zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiazywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
3. uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
4. przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
5. przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Szkoła oferuje programy kształcenia w ramach ścieżek w określonych dyscyplinach naukowych.

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej określa:

1. przedmioty realizowanie w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
2. liczbę godzin praktyk zawodowych;
3. usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
4. formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

Łączna liczba godzin przewidzianych w harmonogramie (I-IV rok, semestry I-VIII):

1. zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego – 336 godz., w tym 112 godz. zajęć obowiązkowych oraz 224 godz. zajęć fakultatywnych;
2. praktyk zawodowych – 240 godz., po 60 godz. w każdym roku kształcenia, w tym 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 1. roku kształcenia; 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze rocznie w 2, 3 i 4. roku kształcenia w Szkole.

Program kształcenia wraz z pozostałymi elementami kształcenia podlega ocenia doktorantów w anonimowej ankiecie umieszczonej w systemie USOS - wyniki ankiety zostały przedstawione w **załączniku nr. 1** do niniejszego raportu. Doktoranci wyrazili zadowolenie z programu kształcenia: „Szkoła Doktorska zapewnia ogromne możliwości rozwoju, zarówno w obszarze naukowym jak i dydaktycznym". Wysoka była też średnia ocen programu kształcenia.

Doktoranci zgłosili potrzebę stworzenia „Kompendium młodego naukowca" – na stronie internetowej istnieje „Niezbędnik badacza", doktoranci zostali poinformowani o tym:

https://uewrc.sharepoint.com/sites/ResearchPoint/SitePages/niezbednik%20badacza.aspx

Wyniki ankiety zostały przeanalizowane przez Dziekana Szkoły Doktorskiej.

III. Sporządzanie sylabusów studiów

Autorami sylabusów są osoby prowadzące kształcenie w danym przedmiocie w Szkole. Sylabusy są na początku bieżącego roku akademickiego umieszczane w elektronicznym systemie Sylabus KRK, który jest podstawowym źródłem informacji na temat programów kształcenia na całej uczelni, w tym dla Szkoły. Zostały one poddane ocenie i zatwierdzeniu przez Dziekana przed

rozpoczęciem semestru, w jakim dany przedmiot jest prowadzony. Autorzy sylabusów są proszeni o aktualizowane ich co roku odpowiednio wcześniej przed rozpoczęciem zajęć na danym semestrze. Przy ocenie sylabusów Dziekan bierze pod uwagę zgodność efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi, tematy zajęć, kryteria oceniania, aktualność i zgodność z tematem podanej literatury, tematy zajęć itp.

Sylabusy dostarczają doktorantom (a także zainteresowanym kandydatom) informacji na temat zawartości merytorycznej przedmiotu, uzyskiwanych kompetencji a także zasad zaliczania.

IV. Sposób weryfikacji efektów uczenia się

Standardy determinujące procedury oceniania doktorantów mają zapewnić osiągnięcie kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Weryfikacja tych efektów dokonywana jest przez prowadzących na bieżąco w trakcie roku akademickiego oraz po zakończeniu zajęć.

Formę weryfikacji zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia (sesja podstawowa i sesja poprawkowa). O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia poinformował doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć, informacje na temat zasad zaliczania zostały umieszczone także w sylabusach danych przedmiotów.

Elementem weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez doktoranta jest także ocena wystąpień doktoranta podczas corocznej otwartej sesji doktorantów.

Weryfikowana jest również realizacja Indywidualnego Planu Badawczego w tym przygotowania harmonogramu pracy doktorskiej, przeprowadzana przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródokresowej w połowie okresu kształcenia.

Doktoranci biorący udział w programie Doktorat Wdrożeniowy są ponadto zobowiązani do składania raportu, który jest przekazywani do Ministerstwa Edukacji i Nauki.

Pełna dokumentacja weryfikacji efektów uczenia się jest przechowywana zgodnie z polskimi i europejskimi regulacjami w zakresie ochrony danych osobowych w Biurze Szkoły Doktorskiej.

V. MONITOROWANIE SKUTECZNOŚCI OSIĄGANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekty uczenia się są na bieżąco monitorowane przez prowadzących zajęcia, co pozwala na uzyskanie najlepszych w tej dziedzinie rezultatów. Ostateczna weryfikacja efektów kształcenia się jest dokonywana po zakończeniu cyklu zajęć z danego przedmiotu, a oceny uzyskane w procesie tej weryfikacji są wprowadzane do Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studentów (USOS) w trakcie trwającej sesji egzaminacyjnej – doktorant może się więc z nimi zapoznać na bieżąco i w razie wątpliwości odwołać się w tej sprawie do prowadzącego lub do Dziekana (nie było jeszcze przypadków takich odwołań).

Oceny te są znane Dziekanowi, dzięki czemu może on określić poziom kształcenia całej grupy, może tez na bieżąco monitorować poziom kształcenia w Szkole. Zestawienia ocen uzyskanych przez osoby odbywające kształcenie w Szkole Doktorskiej w roku akademickim 2022–2023 zawiera **załącznik nr 2** do raportu.

Elementem weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez doktoranta jest także ocena wystąpień doktoranta podczas corocznej otwartej sesji doktorantów. Wystąpienie na sesji polega na prezentacji hipotez badawczych, metod i wyników badań, a także wszelkich dodatkowych osiągnięć. W 2023 roku w sesji jak co roku wzięli udział wszyscy doktoranci danej edycji i dyscypliny oraz ich promotorzy oraz członkowie społeczności akademickiej. Po prezentacji doktoranta w dyskusji brali udział wszyscy uczestnicy, nierzadko uwagi innych promotorów lub kolegów z roku pozwalały autorowi przyszłej pracy doktorskiej na uzyskanie szerszej perspektywy na opracowywany temat, cenna była również wymiana doświadczeń między doktorantami. Dyskusja na temat każdego wystąpienia jest prowadzona przez moderatora, który jest profesorem w dyscyplinie, w jakiej doktorant przygotowuje dysertację. Forma dyskusji pozwala też doktorantowi na zebranie uwag dotyczących jego wystąpienia i odniesienia się do nich w trakcie konstruktywnej dyskusji. Oceny wystąpienia doktoranta dokonuje Dziekan lub profesor prowadzący sesję.

Na koniec każdego roku akademickiego doktoranci składają w Biurze Szkoły Doktorskiej karty osiągnięć, w których rejestrują wszystkie swoje osiągnięcia. Dotyczy to zarówno dokumentacji etapów pracy nad Indywidualnym Planem Badawczym, jak i udziału w konferencjach i publikacji.

Ponadto doktoranci muszą się wykazać odbytą liczbą godzin praktyk – składają w tym celu karty praktyk potwierdzone przez osobę odpowiedzialną za odbycie zajęć, w których uczestniczyli.

Monitorowane są również efekty kształcenia doktorantów, których kształcenie odbywa się w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy". Po zakończeniu danego roku akademickiego przygotowali oni roczny raport na temat swoich osiągnięć. Wszystkie raporty po zatwierdzeniu przez promotora/promotorów i opiekuna pomocniczego zostały przekazywane do Ministerstwa Edukacji i Nauki. Załączono także opinie promotora/promotorów oraz opiekuna pomocniczego

o postępach realizacji doktoratu. W 2023 roku Ministerstwo nie przyjęło jednego raportu za 2022 rok. W związku z tym doktorant złożył podanie o umożliwienie mu dalszego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Po konsultacjach z promotorem i wprowadzeniu modyfikacji w pracy Dziekan wyraził na to zgodę.

Monitorowanie skuteczności osiągania efektów uczenia się przebiega na podstawie Indywidualnego Planu Badawczego. Wszyscy doktoranci rozpoczynający kształcenie złożyli w przewidywanym terminie (12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia) Indywidualne Plany Badawcze przygotowane w ścisłej współpracy z promotorami. Realizacja założeń Indywidualnego Planu Badawczego została oceniona przez Komisję Oceny Śródokresowej. W 2022 roku na 10 doktorantów odbywających kształcenie w Szkole Doktorskiej wszyscy uzyskali wynik pozytywny oceny i przeszli na następny semestr.

Ogólnie w roku akademickim 2022/2023 z kształcenia w Szkole Doktorskiej zrezygnowało – z powodów osobistych (praca zawodowa, brak możliwości powrotu ze zdalnego prowadzenia zajęć, zmiany wynikające ze zmiany pracodawcy, powody rodzinne) 5 osób (2 – II edycja, 2 – III edycja, 1 – IV edycja), 1 osoba nie zaliczyła semestru (III edycja). Dla porównania w poprzednim roku akademickim 2 doktorantów skreślono z powodu negatywnego wyniku Oceny Śródokresowej, a semestru nie zaliczyło 5 osób. Skreślenia na późniejszych etapach kształcenia wynikają ze zmiany priorytetów życiowych, ponadto nie wszyscy doktoranci są w stanie podołać wymogom, jakie stawia kształcenie w Szkole Doktorskiej (powód skreślenia w IV edycji osoby świeżo przyjętej do Szkoły Doktorskiej). Liczba skreśleń jest jednak zdecydowanie mniejsza, co jest dowodem na to, że w miarę doskonalenia procesu rekrutacji Szkoła Doktorska przyjmuje kandydatów lepiej zmotywowanych i bardziej świadomych, jak dużego zaangażowania wymaga kształcenie w Szkole Doktorskiej.

VI ZAPEWNIENIE JAKOŚCI KADRY DYDAKTYCZNEJ ORAZ JAKOŚĆ OPIEKI NAUKOWEJ I WSPARCIA W PROWADZENIU DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ

Wysoką jakość kształcenia w Szkole gwarantuje profesjonalna kadra dydaktyczna spełniająca warunki określone w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym (zwanej dalej Ustawą). Posiada ona kompetencje i doświadczenie powalające na profesjonalne i prawidłowe przeprowadzenie zajęć. W jej skład wchodzą zarówno nauczyciele akademiccy zatrudnieni na UEW, jak i pracownicy innych krajowych i zagranicznych ośrodków naukowych. Osoby te mają doświadczenie w zakresie kształcenia doktorantów. Zajęcia prowadzą wyłącznie pracownicy samodzielni specjalizujący się w danej dyscyplinie.

Zatrudnianie kadry dydaktycznej odbywa się przy zachowaniu odpowiedniej polityki kadrowej regulowanej dokładnie określonymi warunkami zatrudnienia. Skład kadry dydaktycznej jest proponowany przez Dziekana i opiniowany przez Radę Szkoły. Dotyczy to również puli przedmiotów do wyboru, w której propozycje (tematy oraz prowadzący) co roku

są modyfikowane – poza pewną liczbą przedmiotów stałych co roku pojawiają się nowe.

Głównym zadaniem Szkoły Doktorskiej jest wspieranie doktoranta w jego rozwoju naukowym. Jest on członkiem społeczności akademickiej i realizuje swoją pracę naukową nad rozprawą w uczelnianym środowisku naukowym. Współpraca z nim pozwala na pozyskanie kontaktów naukowych oraz zapoznanie się z badaniami prowadzonymi w obszarze naukowym, który interesuje doktoranta. Szkoła tworzy środowisko wsparcia dla doktorantów, dzięki czemu prowadzone przez nich badania mogą uwzględnić pełne spektrum analizowanej przez nich luki badawczej.

Jak już stwierdzono, bardzo ważną rolę w przygotowaniu pracy doktorskiej odgrywa promotor. Wysoką jakość kształcenia pozwalają uzyskać regularnie prowadzone szkolenia dla promotorów, które są realizowane w formie mentoringu. Są one skierowane do młodszych promotorów, ale także do doświadczonych pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy zamierzają pełnić funkcję promotora. Szkolenia te pozwalają promotorowi zaznajomić się w pełni z wymaganiami stawianymi przed kandydatem w procesie rekrutacji – jest to pierwszy etap współpracy przyszłego promotora z przyszłym doktorantem.

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, albo przez promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany. Po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Dziekan przedstawia listę promotorów na stronie internetowej Szkoły wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji. Obecnie (zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej UEW) promotorami są osoby zatrudnione w UEW, które:

- posiadają stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,

- zadeklarowały w złożonym oświadczeniu co najmniej 75% wymiaru czasu prowadzenia badań w dyscyplinie naukowej, w której prowadzone jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa lub w dyscyplinie pokrewnej,

- spełniają jeden z dwóch warunków: wypromowały co najmniej 1 doktora lub są autorem/współautorem co najmniej dwóch publikacji z ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok rekrutacji o wartości min. 40 punktów każda, z zakresu dyscypliny, w której w Szkole prowadzone jest kształcenie. Każda publikacja musi spełniać kryteria zapisane w art. 265. ust. 9. pkt 2. Ustawy, przy czym do ustalenia wartości punktowej osiągnięcia stosuje się punktację podaną w wykazie czasopism i konferencji zagranicznych aktualnym w roku opublikowania.

Złożone przez doktorantów w 2022 roku wnioski o powołanie promotorów zostały zaopiniowane pozytywnie przez Dziekana – propozycje kandydatów na promotorów rozważane były już na etapie procesu rekrutacji, podczas którego Komisja Rekrutacyjna we współpracy z Dziekanem (jej przewodniczącym) analizowała zgodność tematyki badań doktorantów ze

specjalnościami i kompetencjami badawczymi promotorów. Maksymalna liczba doktorantów, nad którymi promotor może jednocześnie sprawować opiekę w Szkole, wynosi 4, przy czym nie więcej niż 2 w jednej edycji. Pozwala to na zachowanie odpowiedniej jakości opieki naukowej i gwarantuje odpowiednią ilość czasu, jaką promotor poświęca doktorantowi.

Dodatkowe wsparcie dla doktorantów przygotowujących prace w ramach programu Doktorat Wdrożeniowy stanowi opiekun pomocniczy wyznaczony w instytucji, w której będzie prowadzone wdrożenie.

Jakość kadry dydaktycznej jest również oceniana przez samych doktorantów. Wypełniają oni anonimowe ankiety umieszczone w systemie USOS; pytania w nich zawarte pozwalają na ocenę przygotowania prowadzących, ich zaangażowania oraz przystępności prowadzonych przez nich zajęć.

Opieka promotorska podlega ocenie doktorantów w ramach anonimowej ankiety umieszczonej w systemie USOS Jakość kadry dydaktycznej jest również oceniana przez samych doktorantów. Wypełniają oni anonimowe ankiety umieszczone w systemie USOS; pytania w nich zawarte pozwalają na ocenę przygotowania prowadzących, ich zaangażowania oraz przystępności prowadzonych przez nich zajęć. Wyniki tej ankiety przedstawia **załącznik nr 3** do raportu.

Wyniki ankiet zostały przekazane prowadzącym przez Dziekana Szkoły Doktorskiej; nie zawierały one raczej żadnych kontrowersyjnych uwag, niemniej jednak była to okazja do rozmowy z osobami, których wskaźniki odbiegały od średniej wykazanej w ankietach.

Formą wsparcia w działalności naukowej w roku akademickim 2022/2023 były także spotkania w ramach Forum Szkół Doktorskich. Jest ono organizowane z inicjatywy Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu i stanowi przestrzeń wymiany wiedzy i doświadczeń z obszaru kształcenia doktorantów i doktorantek w polskich szkołach wyższych. Stanowi również platformę debaty przyczyniającą się do upowszechnienia dobrych praktyk funkcjonowania szkół doktorskich w naszym kraju. Spotkania są organizowane online na platformie Teams i biorą w nich udział promotorzy, doktorzy, naukowcy oraz pracownicy administracyjni z całej Polski (liczba uczestników – od 60 do 200 osób). W roku akademickim 2022/2023 promotorów i recenzentów przyciągnęło spotkanie na temat: Praktyczne i formalne aspekty recenzowania prac doktorskich – aspekty prawne związane z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 roku oraz refleksje wynikające z praktycznej pracy recenzenta. Spotkanie składało się z dwóch wystąpień: Prof. Krzysztofa Jajugi pt.; „Recenzowanie prac doktorskich i innych prac naukowych" oraz Prof. Ewy Stańczyk-Hugiet „Czy każda recenzja specjalizuje?". Temat recenzji był omawiany oczywiście w szerokim aspekcie, ale prelekcje oraz dyskusje dotyczyły także prac doktorskich. Drugie spotkanie w ramach Forum zainteresowało głównie badaczy, a dotyczyło metodyki rzetelnych procesów badawczych. Wystąpienie pt. *„Never ending story*, czyli o

metodyce rzetelnych procesów badawczych raz jeszcze" poprowadziła dr hab. Patrycja Klimas. Niewątpliwie spotkanie to można uznać za element wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej, a wśród uczestników byli naukowcy i doktoranci Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

VII. WSPARCIE DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Wsparcie to zaczyna się praktycznie od rozpoczęcia kształcenia przez doktoranta. Osobą, która udziela tego wsparcia w największym stopniu, jest promotor – począwszy od pracy nad finalną wersją Indywidualnego Panu Badawczego, na odbywaniu seminariów i czuwaniu nad ostatecznym kształtem prac badawczych i powstającej dysertacji skończywszy.

Co roku na początku semestru odbywają się spotkania Dziekana z doktorantami. Osobom rozpoczynającym kształcenie zwracana jest uwaga na najważniejsze elementy Regulaminu Szkoły oraz zasady pracy naukowej. Spotkania takie są też organizowane w trakcie roku akademickiego w związku z ważnymi dla doktorantów wydarzeniami (na przykład zbliżającą się oceną śródokresową).

Na początku roku akademickiego na pierwszych zajęciach doktoranci spotykają się również z osobami, które przekazują im najważniejsze informacje dotyczące ich obowiązków oraz praw i możliwości rozwoju. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia dr Magdalena Broszkiewicz przekazała informacje dotyczące szeroko rozumianego onboardingu dydaktycznego, Joanna Marcinkowska Dyrektor Centrum Obsługi Badań Naukowych poinformowała doktorantów o możliwościach pozyskania grantów i finansowania badań naukowych, a Joanna Kasprzyk-Machata z Oddziału Zasobów Otwartej Nauki Biblioteki Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dokonała wprowadzenia w działalność Biblioteki, a także związane z tym obowiązki doktorantów (ORCID itp.).

Wsparcie w procesie uczenia stanowią też niewątpliwie kontakty z innymi doktorantami. Dyskusja nad prowadzonymi badaniami odbywa się co roku podczas otwartej sesji doktoranckiej, spotykają się wówczas wszyscy doktoranci i promotorzy oraz opiekunowie w ramach dyscypliny na danym roczniku (w spotkaniu mogą uczestniczyć także inni pracownicy naukowo-dydaktyczni UEW), każdy doktorant prezentuje swoje osiągnięcia, a następnie odbywa się dyskusja nad wystąpieniem doktoranta oraz przekazywane mu są uwagi i sugestie odnośnie przedmiotu jego rozprawy i prowadzonych badań. Po zniesieniu obostrzeń związanych z pandemią sesja nie jest organizowana zdalnie, co budzi zadowolenie jej uczestników. Kilkoro z nich jednak – z powodu stanu zdrowia czy też podróży zagranicznych – wzięło w niej udział online, co było możliwe dzięki organizacji wydarzenia w sali multimedialnej.

Inną okazję do takich kontaktów stanowią cyklicznie (4 razy w roku akademickim) organizowane przez Szkołę międzynarodowe seminaria dla doktorantów International Doctoral

Seminars. Udział w seminariach jest otwarty dla uczestników z całego świata, odbywają się one online i w języku angielskim.

Duże wsparcie dla młodych naukowców, w tym doktorantów, stanowi działalność powołanego na uczelni Centrum Obsługi Badań Naukowych: powadzone w nim szkolenia i mentoring pozwalają na rozwinięcie kompetencji naukowych. Centrum Obsługi Badań Naukowych zachęca do udziału w aktywnościach służących rozwojowi naukowemu w ramach programu doskonalenia kompetencji pracowników badawczo-dydaktycznych UEW. Program obejmuje wspomaganie procesu przygotowania publikacji o światowym zasięgu, wsparcie rozwoju kompetencji pracowników naukowych w realizacji projektów naukowych oraz procesu budowania relacji naukowych na poziomie uczelni, regionu, kraju i międzynarodowym. COBN rozwija również dostępny na stronie www uczelni (https://cobn.ue.wroc.pl/niezbednik-badacza). Niezbędnika Badacza, miejsca w którym cyklicznie publikowane są materiały prezentujące w przystępny i syntetyczny sposób przydatne informacje dla osób prowadzących badania. Treści publikowane w ramach Niezbędnika Badacza dotyczą wytycznych związanych z przyznawaniem finansowania na badania i publikacje naukowe zgodnie z wewnętrznymi procedurami na UEW oraz informacje o dostępnych dodatkach i stypendiach za działalność badawczą. W Niezbędniku Badacza (o który doktoranci pytali w ankiecie) można znaleźć również wskazówki na temat skutecznego publikowania, przewodniki na temat wspierania działalności naukowej w sieci oraz wykazy czasopism i wydawców. Centrum na bieżąco informuje też o możliwości uzyskania stypendiów i innych źródłach finansowania badań naukowych czy też publikacji. Pracownicy Centrum wspomagają również doktoranta w procesie przygotowania wniosku o grant czy też dofinansowanie.

Doktoranci mogą również brać udział w licznych aktywnościach oferowanych przez Centrum Współpracy z Biznesem, co stanowi nie tylko wsparcie w procesie uczenia się i pisania rozprawy doktorskiej, ale także może ułatwić doktorantom wejście na rynek pracy lub dalszą edukację.

Osoby biorące udział w programie Doktorat Wdrożeniowy znajdują wsparcie i pomoc w opiekunach naukowych zatrudnionych w jednostkach, w których przebiegać ma wdrożenie. Osoby te zajmują się stroną praktyczną powstającej pracy doktorskiej, często też uczestniczą w Otwartych Sesjach Doktoranckich, biorąc udział w dyskusji i reprezentując inny, pozanaukowy punkt widzenia. Dla tych doktorantów wsparcie w kwestiach formalnych (przygotowanie raportów do Ministerstwa, prace nad umową trójstronną itp.) stanowi Centrum Zarządzania Projektami. Przekazuje też ono doktorantom wszelkie komunikaty z ministerstwa oraz informacje na temat składanych przez nich raportów rocznych.

Wszelkie nieprawidłowości związane z procesem uczenia się doktoranci mogą zgłaszać Dziekanowi, który rozpatruje wszystkie skargi indywidualnie. W razie niezadowalającego rozwiązania sprawy doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora.

Doktoranci są na bieżąco informowani o konferencjach i możliwościach publikacji przez Biuro Szkoły – informacje te są im przekazywane mailowo i za pośrednictwem strony internetowej Szkoły (www.sd.ue.wroc.pl).

Informowaniem o wszelkich wydarzeniach, prawach i obowiązkach doktorantów oraz bieżącą obsługa doktorantów zajmuje się dwuosobowe Biuro Szkoły Doktorskiej, które stanowi również obsługę techniczną seminariów, eventów oraz komisji Oceny Śródokresowej. Wsparcie, jakiego Biuro udziela doktorantom, zostało przez nich docenione, w anonimowej Ankiecie Ogólnej napisali: „Na szczególną pochwałę zasługują Panie prowadzące biuro SD - p. Olga i p. Renata są bardzo pomocne i życzliwe; nie ma się do czego doczepić. W sposób absolutnie profesjonalny zarządzają informacjami, prowadzą obsługę doktorantów, nie wspominając o pomocy w codziennych sprawach".

Inne komentarze w ankiecie świadczą również o pozytywnej opinii doktorantów na temat Szkoły Doktorskiej: „Poziom szkoły, kadry i jakości zajęć jest bardzo wysoki. Osoby prowadzące zajęcia - można się od nich uczyć postaw, zachowania, życzliwości".

Wsparciem dla doktorantów jest również stypendium wypłacane doktorantom zgodnie z ustawą. Mogą się oni także starać o stypendium Rektora oraz granty i wsparcie finansowe na badania naukowe – informacji w tym zakresie udziela Centrum Obsługi Badań Naukowych, pomagając również w przygotowaniu wniosków.

VIII. RZETELNOŚĆ PRZEPROWADZENIA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami) oraz promotorem pomocniczym, o ile został powołany, opracował Indywidualny Plan Badawczy, który zawiera harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej w podziale na lata i semestry, planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej, problem badawczy rozwiązywany w rozprawie doktorskiej, uzasadnienie problemu badawczego, cele pracy, pytania badawcze lub hipotezy badawcze, opis metodyki badań planowanej do rozwiązania problemu badawczego, bibliografię oraz strukturę rozprawy doktorskiej.

IPB zostało przedstawione przez doktoranta Dziekanowi w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia, a jego zawartość wcześniej uzgadniana z promotorem/promotorami i zaopiniowana przez promotora pomocniczego, o ile został powołany. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej dokonanej przez komisję ewaluacyjną powoływaną przez Dziekana w porozumieniu z przewodniczącym właściwej rady dyscypliny. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy doktoranta nie biorą udziału w pracach komisji.

Najpóźniej 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji doktorant przedstawił raport z realizacji IPB oraz programu kształcenia – wymagane dokumenty złożono w Biurze

Doktorskiej, a członkowie komisji dokonali ich ewaluacji.

W trakcie posiedzenia komisji ewaluacyjnej doktorant zaprezentował wyniki pracy badawczej. Po prezentacji odbyła się dyskusja z doktorantem. Wynik oceny śródokresowej ustalany był przez komisję w niejawnej części posiedzenia.

Ocena śródokresowa kończyła się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia, wymaga ona uzasadnienia. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej komisja przygotowała protokół – indywidualnie dla każdego doktoranta.

Ocena śródokresowa przeprowadzono – zgodnie z Ustawą – w połowie okresu kształcenia, czyli we wrześniu. Pierwszy krok w przygotowaniu doktorantów do oceny śródokresowej stanowił udział w otwartej sesji doktoranckiej. Wypowiedzi w trakcie otwartej sesji doktoranckiej na drugim roku – przed samą oceną śródokresową – zostały w całości przez doktorantów przygotowywane w sposób odpowiadający wymaganiom oceny śródokresowej.

Szczegółowa informacja na temat przebiegu oceny przeprowadzanej przez komisję śródokresową umieszczono na stronie Szkoły na kilka miesięcy przed posiedzeniem komisji wraz z informacją o powołaniu komisji i jej składzie osobowym (Pismo okólne Dziekana). Na stronie www znajdują się również do pobrania wszystkie wzory dokumentów, jakie ma złożyć doktorant. Około pięć miesięcy przed złożeniem dokumentów odbyło się również spotkanie informacyjne Dziekana i pracowników Biura Szkoły z doktorantami na temat przebiegu oceny, na którym udzielono również odpowiedzi na pytania doktorantów.

W 2023 roku zorganizowana została trzecia już Ocena Śródokresowa. Zgodnie z procedurą ocenie podlegali doktoranci, którzy zaliczyli 4 semestry kształcenia w Szkole Doktorskiej. Dziekan Szkoły Doktorskiej powołał trzy komisje, zgodnie z ustawą w skład każdej weszły 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Promotor i promotor pomocniczy nie mogli być członkami komisji.

W dyscyplinie Ekonomia i Finanse ocenie śródokresowej zostało poddanych 2 doktoratów. W dyscyplinie Nauki o Zarządzaniu i Jakości ocenie śródokresowej poddanych zostało 8 doktorantów. Wszyscy zaliczyli ocenę pozytywnie.

Wynik oceny śródokresowej jest, zgodnie z Ustawą, jawny, opublikowano go więc na stronie www Szkoły, a protokoły pozostają do wglądu w Biurze Szkoły.

IX. INFRASTRUKTURA I ZASOBY BADAWCZE

Doktoranci odbywający kształcenie w Szkole korzystają w pełni z infrastruktury dydaktycznej i zasobów dydaktycznych uczelni dostępnych dla wszystkich pracowników naukowych i dydaktycznych. Mają oni dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnych także tych niezbędnych w procesie kształcenia na odległość. W celu ułatwienia korzystania z tych technologii, na stronie www uczelni umieszczono szczegółowe instrukcje. Doktoranci mogą również korzystać ze sprzętu udostępnianego na uczelni dydaktykom, mogą korzystać z bardzo dobrze wyposażonych laboratoriów do badań własnych a także do prowadzenia zajęć. Uczelnia oferuje wiele nowoczesnych technologii. Za przykład posłużyć może Centrum Symulacji Biznesowych dysponujące najnowszymi technologiami.

Infrastruktura UEW jest w pełni przystosowana do prowadzenia badań naukowych oraz zajęć dydaktycznych zdalnie (na odległość), elementy te zostały udoskonalone podczas sytuacji pandemicznej i związane z tym ułatwienia są z powodzeniem wykorzystywane w codziennej pracy Szkoły.

Do zasobów dydaktycznych UEW należą także zbiory Biblioteki, która poza stale aktualizowaną listą publikacji udostępnia również różnorodne bazy danych niezbędne do prowadzenia badań. Możliwe jest też zgłaszanie zapotrzebowania na zakupy konkretnych publikacji czy też uzyskanie dostępu do potrzebnych baz danych. Ponadto Biblioteka oferuje również miejsca pracy dla doktorantów i studentów – łącznie 115 miejsc pracy i 300 miejsc do pracy naukowej.

Szkoła jest przyjazna dla osób z niepełnosprawnościami – Biuro Szkoły znajduje się w budynku z podjazdem dla osób niepełnosprawnych i wyposażonym w windy. W tym samym budynku prowadzone są zajęcia. Na UEW dostępne jest również stanowisko komputerowe dla osób niewidomych. Także biblioteka, laboratoria i pozostałe pomieszczenia wykorzystywane w procesie dydaktycznym są dostępne dla osób niepełnosprawnych.

Od czasu odwołania obostrzeń związanych z pandemią kształcenie w Szkole Doktorskiej i inne spotkania nie są już organizowane zdalnie. Niemniej jednak zdarzają się sytuacje, w których zdalne łączenie jest potrzebne – na przykład podczas Otwartej Sesji Doktoranckiej. Istnieje też możliwość odbycia zdalnie rozmowy kwalifikacyjnej podczas rekrutacji. Infrastruktura uczelni – sale multimedialne i platforma Teams – pozwala na organizację spotkań hybrydowych.

Zdalnie odbywają się regularnie spotkania Dziekana Szkoły Doktorskiej z Doktorantami (np. na temat informacji dotyczących oceny śródokresowej) oraz International Doctoral Seminars, które stanowią platformę spotkań doktorant3. z całego świata.

Infrastruktura niezbędna do spotkań organizowanych online stale jest wykorzystywana w cyklicznie organizowanych przez Szkołę Doktorską wydarzeniach – International Seminars, Forum Szkół Doktorskich czy też Dni Otwarte. Wydarzenia te są przeprowadzane zdalnie, gdyż forma ta gwarantuje większą liczbę uczestników i większy zasięg, jest więc bardzo korzystna.

Infrastruktura oraz ogólne przygotowanie uczelni podlega ocenie doktorantów w anonimowej ankiecie zamieszczonej w systemie USOS. Wyniki tej ankiety zawiera **załącznik nr 1** do raportu.

X. WSPÓŁPRACA Z INTERESARIUSZAMI WEWNĘTRZNYMI

Dzięki współpracy z interesariuszami zewnętrznymi Szkoła Doktorska może zapewniać wszechstronną jakość kształcenia i obsługi doktorantów. Na liście interesariuszy wewnętrznych, z którymi stale współpracuje Szkoła znajduje się: Rektor, Prorektor do spraw Badań i Kadry Akademickiej, Prorektor do spraw. Akredytacji i Współpracy Międzynarodowej, Prorektor do spraw Finansów i Rozwoju, Dziekani Wydziałów – Przewodniczący Rad Dyscyplin Naukowych, członkowie Rad Dyscyplin Naukowych, Prodziekan do spraw Kształcenia, Biuro Planowania i Rozliczania Dydaktyki, Biuro Analiz i Sprawozdawczości, Dział Obsługi Projektów w zakresie Spraw Personalnych, Centrum Zarządzania Projektami, Biuro Prawne, Centrum Obsługo Badań Naukowych, Centrum Współpracy z Biznesem, Centrum Symulacji Procesów Biznesowych, Centrum Współpracy Międzynarodowej.

Wszystkie te jednostki w większym lub mniejszym stopniu współpracują z Biurem Szkoły Doktorskiej, uczestnicząc w procesie decyzyjnym (np. Rektorzy), udzielając wsparcia i porad (np. Biuro Prawne, Centrum Zarządzania Projektami, Centrum Obsługi Badań Naukowych), dostarczając niezbędnych danych związanych z procesem kształcenia w Szkole Doktorskiej (Biuro Analiz i Sprawozdawczości), udostępniając elementy infrastruktury uczelni czy też służąc bezpośrednio samym doktorantom w procesie rozwoju naukowego i pisania pracy doktorskiej.

XI. PUBLIKOWANIE INFORMACJI

Na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej (www.sd.ue.wroc.pl) znajdują się wszystkie niezbędne informacje dotyczącej jej funkcjonowania:

- harmonogramy zajęć i programy kształcenia poszczególnych edycji dla doktorantów,
- pisma Dziekana, stanowiące informacje o najważniejszych kwestiach związanych z programem kształcenia (praktyki, ocena śródokresowa),
- wszystkie akty prawne dotyczące Szkoły,

- aktualności na temat kształcenia, organizowanych konferencji i seminariów,
- do pobrania wzory dokumentów niezbędnych w procesie kształcenia (wzór IPB, podania),
- informacje dla kandydatów – lista promotorów, zasady rekrutacji, wzory dokumentów,
- informacje kontaktowe do Biura Szkoły wraz z mapą dojazdu.

Zgodnie z Ustawą informacje dotyczące Szkoły (zasady rekrutacji, Regulamin Szkoły i programy kształcenia) są umieszczane również w Biuletynie Informacji Publicznej UEW.

Organizowane są również (zdalnie i na miejscu) spotkania z doktorantami dotyczące najważniejszych etapów kształcenia w Szkole Doktorskiej, np. przed rozpoczęciem kształcenia na początku roku akademickiego, czy też przed Oceną Śródokresową. Mają one na celu zwrócenie uwagi na najważniejsze elementy, które dodatkowo zostały opisane na stronie.

Wszystkie aktualne informacje są przesyłane doktorantom bezpośrednio drogą mailową. Doktoranci – podobnie jak wszyscy pracownicy UEW – otrzymują również wiadomości dotyczące życia uczelni za pośrednictwem maili Komunikacji Wewnętrznej.

XII. UMIĘDZYNARODOWIENIE

Szkoła we współpracy z Centrum Współpracy Międzynarodowej rozwija mobilność naukową doktorantów biorących udział w programie Erasmus i wymianach międzynarodowych. Z podobnych form mobilności korzystają również dydaktycy prowadzący kształcenie w Szkole. Doktoranci prowadzą również badania międzynarodowe i wyjeżdżają za granicę w ramach uzyskanych stypendiów. Dokładniejszą informację tego aspektu umiędzynarodowienia (stypendia, publikacje zagraniczne itp.) można znaleźć w danych przedstawionych w Kartach Osiągnięć Doktoranta.

Jednym z elementów umiędzynarodowienia jest stworzenie dla doktorantów płaszczyzny kontaktów na poziomie międzynarodowym, służą do tego seminaria International Doctoral Seminars, prowadzone w formie spotkań online w języku angielskim. Szkoła pozyskuje na te seminaria keynotespeakerów z zagranicy, profesorowie z zagranicznych uczelni biorą udział w zajęciach prowadzonych w Szkole oraz w organizowanych dodatkowych seminariach.

W roku akademickim 2022/2023 zorganizowano cztery spotkania w ramach International Doctoral Seminars. To otwarte seminaria, wzięli w nich udział doktoranci i prelegenci z Polski i z zagranicy, służą one wymianie doświadczeń i prezentacji osiągnięć doktorantów. Są one prowadzone w języku angielskim. Otwierały je wystąpienia keynote speakerów: Prof. Hildegunn Kyvik Nordås (Visiting Professor at Örebro University, Szwecja, były pracownik Trade and Agriculture Directorate at the OECD in Paris), Zoltan Gal (profesor of

Faculty of Economics & Business at the University of Pécs, Węgry), Julianna Faludi (Associate Professor at Corvinus University of Budapest, Węgry) I Stefan Eckert (professor at the International Institute of Technische Universität Dresden).

Cieszą się one bardzo dużym zainteresowaniem (zazwyczaj bierze w nich udział około 60-80 osób), są prowadzone online za pośrednictwem platformy Teams.

Część zajęć (w tym także w ofercie przedmiotów do wyboru) w Szkole prowadzona jest w języku angielskim.

Szkoła jest otwarta na rekrutację kandydatów z zagranicy – w procesie rekrutacji przewidziano odpowiednie procedury. Komisja rekrutacyjna ma też odpowiednie przygotowanie do prowadzenia rekrutacji w języku angielskim.

Załącznik nr 1

WYNIKI OGÓLNE ANKIETY

Ankieta: Ankieta Szkoły Doktorskiej - semestr letni 2022/23

Treść pytania	Typ odpowiedzi	Liczba odp.	Średnia
1. Ocena Szkoły Doktorskiej			
2. Ocena programu kształcenia - zajęć obowiązkowych	SKALA_1-5	13	4,46
3. Ocena programu kształcenia - zajęć do wyboru	SKALA_1-5	9	4,78
4. Czy Szkoła Doktorska daje odpowiednie narzędzia potrzebne doktorantowi?	SKALA_1-5	13	4,54
5. Czy Szkoła Doktorska zapewnia odpowiednie możliwości rozwoju?	SKALA_1-5	13	4,38
7. Ocena Uczelni			
8. Ocena infrastruktury zapewnianej przez uczelnię	SKALA_1-5	13	4,54
9. Ocena współpracy pozostałych jednostek uczelni (katedry, instytuty) z doktorantem	SKALA_1-5	13	4,46
10. W jakim stopniu uczelnia informuje doktorantów o projektach i możliwościach pozyskania grantów, rozwinięcia współpracy etc.?	SKALA_1-5	13	4,46
11. W jakim stopniu doktorant korzysta z możliwości i narzędzi oraz udogodnień oferowanych przez uczelię?	SKALA_1-5	13	4,38

Pytania otwarte

6. Komentarz
   1. Na szczególną pochwałę zasługują Panie prowadzące biuro SD - p. Olga i p. Renata są bardzo pomocne i życzliwe; nie ma się do czego "doczepić". W sposób absolutnie profesjonalny zarządzają informacjami, prowadzą obsługę doktorantów, nie wspominając o pomocy w codziennych sprawach. Poziom szkoły, kadry i jakości zajęć jest bardzo wysoki. Osoby prowadzące zajęcia - można się od nich uczyć postaw, zachowania, życzliwości.
   2. Szkoła Doktorska zapewnia ogromne możliwości rozwoju, zarówno w obszarze naukowym jak i dydaktycznym
   3. Przydałoby się stworzenie "kompendium młodego naukowca", gdzie zawarte byłyby instrukcje dostępu do różnych narzędzie udostępnianych przez uczelnię, ponieważ osobom nie doświadczonym na UE trudno jest znaleźć takie rzeczy.
12. Które ze wspomnianych narzędzi/udogodnień doktorant wykorzystuje najczęściej (proszę wymienić)?
   1. Informacje o projektach, współpracy, granty
   2. Szkolenia, seminaria, webinary
   3. Współpraca z kadrą naukowo-dydaktyczną

Komentarze:

Brak komentarzy

Biuro Szkoły Doktorskiej | Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław • bud. Z, pok. 211 • tel.: +48 71 36 80 612 • olga.rutkowska@ue.wroc.pl • www.sd.uew.pl

WYNIKI OGÓLNE ANKIETY

Ankieta: Ankieta Szkoły Doktorskiej - semestr zimowy 2022/23

Treść pytania	Typ odpowiedzi	Liczba odp.	Średnia
1. Ocena Szkoły Doktorskiej			
2. Ocena programu kształcenia - zajęć obowiązkowych	SKALA_1-5	17	4,59
3. Ocena programu kształcenia - zajęć do wyboru	SKALA_1-5	12	4,25
4. Czy Szkoła Doktorska daje odpowiednie narzędzia potrzebne doktorantowi?	SKALA_1-5	16	4,50
5. Czy Szkoła Doktorska zapewnia odpowiednie możliwości rozwoju?	SKALA_1-5	17	4,41
7. Ocena Uczelni			
8. Ocena infrastruktury zapewnianej przez uczelnię	SKALA_1-5	17	4,47
9. Ocena współpracy pozostałych jednostek uczelni (katedry, instytuty) z doktorantem	SKALA_1-5	17	4,53
10. W jakim stopniu uczelnia informuje doktorantów o projektach i możliwościach pozyskania grantów, rozwinięcia współpracy etc.?	SKALA_1-5	17	4,59
11. W jakim stopniu doktorant korzysta z możliwości i narzędzi oraz udogodnień oferowanych przez uczelnię?	SKALA_1-5	14	4,36

Opis odpowiedzi / Wartość odp. / Liczba odp.

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
2	2	1
3	3	1
4	4	2
5	5	13

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
1	1	1
2	2	1
3	3	1
5	5	9

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
3	3	3
4	4	2
5	5	11

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
2	2	1
3	3	2
4	4	3
5	5	11

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
2	2	1
3	3	1
4	4	4
5	5	11

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
1	1	1
4	4	4
5	5	12

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
3	3	2
4	4	3
5	5	12

Opis odpowiedzi	Wartość odp.	Liczba odp.
3	3	3
4	4	3
5	5	8

Pytania otwarte

6. Komentarz
   1. na ocenę 5 zasługują przede wszystkim pracownicy SD, Pani Renata i Pani Olga
   2. można by dołączyć lektoraty z języka polskiego, lub zorganizowanie kursów językowych dla osób, które nie posiadają certyfikatu językowego

USOS, Wyniki ogólne ankiety. Kod ankiety: ZZZ-SD-EWALE. Przekład odpowiedzi: **Tak**. Komentarze: **Tak**.
Strona 1 z 2

27.03.2023 10:44

12. Które ze wspomnianych narzędzi/udogodnień doktorant wykorzystuje najczęściej (proszę wymienić)?
    1. Uczestnictwo w konferencjach, seminariach, warsztatach, obronach prac doktorskich, inne
    2. Kontakt z jednostkami
    3. Współpraca z Katedrą

Komentarze:

Brak komentarzy

Biuro Szkoły Doktorskiej | Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław • bud. Z, pok. 211 • tel.: +48 71 36 80 612 • olga.rutkowska@ue.wroc.pl • www.sd.uew.pl

SZKOŁA DOKTORSKA

	średnia		liczba odpowiedzi	
	2022/2023	2021/2022	2022/2023	2021/2022
1. OCENA SZKOŁY DOKTORSKIEJ	4,52	4,10	48	59
1.1. Ocena programu kształcenia - zajęć obowiązkowych	4,46	4,40	13	15
1.2. Ocena programu kształcenia - zajęć do wyboru	4,78	4,14	9	14
1.3. Czy Szkoła Doktorska daje odpowiednie narzędzia potrzebne doktorantowi?	4,54	4,13	13	15
1.4. Czy Szkoła Doktorska zapewnia odpowiednie możliwości rozwoju?	4,38	4,27	13	15
2. OCENA UCZELNI	4,46	4,23	52	60
2.1. Ocena infrastruktury zapewnianej przez uczelnię	4,54	4,20	13	15
2.2. Ocena współpracy pozostałych jednostek uczelni (katedry, instytuty) z doktorantem	4,46	4,40	13	15
2.3. W jakim stopniu uczelnia informuje doktorantów o projektach i możliwościach pozyskania grantów, rozwinięcia współpracy etc.?	4,46	4,13	13	15
2.4. W jakim stopniu doktorant korzysta z możliwości i narzędzi oraz udogodnień oferowanych przez uczelnię?	4,38	4,20	13	15

Załącznik nr 2
Zestawienia ocen uzyskanych przez osoby odbywające kształcenie w Szkole Doktorskiej w roku akademickim 2022-2023

Zimowa sesja egzaminacyjna w roku akademickim 2022–2023

Średnia uzyskanych ocen (pod uwagę były brane przedmioty, do których zaliczenia wymagana była ocena)

semestr	Przedmiot	średnia	liczba ocen
1	Metodyka i metodologia badań naukowych	4,63	12
1	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) - warsztaty	4,88	12
1	Research Problems in Economics and Finance	5,00	3
1	Research Problems in Management and Quality Sciences	5,00	9
3	Ankieta - jak poprawnie skonstruować narzędzie badawcze	3,89	9
3	Bazy danych – warsztaty	5,00	4
3	Data Analysis Using the R Environment	5,00	4
3	Planowanie projektu naukowego	4,94	9
3	Warsztaty - wystąpienia publiczne i emisja głosu	5,00	13
5	Advanced International Business and Economics	5,00	7
5	Bazy danych – warsztaty	5,00	7
5	Planowanie projektu naukowego	4,95	10
5	Psychologia społeczna	5,00	10

Rozkład uzyskanych ocen (pod uwagę były brane przedmioty, do których zaliczenia wymagana była ocena)

semestr	Przedmiot	ocena	Liczba uzyskanych	% uzyskanych
1	**Bezpieczeństwo i higiena pracy**			
1	Bezpieczeństwo i higiena pracy	zal	14	100,00%
1	**Filozofia nauki**			
1	Filozofia nauki	zal	12	100,00%
1	**Metodyka i metodologia badań naukowych**			

1	Metodyka i metodologia badań naukowych	4,0 (db)	1	8,33%
1	Metodyka i metodologia badań naukowych	4,5 (db+)	7	58,33%
1	Metodyka i metodologia badań naukowych	5,0 (bdb)	4	33,33%
1	**Metodyka nauczania w szkole wyższej**			
1	Metodyka nauczania w szkole wyższej	nzal	1	7,69%
1	Metodyka nauczania w szkole wyższej	zal	12	92,31%
1	**Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych**			
1	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	nzal	1	7,69%
1	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	zal	12	92,31%
1	**Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) - warsztaty**			
1	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) – warsztaty	4,5 (db+)	3	25,00%
1	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) – warsztaty	5,0 (bdb)	9	75,00%
1	**Research Problems in Economics and Finance**			
1	Research Problems in Economics and Finance	5,0 (bdb)	3	100,00%
1	**Research Problems in Management and Quality Sciences**			
1	Research Problems in Management and Quality Sciences	5,0 (bdb)	9	100,00%
1	**Seminarium doktoranckie**			
1	Seminarium doktoranckie	zal	12	100,00%
3	**Ankieta - jak poprawnie skonstruować narzędzie badawcze**			
3	Ankieta - jak poprawnie skonstruować narzędzie badawcze	3,0 (dst)	1	11,11%
3	Ankieta - jak poprawnie skonstruować narzędzie badawcze	3,5 (dst+)	3	33,33%
3	Ankieta - jak poprawnie skonstruować narzędzie badawcze	4,0 (db)	2	22,22%
3	Ankieta - jak poprawnie skonstruować narzędzie badawcze	4,5 (db+)	3	33,33%
3	**Bazy danych – warsztaty**			
3	Bazy danych – warsztaty	5,0 (bdb)	4	100,00%
3	**Data Analysis Using the R Environment**			
3	Data Analysis Using the R Environment	5,0 (bdb)	4	100,00%

3	**Otwarta sesja doktorancka**			
3	Otwarta sesja doktorancka	zal	13	100,00%
3	**Planowanie projektu naukowego**			
3	Planowanie projektu naukowego	4,5 (db+)	1	11,11%
3	Planowanie projektu naukowego	5,0 (bdb)	8	88,89%
3	**Seminarium doktoranckie**			
3	Seminarium doktoranckie	zal	13	100,00%
3	**Warsztaty - wystąpienia publiczne i emisja głosu**			
3	Warsztaty - wystąpienia publiczne i emisja głosu	5,0 (bdb)	13	100,00%
5	**Advanced International Business and Economics**			
5	Advanced International Business and Economics	5,0 (bdb)	7	100,00%
5	**Bazy danych – warsztaty**			
5	Bazy danych – warsztaty	5,0 (bdb)	7	100,00%
5	**Otwarta sesja doktorancka**			
5	Otwarta sesja doktorancka	zal	18	100,00%
5	**Planowanie projektu naukowego**			
5	Planowanie projektu naukowego	4,5 (db+)	1	10,00%
5	Planowanie projektu naukowego	5,0 (bdb)	9	90,00%
5	**Psychologia społeczna**			
5	Psychologia społeczna	5,0 (bdb)	10	100,00%
5	**Seminarium doktoranckie**			
5	Seminarium doktoranckie	zal	17	100,00%
7	**Seminarium doktoranckie**			
7	Seminarium doktoranckie	zal	12	100,00%

Letnia sesja egzaminacyjna w roku akademickim 2022–2023.

Średnia uzyskanych ocen (pod uwagę były brane przedmioty, do których zaliczenia wymagana była ocena)

semestr	Przedmiot	średnia	Liczba ocen
2	Metody ilościowe w badaniach naukowych	4,96	12
2	Metody jakościowe w badaniach naukowych	4,92	12
2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	4,75	12
2	Przygotowanie tekstu naukowego – warsztaty	4,50	12
2	Testowanie hipotez w procesie badawczym	4,42	12
4	Badania mieszane - istota, rodzaje, zasadność, korzyści	4,19	13
4	Wystąpienia prezentujące wyniki badań - warsztaty	5,00	13
6	Komercjalizacja wyników badań naukowych	5,00	17

Rozkład uzyskanych ocen (pod uwagę były brane przedmioty, do których zaliczenia wymagana była ocena)

semestr	przedmiot	ocena	liczba uzyskanych	% uzyskanych
2	**Metody ilościowe w badaniach naukowych**			
2	Metody ilościowe w badaniach naukowych	4,5 (db+)	1	8,33%
2	Metody ilościowe w badaniach naukowych	5,0 (bdb)	11	91,67%
2	**Metody jakościowe w badaniach naukowych**			
2	Metody jakościowe w badaniach naukowych	4,0 (db)	1	8,33%
2	Metody jakościowe w badaniach naukowych	5,0 (bdb)	11	91,67%
2	**Otwarta sesja doktorancka**			
2	Otwarta sesja doktorancka	zal	12	100,00%

2	**Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych**			
2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	3,5 (dst+)	1	8,33%
2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	4,5 (db+)	3	25,00%
2	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	5,0 (bdb)	8	66,67%
2	**Praktyka zawodowa**			
2	Praktyka zawodowa	zal	12	100,00%
2	**Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty**			
2	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	3,5 (dst+)	1	8,33%
2	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	4,0 (db)	1	8,33%
2	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	4,5 (db+)	7	58,33%
2	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	5,0 (bdb)	3	25,00%
2	**Research Ethics**			
2	Research Ethics	zal	12	100,00%
2	**Seminarium doktoranckie**			
2	Seminarium doktoranckie	zal	12	100,00%
2	**Testowanie hipotez w procesie badawczym**			
2	Testowanie hipotez w procesie badawczym	4,0 (db)	7	58,33%
2	Testowanie hipotez w procesie badawczym	5,0 (bdb)	5	41,67%
4	**Badania mieszane - istota, rodzaje, zasadność, korzyści**			
4	Badania mieszane - istota, rodzaje, zasadność, korzyści	3,0 (dst)	2	15,38%
4	Badania mieszane - istota, rodzaje, zasadność, korzyści	3,5 (dst+)	1	7,69%
4	Badania mieszane - istota, rodzaje, zasadność, korzyści	4,0 (db)	3	23,08%

4	Badania mieszane - istota, rodzaje, zasadność, korzyści	4,5 (db+)	4	30,77%
4	Badania mieszane - istota, rodzaje, zasadność, korzyści	5,0 (bdb)	3	23,08%
4	**Ocna śródokresowa**			
4	Ocna śródokresowa	zal	10	100,00%
4	**Praktyka zawodowa**			
4	Praktyka zawodowa	zal	13	100,00%
4	**Seminarium doktoranckie**			
4	Seminarium doktoranckie	nzal	1	7,69%
4	Seminarium doktoranckie	zal	12	92,31%
4	**Wystąpienia prezentujące wyniki badań - warsztaty**			
4	Wystąpienia prezentujące wyniki badań - warsztaty	5,0 (bdb)	13	100,00%
6	**Komercjalizacja wyników badań naukowych**			
6	Komercjalizacja wyników badań naukowych	5,0 (bdb)	17	100,00%
6	**Praktyka zawodowa**			
6	Praktyka zawodowa	zal	17	100,00%
6	**Seminarium doktoranckie**			
6	Seminarium doktoranckie	zal	17	100,00%
8	**Otwarta sesja doktorancka**			
8	Otwarta sesja doktorancka	zal	12	100,00%
8	**Praktyka dydaktyczna**			
8	Praktyka dydaktyczna	zal	12	100,00%
8	**Seminarium doktoranckie**			
8	Seminarium doktoranckie	nzal	11	100,00%

Załącznik nr 3
Wyniki ankiety dotyczącej prowadzenia zajęć i opieki promotorskiej, rok akademicki 2022/2023

Zimowa sesja egzaminacyjna w roku akademickim 2022–2023

stopień/tytuł	Nazwisko i imię prowadzącego	przedmiot	typ zajęć	średnia	l.odp.
dr hab. inż.	a	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab. inż.	b	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab.	c	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab.	d	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab.	e	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab.	f	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	16
dr hab.	g	Ankieta - jak poprawnie skonstruować narzędzie badawcze	Wykład	4,95	20
dr hab.	h	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab.	i	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab.	j	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab.	j	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) - warsztaty	Ćwiczenia	5	40

dr hab.	j	Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) - warsztaty	Wykład	5	40
dr hab.	j	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab.	k	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr hab.	l	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
dr inż.	m	Bazy danych - warsztaty	Wykład	4	5
dr	n	Data Analysis Using the R Environment	Wykład	3,25	5
prof. dr hab. inż.	o	Planowanie projektu naukowego	Wykład	5	15
prof. dr hab. inż.	o	Planowanie projektu naukowego	Wykład	5	15
prof. dr hab.	p	Filozofia nauki	Wykład	4,68	40
prof. dr hab.	r	Research Problems in Management and Quality Sciences	Wykład	5	25
prof. dr hab.	s	Seminarium doktoranckie	Seminarium	4,94	16
prof. dr hab.	s	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
prof. dr hab.	t	Research Problems in Economics and Finance	Wykład	5	15
prof. dr hab.	u	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
prof. dr hab.	w	Research Problems in Economics and Finance	Wykład	5	15
prof. dr hab.	x	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
prof. dr hab.	y	Metodyka i metodologia badań naukowych	Wykład	4,8	40
prof. dr hab.	y	Metodyka nauczania w szkole wyższej	Wykład	4,93	40

prof. dr hab.	y	Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	Wykład	4,82	39
prof. dr hab.	y	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8
prof. dr hab.	z	Seminarium doktoranckie	Seminarium	5	8

zajęcia	średnia	l.odp.
a	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
b	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1

Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
c	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
d	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
e	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1

Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
f	**5**	**16**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	2
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	2
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	2
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	2
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	2
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	2
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	2
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	2
g	**4,95**	**20**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,75	4
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	4
h	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1

Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
i	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
j	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1

Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
k	**5**	**40**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	8
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	8
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	8
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	8
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	8
l	**5**	**40**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	8
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	8
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	8
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	8
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	8
m	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1

Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
n	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
o	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
p	**4**	**5**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	4	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	3	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	4	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
r	**3,25**	**5**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	3	1

Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	3	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	2	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	trudno ocenić	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
s	**5**	**15**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	3
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	2
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	3
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	3
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	4
s	**5**	**15**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	3
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	3
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	3
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	3
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	3
t	**4,68**	**40**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	4,63	8
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	8
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	4,63	8
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,25	8
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	8
u	**5**	**25**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	5
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	5
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	5
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	5
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	5
w	**4,94**	**16**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	2

Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	2
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	2
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	4,5	2
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	2
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	2
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	2
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	2
w	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
x	**5**	**15**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	3
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	3
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	3
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	3
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	3
y	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1

Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
z	**5**	**15**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	3
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	3
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	3
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	3
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	3
aa	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
bb	**4,8**	**40**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	4,75	8
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,75	8
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	4,75	8
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,88	8
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	4,88	8

bb	**4,93**	**40**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	4,88	8
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,88	8
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	8
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	8
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	4,88	8
bb	**4,82**	**39**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	4,75	8
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,86	7
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	4,88	8
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,75	8
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	4,88	8
bb	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
cc	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu, w tym także do realizacji ich w formie zdalnej - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1

Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1

prowadzący	komentarz
a	
a	Otrzymuję duże wsparcie od Pana Profesora. Ma zawsze dla mnie czas i jest bardzo zaangażowany w zadania Promotora.
a	
a	Otrzymałam bardzo duże wsparcie od Pani Profesor
a	Pani bardzo życzliwa i pomocna.
b	
b	Doceniam bardzo wsparcie, jakie otrzymuję od Profesora Michalczyka podczas pisania mojej rozprawy doktorskiej. Jego krytyczne uwagi są niezwykle wartościowe i pomagają ulepszać moją pracę w sposób, który z pewnością wpłynie na jej jakość. Współpraca z Profesorem charakteryzuje się szybką i skuteczną komunikacją, która wspiera ciągłość pracy i przyczynia się do rozwoju moich umiejętności naukowych. Za co dziękuję :)!
c	
c	Pani Profesor jest osobą, która poświęca dużo uwagi swoim seminarzystom. Pozostaje w ciągłym kontakcie i zawsze służy radą czy wsparciem. Rozumie trudności jakie stoją przed młodymi badaczami i wie w jaki sposób może udzielić pomocy. Serdecznie polecam współpracę z Panią Profesor.
d	
d	Jedne z najbardziej przydatnych zajęć w trakcie pierwszego semestru zajęć w Szkole Doktorskiej. Zarówno treść zajęć jak i zadania zaliczeniowe pozwalają lepiej przygotować się do pracy nad rozprawą doktorską.
d	Prowadząca znająca się na rzeczy, bardzo pomocna i otwarta na pomoc. Szczególnie, że weryfikowała zadania i dawała sugestie w sprawie tematu, jak i kwerend do baz. Szkoda, że zajecia są w małej liczbie godzin.
d	

d	Prowadząca znająca się na rzeczy, bardzo pomocna i otwarta na pomoc. Szczególnie, że weryfikowała zadania i dawała sugestie w sprawie tematu, jak i kwerend do baz. Szkoda, że zajecia są w małej liczbie godzin.
e	
e	Jedna z najlepszych osób, z których miałam zajęcia, merytoryczna, empatyczna, pomocna.
e	Pani bardzo życzliwa i pomocna; zajęcia na najwyższym poziomie
e	
e	Zajęcia Pani Profesor to zawsze 10000% przydatności i wiedzy w praktyce
f	
f	Pan Profesor bardzo ciekawie omówił materiał, mimo że sama materia dość rozległa, skupił się na najważniejszych rzeczach. Mimo później pory, zajęcia przebiegały bardzo ciekawie, bardzo fajny kontakt, nie było pytań bez odpowiedzi.
f	
f	Niezwykle sympatyczny, dzielący się praktycznymi radami. Ciekawie prowadzi dyskusje, w których pozwala przedstawić swój punkt widzenia. W trakcie zajęć odwoływał się do tematów naszych prac i przeprowadzał ich rozkminy, co pozwoliło na dokonanie stosownych korekt, nie tylko w tytule, ale także w budowie założeń. Dzielił się również swoim doświadczeniem i dawał rady jak uniknąć nieprzyjemności w pisaniu doktoratu / artykułu naukowego.
g	
g	Bardzo przydatne zajęcia dla osób zaczynających przygodę w Szkole Doktorskiej.
g	
g	W trakcie zajęć wykorzystano własne doświadczenia jako promotor, recenzent, przewodniczący komisji, co tylko podnosi wartość merytoryczną. Podobnie jak wskazówki spostrzeżone w trakcie postępowań, gdzie Profesor pełniła różne funkcje.

Letnia sesja egzaminacyjna w roku akademickim 2022–2023

stopień/tytuł	Nazwisko i imię prowadzącego	przedmiot	typ zajęć	średnia	l.odp.
dr hab.	a	Badania mieszane - istota, rodzaje, zasadność, korzyści	WYK	4,8	20
dr	b	Komercjalizacja wyników badań naukowych	WYK	4,95	20
dr	c	Metody ilościowe w badaniach naukowych	Ć-K	5	5
dr	c	Metody ilościowe w badaniach naukowych	WYK	5	5
prof. dr hab.	d	Metody jakościowe w badaniach naukowych	ĆW	5	5
prof. dr hab.	d	Metody jakościowe w badaniach naukowych	WYK	5	5
prof. dr hab. inż.	e	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	Ć-K	4,75	20
prof. dr hab. inż.	e	Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	WYK	4,63	19
prof. dr hab. inż.	e	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	Ć-K	4,35	20
prof. dr hab. inż.	e	Przygotowanie tekstu naukowego - warsztaty	WYK	4,45	20
prof. dr hab.	f	Research Ethics	WYK	4,95	20
dr hab. inż.	g	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8

dr hab. inż.	h	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab. inż.	i	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab. inż.	j	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	k	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	l	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	m	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	n	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	o	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	p	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	r	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	s	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	t	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab.	u	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
prof. dr hab. inż.	w	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
prof. dr hab.	x	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
prof. dr hab.	y	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
prof. dr hab.	z	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
prof. dr hab.	aa	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
prof. dr hab.	ab	Seminarium doktoranckie	SEM	5	8
dr hab. inż.	ac	Testowanie hipotez w procesie badawczym	Ć-K	4,9	20
dr hab. inż.	ad	Testowanie hipotez w procesie badawczym	WYK	4,9	20
dr hab.	ae	Wystąpienia prezentujące wyniki badań - warsztaty	WYK	5	15

zajęcia	średnia	l.odp.
a	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
b	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
c	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1

Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
d	**4,9**	**20**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,75	4
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,75	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	4
e	**4,9**	**20**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,75	4
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,75	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	4
f	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1

Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
g	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
h	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
i	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1

Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
i	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
j	**4,8**	**20**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,75	4
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	4,25	4
k	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1

Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
l	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
m	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1

Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
n	**5**	**15**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	3
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	3
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	3
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	3
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	3
o	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
p	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1

Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
r	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
s	**5**	**5**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
t	**5**	**5**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
u	**4,95**	**20**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	4

Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,75	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	4
w	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
z	**4,75**	**20**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	4,75	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,75	4
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	4,75	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,75	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	4,75	4
aa	**4,63**	**19**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	4,75	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,67	3
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	4,75	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,75	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	4,25	4
ab	**4,35**	**20**

Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	4,25	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,5	4
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	4,5	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,25	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	4,25	4
ac	**4,45**	**20**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	4,5	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	4,75	4
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	4,5	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,25	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	4,25	4
ad	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
ae	**5**	**5**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1

Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
af	**5**	**5**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
ag	**4,95**	**20**
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	4
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	4
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	4
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	4,75	4
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	4
ah	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
ai	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1

Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
aj	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	trudno ocenić	1
Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1
ak	**5**	**8**
Ocena jakości współpracy z promotorem, jego dyspozycyjności i zaangażowania	5	1
Ocena przygotowania prowadzącego do prowadzenia przedmiotu - merytoryczne i organizacyjne	5	1
Ocena umiejętności promotora - czy stanowią wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena wiedzy promotora - czy stanowi wystarczające wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej?	5	1
Ocena materiałów przygotowanych przez prowadzącego	5	1

Ocena poziomu merytorycznego zajęć	5	1
Ocena przydatnosci przemiotu dla ksztalcenia doktoranta	5	1
Ocena w jakim stopniu prowadzący przestrzega kryteriów zaliczania zajęć	5	1

prowadzący	komentarz
a	
a	Bardzo merytoryczne zajęcia. Pani prowadząca niewątpliwie jest ekspertem w omawianym zakresie tematycznym, przez co znakomicie się ją słucha oraz przekazuje bardzo dużo wartościowych informacji.
b	
b	Najlepszy Promotor i mentor na jakiego mogłam trafić. Świetna współpraca.
b	Super!
c	
c	Fajnie byłoby pracować na case study, mieć więcej ćwiczeń praktycznych podczas zajęć.
d	
d	Doświadczenie zawodowe Pana Profesora stanowi bezcenne wsparcie w pisaniu rozprawy doktorskiej
d	Zaangażowanie Pana Profesora w monitorowanie postępu przygotowywania rozprawy doktorskiej bardzo ułatwia organizację pracy nad badaniami
e	
e	Bardzo fajne zajęcia, Pani Profesor pomocna i otwarta na rozmowy z grupą.
e	
e	nieocenione wsparcie i zaangażowanie :)
f	

f	Pani Profesor jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, serdeczną, pomocną. Stanowi wsparcie zarówno wcześniej opisane merytoryczne, jak i szeroko pojęte wsparcie emocjonalne. Pani Profesor odznacza się wysoką dyspozycyjnością niezależnie od ilości obowiązków własnych. Pani Profesor jest otwarta na dyskusje akademickie co pozwala doktorantowi weryfikować i optymalizować swoje pomysły i badania. Jednocześnie znajomość metodologii badań przez Panią Profesor imponuje i jednocześnie mobilizuje do doskonalenia własnego warsztatu badawczego.
f	Pani Profesor posiada bogaty zasób wiedzy, który potrafi umiejętnie przekazać. Jednocześnie jest naukowcem stale poszerzającym swoje horyzonty i aktywnie prowadzącym badania. W związku z tym doktorant przychodząc na seminarium zawsze może się spodziewać rozmów idących w kierunkach najnowszych trendów, teorii czy zjawisk znanych nauce. Pani Profesor również chętnie dzieli się znanymi sobie narzędziami, których wykorzystanie może znacznie podnieść jakość przygotowywanej przez doktoranta pracy doktorskiej.
g	
g	Materiały przesłane przez Panią Profesor są znakomitym materiałem dydaktycznym, zarówno w ramach rozwoju naukowego jak i pracy zawodowej
h	
h	Nie mogłam sobie wymarzyć lepszego promotora :)))

Macierz obrazująca osiąganie efektów uczenia się doktorantów w ramach poszczególnych przedmiotów. Element systematyzacji weryfikacji efektów uczenia się w SD w programie Sylabus KRK
Przedmioty się powielają, gdyż zostały wykazane dla dwóch dyscyplin.

KURS	K_W01	K_W02	K_W03	K_W04	K_W05	K_W06	K_U01	K_U02	K_U03	K_U04	K_U05	K_U06	K_U07	K_K01	K_K02	K_K03	K_K04	K_K05	K_K06	SUMA W	SUMA U	SUMA K
Advanced International Business and Economics	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	6	6	5
Analiza danych przy wykorzystaniu środowiska R	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1
Bezpieczeństwo i higiena pracy	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	2
Case Study Research Workshop	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	7	6
Design Thinking Workshop (watsztaty kreatywne DT)	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	5	6	6
Eksperymenty w badaniach ekonomicznych	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	5	4	5
Filozofia nauki	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	3	1	3
Komercjalizacja wyników badań naukowych	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Metody ilościowe w badaniach naukowych	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	3	3
Metody ilościowe w badaniach naukowych	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	3	3
Metody jakościowe w badaniach naukowych	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	3	5	5
Metody jakościowe w badaniach naukowych	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	3	5	5
Metodyka i metodologia badań naukowych	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4	2	4
Metodyka nauczania w szkole wyższej	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	2	2	2
Nowoczesne techniki dydaktyczne	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Nowoczesne techniki dydaktyczne	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2
Otwarta sesja doktorancka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Postępowanie doktorskie w dyscyplinach naukowych	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	5
Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	7	6

Pozyskiwanie grantów badawczych. Źródła finansowania badań naukowych w Naukach Społecznych	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	7	6
Praktyka zawodowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Przegląd literatury (rodzaje i metodyka) - warsztaty	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	1
Przygotowanie tekstu naukowego – warsztaty	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6	5	6
Przygotowanie tekstu naukowego – warsztaty	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6	5	6
Research Ethics	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	4	3	3
Research Problems in Economics and Finance	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	4	3	5
Research Problems in Management and Quality Sciences	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	4	5	4
Seminarium doktoranckie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sztuczna inteligencja w zarządzaniu, ekonomii i finansach	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2	2
Sztuczna inteligencja w zarządzaniu, ekonomii i finansach	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	2	2
Testowanie hipotez w procesie badawczym	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
Warsztaty - autoprezentacja i wystąpienia publiczne. Głos jako kluczowy element autoprezentacji	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Warsztaty - autoprezentacja i wystąpienia publiczne. Głos jako kluczowy element autoprezentacji	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Warsztaty - emisja głosu i kultura żywego słowa	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
Wystąpienia prezentujące wyniki badań - warsztaty	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6	4	6
Wystąpienia prezentujące wyniki badań - warsztaty	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	6	4	6
Zaawansowana makroekonomia: wybrane zagadnienia	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	5	6	4
SUMA	20	22	17	13	14	17	21	17	15	23	8	15	12	18	24	20	19	18	23			

Prof. dr hab.
Katarzyna Piwowar-Sulej

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

- Doktorat w: nauki o zarządzaniu i jakości/Dziedzina nauk społecznych, 2009
- Doktor habilitowany nauk ekonomicznych, 2016
- Tytuł profesora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, 2023

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

Członek Rady Szkoły Doktorskiej (od 2024), promotor prac doktorskich

Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej / monografii naukowych:

1. Piwowar-Sulej Katarzyna, Bąk-Grabowska Dominika, Grzesik Katarzyna [i in.]: Zrównoważone Zarządzanie Zasobami Ludzkimi – wybrane zagadnienia, 2023, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 90 s., ISBN 9788367400121. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.15611/2022.13.8
2. Pietroń-Pyszczek Agata, Piwowar-Sulej Katarzyna: Stymulowanie innowacyjności pracowników : problemy praktyczne, 2013, Wrocław, Wydawnictwo Marina, 132 s., ISBN 978-83-61872-64-1
3. Piwowar-Sulej Katarzyna: Zrównoważony rozwój personelu poprzez szkolenia, 2022, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 195 s., ISBN 9788376959726
4. Piwowar-Sulej Katarzyna: Zarządzanie ludźmi w organizacjach zorientowanych na projekty, 2016, Warszawa, Difin, 282 s., ISBN 9788379309337
5. Piwowar-Sulej Katarzyna: Profesjonalne zarządzanie szkoleniami w organizacjach, 2019, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 191 s., ISBN 9788376957739

Redakcja z monografii:

1. Piwowar-Sulej Katarzyna, Sołtysik Mariusz Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (red.): Sustainability and Agile Project Management: Methodologies for Sustainable Development, 2025, Routledge, 137 s., ISBN 9781032410609. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI: 10.4324/9781003356059
2. Sołtysik Mariusz, Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Tyrańska Małgorzata, Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Piwowar-Sulej Katarzyna [i in.] (red.): Sustainable Human Resource Management. Strategy, Organizational Innovation and Leadership in Industry 5.0, Studies in Management, Organizations and Society, 2025, New York, Routledge, 148 s., ISBN 9781003458432. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI: 10.4324/9781003458432

Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii naukowej / rozdziałów w monografii naukowej:

1. Marciszewska Anna, Brajer-Marczak Renata, Zabłocka-Kluczka Afiliacja zewnętrzna publikacji: Politechnika Wrocławska: Sustainable project management in nonprofit organizations. Research results from Poland, W: Sustainability and Agile Project Management: Methodologies for Sustainable Development / Piwowar-Sulej Katarzyna, Sołtysik Mariusz (red.), 2025, Routledge, s. 87-107, ISBN 9781032410609. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.4324/9781003356059-6
2. Marciszewska Anna, Brajer-Marczak Renata, Piwowar-Sulej Katarzyna: Zielone zarządzanie zespołem jako element zielonego zarządzania projektami, W: Zarządzanie organizacjami w społeczeństwie informacyjnym. Transformacje - projekty - procesy / Walas-Trębacz Jolanta, Zakrzewska Małgorzata (red.), 2024, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora, s. 217-227, ISBN 9788367153713
3. Cierniak-Emerych Anna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Employee epowerment – terminological and practical perspective, W: Proceedings of the 9th International Conference on Applied Economics / Balcerzak Adam P., Pietryka Ilona (red.), Contemporary Issues in Economy, 2017, nr 9, Toruń, Institute of Economic Research; Polish Economic Society Branch in Toruń, s. 128-139, ISBN 9788365605061
4. Cierniak-Emerych Anna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Kultura bhp jako czynnik sukcesu w kształtowaniu bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, W: Uwarunkowania sukcesu organizacji / Czubasiewicz Halina, Mokwa Zdzisław, Walentynowicz Piotr (red.), 2013, Gdańsk, Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego, s. 146-156, ISBN 978-83-7531-261-4
5. Cierniak-Emerych Anna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Workplace Safety of Ukrainian Workers Employed in Poland, W: Organizations in the Face of Growing Competition in the

Market / Ujwary-Gil Anna, Potoczek Natalia R. (red.), 2019, Warszawa, Instytut Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk, s. 261-276, ISBN 978-83-61597-60-5

6. Grzesik Katarzyna, Piwowar-Sulej Katarzyna: The evolution of project managers' competencies and leadership styles. The agility and sustainability contexts, W: Sustainability and Agile Project Management: Methodologies for Sustainable Development / Piwowar-Sulej Katarzyna, Sołtysik Mariusz (red.), 2025, Routledge, s. 108-125, ISBN 9781032410609. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.4324/9781003356059-7
7. Piwowar-Sulej Katarzyna, Krzywonos Małgorzata: Frugal innovation in renewable energy: an emerging research field, W: Handbook on Energy and Economic Growth / Arouri Mohamed, Gomes Mathieu (red.), 2024, Edward Elgar Publishing, s. 278-303, ISBN 9781802204797
8. Pietroń-Pyszczek Agata, Piwowar-Sulej Katarzyna: Projekty innowacyjne – potencjał zespołu projektowego, W: Funkcjonowanie współczesnych organizacji. Szanse i bariery, kierunki zmian / Stankiewicz Janina, Moczulska Marta (red.), 2014, Zielona Góra, Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego, s. 37-50, ISBN 978-83-7842-132-0
9. Piwowar-Sulej Katarzyna, Kwil Izabela, Podsiadły Krzysztof: How Polish Universities Develop Students' Entrepreneurial Competencies?, W: Universities and Entrepreneurship. Meeting the Educational and Social Challenges / Jones Paul [i in.] (red.), Contemporary Issues in Entrepreneurship Research, 2021, vol. 11, Emerald Publishing, s. 253-268, ISBN 9781839820755. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/S2040-724620210000011016
10. Bąk-Grabowska Dominika, Piwowar-Sulej Katarzyna: Bezpieczeństwo zatrudnienia i zatrudnialność jako przedmiot badań, W: Gospodarowanie kapitałem ludzkim i zarządzanie zasobami ludzkimi – wybrane aspekty / Kunasz Marek, Misiak-Kwit Sandra (red.), 2021, Warszawa, Akademicka Oficyna Wydawnicza Exit, s. 63-78, ISBN 9788378371021
11. Piwowar-Sulej Katarzyna: Symptoms of pro-environmental culture in companies located in Poland, W: Challenges in Economic Policy, Business and Management in the COVID-19 Era / Ujwary-Gil Anna, Godlewska-Dzioboń Bianka (red.), 2021, Nowy Sącz, Instytut Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk, s. 203-220, ISBN 9788361597803
12. Piwowar-Sulej Katarzyna: Psychospołeczne zagrożenia zdrowia pracowników w organizacjach zorientowanych na projekty, W: Warunki środowiska pracy a zdrowie pracowników. Tom 5 / Romanowska-Słomka Iwona (red.), 2020, Radom, Instytut Naukowo-Wydawniczy Spatium, s. 163-171, ISBN 9788366550698
13. Piwowar-Sulej Katarzyna: Praktyki szkoleniowe w kontekście pandemii COVID-19 - wyniki badań empirycznych, W: Wyzwania kierowania ludźmi w systemie hybrydowej organizacji pracy / Tabor-Błażewicz Joanna, Rachoń Hanna (red.), 2022, Oficyna Wydawnicza SGH, s. 85-94, ISBN 9788380305465
14. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kompetencje na rzecz sustainability jako przedmiot kształtowania w ramach rozwoju kapitału ludzkiego organizacji, W: Zarządzanie kapitałem ludzkim w warunkach niepewności. Wyzwania i implikacje / Juchnowicz

Marta, Kinowska Hanna (red.), 2023, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s. 59-72, ISBN 9788320825275

15. Piwowar-Sulej Katarzyna, Sołtysik Mariusz Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie : Introduction, W: Sustainability and Agile Project Management: Methodologies for Sustainable Development / Piwowar-Sulej Katarzyna, Sołtysik Mariusz (red.), 2025, Routledge, s.1-4, ISBN 9781032410609. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.4324/9781003356059-1
16. Piwowar-Sulej Katarzyna, Kwil Izabela, Mroziewski Rafał Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (UEW): Rozwój kompetencji przedsiębiorczych na kierunkach humanistycznych – wyniki badań wstępnych, W: Kształtowanie i rozwój kompetencji pracowników – problemy i wyzwania / Młokosiewicz Marta (red.), 2020, Warszawa, Akademicka Oficyna Wydawnicza Exit, s. 117-126, ISBN 9788378371014
17. Piwowar-Sulej Katarzyna, Iqbal Qaisar Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering: Trust: Organizational aspect, W: Artificial Intelligence, Management and Trust / Sołtysik Mariusz [i in.] (red.), 2024, New York, Routledge, s. 33-51, ISBN 9781032317939. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.4324/9781003311409-4
18. Austen Agata, Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach Piwowar-Sulej Katarzyna: Impact of job (in)security on work–life balance among service sector employees, W: Social Impact, Organizations and Society. The Contemporary Role of Corporate Social Responsibility / Bachnik Katarzyna [i in.] (red.), 2024, New York, Routledge, s. 66-74, ISBN 9781003480952. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.4324/9781003480952-8
19. Piwowar-Sulej Katarzyna, Kwil Izabela: Zarządzanie wiedzą w przedsiębiorstwach produkujących żywność lokalną, W: Od informacji do wiedzy. Aspekty teoretyczne i aplikacyjne / Bulińska-Stangrecka Helena, Stacewicz Paweł (red.), 2020, Warszawa Warszawa, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, s. 104-116, ISBN 9788381561099
20. Piwowar-Sulej Katarzyna: Metoda 5S - jej idea, realizacja projektu wdrożenia oraz wpływ na kulturę BHP w przedsiębiorstwie, W: Światowy Dzień Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia w Pracy / Babicz Wojciech, Zadros Katarzyna (red.), 2015, Częstochowa, Politechnika Częstochowska. Wydział Zarządzania, s. 66-73, ISBN 9788365179302
21. Piwowar-Sulej Katarzyna: IT tools for the Polish recruiters - current state and directions of changes, W: Information Technologies in Organizations: management and application of multimedia / Kiełtyka Leszek (red.), 2013, Toruń, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa "Dom Organizatora", s. 29-40, ISBN 978-83-7285-691-3
22. Piwowar-Sulej Katarzyna: Granice przedsiębiorstwa zorientowanego na projekty – optyka pracobiorców, W: Granice strukturalnej złożoności organizacji / Sopińska Agnieszka, Gregorczyk Sylwester (red.), 2014, Warszawa, Oficyna Wydawnicza Szkoła Główna Handlowa, s. 197-206, ISBN 978-83-7378-901-2

23. Piwowar-Sulej Katarzyna: Zarządzanie różnorodnością i zarządzanie przez projekty - uzupełniające się idee, W: Problemy różnorodności w zarządzaniu / Striker Małgorzata (red.), 2017, Łódź, Wydawnictwo SIZ, s. 223-234, ISBN 9788365766083
24. Piwowar-Sulej Katarzyna: Wellbeing pracowników jako przedmiot zainteresowania pracodawców, W: Warunki środowiska pracy a zdrowie pracowników. Tom 4 / Romanowska-Słomka Iwona, Salamon Szymon (red.), 2018, Wałbrzych, Wydawnictwo Uczelniane Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa, s. 121-130, ISBN 9788363839598
25. Piwowar-Sulej Katarzyna: Organizational Culture as a Risk Factor in Projects, W: Contemporary organisation and management. Challenges and trends / Michałkiewicz Anna, Mierzejewska Wioletta (red.), 2020, Łódź, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, s. 391-401, ISBN 9788382203332. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.18778/8220-333-2.24
26. Piwowar-Sulej Katarzyna: Management 3.0 from the standpoint of modern concepts of people management and leadership theories, W: Entities' Decision in Conditions of Economic Growth / Żabiński Arkadiusz (red.), 2020, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s. 20-30, ISBN 9788376958132
27. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kompetencje projektowe jako determinanta skuteczności zawodowej, W: Przedsiębiorczość a źródła przewagi konkurencyjnej w gospodarce opartej na wiedzy / Makowiec Marek, Pietruszka-Ortyl Anna (red.), 2017, Kraków, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Katedra Zachowań Organizacyjnych, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, s. 353-364, ISBN 9788394663346
28. Piwowar-Sulej Katarzyna: Innowacje w obszarze pracy - ich znaczenie dla kształtowania sytuacji zatrudnionych, W: Warunki środowiska pracy a zdrowie pracowników. Tom 3 / Romanowska-Słomka Iwona, Salamon Szymon (red.), 2017, Wałbrzych, Wydawnictwo Uczelniane Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Angelusa Silesiusa, s. 35-44, ISBN 9788363839468
29. Piwowar-Sulej Katarzyna: Grywalizacja jako sposób na zwiększenie zaangażowania pracowników, W: Bezpieczeństwo systemu: człowiek-obiekt techniczny-otoczenie / Ulewicz Robert, Żywiołek Robert (red.), 2016, Częstochowa, Oficyna Wydawnicza Stowarzyszenia Menedżerów Jakości i Produkcji, s. 21-31, ISBN 9788363978389
30. Piwowar-Sulej Katarzyna, Podsiadły Krzysztof: Implementation of the Fourth Industrial Revolution in the Confectionery Industry in Poland, W: Network, Innovation, and Competence-Based Economy / Ujwary-Gil Anna, Potoczek Natalia R. (red.), 2019, Warszawa, Instytut Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk, s. 159-180, ISBN 9788361597629
31. Blstakova Jana, Piwowar-Sulej Katarzyna: Gamification as an Innovative Idea within Human Resources Management, W: Hradec Economic Days Vol. 9(1). Double-blind peer-reviewed proceedings part. I of the international scientific conference Hradec Economic Days 2019 / Jedlicka Pavel, Soukal Ivan, Maresova Petra (red.), 2019, Hradec Kralove, University of Hradec Kralove, s. 77-88, ISBN 9788074357350

32. Piwowar-Sulej Katarzyna: Conditioning of people management in the project-oriented organization, W: Strategiczny wymiar modeli biznesu w zarządzaniu wartością przedsiębiorstw - kierunki rozwoju / Jabłoński Marek (red.), Prace Naukowe Wyższej Szkoły Biznesu w Dąbrowie Górniczej , 2014, Dąbrowa Górnicza, Wyższa Szkoła Biznesu w Dąbrowie Górniczej, s. 205-214, ISBN 978-83-61389-70-4
33. Sołtysik Mariusz, Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Tyrańska Małgorzata, Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Piwowar-Sulej Katarzyna [i in.]: Introduction, W: Sustainable Human Resource Management. Strategy, Organizational Innovation and Leadership in Industry 5.0 / Sołtysik Mariusz [i in.] (red.), Studies in Management, Organizations and Society, 2025, New York, Routledge, s. 1-5, ISBN 9781003458432. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.4324/9781003458432-1
34. Piwowar-Sulej Katarzyna, Mroziewski Rafał Afiliacja nieokreślona: Management by values and socially responsible HRM as success factors in the time of the COVID-19 crisis, W: Corporate Social Responsibility and Sustainability. From Values to Impact / Bachnik Katarzyna [i in.] (red.), Studies in Management, Organizations and Society, 2022, New York, Routledge, s. 95-105, ISBN 9781032219813. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.4324/9781003270768-10

Autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego (artykułów naukowych):

- **Artykuł w czasopiśmie z aktualnego wykazu:**

1. Brajer-Marczak Renata, Piwowar-Sulej Katarzyna: Green Human Resource Management as an Element of Green Business Process Management, Humanities and Social Sciences, 2023, vol. 30, nr 3, s.7-17. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.7862/rz.2023.hss.23
2. Brajer-Marczak Renata, Piwowar-Sulej Katarzyna: Właściciel procesu, menedżer procesu, kierownik projektu – analiza porównawcza ról i kompetencji, Marketing i Rynek, 2017, nr 4 CD, s. 22-31
3. Cierniak-Emerych Anna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Empowerment w kontekście współczesnych koncepcji zarządzania oraz partycypacji pracowniczej, Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty, 2017, nr 1 (43), s. 13-25
4. Cierniak-Emerych Anna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Changes in the labour market related to immigration from Ukraine and research directions in the area of HRM, Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty, 2019, nr 4 (54), s. 165-177
5. Piwowar-Sulej Katarzyna, Cierniak-Emerych Anna: How to measure employees' interests so as to be a moresocially-responsible employer: A proposal of a new scale

and its validation, Oeconomia Copernicana, 2024, vol. 15, nr 1, s. 267–306. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.24136/oc.2571

6. Cierniak-Emerych Anna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Employee epowerment – terminological and practical perspective in Poland, Oeconomia Copernicana, 2017, vol. 8, nr 2, s. 301-316. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.24136/oc.v8i2.19
7. Cierniak-Emerych Anna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Kultura bhp jako czynnik sukcesu w kształtowaniu bezpiecznych i higienicznych warunków pracy, Zarządzanie i Finanse, 2013, vol. 11, nr 4/2, s. 67-77
8. Piwowar-Sulej Katarzyna, Cierniak-Emerych Anna, Mazur-Wierzbicka Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Szczeciński: Socially responsible human resource management towards migrant workers with the focus on the employees' interests, Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie, 2022, nr 162, s. 599-621. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.29119/1641-3466.2022.162.33
9. Grzesik Katarzyna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Style kierowania w projektach realizowanych w organizacjach – ujęcie modelowe a wyniki badań empirycznych, Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty, 2018, nr 1 (47), s. 109-123. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.5604/01.3001.0012.1417
10. Grzesik Katarzyna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Project Managers' Competencies and Leadership Styles from the Perspective of Organizations Functioning in Poland, Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation, 2018, vol. 14, nr 3, s. 35-60. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.7341/20181432
11. Grzesik Katarzyna, Piwowar-Sulej Katarzyna: Kierownik projektu – menedżer czy przywódca?, Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu, 2013, nr 4 (36), s. 97-114
12. Krzywonos Małgorzata, Piwowar-Sulej Katarzyna: Plant-Based Innovations for the Transition to Sustainability: A Bibliometric and In-Depth Content Analysis, Foods, 2022, vol. 11, nr 19, s. 1-22, Numer artykułu:3137. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.3390/foods11193137
13. Piwowar-Sulej Katarzyna, Krzywonos Małgorzata, Kwil Izabela Izabela: Environmental entrepreneurship – Bibliometric and content analysis of the subject literature based on H-Core, Journal of Cleaner Production, 2021, vol. 295, s. 1-25, Numer artykułu: 126277. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1016/j.jclepro.2021.126277
14. Kwil Izabela, Piwowar-Sulej Katarzyna, Krzywonos Małgorzata: Local Entrepreneurship in the Context of Food Production: A Review, Sustainability, 2020, vol. 12, nr 1, s. 1-21. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.3390/su12010424
15. Piwowar-Sulej Katarzyna: Funkcja personalna w organizacji zorientowanej na projekty - jej kształt oraz rola działu HR w realizacji tej funkcji, Acta Universitatis Lodziensis Folia Oeconomica, 2013, nr 283, s. 165-174
16. Piwowar-Sulej Katarzyna: HR function in a Project-Oriented Organization: General and Specific Conditioning, Actual Problems of Economics, 2016, nr 6 (180), s. 183-189

17. Piwowar-Sulej Katarzyna, Król-Jasińska Anna: Wroclaw University of Economics and Business : The role of HR Department in Poland – indications for changes in business practice, Actual Problems of Economics, 2015, nr 4 (166), s. 305-313
18. Piwowar-Sulej Katarzyna: The Practice of Green HRM in Poland – with the Focus on Elements of the HR Function, Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio H Oeconomia, 2021, vol. 55, nr 2, s. 75-84
19. Piwowar-Sulej Katarzyna, Bąk-Grabowska Dominika: Enterprise boundaries in the area of human resources, Argumenta Oeconomica, 2018, nr 2 (41), s. 357-389. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.15611/aoe.2018.2.16
20. Iqbal Qaisar, Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering Piwowar-Sulej Katarzyna: Frugal innovation embedded in business and political ties: transformational versus sustainable leadership, Asian Business & Management, 2023, vol. 22, s. 2225–2248. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1057/s41291-023-00248-z
21. Piwowar-Sulej Katarzyna, Austen Agata Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach Iqbal Qaisar Qaisar Iqbal Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering : Fostering three types of green behavior through green HRM in the energy sector: the conditional role of environmental managerial support, Baltic Journal of Management, 2023, vol. 18, nr 4, s. 509-524. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/BJM-03-2023-0089
22. Iqbal Qaisar Afiliacja zewnętrzna autora: Piwowar-Sulej Katarzyna: Organizational citizenship behavior for the environment decoded: sustainable leaders, green organizational climate and person-organization fit, Baltic Journal of Management, 2023, vol. 18, nr 3, s. 300-316. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/BJM-09-2021-0347
23. Piwowar-Sulej Katarzyna, Popowicz Ewa, Sulich Adam: What is the link between internal communication, organizational culture and environmental strategy? The context of company size and employee perception, Central European Management Journal, 2024, vol. 32, nr 2, s. 301-319. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/CEMJ-06-2022-0073
24. Górak-Sosnowska Katarzyna Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Handlowa w Warszawie Piwowar-Sulej Katarzyna: The well-being of female administrative staff in managerial positions in Polish Higher Education Institutions, Central European Management Journal, 2023, vol. 31, nr 2, s. 207-221. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/CEMJ-12-2021-0151
25. Piwowar-Sulej Katarzyna: Postawy wobec pracy w projektach oraz ich determinanty, Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty, 2016, nr 1 (39), s. 173-185
26. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kompetencje projektowe jako zespół cech potencjału ludzkiego sprzyjający wzrostowi szans na zatrudnienie, Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty, 2015, nr 1 (35), s. 41-52

27. Piwowar-Sulej Katarzyna: Human Capital Development via Management by Projects, Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty, 2013, nr 3 (29), s. 143-154
28. Piwowar-Sulej Katarzyna: Teacher's creative potential as a determinant of schools innovativeness, Edukacja Ekonomistów i Menedżerów. Problemy. Innowacje. Projekty, 2017, vol. 46, nr 4, s. 23-35
29. Piwowar-Sulej Katarzyna, Sołtysik Mariusz Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Jarosz Szymon Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie [i in.]: The Linkage between Renewable Energy and Project Management: What Do We Already Know, and What Are the Future Directions of Research?, Energies, 2023, vol. 16, nr 12, s. 1-26, Numer artykułu:4609. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.3390/en16124609
30. Piwowar-Sulej Katarzyna: Sustainable development and national cultures: a quantitative and qualitative analysis of the research field, Environment, Development and Sustainability, 2022, vol. 24, nr 12, s. 13447-13475. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1007/s10668-021-02011-w
31. Iqbal Qaisar, Afiliacja zewnętrzna autora: Piwowar-Sulej Katarzyna: Sustainable leadership and heterogeneous knowledge sharing: the model for frugal innovation, European Journal of Innovation Management, 2023, vol. 26, nr 7, s. 655-673. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI: 10.1108/EJIM-03-2022-0144
32. Iqbal Qaisar, Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering Piwowar-Sulej Katarzyna: Sustainable Leadership, Environmental Turbulence, Resilience, and Employees' Wellbeing in SMEs, Frontiers in Psychology, 2022, vol. 13, s. 1-13, Numer artykułu: 939389. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.3389/fpsyg.2022.939389
33. Piwowar-Sulej Katarzyna, Mroziewski Rafał Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (UEW): Management by Values: a Case Study of a Recruitment Company, International Journal of Contemporary Management, 2020, vol. 19, nr 1, s. 29-60. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.4467/24498939IJCM.20.002.12667
34. Dehghani Mehri, Afiliacja zewnętrzna autora: University of Tehran, Piwowar-Sulej Katarzyna, Salari Ebrahim Afiliacja zewnętrzna autora: University of Tehran [i in.]: The role of trust and e-WOM in the crowdfunding participation: the case of equity crowdfunding platforms in financial services in Iran, International Journal of Emerging Markets, 2024, vol. 19, nr 10, s.2577-2596. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/IJOEM-09-2021-1358
35. Piwowar-Sulej Katarzyna, Bąk-Grabowska Dominika: The Impact of Mandate Contract and Self-Employment on Workers' Health—Evidence from Poland, International Journal of Environmental Research and Public Health, 2021, vol. 18, nr 6, s. 1-20, Numer artykułu: 3138. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.3390/ijerph18063138
36. Bąk-Grabowska Dominika, Piwowar-Sulej Katarzyna: Professional training in the context of the diversity of workplaces: project teams and non-standard forms of employment, International Journal of Human Resources Development and Management, 2021, vol. 21,

nr 1, s. 20-34. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1504/IJHRDM.2021.10037653

37. Piwowar-Sulej Katarzyna: Organizational culture and project management methodology: research in the financial industry, International Journal of Managing Projects in Business, 2021, vol. 14, nr 6, s. 1270-1289. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/IJMPB-08-2020-0252
38. Piwowar-Sulej Katarzyna, Iqbal Qaisar Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering : The nexus of project management approaches in sustainable development: innovative behaviors as a mechanism in the Polish financial industry, International Journal of Managing Projects in Business, 2024, vol. 17, nr 2, s. 338-359. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/IJMPB-09-2023-0219
39. Piwowar-Sulej Katarzyna, Wawak Sławomir Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Tyrańska Małgorzata Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie [i in.]: Research trends in human resource management. A text-mining-based literature review, International Journal of Manpower, 2023, vol. 44, nr 1, s. 176-196. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/IJM-03-2021-0183
40. Iqbal Qaisar, Afiliacja zewnętrzna publikacji: Sichuan University of Science & Engineering Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering Piwowar-Sulej Katarzyna: Sustainable leadership in higher education institutions: social innovation as a mechanism, International Journal of Sustainability in Higher Education, 2022, vol. 23, nr 8, s. 1-20. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/IJSHE-04-2021-0162
41. Piwowar-Sulej Katarzyna, Malik Sakshi, Afiliacja zewnętrzna autora: Jindal Global University Shobande Olatunji A. Afiliacja zewnętrzna autora: University of Aberdeen [i in.]: A Contribution to Sustainable Human Resource Development in the Era of the COVID-19 Pandemic, Journal of Business Ethics, 2024, vol. 191, s. 337–355. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1007/s10551-023-05456-3
42. Piwowar-Sulej Katarzyna: Environmental strategies and human resource development consistency: Research in the manufacturing industry, Journal of Cleaner Production, 2022, nr 330, s. 1-10, Numer artykułu: 129538. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1016/j.jclepro.2021.129538
43. Piwowar-Sulej Katarzyna, Iqbal Qaisar Afiliacja zewnętrzna publikacji: King Fahd University of Petroleum and Minerals : Leadership styles and sustainable performance: A systematic literature review, Journal of Cleaner Production, 2023, vol. 382, s. 1-14, Numer artykułu: 134600. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1016/j.jclepro.2022.134600
44. Piwowar-Sulej Katarzyna, Iqbal Qaisar Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering: 5S implementation, basic needs satisfaction, sustainable leadership and firm sustainable performance: Empirical evidence from the oil and gas industry, Journal of Cleaner Production, 2024, nr 484, s. 1-11, Numer artykułu: 144354. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1016/j.jclepro.2024.144354

45. Piwowar-Sulej Katarzyna: Human Resources Development as an Element of Sustainable HRM – with the Focus on Production Engineers, Journal of Cleaner Production, 2021, vol. 278, nr 1, s. 1-14. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1016/j.jclepro.2020.124008
46. Piwowar-Sulej Katarzyna, Popowicz Ewa: How managers and line employees perceive the effectiveness of organizational practices aimed at stimulating their green behaviours: Research results from Poland, Journal of East European Management Studies, 2023, vol. 28, nr 3, s. 479-503. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.5771/0949-6181-2023-3-479
47. Piwowar-Sulej Katarzyna, Podsiadły Krzysztof: Technological innovation and the labor market: The two-way non-reciprocal relationships with a focus on the confectionery industry in Poland, Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation, 2022, vol. 18, nr 3, s. 135-171. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.7341/20221835
48. Zakrzewska Małgorzata, Afiliacja zewnętrzna publikacji: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Jarosz Szymon Afiliacja zewnętrzna publikacji: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Piwowar-Sulej Katarzyna [i in.]: Enterprise agility – its meaning, managerial expectations and barriers to implementation – a survey of three countries, Journal of Organizational Change Management, 2022, vol. 35, nr 3, s. 488-510. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/JOCM-02-2021-0061
49. Piwowar-Sulej Katarzyna, Sołtysik Mariusz, Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Różycka-Antkowiak Justyna Łucja Afiliacja nieokreślona: Implementation of Management 3.0: its consistency and conditional factors, Journal of Organizational Change Management, 2022, vol. 35, nr 3, s. 541-557. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/JOCM-07-2021-0203
50. Piwowar-Sulej Katarzyna, Iqbal Qaisar Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering: A systematic literature review on spiritual leadership: antecedents, mechanism, moderators and outcomes, Journal of Organizational Change Management, 2024, vol. 37, nr 8, s. 18-35. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/JOCM-11-2023-0483
51. Piwowar-Sulej Katarzyna, Blstakova Jana Afiliacja zewnętrzna autora: Ekonomicka univerzita v Bratislave Lizbetinova Lenka Afiliacja zewnętrzna autora: Vysoka skola technicka a ekonomicka v Ceskych Budejovicích [i in.]: The impact of digitalization on employees' future competencies: has human resource development a conditional role here?, Journal of Organizational Change Management, 2024, vol. 37, nr 8, s. 36-52. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/JOCM-10-2023-0426
52. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kultura organizacyjna i jej wpływ na działalność projektową – studium przypadku, Marketing i Rynek, 2014, nr 5, s. 143-148
53. Piwowar-Sulej Katarzyna: Formy bezpośredniego zatrudniania kierowników projektu – dylematy stosowania w polskiej praktyce gospodarczej, Marketing i Rynek, 2016, nr 3 [CD], s. 736-745

54. Piwowar-Sulej Katarzyna: Formy zatrudniania uczestników projektów, Nauki o Zarządzaniu. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2013, nr 1 (14), s. 46-56
55. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kierownik projektu - charakterystyka profesji, Nauki Społeczne. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2013, nr 1 (7), s. 79-90
56. Piwowar-Sulej Katarzyna: Human Resource Management in the Context of Industry 4.0, Organizacja i Zarządzanie: kwartalnik naukowy, 2020, vol. 1, nr 49, s. 103-113
57. Piwowar-Sulej Katarzyna, Bąk-Grabowska Dominika: Developing future competencies of people employed in non-standard forms of employment: employers' and employees' perspective, Personnel Review, 2024, vol. 53, nr 3, s. 721-742. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1108/PR-10-2023-0841
58. Piwowar-Sulej Katarzyna, Kołodziej Izabela: Organizational practices promoting employees' pro-environmental behaviors in a Visegrad Group country: How much does company ownership matter?, PLoS ONE, 2022, vol. 17, nr 2, s. 1-16. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1371/journal.pone.0261547
59. Piwowar-Sulej Katarzyna: Wzrost wiedzy o zarządzaniu ludźmi jako składowej wiedzy projektowej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2014, nr 340, s. 759-769. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.15611/pn.2014.340.67
60. Piwowar-Sulej Katarzyna: Wpływ kultury adhokracji na sposób realizacji projektów – wyniki badań empirycznych, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2016, nr 457, s. 60-69. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.15611/pn.2016.457.05
61. Piwowar-Sulej Katarzyna: The Use of Gamification in Academic Teaching – Evidence from Polish State Universities, Przegląd Badań Edukacyjnych, 2021, vol. 1, nr 32, s. 75-98. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.12775/PBE.2021.005
62. Zając Czesław, Bąk-Grabowska Dominika, Piórkowska Katarzyna [i in.]: Profesor Ber Haus jako twórca wrocławskiej empirycznej szkoły zarządzania, Przegląd Organizacji, 2021, nr 10 (981), s. 3-9. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.33141/po.2021.10.01
63. Piwowar-Sulej Katarzyna, Sokołowska-Durkalec Agnieszka: Szkoła zarządzania - pojęcie (nie)rozpoznane, Przegląd Organizacji, 2022, nr 1 (984), s. 4-10. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.33141/po.2022.01.01
64. Piwowar-Sulej Katarzyna: The Impact of Team Member Behaviours on Project Effectiveness, Przegląd Organizacji, 2014, nr 6, s. 48-53
65. Piwowar-Sulej Katarzyna: Flexibility in the context of project teams' human potential, Przegląd Organizacji, 2016, nr 6, s. 48-53
66. Piwowar-Sulej Katarzyna, Kwil Izabela: Przedsiębiorczość, przedsiębiorczość akademicka i technologiczna, innowacyjność - próba systematyzacji, Przegląd Organizacji, 2018, nr 7, s. 18-24
67. Piwowar-Sulej Katarzyna, Podsiadły Krzysztof: Impact of Changes in the Polish Labor Market on the Implementation of Technological Innovation — Case Study of a Company

in the Confectionery Industry, Przegląd Organizacji, 2020, vol. 1, s. 29-35. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.33141/po.2020.01.03

68. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kultura bezpieczeństwa w przemyśle chemicznym w Polsce, Przemysł Chemiczny, 2019, vol. 98, nr 10, s. 1646-1652. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.15199/62.2019.10.24
69. Piwowar-Sulej Katarzyna: Design thinking. Istota koncepcji oraz możliwości jej zastosowania w przemyśle chemicznym, Przemysł Chemiczny, 2020, vol. 99, nr 3, s. 442-445. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.15199/62.2020.3.16
70. Piwowar-Sulej Katarzyna, Bąk-Grabowska Dominika: Non-Permanent Employment and Employees' Health in the Context of Sustainable HRM with a Focus on Poland, Social Sciences, 2020, vol. 9, nr 7, s. 1-23. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.3390/socsci9070117
71. Piwowar-Sulej Katarzyna: Employee 4.0 from the Competitive Perspective, Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, 2018, vol. 52, nr 3, s. 121-129. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.18276/sip.2018.52/3-12
72. Piwowar-Sulej Katarzyna, Rojek-Nowosielska Magdalena, Sokołowska-Durkalec Agnieszka [i in.]: Maturity of CSR Implementation at the Organizational Level—From Literature Review to a Comprehensive Model, Sustainability, 2022, vol. 14, nr 24, s. 1-17, Numer artykułu:16492. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.3390/su142416492
73. Piwowar-Sulej Katarzyna: Pro-Environmental Organizational Culture: Its Essence and a Concept for its Operationalization, Sustainability, 2020, vol. 12, nr 10, s.1-19, Numer artykułu:4197. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.3390/su12104197
74. Zakrzewska Małgorzata, Afiliacja zewnętrzna publikacji: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Piwowar-Sulej Katarzyna, Jarosz Szymon Afiliacja zewnętrzna publikacji: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie [i in.]: The linkage between Agile project management and sustainable development: A theoretical and empirical view, Sustainable Development, 2022, vol. 30, nr 5, s. 855-869. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1002/sd.2285
75. Piwowar-Sulej Katarzyna: Core functions of Sustainable Human Resource Management. A hybrid literature review with the use of H-Classics methodology, Sustainable Development, 2021, s. 671-693. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1002/sd.2166
76. Iqbal Qaisar, Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering Piwowar-Sulej Katarzyna: Technological social responsibility: A stakeholder theory-based measurement scale, Technological Forecasting and Social Change, 2024, vol. 205, s. 1-11, Numer artykułu: 123465. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1016/j.techfore.2024.123465

77. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kultura organizacyjna jako determinanta sukcesu organizacji zorientowanych na projekty - optyka specjalistów HR, Zarządzanie i Finanse, 2016, vol. 14, nr 2/2, s. 275-284
78. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kształtowanie potencjału nauczycielskiego w kontekście innowacyjności polskich placówek oświatowych, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi, 2016, nr 2 (109), s. 47-59
79. Piwowar-Sulej Katarzyna: Eksperyment jako metoda badań problematyki zarządzania zasobami ludzkimi, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi, 2018, nr 2, s. 93-104
80. Piwowar-Sulej Katarzyna, Marniok Dorota Afiliacja zewnętrzna autora: Idea Getin Leasing S.A.: Rola aspektów społecznych, technicznych i organizacyjnych w kształtowaniu kultury bezpieczeństwa pracy – studium przypadku przedsiębiorstw z branży finansowej, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi, 2019, vol. 128-129, nr 3-4, s. 61-72
81. Piwowar-Sulej Katarzyna: The concept of HR business partner in a project-oriented organization, Central European Review of Economics and Management, 2017, vol. 1, nr 2, s. 77-90
82. Piwowar-Sulej Katarzyna: Rola kierownika projektu w wybranych metodykach zarządzania projektami, Zeszyty Naukowe. Organizacja i Zarządzanie / Politechnika Łódzka, 2013, nr 50 (1145), s. 165-176

- **Artykuł w czasopiśmie spoza aktualnego wykazu:**

1. Piwowar-Sulej Katarzyna: Achieving HR Function Consistency as a Challenge for HR Practitioners in Project-oriented Organizations, Electronic Journal of Knowledge Management, 2017, vol. 15, nr 3, s. 194-203
2. Piwowar-Sulej Katarzyna: Zrównoważone ZZL w uczelni, Impakt Dolny Śląsk. Przegląd Think Tanku Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2024, nr 1, s. 48-50
3. Piwowar-Sulej Katarzyna: Personnel function in a project-oriented organization - its form and a matter of consistency, International Journal of Academic Research, 2014, vol. 6, nr 2, s. 249-253. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.7813/2075-4124.2014/6-2/B.37
4. Piwowar-Sulej Katarzyna: Factors in motivating Generation Y Employees – Polish Realities, Journal of International Scientific Publications : Economy & Business, 2014, vol. 8, s. 1124-1131
5. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kultura organizacyjna a dojrzałość projektowa organizacji, Studia i Prace WNEiZ US, 2015, nr 39/4, s. 249-261
6. Piwowar-Sulej Katarzyna: Work in Projects against Forms of Work – Polish Perspective, Universal Journal of Management, 2014, vol. 2, nr 1, s. 34-39. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.13189/ujm.2014.020105
7. Bodak Andrzej, Cierniak-Emerych Anna, Gableta Małgorzata [i in.]: Improving the Flexibility of Employment in Polish Economic Practice, World Academy of Science, Engineering and Technology, 2013, nr 79, s.1477-1481

Kierowanie projektem badawczym finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

NCN Sonata 5 2013/09/D/HS4/00566, finansowane przez NCN
[2013/09/D/HS4/00566] Funkcja personalna w organizacji zorientowanej na projekty. Kierownik projektu w UEW: Katarzyna Piwowar-Sulej, , data rozpoczęcia 14-02-2014, data zakończenia 13-11-2017, Zakończony - rozliczony COBN (COP_01)
Celem naukowym projektu stanie się rozpoznanie, analiza i ocena działań związanych ze specyfiką realizacji funkcji personalnej w przedsiębiorstwach zorientowanych na projekty. Owa specyfika polega na dwutorowym przebiegu tej funkcji na arenie ogólnoorganizacyjnej oraz w obrębie jednostkowego projektu.

Wykonawca w projekcie badawczym (projektach badawczych) finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

01.04.2021-30.06.2021 staż naukowy (współpraca wirtualna z powodu pandemii) w Katedrze Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Bratysławie
W trakcie stażu brałam udział w projekcie badawczym pt. Systemy zarządzania zasobami ludzkimi w erze przemysłu 4.0 (nr projektu: 1/0412/19) finansowanym przez Słowacką Agencję Naukową VEGA. Moja rola polegała na udziale w opracowaniu narzędzia badawczego dla modelu HRM firm znajdujących się w procesie transformacji cyfrowej. W wyniku stażu przygotowano również listę obszarów badawczych dla przyszłych wspólnych projektów.
W rezultacie stażu powstała publikacja:
K. Piwowar-Sulej, J. Blštáková, L. Ližbetinová,, B. Zagorsek, The impact of digitalization on employees' future competencies: has human resource development a conditional role here?, "Journal of Organizational Change Management" 2024, Vol. 37 No. 8, pp. 36-52. https://doi.org/10.1108/JOCM-10-2023-0426
Kolejna publikacja jest w trakcie recenzji:
N. Jankelova, K. Piwowar-Sulej, A. Romanova, Unlocking International SME Success: The Crucial Role of Dynamic Management Capabilities in Driving International Entrepreneurial Orientation, złożone do „Europen Business Rveiew"

Staż naukowy/udział w projekcie w instytucji krajowej:
01.01.2021-30.04.2021 staż naukowy (współpraca wirtualna z powodu pandemii) w Katedrze Procesu Zarządzania, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
W trakcie stażu uczestniczyłam w pracach badawczych realizowanych w ramach następujących projektów:

1) Tytuł projektu: Kierunki i trendy w badaniach podstawowych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości.

Nazwa programu: POTENCJAŁ 2020, projekt realizowany przez Katedrę Procesu Zarządzania
Nr umowy: 85/ZZP/2020/POT
Okres realizacji: 2020-2022

2) Tytuł projektu: Społeczne - gospodarcze konsekwencje czwartej rewolucji przemysłowej

Nazwa programu: Regionalna Inicjatywa Doskonałości, MNiSW,
Okres realizacji: 2019-2022
Nr projektu: 021/RID/2018/19
Obszar badawczy: Złożoność zarządzania organizacjami w warunkach czwartej rewolucji przemysłowej

W wyniku stażu opracowano następujące publikacje:

- M. Zakrzewska, Sz. Jarosz, K. Piwowar-Sulej, A. Sagan, M. Sołtysik, The linkage between Agile Project Management and Sustainable Development – a theoretical and empirical view, "Sustainable Development" 2022, 30 (5), 855-869, doi:10.1002/sd.2285 100 pkt., IF 12,5, Q1
- M. Zakrzewska, Sz. Jarosz, K. Piwowar-Sulej, M. Sołtysik, Enterprise agility – its meaning, managerial expectations and barriers to implementation – a survey of three countries, "Journal of Organizational Change Management" 2022, Vol. 35 No. 3, pp. 488-510. https://doi.org/10.1108/JOCM-02-2021-006110.1108/JOCM-02-2021-0061 70 pkt, IF 2,8, 2 punkty na liście AJG, Q2
- K. Piwowar-Sulej, S. Wawak, M. Tyrańska, M. Zakrzewska, Sz. Jarosz, M. Sołtysik, Research trends in Human Resource Management. A text-mining-based literature review, „International Journal of Manpower" 2023, 44 (1), 176-196. https://doi.org/10.1108/IJM-03-2021-0183, 70 pkt, IF 4,4, 2 punkty na liście AJG, Q1, wiodący autor

Staż w zagranicznym lub krajowym ośrodku akademickim lub instytucji naukowej:

Staż naukowy/udział w projekcie finansowanym w drodze konkursów zagranicznych:

01.04.2021-30.06.2021 staż naukowy (współpraca wirtualna z powodu pandemii) w Katedrze Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Bratysławie
W trakcie stażu brałam udział w projekcie badawczym pt. Systemy zarządzania zasobami ludzkimi w erze przemysłu 4.0 (nr projektu: 1/0412/19) finansowanym przez Słowacką Agencję Naukową VEGA. Moja rola polegała na udziale w opracowaniu narzędzia badawczego dla modelu HRM firm znajdujących się w procesie transformacji cyfrowej. W wyniku stażu przygotowano również listę obszarów badawczych dla przyszłych wspólnych projektów.
W rezultacie stażu powstała publikacja:

- K. Piwowar-Sulej, J. Blštáková, L. Ližbetinová,, B. Zagorsek, The impact of digitalization on employees' future competencies: has human resource development a conditional role here?, "Journal of Organizational Change Management" 2024, Vol. 37 No. 8, pp. 36-52. https://doi.org/10.1108/JOCM-10-2023-0426

Kolejna publikacja jest w trakcie recenzji:

- N. Jankelova, K. Piwowar-Sulej, A. Romanova, Unlocking International SME Success: The Crucial Role of Dynamic Management Capabilities in Driving International Entrepreneurial Orientation, złożone do „Europen Business Rveiew"

Staż naukowy/udział w projekcie w instytucji krajowej:

01.01.2021-30.04.2021 staż naukowy (współpraca wirtualna z powodu pandemii) w Katedrze Procesu Zarządzania, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
W trakcie stażu uczestniczyłam w pracach badawczych realizowanych w ramach następujących projektów:

1) Tytuł projektu: Kierunki i trendy w badaniach podstawowych w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości.

Nazwa programu: POTENCJAŁ 2020, projekt realizowany przez Katedrę Procesu Zarządzania
Nr umowy: 85/ZZP/2020/POT
Okres realizacji: 2020-2022

2) Tytuł projektu: Społeczne - gospodarcze konsekwencje czwartej rewolucji przemysłowej

Nazwa programu: Regionalna Inicjatywa Doskonałości, MNiSW,
Okres realizacji: 2019-2022
Nr projektu: 021/RID/2018/19
Obszar badawczy: Złożoność zarządzania organizacjami w warunkach czwartej rewolucji przemysłowej
W wyniku stażu opracowano następujące publikacje:

- M. Zakrzewska, Sz. Jarosz, K. Piwowar-Sulej, A. Sagan, M. Sołtysik, The linkage between Agile Project Management and Sustainable Development – a theoretical and empirical view, "Sustainable Development" 2022, 30 (5), 855-869, doi:10.1002/sd.2285 100 pkt., IF 12,5, Q1
- M. Zakrzewska, Sz. Jarosz, K. Piwowar-Sulej, M. Sołtysik, Enterprise agility – its meaning, managerial expectations and barriers to implementation – a survey of three countries, "Journal of Organizational Change Management" 2022, Vol. 35 No. 3, pp. 488-510. https://doi.org/10.1108/JOCM-02-2021-006110.1108/JOCM-02-2021-0061 70 pkt, IF 2,8, 2 punkty na liście AJG, Q2
- K. Piwowar-Sulej, S. Wawak, M. Tyrańska, M. Zakrzewska, Sz. Jarosz, M. Sołtysik, Research trends in Human Resource Management. A text-mining-based literature review, „International Journal of Manpower" 2023, 44 (1), 176-196. https://doi.org/10.1108/IJM-03-2021-0183, 70 pkt, IF 4,4, 2 punkty na liście AJG, Q1, wiodący autor

Staż naukowy w instytucji krajowej:

01.09.2019-31.12.2019 staż naukowy w Katedrze Zarządzania Zasobami Ludzkimi, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach
Celem stażu była wymiana doświadczeń w zakresie prowadzenia badań naukowych, działalności publikacyjnej oraz dydaktycznej (popularyzującej naukę oraz obejmującej kształcenie młodych kadr naukowych) prowadząca m.in. do określenia obszarów dla przyszłych wspólnych przedsięwzięć naukowych i podjęcia pierwszej współpracy badawczej.
Miałam możliwość zapoznania się z tematyką badań prowadzonych w ramach Katedry Zarządzania Zasobami Ludzkimi. Dokonałam m.in. analizy publikacji znajdujących się w dorobku Katedry. Polecono mnie także jako opiekuna naukowego osoby pracującej na co dzień w biznesie a zamierzającej napisać pracę doktorską eksternistycznie (mgr Rafał Mroziewski).

Otrzymane stypendium / stypendia zagraniczne lub krajowe:

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu; stypendium Rektora UEW przyznane na rok 2024

Otrzymane nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

- Outstanding Paper. Emerald Awards 2024 Literati, 2024
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia naukowe w 2023 roku, 2024
- Nagrody Rektora I stopnia za uzyskanie stopnia/tytułu naukowego lub uzyskanie tytułu doctora honoris causa w 2023 roku, 2024
- Ranking 2% najlepszych naukowców na świecie 2023, 2024
- Wyróżnienie w XV konkursie na prace naukowe w zakresie nauk o zarządzaniu powstałe w latach 2021-2022 w kategorii Monografie naukowe jednoautorskie za pracę "Zrównoważony rozwój personelu poprzez szkolenia", 2024
- Outstanding Reviewer. Emerald Awards 2023 Literati, 2023
- Nagroda Rektora III stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze kształcenie i wychowywanie studentów lub udział w kształceniu doktorantów, 2023
- Outstanding Paper. Emerald Awards 2023 Literati, 2023
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze prowadzenie działalności naukowej, 2023
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze wykonywanie działań organizacyjnych, 2023

- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w obszarze organizacyjnym w roku 2021, 2021
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w działalności naukowej w roku 2021, 2021
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia naukowo-badawcze w roku 2019, 2020
- Dodatek projakościowy, 2024
- Stypendium naukowe z własnego funduszu stypendialnego Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu 2022/2023, 2024
- Dodatek naukowy I stopnia, 2024
- Dodatek naukowy II stopnia, 2023
- Dodatek projakościowy, 2023
- Dodatek naukowy II stopnia, 2022

Udział w programach i szkoleniach jako słuchacz:

Szkolenia z przygotowywania wniosków grantowych, szkolenia z pisania przeglądów literatury, szkolenia z analizy danych jakościowych (organizator UEW)

Udział w programach i szkoleniach jako prowadzący:

Mentor w pierwszej edycji projektu "Mentoring naukowy" (UEW)
Mentor w Publons Academy (kurs on-line dedykowany rozwojowi umiejętności opracowywania recenzji dla renomowanych czasopism); opieka nad kursantem: Marcos Ferasso, PhD, Universidad de Lima (Peru) - rok 2021

Współpraca z zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową:

Dane podano powyżej w stażach.
Dodatkowo współpraca z takimi uczelniami, jak: Sichuan University w Chinach, King Fahd University of Petroleum and Minerals w Arabii Saudyjskiej, Great Lakes Institute of Management (Gurgaon) w Indiach, Faculty of Hospitality and Tourism, Prince of Songkla University, Phuket Campus w Tajlandii oraz innymi (wspólne projekty naukowe, publikacje).

Wystąpienie z referatem naukowym na konferencji:

- **Materiał konferencyjny:**

1. Iqbal Qaisar, Afiliacja zewnętrzna autora: Sichuan University of Science and Engineering Piwowar-Sulej Katarzyna: Sustainable Leadership, Justice Climate And Organizational Citizenship Behavior Towards Environment, Academy of Management Proceedings, 2022, vol. 2022, nr 1, s. 1-1. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.5465/AMBPP.2022.12797 abstract
2. Piwowar-Sulej Katarzyna, Podsiadły Krzysztof Krzysztof: Implementation of a Mixed Project Management Methodology: a Case Study of a Chocolate Confectionery Company, W: Business and Non-Profit Organizations Facing Increased Competition and Growing Customers' Demands. Proceedings of the 17th Conference of Scientists and Business People Tomaszowice, Poland, 18-19 June 2018 / Nalepka Adam, Ujwary-Gil Anna (red.), Business and Non-profit Organizations Facing Increased Competitions and Growing Customers' Demands, 2018, vol. 17, Nowy Sącz, Fundacja Upowszechniająca Wiedzę i Naukę "Cognitione", Foundation for the Dissemination of Knowledge and Science "Cognitione", s. 95-109, ISBN 9788395108228
3. Piwowar-Sulej Katarzyna: HR function in Project-Oriented Organisations and the Problem of its Internal Consistency, W: Proceedings of the 9th European Conference on Intellectual Capital / Lopes Illido Tomas, Serrasqueiro Rogerio (red.), Conference Proceedings. European Conference on Intellectual Capital, 2017, Lisbon, Instituto Universitario de Lisboa, s. 238-246, ISBN 9781911218302
4. Piwowar-Sulej Katarzyna, Podsiadły Krzysztof: Relationships Between Technological Innovation and Labour Market - Results of Literature Studies, W: Proceedings of the 10th International Conference on Applied Economics Contemporary Issues in Economy: Economics / Balcerzak Adam P., Pietryka Ilona (red.), Contemporary Issues in Economy , 2019, Olsztyn, Instytut Badań Gospodarczych, s. 311-318, ISBN 9788365605115. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.24136/eep.proc.2019.1
5. Sulich Adam, Piwowar-Sulej Katarzyna: The inter-organizational green careers – literature review and a conceptual framework, W: 17th International Conference on Environmental Science & Technology. Empowering science to deliver change / Lekkas D. F. (red.), 2021, Greece, COSMOS, s. 593-593, ISBN 9786188629219
6. Piwowar-Sulej Katarzyna, Ferasso Marcos, Afiliacja zewnętrzna autora: Universidade Comuniaria da Regiao de Chapeco, Sulich Adam: Green Jobs in multinational companies - an initial network and content analysis, W: 17th International Conference on Environmental Science & Technology. Empowering science to deliver change / Lekkas D. F. (red.), 2021, Greece, COSMOS, s. 639-639, ISBN 9786188629219
7. Piwowar-Sulej Katarzyna: Green organizational culture – its essence, elements and methods of diagnosis, W: 17th International Conference on Environmental Science &

Technology. Empowering science to deliver change / Lekkas D. F. (red.), 2021, Greece, COSMOS, s. 638-638, ISBN 9786188629219

8. Piwowar-Sulej Katarzyna, Kołodziej Izabela, Podsiadły Krzysztof: Barriers to Technological Innovation for Small Local Confectionery Companies, W: Proceedings of the 14th European Conference on Innovation and Entrepreneurship ECIE 2019 / Liargovas Panagiotis, Kakouris Alexandros (red.), 2019, Reading, Academic Conferences and Publishing International Limited, s. 795-803, ISBN 9781912764341
9. Piwowar-Sulej Katarzyna: Management by projects - a challenge for personnel policy, W: The International Conference Hradec Economic Days 2014. Economic Development and Management of Regions. Peer-Reviewed Conference Proceedings, Part V / Jedlicka Pavel (red.), 2014, Hradec Králové, Gaudeamus, s. 162-168, ISBN 978-80-7435-370-3
10. Piwowar-Sulej Katarzyna: Types of Organizational Culture in the context of Project Management Methodologies, W: Education Excellence and Innovation Management: A 2025 Vision to Sustain Economic Development during Global Challenges / Soliman Khalid S. (red.), 2020, International Business Information Management Association (IBIMA), s. 1160-1171, ISBN 9780999855141
11. Piwowar-Sulej Katarzyna: Personnel Process in a Project – the Form and Implementation Practice, W: Business and non-profit organizations facing increased competition and growing customers' demands / Nalepka Adam, Ujwary-Gil Anna (red.), 2017, nr 16, Nowy Sącz, Wyższa Szkoła Biznesu, s. 105-116, ISBN 9788394914400
12. Piwowar-Sulej Katarzyna: Human Resources Management in the Industrial Revolution 4.0: General and Polish Perspective, W: Hradec Economic Days Vol. 8(2). Double-blind peer-reviewed proceedings paart II of the international scientific conference Hradec Economic Days 2018 / Jedlicka Pavel, Maresova Petra, Soukal Ivan (red.), 2018, Hradec Kralove, University of Hradec Kralove, s. 179-187, ISBN 9788074357015
13. Piwowar-Sulej Katarzyna: Experiment as a Research Method in the Field of Human Resource Management: A Literature Review, W: The Proceedings of the 17th European Conference on Research Methodology for Business and Management Studies ECRM 2018 / Demartini Paola, Marchiori Michela (red.), 2018, Reading, Academic Conferences and Publishing International Limited , s. 310-318, ISBN 9781911218937
14. Piwowar-Sulej Katarzyna, Podsiadły Krzysztof: Relationships Between Technological Innovation and Labour Market – Results of Literature Studies, W: Contemporary Issues in Economy. Abstract Book 27-28 June 2019 / Balcerzak Adam P., Pietryka Ilona (red.), 2019, Toruń, Institute of Economic Research, s. 211-211, ISBN 9788365605108
15. Piwowar-Sulej Katarzyna, Kwil Izabela, Podsiadły Krzysztof: Barriers to Technological Innovation for Small Local Confectionery Companies, W: Abstracts of Papers Presented at the 14th European Conference on Innovation and Entrepreneurship ECIE 2019, 2019, Reading, Academic Conferences and Publishing International Limited, s. 148-148, ISBN 9781912764341. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.34190/ECIE.19.141
16. Piwowar-Sulej Katarzyna, Austen Agata: Using the Design Thinking Concept in HR Department Image Development, W: Vision 2025: Education Excellence and

Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage. Proceedings of the 34th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) / Soliman Khalid S. (red.), 2019, International Business Information Management Association, s. 10869-10879, ISBN 9780999855133

17. Piwowar-Sulej Katarzyna: Dilemmas of HRM in a Project-Oriented Organisation, World Academy of Science, Engineering and Technology, 2016, vol. 24, nr 18(5), s. 3445-3449

- **Materiał konferencyjny niepublikowany:**

1. Piwowar-Sulej Katarzyna: Conflicts as the Symptom of Social Problems in a Project-Oriented Organization, 110-111 s., 2015, 16th Eurasia Business and Economics Society Conference 2015, streszczenie
2. Sulich Adam, Piwowar-Sulej Katarzyna: The inter-organizational green careers - literature review and conteptual framework, 2021, 17th International Conference on Environmental Science and Technology 2021, poster
3. Sulich Adam, Piwowar-Sulej Katarzyna: The inter-organizational green careers – literature review and a conceptual framework, 1-2 s., 2021, 17th International Conference on Environmental Science and Technology 2021, referat wygłoszony
4. Piwowar-Sulej Katarzyna: The practice of green HRM in Poland – with the focus on elements of HR function, 1-10 s., 2021, XI Ogólnopolski Zjazd Katedr Zarządzania Zasobami Ludzkimi 2021, referat wygłoszony
5. Piwowar-Sulej Katarzyna: Symptoms of pro-environmental culture in companies located in Poland , 1-14 s., 2021, 20. Jubileuszowa Konferencja EKONOMIA - FINANSE - ZARZĄDZANIE: Wyzwania w polityce gospodarczej, politykach publicznych i handlowej w dobie transformacji cyfrowej 2021, referat wygłoszony
6. Piwowar-Sulej Katarzyna: Green organizational culture - its essence, elements and methods of diagnosis, 2021, 17th International Conference on Environmental Science and Technology 2021, poster
7. Piwowar-Sulej Katarzyna: Green organizational culture – its essence, elements and methods of diagnosis, 1-2 s., 2021, 17th International Conference on Environmental Science and Technology 2021, referat wygłoszony
8. Piwowar-Sulej Katarzyna, Górak-Sosnowska Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Handlowa w Warszawie: The well-being of female administrative staff in managerial positions at Polish Higher Education Institutions, 1-21 s., 2021, International Conference "Women in Management. Experiences from Central and Eastern European Countries" 2021, referat wygłoszony
9. Piwowar-Sulej Katarzyna, Ferasso Marcos Afiliacja zewnętrzna autora: Universidade Comuniaria da Regiao de Chapeco, Sulich Adam: Green Jobs in multinational companies - an initial network and content analysis, 2021, 17th International Conference on Environmental Science and Technology 2021, poster
10. Piwowar-Sulej Katarzyna, Ferasso Marcos Afiliacja zewnętrzna autora: Universidade Comuniaria da Regiao de Chapeco, Sulich Adam: Green Jobs in multinational

companies - an initial network and content analysis, 1-2 s., 2021, 17th International Conference on Environmental Science and Technology 2021, referat wygłoszony

11. Piwowar-Sulej Katarzyna: Praktyki szkoleniowe w kontekście pandemii COVID-19 - wyniki badań empirycznych, 1 s., 2022, VIII Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Przedsiębiorstwo hybrydowe" 2022, poster
12. Piwowar-Sulej Katarzyna: Zrównoważone zarządzanie zasobami ludzkimi. Przegląd literatury ze szczególnym uwzględnieniem badań z Polski, 1-15 s., 2023, XII Ogólnopolski Zjazd Katedr Zarządzania Zasobami Ludzkimi 2023, prezentacja
13. Piwowar-Sulej Katarzyna: Kompetencje na rzecz sustainability jako przedmiot kształtowania w ramach rozwoju kapitału ludzkiego organizacji, 1-11 s., 2023, Seminarium naukowe "Kapitał ludzki w warunkach niepewności - wyzwania i implikacje" 2023, prezentacja
14. Piwowar-Sulej Katarzyna: How the long-term perspective is respected in HR development process. The transformation towards sustainable organizations, 1 s., 2023, Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Przedsiębiorstwo i jego otoczenie. Wyzwania ekonomiczne, prawne i społeczne" 2023, referat wygłoszony
15. Piwowar-Sulej Katarzyna: How the long term perspective is respected in HR development process. The transformation towards sustainable organizations, 1-11 s., 2023, Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Przedsiębiorstwo i jego otoczenie. Wyzwania ekonomiczne, prawne i społeczne" 2023, prezentacja
16. Piwowar-Sulej Katarzyna: Doktorant i doktor na rynku pracy, 1-23 s., 2024, Forum Szkół Doktorskich "Kariera naukowa a praca zawodowa" 2024, prezentacja
17. Piwowar-Sulej Katarzyna, Austen Agata Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach: Zrównoważone kompetencje w aspekcie terminologicznym, klasyfikacyjnym i bibliometrycznym, 1-16 s., 2024, V Konferencja Naukowa "Kapitał ludzki w przedsiębiorstwie i gospodarce - perspektywa interdyscyplinarna" 2024, prezentacja
18. Marciszewska Anna, Brajer-Marczak Renata, Piwowar-Sulej Katarzyna: Zielone zarządzanie zespołem jako element zielonego zarządzania projektami, 1-10 s., 2024, XII Konferencja Naukowa Zarządzanie Organizacjami w Społeczeństwie Informacyjnym "Współczesne wyzwania zarządzania projektami i procesami" 2024, prezentacja

Udział w komitecie (komitetach) organizacyjnym lub naukowym konferencji międzynarodowej lub krajowej:

- Członkostwo w komitecie programowym, Członek Komitetu Programowego Sustainable HRM Conference - an International Perspective, W: Sustainable HRM Conference - an International Perspective (SHRM Conference 2024), 2024, 24-04-2024 - 25-04-2024, Warszawa, Polska, 2024

Członkostwo w komitetach redakcyjnych

- Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, , Editorial Board, W: Argumenta Oeconomica, ISSN 1233-5835, 2024 – 2028
- Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, , Editorial Board, W: PLoS ONE, ISSN 1932-6203, 2024
- Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, , Editorial Board, W: Management Decision, ISSN 0025-1747, e-ISSN 1758-6070, 2024
- Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, Redaktor tematyczny, W: Frontiers in Psychology, ISSN 1664-1078, 2023
- Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, , Editorial Board, W: PLoS ONE, ISSN 1932-6203, 2022 – 2023
- Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, , Guest editor, W: Sustainability, ISSN 2071-1050, 2022
- Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, Redaktor tematyczny, W: Frontiers in Psychology, ISSN 1664-1078, 2022
- Piwowar-Sulej Katarzyna: Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, , Guest editor, W: Sustainability, ISSN 2071-1050, 2021
- Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, , Editorial Board, W: PLoS ONE, ISSN 1932-6203, 2021
- Piwowar-Sulej Katarzyna: Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, , Guest Editor, W: Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation, [NOWY SĄCZ ACADEMIC REVIEW, Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation], ISSN 2299-7326, e-ISSN 2299-7075, [1734-1590], 2021
- Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, Redaktor tematyczny, W: Frontiers in Psychology, ISSN 1664-1078, 2021

Członkostwo w zagranicznych lub międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych:

Członek Academy of Management

Pozostałe aktywności

- Prowadzenie sesji, Zarządzanie kapitałem intelektualnym, W: XII Konferencja Naukowa Zarządzanie Organizacjami w Społeczeństwie Informacyjnym "Współczesne wyzwania zarządzania projektami i procesami", 2024, 19-09-2024 - 21-09-2024, Zakopane, Polska, 2024

- Prowadzenie sesji, Session 3: Workplace Environment and Well-being, W: Sustainable HRM Conference - an International Perspective (SHRM Conference 2024), 2024, 24-04-2024 - 25-04-2024, Warszawa, Polska, 2024
- Członkini Priorytetu Zaangażowani pracownicy w ramach implementacji "Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu", W: Rada Priorytetu Strategicznego Zaangażowani pracownicy, 2023
- Ambasador Priorytetu Strategicznego Zaangażowani pracownicy w ramach implementacji "Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu", W: Rada Priorytetu Strategicznego Zaangażowani pracownicy, 2023 - obecnie aktywne
- Członkini Priorytetu Ustawiczne rozwijanie kompetencji przyszłości w ramach implementacji "Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu", W: Rada Priorytetu Strategicznego Ustawiczne rozwijanie kompetencji przyszłości, 2021 – 2023

Doniesienia medialne

- Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) , Katarzyna Piwowar-Sulej (Z/KPKI) , Dominika Bąk-Grabowska (Z/KEiOP) , Agnieszka Żarczyńska-Dobiesz (Z/KZPP) : Śniadanie z Nauką - Kompetencje przyszłości w opinii naszych Badaczek, 2023, YouTube (film)

Świadczenie usług badawczych na zlecenie otoczenia społeczno-gospodarczego:

Usługi badawcze w obszarze HR prowadzone w oparciu o umowy zawierane bezpośrednio z odbiorcami usług (własna działalność gospodarcza)

Liczba wypromowanych doktorantów:

3

Prof. dr hab.

Ewa Stańczyk-Hugiet

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

- Doktorat w: dziedzina nauk ekonomicznych/nauki o zarządzaniu, 1997
- Doktor habilitowany nauk ekonomicznych/nauk o zarządzaniu, 2007
- Tytuł naukowy profesora nauk ekonomicznych, 2014

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

- Dziekan Wydziału Zarządzania, Informatyki i Finansów (2016-2019),
- Dziekan Wydziału Zarządzania (2019-2021),
- Prorektor ds. Badań i Kadry Akademickiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu 2022-2024,
- Kierownik Katedry Zaawansowanych Badań w Zarządzaniu (od 2020),
- Członek Rady Szkoły Doktorskiej (2019 - 2024)
- Członek Prezydium Komitetu Nauk o Organizacji i Zarządzaniu PAN w kadencji 2016 – 2020,
- Zastępca przewodniczącego Komitetu Nauk o Organizacji i Zarządzaniu PAN w kadencji 2020 – 2024 oraz w kadencji 2024-2027
- Ekspert NCN, NAWA, MNiSW

Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej / monografii naukowych:

1. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Stańczyk Sylwia [i in.]: Evolutionary Selection Processes.Towards Intra-Organizational Facets, 2019, Emerald Publishing, 178 s., ISBN 9781787696884
2. Stańczyk-Hugiet Ewa: Dynamika strategiczna w ujęciu ewolucyjnym, 2013, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 209 s., ISBN 978-83-7695-304-5
3. Lechman Ewa, Radomska Joanna, Stańczyk-Hugiet: Open Strategy for Digital Business. Managing in ICT-Driven Environments, Routledge Focus on Business and Management, 2024, Routledge, 96 s., ISBN 9781003424772. DOI: 10.4324/9781003424772

Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii naukowej / rozdziałów w monografii naukowej:

1. Strużyna Janusz, Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna: Podejście wielopoziomowe do ewoluującej organizacji, W: Zachowania organizacyjne. Organizacja jako przestrzeń kształtowania zachowań pracowników / Bednarska-Wnuk Izabela, Michalak Joanna Małgorzata, Świątek-Barylska Ilona (red.), 2015, Łódź, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, s. 193-210, ISBN 978-83-7969-804-2
2. Stańczyk-Hugiet: Cele i problemy badawcze w badaniach naukowych, W: Metody badań ilościowych w zarządzaniu / Sułkowski Łukasz, Lenart-Gansiniec Regina, Kolasińska-Morawska Katarzyna (red.), Metody badań organizacji i zarządzania, 2021, Łódź, Społeczna Akademia Nauk, s. 49-72, ISBN 9788366781047
3. Stańczyk-Hugiet Ewa: Wartości kulturowe w organizacji uwikłanej, W: Kultura organizacyjna we współczesnych organizacjach / Szymańska Katarzyna (red.), Monografie Politechniki Łódzkiej, 2014, Łódź, Wydawnictwo Politechniki Łódzkiej, s. 157-166, ISBN 978-83-7283-601-4
4. Stańczyk-Hugiet Ewa: Subiektywnie o tym czym jest sukces, W: Recepty na sukces w zarządzaniu. Refleksje przedstawicieli nauk o zarządzaniu i praktyków / Bojar Ewa (red.), 2022, Lublin, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora, s. 293-295, ISBN 9788367153157
5. Stańczyk-Hugiet Ewa, Bogusz Klaudia: Barriers to CE implementation: sustainable strategies in the copper mining context, W: The Human Dimension of the Circular Economy / Glińska-Neweś Aldona, Ulkuniemi Pauliina (red.), 2024, Edward Elgar Publishing, s. 125–145, ISBN 9781035314218. DOI: 10.4337/9781035314225.00016
6. Stańczyk-Hugiet Ewa: Zmiany przełomowe, czyli jak przypadek kształtuje rzeczywistość, W: Przyszłość zarządzania. Wyzwania w dobie postglobalizacji / Bojar Ewa (red.), 2020, Lublin, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora, s. 455-460, ISBN 9788372859327
7. Stańczyk-Hugiet Ewa: Zdolności dynamiczne - w poszukiwaniu Świętego Graala?, W: Strategiczny wymiar dynamicznych zdolności polskich przedsiębiorstw / Krzakiewicz Kazimierz, Cyfert Szymon (red.), 2017, Poznań, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, s. 27-45, ISBN 978-83-7417-936-2
8. Stańczyk-Hugiet Ewa: Path dependence destiny? Organizational routines and (dynamic) capabilities perspective, W: Dynamic Capabilities and Their Strategic Dimension : Aspects of Imitation and Innovation / Krzakiewicz Kazimierz, Cyfert Szymon (red.), 2019, Poznań, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, s. 90-105, ISBN 9788366199712
9. Stańczyk-Hugiet Ewa: Metody eksperymentalne i symulacyjne w badaniach ekonomicznych, W: Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu / Czakon Wojciech (red.), 2013, Warszawa, Wolters Kluwer, s. 114-127, ISBN 978-83-264-4503-3

10. Stańczyk-Hugiet Ewa: Implementacja strategii. Idea i uwarunkowania, W: Wyzwania współczesnego zarządzania strategicznego / Sopińska Agnieszka, Wachowiak Piotr (red.), 2017, Warszawa, Oficyna Wydawnicza SGH, s. 53-65, ISBN 978-83-8030-150-4
11. Stańczyk-Hugiet, Jasińska Katarzyna: Zdolności dynamiczne w sektorze ICT. Przykład Integrated Solutions i Orange Polska, W: Dynamiczne zdolności polskich przedsiębiorstw / Krzakiewicz Kazimierz, Cyfert Szymon (red.), 2018, Poznań, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora, s.108-118, ISBN 9788365287694

Autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego (artykułów naukowych):

- **artykuł w czasopiśmie z aktualnego wykazu:**

1. Stańczyk-Hugiet Ewa, Lichtarski Janusz Marek, Piórkowska Katarzyna: The Dynamics of Inter-firm Relationships along the Industry Life Cycle: Theoretical Background and Conceptual Framework, Transformations in Business & Economics, 2019, vol. 18, nr 2B (47B), s. 767-781
2. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Stańczyk Sylwia: Organizational routines and context alteration: a reconciliation, Argumenta Oeconomica, 2017, nr 2 (39), s.341-371. DOI: 10.15611/aoe.2017.2.14
3. Stańczyk-Hugiet Ewa, Kozyra Cyprian, Piórkowska Katarzyna [i in.]: Organisational Routines and Interfirm Collaboration: Measurement Dilemmas and Recommendations for Further Research Steps, European Research Studies Journal, 2020, vol. 23, nr Special Issue 2, s. 1086-1117. DOI: 10.35808/ersj/1927
4. Piórkowska Katarzyna, Stańczyk-Hugiet Ewa: Evolutionary economics, organisational evolution, and behavioural approach: in search of commonalities, International Journal of Economics and Business Research, 2017, vol. 14, nr 3/4, s. 237-253. DOI: 10.1504/IJEBR.2017.087489
5. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Stańczyk Sylwia: Demystifying emergence of organizational routines, Journal of Organizational Change Management, 2017, vol. 30, nr 4, s. 525-547. DOI: 10.1108/JOCM-03-2016-0048
6. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Stańczyk Sylwia: W gąszczu organizacyjnych zdolności..., Management Forum, 2016, vol. 4, nr 4, s. 2-8. DOI: 10.15611/mf.2016.4.01
7. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Stańczyk Sylwia: Selekcja rutyn - perspektywa wewnątrzorganizacyjna, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2014, nr 366, s. 505-513. DOI: 10.15611/pn.2014.366.48
8. Strużyna Janusz Afiliacja nieokreślona, Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna: Krytycznie z perspektywy ewolucyjnej, o tak zwanym otoczeniu organizacji, Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, 2015, nr (2) 32, s. 411-425

9. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Stańczyk Sylwia: Ewolucyjny nurt w naukach o zarządzaniu. Stan wiedzy, Przegląd Organizacji, 2016, nr 2, s. 7-16
10. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Ider Mostefa: Theoretical and Methodological Perspective of the Research on Strategic Groups and Performance in a Retail Sector, Transformations in Business & Economics, 2021, vol. 20, nr 2B (53B), s. 925-938
11. Stańczyk-Hugiet Ewa, Stańczyk Sylwia: Services vs Image: Subjective Assessment in the High-Tech Knowledge-Intensive Industry, Transformations in Business & Economics, 2020, vol. 19, nr 2A (50A), s. 469-481
12. Stańczyk-Hugiet Ewa, Stańczyk Sylwia: Kulturowy kontekst relacji międzyorganizacyjnych, Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, 2013, vol. 49, nr 4, s. 41-58
13. Stańczyk-Hugiet Ewa: Kilka uwag dotyczących reform szkolnictwa wyższego, Acta Universitatis Wratislaviensis. Prawo, 2022, vol. 4101, nr 334, s. 555-567. DOI: 10.19195/0524-4544.334.47
14. Stańczyk-Hugiet Ewa: Interfirm relationship: evolutionary perspective, Ekonomika : mokslo darbai / Vilniaus Universitetas, 2013, vol. 92, nr 3, s. 59-73
15. Stańczyk-Hugiet Ewa: O teorii zarządzania strategicznego, Handel Wewnętrzny, 2017, nr 3/2 (368), s. 81-89
16. Stańczyk-Hugiet Ewa: Evolutionary Concepts and Business Strategy, Journal of Business and Economics, 2014, vol. 5, nr 2, s. 178-184
17. Stańczyk-Hugiet Ewa: Strategizing routine revisited: Theoretical roots, determinants, and consequences, Journal of Economics and Management, 2018, nr 32 (2), s. 102-117. DOI: 10.22367/jem.2018.32.07
18. Niemczyk Jerzy, Stańczyk-Hugiet Ewa: Cooperative and Competitive Relationships in High Education Sector in Poland, Journal of Economics and Management, 2014, nr 17, s. 5-23
19. Stańczyk-Hugiet Ewa: Organizational Routines and Innovation: Micro and Macro Antecedents, Journal of Management and Financial Sciences, 2018, vol. 11, nr 31, s. 99-110
20. Stańczyk-Hugiet Ewa: Być albo nie być? Odnowa strategiczna z perspektywy ewolucyjnej, Management Forum, 2015, vol. 3, nr 1, s. 42-47. DOI: 10.15611/mf.2015.1.07
21. Stańczyk-Hugiet Ewa: Routines in the process of organizational evolution, Management, 2014, vol. 18, nr 2, s. 73-87. DOI: 10.2478/manment-2014-0043
22. Stańczyk-Hugiet Ewa: Rutyna relacyjna w świetle podejścia ewolucyjnego i relacyjnego, Marketing i Rynek, 2015, nr 9 [CD], s. 612-624
23. Stańczyk-Hugiet Ewa: Egzogeniczna selekcja vs. endogeniczna adaptacja, Marketing i Rynek, 2015, nr 5 [CD], s. 769-780
24. Niemczyk Jerzy, Stańczyk-Hugiet Ewa: Klient w strategiach organizacji biznesowych, Nauki o Zarządzaniu. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2014, nr 2 (19), s. 33-43. DOI: 10.15611/noz.2014.2.02
25. Stańczyk-Hugiet Ewa: Implikacje teorii zależności w badaniach relacji, Organizacja i Kierowanie, 2017, nr 2 (176), s. 15-26

26. Stańczyk-Hugiet Ewa: Badania longitudinalne w zarządzaniu, czyli jak dostrzec prawidłowości w dynamice, Organizacja i Kierowanie, 2014, nr 2 (162), s. 45-56
27. Stańczyk-Hugiet Ewa, Surmiak Aneta Afiliacja nieokreślona Właściciel rekordu: mzgorzelska Kolekcja: UE: Autonomia w układach współpracy gospodarczej, Organizacja i Kierowanie, 2014, nr 1A (159), s. 239-248
28. Stańczyk-Hugiet Ewa: Wielopoziomowa selekcja jako optyka organizacyjnej (ko)ewolucji, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2014, nr 363, s. 53-63. DOI: 10.15611/pn.2014.363.05
29. Stańczyk-Hugiet Ewa: Rutynizacja i współzależność. Perspektywa efektywności zespołu, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2016, nr 429, s. 221-228. DOI: 10.15611/pn.2016.429.20
30. Stańczyk-Hugiet Ewa: Perspektywa ewolucyjna w zarządzaniu strategicznym. Refleksja z badań, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2014, nr 340, s. 141-153. DOI: 10.15611/pn.2014.340.13
31. Stańczyk-Hugiet Ewa: Koewolucja i koopetycja. Podążając za kontekstem, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2014, nr 372, s.342-355. DOI: 10.15611/pn.2014.372.26
32. Stańczyk-Hugiet Ewa: Ewolucja koncepcji doskonałości jako egzemplifikacja różnicowania, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2014, nr 359, s. 278-285. DOI: 10.15611/pn.2014.359.26
33. Stańczyk-Hugiet Ewa: Eksplorować czy eksploatować relacje międzyorganizacyjne?, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2016, nr 420, s. 286-299. DOI: 10.15611/pn.2016.420.25
34. Stańczyk-Hugiet Ewa: Co napędza ewolucję w gospodarce opartej na wiedzy?, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2013, nr 299, s. 113-121
35. Stańczyk-Hugiet Ewa, Strychalski Mateusz Afiliacja nieokreślona: Asymetria wiedzy w relacjach międzyorganizacyjnych, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2013, nr 310, s. 123-131
36. Stańczyk-Hugiet Ewa: Strategicznie o ekosystemie biznesu, Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, 2015, nr (2) 32, s. 395-409
37. Stańczyk-Hugiet Ewa: Przeżyje najlepiej dostosowany, Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, 2013, vol. 22, s. 131-140
38. Stańczyk-Hugiet Ewa: Pola eksploracji Strategy as Practice International Network, Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, 2014, vol. 27, nr 2, s. 85-100
39. Stańczyk-Hugiet Ewa, Strzelecka Renata Halina Afiliacja nieokreślona: Relacje strategiczne przedsiębiorstw deweloperskich, Problemy Zarządzania, 2015, vol. 13, nr 1 (50), t. 1, s. 68-87. DOI: 10.7172/1644-9584.50.4
40. Stańczyk-Hugiet Ewa: Rutyny organizacyjne a relacje współdziałania. Logika zależności, Przegląd Organizacji, 2016, nr 12, s. 6-12

41. Stańczyk-Hugiet Ewa: Procesy uczenia się w organizacji. Perspektywa orientacji na uczenie i orientacji na wykonanie, Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów, 2016, nr 148, s. 37-50
42. Stańczyk-Hugiet Ewa: Kontekst organizacji biznesowej. Perspektywy teoretyczne, Studia Oeconomica Posnaniensia, 2017, vol. 5, nr 9, s. 142-156. DOI: 10.18559/SOEP.2017.9.9
43. Stańczyk-Hugiet Ewa, Maciejczyk Agnieszka: Performance of Internal Control. The Insights in the Business Services Sector, Transformations in Business & Economics, 2019, vol. 18, nr 2B (47B), s. 861-878
44. Stańczyk-Hugiet Ewa: Badania wielopoziomowe w zarządzaniu, Zarządzanie i Finanse, 2016, vol. 14, nr 2/2, s. 401-410
45. Stańczyk-Hugiet Ewa: Dyskontynuacja, ewolucja i rutyny relacyjne, Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, 2015, vol. 64, nr 7 , s. 170-185
46. Stańczyk-Hugiet Ewa: Adaptacja kooperatywna, Zeszyty Naukowe. Organizacja i Zarządzanie / Politechnika Łódzka, 2013, nr 52 (1147), s. 119-126

- **artykuł w czasopiśmie spoza aktualnego wykazu:**

1. Lichtarski Janusz Marek , Wąsowicz Marek, Stańczyk-Hugiet Ewa: Be entrepreneurial : active learning approach, Journal Advances in Higher Education, 2014, vol. 6, nr 1, s. 155-173
2. Organa Michał, Stańczyk-Hugiet Ewa: Editorial, Transformations in Business & Economics, 2019, vol. 18, nr 2B (47B), s. 671-673
3. Stańczyk-Hugiet Ewa, Strużyna Janusz, Piórkowska Katarzyna [i in.]: Space and Species. Business School Exemplifications, International Journal of Social Science Research, 2016, nr 1, s. 26-43. DOI:10.5296/ijssr.v4i1.8538
4. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Stańczyk Sylwia: Organizational Routines Impact on Interfirm Collaboration. Rationale and Research Framework, International Review of Management and Business Research, 2016, vol. 5, nr 2, s. 430-437
5. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Stańczyk Sylwia: Intra-organizational Selection: Phenomenon and Its Behavioural and Cultural Determining Factors, Journal of Management and Strategy, 2015, vol. 6, nr 4, s. 1-11. DOI: 10.5430/jms.v6n4p1
6. Czakon Wojciech Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Stańczyk-Hugiet: Mit interdyscyplinarności i problemy granic dyscyplin, Forum Akademickie, 2023, nr 5, s. 37-40

Autorstwo / współautorstwo książki:

- **książka:**

1. Stańczyk-Hugiet Ewa, Niemczyk Jerzy (red.): Wybrane aspekty zarządzania organizacją, 2014, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 195 s., ISBN 978-83-7695-468-4

➢ **rozdział z książki:**

1. Stańczyk-Hugiet Ewa: Relacje: uwarunkowania skutecznej pracy nad doktoratem, W: Rozprawa doktorska w naukach społecznych. Poradnik doktoranta i promotora pracy doktorskiej / Sułkowski Łukasz, Lenart-Gansiniec Regina (red.), Metody badań organizacji i zarządzania, 2021, Łódź, Społeczna Akademia Nauk, s. 279-306, ISBN 9788366781030
2. Stańczyk-Hugiet Ewa: Maszyna przetrwania, czyli o zmianie i rutynach [wykład okolicznościowy], W: Ewa Stańczyk-Hugiet doktor honoris causa Akademii WSB, 2024, Dąbrowa Górnicza, Wydawnictwo Naukowe Akademii WSB, s. 67-90, ISBN 9788367673242
3. Stańczyk-Hugiet Ewa: Zarządzanie strategiczne, W: Wybrane aspekty zarządzania organizacją / Stańczyk-Hugiet Ewa, Niemczyk Jerzy (red.), 2014, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s. 11-56, ISBN 978-83-7695-468-4
4. Stańczyk-Hugiet Ewa: Metody eksperymentu i symulacji w naukach o zarządzaniu, W: Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu / Czakon Wojciech (red.), 2016, Warszawa, Wydawnictwo Nieoczywiste, s. 211-242, ISBN 978-83-63391-09-6
5. Stańczyk-Hugiet Ewa: Metody eksperymentu i symulacji w naukach o zarządzaniu, W: Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu / Czakon Wojciech (red.), 2015, Warszawa, Wolters Kluwer, s. 211-242, ISBN 978-83-264-9327-0

Kierowanie projektem badawczym finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

➢ **Projekt: DrWdroż1 ZIF, finansowany przez MNiSW**

Doktorat wdrożeniowy (edycja 1 ZIF). Kierownik projektu w UEW: Ewa Stańczyk-Hugiet, , data rozpoczęcia 01-10-2017, data zakończenia 28-02-2022, Zakończony - zrealizowany ZIF (COP_01).
Prowadzenie stacjonarnych studiów doktoranckich rozpoczynających się w roku akademickim 2017/2018, których kształcenie będzie odbywało się we współpracy z pracodawcą doktoranta, podczas którego wdrożone zostanie u pracodawcy rozwiązanie przygotowane przez doktoranta.

➢ **Projekt: DrWdroż2 ZIF, finansowany przez MNiSW**

Doktorat wdrożeniowy (edycja 2 ZIF). Kierownik projektu w UEW: Ewa Stańczyk-Hugiet, data rozpoczęcia 01-10-2018, data zakończenia 30-09-2023, Zakończony - zrealizowany Z (COP_01)
Prowadzenie stacjonarnych studiów doktoranckich rozpoczynających się w roku akademickim 2018/2019, których kształcenie będzie odbywało się we współpracy z pracodawcą doktoranta, podczas którego wdrożone zostanie u pracodawcy rozwiązanie przygotowane przez doktoranta.

- **INTEREKON**

Program doskonałości naukowo - badawczej INTEREKON. Kierownik projektu w UEW: Ewa Stańczyk-Hugiet, , data rozpoczęcia 01-01-2019, data zakończenia 31-12-2023, Zakończony - rozliczony PJ, COBN (Faculty_01).

W centrum zainteresowania projektu są zadania interdyscyplinarne realizowane we współpracy naukowo-badawczej, w tym szczególnie międzynarodowej, która daje podstawy do wyjaśniania złożonych problemów i wyzwań, przed którymi stają nauki społeczne, w tym ekonomiczne oraz otoczenie społeczno-gospodarcze. W nowoczesnych społeczeństwach, społeczny i technologiczny rozwój jest co do zasady traktowany jak motor napędowy rozwoju społeczno-ekonomicznego i konkurencyjności kraju. W równym stopniu uznawany jest za narzędzie odkrywające i rozwiązujące współczesne wyzwania społeczne oraz zwiększające bogactwo narodu. Możliwości rozwoju naszego kraju i dobrobyt są w głównej mierze determinowane przez jakość prowadzonych badań naukowych, dlatego celem głównym projektu jest przeprowadzenie wysokiej jakości badań w zakresie specjalności naukowych zespołów badawczych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, których efekty przyczynią się do: (1) rozwoju prestiżu nauk społecznych, a w szczególności ekonomicznych, który zostanie osiągnięty poprzez przedstawienie ważnych z punktu widzenia nauki i praktyki rezultatów, z jednoczesnym zamysłem skierowania potencjału badawczego UEW w stronę interdyscyplinarności i znaczącego umiędzynarodowienia, (2) wzmocnienia pozycji konkurencyjnej naszego kraju jako znaczącego obszaru prowadzenia badań w długim okresie i w konsekwencji doskonalenie konkurencyjności badań prowadzonych w kraju w kontekście międzynarodowym oraz (3) zrównoważonego rozwoju potencjału badawczego i aplikacyjnego UEW w postaci promowania internacjonalnych i interdyscyplinarnych inicjatyw oraz finansowania szeroko pojętych działań projakościowych, rozwojowych i aplikacyjnych wspierających badania naukowe realizowane przez zespoły badawcze. Zadania badawcze w projekcie wpisują się w całości w najnowsze trendy badawcze z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania prowadzone w wiodących ośrodkach naukowych na całym świecie. Dzięki szerokiemu i unikalnemu w skali kraju profilowi objętych niniejszym projektem obszarów badań, UEW będzie mógł skutecznie konkurować z innymi ośrodkami wiodącymi w Europie i na świecie, w zakresie uzyskiwania nowych wyników badawczych, mających istotny wkład w rozwój tych dyscyplin nauk ekonomicznych. Planowane zadania badawcze mają również znaczący potencjał aplikacyjny. Zadania badawcze są realizowane przez istniejące zespoły badawcze UEW, które od wielu lat z sukcesem prowadzą badania w określonych dziedzinach i samodzielnie definiują najbardziej obiecujące kierunki badawcze w obrębie ich zainteresowań. Główne kierunki działań naukowych obejmują rozwój obszarów badań, które jednocześnie stanowią o specyfice naszego ośrodka oraz odzwierciedlają jego interdyscyplinarny charakter i stanowią bazę do uzyskania wyników konkurencyjnych w skali międzynarodowej. Badania dotyczą 5 generalnych obszarów badań i będą miały charakter kompleksowy, obejmując syntetycznie opisane dalej tematy: -W obszarze sieci współpracy, łańcuchy logistyczne i ekosystemy biznesu, w tym badania kapitału intelektualnego i społecznego, marża i wartość w układach współdziałania, powiązania

sieciowe w euroregionie, współpraca transgraniczna, instytucje otoczenia biznesu, zrównoważone łańcuchy dostaw, optymalizacja wyboru lokalizacji instytucji otoczenia biznesu; -W obszarze FinTech i Big Data, w tym badania dotyczące platform współdzielenia i kokreacji, blockchain, ryzyko społeczne, raportowanie kapitału intelektualnego, home equity, crowdfunding, kryptowaluty, internet a zarządzanie wartością dla klienta, inteligentne (AI) wspomaganie analizy finansowej; -W obszarze bioekonomia: systemy zarządzania, sterowania, wspomagania procesu podejmowania decyzji, monitorowania i wczesnego ostrzegania oraz procesy technologiczne odpowiadające za tworzenie wartości organizacji i wartości dla społeczeństwa jak i procesy rynkowe w zakresie bioproduktów, bioodpadów i żywności wysokiej jakości. Przedmiotem badań będą również modele statystyczne, zjawisk, procesów zachodzących w obszarze bioekonomii, zarówno w ramach organizacji jak i na rynku. Bardzo istotną kwestią będzie fakt nowego innowacyjnego spojrzenia na problemy badawcze, których punktem wyjścia będzie tworzenie wartości organizacji i tworzenie wartości dla społeczeństwa zarówno w obszarach techniczno-technologicznych (innowacje produktowe i technologiczne) jak i w obszarach ekonomicznych. Szczególny nacisk zostanie położony na zagadnienia dotyczące środowiskowej oceny cyklu życia (LCA) oraz środowiskowego rachunku kosztów cyklu życia (e-LCC). Kluczowym celem prowadzonych badań i podejmowanych działań będzie stworzenie założeń konceptualnych strategii rozwoju bioekonomii wraz z opracowaniem narzędzi jej realizacji. Prowadzone w tym zakresie badania są zgodne w wymienionymi kierunkami badań w Krajowych Inteligentnych Specjalizacjach i Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach dla Dolnego Śląska -W obszarze ekonomia społeczna (pracy), ekonomia rozwoju, w tym badania w zakresie: internacjonalizacji gospodarki i biznesu, odpowiedzialności biznesu, corporate goverance, wyceny kapitału ludzkiego, systemy emerytalne – modelowanie symulacyjne, bioetyczne aspekty turystyki medycznej, zespoły wielokulturowe, onboarding, well-being, ekonomia ekologiczna (w tym polityka energetyczna), zrównoważony rozwój, nierówności społeczne. -W obszarze przedsiębiorczość i innowacje, w tym badania strategie i modele biznesu, organizacje projektowe, doskonałość i systemy jakości, systemy lean, sektory kreatywne, zarzadzanie kreatywnością, dojrzałość projektowa i procesowa, design thinking, ebiznes, IT w biznesie, postawy innowacyjne i przedsiębiorcze, marketing 2.0, industry 4,0.

- **NCN-OPUS6-2013/11/B/HS4/00647, finansowany przez NCN**

[2013/11/B/HS4/00647] Intraorganizacyjne mechanizmy selekcji pierwotnej w sektorze hightech. Kierownik projektu w UEW: Ewa Stańczyk-Hugiet, data rozpoczęcia 11-08-2014, data zakończenia 10-03-2019, Zakończony - rozliczony COBN (COP_01).
Głównym celem badawczym jest poszukiwanie odpowiedzi na pytanie: Czy intraczynniki behawioralne i kulturowe maja mikroinercyjny oraz mikroreorientacyjny wpływ na charakter rutyn organizacyjnych? Badania służą wyjaśnieniu w jaki sposób zdeterminowana intraorganizacyjnymi czynnikami selekcja pierwotna , której obiektem są rutyny, przekłada się na profil dopasowania organizacji. Innymi słowy badania mają na celu ustalenie, w jaki sposób uwarunkowania behawioralne i kulturowe są współzależne z mechanizmem selekcji

pierwotnej i w konsekwencji z adaptacją organizacji. W projekcie przyjęto następujące założenie: każda zmiana intraorganizacyjna jest wypadkową dwóch efektów: intencji menedżerów oraz presji otoczenia kulturowego, które dokonuje selekcji, przy czym obiektem selekcji pierwotnej sa rutyny organizacyjne. Hipotezy badawcze zostaną sformułowane po przeprowadzeniu badań jakościowych obejmujących I etap ogólnego planu badań przedstawionego we wniosku.

Otrzymane nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia organizacyjne w 2023 roku, 2024
- Nagrody Rektora I stopnia za uzyskanie stopnia/tytułu naukowego lub uzyskanie tytułu doctora honoris causa w 2023 roku, 2024
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w kształceniu i wychowaniu studentów lub w kształceniu doktorantów w 2023 roku, 2024
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze prowadzenie działalności naukowej, 2023
- Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze wykonywanie działań organizacyjnych, 2023
- Nagroda Rektora III stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze kształcenie i wychowywanie studentów lub udział w kształceniu doktorantów, 2023
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w obszarze kształcenie i wychowywanie studentów lub udział w kształceniu doktorantów w roku 2021, 2021
- Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w obszarze organizacyjnym w roku 2021, 2021
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w działalności naukowej w roku 2021, 2021
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w kształceniu kadr naukowych w roku 2019, 2020
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia naukowo-badawcze w roku 2019, 2020
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w roku 2019, 2020
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia organizacyjne w roku 2019, 2020
- Dodatek naukowy II stopnia, 2024
- Outstanding reviewer Emerald Award Literati 2022
- **Doktorat Honoris Causa Akademii WSB, 2024**

- **2006** – Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zespołowa za współautorstwo książki „Zarządzanie przedsiębiorstwem w turbulentnym otoczeniu"
- **2010** – Nagroda zespołowa Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zespołowa za współautorstwo książki „Koncepcje strategii"
- **2025** – nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego **za całokształt dorobku** w dowód uznania dla wybitnych osiągnięć

Udział w programach i szkoleniach jako słuchacz:

Udział w projekcie InnoLab

Udział w programach i szkoleniach jako prowadzący:

- Prowadzenie seminarium w UMK - Jak przygotować recenzję rozprawy doktorskiej 2023
- Warsztaty metodologiczne dla doktorantów, których celem jest rozwój naukowy młodych pracowników nauki (2022)
- Prowadzenie warsztatów metodologicznych w ramach Konferencji Doktorantów w Akademii WSB (2020):

(1) Tutoring merytoryczny na temat: Metoda badawcza a rezultaty. O oryginalności pracy badawczej;
(2) Relacje Doktorant - promotor

Wystąpienie z referatem naukowym na konferencji:

➢ **Materiał konferencyjny:**

1. Stańczyk-Hugiet Ewa, Piórkowska Katarzyna, Stańczyk Sylwia: Endogenous Evolutivity and Organizational Adaptiveness towards Research Framework, W: Innovation Management and Education Excellence Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth / Soliman Khalid S. (red.), 2016, Norristown, International Business Information Management Association (IBIMA), s. 2576-2580, ISBN 978-0-9860419-6-9
2. Piórkowska Katarzyna, Stańczyk-Hugiet Ewa, Stańczyk Sylwia: Prolegomena on Co-Evolution of Internal and External Selection, W: The European Business and Management Conference 2015. Official Conference Proceedings, 2015, Naka Ward, Nagoya, Aichi, Japan, The International Academic Forum, s. 133-145, ISBN 2188 – 9651

3. Stańczyk Sylwia, Stańczyk-Hugiet Ewa: Evolutionary and OMT Perspectives: A Review of Routines Concept, W: Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth. Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference (IBIMA) / Soliman Khalid S. (red.), 2018, International Business Information Management Association (IBIMA), s. 3989-3994, ISBN 9780999855119
4. Stańczyk-Hugiet Ewa, Stańczyk Sylwia: The Evolutionary Selection: Review of Multitude perspectives, W: Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth. Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference (IBIMA) / Soliman Khalid S. (red.), 2018, International Business Information Management Association (IBIMA), s. 3995-4000, ISBN 9780999855119
5. Stańczyk-Hugiet Ewa: Toward Systematization of Selectors: The Strategic Management Perspective, W: Vision 2025: Education Excellence and Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage. Proceedings of the 34th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) / Soliman Khalid S. (red.), 2019, International Business Information Management Association, s. 9128-9135, ISBN 9780999855133

➢ **Materiał konferencyjny niepublikowany:**

1. Stańczyk-Hugiet Ewa: Na start - o projekcie INTEREKON i InterResearch Fest słow klika, 1-3 s., 2023, InterResearch FEST 2023, prezentacja

Aktywności:

- Sponsor Priorytetu Strategicznego. Uznawane badania inspirowane praktyką w ramach implementacji „Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu", W: Rada Priorytetu Strategicznego Uznawane badania inspirowane praktyką, 2021 – 2024
- Czy naukowcy potrafią budować wielkie firmy?, W: XXXII Forum Ekonomiczne "Nowe wartości Starego Kontynentu - Europa u progu zmian" (Forum Ekonomiczne 2023), 2023, 05-09-2023 - 07-09-2023, Karpacz, Polska, 2023
- Aktywny udział w konferencji /panelu dyskusyjnym / dyskusji, (Nie)samodzielność akademicka - czyli o hierarchii i jej skutkach, W: Kongres "Nauka ponad podziałami" (Nauka ponad podziałami 2024), 2024, 12-09-2024 - 13-09-2024, Gdańsk, Polska, 2024
- Członkostwo w komitecie programowym, Członkini Komitetu Programowego The Global Interdisciplinary Green Cities Conference 2023 Business, Engineering, Art, Architecture, Design, Political, Science, International Relations, Applied Science & Technology, W: The Global Interdisciplinary Green Cities Conference

2023: Business, Engineering, Art, Architecture, Design, Political Science, International Relations, Applied Science & Technology, 2023, 20-06-2023 - 25-06-2023, Augsburg, Niemcy, 2023

- Członkostwo w komitecie, radzie, zarządzie, Zastępca przewodniczącej Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2024-2028, W: Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk (KNOiZ PAN) / Polska Akademia Nauk (PAN), 2024 – 2028
- Członkostwo w komitecie, radzie, zarządzie, Członek Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2024-2028 , W: Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk (KNOiZ PAN) / Polska Akademia Nauk (PAN), 2024 – 2028
- Członkostwo we władzach i ciałach towarzystw, organizacji i instytucji, Zastępca przewodniczącego Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2020-2023 , W: Komitet Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk (KNOiZ PAN) / Polska Akademia Nauk (PAN), 2020 – 2023
- Funkcje eksperckie, Ekspert zespołu doradczego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego projektu pt. „Wsparcie studentów w zakresie podniesienia ich kompetencji i umiejętności” realizowanego w ramach Działania 01.05 Umiejętności w szkolnictwie wyższym w Priorytecie I: Umiejętności, w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027, W: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW), 2024
- Moderacja panelu, Moderator dyskusji w formule roundtable: Modele biznesowe i strategie rozwoju w zmieniającym się otoczeniu, W: V Zjazd Katedr Przedsiębiorczości i Innowacji "Przedsiębiorczość 4.0" (ZKPiI 2024), 2024, 17-10-2024 - 18-10-2024, Katowice, Polska, 2024
- Moderacja panelu, Społeczeństwo wiedzy – rozwój nauki jako droga do dobrobytu - moderacja panelu, W: XXXIII Forum Ekonomiczne "Czas nowych liderów: razem kształtując przyszłość" (Forum Ekonomiczne 2024), 2024, 03-09-2024 - 05-09-2024, Karpacz, Polska, 2024
- Prowadzenie sesji, Prowadzenie panelu Game Changers we współczesnym zarządzaniu, W: Szkoła Letnia Zarządzania "Game Changers Nauk o Zarządzaniu" (SLZ 2023), 2023, 14-06-2023 - 16-06-2023, Kołobrzeg, Polska, 2023
- Udział w organizacji konferencji/warsztatów/kursu/seminarium, Członkini Prezydium Komitetu organizacyjnego Szkoły Letniej Zarządzania "Game Changers Nauk o Zarządzaniu", W: Szkoła Letnia Zarządzania "Game Changers Nauk o Zarządzaniu" (SLZ 2023), 2023, 14-06-2023 - 16-06-2023, Kołobrzeg, Polska, 2023

- Udział w organizacji konferencji/warsztatów/kursu/seminarium, Członek Komitetu Organizacyjnego International Business Information Management Association Conference 2020, W: 36th International Business Information Management Association Conference (IBIMA 2020), 2020, 04-11-2020 - 05-11-2020, Granada, Hiszpania, 2020 - obecnie aktywne

Inne aktywności:

➢ **Doniesienia medialne:**

1. Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) , Małgorzata Świrad (BG) , Agnieszka Rogalińska (BG) : Fakty 09.05.2023 - 18:30, 2023 (film)
2. Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) , Katarzyna Piwowar-Sulej (Z/KPKI) , Dominika Bąk-Grabowska (Z/KEiOP) , Agnieszka Żarczyńska-Dobiesz (Z/KZPP) : Śniadanie z Nauką - Kompetencje przyszłości w opinii naszych Badaczek, 2023, YouTube (film)
3. Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) , Maja Kiba-Janiak (Z/KZSL) , Adam Sulich (Z/KZBZ) , Dominika Hadro (EiF/KF) : Śniadanie z nauką. Staże naukowe - czy warto?, 2023, YouTube (film)
4. Andrzej Kaleta (Z/KZS) , Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) , Ałła Witwicka-Dudek (PJ/CWB) , Milena Kowalska (EiF/KFP) : Targi pracy na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. Studenci szukają dobrych ofert, 2023, YouTube (film)
5. Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) : Teleksperss extra 09.05.2023, 17:15, 2023 (film)
6. Andrzej Kaleta (Z/KZS) , Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) , Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) : Uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa prof. dr. hab. Marianowi Goryni, 2023, YouTube (film) Marian Gorynia - Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu
7. Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) , Agnieszka Dramińska (BG) , Dawid Kościewicz (BG) , Joanna Marcinkowska (PJ/CBN) : "Śniadanie z nauką" odcinek 2 - Wsparcie badań, 2022, YouTube (film)
8. Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) , Agnieszka Piekara (IP/KIB) , Jakub Sukiennik (EiF/KMiEI) , Piotr Wanicki (Z/KRSAF) : Śniadanie z nauką - Nauka i dydaktyka, 2022, YouTube (film)

➢ **Multimedia:**

1. Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) , Maja Leszczyńska (Z/KSI) , Bartłomiej Nita (Z/KRSAF) , Aleksandra Burdukiewicz (PJ/InQUBE) : Śniadanie z nauką - Nauka i komercjalizacja, 2023, YouTube (film)
2. Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) , Andrzej Kaleta (Z/KZS) , Patrycja Klimas (Z/KZBZ) , Joanna Radomska (Z/KZS) : Śniadanie z nauką - Zarządzanie strategiczne, 2023, YouTube (film)

Udział w komitecie (komitetach) organizacyjnym lub naukowym konferencji międzynarodowej lub krajowej:

- Szkoła letnia Zarządzania 2023
- Zrównoważone zarządzanie organizacją, II Międzynarodowa Konferencja Naukowa Instytutu Zarządzania UEP, 23-24 października 2024 roku

Członkostwo w zespołach eksperckich:

Członek Zespołu doradczego do oceny ofert złożonych w ramach projektu „Wsparcie studentów w zakresie podniesienia ich kompetencji i umiejętności", Minister Nauki, 2024
Zadania:
1) ocena merytoryczna ofert złożonych w ramach projektu „Wsparcie studentów w zakresie podniesienia ich kompetencji i umiejętności"
2) przedstawienie ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanemu dalej „ministrem", listy ofert rekomendowanych do dofinansowania wraz z określeniem proponowanej wysokości dofinansowania;
3) wykonywanie innych zadań w zakresie, o którym mowa w pkt 1, zleconych przez ministra, w szczególności przygotowywanie opinii.

Ekspertyza lub opracowanie naukowe:

2019

- Recenzent CK w postępowaniu o nadanie stopnia dr hab. – opinia dot. zasadności odwołania od uchwały RW
- Recenzent w postępowaniu o nadanie stopnia dr hab. (kwiecień 2019)
- Recenzent w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (kwiecień 2019)
- Członek hab. – (luty 2019)
- Członek komisji hab. SGH (czerwiec 2019)
- Członek komisji hab. (maj 2019)
- Recenzent w postępowaniu o nadanie stopnia dr hab. (czerwiec 2019)
- Recenzent w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (wrzesień 2019)
- Recenzent pracy dr – listopad 2019
- Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – październik 2019
- Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – listopad 2019
- Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – wrzesień 2019

- Recenzent w postępowaniu o nadanie tytułu profesora
- Recenzent w postępowaniu o nadanie tytułu profesora
- Recenzent CK – ekspertyza w sprawie zasadności odwołania od decyzji rady wydziału
- Recenzje dla NCN konkurs MINIATURA – 15
- opinia dla CK – ekspertyza w sprawie uprawnienia do nadawania stopnia doktora dla uczelni

2020

- Recenzent w postępowaniu o nadanie tytułu
- Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym
- Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym
- Członek komisji habilitacyjnej

2021

- Członek komisji habilitacyjnej
- Recenzja w postępowaniu o nadanie tytułu profesora
- Recenzja w postępowaniu i nadanie tytułu profesora
- Recenzja w przewodzie doktorskim (UE Katowice)
- Recenzja NAWA – Program Beckera

2022

- Recenzja w postępowaniu o nadanie stopnia dr hab. UMK
- Recenzja w postępowaniu o nadanie stopnia dr hab.
- Członek komisji habilitacyjnej
- Członek Komisji hab.
- Recenzja w postępowaniu o nadanie stopnia dr hab. (29.12)
- Recenzja pracy dr PŁ

2023

- Członek Komisji hab.

2024

- Recenzja w postępowaniu o nadanie tytułu – 2
- Recenzja w postępowaniu o nadanie stopnia dr hab. - 1

Recenzje 5 monografii oraz wielu artykułów naukowych, w tym z IF.

Liczba wypromowanych doktorantów:

13

Prof. dr hab. inż.
Małgorzata Krzywonos

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Stopnie uniwersyteckie:

- ✓ ***Profesor nauk rolniczych*** 28.02.2020
- ✓ ***Doktor habilitowany nauk rolniczych*** Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Wydział Nauk o Żywności i Biotechnologii. Uzyskany tytuł: Doktor habilitowany nauk rolniczych. Specjalność: Technologia Żywności i Żywienie Człowieka. 2013.
- ✓ **Praca doktorska:**
  "Biodegradation of Potato Slops by Natural Bacterial Inoculum", Akademia Rolnicza we Wrocławiu, Wydział Nauk o Żywności. Uzyskany tytuł: Dr inż. nauk rolniczych, z wyróżnieniem. Specjalność: Technologia Żywności i Żywienie Człowieka. 2004. Promotor: Tadeusz Miśkiewicz, Assoc. Prof.
- ✓ **Praca magisterska**
  "Próby modernizacji procesu przygotowania ziarna do przemiału w ZPZ ARR sp. z o. o. w Jarosławiu". Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wydział Inżynieryjno-Przemysłowy. Specjalność: Technologia Żywności i Żywienie Człowieka. Uzyskany tytuł: magister ekonomiki i technologii żywności. 1997. Opiekun pracy: Dr Zbigniew Garncarek.

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

2014 - obecnie Dyrektor Centrum BioR&D na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu
2016 - 2019, prodziekan ds. nauki, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny
2016 - obecnie prodziekan ds. studiów doktoranckich (technologia żywności)
2020 -teraz, Profesor zwyczajny, Zarządzanie procesami, Wydział Zarządzania
2022 - obecnie konsultant naukowy dla ESV.SA (spółka energetyczna. esv.pl)
2023 - obecnie wiceprezes Fundacji Instytut Innowacji i Zarządzania Kreatywnego (NGO)
2024 - profesor wizytujący, Uniwersytet w Foggii (Włochy). Członek rady programowej programu doktoranckiego ASTIS: ŚRODOWISKO, ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ, TERYTORIUM, INNOWACJE I BEZPIECZEŃSTWO realizowane przez Wydział Ekonomii, Zarządzania i Terytorium Uniwersytetu w Foggii

Lista opublikowanych prac badawczych:

1. Autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w czasopismach znajdujących się w bazie Journal Citation Reports (JCR)

2. Cibis E., Kent C.A., Krzywonos M., Garncarek Z., Garncarek B., Miśkiewicz T.: Biodegradation of potato slops from rural distillery by thermophilic aerobic bacteria, Bioresource Technology, 2002, 85(1), 57-61. IF: 1.289;
3. Cibis E., Krzywonos M., Miśkiewicz T.: Aerobic biodegradation of potato slops under moderate thermophilic conditions: Effect of pollution load. Bioresource Technology, 2006, 97(4), 679-685. IF: 2.18;
4. Cibis E., Krzywonos M., Miśkiewicz T.: Ethanol in the world – utilization trends, feedstocks, and by-products. Przemysł Chemiczny, 2006, 85(8-9), 1263-1267 (in Polish).IF: 0.429;
5. Ryznar-Luty A., Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T., Aerobic biodegradation of vinasse by mixed culture of bacteria of the genus Bacillus: Effect of temperature, pH and oxygenation state. Polish Journal of Environmental Studies, 2008, 17(1), 101-112. IF: 0.947;
6. Krzywonos M.*, Cibis E., Miśkiewicz T., Kent C.A.: Effect of temperature on the efficiency of the thermo- and mesophilic aerobic batch biodegradation of high strength distillery wastewater (potato stillage). Bioresource Technology, 2008, 99, 7816-7824. IF: 4.453;
7. Krzywonos M.*, Cibis E., Lasik M., Nowak J., Miśkiewicz T.: Thermo- and mesophilic aerobic batch biodegradation of high-strength distillery wastewater (potato stillage) – Utilisation of main carbon sources. Bioresource Technology, 2009, 100, (9), 2507-2514. IF: 4.253;
8. Krzywonos M.*, Cibis E., Miśkiewicz T., Ryznar-Luty A.: Utilisation and biodegradation of starch stillage (distillery wastewater). Electronic Journal of Biotechnology, 2009, 12(1). DOI: 10.2225/vol12-issue1-fulltext-5. IF: 0.928;
9. Lasik M., Nowak J., Krzywonos M., Cibis E.: Impact of batch, repeated-batch (with cell recycle and medium replacement) and continuous processes on the course and efficiency of aerobic thermophilic biodegradation of potato processing wastewater. Bioresource Technology, 2010, 101, 3444-3451. IF: 4.365;
10. Krzywonos M.*, Cibis E., Ryznar-Luty A., Miśkiewicz T. Borowiak D.: Aerobic biodegradation of wheat stillage (distillery wastewater) at an elevated temperature – effect of solids separation. Biochemical Engineering Journal, 2010, 49, 1-6. IF: 2.692;
11. Cibis E., Ryznar-Luty A., Krzywonos M., Lutosławski K., Miśkiewicz T.: Betaine removal during thermo- and mesophilic aerobic batch biodegradation of beet molasses

vinasse: Influence of temperature and pH on the progress and efficiency of the process. Journal of Environmental Management, 2011, 92 (7), 1733-1739. IF: 3.245;

12. Lutosławski K., Ryznar-Luty A., Cibis E., Krzywonos M., Miśkiewicz T.: Biodegradation of beet molasses vinasse by a mixed culture of microorganisms: Effect of aeration conditions and pH control. Journal of Environmental Sciences, 2011, 23,(11) 1823-1830. IF: 1.660;
13. Krzywonos M.*, Eberhard T.: High density process to cultivate Lactobacillus plantarum biomass using wheat stillage and sugar beet molasses. Electronic Journal of Biotechnology, 2011, 14, 2, http://dx.doi.org/10.2225/vol14-issue2-fulltext-10. IF: 0.968;
14. Borowiak D., Miśkiewicz T., Miszczak, W. Cibis E., Krzywonos M.: A straightforward logistic method for feeding a fed-batch baker's yeast culture. Biochemical Engineering Journal, 2012, 60, 36-43. IF: 2.645;
15. Krzywonos M.*: Decolourization of sugar beet distillery effluent using mixed culture of bacteria from the genus Bacillus – Effect of temperature and medium supplementation. African Journal of Biotechnology, 2012, 11(14), 3464-3475. IF: 0.565;
16. Krzywonos M.*, Seruga P.: Decolorization of sugar beet molasses vinasse, a high-strength distillery wastewater, by lactic acid bacteria. Polish Journal of Environmental Studies, 2012, 21 (4), 943-948. IF: 0.508;
17. Krzywonos M.*, Łapawa A.: Odbarwianie wywaru melasowego z buraków cukrowych metodą wymiany jonowej. CLEAN - Gleba, Powietrze, Woda, 40 (12) 2012, 1408-1414. IF: 2.177;
18. Zabochnicka-Świątek M., Krzywonos M.: Potencjał procesów biosorpcji i bioakumulacji w usuwaniu metali ciężkich Polish Journal of Environmental Studies, 2014, 23(2), 551-561. IF=0,871
19. Zabochnicka-Świątek M., Malińska K., Krzywonos M.: Usuwanie biogenów ze ścieków przez mikroglony. Inżynieria Ochrony Środowiska 2014, 40(2), 87-104, DOI: 10.5277/epe140207 IF=0.652
20. Krzywonos M.*, Borowski P., Kupczyk A., Zabochnicka-Świątek M., Ograniczenie emisji CO2 poprzez stosowanie biopaliw motorowych, Przemysł Chemiczny, 2014, 93/7, 1124-1127 IF=0.399
21. Seruga P., Krzywonos M.*: Screening of medium components and process parameters for sugar beet molasses vinasse decolorization by Lactobacillus plantarum using Plackett-Burman experimental design. Polish Journal of Environmental Studies,2015, 24(2),683-688 DOI: 10.15244/pjoes/24931 IF=0.790

22. Ryznar-Luty A., Cibis E., Krzywonos M., Miśkiewicz T.: Efficiency of aerobic biodegradation of beet molasses vinasse under non-controlled pH: conditions for betaine removal. Archives of Environmental Protection. 2015, 41(1), 3-14, IF=0.919
23. Wilk M., Krzywonos M. Metody wstępnej obróbki surowców lignocelulozowych w procesie produkcji bioetanolu drugiej generacji. Methods for pretreatment of lignocellulose raw materials in second-generation bioethanol production. Przemysł Chemiczny, 2015, 94(4), 599-604. IF=0.367
24. Krzywonos M., Skudlarski J., Kupczyk A., Wojdalski J., Tucki K., Prognoza rozwoju sektora biopaliw transportowych w Polsce w latach 2020-2030. Forecast for transport biofuels sector in Poland in 2020–2030. Przemysł Chemiczny 2015 94/12, 2218-2222, DOI: 10.15199/62.2015.12.26 IF=0.367
25. Krzywonos M.*, Chałupniak A., Zabochnicka-Świątek M. Decolorization of sugar beet molasses vinasse by Bacillus megaterium ATCC 14581, Bioremediation Journal 2017, 21(2) 81-88. IF=1.018
26. Lutosławski K., Cibis E., Krzywonos M., The effect of temperature on the efficiency of aerobic biodegradation of sugar beet distillery stillage: Removal of pollution load and biogens. Brazilian Journal of Chemical Engineering, 2017 34(4) 1 – 12, dx.doi.org/10.1590/0104-6632.20170344s20160417 IF=0.925
27. Krzywonos M, Tucki K., Kupczyk A., Wojdalski J., Sikora M., Analysis of properties of synthetic hydrocarbons produced using the ETG method and selected conventional biofuels made in Poland in the context of environmental effects achieved, Annual Set The Environment Protection, 2017, 19, 394-410 IF= 0.899
28. Zabochnicka-Świątek M., Krzywonos M., Kalaji H.M., El-Sheery N.I., Bień J.B., Influence of clinoptilolite on the efficiency of heavy metal removal from wastewater by C. vulgaris, Desalination and Water Treatment. 2018, 117, 49-57. doi.org/10.5004/dwt.2018.22034, IF=1.383
29. Krzywonos M.*, Seruga P., Pińkowska H., Borowiak D., Wolak P., Wilk M.: Pszeniczny wywar gorzelniczy jako surowiec do produkcji etanolu II generacji – wpływ wstępnego przetwarzania na skład chemiczny frakcji. Rocznik Ochrona Środowiska (Annual Set The Environment Protection), 2018, 20, 1625-1639, IF= 0.899
30. Mikulski P, Borowiak D., Krzywonos M.: Konwersja odpadów żywnościowych na energię odnawialną poprzez fermentację beztlenową. Przemysł Chemiczny, 2018, 97/10, 1729-1732. DOI: 10.15199/62.2018.10.19 IF= 0.399
31. Krzywonos M.*, Pińkowska H., Trzepak-Balicka K., Wolak P.: Wpływ warunków (temperatura i czas) procesu hydrolizy modelowych pektyn cytrusowo-jabłkowych na

wzrost bakterii kwasu mlekowego *Lactobacillus plantarum* MILab393. Przemysł Chemiczny, 2018, 97/10, 1756-1759. DOI: 10.15199/62.2018.10.24 IF= 0.399

32. Zimny S., Piekara A., Kaczmarczyk M, Krzywonos M.*: Akryloamid w żywności dla dzieci jako realne zagrożenie dla zdrowia. Przemysł Chemiczny, 2018, 97/11, 1925-1928. DOI: 10.15199/62.2018.11.22 IF= 0.399
33. Seruga P., Krzywonos M.*, Wilk M.. :Thermophilic co-digestion of the organic fraction of municipal solid wastes – the influence of food industry wastes addition on biogas production in full-scale. Molecules, 2018, 23, 3146 doi:10.3390/molecules23123146, IF= 3.098,
34. Wilk M., Krzywonos M. , Seruga P , Walaszczyk E. Effect of pH and temperature on vinasse decolourization by lactic acid bacteria in batch processes. Water Environment Research, 2019, 91 (7), 573-580 DOI:10.1002/wer.1065 IF= 0.825
35. Wilk M., Krzywonos M., Borowiak D., Seruga P.: Decolourisation of sugar beet molasses vinasse by lactic acid bacteria – the effect of yeast extract dosage. Polish Journal of Environmental Studies 2019, 28 (1), 385-392 DOI: https://doi.org/10.15244/pjoes/84861, IF=1.120
36. Mączyńska J., Krzywonos M.*, Kupczyk A., Tucki K., Sikora M., Pińkowska H., Bączyk A., Wielewska I.: Production and use of biofuels for transport in Poland and Brazil - The case of bioethanol. Fuel, 2019, 241 989–996 IF=5.128
37. Pińkowska H., Krzywonos M.*, Wolak P., Złocińska A.: Pectin and neutral monosaccharides production during the simultaneous hydrothermal extraction of waste biomass from refining of sugar - optimization with the use of Doehlert design. Molecules 2019, 24, 472; DOI:10.3390/molecules24030472 IF= 3.098
38. Ptak M., Krzywonos M., Struktura zużycia paliw w transporcie drogowym i cen emisji ditlenku węgla z ich spalania w Unii Europejskiej , Przemysł Chemiczny 2019 DOI:10.15199/62.2019.3.5. 98 (3), 378-382. IF= 0.399
39. Borowiak D., Kowalska Z., Kowalski M., Mikulski P., Kaczmarczyk M., Wilk M., Krzywonos M., Komputerowo wspomagane stanowiska dydaktyczne do eksperymentowania z odnawialnymi źródłami energii, Przemysł Chemiczny, 2019, 98 (4), 575-580. 10.15199/62.2019.4.12, IF= 0.399
40. Pińkowska H., Krzywonos M., Wolak P. Złocińska A. Production of uronic acids by hydrothermolysis of pectin as a model substance for plant biomass waste Green Processing Synthesis (2019); 8: 683–690. IF= 1.128
41. Śnierzyński M., Hernes M., Bytniewski A., Krzywonos M., Sobieska-Karpińska J. (2019) Data Sources for Environmental Life Cycle Costing in Network Organizations. In: Nguyen N., Chbeir R., Exposito E., Aniorté P., Trawiński B. (eds) Computational Collective

Intelligence. ICCCI 2019. Lecture Notes in Computer Science, vol 11684. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-28374-2_34

42. Pińkowska H., Krzywonos M.*, Wolak P. Valorization of rapeseed meal by hydrothermal treatment – effect of reaction parameters on low molecular products distribution, Cellulose Chemistry and Technology, 2019, 53(7-8), 755-765 IF= 0.857
43. Kupczyk A., Gaworski M., Szlachta J. , Tucki K., Wojdalski J., Luberański A., Dróżdż B., Krzywonos M.: A slug flow model in a long milk tube for designing a milking unit control system, The J. Anim. Plant Sci. 29(5):2019, 1238-1246 IF= 0.529
44. Seruga P, Krzywonos M., Pyżanowska J., Urbanowska A., Pawlak-Kruczek H., Niedźwiecki Ł.: Removal of ammonia from the municipal waste treatment effluents using natural minerals. Molecules 2019, 24, 3633; doi:10.3390/molecules24203633, IF= 3.098
45. Seruga P. Krzywonos M., Wilk M., Borowiak D.: The effect of selected parameters on the effectiveness of the stabilization process of the organic fraction of municipal solid waste (OFMSW) in the mechanical and biological treatment plant (MBT). Rocznik Ochrona Środowiska, 2019, 21 (1) 316-329, IF=0.900
46. Borowiak D., Krzywonos M., Dąbrowska K., Seruga P. Wilk M.: The use of natural mineral sorbents (zeolite, bentonite, halloysite) for decolorization of corn-sugar beet molasse's vinasse. Rocznik Ochrona Środowiska, 2019, 21 (1) 493-505, IF=0.900
47. Ryznar-Luty A., Cibis E., Krzywonos M., Lutosławski K. Continuous process of aerobic biodegradation of beet molasses vinasse: focus on betaine removal, Chemical Papers 2020 74 (4), 1301-1307, https://doi.org/10.1007/s11696-019-00980-x IF= 1.246
48. Sąsiadek W., Kozyrski M., Jarossová M.A, Kucharska E., Cyfert Sz., Klimova B., Schlegel P., Novotný M., Krzywonos M.*, Potencjalne niebezpieczeństwo migracji metali ciężkich z naczyń ceramicznych do żywności. Przemysł Chemiczny, 2019, 98(12), 1965-1968. DOI: 10.15199/62.2019.12.18; IF= 0.420
49. Cierniak-Emerych A., Dziuba Sz., Romanowska-Słomka I., Piekara A., Krzywonos M.*, Zarządzanie ryzykiem zawodowym pracowników narażonych na substancje chemiczne i ich mieszaniny stosowane w przetwórstwie żywności. Przemysł Chemiczny , 2019, 98(12), 1906-1912. DOI: 10.15199/62.2019.12.5, IF= 0.420
50. Seruga P., Krzywonos M., Wilk M.. Treatment of by-products generated from anaerobic digestion of municipal solid waste, Waste and Biomass Valorization. 2020. 11:4933–4940; https://doi.org/10.1007/s12649-019-00831-6, IF= 2.851
51. Seruga P, Krzywonos M., Paluszak Z., Urbanowska A., Pawlak-Kruczek H., Niedźwiecki Ł., Pińkowska H.: Pathogen reduction potential in anaerobic digestion of organic fraction of municipal solid waste and food waste, Molecules 2020, 25, 275; doi:10.3390/molecules25020275, IF= 3.098

52. Kwil I., Piwowar-Sulej K., Krzywonos M.* Local entrepreneurship in the context of food production: a review. Sustainability 2020, 12, 424; doi:10.3390/su12010424, IF=2.592
53. Jarossová M.A, Krnáčová P., Krzywonos M., Cierniak-Emerych A., Lacková M., Dziuba Sz. Melamine as a component of dishes and kitchen utensils. Case studies of dangerous products for consumer health. Melamina jako składnik naczyń i przyborów kuchennych. Analiza przypadków produktów niebezpiecznych dla zdrowia konsumentów Przemysł Chemiczny, 2020, 99(2), 254-258; DOI: 10.15199/62.2020.2.14, IF= 0.420
54. Piekara A., Krzywonos M., Pstrowska K.: Lollipop supplements- nutrient-dense foods or sweets in disguise? Journal of Food Composition and Analysis, 2020, https://doi.org/10.1016/j.jfca.2020.103436. IF=2.994
55. Lutosławski K., Cibis E., Krzywonos M., Ryznar-Luty A.: Continuous biodegradation of sugar beet distillery stillage in an aerobic stirred-tank reactor: effect of hydraulic retention time, Polish Journal of Environmental Studies, 2020 https://doi.org/10.15244/pjoes/110039. IF= 1.186
56. Wilk M., Krzywonos M. Distillery wastewater decolourization by Lactobacillus plantarum MiLAB393, 2020 Archives of Environmental Protection. 46 (1), 76-84. DOI 10.24425/aep.2020.132528, IF= 1.689.
57. Seruga P, Krzywonos M**.,** Seruga A., Niedźwiecki Ł., Urbanowska A., Pawlak-Kruczek H., Anaerobic Digestion Performance: Separate Collected vs. Mechanical Segregated Organic Fractions of Municipal Solid Waste as Feedstock, Energies 2020, 13, 3768; doi:10.3390/en13153768 IF= 2.702
58. Piekara A., Krzywonos M., Szymańska A.: Sweetening Agents and Sweeteners in Dietary Supplements for Children-Analysis of the Polish Market. Nutrients 2020, 12, 2387; doi:10.3390/nu12082387, IF = 4.546.
59. Piekara A., Krzywonos M., Kaczmarczyk M. What do Polish parents and caregivers think of dietary supplements for children aged 3–12? Nutrients 2020, 12, 3076; doi:10.3390/nu12103076 IF = 4.546.
60. Pińkowska H, Krzywonos M.*, Wolak P, Seruga P, Górniak A, Złocińska A, Ptak M. Sustainable Production of 5-Hydroxymethylfurfural from Pectin-Free Sugar Beet Pulp in a Simple Aqueous Phase System-Optimization with Doehlert Design. Energies. 2020; 13(21):5649. https://doi.org/10.3390/en13215649 IF= 2.702.
61. Pińkowska H, Wolak, Krzywonos M, Złocińska A, Comprehensive Study of Hydrothermal Extraction of Pectin From Sugar Beet Pulp, Waste and Biomass Valorization, 2021, 12, 4587–4598, DOI: 10.1007/s12649-020-01317-6. IF= 2.851.
62. Piwowar-Sulej K., Krzywonos M., Kwil I., Environmental entrepreneurship – Bibliometric and Content Analysis of the Subject Literature based on H-Core, Journal of Cleaner Production, 2021, 295, 12627723. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126277. IF=7.246.

63. Piekara, A.; Krzywonos, M. Assessment of Frequency of the Sweetened Beverages Consumption among Adults in Poland. Int. J. Environ. Res. Public Health 2021, 18, 7029. https://doi.org/10.3390/ijerph18137029
64. Seruga, P.; Krzywonos, M. Separate Collected Versus Mechanical Segregated Organic Fractions in Terms of Fertilizers Suitability. Energies 2021, 14, 3971. https://doi.org/10.3390/en14133971.
65. Mikulski P, Krzywonos M.: Borowiak D., Konwersja odpadów żywnościowych na energię odnawialną poprzez fermentację beztlenową. Przemysł Chemiczny, 2021, 100/7, 685-688. DOI: 10.15199/62.2021.7.10
66. Tucki K, Krzywonos M., Orynycz O., Kupczyk A., Bączyk A., Wielewska I. Analysis of the possibility of fulfilling the Paris Agreement by the Visegrad Group countries, Sustainability, 2021. 13, 8826. https://doi.org/10.3390/su13168826.
67. Piekara A., Krzywonos M., Kopacz M. Dietary Supplements Intended for Children––Proposed Classification of Products Available on the Market, Journal of Dietary Supplements, (2022) 19:4, 431-442, DOI: 10.1080/19390211.2021.1887425
68. Ptak, M.; Skowrońska, A.;Pińkowska, H.; Krzywonos, M. Sugar Beet Pulp in the Context of Developing the Concept of Circular Bioeconomy. Energies 2022, 15, 175. https://doi.org/10.3390/en15010175.
69. Bhatnagar A., Khatri P., Krzywonos M., Tolvanen H, Konttinen J. Techno-economic and environmental assessment of decentralized pyrolysis for crop residue management: rice and wheat cultivation system in India. Journal of Cleaner Production 367 (2022) 132998; doi: 10.1016/j.jclepro.2022.132998
70. Borowiak, D.; Krzywonos, M. Bioenergy, Biofuels, Lipids and Pigments—Research Trends in the Use of Microalgae Grown in Pho-tobioreactors. Energies, 2022, 15, 5357. https://doi.org/ 10.3390/en15155357
71. Zabochnicka, M., Krzywonos M., Romanowska-Duda Z., Szufa Sz., Darkalt A., Mubashar M. Algal Biomass Utilization toward Circular Economy Life 2022. 12, no. 10: 1480. https://doi.org/10.3390/life12101480
72. Markowska, A., Krzywonos, M., Culjak, M., Walaszczyk, E., Miałkowska, K., Chojnacka-Komorowska, A., Matouk, K., & Śnierzyński, M. Machine Learning for Environmental Life Cycle Costing. Procedia Computer Science, 2022, 207, 4087–4096.
73. Krzywonos, M., Piwowar-Sulej K. Plant-Based Innovations for the Transition to Sustainability: A Bibliometric and In-Depth Content Analysis. *Foods* 2022. 11, no. 19: 3137. https://doi.org/10.3390/foods11193137.
74.
75. Seruga, P.; Krzywonos, M.; den Boer, E.; Niedźwiecki, Ł.; Urbanowska, A.; Pawlak-Kruczek, H. Anaerobic Digestion as a Component of Circular Bioeconomy—Case Study Approach. Energies 2023, 16, 140. https://doi.org/10.3390/en16010140.
76. Krzywonos M., Romanowska-Duda Z., Seruga P., Messyasz B., Mec S. The Use of Plants from the Lemnaceae Family for Biofuel Production—A Bibliometric and In-Depth Content Analysis. *Energies* 2023, *16*(4), 2058; https://doi.org/10.3390/en16042058

77. Banozic M., Krzywonos M. , Aladic K., Pinkowska, H. Mucha, A Złocinska, Jokic S. Physicochemical, structural characterization and evaluation of encapsulated hesperidin from natural sources: Comparison of two encapsulation techniques; spray drying and freeze drying. Journal of Drug Delivery Science and Technology 90, 105098
78. Błaszczyk, A., Sady, S., Pachołek, B., Jakubowska, D., Grzybowska-Brzezińska, M., Krzywonos, M., & Popek, S. (2024). Sustainable Management Strategies for Fruit Processing Byproducts for Biorefineries: A Review. Sustainability, 16(5), 1717.
79. Brajer-Marczak, R., Seruga, P., Jarossova, M. A., & Krzywonos, M. (2024). Green business process management in a Polish municipal waste treatment plant-regional case study. Journal of Material Cycles and Waste Management, 26(5), 3262-3279.
80. Boermans, D. D., Jagoda, A., Lemiski, D., Wegener, J., & Krzywonos, M. (2024). Environmental awareness and sustainable behavior of respondents in Germany, the Netherlands and Poland: A qualitative focus group study. Journal of Environmental Management, 370, 122515.
81. Pińkowska, H., Krzywonos, M., Wolak, P., & Złocińska, A. (2024). Valorization of White Lupin Straw Through Mild Dilute Acid Hydrothermal Treatment: A Sustainable Route for Monosaccharide and 5-Hydroxymethylfurfural Production. Energies, 17(22), 5668.
82. Krzywonos, M., Difonzo, G., & Pasqualone, A. (2025). Challenges and technological requirements in agri-food waste upcycling: The case study of olive leaf extract. Future Foods, 100547.

2. Przyznane patenty międzynarodowe lub krajowe:

1. Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T.: Sposób określania momentu zakończenia wsadowej biodegradacji tlenowej gnojowicy ziemniaczanej. Patent PL no. 204681, 24.02.2009.
2. Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T.: Sposób określania momentu zakończenia wsadowej biodegradacji tlenowej gnojowicy ziemniaczanej. Patent PL no. 204680, 24.02.2009.
3. Ryznar-Luty A., Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T.: Biologiczny sposób usuwania betainy z wywaru buraczanego. Patent PL no. 212203, 28.12.2011.

Autorstwo lub współautorstwo monografii, artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach międzynarodowych lub krajowych innych niż zamieszczone w bazach danych lub na liście określonej w pkt 1:

Publikacje wymienione w bazach danych Thomson Scientific Master Journals

1. Cibis E., Zboromirska-Wnukiewicz B, Garncarek Z, Gasperowicz A., Krzywonos M.: Kinetic analysis of *Saccharomyces cerevisiae* cell immobilization onto ceramic supports. Polish Journal of Food and Nutrition Sciences, 2002, 11/52 (3), 51-56.

2. Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T.: Biodegradation of the potato slops with a mixed population of aerobic bacteria – optimisation of temperature and pH, Polish Journal of Food and Nutrition Sciences, 2002, 11/52 (4) 1-6.
3. Cibis E., Krzywonos M., Trojanowska K., Miśkiewicz T., Ryznar A.: Biodegradation of potato slops with a mixed population of bacteria of the genus *Bacillus* – determination of the process conditions, Electronic Journal of Polish Agricultural Universities, Food Science and Technology, 2004, 7(2).
http://www.ejpau.media.pl/series/volume7/issue2/food/art-01.html
4. Ryznar-Luty A., Cibis E., Krzywonos M.: Methods of vinasse utilisation: Industrial applications and laboratory scale research. Archiwum Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska, 2009, 11(2), 19-32 (in Polish).
5. Krzywonos M., Szymańska K.: Halloysite clay and activated carbon: Sorbents for efficient decolorization of sugar beet molasses vinasse. Acta Scientiarum Polonorum Biotechnologia, 2011, 10(4) (in Polish).
6. Mańka A., Kosatka K., Dąbrowska K., Stańczyk R., Krzywonos M. Finansowy i ekonomiczny aspekt prowadzenia własnej winnicy. Nauki Inżynierskie i Technologie. 2014 nr 4 (15), 76-83.
7. Krzywonos M., Kopacz M., Wilk M., Dekoloryzacja wywaru gorzelniczego z wykorzystaniem szczepu bakterii kwasu mlekowego *Lactobacillus casei* 0848. Acta Scientiarum Polonorum Biotechnologia, 2014, 13 (3), 23–34.
8. Krzywonos M., Trzepak K., Wilk M., Wpływ dodatku ekstraktu drożdżowego i stężenia wywaru na stopień usunięcia związków barwnych z melasowego wywaru gorzelniczego z zastosowaniem szczepu *Pediococcus parvulus* MiLab099 Acta Scientiarum Polonorum Biotechnologia, 2014,13 (4), 29–40.
9. Podeszwa T., Wilk M., Krzywonos M., Wpływ dodatku glicerolu na produkcję biomasy drożdży *Candida pelliculosa* G4KB2. Acta Scientiarum Polonorum Biotechnologia, 2014, 13 (3), 13–22.
10. Dąbrowska K, Mańka A., Krzywonos M. Możliwości wykorzystania owoców krajowych do produkcji win owocowych, Nauki Inżynierskie i Technologie. 2015, 1(16), 27–35
11. Ślęczka A., Krzywonos M., Durbajło W., Wilk M. Występowanie i rola betainy w życiu organizmów żywych. Nauka Przyroda Technologie, 2015, 9 (3), #43. DOI: 10.17306/J.NPT.2015.3.43
12. Borowiak D., Wilk M., Krzywonos M. Programistyczna modyfikacja użyteczności bioreaktorów laboratoryjnych Biostat®B w badaniach nad dekoloryzacją buraczanego wywaru melasowego. Acta Sci. Pol. Biotechnol, 2016 14 (2),5–18.

13. Wilk M., Krzywonos M., Borowiak B. Seruga P. Wpływu dodatku do melasowego wywaru gorzelniczego źródeł azotu, fosforu i węgla na stopień usunięcia związków barwnych z zastosowaniem *Lactobacillus plantarum* MiLAB393. Acta Sci. Pol., Biotechnologia 2015. 14 (4) 23-36.
14. Błaszczyk J., Krzywonos M. Analiza właściwości moszczów winnych na przykładzie winnicy z Dolnego Śląska. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii. 2015, 411, 9-18
15. Jagodziński J., Dziągow S., Krzywonos M. Wpływ substancji słodzących na cechy organoleptyczne cydru domowego. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii. 2015, 411, 38-47
16. Kucharczyk M., Krzywonos M., Wilk M., Seruga P., Borowiak D., Etnocentryzm konsumencki a produkty regionalne. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii. 2015, 411, 87-96
17. Wilk M., Krzywonos M., Seruga P., Kucharczyk M., Borowiak D., Karmel w żywności. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii. 2015, nr 411, 140-149
18. Krzywonos M., Seruga P., Wilk M., Borowiak D., Stelmach K., Zastosowanie chromatografii żelowej do rozdziału substancji barwnych wywaru gorzelniczego, Acta Sci. Pol. Biotechnol., 2016. 15 (1), 15–26.
19. Krzywonos M., Marciszewska A., Domiter M., Borowiak D., Bioekonomia – stan obecny, kierunki zmian i perspektywy rozwoju. Wyzwanie dla uczelni, przedsiębiorców i administracji, Polish Journal of Agronomy, 2016. 27, 71-79
20. Jagodziński, J., Dziągow, S., Krzywonos, M. 2016. Stabilność mikrobiologiczna domowych piw niepasteryzowanych. Acta Sci. Pol. Biotechnol., 15(3), 15-24.
21. Dziągow S., Jagodziński J., Krzywonos M., 2016. Własności antagonistyczne bakterii fermentacji mlekowej. Acta Sci. Pol. Biotechnol., 15 (4), 5–16.
22. Zimny S., Błaszczyk J., Kucharczyk M., Seruga P, Piekara A., Krzywonos M.: Postępowanie z alergenami jako element zarządzania jakością w zakładach spożywczych. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii. 2016, 461, 227-236
23. Kucharczyk M., Błaszczyk J., Seruga P, Piekara A., Zimny S. Krzywonos M.: Charakterystyka produktów regionalnych i tradycyjnych – wpływ na marketing. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii. 2016, 461, 113-121

24. Błaszczyk J., Kucharczyk M., Seruga P, Piekara A., Zimny S., Krzywonos M.: Właściwości zdrowotne wina. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii. 2016, 461, 11-18
25. Piekara A., Kucharczyk M., Błaszczyk J., Seruga P, Zimny S., Krzywonos M., Suplementy diety dla dzieci: skład, przeznaczenie i forma. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii. 2016, 461, 178-187.
26. Borowiak D., Pietruszka P., Grzebyk M., Luboińska M., Marcinkowska K., Seruga P., Kucharczyk M., Krzywonos M., Wilk M. : Komputerowy system sterowania hodowlą biomasy mikroalg Haematococcus pluvialis do produkcji astaksantyny. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii. 2016, 461, 30-41
27. Wilk M., Krzywonos M. Seruga P., Microbiological colourants removal from sugar beet molasses vinasse – the effects of process parameters and vinasse dilution. Economic and Environmental Studies 2017, 42(2) 335-334.
28. Kaczmarczyk M., Krzywonos M., Błaszczyk J., Seruga P., Piekara A., Zimny S., Borowiak D.: Problemy pszczelarstwa w Polsce / Problems of beekeeping in Poland. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wybrane zagadnienia z bioekonomii (2017), nr 494, 123-131
29. Ryznar-Luty A., Cibis E., Lutosławski K., Krzywonos M., 2018. Tlenowa biodegradacja wywaru kukurydzianego w bioreaktorze STR. Acta Sci. Pol., Biotechnol., 17 (2), 35–42.
30. Gut J., Krzywonos M., Piekara A.: Winnice w Polsce, W: Żywność w XXI wieku od producenta do konsumenta / Gałkowska D., Kowalski S., Zięć G. (red.), 2021, Polskie Towarzystwo Technologów Żywności, ISBN 978-83-953897-2-6, s. 137-150.
31. Gąsiewska M., Krzywonos M.: Produkcja mięsa in vitro, W: Pożądanie 2. Projektowanie i badania w biznesie: Proceedings of the International Scientific Conference DESIRE 2. Design and Research in Business Environment / Knoskova Lubica, Jarossova Małgorzata A. (red.), 2021, Uniwersytet Ekonomiczny w Bratysławie, ISBN 9788022548953, s. 32-38.
32. Kopacz M., Piekara A., Krzywonos M., Fermentowana żywność wegańska. ŻYWNOŚĆ. Nauka. Technologia. Jakość, 2021, 28, 3 (128), 147 - 159, DOI: 10.15193/zntj/2021/128/396
33. Krzywonos M., Maisch B., Kaiser V., Build-Measure-Learn in Education: Lessons Learned from the Iterative Development of a digital Project-based, International Entrepreneurship Format. Proceedings of the 18th European Conference on Innovation and Entrepreneurship, Vol. 18 No. 2 (2023), Part 2 / Work in Progress Papers; https://doi.org/10.34190/ecie.18.2.1554
34. Piwowar-Sulej, K., & Krzywonos, M. (2024). Oszczędne innowacje w energetyce odnawialnej: wyłaniające się pole badawcze. Podręcznik na temat energii i wzrostu gospodarczego, 278-303.

35. Kaiser, V., Krzywonos, M., & Maisch, B. (2024, wrzesień). Podkreślanie zrównoważonego rozwoju w edukacji przedsiębiorczości: Wnioski wyciągnięte ze studium przypadku. W Europejska konferencja na temat innowacji i przedsiębiorczości (s. 290-298). Academic Conferences International Limited.

Autorstwo lub współautorstwo wspólnych publikacji, katalogów wystaw, raportów badawczych, ekspertyz:

1. Miśkiewicz T., Cibis E., Krzywonos M., Garncarek Z., Garncarek B., Borowiak D.: Raport roczny projektu: "Ulepszone, inteligentne przetwarzanie żywności i odpadów pokrewnych z wykorzystaniem populacji termofilnych". 2000. Raport dla dr C.A. Kent (University of Birmingham), koordynatora projektu. Badanie wykonane w ramach 5 Programu Ramowego Unii Europejskiej (Kontrakt QLK3-CT-1999-00004).
2. Miśkiewicz T., Cibis E., Krzywonos M., Garncarek Z., Garncarek B., Borowiak D.: Raport roczny projektu: "Wzmocnione, inteligentne przetwarzanie żywności i odpadów pokrewnych z wykorzystaniem populacji termofilnych". 2001 Raport dla dr C.A. Kent (University of Birmingham), koordynatora projektu. Badanie wykonane w ramach 5 Programu Ramowego Unii Europejskiej (Kontrakt QLK3-CT-1999-00004).
3. Miśkiewicz T., Cibis E., Krzywonos M., Garncarek Z., Garncarek B., Borowiak D.: Raport roczny projektu: "Ulepszone, inteligentne przetwarzanie żywności i odpadów pokrewnych z wykorzystaniem populacji termofilnych". 2002. Raport dla dr C.A. Kent (University of Birmingham), koordynatora projektu. Badanie wykonane w ramach 5 Programu Ramowego Unii Europejskiej (Kontrakt QLK3-CT-1999-00004).
4. Miśkiewicz T., Cibis E., Krzywonos M., Ryznar A.: Raport roczny z realizacji projektu: "Wzmocnione, inteligentne przetwarzanie żywności i odpadów pokrewnych z wykorzystaniem populacji termofilnych". 2003. Raport dla Dr C.A. Kent (University of Birmingham), koordynatora projektu. Badanie wykonane w ramach 5 Programu Ramowego Unii Europejskiej (Kontrakt QLK3-CT-1999-00004).
5. Miśkiewicz T., Cibis E., Krzywonos M., Ryznar A.: Raport roczny projektu "Ulepszone, inteligentne przetwarzanie żywności i związanych z nią odpadów z wykorzystaniem populacji termofilnych". 2004. Raport dla Dr C.A. Kent (University of Birmingham), koordynatora projektu. Badanie przeprowadzone w ramach 5 Programu Ramowego Unii Europejskiej (Kontrakt QLK3-CT-1999-00004).
6. Miśkiewicz T., Cibis E., Krzywonos M., Ryznar A.: Raport końcowy projektu: "Enhanced, intelligent processing of food and related wastes using thermophilic populations". Raport dla dr C.A. Kent (University of Birmingham), koordynatora projektu. Badanie

wykonane w ramach 5 Programu Ramowego Unii Europejskiej (Kontrakt QLK3-CT-1999-00004).

7. Miśkiewicz T., Cibis E., Krzywonos M., Ryznar A.: Raport końcowy z realizacji projektu: "Enhanced, intelligent processing of food and related wastes using thermophilic populations". Badanie wykonane w ramach 5 Programu Ramowego Unii Europejskiej (Kontrakt QLK3-CT-1999-00004). Raport dla Komitetu Badań Naukowych (SPUB-M).
8. Miśkiewicz T., Cibis E., Krzywonos M., Ryznar A.: Plan Wdrożeń Technologicznych (TIP), 2004.
9. Krzywonos M.: Raport z projektu "Biotechnology for metal bearing materials in Europe" 6 Program Ramowy Unii Europejskiej (Kontrakt NMP-CT-2005-500329), dla Prof. Jakko Puhakka, Instytut Inżynierii Środowiska i Biotechnologii, Politechnika w Tampere, Finlandia, 2006.
10. Cibis E., Ryznar A., Krzywonos M., Miśkiewicz T.: Raport roczny z projektu: "Batch and continuous aerobic biodegradation of beet melasses vinasse by a mixed population of thermo- and mesophilic bacteria of the genus *Bacillus*". Projekt MEiN (Kontrakt 2 P06T 045 30) 2006.
11. Cibis E., Ryznar A., Krzywonos M., Miśkiewicz T.: Raport roczny z projektu: "Batch and continuous aerobic biodegradation of beet melasses vinasse by a mixed population of thermo- and mesophilic bacteria of the genus *Bacillus*". Projekt MEiN (Kontrakt 2 P06T 045 30) 2007.
12. Cibis E., Ryznar A., Krzywonos M., Miśkiewicz T., Jończak E.: Raport końcowy z projektu: "Batch and continuous aerobic biodegradation of beet melasses vinasse by a mixed population of thermo- and mesophilic bacteria of the genus *Bacillus*". Projekt MEiN (Kontrakt 2 P06T 045 30) 2008.
13. Krzywonos M.: Raport z projektu "DOM - udomowienie mikroorganizmów". MISTRA, Fundation for Strategic Environmental Research, dla Prof. Johana Schnürera, Szwedzki Uniwersytet Nauk Rolniczych (SLU) w Uppsali, Katedra Mikrobiologii, Szwecja, 2008.
14. Krzywonos M.: Raport roczny z realizacji projektu "Odbarwianie wywaru melasowego z buraków cukrowych bakteriami z rodzaju *Bacillus* oraz bakteriami kwasu mlekowego", 2013.
15. Maik Bohne, Jana Wegener, Julia Uhlig, Falk Beinker, Maja Kiba-Janiak, Małgorzata Krzywonos, Agnieszka Jagoda, Tomasz Kołakowski, Jakub Marcinkowski, Marek Wąsowicz, Jarosław Witkowski, Joanna Łyszkiewicz-Potaczek , Emil Lezak, Jakub Pluta, Blanka Romanowska, Damian Kołakowski, Kamila Okoń, Agnieszka Skoczylas, Patryk Białas, Agnieszka Zięcia, Anna Gorczyca, Stanisław Grygierczyk, David Lemiski, Walther Ploos van Amstel, Aktualna sytuacja interesariuszy w zakresie odpadów i recyklingu w

regionach, Aktualna sytuacja interesariuszy w zakresie odpadów i recyklingu w regionach, 2023, 1-90s.

16. Wegener Jana, Uhlig Julia, Bohne Maik, Beinker Falk, Kiba-Janiak Maja, Jagoda Agnieszka, Krzywonos Małgorzata, Kołakowski Tomasz, Marcinkowski Jakub, Wąsowicz Marek, Jefmański Bartłomiej, Witkowski Jarosław, Lezak Emil, Pluta Jakub, Romanowska Blanka, Kołakowski Damian, Okoń Kamila, Skoczylas Agnieszka, Białas Patryk, Zięcia Agnieszka, Gorczyca Anna, Grygierczyk Stanisław, Lemiski David, Ploos van Amstel Walther, Mapa interesariuszy i regionalna gotowość do systemowego rozwiązania terytorialnego 2023, 1-159 s.,

Prezentacja referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach tematycznych.

Prezentacja ustna (streszczenia opublikowane w materiałach konferencyjnych):

1. **Krzywonos M., Ryznar-Luty A., Cibis E., Miśkiewicz T., Lutosławski K.:** Thermo- and mesophilic aerobic biodegradation of distillery stillage. Proceedings 36th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering 2009, Tatranské Matliare, Slovakia, May 25-29, 2009, Editor: J. Markoš, s. 266.
2. Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T, Filipkowski P.: Przebieg biodegradacji wywaru ziemniaczanego przez mieszaną populację bakterii w zależności od wartości temperatury. XXXIV Sesja Naukowa KNoŻ PAN, Wrocław, 10-11.09.2003. Streszczenia wykładów i komunikatów s. 231.
3. Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T., Ryznar A.: Kryterium optymalizacji momentu zakończenia tlenowego okresowego procesu biodegradacji wywaru ziemniaczanego. XXXV Sesja Naukowa KNoŻ PAN, Łódź, 21-22.09.2004, Streszczenia wykładów i komunikatów, K2/12 s. 70-71.
4. Krzywonos M., Ryznar-Luty A., Cibis E., Lutosławski K., Miśkiewicz T.: Tlenowy ciągły proces biodegradacji wywaru melasowego za pomocą mieszanej kultury termo- i mezofilnych bakterii z rodzaju *Bacillus*. I Sympozjum Inżynierii Żywności, Warszawa, 5-6.06.2008. Streszczenia referatów i doniesień, s. 66.
5. Krzywonos M., Seruga P., Jung. A.: Dekoloryzacja buraczanego wywaru melasowego (melasa buraczana) z wykorzystaniem bakterii z rodzaju *Bacillus* oraz bakterii fermentacji mlekowej. XV Sesja Naukowa Sekcji Młodej Kadry Naukowej PTTŻ, "Jakość i prozdrowotne cechy żywności", Wrocław, 20-21.05.2010, Streszczenia referatów i doniesień, s. 48.

6. Ryznar-Luty A., Cibis E., Krzywonos M.: Usuwanie głównych zanieczyszczeń organicznych wywaru melasowego w procesach tlenowej biodegradacji z zastosowaniem mieszanej kultury bakterii z rodzaju *Bacillus*. III Sympozjum Inżynierii Żywności, Warszawa, 26-27.06.2012. Streszczenia referatów i doniesień, s. 95.
7. Krzywonos M., Leśniewski J.: Ochrona regionalnych i tradycyjnych produktów spożywczych w Unii Europejskiej: szansa czy zagrożenie dla producentów. Współczesne w technologii żywności od żywności tradycyjnej do prozdrowotnej. Poznań, 26-27. 09. 2012. Streszczenia wykładów i posterów. R20.
8. Krzywonos M., Borowiak D., Kosiorowska M.: Regionalne i tradycyjne oleje i tłuszcze w jadłospisie studenta. Współczesne w technologii żywności od żywności tradycyjnej do prozdrowotnej. Poznań, 26-27. 09. 2012. Streszczenia wykładów i posterów. R22.
9. Krzywonos M., Leśniewski J.: Zasady ochrony prawnej produktów spożywczych w Unii Europejskiej. XLI Sesja Komitetu Nauk o Żywności PAN Innowacyjność w Nauce o Żywności i Żywieniu, 2-3.07.2013, Kraków, Materiały Konferencji Naukowej, s.74
10. Borowiak D., Wilk M., Ślęczka A., Krzywonos M., Seruga P. 2014. Programistyczna modyfikacja użyteczności bioreaktorów laboratoryjnych Biostat®B w badaniach nad dekoloryzacją buraka cukrowego wywaru melasowego. Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. "Mikroorganizmy w ochronie roślin i zagospodarowaniu odpadów organicznych". Nieborów k. Skierniewic, 26-28.11.2014 r., referat, streszczenie opublikowane w materiałach konferencyjnych s.43
11. Wilk M., Krzywonos M., Seruga P. 2015. Wpływ wzbogacania pożywki na odbarwianie wywaru winnego. Proceedings 42nd International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering", Tatranské Matliare, Słowacja, 25-29.05.2015, s. 12.
12. Seruga P., Krzywonos M., Wilk M. 2015. Stabilizacja pofermentu w pełnoskalowej instalacji. Międzynarodowa konferencja pt. "42nd International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering", Słowacja, Tatranské Matliare, 25-29.06.2015 r., s.26
13. Wilk M., Krzywonos M., Seruga P., Kucharczyk M., Błaszczyk J. 2016: Wpływ stężenia glukozy na usuwanie związków barwnych z wywaru gorzelniczego przez Lactobacillus plantarum MiLAB 393 w hodowlach okresowych. IV Interdyscyplinarne Sympozjum Naukowe "Nauka niejedno ma imię...", Bydgoszcz, 25-26.06.2016, referat, materiały konferencyjne str. 89
14. Lutosławski K., Krzywonos M., Cibis E. The efficiency of aerobic biodegradation and decolorization of sugar beet distillery stillage with using mixed culture of bacteria of the genus Bacillus RRB-13, the 13th International Conference on Renewable Resources and Biorefineries, will take place in Wroclaw, Poland on 7 - 9 June, 2017.

15. Krzywonos M., Piekara A., Upcycled food as sustainable solution for food waste. International Conference on Quality and Management Sciences Book Of Abstracts, red: Maria Sielicka-Różyńska Instytut Nauk o Jakości, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu 13 - 15 września 2023 Poznań, Polska P.47.

Prezentacja plakatu:

1 Garncarek Z., Cibis E., Zboromirska-Wnukiewicz B., Gasperowicz A., Krzywonos M.: Immobilizacja drożdży *Saccharomyces cerevisiae* na nośnikach ceramicznych. XXX Sesja Naukowa KTiChŻ PAN, Kraków, 14-15.09.1999. Streszczenia komunikatów, s. 362.

2 Cibis E., Garncarek Z., Krzywonos M., Garncarek B., Miśkiewicz T.: Biodegradacja wywaru ziemniaczanego poprzez hodowle okresowe bakterii termofilnych. W: Technologia żywności a oczekiwania konsumentów. Praca zbiorowa pod redakcją T. Habera i H. Porzucek. XXXII Sesja Naukowa KTiChŻ PAN, Warszawa, 6-7.09.2001. [CD-ROM] (ISBN 83-915774-0-6).

3 Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T.: Przebieg biodegradacji wywaru ziemniaczanego przez mieszaną populację bakterii w zależności od wielkości ładunku zanieczyszczeń. XXXIII Sesja Naukowa KTiChŻ PAN, Lublin, 10-11.09.2002. Streszczenia komunikatów, s.265.

4 Cibis E., Krzywonos M., Lisowski D., Miśkiewicz T.: Optymalizacja parametrów biodegradacji wywaru ziemniaczanego przez mieszaną populację bakterii - XXXIII Sesja Naukowa KTiChŻ PAN, Lublin, 10-11.09.2002. Streszczenia komunikatów, s. 240.

5 Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T., Ryznar A.: Kryterium optymalizacji momentu zakończenia wsadowej biodegradacji tlenowej gnojowicy ziemniaczanej. XXXV Sesja Naukowa Komitetu Nauk o Żywności PAN, Łódź, 21-22.09.2004, Proceedings, K2/12 s. 70-71.

6 Cibis E., Krzywonos M., Miśkiewicz T., Ryznar A.: Dobór warunków biodegradacji wywaru ziemniaczanego przez mieszaną populację bakterii z rodzaju *Bacillus*. II Krajowy Kongres Biotechnologii, Łódź, 23-27.06.2003. Materiały konferencyjne, PB/15, s. 101.

7 Krzywonos M., Ryznar-Luty A., Cibis E., Miśkiewicz T.: Tlenowa biodegradacja wywaru pszenicznego w podwyższonej temperaturze. XXXVI Sesja Naukowa KNoŻ PAN, Technologia i biotechnologia żywności - teraźniejszość i przyszłość. Szczecin,13-14.09.2005. Streszczenia referatów i doniesień, P2/34, s. 76.

8 Cibis E., Krzywonos M., Ryznar-Luty A., Miśkiewicz T.: Przebieg tlenowych okresowych procesów biodegradacji wywaru ziemniaczanego w zależności od wartości pH. XXXVI Sesja Naukowa KNoŻ PAN, Technologia i biotechnologia żywności - teraźniejszość i przyszłość. Szczecin, 13-14.09.2005. Streszczenia referatów i doniesień, P2/7, s.47.

9 Ryznar-Luty A., Cibis E., Krzywonos M., Rymowicz W., Miśkiewicz T.: Optymalizacja temperatury i pH w procesie tlenowej biodegradacji wywaru melasowego za pomocą mieszanej kultury bakterii z rodzaju *Bacillus.* XXXVI Sesja Naukowa KNoŻ PAN, Technologia i biotechnologia żywności - teraźniejszość i przyszłość. Szczecin, 13-14.09.2005. Streszczenia referatów i doniesień, P2/45, s. 45.

10 Cibis E., Krzywonos M., Miśkiewicz T.: Etanol w świecie - kierunki użytkowania, surowce i produkty uboczne. V Kongres Technologii Chemicznej "Techem 5". Poznań, 11-15.09.2006. Streszczenia, Tom 2, s. 293.

11 Ryznar-Luty A., Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T.: Wpływ regulacji pH na przebieg biodegradacji wywaru melasowego przez mieszaną kulturę bakterii z rodzaju Bacillus. III Krajowy Kongres Biotechnologii "Biotechnologia - Człowiek i Środowisko". Poznań, 9-12.09.2007. Materiały kongresowe, s. 193.

12 Krzywonos M., Ryznar-Luty A., Cibis E., Lutosławski K., Miśkiewicz T.: Aerobic continuous beet melasses vinasse biodegradation by a mixed culture of thermo- and mesophilic bacteria of the genus *Bacillus*. I Sympozjum Inżynierii Żywności, Warszawa 5-6.06.2008, Proceedings, s. 66.

13 Krzywonos M., Seruga P., Jung A.: Odbarwianie wywaru buraczanego bakteriami z rodzaju *Bacillus* i bakteriami kwasu mlekowego. XV Sesja Naukowa Młodych Naukowców Polskiego Towarzystwa Technologów Żywności "Jakość i prozdrowotne właściwości żywności", Wrocław, 20-21.05.2010, Proceedings, s. 48.

14 Ryznar-Luty A., Cibis E., Krzywonos M.: Usuwanie głównych zanieczyszczeń organicznych z wywaru melasowego buraczanego w procesach biodegradacji tlenowej z udziałem mieszanej kultury bakterii z rodzaju *Bacillus*. III Sympozjum Inżynierii Żywności. Warszawa, 26-27.06.2012, Proceedings, s. 95.

15 Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T, Filipkowski P.: Wpływ temperatury na biodegradację gnojowicy ziemniaczanej przy udziale mieszanej populacji bakterii. XXXIV Sesja Naukowa Komitetu Nauk o Żywności PAN, Wrocław, 10-11.09.2003, Proceedings, s. 231.

16 Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T.: Aerobic batch biodegradation of potato stillage - effect of temperature. 12th European Congress on Biotechnology, Kopenhaga, 21-24.08.2005. **Journal of Biotechnology**, 2005, 118S1, s. S172-173.

17 Cibis E., Krzywonos M., Ryznar-Luty A., Miśkiewicz T.: Aerobic, moderately thermophilic biodegradation of wheat- and potato-based stillage obtained from waste raw materials. Renewable Resources and Biorefineries, Ghent, Belgia 19-21.09.2005, s. 84-85.

18 Ryznar-Luty A., Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T., Mirosławski M.: Optimal conditions for aerobic biodegradation of vinasse using a mixed culture of bacteria of the genus *Bacillus*. Proceedings 34th International Conference of Slovak Society of Chemical

Engineering 2007, Tatranské Matliare, Slovakia, 21-25.05.2007. Eds: J. Markoš i V. Štefuca, s. 62.

19 Krzywonos M., Cibis E., Miśkiewicz T., Ryznar-Luty A.: Effect of temperature on the utilization of main carbon sources during aerobic batch biodegradation of distillery wastewater (potato stillage). 13th European Congress on Biotechnology, Barcelona, 16-19.09.2007 **Journal of Biotechnology** 2007, 131, (2), Supplement 1, s. S163-S164.

20 Cibis E., Ryznar-Luty A., Krzywonos M., Miśkiewicz T.: Aerobic biodegradation of vinasse: effect of temperature, initial pH and pH control. 13th European Congress on Biotechnology, Barcelona, 16-19.09.2007. **Journal of Biotechnology** 2007, 131(2), Supplement 1, s. S155-S156.

21 Cibis E., Krzywonos M., Ryznar-Luty A., Lutosławski K., Miśkiewicz T.: Tlenowy okresowy proces biodegradacji wywaru melasowego za pomocą dwóch mieszanych kultur termo- i mezofilnych bakterii z rodzaju *Bacillus*. I Sympozjum Inżynierii Żywności, Warszawa, 5-6.06.2008. Streszczenia referatów i doniesień, s. 23.

22 Lutosławski K., Ryznar-Luty A., Cibis E., Krzywonos M., Miśkiewicz T.: Biodegradacja wywaru melasowego z wykorzystaniem mieszanej kultury drobnoustrojów w warunkach mezofilnych - wpływ warunków natleniania oraz regulacji pH. XXXIX Sesja KNoŻ PAN, Poznań, 29.06-01.07.2009. Streszczenia referatów i doniesień, s. 45.

23 **Cibis E., Krzywonos M., Ryznar-Luty A., Lutosławski K., Miśkiewicz T.:** Mathematical modelling of thermo- and mesophilic aerobic biodegradation of beet melasses vinasse. Proceedings 6th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering 2009, Tatranské Matliare, 25-29.05.2009. Editor: J. Markoš, s. 100.

24 Lutosławski K., Cibis E., Ryznar-Luty A., Krzywonos M.: Efektywność biodegradacji wywaru buraczanego przez mieszaną kulturę bakterii z rodzaju *Bacillus* w zależności od wartości temperatury. XV Sesja Naukowa Sekcji Młodej Kadry Naukowej PTTŻ, "Jakość i prozdrowotne cechy żywności", Wrocław, 20-21.05.2010, Streszczenia referatów i doniesień,

25 Krzywonos M., Kuropka G., Łapawa A.: Odbarwianie buraczanego wywaru melasowego (melasa buraczana) z użyciem żywic jonowychiennych oraz węgli aktywowanych. XV Sesja Naukowa Sekcji Młodej Kadry Naukowej PTTŻ, "Jakość i prozdrowotne cechy żywności", Wrocław, 20-21.05.2010, Streszczenia referatów i doniesień, s. 119.

26 Seruga P., Krzywonos M.: Optimizing the process of sugar beet molasses vinasse decolorization by Plackett-Burman experimental designs: Evaluation of media components for the process of biodegradation with *Lactobacillus plantarum.* Proceedings 38th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering 2011, Tatranské Matliare, 23-27.05.2011. Editor: J. Markoš, s. 170.

27 Cibis E. Krzywonos M.: Waste management in Lower Silesia (Poland) – current state and perspectives. Proceedings 38th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering 2011. Tatranské Matliare, 23-27.05.2011, Editor: J. Markoš, s. 33.

28 Lutosławski K., Cibis E., Krzywonos M., Ryznar-Luty A.: Biodegradacja wywaru buraczanego w warunkach termo- i mezofilnych przy regulowanym pH. XL Sesja Komitetu Nauk o Żywności PAN, Warszawa, 29.06-01.07.2011. Streszczenia referatów i doniesień, s. 130.

29 Krzywonos M., Sudoł K., Górska N.: Skrining bakterii z rodzaju *Bacillus* zdolnych do dekoloryzacji melasowego wywaru buraczanego. Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Odpady Organiczne- Problemy i Sposoby Zagospodarowania" Falenty, 20-21.09.2012, Streszczenia referatów i doniesień, s. 44

30 Cibis E., Krzywonos M.: Gospodarka odpadami na Dolnym Śląsku w porównaniu z sytuacją w kraju. Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Odpady Organiczne- Problemy i Sposoby Zagospodarowania" Falenty, 20-21.09.2012, Streszczenia referatów i doniesień, s. 31.

31 Zabochnicka-Świątek M., Malińska K., Krzywonos M.: Usuwanie biogenów ze ścieków przez mikroalgi. VII Ogólnopolska Konferencja Hydromikrobiologiczna Mikroorganizmy - Człowiek - Środowisko 6-8.02.2013, Wrocław

32 Krzywonos M., Wilk M.: Usuwanie związków barwnych z wywaru gorzelniczego przez bakterie fermentacji mlekowej. XLI Sesja Komitetu Nauk o Żywności PAN Innowacyjność w Nauce o Żywności i Żywieniu, 2-3.07.2013, Kraków, Materiały Konferencji Naukowej, s. 167.

33 Marzec D, Wilk M, Krzywonos M, Podgórski W., Borowiak D., Gąsiorek E.: Wpływ mikroelementów na optymalizację współczynnika efektywności produkcji kwasu kojowego - wykorzystanie planu Placketta-Burmana. XLI Sesja Komitetu Nauk o Żywności PAN Innowacyjność w Nauce o Żywności i Żywieniu, 2-3.07.2013, Kraków, Materiały Konferencji Naukowej, s. 144.

34 Ryznar-Luty A., Cibis E., Krzywonos M.: Utilization of betaine in vinasse stillage by a mixed culture of aerobic bacteria under non-controlled pH. P7.36. Kraków, 5th Central European Congress of Life Sciences, Eurobiotech 2013 “White and Green Biotechnology”, 8-11.10.2013, Abstracts, s. 101.

35 Wilk M., Krzywonos M., Seruga P., Ślęczka A., Borowiak D. 2014. Dekoloryzacja buraczanego wywaru melasowego z wykorzystaniem bakterii *Lactobacillus plantarum* - wpływ parametrów procesu oraz stopnia rozcieńczenia wywaru. Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. "Mikroorganizmy w ochronie roślin i zagospodarowaniu odpadów

organicznych". Nieborów k. Skierniewic, 26-28.11.2014 r., streszczenie opublikowane w materiałach konferencyjnych s.89.

36 Ślęczka A., Wilk M., Seruga P., Krzywonos M., Borowiak D. 2014. Nawozowe wykorzystanie mineralnych sorbentów otrzymanych po procesie odbarwiania wywaru gorzelniczego. Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. "Mikroorganizmy w ochronie roślin i zagospodarowaniu odpadów organicznych". Nieborów k. Skierniewic, 26-28.11.2014 r., streszczenie opublikowane w materiałach konferencyjnych s. 87.

37 Seruga P., Krzywonos M., Wilk M., Ślęczka A., Borowiak D. 2014. Wpływ parametrów procesu na stabilizację tlenową (kompostowanie) odpadów. Ogólnopolska Konferencja Naukowa pt. "Mikroorganizmy w ochronie roślin i zagospodarowaniu odpadów organicznych". Nieborów k. Skierniewic, 26-28.11.2014 streszczenie opublikowane w materiałach konferencyjnych s.78.

38 Wilk M., Krzywonos M. 2015. Wpływ pH na usuwanie związków barwnych z wywaru gorzelniczego przez *Lactobacillus plantarum* MiLAB393 w hodowlach okresowych. XLII Sesja Naukowa Komitetu Nauk o Żywności PAN "Żywność-Zdrowie-Przyszłość". Lublin, 25-26.06.2015 r.,

39 Krzywonos M., Wilk M. 2015. Wpływ stężenia glukozy i ekstraktu drożdżowego na efektywność dekoloryzacji buraka cukrowego wywaru melasowego z wykorzystaniem *Lactobacillus plantarum* MiLAB393. XLII Sesja Naukowa Komitetu Nauk o Żywności PAN "Żywność-Zdrowie-Przyszłość". Lublin, 25-26.06.2015 r.

40 Krzywonos M., Wilk M., Seruga P. 2015. Effect of temperature on the efficiency of batch decolorization of vinasse. Proceedings 42nd International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering", Tatranské Matliare, Slovakia, May 25-29.05.2015, s. 89.

41 Seruga P., Wilk M., Błaszczyk J., Kucharczyk M., Krzywonos M. 2016: Wykorzystanie jonów amonowych z odcieków po biologicznym przetwarzaniu odpadów komunalnych. IV Interdyscyplinarne Sympozjum Naukowe "Nauka niejedno ma imię...", Bydgoszcz, 25-26.06.2016, poster, materiały konferencyjne str. 70

42 Pińkowska H., Krzywonos M., Wolak P., Złocińska A., Górniak A., Application of HPLC for analysis the liquid fraction of hydrothermal extraction of pectin from sugar beet pulp, II Międzynarodowe Sympozjum Młodych Naukowców "Rośliny w farmacji i żywieniu", 2016, Wrocław, Materiały Konferencyjne, s. 86.

43 Pińkowska H., Krzywonos M., Wolak P., Złocińska A., Górniak A., Zastosowanie HPLC do oznaczania produktów hydrotermalnego przetwarzania pektyn, X Jubileuszowa Konferencja "Analityczne zastosowania chromatografii cieczowej", red. nauk. Bulska E., Garboś S., Materiały Konferencyjne, 2016, Warszawa, s. 52.

44 Kopacz M., Piekara A., Lachowicz K., Krzywonos M., Wilk M. 2017: Wpływ dodatku wytłoków żurawinowych na jakość pieczywa, 6th International Conference For Young Researchers ' Multidirectional Research in Agriculture, Forestry and Technology, 24-25.04.2017 Kraków.

45 Wilk M., Krzywonos M., Borowiak D., Seruga P. Dekoloryzacja wywaru melasowego z buraków cukrowych przez bakterie kwasu mlekowego - wpływ dawki ekstraktu drożdżowego. 44th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering 2017, Demänovská Dolina, Republika Słowacka, 22 - 26.05.2017, P95

46 Borowiak D., Krzywonos M., Dąbrowska K., Seruga P., Wilk M.: Halloysite, zeolite and bentonite – sorbents for efficient decolourisation of vinasse. 44th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering 2017, Demänovská Dolina, Slovak Republic, 22 – 26.05.2017, P125

47 Krzywonos M., Seruga P., Wilk M., Borowiak D. Biogas production by co-digestion of organic fraction of municipal solids wastes with corn stillage. 44th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering 2017, Demänovská Dolina, Slovak Republic, 22 – 26.05.2017, P131

48 Krzywonos M., Pińkowska, H., Wolak P, Złocińska A. Production of pectin enriched material by extraction of sugar beet pulp in subcritical water – Use of Doehlert design for optimizing the extraction conditions. Book of Abstracts BioTech 2017 and 7 th Czech-Swiss Symposium with Exhibition. Prague. Prague, 13-17.06.2017, s.153

49 Piekara A., Krzywonos M., Miśkiewicz T., 2017: Nanotechnologia: przetwarzanie i bezpieczeństwo żywności„ II Międzynarodowa Konferencja Naukowa: InterNanoPoland 2017, 22-23 czerwca 2017 Katowice

50 Piekara A., Kopacz M., Krzywonos M. 2017, Nanotechnologia a suplementy diety, II Międzynarodowa Konferencja Naukowa: InterNanoPoland 2017, 22-23 czerwca 2017, Katowice

51 Kaczmarczyk M., Krzywonos M., Piekara A., Miejsce żywności regionalnej w literaturze dotyczącej zagadnień dietetycznych VI Międzynarodowa Sesja Młodej Kadry Naukowej "Żywność - tradycja i nowoczesność" 25.05.2018 Lublin

52 Pińkowska H, Krzywonos M., Wolak P, Złocińska A. Production of uronic acids by hydrothermolysis of pectin as a model substance for plant biomass waste 45th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, May 21–25, 2018, Tatranské Matliare, Slovakia, P66-67.

53 Krzywonos M., Seruga P., Wilk M., Borowiak D Produkcja biogazu poprzez kofermentację frakcji organicznej stałych odpadów komunalnych z odpadami restauracyjnymi 45th

International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, May 21-25, 2018, Tatranské Matliare, Slovakia P70-71.

54 Lutosławski K., Cibis E., Krzywonos M., Ryznar-Luty A. Continuous biodegradation of sugar beet distillery stillage in an aerobic stirred-tank reactor: effect of hydraulic retention time 45th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, May 21-25, 2018, Tatranské Matliare, Slovakia, P228

55 Wilk M., Krzywonos M., Seruga P., Walaszczyk E.,Effect of pH and temperature on vinasse decolourization by consortium of lactic acid bacteria in batch processes 45th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, May 21-25, 2018, Tatranské Matliare, Slovakia, P230

56 Zabochnicka-Świątek M., Krzywonos M., Kalaji H.M. 12th International Conference on Agrophysics, Lublin, Poland, 17-19th September 2018.

57 Pinkowska H., Krzywonos M., Wolak P., Złocińska A. Hydrothermal conversion of white lupin straw to 5-hydroxymethylfurfural and sugar-rich fractions for biochemical conversion, 4th International Conference on Bioresource Technology for Bioenergy, Bioproducts & Environmental Sustainability, 2023, 14-17 May 2023, Lake Garda, Italy, Elsevier.

58 Z. Romanowska-Duda, J. Łoniewska, S. Szufa, M. Krzywonos, K. Piotrowski, C. Emmanouil, A. Kungolos Wykorzystanie odpadów przemysłu mleczarskiego w podłożach hodowlanych roślin z rodziny Lemnaceae. Analiza ekonomiczna. Proceedings of the Tenth International Conference on Environmental Management, Engineering, Planning and Economics (CEMEPE 2023) and SECOTOX Conference. 5-9 czerwca 2023 r., wyspa Skiathos, Grecja

59 Piekara A., Krzywonos M., Błaszczyk A., Sady S., Pachołek B., Popek S., Syguła-Cholewińska S., Sawoszczuk T., Kaczmarek A., The potential of by-products from aronia processing - development of a sustainable method of upcycling fruit processing waste 1 s., 2023, 10th International Conference on Sustainable Solid Waste Management 2023,

60 Piekara A., Krzywonos M., Sady S., Błaszczyk A., Pachołek B., Popek S., Syguła-Cholewińska J., Sawoszczuk T., Conditions for The Management of By-Products Of Aronia Fruit Processing In The Opinion Of Polish Food Producers. International Conference on Quality and Management Sciences Book Of Abstracts, red: M. Sielicka-Różyńska, Instytut Nauk o Jakości, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu 13-15 września 2023 Poznań, Polska s.65.

Konferencje międzynarodowe - abstrakty nieopublikowane w materiałach:

1. Krzywonos M., Cibis E., Ryznar-Luty A., Miśkiewicz T.: Aerobic thermophilic biodegradation of high strength distillery wastewater. European Conference on Biorefinery Research

zorganizowana przez Komisję Europejską przy wsparciu Prezydencji Fińskiej, Helsinki, 19-20.10.2006.

2. Międzynarodowa konferencja "Biopotraviny, tradičné a regionálne potraviny na slovensku a v zahraničí" organizowana przez Uniwersytet Ekonomiczny w Bratysławie 28.11.2016, członek komitetu naukowego.
3. Krajowy Punkt Kontaktowy Programów Badawczych Unii Europejskiej, Innovate UK oraz Ambasada Wielkiej Brytanii w Warszawie, Polsko - Brytyjskie spotkania brokerskie: "Gospodarka w obiegu zamkniętym". 7-8.12.2017r., Warszawa.
4. Konferencja BioSTEP "Skuteczne zaangażowanie interesariuszy i społeczeństwa w biogospodarkę: Dobre praktyki, wyciągnięte wnioski i zalecenia dotyczące przyszłych badań". 22.02.2018. Bruksela.

Wykłady gościnne:

1. **Krzywonos M.,** Zasady oceny wniosków projektowych Marie Curie z perspektywy eksperta. Szkolenie pt. Stypendia Marie Curie - wskazówki ekspertów i stypendystów, Politechnika Wrocławska, Wrocławskie Centrum Transferu Technologii, Regionalne Centrum Informacji dla Naukowców, 06.06.2013 Wrocław). Spotkanie zostało sfinansowane ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego
2. **Krzywonos M**., Doświadczenia eksperta w ocenie wniosków w ramach 7 Programu Ramowego. Szkolenie pt. Być ekspertem - czy warto oceniać wnioski dla Komisji Europejskiej? Politechnika Wrocławska Wrocławskie Centrum Transferu Technologii, 27/06/2013. Wrocław. Spotkanie finansowane ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
3. **Krzywonos M.,** Doświadczenia eksperta oceniającego wnioski - w teorii i praktyce. RPK Politechnika Śląska 27/11/2013. Gliwice. Spotkanie sfinansowane ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa.
4. **Krzywonos M.,** Zagospodarowanie i odbarwianie wywaru gorzelnianego. XII Walne Zgromadzenie Członków Gorzelni Polskich, Konferencja Naukowo-Techniczna "Aktualna sytuacja gorzelni rolniczych w Polsce. Co dalej?" Sękocin Stary, 28-29.11.2013 (prezentacja ustna).
5. **Krzywonos M.,** Wytyczne eksperta Komisji Europejskiej oceniającego propozycje programów ramowych Marie Skłodowska Curie Actions. Euraxess. Politechnika Wrocławska Wrocławskie Centrum Transferu Technologii, Regionalny Punkt Kontaktowy. Spotkanie finansowane ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. 26.02.2015.
6. **Krzywonos M.,** Jak zostać ekspertem oceniającym w programie Horyzont 2020. Politechnika Wrocławska Wrocławskie Centrum Transferu Technologii, Regionalny Punkt Kontaktowy Szkolenie finansowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. 13.04.2016
7. **Krzywonos M.,** Jak przebiega ocena wniosków H2020? Politechnika Wrocławska ,

Wrocławskie Centrum Transferu Technologii, Regionalny Punkt Kontaktowy. Szkolenie jest finansowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. 27.10.2018

8. **Krzywonos M.,** Horyzont 2020 kluczem do umiędzynarodowienia badań naukowych - panel dyskusyjny z realizatorami grantów i ekspertami oceniającymi wnioski dla Komisji Europejskiej Politechnika Wrocławska Wrocławskie Centrum Transferu Technologii, Regionalny Punkt Kontaktowy. Spotkanie finansowane ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego 24.04.2018
9. Kaczmarczyk M., Piekara A., **Krzywonos M.,** "Szczególne rodzaje marketingu wykorzystywane w promocji produktów regionalnych "Konferencja" Marketing produktów rolnych w ramach sprzedaży bezpośredniej, dostaw bezpośrednich i rolniczego handlu detalicznego, Śląska Izba Rolnicza. 2-3.10.2018 Szczyrk.
10. Borowiak D., **Krzywonos M.,** Prezentacja Akademickiego Centrum Badań i Rozwoju ACBiR R&D na spotkaniu zarejestrowanych Partnerów "Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich" (SIR) pod nazwą Forum "Sieciowanie Partnerów SIR", zorganizowanym przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie. 13-14.11.2018 r. Warszawa.
11. Kaczmarczyk M., **Krzywonos M.,** Piekara A., ""Szczególne rodzaje marketingu wykorzystywane w promocji produktów regionalnych" Konferencja Marketing produktów rolnych w ramach sprzedaży bezpośredniej, dostaw bezpośrednich i rolniczego handlu detalicznego, Śląska Izba Rolnicza. 28-29.10.2019 r. Szczyrk.
12. **Krzywonos M.,** Kaczmarczyk M., Piekara A., Promocja produktów lokalnych i regionalnych - specyficzne rodzaje marketingu Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, Posiedzenie Zespołu Tematycznego Dolnośląski Targ Rolny, 29.11.2019, Wrocław
13. Kaczmarczyk M., **Krzywonos M.,** Piekara ADirect sales of food products - problems and challenges on the example of cooperatives and fair Dolnośląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, posiedzenie Zespołu Tematycznego ds. Dolnośląskiego Rynku Rolnego, 29.11.2019, Wrocław

Koordynacja międzynarodowych lub krajowych projektów badawczych i/lub udział w takich projektach:

1. *Enhanced, intelligent processing of food and related wastes using thermophilic populations* (kontrakt QLK3-CT-1999-00004), projekt finansowany w ramach 5 Programu Ramowego Unii Europejskiej 2000-2004, https://cordis.europa.eu/project/id/QLK3-CT-1999-00004 , koszt całkowity € 1 629 773,0, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Katedra Inżynierii Bioprocesowej; pracownik naukowy.

2. *Biotechnologia materiałów metalonośnych w Europie*. 6 Program Ramowy (Umowa nr NMP-CT-2005-500329), Instytut Inżynierii Środowiska i Biotechnologii, Uniwersytet Technologiczny w Tampere, Finlandia, 01.11.2005 - 31.01.2006, starszy pracownik naukowy.
3. *Wsadowa i ciągła tlenowa biodegradacja wywaru melasowego z buraków cukrowych przez mieszaną populację termo- i mezofilnych bakterii z rodzaju Bacillus*. Projekt MEiN (Umowa nr 2 P06T 045 30), Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Katedra Inżynierii Bioprocesowej, 2006-2008, wykonawca.
4. *DOM - Udomowienie mikroorganizmów*. MISTRA, Fundacja na rzecz Strategicznych Badań Środowiskowych; Szwedzki Uniwersytet Nauk Rolniczych, Uppsala, Wydział Mikrobiologii, Szwecja, 01.04.2008 - 30.09.2008, postdoc.
5. *Identyfikacja potencjału i zasobów Dolnego Śląska w zakresie nauki i technologii służących poprawie jakości życia oraz określenie przyszłych trendów rozwojowych. Metody prognozowania.* Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 1. Priorytet Programu Innowacyjna Gospodarka, 1.1 Wzmocnienie roli nauki w rozwoju gospodarczym. Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, 04.01.2010-30.06.2011, Sekcja Ochrony Środowiska, asystent kierownika sekcji.
6. *Odbarwianie wywaru melasowego z buraków cukrowych bakteriami z rodzaju Bacillus oraz bakteriami kwasu mlekowego* (Umowa nr NN 312 421940), Narodowe Centrum Nauki, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Katedra Inżynierii Bioprocesowej, 2011 - 2014, kierownik projektu.
7. **TALARIA** - *Teaching and e-learning advances in European Mobility Space*. Program UE "Uczenie się przez całe życie", Leonardo da Vinci - Mobilność VETPRO, 2011-PL1-LEO03-18641 (10.2011-12.2012); członek zespołu projektowego.
8. "Innowacyjne rozwiązanie optymalizacji parametrów procesu produkcji tortilli niskoglutenowej" Dijo Baking Horeca Sp. z o.o. finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki; Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki, Poddziałanie 8.2.1 Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw; Organizowany przez Wrocławską Radę Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT4 miesięczny projekt badawczy,. Organizator projektu: Wrocławska Rada Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT. członek zespołu projektowego
9. "Przyszłość Rozwoju Żywności". Udział w szkoleniu organizowanym przez Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego, 18-22.11.2013 (Serock), 13-17.01.2014 (Warszawa), w ramach projektu "Przyszłość Rozwoju Żywności". Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS, priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka realizowany w ramach PO KL, Działanie 4.2 Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości

roli nauki w rozwoju gospodarczym. Projekt w ramach konkursu I edycji programu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pn. "Doktoraty wdrożeniowe" 2017-2021, 53/DW/2017/01/1 finansowanie 485 100 zł, Autor, koordynator Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

10. Interdyscyplinarny Program Studiów Doktoranckich na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr. POWR.03.02.00-00-IO16/16-00 Finansowanie Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR): 678 962,50 zł - Kierownik projektu.
11. BioInLab - Laboratorium Bioekonomiczne Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu ". Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 RPDS.01.02.01-IP.01-02-292/18, 2019-2020, dofinansowanie w wysokości 6 734 051,76 zł; Kierownik projektu.
12. Program Doskonałości Badawczej INTEREKON, Program Regionalne Inicjatywy Doskonałości, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, finansowanie w wysokości 10 721 040 zł; członek zespołu.
13. Systemowa ekspansja ekosystemów terytorialnych CIRCULAR FOAM CIRCULAR FOAM Horyzont 2020 Europejska Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA) 01.10.2021 30.09.2025, 311 125,00 EUR, członek zespołu

Międzynarodowe lub krajowe nagrody w uznaniu działalności naukowej lub artystycznej:

Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za osiągnięcia naukowo-badawcze I stopnia: 2009-2015, 2017-2022, II stopnia: 2008 i 2016.

Członkostwo w radzie redakcyjnej:

2011 - aktualnie, Research Journal Of Environmental Toxicology, ISSN: 1819-3420, Academic Journals Inc, 160 N Main St, 47-B, PO BOX 2031, New York City, USA, NY, 10956. Rada redakcyjna, redaktor techniczny.

2011 - aktualnie, Asian Journal Of Biotechnology, Semiannual ISSN: 1996-0700, Knowledgia Rev, M-3-19 Plaza Damas, Sri Hartamas, Kuala Lumpur, Malezja, 50480. Rada redakcyjna, redaktor techniczny.

2011 - aktualnie, Research Journal Of Environmental Sciences, ISSN: 1819-3412 Academic Journals Inc, 160 N Main St, 47-B, PO BOX 2031, New York City, USA, NY, 10956. Rada redakcyjna, redaktor techniczny.

2019 - obecnie Polish Journal of Environmental Sciences

Aktywności:

- ✓ Aktywny udział w konferencji /panelu dyskusyjnym / dyskusji, Czy jeszcze chcemy korzystać z dóbr kultury tradycyjnej? - cz. I, W: XXXII Forum Ekonomiczne "Nowe wartości Starego Kontynentu - Europa u progu zmian" (Forum Ekonomiczne 2023), 2023, 05-09-2023 - 07-09-2023, Karpacz, Polska, 2023
- ✓ Aktywny udział w konferencji /panelu dyskusyjnym / dyskusji, Salon "Rzeczpospolitej": Work-Life balance - dobre praktyki, W: XXXII Forum Ekonomiczne "Nowe wartości Starego Kontynentu - Europa u progu zmian" (Forum Ekonomiczne 2023), 2023, 05-09-2023 - 07-09-2023, Karpacz, Polska, 2023
- ✓ Członkostwo w komitecie, radzie, zarządzie, Wiceprzewodnicząca Komisji Nauk Towaroznawczych - Nauk o Jakości przy O/PAN w Poznaniu, W: Komisja Nauk Towaroznawczych - Nauk o Jakości O/PAN / Polska Akademia Nauk (PAN), 2023 - obecnie aktywne
- ✓ Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, Redaktor, W: Polish Journal of Environmental Studies, ISSN 1230-1485, e-ISSN 2083-5906, 2019 - obecnie aktywne
- ✓ Ekspert naukowo-badawczy, Ekspert w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 , W: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), 2014 - 2020
- ✓ Mobilność naukowców, Staż naukowy, W: Uniwersytet w Foggii, 2024
- ✓ Udział w organizacji konferencji/warsztatów/kursu/seminarium, Członek Komitetu Naukowego VII Sympozjum Naukowego "Drobnoustroje i ich metabolizm - mikroświat wielkich możliwości i niebezpieczeństw", W: VII Sympozjum Naukowego "Drobnoustroje i ich metabolity - mikroświat wielkich możliwości i niebezpieczeństw", 2023, 29-11-2023 - 30-11-2023, Warszawa, Polska, 2023
- ✓ Udział w organizacji konferencji/warsztatów/kursu/seminarium, Członek Komitetu Naukowego 2nd International Conference on Quality and Management Sciences, W: 2nd International Conference on Quality and Management Sciences (ICQMSc 2023), 2023, 13-09-2023 - 15-09-2023, Poznań, Polska, 2023

Doświadczenie jako recenzent:

1. *Komisja Europejska - Agencja Wykonawcza ds. Innowacji i Sieci - FP7 i H2020*: indywidualne działania Marie Curie w ramach programu PEOPLE i H2020; ewaluator: ponad 150 wniosków)

2. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Polska): ewaluator: ponad 100 wniosków
3. *Rumuńska Agencja Wykonawcza ds. Szkolnictwa Wyższego, Badań Naukowych, Rozwoju i Innowacji, UEFISCDI: "Młode zespoły badawcze" -, Program zasobów ludzkich"*: ewaluator: ponad 50 wniosków
4. *Autor* ponad 400 artykułów, z których ponad 350 zostało zgłoszonych do czasopism JCR (Bioresource Technology, Journal of Cleaner Production, World Journal of Microbiology and Biotechnology, Journal of Hazardous Materials, Biomass and Bioenergy).

Recenzje doktoratów:

Recencje prac 12 doktorantów

2019 - egzaminator wstępny rozprawy doktorskiej mgr Hildy Szabo zatytułowanej "Ocena potencjału analitycznego HPLC-SEC do charakterystyki DOM i składników odżywczych w różnych rodzajach wody" Wydział Inżynierii i Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu w Tampere, Finlandia

2020 - Członek komisji oceniającej doktorantkę Jennę Senecal, Szwedzki Uniwersytet Nauk Rolniczych, Uppsala, Szwecja

Recenzent dokumentacji na stanowisko profesora zwyczajnego:

2021 - Katarzyna Śliżewska,

2022 - Adam Waśko

Recenzje prac magisterskich i inżynierskich:

38 studentów studiów magisterskich

75 inż. Studenci

Opiekun doktorantów

Marta Wilk (2015),

Przemysław Seruga (2017)

Agnieszka Piekara (2018), obroniona z wyróżnieniem.

Monika Kucharczyk (2019)

Sylwia Zimny (2019)

Jolanta Gut (2021)

Magdalena Kopacz (2022)

Interdyscyplinarny doktorat (ekonomia / żywności i żywienia)

Izabela Kołodziej (2022)

Jacqueline Rowiecka (2023)

Paweł Mikulski (2023) bronił z wyróżnieniem.

Opieka promotorska przyszłych magistrów I inżynierów

115 studentów studiów magisterskich

107 studentów inż.

Członkostwo w stowarzyszeniach i organizacjach

Jestem członkiem Europejskiej Federacji Biotechnologii oraz Polskiego Towarzystwa Technologów Żywności. W latach 2009-2021 zasiadałem w Zarządzie Oddziału Wrocławskiego Polskiego Towarzystwa Technologów Żywności. 2016-2021 Wiceprezes Oddziału Wrocławskiego Polskiego Towarzystwa Technologów Żywności.

2022- członek Akademii Zarządzania Europejskiego

Współpraca z przemysłem (wybrane)

SemCo Specjalistyczne Gospodarstwo Nasienne i Przetwórcze, Śmiłowo; Dijo Baking Horeca Service, Zabrodzie;
Gorzelnia Ruskie Piaski, AlgaeLabs Sp. z o.o., Wrocław; Winnica Świdnicka; LEMITOR Ochrona Środowiska Wrocław; Eko-Max Recykling Sp. z o.o., Warszawa; Zakład Gospodarowania Odpadami GAĆ Sp. z o.o., Oława; Piekarnia "Warowny" s.c., Kłoczew; Farmer Group Sp. z o.o., Nadolice Wielkie, 3H Lab.

(R/DOP-0161-2-120/12, 06.11.2012 r.	SemCo Specjalistyczne Gospodarstwo Nasienne i Przetwórcze, Śmiłowo.
R/DOP-016102-146/12, 06.11.2012	Dijo Piekarnia Horeca Service, Zabrodzie
/DOP-016102-146/13, 15.05.2013	Destylarnia Ruskie Piaski
R/DOP-0161-6-7/13, 03.10.2013.	AlgaeLabs Sp. z o.o., Wrocław,
R/DOP-0161-2-56/14, 10.03.2014.	Winnica Świdnicka
R/DOP-0161-6-6/14, 21.05.2014 R.	LEMITOR Ochrona Środowiska Wrocław
R/DOP-0161-2-136/14, 16.06.2014	Eko-Max Recykling Sp. z o.o. Warszawa
R-DOP.0161.6.9.2015 07.07.2015 R.	Zakład Gospodarowania Odpadami GAĆ Sp. z o.o., Oława
R-DOP.0161.1.12.2016 z 02.02.2016.	Farmer Group Sp. z o.o., Nadolice Wielkie.
R-DOP.0161.1.13.2016 02.02.2016.	EPRIM Robert Karkowski
R-DOP.0161.2.160.2016 11.07.2016.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe "Micro" Marek Kowalski
R-DOP.0161.1.155.2017 18.05.2017.,	EKOLOGIS Laboratorium Badań Środowiskowych s.c.
R-BP-SOP.0161.6.6.2018 02.02.2018.	Pracownia Informatyki NUMERON Sp. z o.o.
(umowa R-BP-SOP.0161.6.10.2018 09.04.2018,	Browar Caminus Jolanta Hryniewicz
R-BP-SOP.0161.6.6.2018 28.05.2018 R.	ERG Zakład Usług Technicznych s.c.

R-BP-SOP.0161.6.11.2018 28.05.2018. Dolnośląska Zielona Dolina DOZEDO, odpowiedzialna za realizację programu "Dolny Śląsk. Zielona dolina żywności i zdrowia".
R-BP-SOP.0161.2.320.2018 22.08.2018. Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych we Wrocławiu
R-BP-SOP.0161.2.325.2018 25.09.2018. Jars sp. z. o.o

Członek Grupy Eksperckiej "Efektywność energetyczna rozproszonych i zdyspergowanych z wykorzystaniem odpadów kalorycznych". 2019-2020 Powołany Zarządzeniem Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
Powołany przez Dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego do współpracy w ramach programu wspierającego udział Polski w nowym partnerstwie w ramach programu Horyzont Europa "People-centric sustainable built environment (Built4People)" (Środowisko zbudowane i budownictwo), 2020-dziś

Recenzent (wybór)
Journal of Environmental Management (IF=4,005), certyfikat: Outstanding reviewer (2017), Recognized reviewer (2017), Outstanding reviewer (2018),
Journal of Cleaner Production (IF=5,651), certyfikat: Recognized reviewer: (2016), Wybitny recenzent (2016).
Biochemical Engineering Journal (IF=3,226), certyfikat: Recognized reviewer (2013).Wybitny recenzent (2017).
Bioresource Technology (IF=5,807), certyfikat: Recognised reviewer (2009), Outstanding reviewer (2017).
Inżynieria Ekologiczna (IF=3,023), certyfikat: Recognised reviewer (2017), Outstanding reviewer (2017).
Biomass and Bioenergy (IF=3,358), certyfikat: Wybitny recenzent 2016, Uznany recenzent (2012).
Journal of Hazardous Materials (IF=6,434), certyfikat: Recognized reviewer (2011), Outstanding reviewer (2018).

Nauczanie studentów:
Metrologia (laboratorium)
Automatyzacja i robotyzacja procesów produkcyjnych (laboratorium i wykład)
Metody biologiczne w ochronie środowiska (w języku angielskim)
Wybrane zagadnienia ochrony środowiska (laboratorium i wykład)
Technologia żywności pochodzenia roślinnego (laboratorium)
Wybrane zagadnienia z technologii przetwórstwa owoców i warzyw (laboratorium i wykład)
Jak pisać artykuły naukowe (warsztaty dla doktorantów) w języku angielskim
Jak zdobyć pieniądze na badania (Warsztaty dla doktorantów) w języku angielskim
Zarządzanie środowiskiem (w języku angielskim)

Real Green Projects (w języku angielskim) we współpracy z prof. Bettiną Maisch, prof. Verena Kaiser (Hochschule München - University of Applied Sciences, Niemcy), Swechhya Raibhandary, Udgum Khadka (Kings' College, Nepal)

Kursy

2016 - Korupcja w administracji publicznej - certyfikat P-00098/2016/00001533003 (Program Zapobiegania i Zwalczania Przestępczości ze Stron Komisji Europejskiej - Dyrekcja Generalna, Wydział Spraw Wewnętrznych)

2016 - Korupcja w biznesie - certyfikat P-00125/2016/00001533001 (Program Zapobiegania i Zwalczania Przestępczości ze Strony Komisji Europejskiej - Dyrekcja Generalna, Wydział Spraw Wewnętrznych)

2016 - Społeczne skutki korupcji - certyfikat P-00119/2016/00001533002 (Program Zapobiegania i Zwalczania Przestępczości ze Strony Komisji Europejskiej - Dyrekcja Generalna, Wydział Spraw Wewnętrznych)

2017 - Sposób oceny projektów POIR 2014-2020 w zakresie kryteriów naukowo-technologicznych oraz ekonomiczno-biznesowych, certyfikat: egzamin z oceną pozytywną. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

2018 - Nowe kryteria i model oceny wniosków w NCBiR w ramach POIR 2014-2020, ze szczególnym uwzględnieniem kwalifikowalności i adekwatności wydatków, certyfikat: egzamin z oceną pozytywną. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

2018 - Praktyczne aspekty przyznawania stypendiów na uczelni. Optima Centrum Rozwoju i Kształcenia Kadr s.c.

2018 - Jak przeprowadzić interaktywną sesję szkoleniową HEInnovate - grupa Technopolis, Wielka Brytania, OECD, Komisja Europejska, Bruksela

2021 Program szkolenia trenerów (90 godzin) Entretime. Europejski program szkoleniowy w zakresie przedsiębiorczości dla nauczycieli.

Korepetycje akademickie 2021

Wdrażanie technologii, struktur, procesów, rozwiązań i procedur (wybrane):

2013 Innowacyjne rozwiązanie w zakresie parametrów procesowych tortilli o obniżonej zawartości glutenu - opracowanie projektu racjonalizatorskiego oraz biznesplanu inwestycji technologicznej w celu wdrożenia innowacyjnego rozwiązania do praktyki gospodarczej w ramach projektu finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, poddziałanie 8.2.1 Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw w ramach projektu "Staże inspiracją naukowców dla innowacyjnego biznesu". Wrocławska Rada Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT, dla Dijo sp. z o.o. 2012/2013 (P/S/39/2013)

2016 Metoda współfermentacji ścieków z myjni cystern transportujących czekoladę (popłuczyn czekoladowych) z frakcją organiczną wydzieloną ze zmieszanych odpadów komunalnych - opracowanie i wdrożenie w ZGO Gać
2016 Metoda współfermentacji wywaru kukurydzianego z frakcją organiczną wydzieloną ze zmieszanych odpadów komunalnych, opracowanie i wdrożenie w ZGO Gać
2016 Metoda współfermentacji odpadów kuchennych z frakcją organiczną wydzieloną ze zmieszanych odpadów komunalnych, opracowanie i wdrożenie w ZGO Gać
2016 Metoda redukcji ładunku jonów amonowych w odciekach z biologicznego przetwarzania odpadów, opracowanie i wdrożenie w ZGO Gać
2016 Metoda stabilizacji tlenowej odwodnionych osadów z fermentacji frakcji biodegradowalnej wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych (masy pofermentacyjnej), opracowanie i wdrożenie w ZGO Gać.

Kierowanie projektem badawczym finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

- ✓ BioInLab (finansowane p/DIP)- Laboratorium Bioekonomiczne Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Kierownik projektu w UEW: Małgorzata Krzywonos, , data rozpoczęcia 01-01-2019, data zakończenia 31-12-2020, Zakończony - niezrealizowany (umowa rozwiązana przez UEW) IP (COP_01)
  W ramach przyznanego dofinansowania powstanie nowoczesne i bardzo dobrze wyposażone laboratorium bioekonomiczne "BioInLab", które będzie świadczyć usługi badawcze dla podmiotów z otoczenia gospodarczego w zakresie analiz prowadzących do opracowania nowych lub ulepszenia obecnych już na rynku produktów i technologii ich wytwarzania w obszarach: bioodpady, bioprodukty, żywność wysokiej jakości. Koncepcja BioInLab jest skierowana szczególnie do mikro, małych i średnich firm. Oferuje im możliwość korzystania z niezbędnej aparatury analitycznej, ale tylko w takim zakresie, w jakim firmy tego będą potrzebowały (oferta szyta na miarę). Umożliwi to prowadzenie badań nad innowacyjnymi produktami, począwszy od pomysłu aż po prototyp, bez konieczności angażowania znacznego kapitału własnego. Firmy będą miały zapewnioną pomoc zarówno w kwestiach technologicznych (np. weryfikacja wyników, wskazanie powodów ich uzyskania, sugestia dalszych działań) jak i aspektach prawnych, organizacyjnych, ekonomicznych i finansowych.
- ✓ Doktorat wdrożeniowy (edycja 1 IE, DrWdroż1 IE, MNiSW). Kierownik projektu w UEW: Małgorzata Krzywonos, , data rozpoczęcia 01-10-2017, data zakończenia 31-01-2022, Zakończony - zrealizowany IE (COP_01). Prowadzenie stacjonarnych studiów doktoranckich rozpoczynających się w roku akademickim 2017/2018, których kształcenie będzie odbywało się we współpracy z pracodawcą doktoranta, podczas którego wdrożone zostanie u pracodawcy rozwiązanie przygotowane przez doktoranta.
- ✓ Granty na Granty Fork2Farm, GnG Fork2Farm, MEiN. Kierownik projektu w UEW: Małgorzata Krzywonos, , data rozpoczęcia 30-12-2021, data zakończenia 29-03-2022,

Zakończony - rozliczony Z. Projekt zakłada wypłatę dodatkowego wynagrodzenia dla pracowników naukowo-badawczych zaangażowanych w opracowywanie wysokiej jakości wniosków o przyznanie grantów z programu Horyzont 2020. Celem projektu jest zwiększenie efektywności ubiegania się o granty finansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów w ramach programów badawczych Unii Europejskiej i zaangażowania pracowników w opracowanie wysokiej jakości wniosków o przyznanie tych grantów. Dotyczy projektu: Gospodarstwo neutralne dla klimatu, z produkcją wodoru i sekwestracją węgla, wykorzystujące produkty z odpadów spożywczych jako zasób, zgodnie z zasadami gospodarki o obiegu zamkniętym w celu praktycznego zastosowania strategii "od pola do stołu"- Akronim: Fork2Farm

- ✓ GnG-Climate-Neutral City Transition and Twinning Initiative forUkraine (GnG-TwinCity, MNiSW). Kierownik projektu w UEW: Małgorzata Krzywonos, , dane rozpoczęcia 28-08-2024, dane zakończenia 27-11-2024, Zakończony - zrealizowany Z.
  Cel projektu polega na zwiększeniu efektywności ubiegania się o granty finansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach programów badawczych, takich jak Horyzont Europa. W ramach projektu zaplanowano wsparcie pracowników UEW zaangażowanych w opracowywanie wysokiej jakości wniosku w ramach Horyzont Europa, co ma przyczynić się w przyszłości do lepszego pozyskiwania funduszy na badania i rozwój naukowy.
- ✓ Interdyscyplinarny Program Studiów Doktoranckich na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (IPSD, NCBiR). Kierownik projektu w UEW: Małgorzata Krzywonos, , dane rozpoczęcia 01-09-2017, dane zakończenia 31-12-2023, Zakończony - rozliczony (COP_01). Celem głównym projektu jest stworzenie nowego interdyscyplinarnego programu stacjonarnych studiów III stopnia o zasięgu krajowym w zakresie nauk ekonomicznych (dyscyplina: ekonomia) i rolniczych (dyscyplina: technologia żywności i żywienia) o charakterze akademickim, z uwzględnieniem aspektów międzynarodowych Wsparciem objętych zostanie 10 os. Przewiduje się, że do końca projektu min. 60% uczestników uzyska stopień doktora. Projekt wpisuje się w działania podejmowane na rzecz podniesienia potencjału innowacyjnych badań istotnych dla gospodarki regionu w obszarach: Żywność wysokiej jakości oraz Branża chemiczna i farmaceutyczna w ramach Dolnośląskich Inteligentnych Specjalizacji. Cel ten jest zgodny z celem szczegółowym dla POWER 3.2. zwiększenie jakości i efektywności kształcenia na studiach doktoranckich. Projekt obejmuje pełny cykl kształcenia na studiach III st. i realizowany będzie w okresie od 01.09.'17 do 30.08.'22. W przygotowanie IPSD zaangażowana została kadra Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego (WIE), wykorzystane zostały rekomendacje przedstawicieli pracodawców z regionu oraz doświadczenia wykładowców z zagranicy, jak również wyniki badań ankietowych przeprowadzonych przez UEW w 03.2017. Treść wypracowanych programów studiów doktoranckich będzie zgodna z Europejską Kartą Naukowca. W ramach nowego programu kształcenia realizowane będą zajęcia z 2 dziedzin - ekonomii i technologii żywności, a w efekcie prowadzonej działalności

naukowej powstanie interdyscyplinarna rozprawa doktorska. Aby wzmocnić aspekt interdyscyplinarności, każdy student zostanie objęty opieką przez 2 promotorów - ekspertów z obu dyscyplin. Profil kształcenia nawiązuje do popularnego w Europie Zachodniej kierunku engineering management, którego absolwenci posiadają umiejętność łączenia wiedzy z ekonomii i technologii żywności i żywienia. Studia stanowią odpowiedź na rosnące zapotrzebowanie na doktorów o międzyobszarowej wiedzy oraz unikatowych umiejętnościach i kompetencjach, w celu dokonywania całościowych diagnoz."

Otrzymane nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

- ✓ Nagroda za osiągnięcia naukowo-badawcze przyznana przez Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu: I stopnia: 2014-2015, 2017-2019 i 2021, II stopnia: 2016. Pisemne wyróżnienie Rektora za osiągnięcia w prowadzeniu działalności naukowej w 2022 r.
- ✓ Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w kształceniu i wychowaniu studentów lub w kształceniu doktorantów w 2023 roku, 2024
- ✓ Pisemne wyróżnienie Rektora za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze prowadzenia działalności naukowej, 2023
- ✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze wykonywania działań organizacyjnych, 2023
- ✓ Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze kształcenie i wychowywanie studentów lub udział w kształceniu doktorantów, 2023
- ✓ Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w obszarze kształcenie i wychowywanie studentów lub udział w kształceniu doktorantów w roku 2021, 2021
- ✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w obszarze organizacyjnym w roku 2021, 2021
- ✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w działalności naukowej w roku 2021, 2021
- ✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia naukowo-badawcze w roku 2019, 2020
- ✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w kształceniu kadr naukowych w roku 2019, 2020
- ✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia organizacyjne w roku 2019, 2020
- ✓ Dodatek naukowy II stopnia, 2024
- ✓ Dodatek naukowy II stopnia, 2023

Udział w programach i szkoleniach jako słuchacz (programy mentoringowe, tutoringowe, podnoszące kwalifikację):

2021 Program szkolenia trenerów (90 godzin) Entretime. Europejski program szkoleniowy w zakresie przedsiębiorczości dla nauczycieli
2021 Korepetycje akademicki

Program 2024 Teaching & Learning Studio. Osobiste warsztaty zorganizowane przez Hasso Plattner Institute of Design (d.school) Uniwersytetu Stanforda, Stanford, Kalifornia, USA.

Współpraca z zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową:

2024 czerwca (jeden miesiąc) Uniwersytet w Foggii, Włochy. Wydział Ekonomii, Zarządzania i Terytoriów Rozdział: Najlepsze praktyki w zakresie odzyskiwania odpadów żywnościowych do opublikowania w Encyclopedia of Agriculture and Food Systems, 3rd Edition Elsevier (zakontraktowane)
2024, lipiec

Wystąpienie z referatem naukowym na konferencji (konferencjach) międzynarodowej lub krajowej:

1. Maisch, B. Kaiser, V., Krzywonos, M. Rueda A. Zastosowanie tego, czego uczymy: Buduj - Mierz - Ucz się w nauczaniu przedsiębiorczości 27. doroczna interdyscyplinarna konferencja na temat przedsiębiorczości, innowacji i MŚP 25-27. Wrzesień 2024. G-Forum. Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt / Technische Hochschule Ingolstadt (Niemcy). (Wykład)
2. Kaiser V., Krzywonos M., Maisch M Podkreślanie zrównoważonego rozwoju w edukacji przedsiębiorczości: Wnioski wyciągnięte ze studium przypadku Europejska konferencja na temat innowacji i przedsiębiorczości. 2024. 19 (1), 290-298. (Wykład)
3. Krzywonos M., Piekara A. Upcykling żywności jako zrównoważone rozwiązanie problemu marnotrawstwa żywności International Conference on Quality and Management Sciences Book Of Abstracts, Editor: M. Sielicka-Różyńska; Instytut Nauk o Jakości, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu 13-15 września 2023 Poznań, Polska P.47 ,
4. Opublikowano : W K. Michocka & M. Tichoniuk (Red.), Aktualne trendy w naukach o jakości. Innowacyjne i zrównoważone produkty, materiały i technologie. 2023, 149-158. https://doi.org/10.56091/CTQS.Innov-12. .(Wykład)
5. Jagoda A., Kiba-Janiak M., Krzywonos M., Kołakowski D. Odwrócony łańcuch dostaw dla pianki pur z urządzeń w obiegu zamkniętym. Wyzwania i bariery 2023, XI Karpacki Kongres Logistyczny 2023, 1-12 s. (Wykład)
6. Piekara, A., Krzywonos, M., Pachołek, B., Sady, S., Błaszczyk, A., Popek, S., Syguła-Cholewińska, J., & Sawoszczuk, T. Uwarunkowania zagospodarowania produktów ubocznych przetwórstwa owoców aronii w opinii polskich producentów żywności. International Conference on Quality and Management Sciences Book Of Abstracts, Editor: Maria Sielicka-Różyńska; Instytut Nauk o Jakości, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu 13-15 września 2023 Poznań, Polska

7. Opublikowano: W K. Michocka & M. Tichoniuk (Red.), Aktualne trendy w naukach o jakości. Innowacyjne i zrównoważone produkty, materiały i technologie (2023, 179-187). https://doi.org/10.56091/CTQS.Innov-15 (Poster)
8. Krzywonos M., Maisch B., Kaiser V., Budowanie-Pomiar-Uczenie się w edukacji: Lessons Learned from the Iterative Development of a digital Project-based International Entrepreneurship Format. Międzynarodowy format przedsiębiorczości. Proceedings of the 18th European Conference on Innovation and Entrepreneurship, 18(2) (2023), Part 2 / Work in Progress Papers; https://doi.org/10.34190/ecie.18.2.1554 (Wykład)
9. Pinkowska H., Krzywonos M., Wolak P., Złocińska A Hydrotermiczna konwersja słomy łubinu białego do 5-hydroksymetylofurfuralu i frakcji bogatych w cukier do konwersji biochemicznej 4th International Conference on Bioresource Technology for Bioenergy, Bioproducts & Environmental Sustainability, 2023, 14-17 maja 2023, Lake Garda, Włochy, Elsevier. (Plakat)
10. Romanowska-Duda Z, Łoniewska J., Szufa S., Krzywonos M., Piotrowski K., Emmanouil C., Kungolos A. Wykorzystanie odpadów z przemysłu mleczarskiego w podłożach hodowlanych roślin z rodziny Lemnaceae. Analiza ekonomiczna Proceedings of the Tenth International Conference on Environmental Management, Engineering, Planning and Economics (CEMEPE 2023) and SECOTOX Conference. 5-9 czerwca 2023 r., wyspa Skiathos, Grecja (plakat)
11. Piekara A., Krzywonos M., Błaszczyk A., Sady S., Pachołek B., Popek S., Syguła-Cholewińska S., Sawoszczuk T., Kaczmarek A. Potencjał produktów ubocznych z przetwórstwa aronii - opracowanie zrównoważonej metody upcyklingu odpadów z przetwórstwa owoców 10th International Conference on Sustainable Solid Waste Management 2023, (plakat)

Członkostwo w zespołach eksperckich:

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (Polska - Ekspert Ewaluator (więcej niż 120 projektów) (2010 - nadal)
Wiceprzewodnicząca zarządu Komisji Nauk Towaroznawczych - Nauk o Jakości (2023-2026); Oddział Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu.
Członek Polskiego Towarzystwa Technologów Żywności 2009-2021.

Członek grupy doradczej Polskiej Delegacji do Komitetu Programowego Klastra 4, PR Horyzont Europa od 2020 r.

Liczba wypromowanych doktorantów:

10

Prof. dr hab.

Wojciech Czakon

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

- ✓ 2013: Tytuł **profesora nauk ekonomicznych**, nadany decyzją Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 17 lipca 2013r.
- ✓ 2007: **Doktor habilitowany nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu**, nadany uchwałą Rady Wydziału Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Katowicach, w dniu 14 listopada 2007r na podstawie dorobku naukowego oraz przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt. „Dynamika więzi międzyorganizacyjnych przedsiębiorstwa", recenzenci: prof. dr hab. Jan Lichtarski, prof. dr hab. Adam Stabryła, prof. dr hab. Rafał Krupski, prof. dr hab. Mariusz Bratnicki.
- ✓ 2002: **Doktor nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu**, nadany uchwałą Rady Wydziału Zarządzania Akademii Ekonomicznej w Katowicach w dniu 19 grudnia 2002. Temat rozprawy doktorskiej „Efektywność łańcucha wartości na przykładzie przedsiębiorstw wybranych sektorów" promotor prof. dr hab. Krystyna Lisiecka, recenzenci prof. dr hab. Kazimierz Zimniewicz i prof. dr hab. Jerzy Rokita.
- ✓ 1998: **Magister**, kierunek zarządzanie i marketing specjalność zarządzanie przedsiębiorstwem, wydział zarządzania, Akademia Ekonomiczna im. Karola Adamieckiego w Katowicach, z dnia 29 maja 1993.
- ✓ 1996: **Diplome Universitaire de Technologie** nadany w Institut Universitaire de Technologie, Bourges, przy Universite d'Orleans France, w specjalności "*Gestion applique aux petites et moyennes organisations*", z dnia 9 września 1997
- ✓ 1993: Matura, **Diplome du Baccalaureat**, seria C Matematyka i fizyka, Academie Aix-Marseille, z dnia 2 lipca 1993.

Doświadczenie zawodowe:

2002-2017: Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, na stanowiskach kolejno asystenta (2002-2003), adiunkta (2003-2007) i profesora nadzwyczajnego (2007-2013) w Katedrze Zarządzania Przedsiębiorstwem na Wydziale Zarządzania. Następnie profesor zwyczajny i kierownik Katedry Teorii Zarządzania.

2010-2015: Dyrektor Śląskiej Międzynarodowej Szkoły Handlowej prowadzonej wspólnie przez Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach i Uniwersytet Śląski.
2010- nadal: profesor zwyczajny Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, wydział w Chorzowie.
2017- nadal: profesor z tytułem honorowym profesora zwyczajnego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej, kierownik Katedry Zarządzania Strategicznego.

Doświadczenie zawodowe poza akademickie:

1996-1998: Fundusz Górnośląski SA, asystent prezesa zarządu
1999-2002: dyrektor finansowy spółki konsultingowej S.T.A.W. sp z o.o. w Katowicach
2001-2002: Dyrektor ds. Zarządzania Kapitałem INVESTIA Grupa Kapitałowa SA
2005-2007: Przewodniczący Rady Nadzorczej Fabryki Elementów Złącznych SA w Siemianowicach Śląskich.

Działalność naukowa:

Profesor Wojciech Czakon prowadzi badania w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, subdyscyplinie zarządzania strategicznego, w nurcie behawioralnym, koncentrując swoją uwagę na zjawiskach, procesach i strukturach międzyorganizacyjnych. Wyróżnić można trzy obszary, związane z kluczową dla nauk społecznych problematyką współdziałania:
1. Behawioralne uwarunkowania decyzji strategicznych, a najnowsze prace dotyczą takich problemów jak krótkowzroczność strategiczna menedżerów, percepcja konkurentów, behawioralne uwarunkowania koopetycji, postrzeganie aktorów w sieci, czy preferencje konfiguracji współpracy z konkurentami
2. Współpraca międzyorganizacyjna.
3. Metodologia nauk o zarządzaniu, gdzie podjął się rozwoju metodologii badań interpretatywnych, a następnie szerzej podstaw metodologii badań w naukach o zarządzaniu, w międzyuczelnianym zespole autorów pod kierunkiem kandydata.;

Badania nad współpracą międzyorganizacyjną, a szczególnie współpracą konkurentów (dalej koopetycją) profesor Wojciech Czakon prowadzi od 2006 r. Zaowocowały uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego (2007) oraz umiędzynarodowieniem współpracy badawczej, wyrażonej publikacjami w prestiżowych czasopismach dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Profesor rozpoznał dynamikę więzi międzyorganizacyjnych (2007), ujawnił strukturalne uwarunkowania koopetycji wyłaniającej się w sieciach franczyzowych (2009), wprowadził także metodykę systematycznego przeglądu literatury (2011, 2014) jako standard rozpoznawczy do nauk o zarządzaniu i jakości. Następnie pogłębiając nurt strukturalny badań znaczenie sieci w zarządzaniu strategicznym (2013), pogłębiając

statyczne ujęcie uwarunkowań strukturalnych, ale także rozwijając ujęcie dynamiczne a szczególnie role pełnione przez organizacje w strukturach sieciowych.
W najnowszych pracach profesor Wojciech Czakon podejmuje strategiczny problem współdziałania pomiędzy konkurentami. W odróżnieniu od ekonomicznej kategorii zmowy, koopetycja jest nakierowana na tworzenie wartości, a nie tylko zniekształcenie jej dystrybucji na rzecz współdziałających rywali (Czakon i in. 2020b).

Ponadto, od 2006 profesor Wojciech Czakon intensywnie rozwija metodologię nauk o zarządzaniu. W polskim środowisku nauk o zarządzaniu publikuje on prace metodologiczne odnośnie do procedury i zastosowań studiów przypadków (2006), walorów i ograniczeń badań jakościowych (2009b), a strukturalnych badań sieci (2014b), kryteriów oceny rygoru metodologicznego stosowanych względem badań ilościowych oraz badań jakościowych (2014c), oraz opracowywania i walidacji skal pomiarowych (2019). Praca zbiorowa, którą zainicjował i zredagował pt. „Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu" doczekała się 3 wydań (2011, 2013, 2016) oraz nagrody Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN (2017). Najnowsza praca współautorska z prof. dr hab. Beatą Glinką w tym nurcie dotyczy metodologii badań jakościowych. Nurt badań metodologicznych zaowocował także pełnieniem roli współprzewodniczącego, mentora i wykładowcy Doctoral Colloquium Europejskiej Akademii Zarządzania (EURAM) w latach 2013-2017.

Wykaz publikacji naukowych:

Ponad 250 opublikowanych prac, w tym: 6 monografii (jedna w języku angielskim), 2 podręczniki, 9 redakcji prac zbiorowych (3 anglojęzyczne) 60 artykułów indeksowanych w Scopus, 60 artykułów indeksowanych na liście JCR. Prace współautorskie opublikował z 53 współautorami,
Naukometria: 8.092 cytowań w bazie danych Publish or Perish, indeks Hirscha = 44; Według Scopus 1.356 cytowań h=21, według WoS 1.173 cytowań h=19.

Książki i monografie

1. Jak powstają wielkie strategie? I dlaczego nie wszystkie muszą być wielkie. PWE, Warszawa
2. Strategic management and myopia: challenges and implications, Routledge, Londyn, 2021
3. Krótkowzroczność strategiczna menedżerów. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2020.
4. Sieci w zarządzaniu strategicznym, Wolters Kluwer Polska, Warszawa, 2012

5. Dynamika więzi międzyorganizacyjnych przedsiębiorstwa, Katowice, AE, 2007 (praca habilitacyjna)
6. Łańcuch wartości w teorii zarządzania przedsiębiorstwem. Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Katowicach, 2004 i 2005 (wydanie I i II)

Podręczniki

1. Planowanie i kontrola budżetowa w organizacjach, Wolters Kluwer Polska, Warszawa, 2011
2. Podstawy badań jakościowych, B. Glinka i W. Czakon, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2021

Prace redagowane

1. The Routledge companion of Coopetition Strategies, Anne-Sophie Fernandez, Paul Chiambaretto, Frederic Le Roy, Wojciech Czakon, Routledge, 2019.
2. Tourism Management, Marketing, and Development: Performance, Strategies, and Sustainability, M.M. Mariani, D. Buhalis, W. Czakon, O Vitouladiti (eds.), Palgrave MacMillan, New York, 2015
3. Managing Tourism in a Changing World: Issues and Cases, R. Baggio, W. Czakon, M. Mariani (eds.) Routledge, London, 2013
4. Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu. Wydanie III rozszerzone i uaktualnione, W. Czakon (ed.), Wolters Kluwer, Warszawa 2015
5. Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu. Wydanie II rozszerzone i uaktualnione, W. Czakon (ed.), Wolters Kluwer, Warszawa 2013
6. Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu, W. Czakon (ed.), Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2011
7. Interdyscyplinarność w naukach o zarządzaniu, W. Czakon, M. Komańda (red.) Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach 2011
8. Współczesne i perspektywiczne kierunki badań w zarządzaniu przedsiębiorstwem, J. Rokita, W. Czakon, A. Samborski (red.), AE Katowice, 2009, s. 23 – 30
9. Zarządzanie – współczesne problemy badawcze, A. Bajdak, W Czakon (red.) III Forum AE Katowice, 2008

Artykuły w międzynarodowych czasopismach naukowych

1. Czakon, W., & Meyer, N. (2024). Why is digital transformation so slow? The shadow of dehumanization 2.0. Central European Management Journal, 32(3), 339-349.
2. Lenart-Gansiniec, R., Czakon, W., & Meyer, N. (2024). Antecedents of researchers' behavioral intentions to use crowdsourcing in science: a multilevel approach. Review of Managerial Science, 1-35.
3. Kallmuenzer, A., Mikhaylov, A., Chelaru, M., & Czakon, W. (2024). Adoption and performance outcome of digitalization in small and medium-sized enterprises. Review of Managerial Science, 1-28.
4. Czakon, W., Mania, K., Jedynak, M., Kuźniarska, A., Choiński, M., & Dabić, M. (2024). Who are we? Analyzing the digital identities of organizations through the lens of micro-interactions on social media. Technological forecasting and social change, 198, 123012.
5. Kusa, R., Suder, M., Duda, J., Czakon, W., & Juárez-Varón, D. (2023). Does knowledge management mediate the relationship between entrepreneurial orientation and firm performance?. Journal of Knowledge Management, 28(11), 33-61.
6. Czakon, W., Klimas, P., & Kawa, A. (2023). Re-thinking strategic myopia: A necessary condition analysis of heuristic and firm's performance. Industrial Marketing Management, 115, 99-109.
7. Lenart-Gansiniec, R., Czakon, W., Sułkowski, Ł., & Pocek, J. (2023). Understanding crowdsourcing in science. Review of Managerial Science, 17(8), 2797-2830.
8. Czakon, W., Jedynak, M., Kuźniarska, A., & Mania, K. (2023). Social media and constructing the digital identity of organizations: A bibliometric analysis. Entrepreneurial Business and Economics Review (EBER), 11(4).
9. Czakon, W., Klimas, P., Kawa, A., & Kraus, S. (2023). How myopic are managers? Development and validation of a multidimensional strategic myopia scale. Journal of Business Research, 157, 113573.
10. Zakrzewska-Bielawska, A., Czakon, W., & Kraus, S. (2023). Relational orientation in B2B strategies: Measurement scale development and validation. Journal of Business Research, 160, 113791.
11. Roth, S., Czakon, W., Amann, W., & Dana, L. P. (2023). From organised scepticism to research mission management? Introduction to the Great Reset of management and organization theory. Scandinavian Journal of Management, 39(3), 101277.

12. Czakon, W., Jedynak, P., & Konopka-Cupiał, G. (2022). Trust-and distrust-building mechanisms in academic spin-off relationships with a parent university. Studies in Higher Education, 47(10), 2056-2070.
13. Czakon, W., Klimas, P., Tiberius, V., Ferreira, J., Veiga, P. M., & Kraus, S. (2022). Entrepreneurial Failure: Structuring a Widely Overlooked Field of Research. Entrepreneurship Research Journal.
14. Zakrzewska-Bielawska, A., Czakon, W., & Gantert, T. M. (2022). Old guards or new friends? Relational awareness and motivation in opportunities seizing. European Management Journal.
15. Brits, E., Czakon, W., Volschenk, J., & Kraus, S. (2023). Interorganisational citizenship behaviours: development and validation of a measurement scale in South African craft breweries. British Food Journal, 125(6), 2123-2138.
16. Czakon, W., Hajdas, M., & Radomska, J. (2022). Playing the wild cards: Antecedents of family firm resilience. Journal of Family Business Strategy, 100484, doi.org/10.1016/j.jfbs.2022.100484
17. Lenart-Gansiniec, R., Czakon, W., & Pellegrini, M. M. (2022). In search of virtuous learning circles: absorptive capacity and its antecedents in the education sector. Journal of Knowledge Management, 26(11), 42-70
18. Klimas, P., & Czakon, W. (2022). Gaming innovation ecosystem: actors, roles and co-innovation processes. Review of Managerial Science, 1-47.
19. Klimas, P., Czakon, W., & Fredrich, V. (2022). Strategy frames in coopetition: An examination of coopetition entry factors in high-tech firms. European Management Journal, 40(2), 258-272.
20. Klimas, P., & Czakon, W. (2022). Species in the wild: a typology of innovation ecosystems. Review of Managerial Science, 16(1), 249-282.
21. Ricciardi, F., Zardini, A., Czakon, W., Rossignoli, C., & Kraus, S. (2022). Revisiting the cooperation–competition paradox: A configurational approach to short-and long-term coopetition performance in business networks. European Management Journal, 40(3), 320-331.
22. Klimas, P., Czakon, W., Kraus, S., Kailer, N., & Maalaoui, A. (2021). Entrepreneurial Failure: A Synthesis and Conceptual Framework of its Effects. European Management Review, 18, 167-182 (IF=3,0; ABS 3)

23. Czakon, W., Mucha-Kuś, K., & Sołtysik, M. (2021). Coopetitive platform: Common benefits in electricity and gas distribution. Energies, 14(21), 7113.

24. Czakon, W., Niemand, T., Gast, J., Kraus, S., & Frühstück, L. (2020). Designing coopetition for radical innovation: An experimental study of managers' preferences for developing self-driving electric cars. Technological Forecasting and Social Change, 155, 119992. (IF=8,593, ABS 3)

25. Jedynak, M., Czakon, W., Kuźniarska, A., & Mania, K. (2021). Digital transformation of organizations: what do we know and where to go next?. Journal of Organizational Change Management, 34(3), 629-652.

26. Kawa, A., Czakon, W. (2020). Network Orientation In Logistics Service Industry: Conceptualization And Operationalization Of The Theoretical Constructs. Business Logistics in Modern Management, 20, 113-127.

27. Czakon, W., Kawa, A., Scott, S. (2020). Network orientation of logistics service providers: the construct, dimensionality and measurement scale. International Journal of Logistics Research and Applications, 23(5), 474-492.

28. Czakon, W., Klimas, P., & Mariani, M. (2020). Behavioral antecedents of coopetition: A synthesis and measurement scale. Long Range Planning, 53(1), 101875.

29. Czakon, W., Gnyawali, D., Le Roy, F., & Srivastava, M. K. (2020). Coopetition strategies: Critical issues and research directions, Long Range Planning, 53(1), 101948

30. Czakon, W., & Czernek-Marszałek, K. (2021). Competitor perceptions in tourism coopetition. Journal of Travel Research, 60(2), 312-335.

31. Wang, C., Pellegrini, M. M., Czakon, W., Gnan, L., & Flamini, G. (2019). Opportunity Recognition in Family Entrepreneurship: Voluntaristic and Deterministic Orientations of Individual Cognitions. Journal of Small Business & Entrepreneurship, 1-22.

32. Czakon, W., Kawa, A. (2018). Network myopia: An empirical study of network perception. Industrial Marketing Management, 73, 116-124

33. Klimas, P., Czakon, W. (2018). Organizational innovativeness and coopetition: a study of video game developers. Review of Managerial Science, 12(2), 469-497.

34. Czernek, K., Czakon, W., Marszałek, P. (2017). Trust and formal contracts: complements or substitutes? A study of tourism collaboration in Poland. Journal of Destination Marketing & Management, 6(4), 318-326.

35. W. Czakon, K. Czernek (2016), The role of trust-building mechanisms in entering into network coopetition: The case of tourism networks in Poland, Industrial Marketing Management, vol. 57, pp. 64-74
36. F. Le Roy, W. Czakon (2016), Managing coopetition: the missing link between strategy and performance, Industrial Marketing Management, Vol. 53, pp. 3-6
37. K. Czernek, W. Czakon (2016), Trust-building processes in tourist coopetition: The case of a Polish region, Tourim Management, Vol. 52, pp. 380-394
38. F. Le Roy, G.B. Dagnino, W. Czakon (2016), Guest Editors Introduction, International Studies in Management and Organization, 46(3), 130-135
39. W. Czakon , G.B. Dagnino, F. Le Roy (2016), Guest Editors Introduction, International Studies in Management and Organization, 46(2), 75-79
40. W. Czakon, K. Mucha-Kuś, M. Sołtysik (2016), Coopetition Strategy – What Is In it for All? A Study of Common Benefits in the Polish Energy Balancing Market, International Studies of Management & Organization, Vol. 46, Nr 2, pp. 80-93
41. W. Czakon, K. Mucha-Kuś, M. Rogalski (2014), Coopetition Research Landscape – a Systematic Literature Review 1997-2010, Journal of Economics and Management vol. 17, s. 121-150
42. W. Czakon, M. Rogalski (2014), Coopetition Typology Revisited – a Behavioural Approach, International Journal of Business Environment, Vol. 6, Nr 1, s. 28-46
43. W. Czakon, A.S. Fernandez, A. Mina (2014), Editorial – From Paradox to Practice : The Rise of Coopetition Strategies, International Journal of Business Environment, Vol. 6, Nr 1, s. 1-10
44. W. Czakon, D. Lizak (2013), The Social Capital of A Firm: Are We Focusing on the Right Facet?, Argumenta Oeconomica, Vol. 31, Nr 2, s. 1-19
45. W. Czakon (2012): Business format franchise in regional tourism development, Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research, Vol. , Nr , s. 1-12
46. W. Czakon, W. Dyduch (2010) 'Staff Mobility as an Aspect of Higher Education Internationalization' in Community Integration Process Between Eastern And Southern Europe, M. Lanfranchi (editor), Edizioni Dr Antonio Sfameni, Messina.
47. W. Czakon, P. Klimas (2011) 'Anchoring and the Orchestration Process: the Case of Aviation Valley', in Fundamentals of Management in Modern Small and Medium-Sized

Entreprises, S. Lachiewicz, A. Zakrzewska-Bielawska (ed.), Technical University of Lodz Press, Lodz

48. W. Czakon, (2010) 'Social capital at work: the case of building a franchise network', Int. J. of Innovation and Learning, Vol. 7, No. 2, pp. 134 – 150
49. W. Czakon (2010), 'Network governance dynamics impact on intellectual property management: the case of a franchise system', Int. J. Intellectual Property Management, Vol. 3, No.1, pp. 23- 38
50. Czakon, W. (2009) 'Power asymmetries, flexibility and the propensity to coopete: an empirical investigation of SMEs' relationships with franchisors', Int. J. Entrepreneurship and Small Business, Vol. 8, No. 1, pp.44–60
51. Czakon, W. (2009) 'Relational Capability of Organizations – Theoretical Advances' Journal of Economics & Management, The Karol Adamiecki University of Economics in Katowice, Vol 5, pp. 47 – 66
52. W. Czakon, "Emerging Coopetition: An Empirical Investigation of Coopetition as Interorganizational Relationship Instability" [chapter 3 in]: Coopetition: Winning strategies for the 21st Century, S. Yami, S. Castaldo, F. LeRoy (red.), Edward Elgar, London, 2010,
53. Czakon, W. (2009) 'The building blocks of a relational capability – evidence from the banking industry', Int. J. Entrepreneurial Venturing, Vol. 1, No. 2, pp.131–146.
54. W. Czakon (2009) 'Interorganizational Knowledge Management – Towards Coopetition Strategies?' Argumenta Oeconomica, Vol. 23, Nr 2, pp. 113 – 126
55. W. Czakon (2009), Interorganizational Knowledge Management – Towards Coopetition Strategies? Argumenta Oeconomica, Vol. 23, Nr 2, pp. 113 – 126

Artykuły naukowe w czasopismach polskojęzycznych

1. Metodologiczne aspekty wdrażania Total Quality Management. Problemy Jakości 1999, nr 7, s. 13 – 17
2. Łańcuch wartości a przewaga konkurencyjna – model zależności. Przegląd Organizacji 2000, Nr 6, s. 17 – 21
3. Identyfikacja procesów w aspekcie łańcucha wartości. Przegląd Organizacji 2001, Nr 2, s. 21 – 27

4. Aspekt ekonomiczny integrowania łańcucha wartości (na przykładzie sektora ciepła systemowego). (współautor: K. Lisiecka)w: Prace Naukowe AE we Wrocławiu nr 928. Nowe kierunki w zarządzaniu przedsiębiorstwem – integracja i dezintegracja. Jagoda, H. Lichtarski, J. (red.) Wydawnictwo AE we Wrocławiu 2002. s. 385 – 390
5. Efektywność łańcucha wartości w modelach obsługi jednego i wielu odbiorców. Przegląd Organizacji 2003, Nr 3, s. 25 – 29
6. Kreowanie przewagi konkurencyjnej w koncepcji łańcucha wartości. [w]: W poszukiwaniu strategicznych przewag konkurencyjnych. Cz. I. Czarnota, J. Moszkowicz, M. (red.), Politechnika Częstochowska, Częstochowa, 2003, s. 21 – 27
7. Operacyjne rozwinięcia koncepcji łańcucha wartości. Przegląd Organizacji 2003, Nr 9, s. 30 – 33
8. Zarządzanie łańcuchem wartości na przykładzie przedsiębiorstwa budowlano-montażowego. [w]: Podejście procesowe w zarządzaniu. Tom II. M. Romanowska, M. Trocki (red.), SGH, Warszawa 2004, s. 379 – 386
9. Teoria łańcucha wartości jako przykład pluralizmu metodologicznego w teorii zarządzania. [w]: Nowe kierunki w zarządzaniu przedsiębiorstwem – między teorią a praktyką. Lichtarski, J, Jagoda, H. (red.). AE, Wrocław, 2004, s. 110 – 116
10. Strategie wyłaniające się a zrównoważona karta wyników. Przegląd Organizacji 2004, nr 10, s. 28 – 31
11. Trwałość sieci gospodarczych w świetle teorii gier. (współautor A. Borczuch) Przegląd Organizacji 2005, nr 3, s. 18 – 21
12. Sieci międzyorganizacyjne w strategii konkurencji. [w]: Innowacyjność we współczesnych organizacjach. A. Stabryła (red.). AE, Kraków, 2005, s. 31 – 40
13. Ku systemowej teorii przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstwa. Przegląd Organizacji 2005, nr 5, s 5 – 8
14. Sieci międzyorganizacyjne jako porządek władzy. [w]: Współczesna konkurencja i wielopłaszczyznowe przewagi strategiczne – problemy i polskie wyzwania. Tom II. M. Moszkowicz (red.). Prace naukowe Instytutu Organizacji i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej, Wrocław, 2005, s. 277 – 286
15. Procesowe podejście do badania efektywności. [w]: Efektywność – rozważania nad istotą i pomiarem. T. Dudycz (red.), Prace Naukowe nr 1060, AE Wrocław, 2005, s. 56 – 63
16. Istota relacji sieciowych przedsiębiorstwa. Przegląd Organizacji 2005, nr 9, s. 10 – 13

17. Wykorzystanie kapitału społecznego w tworzeniu sieci placówek partnerskich banku. Przegląd Organizacji 2006, Nr 3, s. 14 – 17
18. Wzrost efektywności jako przesłanka tworzenia więzi międzyorganizacyjnych. [w]: Nowe kierunki w zarządzaniu przedsiębiorstwem – celowość, skuteczność, efektywność. H. Jagoda, J. Lichtarski (red.), Prace Naukowe nr 1104, AE, Wrocław, 2006, s. 244 – 250
19. Rola modeli analitycznych w zarządzaniu strategicznym. Zeszyty Naukowe nr 37, AE Katowice, 2006, s. 45 – 55
20. Łabędzie Poppera – case studies w badaniach nauk o zarządzaniu. Przegląd Organizacji 2006, Nr 9, s. 9 – 13
21. Problemy struktur organizacyjnych w uczeniu się. (współautor: J. Rokita). Instrumenty zarządzania we współczesnym przedsiębiorstwie – analiza krytyczna. K. Zimniewicz (red.), Zeszyty Naukowe Nr 81, AE, Poznań, 2006, s. 457 – 463
22. Problemy modelowania strategii coopetition', [w] Zarządzanie przedsiębiorstwem w warunkach nowej gospodarki, Zeszyty Naukowe Akademii Ekonomicznej im. Karola Adamieckiego "Studia Ekonomiczne", Nr 47, Katowice 2007, s. 37 – 42
23. Sieci międzyorganizacyjne a niepewność w zarządzaniu przedsiębiorstwem, Zeszyty Naukowe AE Poznań nr 86, „Zmiany w systemach zarządzania polskich przedsiębiorstw" red. K. Krzakiewicz, Poznań 2008, s. 229 – 237
24. G.B. Dagnino, F. Le Roy, S. Yami, W. Czakon, Strategie koopetycji – nowa forma dynamiki międzyorganizacyjnej?, Przegląd Organizacji 2008, Nr 6, s. 3 – 7
25. Koordynacja sieci – wieloraka forma organizacji, Przegląd Organizacji 2008, Nr 9, s. 7 – 10
26. Istota i przejawy kompetencji relacyjnej, [w] Zarządzanie strategiczne w badaniach teoretycznych i w praktyce, A. Kaleta, K. Moszkowicz (red), Prace Naukowe Uniwersytetu we Wrocławiu nr 20, 2008, s. 58 – 65
27. Jakościowe kryteria oceny więzi międzyorganizacyjnej, [w] Zarządzanie rozwojem organizacji w społeczeństwie informacyjnym, Tom 1, A Stabryła (red.), Studia i Prace Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 1, Kraków 2008, s. 208 – 216
28. Mity o badaniach jakościowych w naukach o zarządzaniu, Przegląd Organizacji 2009, nr 9, s. 13 – 18
29. Koopetycja - splot tworzenia i zawłaszczania wartości, Przegląd Organizacji 2009, nr 12, s. 11 – 14

30. Network governance dynamics impact on intellectual property management: the case of a franchise system, Int. J. Intellectual Property Management 2009, Vol. 3, No.1, s. 23- 38
31. Power asymmetries, flexibility and the propensity to coopete: an empirical investigation of SMEs' relationships with franchisors, Int. J. Entrepreneurship and Small Business 2009, Vol. 8, No. 1, s.44–60
32. Relational Capability of Organizations – Theoretical Advances, Journal of Economics & Management 2009, The Karol Adamiecki University of Economics in Katowice, Vol 5, s. 47 – 66
33. The building blocks of a relational capability – evidence from the banking industry, Int. J. Entrepreneurial Venturing 2009, Vol. 1, No. 2, s.131–146.
34. Interorganizational Knowledge Management – Towards Coopetition Strategies? Argumenta Oeconomica 2009, Vol. 23, Nr 2, s. 113 – 126
35. Social capital at work: the case of building a franchise network, Int. J. of Innovation and Learning 2010, Vol. 7, No. 2, s. 134 – 150
36. Dynamiczne podejście do zarządzania, [w] Nurt metodologiczny w naukach o zarządzaniu, W. Błaszczyk, I. Bednarska-Wnuk, P. Kuźbik (red.), Acta Universitas Lodziensis, Folia Oeconomica 234, Łódź 2010, s. 3 – 12
37. W. Czakon, P. Klimas, Relacje z interesariuszami źródłem przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstw. [w] Zarządzanie strategiczne w praktyce i teorii. A. Kaleta, K. Moszkowicz (red.), Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 116, Wrocław 2010, s.160-168
38. Zasobowa teoria firmy w krzywym zwierciadle, Przegląd Organizacji 2010, Nr 4, s. 8 – 13
39. Hipoteza bliskości, Przegląd Organizacji 2010, Nr 9, s. 16 – 21
40. Metodyka systematycznego przeglądu literatury, Przegląd Organizacji 2011, Nr 3, s.16-21
41. Paradygmat sieciowy w naukach o zarządzaniu, Przegląd Organizacji 2011, Nr 11, s. 3-6
42. Kompetencje współdziałania przedsiębiorstwa: relacyjna i sieciowa, [w] Wybrane aspekty pracy kierowniczej, S. Cyfert (red.), Zeszyty Naukowe nr 187, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Poznań 2011, s. 35 – 42
43. Podejście procesowe do orkiestracji sieci innowacji, [w] Podejście procesowe w organizacjach, S. Nowosielski (red.), Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 169, Wrocław 2011, s. 37 – 45

44. W. Czakon, R. Lenart, Zdolność absorpcyjna wiedzy jako czynnik skuteczności międzyorganizacyjnego uczenia się, [w] Systemowe aspekty zarządzania organizacjami, Prace i Materiały Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Gdańskiego 4/1, Sopot 2011, s. 221 – 228

45. Business Format Franchise in Regional Tourism Development, Anatolia: An International Journal of Tourism and Hospitality Research 2012, Vol. 23, Nr 1, s. 107-117

46. Zastosowanie studiów przypadków w badaniach nad sieciami międzyorganizacyjnymi, [w], Metody badań problemów Zarządzania Strategicznego, R. Krupski (red.), Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, Wałbrzych 2012, s. 181-192

47. Strukturalne uwarunkowania zarządzania wiedzą w sieciach, Przegląd Organizacji 2012, nr 5, s. 7-10

48. Klimas P., Czakon W. Teleologiczne uwarunkowania koopetycji [w] Wybrane problemy kooperencji w rozwoju współczesnych organizacji. F. Sitkiewicz (red.) Polskie Towarzystwo Ekonomiczne oddział w Łodzi, Łódź 2012, s.25-37

49. W. Czakon, K. Mucha-Kuś, M. Sołtysik, Relacje koopetycji w tworzeniu efektywności rynku, Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów SGH, Warszawa, 2012, s. 48-58

50. Network orchestration: How Firms Lever on Networks, [w] Dilemmas of the Contemporary Economy Facing Global Changes, J. Kaczmarek, T. Rojek (red.), Foundation of the Cracow University of Economics, Kraków 2012, s. 401-412

51. Sieciowe uwarunkowania badań w naukach o zarządzaniu, Organizacja i Kierowanie 2012, Nr 1A (149), s. 69-78

52. Równowaga a wzrost – relacja odwróconego U w naukach o zarządzaniu¸ Przegląd Organizacji 2012, nr 10, s. 7-10

53. W. Czakon, M. Rogalski, Komplementarność kompetencyjna organizacji a koopetycja na rynku obrotu energią elektryczną, [w] _Zarządzanie strategiczne w praktyce i teorii, Kaleta A. i Moszkowicz K. (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2012, s. 58-68

54. Paradoks osadzenia sieci – uwarunkowania metodologiczne, [w] Zarządzanie strategiczne – Quo Vadis?, R. Krupski (red.), Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, Wałbrzych 2013, s. 237 – 248

55. Strategia koopetycji w rozwoju organizacji, Zeszyty Naukowe Politechniki Łódzkiej nr 52, Politechnika Łódzka, Łódź 2013, s. 127 – 134

56. W. Czakon, K. Mucha-Kuś, M. Rogalski (2014), Coopetition Research Landscape – a Systematic Literature Review 1997-2010, Journal of Economics and Management vol. 17, s. 121-150
57. W. Czakon (2014). O ograniczeniach strukturalizmu w badaniach sieci międzyorganizacyjnych, Organizacja i Kierowanie, Nr 1A (159), s. 27-35
58. W. Czakon (2014). Kryteria oceny rygoru metodologicznego badań w naukach o zarządzaniu, Organizacja i Kierowanie, Nr 1 (161), s. 51-62
59. W. Czakon (2014). Metodologiczny rygor w badaniach nauk o zarządzaniu, [w] Nowe kierunki w zarządzaniu przedsiębiorstwem – wiodące orientacje, J. Lichtarski, S. Nowosielski, G. Osbert-Pociecha, E. Tabaszewska-Zajbert, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 340, Wrocław, s. 37-45
60. W. Czakon (2014) Problem granic w badaniach sieci międzyorganizacyjnych, Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów, Zeszyt Naukowy 135, SGH Warszawa, s. 89-98
61. W. Czakon (2014). Szkoły a mody w zarządzaniu, [w] Zarządzanie strategiczne. Rozwój koncepcji i metod. R. Krupski (red.). Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, T. 27, Wałbrzych, s. 47-55
62. W. Czakon (2015). Mikrofundamenty rozwoju sieci międzyorganizacyjnych, Marketing i Rynek, nr 5, s. 798-807
63. W. Czakon (2015). Niepewność jako antecedencja nawiązywania współpracy sieciowej, Marketing i Rynek, nr 9, s. 89-97
64. W. Czakon (2015). Okruchy wiedzy. Niejednoznaczność przyczynowa w badaniach sieci gospodarczych. Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, 64(7), 11-22.
65. W. Czakon (2015). Sieci międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu – w kierunku sieciowych modeli biznesu, Studia Ekonomiczne UE w Katowicach, nr 217, s. 9-18
66. W. Czakon (2015). Przemysł badań naukowych. implikacje dla interpretatywnych metod w naukach o zarządzaniu. Organizacja i Kierowanie, (4), 101-114.
67. W. Czakon (2015) „Droga po strukturze"–od strategii współdziałania do strategii sieci. Prace Naukowe Wałbrzyskiej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, Wałbrzych, 32, s. 67-75.
68. W. Czakon (2015). Od humanizmu do kariery. Zmiany uniwersytetu dziś i jutro. Prace Naukowe/Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Katowice, 103-112.

69. W. Czakon (2016). W kierunku rozwoju badań ilościowych w naukach o zarządzaniu. Organizacja i Kierowanie 2016, 173(3), 41-52

70. W. Czakon (2016). Komplementarność czy substytucyjność mikrofundamentów współdziałania. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2016, (444), s. 87-94

71. W. Czakon (2016). Antecedencje współpracy strategicznej–poziom diady i sieci. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, (421), 82-89.

72. W. Czakon (2016). Network Strategies Logic, "Problemy Zarządzania", vol. 14, nr 4(64), t. 2, s. 17 – 31

73. W. Czakon (2017). Świadomość sieciowa w strategiach relacyjnych, Organizacja i Kierowanie, 2(176), 93-103

74. P. Klimas, W. Czakon (2017) Mikrofundamenty pośród antecedencji współpracy międzyorganizacyjnej, Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa 2017, 3-11

75. W. Czakon (2017). Klimat współpracy międzyorganizacyjnej w diadach i sieciach turystyki, Handel Wewnętrzny, 55-65

76. W. Czakon (2017) Klimat współpracy międzyorganizacyjnej, Studia Oeconomica Posnaniensa, 5(9), 7-20

77. W. Czakon (2017). Obrazy sieci w zarządzaniu strategicznym, Zeszyty Naukowe Wydziału Zamiejscowego w Chorzowie Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, 19, 71-81

78. Odczuwalna luka kompetencyjna potencjalnych przedsiębiorców sektora ICT, P. Klimas, W. Czakon, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach 2017, s. 200-214

79. W. Czakon (2018). Problem krótkowzroczności strategicznej. Przegląd Organizacji, (3), 17-22.

80. W. Czakon (2018). Cechy strategii relacyjnych – wyniki badań eksperckich. Research Papers of the Wroclaw University of Economics/Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wroclawiu, (538), 74-83

81. W. Czakon (2019). Walidacja narzędzia pomiarowego w naukach o zarządzaniu, Przegląd Organizacji, nr 4, 4-10

82. Czakon, W., Klimas, P., & Kawa, A. (2019). Krótkowzroczność strategiczna: metodyczne aspekty systematycznego przeglądu literatury. Studia Oeconomica Posnaniensia, 7(2).

83. Jedynak, M., Mania, K., Kuźniarska, A., & Czakon, W. (2022). Tożsamość cyfrowa organizacji–transformacja czy dysrupcja. Przegląd Organizacji, (2), 20-27.

Rozdziały w pracach zbiorowych

1. *Przygotowanie projektów i biznes planów,* [w]: *Aktywizacja gospodarcza gmin – poradnik*. J. Hausner (red.) Małopolska Szkoła Administracji Publicznej, Kraków 1999, s. 75 – 87
2. *Łańcuch wartości jako narzędzie restrukturyzacji działalności na przykładzie hurtowni wyrobów hutniczych*. [w]: *Nowoczesność Przemysłu i Usług*. J. Pyka (red). Katowice 2002, s. 142 - 153
3. *Efektywność jednostek opieki zdrowotnej*. w: Lisiecka, K (red.). *Zarządzanie jakością usług medycznych*. IPIS, Warszawa, 2003, s. 74 – 86
4. *Zastosowanie łańcucha wartości w zarządzaniu procesami tworzącymi wartość dla klienta działalności pomocniczej przedsiębiorstwa*. [w]: *Nowoczesność przemysłu i usług – 2003 teoria i praktyka*. Pyka, J. (red.) TNOiK Oddział w Katowicach, Katowice 2003, s. 426 – 435
5. *Koncepcje i modele konsolidacji przedsiębiorstw w sektorze paliwowo-energetycznym*. Pyka, J (red.). AE, Katowice, 2004, rozdziały:
    1. 4.2.2, *Wprowadzenie metodyczne do analizy łańcuchów wartości modeli konsolidacji*, s. 326 – 328
    2. 4.3.2, *Łańcuch wartości konsolidacji wokół energii elektrycznej – Model I,* s.341 – 347
    3. 4.4.2, *Łańcuch wartości konsolidacji według Modelu II – łańcuch wartości pionowy niepełny,* s. 357 – 362
    4. 4.5.2, *Łańcuch wartości konsolidacji wokół handlu energią elektryczną – Model V,* s. 369 – 372
    5. 4.6.2, *Łańcuch wartości konsolidacji wokół energii elektrycznej i gazu – Model VIII,* s.383 – 387
    6. 4.7.2, *Łańcuch wartości konsolidacji wokół infrastruktury lokalnej – Model* XII, s.396 – 400
    7. 4.8.8, *Łańcuch wartości konsolidacji multiutility – Model* XIV, s. 410 – 411
6. Ceny wewnętrzne jako nowoczesne narzędzie koordynacji działalności w przedsiębiorstwie. W. J. Pyka (red.). Nowoczesność przemysłu i usług – nowe wyzwania. Tom I, TNOiK, Katowice, 2004, s. 89 – 97

7. Więzi rekurencyjne a więzi sieciowe przedsiębiorstwa. [w]: Nowoczesność przemysłu i usług. Współczesne koncepcje i metody zarządzania przedsiębiorstwami. Red. J. Pyka. TNOiK, Katowice, 2005, s. 429 – 437
8. Zasobowe uwarunkowania tworzenia sieci miedzyorganizacyjnych. [w]: Zarządzanie strategiczne, ujęcie zasobowe. R. Krupski (red.) Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, Wałbrzych 2006, s. 155 – 164
9. Epistemologiczne aspekty badań nad dynamiką więzi międzyorganizacyjnych. [w]: Nowoczesne zarządzanie. Koncepcje i instrumenty. M. Trocki, S. Gregorczyk (red.). SGH, Warszawa, 2006, s. 75 – 86
10. Uwarunkowania wdrażania systemu controllingu w praktyce. [w]: Sposoby utrzymywania przewagi konkurencyjnej firmy. K. Lisiecka (red.). AE, Katowice, 2006, s. 109 – 120
11. Więzi międzyorganizacyjne jako źródło przewagi konkurencyjnej przedsiębiorstwa.[w]: Nowoczesność przemysłu i usług. Nowe wyzwania i uwarunkowania rozwoju przemysłu i usług. J. Pyka (red.). TNOiK, Katowice, 2006, s. 167 – 176
12. Wykorzystanie sieci międzyorganizacyjnych w tworzeniu wartości dla klienta na rynku B2B, [w] "Marketing relacji na rynku Business to Business – wybrane zagadnienia' red. M. Mitręga, AE, Katowice, 2007, s. 99 – 106
13. Kompetencje dynamiczne w badaniach zarządzania strategicznego, [w] „Zarządzanie strategiczne – podstawowe problemy" R. Krupski (red.), Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, Wałbrzych 2008, s. 133 – 144
14. Naśladownictwo jako źródło więzi międzyorganizacyjnych przedsiębiorstwa, [w] Współczesne i perspektywiczne kierunki badań w zarządzaniu przedsiębiorstwem, J. Rokita, W. Czakon, A. Samborski (red.), AE Katowice, 2009, s. 23 – 30
15. Przedsiębiorstwo oparte na wiedzy w kontekście międzyorganizacyjnym, [w]: Zarządzanie strategiczne. Problemy kierunki badań. R. Krupski (red.), Prace naukowe Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, Wałbrzych, 2009, s. 283 – 294
16. Strategia jako reguły zawłaszczania renty ekonomicznej, [w] „Zarządzanie strategiczne – strategie organizacji" por red. R. Krupski, Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, Wałbrzych 2010, s. 137 – 148
17. Model biznesu operatora a orkiestracja sieci, [w] Modele, metody i narzędzia zarządzania organizacjami, J. Pyka (red.), Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa, Katowice 2010, s. 23 – 30

18. S. Yami, S. Castaldo, G.B. Dagnino, F. Le Roy, W. Czakon, 'Introduction – Coopetition Strategies: Towards a New Form of Inter-Organizational Dynamics?, [w] Coopetition – Winning Strategies for the 21st Century, S. Yami, S. Castaldo, G.B. Dagnino, F. Le Roy (red.), Edward Elgar, Cheltenham 2010, s. 1 - 16
19. Emerging Coopetition: An Empirical Investigation of Coopetition as Interorganizational Relationship Instability" [w]: Coopetition: Winning strategies for the 21st Century, S. Yami, S. Castaldo, F. LeRoy (red.), Edward Elgar, Cheltenham, 2010, s. 58 – 73
20. W. Czakon, W. Dyduch, Staff Mobility as an Aspect of Higher Education Internationalization. [w] Community Integration Process Between Eastern And Southern Europe, M. Lanfranchi (red.), Edizioni Dr Antonio Sfameni, Messina 2010, s. 183-190
21. Zastosowanie studiów przypadków w badaniach nauk o zarządzaniu, [w] Podstawy metodologii nauk w badaniach nauk o zarządzaniu, W. Czakon (red.) Wolters Kluwer Polska, Warszawa, 2011, s. 45-63
22. Elastyczność kompetencji absolwentów na turbulentnym rynku pracy, [w] Kompetencje absolwentów studiów ekonomicznych, Perspektywa nauki i biznesu, K. Jędralska, J. Bernais (Red.), Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, Katowice 2011, s. 241 – 248
23. Zasobowa teoria firmy – ograniczenia w badaniu zjawisk międzyorganizacyjnych, [w] Rozwój Szkoły Zasobowej Zarządzania Strategicznego, Prace Naukowe Wałbrzyskiej Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości, Wałbrzych 2011, s. 185-198
24. Strategia koopetycji w kontekście ewolucji przemysłu, [w] Nowoczesność przemysłu i usług. Dynamika zmian w polskim przemyśle i usługach, J. Pyka (red.) TNOiK o/Katowice, Katowice 2011, s. 148 – 156
25. W. Czakon, P. Klimas, Anchoring and the Orchestration Process: the Case of Aviation Valley, [w] Fundamentals of Management in Modern Small and Medium-Sized Entreprises, S. Lachiewicz, A. Zakrzewska-Bielawska (ed.), Technical University of Lodz Press, Lodz 2011, s. 304-321
26. Osobliwości przepływu wiedzy w strukturach sieciowych, [w] Metody badania i modele rozwoju organizacji, A. Stabryła, S. Wawak (red.), Miles Encyklopedia Zarządzania, Kraków 2012, s. 27-32
27. Network structure and performance in the tourism industry, [in] Tourism Management, Marketing and Development, M. Mariani et al. (eds.) Palgrave MacMilian 2014, New York, 135-148

28. W. Czakon, P. Klimas (2014), Innovative networks in Knowledge-Intensive Industries: How to Make them work? An empirical investigation into the Polish Aviation Valley, [w] The Laws of the Knowledge Workplace, D. Jemielniak (red.) Gower Publishing 2014, Farnham, p. 133-158
29. Zarządzanie międzyorganizacyjne jako kompetencja przedsiębiorstwa, [w] Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu, A.K. Koźmiński, D. Latusek (red.), Wolters Kluwer Polska 2014, Warszawa, s. 186-220
30. Zarządzanie kapitałem społecznym organizacji – aspekty strukturalne, [w] Społeczne aspekty zarządzania. Wybrane problemy. A. Sankowska, K. Santarek (red.) Oficyna wydawnicza Politechniki Warszawskiej 2014, Warszawa s. 9-21
31. Koopetycja w rozwoju przedsiębiorstw High-Tech, [w] Koopetycja w rozwoju przedsiębiorstwa high-tech. Determinanty i dynamika, A. Zakrzewska-Bielawska (red.), Placet 2014, Warszawa, s. 55-79
32. W. Czakon, W. Machel, Determinanty koopetycji przedsiębiorstw high-tech, [w] Koopetycja w rozwoju przedsiębiorstwa high-tech. Determinanty i dynamika, A. Zakrzewska-Bielawska (red.), Placet 2014, Warszawa, s. 117-159
33. Koopetycja w fazie schyłku - przypadek firmy MyNetwork Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością [w] Koopetycja w rozwoju przedsiębiorstwa high-tech. Determinanty i dynamika, A. Zakrzewska-Bielawska (red.), Placet 2014, Warszawa, s. 306-323
34. Rygor metodologiczny [w] Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu – Wydanie III rozszerzone, Wolters Kluwer, Warszawa, 2015, s. 82-102
35. Metodyka systematycznego przeglądu literatury, [w] Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu – Wydanie III rozszerzone, Wolters Kluwer, Warszawa, 2015, s. 119-139
36. Zastosowanie studiów przypadków w badaniach nauk o zarządzaniu [w] Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu – Wydanie III rozszerzone, Wolters Kluwer, Warszawa, 2015, s. 189-210
37. K. Czernek, W. Czakon (2015), The Role of Institutions in Interorganizational Collaboration within Tourism Regions: The Case of Poland [w] Tourism Management, Marketing and Development: Performance, Strategies and Sustainability, M.M. Mariani, W. Czakon, D. Buhalis, O. Vitouladiti (eds.) Palgrave, New York, 2015

Redakcja wydań specjalnych czasopism

1. W. Czakon, A.S. Fernandez, A. Mina (2014), Special Issue on Coopetition, International Journal of Business Environment, 6(1)

2. Coopetition: Strategies and Innovation, Czakon, W. Dagnino, G, Le Roy, F. (eds), International Studies of Management and Organization 2016, 2-3,

3. F. Le Roy, W. Czakon, Managing Coopetition: transcending a paradox, Industrial Marketing Management 2016, vol. 53

4. W. Czakon, D. Gnyawali, F. Le Roy, M. Srivastava, Coopetition strategies: antecedents, process, outcomes, Long Range Planning (2019).

Prace popularnonaukowe

1. Praktyczne aspekty implementacji rachunku kosztów działań i zarządzania działaniami. Cz. I Rachunek kosztów działań a konwencjonalny rachunek kosztów. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2002, Nr 5, s. 13 – 19 (współautor I. Jakubiec)
2. Praktyczne aspekty implementacji rachunku kosztów działań i zarządzania działaniami. Cz. II Identyfikacja procesów i działań. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2002, Nr 6, s. 13 – 18 (współautor I. Jakubiec)
3. Praktyczne aspekty implementacji rachunku kosztów działań i zarządzania działaniami. Cz. III. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2002, Nr 7, s. 8 – 11 (współautor I. Jakubiec)
4. Praktyczne aspekty implementacji rachunku kosztów działań i zarządzania działaniami. Cz. IV. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2002, Nr 8, s. 11 – 17 (współautor I. Jakubiec)
5. Integracja rachunkowości zarządczej wokół zarządzania projektami. Cz. I. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2003, Nr 2, s. 9 – 14 (współautor I. Jakubiec)
6. Integracja rachunkowości zarządczej wokół zarządzania projektami Cz. II: Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2003, Nr 3, s. 5 – 12 (współautor I. Jakubiec)
7. Zarządzanie projektem wdrożenia ABC/M z perspektywy wdrożeniowca i użytkownika. Wprowadzenie. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2003, Nr 10, s. 11 – 14
8. Kierunki rozwoju rachunkowości zarządczej – od rachunku efektywności do pomiaru wyników. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2003, Nr 10, s. 23 – 26
9. Outsourcing rachunkowości zarządczej – wybrane problemy teorii i praktyki Cz. I Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2003, Nr 5, s. 16 – 20

10. Outsourcing rachunkowości zarządczej – wybrane problemy teorii i praktyki Cz. II Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2003, Nr 6, s. 19 – 23
11. Moda na outsourcing. Gazeta Prawna nr 71 z 10 kwietnia 2003 (dodatek rachunkowość zarządcza)
12. Zarządzanie projektem wdrożenia ABC/M z perspektywy wdrożeniowca i użytkownika. Perspektywa wdrożeniowca. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2003, Nr 11, s.13 – 17
13. Kierunki rozwoju rachunkowości zarządczej – od rachunku efektywności do pomiaru wyników. Cz. II. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2003, Nr 11, s. 23 – 25
14. Kierunki rozwoju rachunkowości zarządczej – od pomiaru efektywności do pomiaru wyników. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2004, nr 9, s. 29 – 34
15. Interpretacja rachunku kosztów działań w przedsiębiorstwie handlowym. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2004, nr 11, dodatek, s. 1 – 12
16. Ceny wewnętrzne jako narzędzie controllingu. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 3, s. 26 – 28
17. Ceny wewnętrzne jako narzędzie controllingu – określanie ceny wewnętrznej. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 4, s. 26 – 28
18. Ceny wewnętrzne jako narzędzie controllingu – wdrożenie ceny wewnętrznej. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 5, s. 40 – 43
19. Komisja budżetowa w przedsiębiorstwie. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 8, s. 45 – 49
20. Budżetowanie - odgórne czy oddolne. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 10, s. 46 – 49
21. Rachunek kosztów świadczeń medycznych w zarządzaniu efektywnością. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 8, s. 42 – 46
22. Jak rozliczać wydatki w czasie. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2004, nr 4. s. 12 – 14
23. Jak wdrożyć controlling w małej agencji reklamowej. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2004, nr 5, s. 11 – 14
24. Jak przezwyciężać opory przy wdrażaniu controllingu. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 3, s. 8 – 9

25. Czy wdrażać zintegrowany system informatyczny. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 5, s. 9 – 11
26. W jaki sposób controlling może wpłynąć na jakość przedsiębiorstwa. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 6, s. 13 – 15
27. Jakie znaczenie ma controlling w zarządzaniu jakością. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 7, s. 14 – 15
28. Jak badać i podnosić efektywność w firmie usługowej. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 8, s. 13 – 14
29. Jak w praktyce powinien wyglądać harmonogram wdrożenia controllingu. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, nr 8, s. 23 – 24
30. Jak prowadzić rachunek kosztów jakości. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2005, Nr 12, s. 18 – 20
31. Jak interpretować wykonanie budżetu. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 1, Dodatek Porady Ekspertów, s. 3 – 6
32. Czy controlling można wdrożyć w urzędzie gminy. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 2, Dodatek Porady Ekspertów, s. 9 – 10
33. Z jakich budżetów cząstkowych składa się budżet przedsiębiorstwa produkcyjnego. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 3, Dodatek Porady Ekspertów, s. 6 – 8
34. Jak rozwiązać problem małej przewidywalności wydatków w sferze marketingowej. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 4, Dodatek Porady Ekspertów, s. 10 – 12
35. Jak analizować przychody i koszty, które generują osobno produkcja i montaż. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 6, Dodatek Porady Ekspertów, s. 6 – 8
36. Trening praktyczny – system budżetowania w zarządzaniu projektami – propozycja rozwiązania. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 8, s. 8 – 10
37. Jakie są kryteria podziału przedsiębiorstwa na ośrodki odpowiedzialności. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 8, Dodatek Porady Ekspertów, s. 5 – 7
38. Jak powinien wyglądać rachunek wyników sprzedaży. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 8, Dodatek Porady Ekspertów , s. 11 – 12
39. Jak wdrożyć controlling w aptece i restauracji. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2006, Nr 9, Dodatek Porady Ekspertów, s. 1 – 2

40. Controlling produkcji – wymiary i zasady projektowania, Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2008, nr 3, s. 26 – 30
41. Controlling produkcji – rozwiązania strukturalne i instrumenty, Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2008, nr 4, s. 18 – 26
42. Jak wdrożyć budżetowanie własnymi siłami, Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2008, nr 6, porady ekspertów s. 2 – 5,
43. Controlling sprzedaży w praktyce, Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2008, nr 7, s. 18 – 22
44. Controlling sprzedaży – organizacja, motywowanie, kontrola. Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2008, nr 8, s. 23 – 27
45. Budżetowanie w grupie kapitałowej, Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2009, nr 6, s. 42 – 47
46. Analiza odchyleń budżetowych – typowe przyczyny, Controlling i Rachunkowość Zarządcza 2010, nr 4, s. 18 – 25
47. Cień przyszłości w budżetowaniu, Controlling I Rachunkowość Zarządcza 2012, nr 4, s. 58 – 63

Działalność organizacyjna:

- ✓ **Twórca** Katedry Teorii Zarządzania na Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach (2015) oraz Katedry Zarządzania Strategicznego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie (2018).
- ✓ ***Aktywny uczestnik*** polskiego życia naukowego, organizator m.in. konferencji Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN „Letnia Szkoła Zarządzania" w 2018, seminariów doktorskich, konferencji WSB w Chorzowie „Przedsiębiorstwo w sieci" (2013, 2015, 2017), seminariów „Kontrapunkty" organizowanych wspólnie z Uniwersytetem Warszawskim

<u>Członek komitetów redakcyjnych czasopism:</u>

- ✓ Long Range Planning – editorial board
- ✓ Industrial Marketing Management – editorial board
- ✓ Journal of Family Business Strategy – editorial board
- ✓ Journal of Economics and Management – editor in chief (2014-2016)
- ✓ Journal of Contemporary Management – head of the scientific board
- ✓ Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation – editorial board

- ✓ Central European Management Journal – editorial board

Współpraca redakcyjna :

- ✓ Long Range Planning, special issue on Coopetition with Devi Gnyawali, Frederic Le Roy, Manish Srivastava (2020)
- ✓ Industrial Marketing and Management, Special Issue on "Managing Coopetition: Transcending a paradox", with Frederic Le Roy and Giovanni Battista Dagnino, published 2016
- ✓ International Studies of Management and Organization, double Special Issue on "Coopetition and Value Networks", with Frederic Le Roy and Giovanni Battista Dagnino, published 2016
- ✓ International Journal of Business Environment, Special Issue on Coopetition "From Paradox to practice: the Rise of Coopetition Strategies", with Anne-Sophie Fernandez and Anna Mina, Special Issue on Coopetition, 2014, Vol. 6 Nr 1
- ✓ Journal of Social Management, Revue Europeenne des Sciences Sociales et du Management, Zeitschrift fur Sozialmanagement, Special Issue on "Coopetition: strategies et performance", with Frederic Le Roy and Anne Sophie-Fernandez, Vol. 11, Nr 2, 2013

Kierowanie projektem badawczym finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego / Wykonawca w projekcie badawczym (projektach badawczych) finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

Realizacja łącznie 31 projektów badawczych w tym:

- 3 ze środków Unii Europejskiej („*Anticipation and Collaboration to better Understand Structural Transformation*" ANCOBEST pod kierunkiem Rationalisierung und Innovationszentrum der Deutschen Wirtschaft e.V. Finansowanie tego projektu obejmowała umowa VP/2007/005/210 – ze środków Dyrektoriatu Generalnego Zatrudnienia, Spraw społecznych i Równych Szans Komisji Europejskiej w 7 Programie Ramowym (Fostering Regional Development through Anchors and Networks zrealizowanego w konsorcjum pod kierunkiem Universita di Bolonia, oraz Horyzont2020 (A Team-Building, Thematically-Focused and Lean-Training Summer Academy System

For Young Future ICT Entrepreneurs zrealizowanego w konsorcjum pod kierunkiem Sheffield University.),

- 4 projekty finansowane ze środków konkursowych krajowych: 1 ze środków MNiSW (pt. *„Rola kapitału społecznego w budowaniu konkurencyjności przedsiębiorstw sektora opakowań w Polsce"*, na sfinansowanie badań empirycznych mgra Dariusza Lizaka. Patronat nad tym projektem objęła formalnie Polska Izba Opakowań. Projekt został zwieńczony obroną pracy doktorskiej w grudniu 2011r.) oraz 3 finansowane ze środków Narodowego Centrum Nauki OPUS7, OPUS14, OPUS19 (w latach 2015-2018 projekt nr 2014/13/B/HS4/01615 pt. „Antecedencje diad i sieci w turystyce"; w latach 2018-2022 nr 2017/27/B/HS4/01150 pt. „Strategiczna krótkowzroczność a wyniki firmy" oraz w latach 2021-2025 projekt nr 2020/37/B/HS4/00360 pt. „Tożsamość cyfrowa – analiza wielopoziomowa wpływu na zaangażowanie interesariuszy").
- 19 projektów w ramach badań statutowych: 2003: Konceptualizacja kontekstu konkurencyjnego przedsiębiorstwa w aspektach łańcucha wartości i procesów uczenia się, pod kierunkiem Prof. zw. dr hab. Jerzego Rokity; 2004: Rozwój narzędzi badania konkurencyjności przedsiębiorstw, pod kierunkiem Prof. zw. dr hab. Jerzego Rokity; 2005: Epistemologia zmian – dynamika w teorii, pod kierunkiem Prof. zw. dr hab. Jerzego Rokity; 2006: Procesy wyłaniania się więzi międzyorganizacyjnych przedsiębiorstwa, pod kierunkiem Prof. zw. dr hab. Jerzego Rokity; 2007: Monitorowanie i integrowanie jako kluczowe zadania implementacji strategii wiedzy, pod kierunkiem Prof. zw. dr hab. Jerzego Rokity; 2008: Proces współdziałania konkurencyjnego przedsiębiorstw – strategia koopetycji etap I, projekt własny; 2009: Tworzenie i eksploatacja sieci międzyorganizacyjnych w strategii przedsiębiorstw sektora finansowego, projekt własny; 2010: Tworzenie i eksploatacja sieci międzyorganizacyjnych w strategii przedsiębiorstw sektora finansowego etap II, projekt własny; 2011: Tworzenie i eksploatacja sieci międzyorganizacyjnych w strategii przedsiębiorstw sektora finansowego etap III, projekt własny; 2012: Sektorowe uwarunkowania strategii koopetycji - ujęcie ewolucyjne, Etap I, projekt własny; 2013: Sektorowe uwarunkowania strategii koopetycji - ujęcie ewolucyjne, Etap II; 2014: Sektorowe uwarunkowania strategii koopetycji - ujęcie ewolucyjne, Etap III; 2015: Mikrofundamenty decyzji o współdziałaniu międzyorganizacyjnym, Etap I; 2016: Mikrofundamenty decyzji o współdziałaniu międzyorganizacyjnym, Etap II; 2017: Mikrofundamenty decyzji o współdziałaniu międzyorganizacyjnym, Etap III.
- 5 w ramach badań własnych: 2003: Łańcuch wartości w teorii zarządzania przedsiębiorstwem; 2004: Zastosowanie teorii łańcucha wartości w strategii konkurencji; 2005: Mechanizmy koordynacji w przedsiębiorstwie poszerzonym; 2006: Cechy więzi w

organizacji sieciowej; 2007: Kontrola dynamiki więzi międzyorganizacyjnych przedsiębiorstwa.

Międzynarodowa działalność badawcza przejawia się w realizacji 3 projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej. W 2008 roku profesor Wojciech Czakon zrealizował projekt „Anticipation and Collaboration to better Understand Structural Transformation" ANCOBEST pod kierunkiem Rationalisierung und Innovationszentrum der Deutschen Wirtschaft e.V. Finansowanie tego projektu obejmowała umowa VP/2007/005/210 – ze środków Dyrektoriatu Generalnego Zatrudnienia, Spraw społecznych i Równych Szans Komisji Europejskiej. W tym projekcie uczestniczyło 9 partnerów, z: Belgii, Francji, Danii, Hiszpanii, Włoch, Malty, Portugalii, Wielkiej Brytanii oraz Polski. Ze strony polskiej partnerem było Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa (TNOiK) Oddział Katowice. Przedmiotem dociekań były dobre praktyki w zakresie dialogu społecznego oraz antycypacji skutków procesów restrukturyzacyjnych. Wkładem zespołu pod kierunkiem Kandydata było opracowanie oraz przedstawienie przykładów dialogu społecznego na Górnym Śląsku. W latach 2009-2011 profesor Czakon kierował polskim zespołem (lead investigator) w projekcie badawczym finansowanym w ramach **7 Programu Ramowego UE** pt. „Fostering Innovation through Anchors and Networks" FRIDA w międzynarodowym konsorcjum pod kierunkiem Uniwersytetu w Bolonii. Projekt uzyskał finansowanie w dziale Nauki Społeczno-Ekonomiczne i Humanistyczne, w obszarze 8.2.2. Regional, Territorial and Social Cohesion, numer umowy 225546. FRIDA była projektem mającym na celu poprawę polityki regionalnej UE poprzez lepsze zrozumienie mechanizmów funkcjonowania sieci gospodarczych, a w szczególności tzw. firm kotwic (anchor firms), które spełniają szczególną rolę w tych sieciach i ich wpływu na rozwój regionalny krajów członkowskich i całej wspólnoty. Współcześnie uznaje się, że to właśnie „kotwice" i sieci, które tworzą, nabierają coraz większego znaczenia ponieważ przedsiębiorcze firmy międzynarodowe restrukturyzują swoją działalność a także dokonują delokalizacji w związku z presją globalizacji. W latach 2015-2016 Kandydat zrealizował projekt „Startify7, A Team-Building, Thematically-Focused and Lean-Training Summer Academy System for Young Future ICT Entrepreneurs", finansowany ze środków program **Horyzont 2020**, pod kierunkiem University of Sheffield. Partnerami w projekcie były także uniwersytety Twente, Almeria, a także stowarzyszenia i organizacje: FAU Monachium, South East European Research Centre, i4G, Europe Unlimited. Wkład zespołu badawczego pod kierunkiem profesora Wojciecha Czakona polegał na opracowaniu zapotrzebowania na rozwój kompetencji wśród potencjalnych przedsiębiorców ICT, opracowanie curriculum oraz przeprowadzenie letnich szkół dla międzynarodowego grona studentów.

Aktywność międzynarodowa:

Począwszy od roku 2006 profesor Wojciech Czakon rozpoczął ***aktywność międzynarodową***. Realizuje ją zarówno na poziomie prowadzenia badań projektach międzynarodowych, uczestnictwa w towarzystwach naukowych, jak i w przedsięwzięciach dydaktycznych. Związana jest ona głównie z:

a) Europejskim Instytutem Zaawansowanych Studiów Zarządzania (**EIASM**) w zakresie warsztatów naukowych, szczególnie dotyczących strategii koopetycji, a także incydentalnie problematyki zasobów niematerialnych, sieci w turystyce oraz przedsiębiorczości.

b) Europejską Akademią Zarządzania (**EURAM**) gdzie udział konferencyjny ewoluował od roli uczestnika-prelegenta, poprzez wielokrotnie powierzaną profesorowi funkcji recenzenta, a także dyskutanta czy też ko-referenta paneli, funkcji współorganizatora track'u, wiceprezydenta oraz przewodniczącego rady programowej dorocznej konferencji. Ponadto, od roku 2011 profesor został zaangażowany do programu doktorskiego Europejskiej Akademii Zarządzania tzw. EURAM Doctoral Colloquium. W programie tym pełni rolę recenzenta koncepcji prac doktorskich, mentora oraz wykładowcy podczas dorocznych warsztatów odbywających się bezpośrednio przed konferencją EURAM. Aktywność instytucjonalną realizuje on jako National Representative wybrany na drugą już kadencję 2013-2016. W czerwcu 2014 r. profesor został wybrany na trzyletnią kadencję Wiceprezydenta EURAM ds. Strategic Interest Group. Jego rola obejmuje z urzędu funkcję członka Conference Programme Committee, a także bezpośredni strategiczny wpływ na rozwój społeczności EURAM.

c) **Współpracą bilateralną**, która przyjmuje postać bezpośredniej współpracy naukowej z Universite Montpellier I, która ewoluuje od projektów konferencyjnych do obecnie powierzanej mi roli recenzenta w przewodach doktorskich oraz habilitacyjnym, redagowanie wydań specjalnych (m.in. International Journal of Entrepreneurial Venturing, Industrial Marketing Management, Long Range Planning), pracy zbiorowej (Routledge Companion to Coopetition Strategies), prowadzenie tracków konferencyjnych (EURAM track CENA tj. Coopetition, Ecosystems, Networks, Alliances). Ponadto realizuję współpracę bilateralną z Universita di Roma Tor Vergata jako visiting profesor (2016 i 2019).

Nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

- Doktor honoris causa Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
- Nagroda Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk:
    - 2017 dla podręcznika, za pracę „Podstawy metodologii badań w naukach o zarządzaniu", wyd III, Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2015.
    - 2022 dla monografii naukowej „Krótkowzroczność strategiczna menedżerów", Wydawnictwo Uniwersytety Jagiellońskiego w Krakowie.
- 15 nagród (3 pierwszego stopnia, 3 drugiego stopnia, 8 trzeciego stopnia) Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach
- 1 nagroda zespołowa drugiego stopnia Rektora UEP
- 2 nagrody Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego
- Nagroda Prezesa Rady Ministrów za osiągniecia w zakresie działalności naukowej, 2021.
- Nagroda Ministra Edukacji i Nauki za osiągnięcia naukowe, 2022
- Krzyż kawalerski Orderu Odrodzenia Polski (2023), Złoty krzyż zasługi (2016), brązowy krzyż zasługi (2009).

Członkostwo w Stowarzyszeniach Akademickich:

- ✓ Członek Rady Doskonałości Naukowej od 2019r, II kadencja od 2023
- ✓ Członek Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk od 2012r
- ✓ Członek Komitetu Naukoznawstwa Polskiej Akademii Nauk od 2024
- ✓ Członek Association Internationale de Management Strategique (AIMS) od 2017r
- ✓ Członek European Academy of Management (EURAM) od 2010, członek rady w latach 2010-2016, wiceprezydent w kadencji 2015-2017
- ✓ Członek European Institute for Advanced Studies in Management (EIASM) od 2012r.
- ✓ Członek Academy of Management od 2019r.
- ✓ Członek International Society of Professionals in Innovation Management (ISPIM) od 2021

Działalność dydaktyczna i promotorska:

Działalność dydaktyczna

Profesor Wojciech Czakon prowadzi działalność dydaktyczną na wszystkich poziomach studiów, którą realizował w Uniwersytecie Ekonomicznym w Katowicach, a obecnie nadal prowadzi na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie oraz Uniwersytecie Merito WSB w Poznaniu. Jego wykłady obejmują m.in.: podstawy zarządzania, zachowania organizacyjne,

strategic management, Alliances, Mergers and Acquisitions, Management Accounting, Quality Standards in Tourism Services, planowanie i kontrola budżetowa, współpraca strategiczna przedsiębiorstw, strategie konkurencji, współpraca strategiczna przedsiębiorstw, współpraca przedsiębiorstw z bankami, zarządzanie jakością, zarządzanie łańcuchem wartości, zarządzanie wiedzą, zarządzanie procesami, systemy informacyjne w zarządzaniu, zarządzanie jakością usług w regionie turystycznym, kształtowanie jakości usług turystycznych, dynamika sieci międzyorganizacyjnych, metodologia badań jakościowych, metodologię badań w naukach społecznych, współczesne teorie zarządzania, teorie przedsiębiorstwa, zarządzanie strategiczne.

Profesor Wojciech Czakon wygłosił wykłady z „Business strategy" w wymiarze 54 godziny na I stopniu studiów na Universita di Roma 2 Tor Vergata w 2016 oraz 34 godzin w 2019 roku. W ramach programu Erasmus prowadził dwukrotnie wykład pt „Responsibility Accounting" w Hasselt University w Belgii (2009 i 2010). Z kolei Grenoble Ecole de Mangement gościł jako wykładowca z przedmiotów „Budgeting and Cost Control" (2009) na studiach I stopnia, oraz „Management Information Systems Performance" (2011) na studiach MBA.

Specjalizuje się on w zarządzaniu strategicznym na rzecz słuchaczy programów MBA (WSB w Chorzowie, Uniwersytet Łódzki, Krakowska Szkoła Biznesu przy Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie).

Na rzecz słuchaczy szkół doktorskich (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Politechnika Gdańska, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski) prowadzi wykłady z metodologii badań oraz teorii zarządzania.

Kształcenie kadry:

- 6 wypromowanych doktorów: Marcin Komańda (2010), Dariusz Lizak (2011), Patrycja Klimas (2013), Regina Lenart (2013), Mariusz Rogalski (2014), Karolina Mucha-Kuś (2014)
- Recenzent 29 prac doktorskich dla uczelni:
    - Polskich 21 (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu: Joanna Radomska 2011, Mark Van Dongen 2012, Piotr Brzuchnalski 2013; Piotr Ney 2014, Michał Organa 2014, Rafał Trzaska 2017, Piotr Andrzejak 2022); Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach: Bartłomiej Gabryś 2009; Aleksandra Kostka-Bochenek 2014); Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu: Agnieszka Chwiałkowska 2015, Paweł Cegliński 2019; Róża Błaś 2020); Akademia Leona Koźmińskiego – Monika Sak-Skowron 2012, Anna Olszewska 2016, Dariusz Pietyszuk 2017; Paweł Zawiślak 2022); Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (Błażej Krężołek 2019; Maciej Mikucki 2019);

Uniwerstytet Jagielloński w Krakowie (Paweł Ptaszek 2016), Politechnika Łódzka (Michał Nowicki 2018; Marcin Cichy 2022)
    - Francuskich 2 (Universite de Montpellier: Benjamin Mira 2016, Salwa Hanif 2014),
    - Fińskich 2 (Hanken Business School – Johanna Dahl 2016, Lapperanta University of Technology – preexaminer Johanna Gast 2017),
    - Południowej Afryki 2 (Stellenbosch University – Jako Volschenk 2016; University of South Africa – Francois Crafford 2021),
    - Włoskich 2 (Universita Tor Vergata, Cizhi Wang 2019; Damiano Petrolo 2021)
- Recenzent w 20 postępowaniach habilitacyjnych dla uczelni:
    - Polskich 16: Uniwersytet Łódzki (Dariusz Trzmielak 2013; Ewa Gwarda-Gruszczyńska 2014, Marek Matejun 2015), Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu (Monika Chodorek 2016), Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (Sylwia Stańczyk 2019, Maja Jokiel 2020), Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (Dorota Barczak 2017, Anna Prusak 2017), Politechnika Śląska (Monika Odlanicka-Poczobutt 2017), Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu (Milena Ratajczak-Mrozek 2018), Szkoła Główna Handlowa (Sylwerster Gregorczyk 2019), Uniwersytet Warszawski (Michał Zdziarski 2020), Politechnika Częstochowska (Maciej Szafrański 2015), Akademia Leona Koźmińskiego (Daria Gołębiowska-Tataj 2013, Anna Baczyńska 2019), Uniwersytet Jagielloński (Piotr Lenik 2019)
    - Francuskich 4 (Universite de Montpellier: Anne-Sophie Fernandez 2016, Estelle Pellegrin-Boucher 2014, Paul Chiambaretto 2017, Thuy Seran 2019)
- Recenzent w 10 postępowaniach o uzyskanie tytułu profesora: Jacek Rybicki 2014, Monika Kostera 2015, Agnieszka Sitko-Lutek 2018, Przemysław Hensel 2018, Agnieszka Sopińska 2018, Joachim Foltys 2019, Sebastian Kot 2019, Dominika Latusek-Jurczak 2019, Jan Klimek 2019, Henryk Dźwigoł 2019,

Liczba wypromowanych doktorantów:

6

Prof. dr hab.

Beata Glinka

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

- ✓ Stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu, z wyróżnieniem, Wydział Zarządzania, Uniwersytet Warszawski, 2001
- ✓ Stopień doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu, Uniwersytet Warszawski, 2009
- ✓ Tytuł naukowy profesora nauk ekonomicznych nadany przez Prezydenta RP 2015

Zatrudnienie:

- Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, profesor - **od 2001 - obecnie**
- Wydział Zarządzania, Uniwersytet Warszawski: adiunkt, profesor nadzwyczajny, profesor, **profesor o statusie zwyczajnego** (od 2018) - **od 1997 - 2005**
- Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania w Warszawie (obecnie: Akademia Leona Koźmińskiego): asystent, od 2001 adiunkt

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

Od 2024

- **Pełnomocniczka Dziekana** Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ ds. spraw współpracy z otoczeniem
- **Kierownik** zakładu E-przedsiębiorczości i Innowacji (przekształcenie w Katedrę Przedsiębiorczości i Innowacji) WZiKS UJ

2022 - 2028

- **Przewodnicząca Rady** Centrum Transferu Technologii i Wiedzy (dawniej: Uniwersytecki Ośrodek Transferu Technologii)
- Członkini **Rady** Centrum Współpracy i Dialogu UW

2021 - 2024

- **Pełnomocniczka Rektora** UW ds. Rozwoju Przedsiębiorczości

- **Członkini Rady** Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Warszawskiego
  2020 - 2024
- **Przewodnicząca Komisji Senackiej** ds. Finansowych, Senatu Uniwersytetu Warszawskiego
- **Członkini Senatu** Uniwersytetu Warszawskiego
- **Członkini Komisji** Rektorskiej ds. Nagrody Prezesa Rady Ministrów
- **Członkini Komisji** ds. Wyróżnień Rektora UW
- **Członkini Rady** Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej UW
- **Członkini Komisji** ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich, Wydział Prawa i Administracji UW
- **Członkini Komisji** ds. Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich, Wydział Psychologii UW
  2018 - 2020
- **Wiceprzewodnicząca Rady** Dyscypliny Naukowej Nauki o Zarządzaniu i Jakości UW
  2016 - 2020
- **Prodziekan** ds. Nauki i Relacji, Wydział Zarządzania UW
- **Członkini Komisji** ds. Naukowych Senatu Uniwersytetu Warszawskiego
  od 2016
- **Pomysłodawczyni i Koordynatorka** Konkursu Przedsiębiorca Roku Uniwersytetu Warszawskiego (przedsiebiorcaroku.uw.edu.pl)
- **Kierowniczka Katedry** Przedsiębiorczości i Systemów Zarządzania Wydziału Zarządzania UW
  2014 - 2024
- **Założycielka**, a następnie Dyrektorka (do 2016) i wicedyrektorka Centrum Przedsiębiorczości Wydziału Zarządzania UW
  2012 – 2016
- **Członkini Komisji** Senatu UW do spraw Polityki Kadrowej
  2010 - 2016
- **Kierowniczka Zakładu** Innowacji Organizacyjnych Wydziału Zarządzania UW

Wybrane funkcje poza uczelnią i zespoły eksperckie:

od 2024
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego - **Członkini Zespołu** doradczego do oceny wniosków o przyznanie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców
od 2021

Członkini Mazowieckiej Rady Innowacyjności przy Marszałku Województwa Mazowieckiego

2021 - 2023

Ministerstwo Edukacji i Nauki - **Członkini Zespołu** doradczego do oceny wniosków o przyznanie stypendiów ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla studentów i wybitnych młodych naukowców

od 2019

Członkini Kapituł konkursów: Polski Produkt Przyszłości, PARP (2021, 2022, 2023), Innowator Mazowsza (2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024), Startuj z Mazowsza (2019, 2021)

od 2019

Członkini Zespołu Ewaluacyjnego NAWA (Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej) ds. programu Bekkera

2017 - 2020

Członkini Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, Sekcja I

2016 - 2023

Członkini Interdyscyplinarnego Zespołu doradczego do spraw finansowania międzynarodowej współpracy naukowej, MEiN/MNiSW

od 2015

Członkini Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN

od 2013

Członkini Komisji Zarządzania Kulturą i Mediami Polskiej Akademii Umiejętności

Publikacje

LISTA WYBRANYCH PUBLIKACJI:

Poniższa lista obejmuje **wybrane publikacje** (bez opublikowanych recenzji monografii, publikacji popularyzatorskich i publikacji przed uzyskaniem stopnia doktora) i podzielona jest na dwie części:

A) w pierwszej znajdują się recenzowane publikacje naukowe (monografie, artykuły w czasopismach, rozdziały w monografiach),
B) w drugiej znajduje się redakcja monografii.

Na liście nie wykazano publikacji przyjętych lub złożonych do druku.

A. PUBLIKACJE NAUKOWE

2025	Glińska – Neweś, A., & Glinka, B. Corporate entrepreneurship and employee green behaviour, w: Sudolska, A. & Zawadzki, K. (red.) *Human Capital Management in the Contemporary Workplace. Enhancing Organisation Sustainability*. Routledge.

2024	Glinka, B., Dubel, P. & Batko R., *Value creation processes in digital entrepreneurship for medical innovations and healthcare transformation*. w: Dabić,M., Švarc, J. & Daim, T.U. (red.) *Digital Entrepreneurship in Science, Technology and Innovation*. Edward Elgar.
2024	Glinka, B. Corporate entrepreneurship for circular economy, w: Glińska-Neweś, A. & Ulkuniemi, P. (red.) *The Human Dimension of the Circular Economy*. Edward Elgar.
2024	Glinka, B. & Freiling, J. (red). DeGruyter Handbook on Migrant Entrepreneyrship. DeGruyter.
2024	Freiling, J. & Glinka, B. Anatomy, Issues, and Trends in Migrant Entrepreneurship: An Editorial Overview, w: Glinka, B. & Freiling, J. (red). *DeGruyter Handbook on Migrant Entrepreneyrship*. s. 3 – 22. DeGruyter.
2024	Glinka, B. Migrant Entrepreneurs: Between Imitation and Innovation, w: Glinka, B. & Freiling, J. (red). *DeGruyter Handbook on Migrant Entrepreneurship*. s. 97 – 115. DeGruyter.
2024	Glinka, B., Klimas, P., & Glińska-Neweś, A. Resources of Migrant Entrepreneurs: Sources and Development, w: Glinka, B. & Freiling, J. (red). *DeGruyter Handbook on Migrant Entrepreneyrship*. s. 319 – 338. DeGruyter.
2024	Radomska, J., Hajdas, M., Wołczek, P., & Glinka, B. Open climate in organizations – insights from a pilot study. *International Journal of Contemporary Management*, 60(1), 92-108.
2023	Glinka, B., Megyeri, E., & Tabajdi, G. Perception of entrepreneurship and entrepreneurs. Institutional celebration or stigmatisation? *International Journal of Entrepreneurship and Small Business,* 49 (1), 123-149.
2023	Glinka, B., Glińska-Neweś, A., & Zakrzewska-Bielawska, A. A resource interaction perspective on resource use and development in migrant entrepreneur networks. *Journal of Business Research*, 159, 113740.
2023	Radomska, J., Hajdas, M., Wołczek, P. & Glinka, B. Wide open? Creative industries and open strategizing challenges. *International Journal of Management and Economics*, 59 (2), 117 - 136.
2022	Kłobukowski, P., & Glinka, B. Badanie przedsiębiorczości – metody, pomiar, podejścia badawcze, w: Pasierbek, W., & Wach, K. (red.) *Przedsiębiorczość*. Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum w Krakowie. (wolny dostęp)
2022	Kusa, R., Suder, M., Barbosa, B., Glinka, B., & Duda, J. Entrepreneurial behaviors that shape performance in small family and non-family hotels during times of crisis. *International Entrepreneurship and Management Journal*,18, 1545–1575.
2021	Glińska-Neweś, A., & Glinka, B. *Corporate Volunteering, Responsibility and Employee Entrepreneurship*. Routledge.
2021	Glinka, B., & Czakon, W. *Podstawy Badań Jakościowych*. PWE.

2021	Grębosz-Krawczyk, M., Zakrzewska-Bielawska, A., Glinka, B., & Glińska-Neweś, A. Why do consumers choose photovoltaic panels? Identification of the factors influencing consumers' choice behavior regarding photovoltaic panel installations. *Energies* 14 (9), 2674.
2021	Glinka, B., & Hensel, P.G. Imitation in immigrant entrepreneurship: an analytical framework. *Management Decision,* 59 (5), 1043-1068.
2020	Łazarczyk-Bilal, N., & Glinka, B. What determines the entrepreneurial intentions of highly-skilled women with refugee experience? An empirical analysis in the context of Sweden. *Administrative Sciences*, 11 (1), 2.
2020	Glinka, B. Perceptions of the Context of Entrepreneurship in Poland, w: Pellegrini, M., Gnan, L., Lundberg, H., Raith, M., Songini, L., Starnawska, M. (red.) *European Entrepreneurship Research and Practice. A Multifaceted Effort Towards Integration of Different Perspectives*. Information Age Publishing.
2020	Dabić, M., Vlačić, B., Paul, J., Dana, L.-P., Sahasranamam, S., & Glinka, B. Immigrant entrepreneurship: a review and research agenda. *Journal of Business Research*, 113, 25-38.
2020	Glinka, B. Research on immigrant entrepreneurship. w: Glinka, B. & Jelonek, A.W. (red.), *Immigrant Entrepreneurship: Cases from Contemporary Poland*. Routledge.
2020	Brzozowska, A., Glinka, B. & Jelonek, A.W. Immigrants from the Far East in Poland, w: Glinka, B. & Jelonek, A.W. (red.), *Immigrant Entrepreneurship: Cases from Contemporary Poland*. New York: Routledge.
2020	Glinka, B., Wardęga, J. & Jelonek, A.W. Different facets of immigrant entrepreneurship. W: Glinka, B. & Jelonek, A.W. (red.), *Immigrant Entrepreneurship: Cases from Contemporary Poland*. Routledge.
2019	Glinka, B. & Jelonek, A. Różne oblicza migracji, w: Przedsiębiorczość imigrantów z Dalekiego Wschodu w Polsce. Jelonek, A. & Glinka, B. (red.) *Przedsiębiorczość imigrantów z Dalekiego Wschodu w Polsce*. PWE
2019	Glińska - Neweś, A., & Glinka, B. Does Negativity Counterpoint Positivity, or the Other Way Round? On Positive Organizational Scholarship. *Problemy Zarządzania - Management Issues*, 17(4(84)), 24 - 38.
2019	Hensel, P., & Glinka, B. A legitimáció nyomában. *Apertúra,* 3 Tavasz.
2019	Brzozowska, A., & Glinka, B. Why do they start? Motives driving Vietnamese immigrant entrepreneurs in Poland. w: Siuda-Ambroziak, R. & Sarmiento, E. (red.) *Brazil-Poland. Focus on Migration*. Uniwersytet Warszawski-ASC, ASOEC-Universo.
2018	Glinka, B. Znaczenie badan przedsiębiorczości imigrantów dla nauk o zarządzaniu, *Studia i prace Kolegium Zarządzania i Finansów* SGH, 161, s. 163 – 174.

2018	Glinka, B. Immigrant Entrepreneurship as a field of research, *Problemy Zarządzania – Management Issues,* 16(1) cz.1., s. 25 – 39.
2018	Hensel, P., & Glinka, B. Grounded Theory, w: Ciesielska, M., & Jemielniak, D. (red.) *Qualitative Methodologies in Organization Studies*, s. 27 – 47, Palgrave Macmillan.
2018	Glinka, B., & Hensel ,P. What Should Be Avoided During Qualitative Research? w: Ciesielska, M., & Jemielniak, D. (red.) *Qualitative Methodologies in Organization Studies*, s. 245 – 257. Palgrave Macmillan.
2017	Glinka, B. Przedsiębiorcze społeczeństwo. *Przedsiębiorczość i Zarządzanie*, XVIII (12), cz.2, s. 9-24.
2017	Glinka, B., & Brzozowska, A. Przedsiębiorczość imigrantów, w: Przytuła, S. (red.), *Migracje międzynarodowe i ekspatriacja: perspektywa indywidualna, organizacyjna, społeczno-kulturowa*, s. 88 – 10. Difin.
2017	Glinka, B., & Hensel, P. Reforms and identities: How relentless pursuit of improvements produces a sense of helplessness among bureaucrats. *Journal of Organizational Change Management* 30(2):142-160.
2016	Pasieczny, J., & Glinka, B. Obszary dysfunkcji organizacyjnych. *Zeszyty Naukowe. Organizacja i Zarządzanie/Politechnika Śląska*, 405—414.
2016	Pasieczny, J., & Glinka, B. Organizational Dysfunctions: sources and Areas, *EBER*, 4 (4), 213-223.
2016	Glinka, B. Mikro- i małe przedsiębiorstwa - tworzenie, zarządzanie, rozwój, w: Glinka, B. & Kostera, M. (red.) *Nowe kierunki w organizacji i zarządzaniu.* Wolters Kluwer, wyd. II rozszerzone i zaktualizowane, s. 256 – 276.
2015	Glinka, B., & Pasieczny, J. *Tworzenie przedsiębiorstwa. Szanse, realizacja, rozwój*. Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego.
2015	Glinka, B.. Paweł Falicki - trzy dekady przedsiębiorczości: determinanty rozwoju przedsiębiorstw, w: Brzozowska, A., Postuła, I. & Kłobokowski, P. (red.) *Przedsiębiorczość: studia przypadków*. s. 11 – 22. Wydawnictwo Naukowe WZ UW.
2015	Glinka, B., & Brzozowska, A. Immigrant Entrepreneurs: in Search of Identity. EBER, 3(3), 51-76.
2015	Glinka, B. Przedsięiorczość Humanistyczna, w: Nierenberg, B., Batko, R. & Sułkowski, Ł. (red.) *Zarządzanie humanistyczne*, Kraków: WUJ.
2015	Glinka, B. Przedsiębiorczość i kultura. *Zarządzanie w kulturze*, 16 (1), s. 1- 13.
2014	Brzozowska, A., Glinka, B., & Postuła, A. Role of University in Creating Entrepreneurial Attitudes. *Horyzonty Wychowania/Horizons of education*, 13(26), s. 51-71.
2014	Glinka, B., & Gudkova, S. Pech czy szczęście? Rola momentów krytycznych w procesach przedsiębiorczych, w: Kostera, M. (red.), *O przedsiębiorczości historie*

	niezwykłe. Studia przypadków z przedsiębiorczości humanistycznej, s. 45-56. Difin.
2014	Glinka, B. Strategie, struktury i projekty. w: *Zarządzanie w podmiotach leczniczych w dobie przekształceń własnościowych*. s. 93-105. Wydawnictwo Wydziału Zarządzania UW.
2014	Hensel, P., & Glinka, B. Competing Logics and Semi-professionals in Polish Public Administration, w: Jemielniak, D. (red.). *Legal Professions at the Crossroads*, s. 69-86. Peter Lang.
2014	Hensel, P., & Glinka, B. Współpraca partnerów publicznych i prywatnych, w: Koźmiński, A.K., & Latusek-Jurczak, D. (red.) *Relacje międzyorganizacyjne w naukach o zarządzaniu*, s. 407-437. Wolters Kluwer Polska.
2014	Glinka, B. Strategies of Development of Polish Immigrant Entrepreneurs in the USA, w: Knežević, B., & Wach, K. (red.), *International Business from the Central European Perspective*. Sveučilišna tiskara d.o.o./University of Zagreb Publishing House.
2013	Glinka, B., Gudkova, S., & Brzozowska, A. Cultural context of entrepreneurship. The case of immigrant entrepreneurs, w: Adamczyk, A. & Dubel, P.(red) *Poland and Turkey in Europe – Social, Economic and Political experiences and challenges*. Centre for Europe, University of Warsaw.
2013	Glinka, B. Oswajanie przyszłości, w: Kostera, M. (red.) *Organizować z polotem: Wyobraźnia organizacyjna w praktyce,* s. 227-240, Wydawnictwo Akademickie Sedno.
2013	Glinka, B, *Przedsiębiorczość polskich imigrantów w USA. Etnicznie, lokalnie, globalnie?* Poltext.
2013	Glinka, B., & Thatchenkery, T. A comparative study of perceptions towards entrepreneurship in India, Poland, and the USA, *International Journal of Human Resources Development and Management*, 13 (2/3), s.119–135.
2013	Glinka, B. Przedsiębiorczość, w: Bogdanienko, J. & Piotrowski, W. (red.) *Zarządzanie. Tradycja i nowoczesność,* s. 59-75. PWE.
2012	Hensel, P. & Glinka, B. Relacje urzędnik – przedsiębiorca, w: Wiatrak, A. (red.), *Aktualne problemy zarządzania - teoria i praktyka*, s. 87-97. Wydawnictwo Naukowe WZUW.
2012	Hensel, P., & Glinka, B. *Urzędnicy i przedsiębiorcy. Kulturowe bariery współpracy*. Poltext.
2012	Thatchenkery, T., & Glinka, B. The Social Construction of Entrepreneurs, Success, and Wealth: A Case Study of Management Students' Perceptions from Three Different Cultural Contexts, w: Sardana, GD & Thatchenkery, T. (red.) *Reframing human capital for organizational excellence,* s. 379-396. Bloomsbury.

2012	Glinka, B., & Hensel, P. Pułapki i dylematy w badaniach jakościowych, w: Jemielniak, D. (red.) *Badania jakościowe. Podejścia i teorie.* T.1, s. 41 – 55, PWN.
2012	Hensel, P. & Glinka, B. Teoria ugruntowana, w: Jemielniak, D. (red.) *Badania jakościowe. Podejścia i teorie.* T.1, s. 89 – 113, PWN.
2012	Hensel, P. & Glinka, B. Size Matters – at least when dealing with public officials. Internationalization and Public Administration, w: Rammal, H. (red.) *Fusion or Fracturing? Implications for International Business* (monografia opublikowana elektronicznie - ISBN: 978-0-9807899-2-8)
2012	Glinka, B. & Gulan, U. Małe przedsiębiorstwa – specyfika i problemy zarządzania, w: Glinka, B., & Kostera, M. (red.) *Nowe kierunki w organizacji i zarządzaniu.*, s. 221 – 237. Wolters Kluwer.
2012	Glinka, B., & Gudkova, S. Wykorzystanie teorii ugruntowanej do badan przedsiębiorczości, w: Glinka, B., & Kostera, M. (red.) *Nowe kierunki w organizacji i zarządzaniu,* s. 556 – 575. Wolters Kluwer.
2012	Glinka, B., Kostera, M., & Brzozowska, A. Różnorodność kulturowa współczesnych organizacji, w: Glinka, B., & Kostera, M. (red.) *Nowe kierunki w organizacji i zarządzaniu,* s. 285 – 304. Wolters Kluwer.
2012	Glinka, B., & Hensel, P. Struktury i projektowanie organizacji, w: Glinka, B., & Kostera, M. (red.) *Nowe kierunki w organizacji i zarządzaniu,* s. 267 – 284. Wolters Kluwer.
2011	Glinka, B., & Gudkova, S. Family business development process: the role of internal and external factors, w: Nowak, A.Z., Glinka, B. & Hensel, P. (red.) *Economy and Society.* Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW
2011	Glinka, B. & Gudkova, S. *Przedsiębiorczość*. Wolters Kluwer.
2011	Glinka, B. Zmiana i rozwój organizacji, czyli w co grają ludzie?" w: Kostera, M. (red.) *Etnografia organizacji. Badania polskich firm i instytucji.* s. 241 – 262. GWP.
2011	Glinka, G., & Gudkova, S. The Use of the Grounded Theory in Entrepreneurship Research w: Nowak, A.Z., Glinka, B. & Hensel, P. (red.) *Economy, Society and Managing*. Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2010	Glinka, B. Wielokulturowość w organizacji: Źródła, przejawy, wpływ na zarządzanie, w: Glinka, B, & Jelonek, A. *Zarządzania Międzykulturowe*. Wydawnictwo UJ.
2010	Glinka, B. Projektowanie organizacji i jej struktura, w: Bogdanienko, J. (red.) *Organizacja i zarządzanie w zarysie*, s. 42 – 55. Wydawnictwo Naukowe WZ UW.
2010	Glinka, B. Ewolucja podejścia do zarządzania organizacjami, w: Bogdanienko, J. (red.) *Organizacja i zarządzanie w zarysie*, s. 100 – 111. Wydawnictwo Naukowe WZ UW.
2010	Glinka, B. & Gudkova, S. Wybrane uwarunkowania rozwoju przedsiębiorczości rodzinnej w Polsce. *Problemy Zarządzania*, 8 (4 (30)), 42 – 55.

2009	Glinka, B., & Gudkova, S. Understanding of success as a factor affecting growth potential of small enterprises, w: Glinka, B. Hensel, P &.Nowak, A.Z. (red) *Entrepreneurs and managers. Improving practice, developing theory*. Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW. [*Tłumaczenie tekstu opublikowanego w Problemach Zarządzania w 2008*]
2009	Pasieczny, J. & Glinka, B. Selected Sources and Implications of Managerial Mistakes for the Development of Organisations, w: Nowak, A.Z., Glinka, B., & Hensel, P. (red.) *Entrepreneurs and managers. Improving practice, developing theory*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW. [*Tłumaczenie tekstu opublikowanego w Problemach Zarządzania w 2008*]
2009	Glinka, B. Cykl uczenia się w kontekście organizacyjnym a zniekształcenia procesów decyzyjnych wynikające z heurystyk sądzenia, w: Pyka J. (red) Kreatywność i innowacyjność w unowocześnianiu przemysłu i usług. Z serii: Nowoczesność przemysłu i usług. S. 283 – 291. TNOiK.
2009	Glinka, B. Wokulski czy Dyzma? Przedsiębiorcy w polskiej literaturze współczesnej - szkic do portretu, w: Pawłowska, B. & Doktór, K. (red.) *Dylematy współczesnych korporacji,* s. 55 – 69. Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Łódzkiego.
2008	Glinka, B. Budowanie pozycji rynkowej przez małe firmy. *Marketing i rynek* nr 12. s. 8-13.
2008	Pasieczny, J. & Glinka, B. Błędy menedżerskie: wybrane źródła i implikacje dla rozwoju organizacji. *Problemy Zarządzania* , 6(4). s. 151 – 168.
2008	Glinka, B. Limitations of the development of small enterprises – selected issues, w: Nowak, A.Z., Glinka, B. & Hensel, P. (red.) *Business Environment in Poland.* Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2008	Glinka, B. *Kulturowe uwarunkowania przedsiębiorczości w Polsce*. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne.
2008	Glinka, B. Delegowanie uprawnień jako czynnik rozwoju małych przedsiębiorstw. *MBA 5*, s. 102 - 108.
2008	Glinka, B., & Gudkova, S. Wyłanianie się struktur w małych przedsiębiorstwach, w: Stabryła A. (red.), *Zarządzanie rozwojem organizacji w społeczeństwie informacyjnym*, s. 335-342. Studia i prace Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.
2008	Glinka, B., & Gudkova, S. Sukces w działaniu przedsiębiorców: percepcja, wymiary, implikacje. *Problemy Zarządzania, 6(2). s. 101 – 114.*

2008	Glinka, B., & Pasieczny, J. The TV world of economy. w: Nowak, A.Z. & Glinka B. (red) *Management: qualitative and quantitative research*, s. 52-66. Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW. [*Tłumaczenie tekstu opublikowanego w Problemach Zarządzania w 2006*]
2007	Glinka, B., & Pasieczny, J. Społeczny kontekst innowacyjności – wybrane aspekty, w: Bogdanienko, J., Kuzel, M., & Sobczak, I. (red.) *Działalność innowacyjna przedsiębiorstw w warunkach globalnych*, s. 39 – 49. Wydawnictwo Adam Marszałek
2007	Glinka, B. Rozwój nowoczesnej przedsiębiorczości w Polsce – wybrane społeczne uwarunkowania, w: Pyka J. (red) *Przedsiębiorczość i innowacje. Uwarunkowania i czynniki rozwoju.* Z serii: Nowoczesność przemysłu i usług, s. 89-99. TNOiK,.
2007	Glinka, B. Kulturowe wyznaczniki rozwoju organizacji, w: Konecki, K. & Chomczyński, P. (red.) *Zarządzanie organizacjami. Organizacja jako proces.* s. 63 – 80. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.
2007	Glinka, B. Czynniki kształtujące tożsamość przedsiębiorcy w Polsce, w: Leoński, J., & Kozłowska, U. (red.) *W kręgu socjologii interpretatywnej. Badania jakościowe nad tożsamością*. Economicus.
2007	Glinka, B. & Hensel, P. Wyobrażenia, przekonania, działanie – w poszukiwaniu kulturowych ograniczeń przedsiębiorczości, w: Partycki, S. (red.) *Nowoczesność, ponowoczesność. Społeczeństwo obywatelskie w Europie środkowej i Wschodniej*. T.1. Wydawnictwo KUL.
2006	Glinka, B. & Hensel, P. *Projektowanie organizacji.* Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2006	Pasieczny, J., & Glinka, B. Innowacyjność a rozwój gospodarczy – niejednoznaczne zależności, w: Pyka J. (red.) *Nowe wyzwania i uwarunkowania rozwoju przemysłu i usług*, s. 337 – 344. TNOiK, AE im. K. Adamieckiego, Politechnika Śląska Katowice.
2006	Glinka, B. Kultura przedsiębiorczości w Polsce, w: Glinka B. & Konecki, K. *Współczesne problemy socjologii organizacji i zarządzania*, s. 25-40. Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Łódzkiego.
2006	Gudkova, S., & Glinka, B. Zachowania przedsiębiorców w momentach krytycznych jako czynnik wpływający na rozwój. *Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej im. O. Langego we Wrocławiu* nr 1116 s. 267 – 273.
2006	Glinka, B., & Hensel, P. Rola mediów w kształtowaniu wyobraźni ekonomicznej Polaków, w: Dobrzyński, M. & Grzywacz, W. (red.) *R-ewolucja zarządzania i co z niej wynika*, s. 53-63. Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW

2006	Glinka, B., & Gudkova, S. Small enterprises under the pressure of crisis situations, w: Nowak, A.Z., Glinka, B., & Hensel, P. (red) *Business Administration in Central Europe: Challenges, Problems and Opportunities*, s. 100 – 114. Wydawnictwo WZ UW.
2006	Glinka, B., & Pasieczny, J. Telewizyjny świat gospodarki. *Problemy Zarządzania,* 4(1), s. 48 – 62.
2005	Glinka, B., & Pasieczny, J. Kulturowe uwarunkowania przedsiębiorczości i innowacyjności – ujęcie regionalne, w: Wilmańska-Sosnowska S. (red.) *Rola nauk o zarządzaniu w kreowaniu społeczeństwa opartego na wiedzy,* s. 219 – 231. Wydawnictwo Naukowe UŁ.
2005	Glinka, B., & Pasieczny, J. Wpływ mediów na powstawanie kosztów transakcyjnych. *Przegląd Organizacji*, 2, s.24-28.
2005	Glinka, B., & Gudkova, S. Możliwości wykorzystania metod jakościowych do badania zmiany i rozwoju organizacji. w: Leoński J. & Kołodziej – Durnaś, A. (red.) *W kręgu socjologii interpretatywnej – zastosowanie metod jakościowych.* s. 192 – 201. Economicus.
2005	Pasieczny, J., & Glinka, B. NPR a rozwój regionalny: wyrównywanie czy utrwalanie różnic?, w: Pyka, J. (red.) *Unowocześnianie przemysłu i usług – organizacja i finansowanie.* s. 58 – 67. TNOiK, AE im. K. Adamieckiego, Politechnika Śląska Katowice.
2005	Pasieczny, J., & Glinka, B. Wiedza i zdolności absorpcyjne jako czynnik rozwoju regionu, w: Godziszewski, B., Haffer M. & Stankiewicz, M.J. (red.) W*iedza jako czynnik międzynarodowej konkurencyjności w gospodarce,* s.103 – 112. Wydawnictwo Dom Organizatora.
2004	Pasieczny, J., & Glinka, B. Uwarunkowania polaryzacji regionów w Polsce, w: Pyka, J. (red.) *Nowoczesność przemysłu i usług. Nowe wyzwania.* T. II, s. 205 – 2014. TNOiK.
2003	Glinka, B., & Gudkova, S. Małe przedsiębiorstwa w sytuacjach kryzysowych. *Problemy Zarządzania*, 1(2) s.110 – 124.
2003	Glinka, B., & Gudkova, S. Wielka mała firma. *MBA*, 3, s.31 – 37
2002	Glinka, B. Zmiana organizacyjna jako zjawisko zdeterminowane kulturowo. *Przegląd Socjologiczny*, 51 (2), s. 103 – 122.
2001	Kostera, M., & Glinka, B. Budget as logos: the rhetorics of the Polish press. *Organization,* 8(4), s. 647-682.
2000	Kostera, M., & Glinka, B. Against medium: Economic education as medium for framing imagination, w: Laske, Habersam, Kappler (red.) *Qualitatsentwicklung in*

	Universitaten. Konzepte, Prozesse, Wirkungen. s. 203 – 221. Munchen, Mering: Rainer Hampp Verlag.
2000	Glinka, B., & Hensel, P. Wykorzystanie Internetu przez polskie media. *Master of Business Administration,* 6, s. 34 – 35 i 39

B. Redakcja Monografii

2024	Glinka, B. & Freiling, J. (red). *DeGruyter Handbook on Migrant Entrepreneyrship*. DeGruyter.
2020	Glinka, B., & Jelonek, A. (red). Immigrant Entrepreneurship: Cases from Contemporary Poland. Routledge.
2019	Jelonek, A. & Glinka, B. (red) *Przedsiębiorczość imigrantów z Dalekiego Wschodu w Polsce*. PWE
2016	Glinka, B., & Kostera, M. (red.) *Nowe kierunki w organizacji i zarządzaniu.* Wolters Kluwer, wyd. II rozszerzone i zaktualizowane
2012	Glinka, B., & Kostera, M. (red.) *Nowe kierunki w organizacji i zarządzaniu.* Wolters Kluwer.
2012	Pasieczny, J., Glinka, B., & Brzozowska, A. (red.) *Młodzi przedsiębiorcy - inspiracje, koncepcje i uwarunkowania.* Wydawnictwo Naukowe WZ UW.
2011	Nowak, A.Z., Glinka, B. & Hensel, P. (red.) *Competition. Ethics. Management.* Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2011	Nowak, A.Z., Glinka, B. & Hensel, P. (red.) *Economy, Society and Managing.* Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2010	Glinka, B, & Jelonek, A. (red.) *Zarządzania Międzykulturowe*. Wydawnictwo UJ.
2010	Glinka, B., Hensel. P. & Nowak, A.Z. (red), Economy and Society. WN WZUW.
2009	Nowak, A.Z., Glinka, B. & Hensel, P. (red.) *Entrepreneurs and Managers. Improving Practice, developing theory.* Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2008	Nowak, A.Z., Glinka, B. & Hensel, P. (red.) *Business Environment in Poland.* Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2008	Nowak, A.Z. & Glinka, B. (red.) *Management: Qualitative and Quantitative Research*. Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2007	Nowak, A.Z., Glinka, B. & Hensel, P. (red.). *Management in Poland after accession to the EU. Selected aspects.* Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2006	Nowak, A.Z., Glinka, B. & Hensel, P. (red.). *Business Administration in Central Europe: Challenges, Problems and Opportunities.* Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW.
2006	Konecki, K., & Glinka, B. *Współczesne problemy socjologii organizacji i zarządzania*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Łódzkiego.

Aktywność konferencyjna:

1. Wygłoszenie ***keynote speech***: **RENT 2023** (konferencja organizowana przez EIASM), **ENTRE 2022** (konferencja organizowana przez Katedrę Przedsiębiorczości i Innowacji Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie – edycja Jubileuszowa związana z rocznicą powstania Katedry), VIII International Scientific Conference **Prospects for the Development of Entrepreneurship** from a Global Perspective (Uniwersytet Łódzki, **2024**), **XVIII Ogólnopolski Zjazd Socjologiczny** PTS (2022) - wystąpienie w sesji semi-plenarnej *Migrations, diversity, multiculturalism: Poland and Europe.*
2. **Organizacja konferencji**: **siedem edycji** konferencji międzynarodowej **Entrepreneurship for the XXI Century (**od 2014 do 2023 roku), UW; międzynarodowa konferencja **SCOS 2013**; 2018 – **EIASM 1st Workshop** on Entrepreneurship Culture and Institutions; cykl seminariów **Kontrapunkty** organizowanych wspólnie przez UW i UJ (2017 – 2020), III Ogólnopolski **Zjazd Katedr Przedsiębiorczości** oraz Innowacji (2018).
3. **Udział w Radach Naukowych i Radach Programowych** wielu polskich i międzynarodowych konferencji (np. Szkoła_Letnia Zarządzania, ENTIME - Politechnika Gdańska, Zarzą~~dzanie~~dzanie Rozwojem Organizacji - Politechnika Łódzka, Konferencje Instytutu Zarządzania SGH, Współczesne Koncepcje Zarządzania Publicznego – UE w Krakowie, Zjazdy Katedr Przedsiębiorczości oraz Innowacji i in.).
4. **Udział w konferencjach naukowych** w Polsce (krajowe or~~az~~ międzynarodowe) i zagranicą (np. RENT, SCOS, EURAM, Academy of Management) – łącznie ponad 100 wygłoszonych referatów, udział w panelach dyskusyjnych itp.

Redakcja pism naukowych, udział w Radach redakcyjnych:

od 2024

Editorial Board pisma International Journal of Complexity in Leadership and Management (Inderscience)

od 2023

Associate Editor w piśmie Journal of Enterprising Communities: People and Places (Emerald, najnowszy IF=2.4; CiteScore=6.3)

od 2012

Editorial Board pisma Journal of Organizational Chan~~ge~~ Management (Emerald, najnowszy IF=2.7, CiteScore=5,8, ABS2), od 2016 – **Associate Editor**, od 2023 – **Managing Editor**

2011 - 2022

Editorial Board pisma European Management Review

2004 – 2021

Współzałożycielka i **Redaktor Naczelna** pisma Studia i Materiały (Wydział zarządzania UW)

od 2002

Współzałożycielka i **Redaktor Naczelna** pisma Problemy Zarządzania – Management Issues (pierwszy numer: 2003); w 2023 roku pismo zmieniło nazwę na **European Management Studies** (WoS, Lista MNiSW)

1997 - 2005

Członkini redakcji a następnie (od 2001) kolegium redakcyjnego dwumiesięcznika Master of Business Administration (obecnie: Central European Management Journal)

Działalność recenzyjna:

1. Opinie w postępowaniach o **nadanie tytułu profesora** (11), a także opinie przygotowywane dla CK/RDN w związku z odwołaniami i/lub ponownym rozpatrywaniem spraw
2. Opinie w postępowaniach o **nadanie stopnia doktora habilitowanego** (18), a także opinie przygotowywane dla CK/RDN związane z odwołaniami i/lub ponownym rozpatrywaniem spraw
3. **Recenzja doktoratu Honoris Causa** prof. Barbary Czarniawskiej; postępowanie w Uniwersytecie Jagiellońskim (2024, niezakończone z powodu odejścia Doktorantki)
4. **Recenzja doktoratu Honoris Causa** prof. dr hab. Ewy StańczykHugiet w postępowaniu w Akademii WSB (2023)
5. **Recenzje rozpraw doktorskich** w Polsce (33 od 2011 roku) a także w uczelniach zagranicznych (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt, Austria; University of Pretoria, RPA; Erasmus University Rotterdam; University of Oulu, Finlandia)
6. **Udział w ocenie** śródokresowej doktorantów Szkół Doktorskich (Uniwersytet Szczeciński, Politechnika Łódzka), a także w ocenie Doctoral Colloquium – University of Pisa.
7. **Recenzja artykułów** do pism międzynarodowych, takich jak: Management Decision, European Management Review, Cogent Business&Management, Entrepreneurial Business and Economics Review, International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship, Journal of Organizational Change Management, International Migration, British Journal of Management Journal of Small Business Management, Journal of Business & Industrial Marketing, Museum Management and Curatorship, Social
8. Enterprise Journal, Scandinavian Journal of Management
9. **Recenzje manuskryptów** dla wydawnictw, np.: Routledge, Palgrave, PWE, Wydawnictwo UMCS, Wydawnictwo IFiS PAN, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Wydawnictwo UMK, Wydawnictwo Naukowe PWN, Oficyna Wydawnicza SGH Wydawnictwo Politechniki Opolskiej, Difin, Wydawnictwo Akademickie Sedno, Poltext.
10. Za działalność recenzyjną otrzymałam w 2023 roku **wyróżnienie Best Reviewer Award** w dywizji ONE (Organizations and Natural Environment) Academy of Management (AOM).

Wybrane wyjazdy, staże i wykłady gościnne

2022

Wizyta Studyjna - State University of Rio de Janeiro, Brazylia

2018

Wizyta Studyjna i wykłady – Uniwersytet we Florianapolis, Brazylia

2016

Visiting Researcher – Columbia University, New York (USA)

od 2012

Współpraca z **Uniwersytetem w Segedynie (Węgry)**, pobyty STA Erasmus+ (2012, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024) oraz pobyt w charakterze **Visiting Professor** (**2018**)

2011 – 2012

Visiting Researcher (and Fulbright Scholar) – **George Mason University**, USA

od 2007

Wyjazdy w ramach programów Erasmus/Erasmus+ (m.in. Uniwersytet w Oulu, Finlandia; Uniwersytet w Vigo, Hiszpania; Politechnika Braganca, Portugalia; Uniwersytet La Coruna, Hiszpania; Uniwersytet Lusafona w Lizbonie, Portugalia; Universytet Pablo Olavide w Sewilli, Hiszpania)

2001

Staż badawczy – Uniwersytet w Goeteborgu, Szwecja

Badania naukowe, wybrane projekty:

Zainteresowania badawcze profesor Beaty Glinki koncentrują się wokół teorii organizacji oraz przedsiębiorczości. W szczególności badała i bada takie zagadnienia jak: przedsiębiorczość, tworzenie nowych przedsięwzięć, przedsiębiorczość imigrantów, projektowanie organizacji, kulturowy kontekst przedsiębiorczości i organizowania, przedsiębiorczość korporacyjna (w tym także jej związki z zielonymi zachowaniami oraz praktykami odpowiedzialnego zarządzania). Szczególną rolę w jej dociekaniach badawczych zajmują badania jakościowe, którym również poświęca publikacje (w tym publikacje podręcznikowe).

2021 – 2025

Zielone zachowania pracowników: istota, uwarunkowania i zmiany łańcuchowe (NCN OPUS, 2020/37/B/HS4/00988, kier. prof. Aldona Glińska – Neweś, UMK) – wykonawca, koordynatorka jakościowej części badania

2019 – 2022

Zwiększenie konkurencyjności polskich towarów roślinnych na rynkach międzynarodowych poprzez podniesienie ich jakości i bezpieczeństwa fitosanitarnego **FITOEXPORT – GOSPOSTRATEG** (NCBiR) **–** wykonawca i członkini komitetu sterującego konsorcjum projektu

2017 – 2020

Przedsiębiorczość imigrantów z Dalekiego Wschodu w Polsce,
(NCN OPUS, 2016/21/B/HS4/00767) – Kierownik projektu

2017 – 2019
Innowacyjny system wsparcia rozwoju przedsiębiorczości. Podniesienie efektywności współpracy nauki z gospodarką (MNiSW,
Dialog 0132/2016) – kierownik projektu

2011 – 2012
Kultura administracji i przeszkody rozwoju przedsiębiorczości w Polsce (NCN, 4120/B/H03/2011/40) – wykonawca

2011 – 2012
The Role of Culture in Opportunity Seeking and Shaping Appreciative Intelligence of Entrepreneurs (Council for International Exchange of Scholars, Washington D.C., US/ Fundacja Fulbrighta) – kierownik i główny wykonawca

Poza projektami finansowanymi w drodze konkursowej ze środków zewnętrznych profesor Beata Glinka realizowała (jako kierownik) **kilkanaście projektów finansowanych w drodze konkursów wewnętrznych** przyznawanych na poziomie wydziału lub uczelni (BST, IDUB, subwencja).

Brała także udział w projektach finansowanych w drodze konkursowej, które **nie miały badawczego charakteru** (np. w latach 2005 – 2006 kierowała studiami podyplomowymi finansowanymi z EFS, brała udział w szkoleniach oraz w prowadzeniu zajęć na studiach finansowanych ze środków UE za pośrednictwem różnych programów).

Uczestniczyła również w projektach szkoleniowych i doradczych dla przedsiębiorstw oraz jednostek administracji publicznej (od 2002 roku).

Nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

2024
- **Nagroda Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania PAN** za **najlepszą publikację** 2021-2022 w kategorii Podręczniki za: „Podstawy Badań Jakościowych (Glinka, B. & Czakon, W., 2021, PWE)

2019
- Nagroda JM Rektora Uniwersytetu Warszawskiego za **działalność organizacyjną**

2018
- Nagroda JM Rektora Uniwersytetu Warszawskiego za **działalność dydaktyczną**

2011 – 2012
- Nagroda Senior Researcher Award **Fundacji Fulbrighta**

2008

- **Nagroda Zespołowa Dydaktyczna Rektora Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego** za projekt i prowadzenie zajęć dla studentów Wydziału Farmaceutycznego, w ramach bloku "Zarządzanie i Ekonomika Farmacji"

2003

- **Nagroda Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej (FNP)** dla młodych naukowców

od 2002

- **Nagrody indywidualne Dziekana Wydziału Zarządzania UW** za działalność naukową (2002, 2003, 2008)

Od 2001

- **Nagrody indywidualne** (2001, 2005, 2007, 2010, 2013, 2015, 2016, 2017, 2020, 2021, 2022, 2023) i **stypendia** (2001 – 2008, corocznie) **JM Rektora Uniwersytetu Warszawskiego** za działalność naukową

Działalność dydaktyczna i promotorska:

2023 – 2024: Sprawowałam opiekę nad 3 stażami naukowymi na Wydziale Zarządzania UW: dr Monika Jakubiak (UMCS), dr Rafał Kusa (AGH), dr Marcin Suder (AGH)
2012 – 2024: Wypromowałam osiem prac doktorskich (wszystkie: Uniwersytet Warszawski)
od 2001: Wypromowałam ok. 300 prac magisterskich i licencjackich oraz kilkadziesiąt prac podyplomowych.
od 1996: Prowadzę zajęcia od 1996 roku, w **języku polskim i angielskim**, na studiach I i II stopnia a także w Szkołach doktorskich i na studiach podyplomowych. Były i są to zajęcia w różnych jednostkach **Uniwersytetu Warszawskiego** (Wydział Zarządzania, Wydział Geologii, Wydział Matematyki Informatyki i Mechaniki, Centrum Nowych Technologii, Instytut Etnologii i Antropologii Kulturowej, Instytut Polityki Społecznej, Wydział Prawa i Administracji) a także **poza nim** (w tym: Akademia Leona Koźmińskiego, Wydział Farmaceutyczny Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego, Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu). Prowadzę **wykłady i seminaria gościnne** w **polskich uczelniach** (Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Uniwersytet Szczeciński, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie), a także w **uczelniach zagranicznych** (wykład w ramach programu Erasmus+ a także na zaproszenie uczelni). Obecnie i w przeszłości prowadziłam zajęcia z przedmiotów związanych z moimi zainteresowaniami badawczymi, takich jak:

- przedsiębiorczość/entrepreneurship,
- organization theory,

- kultura przedsiębiorczości,
- badania jakościowe/jakościowe badania organizacji (szkoła doktorska),
- grounded theory in organization studies (szkoła doktorska),
- projektowanie struktur organizacyjnych/projektowanie organizacji,
- kultura i zarządzanie międzykulturowe,
- podstawy zarządzania/management,
- współczesne koncepcje zarządzania,
- organizational ethnography, - modern management.

Liczba wypromowanych doktorantów:

8

Prof. dr hab.

Krzysztof Jajuga

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

- dziedzina nauk ekonomicznych/ekonomia, 1982
- doktor habilitowany nauk ekonomicznych, 1987
- tytuł naukowy profesora nauk ekonomicznych, 1992

Prof. dr hab. Krzysztof Jajuga jest profesorem nauk ekonomicznych. Jest zatrudniony na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, na Wydziale Ekonomii i Finansów, gdzie pełni funkcję kierownika Katedry Inwestycji Finansowych i Zarządzania Ryzykiem.

Krzysztof Jajuga ukończył z wyróżnieniem studia na Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu) w 1979 roku, kierunek cybernetyka ekonomiczna i informatyka, uzyskując tytuł zawodowy magistra ekonomii. Po zakończeniu studiów podjął pracę w charakterze pracownika naukowo-dydaktycznego w macierzystej uczelni. Kolejne stopnie naukowe uzyskiwał w krótkim czasie. W 1982 roku uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych (tytuł pracy doktorskiej: „Metody analizy wielowymiarowej w ilościowych badaniach przestrzennych"), zaś w 1987 roku stopień doktora habilitowanego nauk ekonomicznych (tytuł rozprawy habilitacyjnej „Statystyka ekonomicznych zjawisk złożonych – wykrywanie i analiza niejednorodnych rozkładów wielowymiarowych").

W 1992 roku Krzysztof Jajuga jako 36-letni pracownik naukowy (jeden z najmłodszych w historii nauk ekonomicznych) otrzymał tytuł profesora nauk ekonomicznych, nadany przez Prezydenta RP. Od 1995 roku jest zatrudniony na stanowisku profesora na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu.

Krzysztof Jajuga w latach 1993-1999 pełnił funkcję Prorektora do Spraw Rozwoju Uczelni i Współpracy z Zagranicą. W latach 1990-1996 był kierownikiem Katedry Ekonometrii (wcześniej Zakładu Ekonometrii). W 1996 był inicjatorem utworzenia Katedry Inwestycji Finansowych i Ubezpieczeń (obecnie Katedra Inwestycji Finansowych i Zarządzania Ryzykiem). Do dziś pełni funkcję kierownika tej katedry. Z kolei w roku 1999 był inicjatorem utworzenia Instytutu Zarządzania Finansami, gromadzącego wszystkie katedry na wydziale, zajmujące się finansami. Pełnił funkcję dyrektora tego instytutu. Był również animatorem zmiany nazwy wydziału z Wydział Zarządzania i Informatyki na Wydział Zarządzania, Informatyki i Finansów – obecnie Wydział Ekonomii i Finansów, która to nazwa precyzyjnie określa charakter wydziału.

Profesor Krzysztof Jajuga pełnił i pełni wiele funkcji będących wyrazem uznania dla jego autorytetu naukowego. Środowisko naukowe w demokratycznych wyborach powierzyło Mu wiele funkcji o charakterze naukowym. Jako jedyny polski ekonomista był przez kilka kadencji członkiem aż trzech komitetów naukowych Polskiej Akademii Nauk, będąc jednocześnie: Przewodniczącym Komitetu Statystyki i Ekonometrii, Zastępcą Przewodniczącego Komitetu Nauk Ekonomicznych i członkiem Prezydium Komitetu Nauk o Finansach. Obecnie jest przewodniczącym Komitetu Nauk o Finansach oraz członkiem Komitetu Statystyki i Ekonometrii.
W latach 2000-2020 był członkiem Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów (sześć kadencji), przy czym w latach 2007-2012 wybrany był na Przewodniczącego Sekcji Nauk Ekonomicznych oraz członka Prezydium.
W 2019 w pierwszych wyborach do Rady Doskonałości Naukowej został wybrany jako jej członek, a następnie jako przewodniczący Zespołu Nauk Społecznych i członek Prezydium. Podobna sytuacja wystąpiła w drugich wyborach do Rady Doskonałości Naukowej – na kadencję 2024-2027.

Od roku 2000 Krzysztof Jajuga pełnił funkcje w organach, w których kompetencjach jest podejmowanie decyzji w zakresie finansowania badań naukowych. Najpierw był to Komitet Badań Naukowych, a następnie Rada Nauki, w której Krzysztof Jajuga był członkiem Komitetu Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej oraz Komisji Na Rzecz Rozwoju Nauki. Po roku 2011 kilkukrotnie był członkiem paneli recenzentów Narodowego Centrum Nauki.
Krzysztof Jajuga pełni również funkcje w gremiach międzynarodowych. Od 1994 roku jest członkiem Rady Naukowej międzynarodowego towarzystwa naukowego – International Federation of Classification Societies, zrzeszającego kilkanaście narodowych towarzystw zajmujących się klasyfikacją i analizą danych (Data Science). Został wybrany na prezydenta tego światowego towarzystwa na lata 2025-2026. Obecnie pełni też funkcję członka Rady Sekcji Klasyfikacji i Analizy Danych Polskiego Towarzystwa Statystycznego oraz członka Komisji Metodologicznej Głównego Urzędu Statystycznego.

Można bez wahania powiedzieć, że Profesor Krzysztof Jajuga tworzy wrocławską szkołę naukową w obszarze zastosowania zaawansowanych metod matematycznych, zwłaszcza metod analizy ryzyka, w zagadnieniach finansowych, zwłaszcza na rynkach finansowych.
Krzysztof Jajuga ma bardzo duże osiągnięcia dydaktyczne. Jest twórcą dwóch programów studiów w języku angielskim: Bachelor in Finance (poziom licencjacki) oraz Master in Finance (poziom magisterski). Są to unikalne programy w skali nie tylko kraju, gdyż programy te pozwoliły Uniwersytetowi Ekonomicznemu we Wrocławiu uzyskać w 2009 roku – jako pierwszej uczelni z Europy Środkowej – status partnera najbardziej prestiżowej organizacji zawodowej z zakresu finansów – CFA Institute. Krzysztof Jajuga jest również wykładowcą w tych programach. Innym olbrzymim sukcesem tych programów jest uzyskanie prestiżowej akredytacji EFMD. Ponadto oba programy mają status partnerstwa z profesjonalnymi światowymi organizacjami – CIMA oraz ACCA.

Krzysztof Jajuga jest również współtwórcą (a przez dłuższy czas był również opiekunem) kierunku Finanse i Rachunkowość prowadzonego na Wydziale Zarządzania, Informatyki i Finansów od 1993 roku (a obecnie na Wydziale Ekonomii i Finansów). Program tego kierunku jako pierwszego w Polsce, został oparty na światowych standardach nowoczesnych finansów. Kierunek ten uzyskał ocenę wyróżniającą Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W ramach tego kierunku Krzysztof Jajuga zaprojektował dwie specjalności: Analityka finansowa i zarządzanie ryzykiem oraz Nieruchomości. Prowadził i prowadzi zajęcia z wielu przedmiotów. Wypromował kilkuset magistrów i licencjatów.
Krzysztof Jajuga jest autorem bądź współautorem 38 książek o charakterze podręczników, z obszaru szeroko rozumianych finansów oraz ekonometrii. Książka „Inwestycje", opublikowana w roku 1996, a następnie wznowiona w kolejnych latach książka „Inwestycje" stała się głównym źródłem wiedzy dla profesjonalistów pracujących na rynku finansowym.

Jego walory dydaktyczne są uznawane przez studentów. Przez kilkanaście lat przyznawana Mu była nagroda studentów Uniwersytetu Ekonomicznego „Best" (tzw. Best-or), zazwyczaj w kategorii najbardziej wszechstronnego oraz posiadającego najbardziej głęboką wiedzę ekonomiczną dydaktyka.
Profesor Krzysztof Jajuga ma również bardzo duże zasługi w działalności organizacyjnej, po pierwsze, w macierzystej uczelni, po drugie, w polskim i międzynarodowym środowisku naukowym, po trzecie w praktyce gospodarczej.

Osiągnięcia naukowe Krzysztofa Jajugi wynikają z Jego zainteresowań naukowych, którymi są:
- statystyczna i ekonometryczna analiza danych wielowymiarowych;
- zastosowanie metod matematycznych w finansach, przede wszystkim w analizie rynków finansowych i zarządzaniu ryzykiem.
Osiągnięcia w pierwszym obszarze zainteresowań (statystyczna i ekonometryczna analiza danych wielowymiarowych) powstały przede wszystkim w okresie 1979-1995, czyli do momentu zatrudnienia na stanowisku profesora zwyczajnego (obecnie stanowisko profesora). Podstawowe osiągnięcia to przede wszystkim:
- uogólnienie metody klasyfikacji według kryterium Bayesa na przypadek wielowymiarowego rozkładu skokowego;
- nowa metoda: klasyfikacja rozmyta, gdy klasy są tworzone ze względu na funkcje regresji liniowej;
- nowa metoda: klasyfikacja rozmyta, gdy klasy są tworzone ze względu na główne składowe (Principal Components) zbiorów obserwacji;
- rozwiązanie zadania klasyfikacji rozmytej w uogólnionym przypadku odległości Minkowskiego;
- metoda wyodrębniania jednorodnych klas dla zbiorów obserwacji o rozkładzie będącym mieszanką wielowymiarowych rozkładów eliptycznie symetrycznych.
Artykuły Krzysztofa Jajugi ukazały się w renomowanych zagranicznych czasopismach, jak: Fuzzy Sets and Systems, Computational Statistics and Data Analysis, Pattern Recognition

Letters. Owocem badań w tym zakresie – oprócz rozprawy doktorskiej i rozprawy habilitacyjnej – są dwie monografie: „Statystyczna teoria rozpoznawania obrazów" (1990) i „Statystyczna analiza wielowymiarowa" (1993).
Drugi obszar zainteresowań (zastosowanie metod matematycznych w finansach, przede wszystkim w analizie rynków finansowych i zarządzaniu ryzykiem) rozwijany jest przez Krzysztofa Jajugę od roku 1990. Publikacje w tym zakresie dotyczą przede wszystkim funkcjonowania rynków finansowych oraz analizy ryzyka finansowego, z zastosowaniem modeli matematycznych i ekonometrycznych. W tym obszarze Krzysztof Jajuga uważany jest za pioniera i niekwestowany autorytet, nie tylko w Polsce, ale również za granicą. Jest autorem bądź współautorem wielu publikacji (również opublikowanych za granicą), w tym kilku monografii z tego zakresu, między innymi: „Inwestycje. Instrumenty finansowe, aktywa niefinansowe, ryzyko finansowe, inżynieria finansowa" oraz „Zarządzanie ryzykiem".
Do najważniejszych osiągnięć z tego obszaru należy zaliczyć:
- kompleksową metodykę w zakresie miar ryzyka rynkowego;
- propozycję metodyczną zastosowania funkcji kopuli w teorii portfela;
- systematyzację szerokiego zestawu metod matematycznych stosowanych w finansach, w tym metod szeroko rozumianej sztucznej inteligencji;
- metodykę pomiaru ryzyka modelu finansowego.

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

- Kierownik Katedry Inwestycji Finansowych i Zarządzania Ryzykiem Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
- Członek Prezydium i Przewodniczący Zespołu Nauk Społecznych Rady Doskonałości Naukowej
- Przewodniczący Komitetu Nauk o Finansach Polskiej Akademii Nauk
- Członek Komitetu Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk
- Członek Rady Sekcji Klasyfikacji i Analizy Danych PTS (SKAD)
- Prezydent International Federation of Classification Societies (IFCS)
- Prezes Zarządu CFA Society of Poland
- Członek Rady Doradczej Związku Liderów Sektora Usług Biznesowych (Association of Business Service Leaders)
- Członek Naukowej Rady Statystycznej Głównego Urzędu Statystycznego
- Członek Komisji Metodologicznej Głównego Urzędu Statystycznego
- Członek Doradczego Komitetu Naukowego przy Rzeczniku Finansowym
- Redaktor naczelny czasopisma "*Argumenta Oeconomica*"
- Przewodniczący Rady Redakcyjnej czasopisma "*Finanse*" Komitetu Nauk o Finansach PAN
- Członek Komitetu Redakcyjnego czasopisma *"Journal of Risk Management in Financial Institutions"*
- Przewodniczący Rady Redakcyjnej czasopisma *"Przegląd Statystyczny – Statistical Review"*

- Członek Rady Programowej czasopisma *"Świat Nieruchomości"*
- Członek Komitetu Redakcyjnego czasopisma *"Statistics in Transition new series"*
- Członek Rady Naukowej czasopisma *"Finansowanie Nieruchomości"*
- Członek Rady Programowej czasopisma *"Ekonomista"*
- Członek wielu rad nadzorczych (w przeszłości i obecnie), m.in. były członek Rady Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie i były członek Rady Naukowej Narodowego Banku Polskiego
- Współpracownik renomowanych kancelarii prawnych i firm konsultingowych

Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej / monografii naukowych:

W dorobku publikacyjnym Krzysztofa Jajugi jest **497 publikacji**, z tego istotna część w języku angielskim. Krzysztof Jajuga opublikował m.in. 16 monografii oraz 38 podręczników.

Do najważniejszych publikacji o dużej liczbie cytowań należą:

1. Bayes classification rule for the general discrete case, Pattern Recognition 19, s. 413-415.
2. Determining hyperspherical classes of observations, Pattern Recognition Letters 4, s. 19-24.
3. Linear fuzzy regression, Fuzzy Sets and Systems 20, s. 343-353.
4. A clustering method based on the L1-norm, Computational Statistics and Data Analysis 5, s. 357-371.
5. L1-norm based fuzzy clustering, Fuzzy Sets and Systems 39, s. 43-50.
6. Fuzzy clustering with squared Minkowski distances, Fuzzy Sets and Systems, 120, s. 227-237.
7. Model risk in finance – investor perspective, Transformations in Business and Economics, 15, s. 289-304.
8. The development of the economic sciences: two contemporary tendencies, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, 83, s. 279-296, 2021.
9. Model risk in option pricing – Estimation risk of volatility parameter, w: Modern Finance and Risk Management, s. 269-287, World Scientific, New Jersey, 2022.

Najważniejsze wskaźniki bibliometryczne Krzysztofa Jajugi (ORCID: 0000-0002-5624-6929) są następujące:
Indeks Hirscha: baza Web of Science – 7, baza Scopus – 4, baza Google Scholar – 27.
Te wartości na tle osób reprezentujących nauki ekonomiczne są bardzo wysokie.

Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii naukowej / rozdziałów w monografii naukowej:

1. Jajuga Krzysztof, Krzysztof Jajuga Katedra Inwestycji Finansowych i Zarządzania Ryzykiem (EiF/KIFiZR)Wydział Ekonomii i Finansów (EiF) Feldman Łukasz, Łukasz Feldman Katedra Inwestycji Finansowych i Zarządzania Ryzykiem (EiF/KIFiZR)Wydział Ekonomii i Finansów (EiF) Pietrzyk Radosław Radosław Pietrzyk Katedra Inwestycji Finansowych i Zarządzania Ryzykiem (EiF/KIFiZR)Wydział Ekonomii i Finansów (EiF) [i in.]: **Integrated risk model in household life cycle, 2015, Wrocław, Publishing House of Wrocław University of Economics**, 296 s., ISBN 978-83-7695-528-5

Autorstwo / współautorstwo książki:

Książki:

1. Statystyka ekonomicznych zjawisk złożonych - wykrywanie i analiza niejednorodnych rozkładów wielowymiarowych, praca habilitacyjna, Prace Naukowe AE 371, Wrocław 1987.
2. Estymacja modeli ekonometrycznych, praca zbiorowa pod red. S. Bartosiewicz, PWE, Warszawa 1990.
3. Statystyczna teoria rozpoznawania obrazów, PWN, Warszawa 1990.
4. Jak inwestować w papiery wartościowe, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1993 (współautor: T. Jajuga) - NAJLEPSZY PODRĘCZNIK Z ZAKRESU EKONOMII W ROKU 1993.
5. Statystyczna analiza wielowymiarowa, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1993.
6. Inwestycje. Instrumenty finansowe, ryzyko finansowe, inżynieria finansowa, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1996 (współautor: T. Jajuga).
7. Inwestycje finansowe. Wydawnictwo AE Wrocław 1997 (współautorzy K. Kuziak i P. Markowski).
8. Zarządzanie ryzykiem w ubezpieczeniach, książka pod red. Wandy Ronki-Chmielowiec, AE, Wrocław 2000.
9. Ubezpieczenia - rynek i ryzyko, książka pod red. Wandy Ronki-Chmielowiec, PWE, Warszawa 2002.
10. Ubezpieczenia w gospodarce rynkowej, książka pod red. T. Sangowskiego, Branta, Bydgoszcz - Poznań, 2002.
11. Podstawy inwestowania na rynku papierów wartościowych, GPW w Warszawie, Warszawa, 2002.
12. Giełdowe instrumenty pochodne, GPW, Warszawa 2006.
13. Podstawy inwestowania na giełdzie papierów wartościowych, GPW, Warszawa 2006.

14. Inwestycje. Instrumenty finansowe, aktywa niefinansowe, ryzyko finansowe, inżynieria finansowe, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2006 (współautor: Jajuga T.) .
15. Elementy nauki o finansach, PWE, Warszawa 2007.
16. Podstawy inwestowania na giełdzie papierów wartościowych, wyd. 3, GPW, Warszawa 2007.
17. Zarządzanie ryzykiem, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007 (red.).
18. Giełdowe instrumenty pochodne, wyd. 2, GPW, Warszawa 2007.
19. Integrated risk model in household life cycle, UE Wrocław, Wrocław 2015 (współautorzy: Feldman Ł., Pietrzyk R., Rokita P.).
20. Ryzyko systemu finansowego. Metody oceny i ich weryfkacja w wybranych krajach. Materiały i Studia, 327, NBP, Warszawa 2017 (współautorzy: Karaś M., Kuziak K., Szczepaniak W.).
21. Zarządzanie ryzykiem, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2019 (red.).

Autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego (artykułów naukowych):

Artykuły:

1. On pattern recognition methods in econometric regression model, w: L. F. Pau (ed.), Artificial Intelligence in Economics and Management, s.167-171, North-Holland, Amsterdam 1986.
2. Determining hyperspherical classes of observations, Pattern Recognition Letters 4, s.19-24, 1986.
3. Bayes classification rule for the general discrete case, Pattern Recognition 19, s.413-415, 1986.
4. Linear fuzzy regression, Fuzzy Sets and Systems 20, s.343-353, 1986.
5. A clustering method based on the L1-norm, Computational Statistics and Data Analysis 5, s.357-371, 1987.
6. Elliptically symmetric distributions and their application to classification and regression, w: Pukkila T., Puntanen S.(ed.), Proceedings of the Second International Tampere Conference in Statistics, s.491-498, Tampere 1987.
7. L1-norm based fuzzy clustering, Fuzzy Sets and Systems 39, s.43-50, 1991.
8. Application of clustering methods to linear regression, Acta Oeconomica Pragensia 59, s.121-129, Prague 1990.
9. Analyzing heterogeneous data sets in statistics - different approaches, Statistics in Transition, 1, 217-231, 1993.

10. Statistical methods of investment portfolio selection, Badania Operacyjne i Decyzje, 4/1993, s.41-49.
11. Finance - change of paradigm in teaching and research, Argumenta Oeconomica, 1, s.51-60, Wrocław 1995.
12. On the principal components of time series, Statistics in Transition, 2, 201-205, 1995.
13. Optimization in fuzzy clustering, w: Control and Cybernetics, 24, s. 409-419, 1995.
14. Genetic evolution of neural network models for financial market forecasting, w: Nonlinear Financial Forecasting, Proceedings of the First INFFC, s.139-152, 1997 (współautorzy: J. Korczak, J.-P. Novak, E. Dizdarevic, P. Ritter).
15. Classification and data analysis in finance, w: Classification and Related Methods, s. 63-70, Springer,Tokyo 1998.
16. Statistical approach in financial risk management - review of concepts, w: Classification in the information age, s. 115-123, Springer, Berlin 1999.
17. Statistics and data analysis in market risk measurement, w: Gaul W., Opitz O., Schader M. (ed.), Data analysis, scientific modeling and practical application, s. 487-494, Springer, Berlin 2000.
18. Standardisation of data set under different measurement scales, w: Decker R., Gaul W. (ed.), Classification and information processing at the turn of the millenium, s. 105-112, Springer, Berlin 2000 (współautor: M. Walesiak).
19. Dynamic models in the analysis of financial instruments, w: Dynamic Econometric Models, 4, s. 17-23, Wydawnictwo UMK, Toruń 2000.
20. The development of the Polish financial market after transformation, w: Analysis and international comparisons of social consequences of transformation processes in post-communist countries, s. 33-43, University of Economics, Bratislava 2001.
21. Fuzzy clustering with squared Minkowski distances, Fuzzy Sets and Systems, 120, s. 227-237, 2001 (współautor: P. Groenen).
22. Risk of options - impact of volatility parameter, w: Ruan D., Kacprzyk J., Fedrizzi J. (ed.), Soft computing for risk evaluation and management, s. 487-500, Physica-Verlag, Heidelberg, 2001 (współautor: K. Kuziak).
23. Risk in finance. A statistical approach, w: Zeliaś A. (ed.), Contemporary problems of statistical and econometric research, s. 191-201, AE Kraków 2001.
24. The statistical foundations of financial instrument analysis, w: Zeliaś A. (ed.), Contemporary problems of statistical and econometric research, s. 202-210, AE Kraków 2001.
25. Modeling the relationship in financial risk management - copula analysis, w: Quantitative Methods in Economy and Business - Methodology and Practice in the New Millenium, s. 40-46, University of Economics in Bratislava, Bratislava 2002.

26. On the generalized distance measure, w: Schwaiger M., Opitz O. (ed.), Exploratory data analysis in empirical research, s. 104-109, Springer, Berlin, 2003 (współautorzy: M. Walesiak, A. Bąk).
27. The general model of financial prices dynamics, w: Dynamic Econometric Models, 5, s. 5-13, Wydawnictwo UMK Toruń, Toruń 2002.
28. Statistical and econometric data analysis - integration of approaches, w: Przestrzenno-czasowe modelowanie i prognozowanie zjawisk gospodarczych, s. 155-162, AE Kraków, 2004.
29. pewnych modelach decyzji finansowych, Decyzje 1, 2004, s. 37-54.
30. Quantitative methods in finance - development of theory and teaching programs, w: Education of quantitative mathematical-statistical methods on the universities of economics referring to future needs, s. 27-38, Svaty Jur, 2003.
31. Tail dependence in multivariate data - review of some problems, w: Innovations in Classification, Data Science and Information Systems, s. 446-453, Springer-Verlag, Berlin.
32. Application of copula functions in a modelling of relations in multivariate time series, w: Dynamic Econometric Models, s. 15-24, UMK, Toruń 2004.
33. Extreme value analysis and copula, w: Cizek P., Hardle W., Weron R. (ed.), Statistical tools for finance and insurance, s. 45-64, Springer, Berlin 2005 (współautor: Papla D.).
34. Model-based clustering - discussion on some approaches, w: Baier D., Decker R., Schmidt-Thieme L. (ed.), Data Analysis and Decision Support, s. 73-81, Springer, Berlin 2005.
35. Copula approach in two-stock portfolio analysis, Prace Naukowe AE, 1088, s. 203-209, AE Wrocław 2005.
36. Mortgage loans portfolio credit risk modeling - general approach, w: Credit risk of mortgage loans. Modelling and management, s. 120-127, ZBP, Warszawa, 2005.
37. Derivative instruments in real estate market, w: Credit risk of mortgage loans. Modelling and management, s. 372 - 380, ZBP, Warszawa, 2005.
38. Tail dependence in bivariate distributions, Acta Universitas Lodziensis, 194, s. 33-52, 2005.
39. Copula functions in model based clustering, w: From Data and Information Analysis to Knowledge Engineering, s. 606-613, Berlin 2006 (współautor: Papla D.).
40. Statistical analysis of multivariate data - on non-clasical approaches, w: Przestrzenno-czasowe modelowanie i prognozowanie zjawisk gospodarczych, s. 125-131, AE Kraków, 2006.
41. Application of extreme value analysis in portfolio analysis, Prace Naukowe AE, 1133, s. 130-138, AE, Wrocław 2006.
42. Rynek instrumentów finansowych w Polsce (po ukraińsku), w: Ewolucja polskiego systemu bankowego, s. 27-42, Wydawnictwo UMCS, Lublin 2006.

43. Model risk measurement - general concept and particular models, w: Mathematical, econometrical and computational concepts in finance and insurance, s. 107-115, AE, Katowice 2006 (współautor: Kuziak K.).
44. On advanced credit risk modeling, w: Matematyczne i ekonometryczne metody oceny ryzyka finansowego, s. 65-72, AE, Katowice 2007.
45. Multivariate distributions in financial data analysis - applications in portfolio approach, w: Acta Universitas Lodziensis, Folia Oeconomica, s. 379-387, Łódź 2008.
46. Financial econometrics – 25 years later, w: Dynamic Econometric Models, s. 5-12, UMK, Toruń 2008.
47. Instrumenty finansowe zabezpieczone hipotecznie, w: Współczesna bankowość hipoteczna, s. 93-102, CeDeWu, Warszawa 2010.
48. Modelowanie ryzyka kredytowego portfela wierzytelności hipotecznych, w: Współczesna bankowość hipoteczna, s. 157-170, CeDeWu, Warszawa 2010.
49. Zastosowanie instrumentów pochodnych w zarządzaniu ryzykiem wierzytelności hipotecznych, w: Współczesna bankowość hipoteczna, s. 171-186, CeDeWu, Warszawa 2010.
50. Indeksy rynku nieruchomości, w: Współczesna bankowość hipoteczna, s. 201-207, CeDeWu, Warszawa 2010.
51. Some standards in the portfolio performance evaluation, w: Rynek kapitałowy. Zeszyty Naukowe, 612, s. 17-29, US, Szczecin 2010.
52. Assessment of model risk in financial markets, Optimum Studia Ekonomiczne, 48, s. 35-43, 2010.
53. Managing risk and investment in small business, w: Managing a small business in the contemporary environment, s. 175-194, Eurilink, Roma 2012.
54. Stabilność finansowa – nowe wyzwania dla nauki finansów, w: Szkice o finansach, s. 117-123, Wydawnictwo UE Katowice, 2012.
55. Zarządzanie portfelem inwestycyjnym, w: Bankowość, s. 244-260, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2013.
56. Rozwój polskiej myśli statystycznej w naukach ekonomicznych, w: Przegląd Statystyczny, numer specjalny 1/2012, s. 53-60.
57. Systemic risk and financial stability in insurance: macroprudential policy concerns, w: Macroprudential supervision in insurance. Theoretical and practical aspects, s. 136-152, Palgrave MacMillan, London, 2014.
58. Współczesne trendy i wyzwania w zarządzaniu ryzykiem finansowym – wprowadzenie, w: Ryzyko instytucji finansowych, współczesne trendy i wyzwania, s. 27-47, CH. Beck, Warszawa 2016.
59. Pomiar i analiza ryzyka – przegląd narzędzi, w: Ryzyko instytucji finansowych, współczesne trendy i wyzwania, s. 341-370, CH. Beck, Warszawa 2016.

60. From duration analysis to GARCH models – An approach to systematization of quantitative methods in risk measurement, Economics and Business Reviews, 16, s. 7-19, Poznań 2016.
61. Model risk in finance – investor perspective, Transformations in Business and Economics, 15, s. 289-304, Vilnius 2016.
62. Ryzyko inwestycji – pomiar w konwencji czasu, w: Ubezpieczenia we współczesnym świecie, problemy i tendencje, s. 73-83, UE, Wrocław 2017.
63. Financial investments – systematization, w: System finansowy w multiperspektywie, s. 41-53, Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania UW, Warszawa 2018.
64. Two complementary approaches in risk analysis, w: Finanse i zarządzanie: wybrane wyzwania, s. 45-58, Wydział Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2018.
65. Nauki ekonomiczne – dylematy klasyfikacji dyscyplin. Tendencje zmian, w: Ewolucja nauk ekonomicznych, PAN, s. 140-150, Warszawa 2019.
66. Jak zmiany technologiczne zmienią rynki finansowe?, w: Polityka pieniężna i rynki finansowe wobec wyzwań gospodarki 4.0, s. 141-156, CeDeWu, Warszawa 2019.
67. Przemiany technologiczne i ich wpływ na badania naukowe i dydaktykę nauk ekonomicznych, w: Ekonomia jako dyscyplina naukowa i kierunek kształcenia. Aktualne trendy i pożądane zmiany, s. 63-75, Difin, Warszawa 2020.
68. Mathematical methods on the financial market: past developments and contemporary challenges, Metody ekonometryczne w makro- i mikroekonomii, s. 133-149, SGH, Warszawa 2020.
69. The development of the economic sciences: two contemporary tendencies, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, 83, s. 279-296, 2021.
70. Bank as a Stakeholder in the Financing of Renewable Energy Sources. Recommendations and Policy Implications for Poland, Energies, 14(19), 6422, 2021 (współautorki: Daszyńska-Żygadło K., Zabawa J.).
71. Data Analysis for Risk Management – Economics, Finance and Business: New Developments and Challenges, Risks, 11(4), 70, 2023.
72. Badania naukowe w ekonomii i finansach a rozwój technologiczny, w: Nauka polska. Szanse, bariery i wyzwania, s. 153-170, Wydawnictwo Naukowe Scholar , Warszawa 2023.
73. Współczesne dylematy metod statystycznych i ekonometrycznych w zastosowaniach społeczno-ekonomicznych, w: Ewolucja nauk ekonomicznych II, s. 73-90, PTE, Warszawa 2023 (współautorzy: Pociecha J., Szreder M.).

Kierowanie projektem badawczym finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

Krzysztof Jajuga był kierownikiem i wykonawcą w kilkunastu grantach finansowanych centralnie (KBN, Ministerstwo Nauki, NCN). Był kierownikiem obszaru w dużym projekcie europejskim w programie Horizon 2020.

Wykonawca w projekcie badawczym (projektach badawczych) finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

- **EURHISFIRM w ramach Horizon 2020**

Historical high-quality company-level data for Europe. Kierownik projektu w UEW: Krzysztof Jajuga, , data rozpoczęcia 01-04-**2018**, data zakończenia 30-06-**2021**, Zakończony - rozliczony EiF, EiF (COP_01)
Projekt ma na celu opracowanie infrastruktury badawczej poprzez zaprojektowanie innowacyjnych technologii w celu pozyskiwania, łączenia i udostępniania szczegółowych danych historycznych wysokiej jakości dotyczących przedsiębiorstw europejskich. Na wejściu projekt opracuje innowacyjne technologie łączenia i pozyskiwania danych. W celu wzbogacenia istniejących danych, projekt opracuje technologie właściwe dla analizy Big Data w naukach społecznych. Zaprojektowana technologia połączy dane ze skanów plików graficznych oraz historycznych źródeł tekstowych.

- **PnH Eurhisfirm finansowany MNiSW**

Premia na Horyzoncie: Historical high-quality company-level data for Europe. Kierownik projektu w UEW: Krzysztof Jajuga, , data rozpoczęcia 28-12-**2018**, Zakończony - rozliczony EiF, ZIF (COP_01).
W ramach projektu zostały przyznane środki finansowe przeznaczone na finansowanie kosztów dodatków do wynagrodzeń osób zaangażowanych w realizację projektu w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020" pn.: „Dane historyczne wysokiej jakości dotyczące przedsiębiorstw europejskich", na podstawie umowy nr 777489 z dnia 11 grudnia 2017 r (Projekt ten ma na celu opracowanie infrastruktury badawczej poprzez zaprojektowanie innowacyjnych technologii w celu pozyskiwania, łączenia i udostępniania szczegółowych danych historycznych wysokiej jakości dotyczących przedsiębiorstw europejskich. Na wejściu projekt opracuje innowacyjne technologie łączenia i pozyskiwania danych. W celu wzbogacenia istniejących danych, projekt opracuje technologie właściwe dla analizy Big Data w naukach społecznych. Zaprojektowana technologia połączy dane ze skanów plików graficznych oraz historycznych źródeł tekstowych).

- **GnG EurHisCom, finansowany MEiN**

Granty na Granty EurHisCom. Kierownik projektu w UEW: Krzysztof Jajuga, , data rozpoczęcia 16-08-**2021**, data zakończenia 15-11-**2021**, Zakończony - rozliczony EiF
Projekt zakłada wypłatę dodatkowego wynagrodzenia dla pracowników naukowo-badawczych zaangażowanych w opracowywanie wysokiej jakości wniosków o przyznanie grantów z programu Horyzont 2020. Celem projektu jest zwiększenie efektywności ubiegania się o granty finansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na realizację projektów w ramach programów badawczych Unii Europejskiej i zaangażowania pracowników w opracowanie wysokiej jakości wniosków o przyznanie tych grantów. Dotyczy projektu: EurHisCom: Integracja długoterminowych danych o przedsiębiorstwach w Europie - Akronim: EurHisCom.

Otrzymane nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

1995 – Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski
2001 – Medal Komisji Edukacji Narodowej
2002 – Medal Polskiego Towarzystwa Statystycznego
2012 – tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
2012 – tytuł honorowego profesora Politechniki Warszawskiej
2013 – Kryształowy Alumnus Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za całokształt dokonań w pracy naukowej i dydaktycznej
2019 – wybór jako jednego z 25 najważniejszych osobowości w historii polskiego rynku kapitałowego przez Gazetę Parkiet
2019 – wybór przez Agencję Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej jako jednej z kreatywnych osobowości we Wrocławiu, jako autorytet w obszarze finansów, statystyki, ekonometrii i zarządzania ryzykiem
2022 – tytuł doktora honoris causa Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej
2022 – Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski
2023 – wybór przez przedstawicieli firm związanych z branżą inwestycyjną jako zwycięzca plebiscytu na człowieka zasłużonego dla rozwoju rynku zarządzania funduszami i aktywami
2023 – Odznaka Honorowa za Zasługi dla Statystyki Rzeczypospolitej Polskiej
2023 – tytuł honorowego profesora Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Krzysztof Jajuga został uhonorowany najwyższymi godnościami akademickimi:
2012 – tytuł doktora honoris causa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
2012 – tytuł profesora honorowego Politechniki Warszawskiej;
2022 – tytuł doktora honoris causa Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej;

2023 – tytuł profesora honorowego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Osiągnięcia:

- Pisemne wyróżnienie Rektora za osiągnięcia naukowe w 2023 roku, 2024
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w kształceniu i wychowaniu studentów lub w kształceniu doktorantów w 2023 roku, 2024
- Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze wykonywanie działań organizacyjnych, 2023
- Pisemne wyróżnienie Rektora za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze prowadzenia działalności naukowej, 2023
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze kształcenie i wychowywanie studentów lub udział w kształceniu doktorantów, 2023
- List gratulacyjny Rektora za osiągnięcia w działalności naukowej w roku 2021, 2021
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w obszarze kształcenie i wychowywanie studentów lub udział w kształceniu doktorantów w roku 2021, 2021
- Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w obszarze organizacyjnym w roku 2021, 2021
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia organizacyjne w roku 2019, 2020
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w kształceniu kadr naukowych w roku 2019, 2020
- Jajuga Krzysztof: Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze w roku 2019, 2020
- Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski „za wybitne zasługi dla rozwoju nauk ekonomicznych, za osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej i dydaktycznej oraz popularyzowanie polskiej myśli naukowej na świecie”., 2022
- Doktorat Honoris Causa Akademii WSB, 2021
- dziedzina nauk ekonomicznych/ekonomia, 1982
- doktor habilitowany nauk ekonomicznych, 1987
- tytuł naukowy profesora nauk ekonomicznych, 1992

Multimedia/ doniesienia medialne:

- Ryzyko w zarządzaniu finansami – Profesor Krzysztof Jajuga | Wykłady mistrzowskie o finansach #1, 2024, YouTube (film)

- Finanse Osobiste - prof. dr hab. Krzysztof Jajuga, 2023, YouTube (dźwięki)
- Jak wiedza ekonomiczna pomaga uniknąć pułapek wyborczych? - prof. dr hab. Krzysztof Jajuga, 2023, YouTube (film)
- Czas dla ekonomii - Jakie zmiany czekają nas na rynku finansowym?, 2022, YouTube (film)
- Czas dla ekonomii - Wojna na Ukrainie uderzy we wszystkie gospodarki, 2022, YouTube (film)

Współpraca z zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową:

Najważniejsze wyjazdy zagraniczne:

• 1.10.1981 - 30.06.1982 – visiting scholar (**stypendium Fulbrighta**) w Stanford University, Department of Statistics, USA
• 1.10.1988 - 31.10.1988 – visiting professor w Swarthmore College, Swarthmore, Pennsylvania, USA
• 1.11.1988 - 31.01.1989 – visiting professor w Stanford University, Department of Statistics, USA
• 1.01.1990 - 31.05.1990 – visiting professor w Temple University, School of Business and Management, Philadelphia, Pennsylvania, USA
• 1.02.1997-22.02.1997 – visiting professor w University of Richmond, Business School, Richmond, Virginia, USA

Wiele krótkich wizyt **w charakterze wykładowcy** w następujących krajach: Belgia, Chiny, Francja, Holandia, Irlandia, Niemcy, Wielka Brytania, Szwecja.
Uznanie osiągnięć naukowych Krzysztofa Jajugi zaowocowało **zapraszaniem Go na wykłady za granicą**. Wykładał bądź wykłada w następujących krajach: Stany Zjednoczone, Francja, Chiny, Szwecja, Irlandia, Belgia, Holandia, Niemcy, Wielka Brytania.
Jest zapraszany **do komitetów naukowych międzynarodowych konferencji**. Zasiada w radach naukowych kilku czasopism, w tym międzynarodowego czasopisma „Risk Management in Financial Institutions", a także kilku znanych polskich czasopism, np. „Ekonomista" oraz „Przegląd Statystyczny".
Najważniejsze osiągnięcie Profesora Krzysztofa Jajugi w tym zakresie wiąże się z anglojęzycznym czasopismem naukowym „Argumenta Oeconomica", którego (od roku 2002) jest redaktorem naczelnym. Czasopismo to, jako pierwsze czasopismo z nauk ekonomicznych wydawane w Polsce zostało wprowadzone na prestiżową listę JCR Web of Science (Thomson Reuters, obecnie Clarivate Analytics) i obecnie zwiększyło Impact Factor do poziomu 0,6. Ponadto czasopismo to jest na liście Scopus.

Krzysztof Jajuga był członkiem Rady Naukowej Narodowego Banku Polskiego oraz członkiem Rady Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie. Współpracuje z wieloma instytucjami i przedsiębiorstwami. Wykonał wiele opinii i ekspertyz na potrzeby praktyki. W

roku 2009 został również zgłoszony jako kandydat do Rady Polityki Pieniężnej. Otrzymał tytuł „Filar rynku kapitałowego", które to tytuł został przez gazetę „Parkiet" nadany w 2019 roku. W tym samym roku został wybrany przez Agencję Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej jako jedna z kreatywnych osobowości we Wrocławiu, autorytet w obszarze finansów, statystyki, ekonometrii i zarządzania ryzykiem.

Wystąpienie z referatem naukowym na konferencji:

Krzysztof Jajuga ma ponadprzeciętne osiągnięcia na konferencjach naukowych. **Wygłosił 375 referatów w języku polskim i angielskim**, w tym 117 referatów na konferencjach międzynarodowych, również na najbardziej prestiżowej konferencji z nauk ekonomicznych, jaką jest konferencja American Economic Association.

1. Jajuga K. – Metody taksonomii numerycznej przy warunku zwartości przestrzennej obiektów, konferencja Metody taksonomiczne i ich zastosowanie w badaniach ekonomicznych, Szklarska Poręba, październik 1979.
2. Jajuga K. - O pewnym uogólnieniu zagadnienia regresji, konferencja ekonometryczna Polski Południowej, Kozubnik, maj 1983.
3. Jajuga K. - On a generalization of principal component analysis, konferencja Multivariate Statistical Analysis, Łódź, listopad 1983.
4. Jajuga K. - O sposobach określania liczby klas w zagadnieniach klasyfikacji i klasyfikacji rozmytej, konferencja Metody taksonomiczne, Ustronie, grudzień 1983.
5. Jajuga K. - O optymalnych reprezentantkach zbioru zmiennych, konferencja ekonometryczna Polski Południowej, Kraków, kwiecień 1984.
6. Jajuga K.- O klasyfikacji w analizie regresji, konferencja Metody taksonomiczne, Zachełmie, październik 1984.
7. Jajuga K. - On regression analysis in the case of heterogeneity of a set of objects, konferencja Multivariate Statistical Analysis, Łódź, listopad 1984.
8. Jajuga K. - On pattern recognition methods in econometric regression model, konferencja IFAC, Zurych, marzec 1985.
9. Jajuga K. - Zagadnienie klasyfikacji w ujęciu stochastycznym, konferencja ekonometryczna Polski Południowej, Karpacz, kwiecień 1985.
10. Jajuga K. - O wykorzystaniu liniowego modelu ekonometrycznego w zagadnieniach mikroekonomicznych, konferencja Ekonometria w przedsiębiorstwie, Świnoujście, wrzesień 1985.
11. Jajuga K. - O stosowaniu modelu regresyjnego, konferencja ekonometryczna z okazji 20-lecia Zakładu Ekonometrii AE Poznań, Błażejewko, wrzesień 1985.
12. Hellwig Z., Jajuga K. - Application of classification methods to the determination of econometric model domain, konferencja Multivariate Statistical Analysis, Łódź, listopad 1985.

13. Jajuga K. - O wyznaczaniu dziedziny liniowego modelu ekonometrycznego w postaci hiperelipsoidy, konferencja Modelowanie systemów ekonomicznych, Ustroń, listopad 1985.
14. Forlicz S., Jajuga K. - Propozycje testowe symetrii wielowymiarowej zmiennej losowej, konferencja ekonometryczna Polski Południowej, Ustroń, kwiecień 1986.
15. Jajuga K. - Different concepts of linear regression and their applications to the case of heterogenous observations, Second Catalan International Symposium on Statistics, Barcelona, wrzesień 1986.
16. Jajuga K. - On spherically symmetric distributions, konferencja Multivariate Statistical Analysis, Łódź, październik 1986.
17. Jajuga K. - Application of elliptical distributions to the linear econometric model building, konferencja Macromodels-86, Szczyrk, grudzień 1986.
18. Jajuga K. - O estymacji współczynnika korelacji dla niektórych rozkładów dwuwymiarowych, konferencja ekonometryczna Polski Południowej, Koninki, kwiecień 1987.
19. Jajuga K. - Modelowanie zależności liniowych a zmiany strukturalne, konferencja Ekonometria w przedsiębiorstwie, Piaski Wielkie, maj 1987.
20. Jajuga K. - Elliptically symmetric distributions and their application to classification and regression, konferencja Second International Tampere Conference on Statistics, Tampere, czerwiec 1987.
21. Jajuga K. - Clustering method based on L -norm, konferencja First International Conference on L -norm, Neuchatel, wrzesień 1987.
22. Jajuga K. - Metody klasyfikacji w modelowaniu zjawisk jakościowych, konferencja Metody taksonomiczne, Zachełmie, październik 1987.
23. Jajuga K. - Estimation of correlation coefficient for some bivariate elliptically symmetric distributions, konferencja Multivariate Statistical Analysis, Łódź, październik 1987.
24. Jajuga K. - O niektórych zastosowaniach metod graficznych w analizie danych ekonomicznych, konferencja Ekonometria w przedsiębiorstwie, Świnoujście, maj 1989.
25. Jajuga K. - O niektórych kierunkach badan i problemach w klasyfikacji, konferencja Taksonomia, teoria i zastosowania, Mogilany, wrzesień 1989.
26. Jajuga K., Dziechciarz J., Mielnik P., Kowalewski G. - Ekonometria wspomagana mikrokomputerem, konferencja Nowoczesne metody w dydaktyce ekonometrii, Karpacz, grudzień 1989.
27. Jajuga K. - Klasyfikacja a analiza danych statystycznych, konferencja Ekonometria przestrzenna, Zakopane, kwiecień 1991.
28. Jajuga K. - Koncepcja studiów na Wydziale Zarzadzania i Informatyki AE Wrocław, konferencja dydaktyczna, Łódź, czerwiec 1991.
29. Jajuga K. - O zastosowaniu metod ekonometrycznych w zarzadzaniu kapitałem, konferencja Teoretyczne i praktyczne problemy mikroekonometrii, Świnoujście, wrzesień 1991.
30. Jajuga K. - Periodyzacja a konstrukcja dynamicznych modeli ekonometrycznych, konferencja Dynamiczne modele ekonometryczne, Ciechocinek, wrzesień 1991.

31. Jajuga K. - Praktyczne problemy zarzadzania portfelem udziałów kapitałowych, konferencja Udziały w spółkach, Wrocław, grudzień 1992.
32. Jajuga K. - Statystyczne metody wyboru portfela inwestycji kapitałowych, konferencja Modelowanie zjawisk, Zakopane, kwiecień 1993.
33. Jajuga K. - Ryzyko w analizie papierów wartościowych, konferencja Mikroekonometria w teorii i praktyce, Świnoujście, wrzesień 1993.
34. Jajuga K. - Ogólna koncepcja metod klasyfikacji, konferencja Metody taksonomiczne, Karpacz, październik 1993.
35. Jajuga K. - Economic transition in Poland, konferencja Economies in transition, Blacksburg, marzec 1994.
36. Jajuga K. - Portfolio theory - a review of methods, konferencja Modelowanie zjawisk, Zakopane, kwiecień 1994.
37. Jajuga K. - O sieciach neuronowych w klasyfikacji i analizie danych, konferencja SKAD, Kraków, wrzesień 1994.
38. Jajuga K. - Program nauczania na kierunku finanse i bankowość Wydziału Zarządzania i Informatyki, konferencja Dydaktyka zarzadzania finansami, Wrocław, grudzień 1994.
39. Jajuga K. - Opcje, konferencja Instrumenty pochodne, Kraków, czerwiec 1995.
40. Jajuga K. - Ryzyko projektu inwestycyjnego, konferencja Mikroekonometria w teorii i praktyce, Świnoujście, wrzesień 1995.
41. Jajuga K. - Niektóre zastosowania klasyfikacji i analizy danych w zagadnieniach finansowych, konferencja SKAD, Szklarska Poręba, październik 1995.
42. Jajuga K., Strahl D. - Structural transformation model for Poland in years 1995-2000, konferencja Econometrics of transition, Warszawa, grudzień 1995.
43. Jajuga K. - Classification and data analysis in finance, konferencja IFCS-96, Kobe, marzec 1996.
44. Jajuga K. - Econometrics and finance - history and directions of research in modern finance, konferencja Modelowanie zjawisk, Zakopane, kwiecień 1996.
45. Jajuga K., Walesiak M., Dziechciarz J. - Minima programowe w zakresie zastosowań metod ekonometrycznych i statystycznych w finansach i marketingu, konferencja dydaktyczna, Łódź, czerwiec 1996.
46. Jajuga K., Strahl D. - Econometric methods in the evaluation of regional transformation, konferencja Łódź -Lyon, Lodx, wrzesien 1996.
47. Jajuga K., Walesiak M. - Uwagi o badaniach niewyczerpujących przy zastosowaniu metod statystycznej analizy wielowymiarowej, konferencja Badania sondażowe, Baranowo, wrzesień 1996.
48. Jajuga K. - On the description of statistical observations, konferencja SKAD, Ustroń, październik 1996.
49. Jajuga K. - Innowacje finansowe: inżynieria finansowa i nowe instrumenty finansowe, konferencja Zachodniopomorskie Forum Finanse 97, Szczecin, marzec 1997.
50. Jajuga K. - Metody ilościowe w finansach - tendencje końca XX wieku, konferencja Modelowanie zjawisk, Zakopane, kwiecień 1997.

51. Jajuga K. - Metody matematyczne w dydaktyce finansów - standardy światowe, konferencja dydaktyczna, Łódź, czerwiec 1997.
52. Jajuga K. - Nowoczesna teoria finansów - podstawy inżynierii finansowej i koncepcja Value At Risk, konwersatorium matematyki finansowej, Wrocław, czerwiec 1997.
53. Jajuga K., Papla D. - Teoria chaosu w analizie finansowych szeregów czasowych - aspekty teoretyczne i badania empiryczne, konferencja Dynamiczne modele ekonometryczne, Toruń, wrzesień 1997.
54. Jajuga K. - Inżynieria finansowa w zarzadzaniu ryzykiem przedsiębiorstwa, konferencja Mikroekonometria w teorii i praktyce, Świnoujście, wrzesień 1997.
55. Jajuga K., Kuziak K. - Ryzyko stopy procentowej - metody zarzadzania, konferencja Zastosowania matematyki, Zakopane, wrzesień 1997.
56. Jajuga K. - Nowe instrumenty finansowe na progu polskiego rynku kapitałowego, konferencja Nowe regulacje rynku kapitałowego, Wrocław, wrzesień 1997.
57. Jajuga K. - Problemy prognostyczne w zarzadzaniu ryzykiem rynkowym instytucji finansowych, konferencja Prognozowanie w zarzadzaniu firma, Jeleniów, wrzesień 1997.
58. Jajuga K., Jajuga T. - Elementy zarzadzania wartością i ryzykiem firmy, konferencja Zarzadzanie finansami, Świeradów, październik 1997.
59. Jajuga K., Kuziak K. - Akcja KGHM na giełdzie - kilka zależności statystycznych, konferencja Zarzadzanie finansami, Świeradów, październik 1997.
60. Jajuga K. - Statistical approach in financial risk analysis and management - review of concepts, konferencja GfKl, Drezno, marzec 1998.
61. Jajuga K. - Teoria opcji - przełom w nowoczesnych finansach. Rozważania na tle Nagrody Nobla w ekonomii, konferencja Modelowanie zjawisk, Zakopane, kwiecień 1998.
62. Jajuga K. - Ogólna koncepcja zarzadzania ryzykiem finansowym, konferencja Polski Południowej, Ustroń, maj 1998.
63. Jajuga K. - Ekspozycja przedsiębiorstwa na ryzyko finansowe. Zabezpieczanie się przed ryzykiem kursów akcji, seminarium Zabezpieczanie się przed ryzykiem finansowym, Poznań, czerwiec 1998.
64. Jajuga K. - Global tendencies in risk management of financial institutions, konferencja Global tendencies and changes in East European banking, Kraków, czerwiec 1998.
65. Jajuga K. - Zarzadzanie ryzykiem rynkowym i ryzykiem kredytowym - nowe tendencje, konferencja Ekonometryczne modelowanie danych księgowych, Kazimierz, wrzesień 1998.
66. Jajuga K. - Ryzyko instytucji finansowych - uwagi o nowych tendencjach w zakresie pomiaru i zarzadzania, konferencja katedr finansów, Międzyzdroje, wrzesień 1998.
67. Jajuga K. - Zmienność (volatility) - prognozowanie i zastosowanie w zarzadzaniu ryzykiem, konferencja Prognozowanie w zarządzaniu firmą, Kudowa Zdrój, wrzesień 1998.
68. Jajuga K. - Financial instruments and risk management - global tendencies and situation in Poland, konferencja Global Financial Markets Equillibrium, Warszawa, październik 1998.
69. Jajuga K. - Trends in modern financial risk management, konferencja Rynki finansowe i strategie rozwoju regionalnego, Nowy Sącz, październik 1998.

70. Jajuga K. - Derivative instruments - global market and situation in Poland, konferencja Rynki finansowe i strategie rozwoju regionalnego, Nowy Sącz, październik 1998.
71. Jajuga K. - Some additions to the problem of Lp-norm based parameters, konferencja SKAD, Świeradów, październik 1998.
72. Jajuga K. - Ryzyko projektu inwestycyjnego a ryzyko firmy, konferencja Finanse, ryzyko i ekologia w procesach inwestycyjnych, Ustroń, październik 1998.
73. Jajuga K. - Ryzyko kredytowe w finansach - pomiar i zarzadzanie za pomocą instrumentów pochodnych, konferencja Modelowanie preferencji a ryzyko, Ustroń, październik 1998.
74. Jajuga K. - Zarzadzanie ryzykiem, inżynieria finansowa, instrumenty pochodne - szansa, zagrożenie czy konieczność, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Świeradów, listopad 1998.
75. Jajuga K. - Zarzadzanie ryzykiem finansowym, konferencja Rynek energii w Polsce, Wrocław, marzec 1999.
76. Jajuga K., Walesiak M. - Standardization of data set under different measurement scales, konferencja GfKl, Bielefeld, marzec 1999.
77. Jajuga K. - Nowe tendencje w zarzadzaniu ryzykiem firmy, konferencja Zarzadzanie finansami firmy, Lądek, marzec 1999.
78. Jajuga K. - Koncepcja wartości ekstremalnych w analizie ryzyka finansowego, konferencja Polski Południowej, Osieczany, marzec 1999.
79. Jajuga K. - Ryzyko miar ryzyka, konferencja Modelowanie zjawisk, Zakopane, kwiecień 1999.
80. Jajuga K. - Inżynieria finansowa a zarzadzanie finansami firmy, konferencja Zachodniopomorskie Forum Finansowe, Szczecin, kwiecień 1999.
81. Jajuga K. - Prognozowanie ryzyka finansowego, konferencja Prognozowanie w zarządzaniu firma, Kudowa, maj 1999.
82. Jajuga K., Kuziak K. - Derivatives market. Global trends and Polish market, konferencja Business and Economic Development in Central and Eastern Europe, Toruń, wrzesień 1999.
83. Jajuga K. - Modele dynamiczne w analizie instrumentów finansowych, konferencja Dynamiczne modele ekonometryczne, Toruń, wrzesień 1999.
84. Jajuga K. - Instrument pochodny - koncepcja współczesnych finansów, konferencja katedr finansów, Pułtusk, wrzesień 1999.
85. Jajuga K. - Strategie funduszy inwestycyjnych - tendencje światowe i rynek polski, konferencja Rynek funduszy inwestycyjnych, Kraków, wrzesień 1999.
86. Jajuga K. - Kilka rozkładów statystycznych stosowanych w analizie danych finansowych, konferencja Ekonometryczne modelowanie danych księgowych, Nałęczów, wrzesieńn 1999.
87. Jajuga K. - Rynek finansowy i rynek ubezpieczen - wspolczesne tendencje, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Szklarska Poręba, wrzesień 1999.
88. Jajuga K. - Analiza instrumentów pochodnych - teoria i wartości aplikacyjne, konferencja Mikroekonometria w teorii i praktyce, Świnoujście, wrzesień 1999.

89. Jajuga K. - Elements of extreme value theory and some applications, konferencja SKAD, Rytro, październik 1999.
90. Jajuga K. - Globalny rynek finansowy - najnowsze tendencje i konsekwencje dla społeczności lokalnych, konferencja Euromenedzer, Tychy, październik 1999.
91. Jajuga K. - Ryzyko w finansach i ryzyko w ubezpieczeniach - tendencje w zakresie transferu ryzyka, konferencja Modelowanie preferencji i ryzyko, Ustroń, listopad 1999.
92. Jajuga K. – Extreme value theory in financial risk management, konferencja GfKl, Passau, marzec 2000.
93. Jajuga K. – Nowoczesne tendencje rozwoju światowych rynków finansowych a rynek polski, Zachodniopomorskie Forum Finansowe, Szczecin, kwiecień 2000.
94. Jajuga K. – Ogólne tendencje rozwojowe rynków finansowych a innowacje finansowe na świecie, konferencja Innowacje na rynkach finansowych, Warszawa, maj 2000.
95. Jajuga K., Kuziak K., Papla D. – Ryzyko rynkowe polskiego rynku finansowego (badania empiryczne), konferencja Innowacje na rynkach finansowych, Warszawa, maj 2000.
96. Jajuga K., Kuziak K. – Application of financial risk management methods on the emerging markets – case of Poland, konferencja Financial risk management GARP, Londyn, czerwiec 2000.
97. Jajuga K., Kuziak K. – Value at Risk (pomiar ryzyka rynkowego) – metodologia i badania empiryczne, konferencja Zarządzanie ryzykiem rynkowym w instytucjach finansowych, Warszawa, czerwiec 2000.
98. Jajuga K., Kuziak K., Walesiak M. – Classification methods in the evaluation of risk of insurance companies, konferencja IFCS-2000, Namur, lipiec 2000.
99. Jajuga K., Sokołowski A. – Classification and data analysis in Poland – past, present and future, konferencja IFCS-2000, Namur, lipiec 2000.
100. Jajuga K. – Credit risk measurement – overview of approaches, konferencja IFCS-2000, Namur, lipiec 2000.
101. Jajuga K. – The concept of Value at Risk in credit risk evaluation, konferencja IFCS-2000, Namur, lipiec 2000.
102. Jajuga K., Kuziak K. – Risk of derivative instruments – the impact of the underlying process, konferencja Operations Research 2000, Drezno, wrzesień 2000.
103. Jajuga K. – Ryzyko finansowe – metody pomiaru, konferencja Zarządzanie ryzykiem finansowym, Warszawa, wrzesień 2000.
104. Jajuga K. – Finanse u progu XXI wieku – wyzwania dla teorii i praktyki, konferencja katedr finansów, Poznań, wrzesień 2000.
105. Jajuga K. – Od Bacheliera do opcji egzotycznych, czyli 100 lat teorii rynków finansowych, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2000.
106. Jajuga K., Kuziak K., Papla D. – Ryzyko rynkowe polskich akcji – Value at Risk i inne metody pomiaru, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2000.
107. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem bankowym – czy rewolucja końca XX wieku, konferencja Ryzyko banków komercyjnych, Chorzów, wrzesień 2000.
108. Jajuga K. – Rynek finansowy i ryzyko – powstawanie, transfer i zarządzanie, konferencja Ryzyko na rynku finansowym, Łódź, październik 2000.

109. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem na przełomie wieków – instrumenty, metody, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Szklarska Poręba, październik 2000.
110. Jajuga K. – Inwestycje i ryzyko – stare pojęcia w nowej ekonomii?, konferencja Inwestycje w procesie transformacji polskiej gospodarki, Toruń, październik 2000.
111. Jajuga K., Sokołowski A. – IFCS2000, Millenium talk, konferencja SKAD, Ustroń, październik 2000.
112. Jajuga K., Kuziak K., Walesiak M. – Próba zastosowania metod klasyfikacji w zagadnieniu ratingu ubezpieczeniowego, konferencja SKAD, Ustroń, październik 2000.
113. Jajuga K. – Statistical methods in credit risk analysis, konferencja SKAD, Ustroń, październik 2000.
114. Jajuga K. – Merton Miller a rozwój współczesnych finansów, konferencja Zarządzanie finansami firmy, Wrocław, listopad 2000.
115. Jajuga K. – The development of the Polish financial market after transformation, konferencja Ukraina-Słowacja-Czechy-Polska, Svaty Jur, listopad 2000.
116. Jajuga K. – Inwestycje i transfer ryzyka a podejście opisowe w analizie ryzyka, konferencja Finanse, ryzyko i ekologia w procesach inwestycyjnych, Ustroń, listopad 2000.
117. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem stopy procentowej i ryzykiem kursu walutowego, konferencja Finanse 2000, Warszawa, listopad 2000.
118. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem w realizacji projektów inwestycyjnych, konferencja Zarządzanie finansowe 2000, Warszawa, listopad 2000.
119. Jajuga K. – Problemy dalszego rozwoju publicznego rynku instrumentów pochodnych w Polsce, konferencja Rynek instrumentów pochodnych, Warszawa, styczeń 2001.
120. Jajuga K., Walesiak M., Bąk A. – On the generalised distance measure, konferencja GfKl, Monachium, marzec 2001.
121. Jajuga K. – Nieklasyczne metody analizy ryzyka, konferencja Modelowanie zjawisk, Zakopane, kwiecień 2001.
122. Jajuga K. – Analiza i zarządzanie ryzykiem – podejścia teoretyczne i wyzwania praktyczne, konferencja Innowacje na rynkach finansowych, Warszawa, czerwiec 2001.
123. Jajuga K. – Ogólny model dynamiki cen finansowych, konferencja Dynamiczne modele ekonometryczne, Toruń, wrzesień 2001.
124. Jajuga K. – O ryzyku modelu finansowego, konferencja Mikroekonometria w teorii i praktyce, Świnoujście, wrzesień 2001.
125. Jajuga K. – Nowe instrumenty finansowania inwestycji i nieruchomości w kształceniu na kierunku „Gospodarka nieruchomościami", konferencja Nieruchomości, Kraków, wrzesień 2001.
126. Jajuga K. – Inwestycje w nieruchomości – klasyczna teoria finansów a aplikacje, konferencja Nieruchomości, Kraków, wrzesień 2001.
127. Jajuga K. – Cena forward jako prognoza ceny spot, konferencja Prognozowanie w zarządzaniu firmą, Kudowa, wrzesień 2001.
128. Jajuga K., Ronka-Chmielowiec W. – Opcja a polisa ubezpieczeniowa, konferencja Zarządzanie i informatyka w XXI wieku, Wrocław, październik 2001.

129. Jajuga K., Ronka-Chmielowiec W. – Integracja teorii finansów i ubezpieczeń – wprowadzenie, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Szklarska Poręba, październik 2001.
130. Jajuga K., Walesiak M. – Konferencje taksonomiczne – fakty i refleksje, konferencja SKAD, Lądek, październik 2001.
131. Jajuga K., Walesiak M., Bąk A. – Uogólniona miara odległości – badania symulacyjne, konferencja SKAD, Lądek, październik 2001.
132. Jajuga K. – Mortgage backed securities – elements of valuation and risk management, konferencja Rynek wtórny kredytów hipotecznych, Warszawa, listopad 2001.
133. Jajuga K. – Instrumenty pochodne – kilka refleksji na temat innowacji i integracji, konferencja Rynek instrumentów pochodnych, Warszawa, styczeń 2002.
134. Jajuga K. – Państwo a rynek kapitałowy, konferencja Rynek kapitałowy a polityka gospodarcza państwa, Warszawa, luty 2002.
135. Jajuga K. – Rozkład wielowymiarowy a pomiar zależności, konferencja Polski Południowej, Osieczany, marzec 2002.
136. Jajuga K. – Instrumenty finansowe a przemiany w gospodarce – tendencje światowe i rynek polski, konferencja Instrumenty finansowe w pobudzaniu aktywności gospodarczej, Mikołajki, maj 2002.
137. Jajuga K. – Obligacje komunalne, konferencja Uwarunkowania i metody finansowania rozwoju lokalnego, Tychy, maj 2002.
138. Jajuga K. – James Tobin a rozwój ekonomii i finansów, konferencja Zarządzanie finansami – teoria i praktyka, Lądek, maj 2002.
139. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem rynkowym w przedsiębiorstwie, konferencja Forum Dyrektorów Finansowych, Katowice, czerwiec 2002.
140. Jajuga K. – Problematyka metod ekonometrycznych, statystycznych i matematycznych w dydaktyce finansów, konferencja dydaktyczna, Łódź, czerwiec 2002.
141. Jajuga K. – Analiza wartości ekstremalnych a zarządzanie ryzykiem, konferencja Zarządzanie ryzykiem, Ojrzanów, czerwiec 2002.
142. Jajuga K. – Dependence measures and financial risk management, konferencja GfKl, Mannheim, lipiec 2002.
143. Jajuga K. – Modele finansowych szeregów czasowych – związki ekonometrii z teoria finansów, konferencja Analiza ekonomicznych szeregów czasowych, Toruń, wrzesień 2002.
144. Jajuga K. – 50 lat teorii portfela, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2002.
145. Jajuga K. – Możliwości arbitrażu z uwzględnieniem stóp procentowych i kursów walutowych, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2002.
146. Jajuga K., Sokołowski A. – IFCS-2002 – fakty i refleksje, konferencja SKAD, Międzyzdroje, wrzesień 2002.
147. Jajuga K., Kuziak K. – Modelling relationships in multivariate data, konferencja SKAD, Międzyzdroje, wrzesień 2002.

148. Jajuga K. – Modele arbitrażowe kursu walutowego, konferencja Katedr finansów, Szczyrk, wrzesień 2002.
149. Jajuga K. – Ryzyko ekstremalne i nowe rodzaje ryzyka na rynku finansowym, konferencja Innowacje na rynkach finansowych, Warszawa, wrzesień 2002.
150. Jajuga K. – Bank jako podmiot rynku finansowego – problemy wyceny i zarządzania ryzykiem, konferencja Bankowość korporacyjna i inwestycyjna, Chorzów, wrzesień 2002.
151. Jajuga K. – Nowe rodzaje ryzyka na rynku finansowym, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Szklarska Poręba, październik 2002.
152. Jajuga K. – Standardy edukacyjne w zakresie finansów – niektóre doświadczenia zagraniczne, konferencja dydaktyczna, Warszawa, październik 2002.
153. Jajuga K. – Zależność w ogonie rozkładów dwuwymiarowych, konferencja Multivariate Statistical Analysis, Łódź, listopad 2002.
154. Jajuga K. – Tail dependence in multivariate data – review of problems, konferencja GfKl, Cottbus, marzec 2003.
155. Jajuga K., Kuziak K. – Copula analysis for bivariate distributions – some empirical studies in finance, konferencja GfKl, Cottbus, marzec 2003.
156. Jajuga K. – Analysis of extreme values and rare events, konferencja PRMIA Summit, Paryż, kwiecień 2003.
157. Jajuga K. – Wartość i ryzyko przedsiębiorstwa a informacje finansowe – niektóre współczesne problemy, konferencja Zarządzanie finansami, Międzyzdroje, kwiecień 2003.
158. Jajuga K. – Statystyczna i ekonometryczna analiza danych – integracja różnych podejść, konferencja Modelowanie zjawisk, Zakopane, kwiecień 2003.
159. Jajuga K. – Instrumenty pochodne – w trzydziestolecie teorii wyceny opcji, konferencja Instrumenty pochodne, Warszawa, maj 2003.
160. Jajuga K. – Teoria wyceny opcji w zarządzaniu finansami – 30 lat modelu Blacka-Scholesa-Mertona, konferencja Zarządzanie finansami firm – teoria i praktyka, Szklarska Poręba, maj 2003.
161. Jajuga K. – Modele ryzyka a ryzyko modeli, konferencja PRMIA, Leszno, czerwiec 2003.
162. Jajuga K. – Koncepcje pomiaru ryzyka zakładu ubezpieczeń, konferencja Finansowe narzędzia zarządzania zakładem ubezpieczeń, Dymaczewo, czerwiec 2003.
163. Jajuga K. – Rynek finansowy a rynek nieruchomości – stopy zwrotu i ryzyko – narzędzia analizy, konferencja Inwestycje i nieruchomości, Gdańsk, czerwiec 2003.
164. Jajuga K. – Ryzyko związane z kredytami hipotecznymi, konferencja Ubezpieczenia kredytów hipotecznych, Warszawa, czerwiec 2003.
165. Jajuga K. – On modeling the relations in financial time series, konferencja Dynamiczne modele ekonometryczne, Toruń, wrzesień 2003.
166. Jajuga K., Walesiak M. – Wariacje na temat miar odległości i miar powiązania, konferencja SKAD, Skorzęcin, wrzesień 2003.
167. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem w przedsiębiorstwie i instytucji finansowej – metody ilościowe a wyzwania praktyki, konferencja Mikroekonometria w teorii i praktyce, Świnoujście, wrzesień 2003.

168. Jajuga K. – Innovations in the financial market theory and practical challenges, konferencja Innowacje na rynkach finansowych, Warszawa, wrzesień 2003.
169. Jajuga K. – Metody statystyczne w finansach, konferencja Zastosowanie statystyki w finansach, Warszawa, październik 2003.
170. Jajuga K., Kuziak K. – Extreme dependendence in finance – application of copula function, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Szklarska Poręba, październik 2003.
171. Jajuga K. – Quantitative methods in finance – development of theory and teaching programs, konferencja Ukraina-Słowacja-Polska, Svaty Jur, listopad 2003.
172. Jajuga K. – Quantitative methods in finance – a perspective of economics, konferencja Applications of Physics in Financial Analysis, Warszawa, listopad 2003.
173. Jajuga K. – O systematyzacji modeli ryzyka kredytowego, konferencja Upadłość przedsiębiorstw, Poznań, listopad 2003.
174. Jajuga K. – Analiza ryzyka na rynku nieruchomości, konferencja Zarządzanie ryzykiem na rynku finansowania nieruchomości, Warszawa, grudzień 2003.
175. Jajuga K. – Uwagi o modelach predykcji wartości nieruchomości, konferencja Zarządzanie ryzykiem na rynku finansowania nieruchomości, Warszawa, grudzień 2003.
176. Jajuga K. – Indywidualne Konta Emerytalne – uwagi, konferencja Indywidualne Konta Emerytalne, Warszawa, grudzień 2003.
177. Jajuga K. – Polski sektor bankowy po wejściu do Unii Europejskiej – niektóre problemy, konferencja Forum Bankowe, Warszawa, marzec 2004.
178. Jajuga K. – Wartość i ryzyko przedsiębiorstwa a model wyceny opcji, konferencja Zarządzanie finansami, Międzyzdroje, kwiecień 2004.
179. Jajuga K. – Modelowanie ryzyka kredytowego i ubezpieczeniowego – konferencja Forum Kredytu Hipotecznego, Stare Jabłonki, maj 2004.
180. Jajuga K. – Program specjalności „Nieruchomości" na Wydziale Zarządzania i Informatyki Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, konferencja dydaktyczna, Ustroń, czerwiec 2004.
181. Jajuga K. – Data analysis in financial risk management – overview of modern approaches, konferencja IFCS-2004, Chicago, lipiec 2004.
182. Jajuga K. – Teaching statistics for economics and finance majors and practitioners, konferencja IFCS-2004, Chicago, lipiec 2004.
183. Jajuga K. – Model based clustering using copula approach, konferencja Compstat, Praga, sierpień 2004.
184. Jajuga K. – Taksonomia kontraktów swap a ich wycena i analiza ryzyka, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2004.
185. Jajuga K. – Trzydzieści lat nowoczesnej teorii wyceny instrumentów pochodnych, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2004.
186. Jajuga K., Sokołowski A. – IFCS-Chicago 2004, kilka impresji, konferencja SKAD, Białowieża, wrzesień 2004.
187. Jajuga K. – Zależność w analizie danych – dyskusja nad niektórymi podejściami, konferencja SKAD, Białowieża, wrzesień 2004.

188. Jajuga K. – Problemy pomiaru ryzyka operacyjnego, konferencja Finansowanie przedsiębiorstw, Chorzów, wrzesień 2004.
189. Jajuga K. – Narzędzia analizy rynków finansowych, konferencja Prognozowanie zachowań na rynkach finansowych, Warszawa, październik 2004.
190. Jajuga K. – Premia za ryzyko kredytowe – dwie koncepcje modelowania, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Szklarska Poręba, październik 2004.
191. Jajuga K., Kuziak K. – Model risk measurement – general concept and particular models, konferencja Metody matematyczne w finansach i ubezpieczeniach, Ustroń, listopad 2004.
192. Jajuga K. – Credit risk modeling, konferencja Finansowanie nieruchomości, Warszawa, listopad 2004.
193. Jajuga K. – Podstawowe zagadnienia związane z planowaniem finansowym, konferencja Planowanie finansowe, Warszawa, listopad 2004
194. Jajuga K. – Polityka inwestycyjna Otwartych Funduszy Emerytalnych – dyskusja na temat niektórych rozwiązań, konferencja CFA Alokacja aktywów w funduszach emerytalnych, Warszawa, marzec 2005.
195. Jajuga K., Papla D. – Copula functions in model based clustering, konferencja GfKl, Magdeburg, marzec 2005.
196. Jajuga K., Barczak A. – Ekonometria wczoraj, dziś, jutro. Refleksje i prognozy, konferencja Polski Południowej, Osieczany, marzec 2005.
197. Jajuga K. – Problemy zintegrowanego zarządzania ryzykiem przedsiębiorstwa, konferencja Zarządzanie finansami firmy, Karpacz, kwiecień 2005.
198. Jajuga K. – Statystyczna analiza danych wielowymiarowych – niektóre nieklasyczne podejścia, konferencja Modelowanie zjawisk, Zakopane, kwiecień 2005.
199. Jajuga K. – Research and education in enterprise risk management, konferencja ERM, Chicago, maj 2005.
200. Jajuga K., Kowalczyk-Lizak P. – Wybrane metody finansowania nieruchomości i związane z nimi ryzyko, konferencja Nieruchomości, Kraków, maj 2005.
201. Jajuga K. – Modelowanie struktury terminowej stop procentowych – wyzwanie dla ekonometrii, konferencja Ekonometryczne modelowanie i prognozowanie wzrostu gospodarczego, Gdańsk, maj 2005.
202. Jajuga K. – Narzędzia algebry liniowej – użyteczne zastosowanie w teorii portfela, konferencja 45-lecie Warszawskiej Szkoły Ekonometrycznej, Warszawa, czerwiec 2005.
203. Jajuga K. – Instrumenty pochodne w transferze ryzyka kredytów hipotecznych, konferencja Refinansowanie kredytów hipotecznych, Warszawa, czerwiec 2005.
204. Jajuga K. – Modelowanie stóp procentowych a narzędzia ekonometrii finansowej, konferencja Dynamiczne modele ekonometryczne, Toruń, wrzesień 2005.
205. Jajuga K. – Modelowanie ryzyka kredytowego portfela, konferencja Mikroekonometria w teorii i praktyce, Międzyzdroje, wrzesień 2005.
206. Jajuga K. – W stronę modelu rynku finansowego – historia i współczesność, konferencja Katedr finansów, Mikołajki, wrzesień 2005.

207. Jajuga K. – Models of univariate and multivariate data in statistical analysis, konferencja SKAD, Podlesice, wrzesień 2005.
208. Jajuga K. – Pomiar ryzyka w banku i zakładzie ubezpieczeń, konferencja Forum bankowo-ubezpieczeniowe, Stare Jabłonki, wrzesień 2005.
209. Jajuga K. – New developments in finance and risk management, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Szklarska Poręba, październik 2005.
210. Jajuga K. – Derivative instruments in mortgage loan risk management, konferencja Kongres finansowania nieruchomości, Warszawa, listopad 2005.
211. Jajuga K. – Advanced credit risk modeling, konferencja Metody matematyczne w finansach i ubezpieczeniach, Ustroń, listopad 2005.
212. Jajuga K. – Multivariate extreme value analysis, konferencja GfKl, Berlin, marzec 2006.
213. Jajuga K. – 25 lat ekonometrii finansowej, konferencja Skuteczne inwestowanie, Kołobrzeg, kwiecień 2006.
214. Jajuga K. – Modelowanie wielowymiarowe a miary ryzyka, konferencja Skuteczne inwestowanie, Kołobrzeg, kwiecień 2006.
215. Jajuga K. – Research and education in risk management at the leading universities, konferencja Enterprise Risk Management, Chicago, kwiecień 2006.
216. Jajuga K. – Teoria finansów a praktyka rynków finansowych, konferencja Wall Street, Zakopane, czerwiec 2006.
217. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem kredytowym – znaczenie modelowania i informacji, konferencja BIK, Warszawa 2006.
218. Jajuga K. – Modeling and measurement of credit risk in the mortgage loan portfolio, konferencja Financing the Real Estate Market, Zalesie Górne, czerwiec 2006.
219. Jajuga K. – Copula methods in financial data analysis, konferencja IFCS-2006, Ljubljana, lipiec 2006.
220. Jajuga K. – Przemiany na rynkach finansowych – teoria i praktyka, Polska a świat, konferencja Katedr Finansów, Lublin, wrzesień 2006.
221. Jajuga K. – From multivariate distribution to data analysis – model based clustering, konferencja SKAD, Wisła, wrzesień 2006.
222. Jajuga K., Sokołowski A., Gatnar E. – IFCS-2006 Ljubljana – kilka refleksji, konferencja SKAD, Wisła, wrzesień 2006.
223. Jajuga K., Walesiak M. – Fakty i refleksje o konferencjach taksonomicznych, konferencja SKAD, Wisła, wrzesień 2006.
224. Jajuga K. – Rozwój rynków finansowych – szansa i wyzwanie dla gospodarki, konferencja Finansowanie rozwoju regionalnego, Chorzów, wrzesień 2006.
225. Jajuga K. – Application of extreme value analysis in portfolio analysis, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Szklarska Poręba, wrzesień 2006.
226. Jajuga K. – Rynek finansowy w Polsce, aktualne tendencje zmian, konferencja Nowy porządek prawny na rynku kapitałowym, Wrocław, październik 2006.
227. Jajuga K. – Multivariate distributions in financial data analysis – systematization and applications in portfolio approach, konferencja Multivariate Statistical Analysis, Łódź, listopad 2006.

228. Jajuga K. – On some advanced concepts and tools commonly applied in financial practice, konferencja Ukraina – Słowacja – Polska, Svaty Jur, listopad 2006.
229. Jajuga K. – Real estate market investments – risk management issues, konferencja Kongres finansowania nieruchomości, Warszawa, listopad 2006.
230. Jajuga K. – Finanse – klasyczne osiągnięcia i współczesne tendencje, konferencja Finanse jako przedmiot badań interdyscyplinarnych, Zakopane, marzec 2007.
231. Jajuga K. – Enterprise risk management – systematization and implementation issues, konferencja Zarządzanie finansami firm, Międzyzdroje, kwiecień 2007.
232. Jajuga K. – Instrumenty pochodne w zarządzaniu ryzykiem kursu walutowego i ryzykiem stopy procentowej, konferencja Zarządzanie ryzykiem kursowym w przedsiębiorstwie, Warszawa, kwiecień 2007.
233. Jajuga K. – Modelowanie ryzyka kredytowego, konferencja Forum bankowo-ubezpieczeniowe, Wysoka Wieś, maj 2007.
234. Jajuga K. – Modeling and measurement of credit risk in the mortgage loan portfolio, konferencja Financing the Real Estate Market, Zalesie Górne, czerwiec 2007.
235. Jajuga K. – Ekonometria finansowa, 25 lat później, konferencja Dynamiczne modele ekonometryczne, Toruń, wrzesień 2007.
236. Jajuga K. – Parametry statystyczne mające u podstaw analizę połączeń, konferencja SKAD, Krynica, wrzesień 2007.
237. Jajuga K. – Nowe tendencje w inwestycjach finansowych, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Szklarska Poręba, wrzesień 2007.
238. Jajuga K. – Instrumenty pochodne w zarządzaniu ryzykiem, konferencja Instrumenty pochodne w zarządzaniu ryzykiem finansowym, Warszawa, październik 2007.
239. Jajuga K. – Risk credit modeling – systematization issues, konferencja Metody matematyczne w finansach i ubezpieczeniach, Ustroń, listopad 2007.
240. Jajuga K. – Konkurencyjność polskiego rynku instrumentów pochodnych i perspektywy jego rozwoju, konferencja CEE Derivatives Forum, Warszawa, listopad 2007.
241. Jajuga K. – House price index – issues of modeling, konferencja Kongres finansowania nieruchomości, Warszawa, listopad 2007.
242. Jajuga K. – Mortgage backed securities, problems of valuation and risk analysis, Konferencja Zarządzanie finansami firm, Międzyzdroje, kwiecień 2008.
243. Jajuga K. – Nowe tendencje w zarządzaniu finansami osób indywidualnych, konferencja Rynek finansowy, Nałęczów, czerwiec 2008.
244. Jajuga K. – Property derivatives: problems of valuation and risk analysis, konferencja European Real Estate Society, Kraków, czerwiec 2008.
245. Jajuga K. – Risk of mortgage loan financing – measurement and hedging, konferencja European Real Estate Society, Kraków, czerwiec 2008.
246. Jajuga K. – Trzydzieści lat współczesnych finansów behawioralnych, konferencja Skuteczne inwestowanie, Kołobrzeg, wrzesień 2008.
247. Jajuga K., Jajuga G. – Instrumenty strukturyzowane – wprowadzenie do wyceny i analizy ryzyka, konferencja Skuteczne inwestowanie, Kołobrzeg, wrzesień 2008.

248. Jajuga K. – Stabilność rynku finansowego – klasyczne problemy i nowe wyzwania, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Wrocław, wrzesień 2008.
249. Jajuga K. – Inwestycje na rynku nieruchomości a ryzyko rynku finansowego, konferencja Ryzyko w działalności inwestycyjnej, Ustroń, wrzesień 2008.
250. Jajuga K., Jajuga G. – Prognozowanie zmienności, konferencja CEE Derivatives Forum, Warszawa, listopad 2008.
251. Jajuga K. – Rynek finansowy, nowe wyzwania, konferencja Ubezpieczenia na tle wyzwań XXI wieku, Czerniejewo, listopad 2008.
252. Jajuga K. – Housing price index and risk management, konferencja Kongres finansowania nieruchomości, Warszawa, grudzień 2008.
253. Jajuga K. – Wymagania stawiane kandydatom w ocenie dorobku w przewodach habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora, konferencja Badania w naukach ekonomicznych, Warszawa, kwiecień 2009.
254. Jajuga K. – Rynek finansowy – czy nowe mechanizmy funkcjonowania, konferencja Rynek finansowy, Nałęczów, czerwiec 2009.
255. Jajuga K. – Funkcjonowanie rynków finansowych, nowe mechanizmy czy deja vu, konferencja Wall Street, Zakopane, czerwiec 2009.
256. Jajuga K. – O niektórych światowych standardach w zakresie dydaktyki finansów, konferencja Dydaktyka finansów, Kudowa, czerwiec 2009.
257. Jajuga K. – Kryzys finansowy a ekonometria finansowa, konferencja Dynamiczne modele ekonometryczne, Toruń, wrzesień 2009.
258. Jajuga K. – Science of finance and practice of financial markets, konferencja Global challenges, Wrocław, wrzesień 2009.
259. Jajuga K. – Clustering financial time series, konferencja Symposium on Data Analysis and Applications, Aachen, październik 2009.
260. Jajuga K. – Quantitative analysis of financial markets, review of approaches, konferencja Modeling risks, Pardubice, październik 2009.
261. Jajuga K. – Ocena wyników zarządzania inwestycjami – zastosowanie zewnętrznego benchmarku w odniesieniu do funduszy emerytalnych, konferencja Wielofunduszowość w systemie emerytalnym, Warszawa, styczeń 2010.
262. Jajuga K. – Profesor Pawłowski o prognozowaniu, konferencja Polski Południowej, Podlesice, marzec 2010.
263. Jajuga K. – Rynek finansowy – czy możemy lepiej zarządzać ryzykiem, konferencja Forum bankowo-ubezpieczeniowe, Ryn, maj 2010.
264. Jajuga K. – 45 lat teorii efektywnego rynku kapitałowego, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2010.
265. Jajuga K. – Some standards in the portfolio performance evaluation, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2010.
266. Jajuga K. – Volatility measures in the analysis of financial markets, konferencja Global challenges, Wilno, wrzesień 2010.
267. Jajuga K. – Czy musimy pisać nowe podręczniki z finansów – lekcje z kryzysu, konferencja Inwestycje finansowe i ubezpieczenia, Kudowa, wrzesień 2010.

268. Jajuga K. – Growth and development of derivatives in CEE market, konferencja CEE Derivatives Forum, Warszawa, listopad 2010.
269. Jajuga K. – Long term financing real estate market, konferencja Kongres finansowania nieruchomości, Józefów, listopad 2010.
270. Jajuga K. – Czy nowy kształt edukacji ekonomicznej i finansowej, konferencja Wyzwania edukacji ekonomicznej i finansowej, Warszawa, grudzień 2010.
271. Jajuga K. – Wyzwania w obszarze planowania finansowego osób indywidualnych, konferencja Forum Inwestycyjno-Ubezpieczeniowe, Otrębusy, kwiecień 2011.
272. Jajuga K. – Volatility clustering – review of approaches and some selected applications, konferencja Symposium on Data Analysis and Applications, Kraków, kwiecień 2011.
273. Jajuga K. – Growth and development of the structured product market in the CEE region, konferencja CEE Structured Products, Warszawa, maj 2011.
274. Jajuga K. – Krajowe ramy kwalifikacji Finanse, konferencja Dydaktyka finansów, Wrocław, czerwiec 2011.
275. Jajuga K., Walesiak M. – XXV lat konferencji taksonomicznych, fakty i refleksje, konferencja SKAD, Wągrowiec, wrzesień 2011.
276. Jajuga K. – Niektóre nowe wyzwania dla regulacji finansowych, konferencja Nowy model działalności regulacyjnej, Krynica, październik 2011.
277. Jajuga K. – Rozwój polskiej myśli statystycznej w naukach ekonomicznych, konferencja Kongres Statystyki Polskiej, Poznań, kwiecień 2012.
278. Jajuga K. – Równowaga rynku kapitałowego – pół wieku historii rodziny CAPM, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2012.
279. Jajuga K. – Derivative – beauty or beast, konferencja CEE Derivatives Forum, Warszawa, wrzesień 2012.
280. Jajuga K. – Znaczenie nieruchomości w zarządzaniu finansami osobistymi – analiza procesu inwestycyjnego, konferencja Rynek nieruchomości, Warszawa, listopad 2013.
281. Jajuga K. – Rynek finansowy – standardy etyczne i regulacje prawne, konferencja Przedsiębiorca w społecznej gospodarce rynkowej, Wrocław, listopad 2013.
282. Jajuga K. – Nauka o finansach – nowe wyzwania metodyczne, Kongres Ekonomistów Polskich, Warszawa, listopad 2013.
283. Jajuga K. – Rynek finansowy a rozwój gospodarki – lekcje dla Polski, konferencja Konkurencyjność polskiego rynku kapitałowego, Bukowina, marzec 2014.
284. Jajuga K. – Model risk and financial reporting – expectations of investors, konferencja Financial Management – theory and practice, Wrocław, maj 2014.
285. Jajuga K. – Nieruchomości jako subdyscyplina nauki – związki z teorią finansów, konferencja Inwestycje i nieruchomości, Sopot, czerwiec 2014.
286. Jajuga K. – From classical models to multidisciplinary approach – the chance to reduce model risk in finance?, konferencja Finanse klasyczne i behawioralne, Łódź, czerwiec 2014.
287. Jajuga K. – Big Data i Ultra High Frequency Data – czy rewolucja w narzędziach analizy danych, konferencja SKAD, Międzyzdroje, wrzesień 2014.

288. Jajuga K. – 80 lat analizy fundamentalnej, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2014.
289. Jajuga K. – W poszukiwaniu miar ryzyka finansowego, konferencja Katedr Finansów, Krynica, wrzesień 2014.
290. Jajuga K. – Data analysis in finance – review of approaches and tendencies, konferencja Advanced Analytics and Data Science, Warszawa, październik 2014.
291. Jajuga K. – Discussion on the paper European Bank Efficiency and Convergence with Undesirable Outputs: A disaggregated approach, konferencja American Economic Association, Boston, styczeń 2015.
292. Jajuga K. – Regulacje a ocena ryzyka, konferencja Przedsiębiorca w społecznej gospodarce rynkowej, Wrocław, marzec 2015.
293. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem systemowym, konferencja Modelowanie i prognozowanie gospodarki narodowej, Sopot, maj 2015.
294. Jajuga K. – Enterprise risk management – perspective of inwestor, konferencja Ład korporacyjny, Gdańsk, maj 2015.
295. Jajuga K. – Big Data – czy nowe wyzwanie dla analityka, konferencja Warsztaty im. Mynarskiego, Wrocław, maj 2015.
296. Jajuga K. – Global economic perspectives – some remarks, konferencja Global Economic Perspectives, Warszawa, maj 2015.
297. Jajuga K. – Financial stability – challenges for theory and economic practice, konferencja Zarządzanie finansami firm, Wrocław, maj 2015.
298. Jajuga K. – Application of Extreme Value Theory in the measurement of household investment risk, konferencja IFCS, Bolonia, lipiec 2015.
299. Jajuga K. – Dynamic integrated risk measurement in private wealth management, konferencja CFA Partners, Edynburg, lipiec 2015.
300. Jajuga K. – Systemic risk measurement – challenges for theory and practice, konferencja Dynamiczne modele ekonometryczne, Toruń, wrzesień 2015.
301. Jajuga K. – Inwestycje długoterminowe, szansa dla gospodarki i rynku kapitałowego, konferencja Rynek kapitałowy dla rozwoju polskiej gospodarki, Bukowina, marzec 2016.
302. Jajuga K. – Ryzyko nieruchomości – inwestowanie i wycena, konferencja Rzeczoznawców Majątkowych, Katowice, marzec 2016.
303. Jajuga K. – Modeling financial risk, konferencja Matematyka i informatyka na usługach ekonomii, Poznań, kwiecień 2016.
304. Jajuga K, Pietrzyk R., Rokita P. – Ryzyko w planowaniu finansowym gospodarstwa domowego – specyfika i rodzaje, konferencja Zarządzanie finansami, Kołobrzeg, kwiecień 2016.
305. Jajuga K. – Przemiany w globalnej gospodarce – ich wpływ na rynek finansowy, konferencja Wall Street, Karpacz, czerwiec 2016.
306. Jajuga K. – Aktywa środowiskowe a rynek finansowy, Konferencja Ekonomia i środowisko, Wrocław, czerwiec 2016.
307. Jajuga K. – Systemic risk and financial stability measurement, konferencja CFA Partners, Vancouver, lipiec 2016.

308. Jajuga K. – Przemiany na światowym rynku finansowym – perspektywa kolejnego ćwierćwiecza, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2016.
309. Jajuga K. – Czas, zwrot i prawdopodobieństwo – inne ujęcie teorii inwestycji, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2016.
310. Jajuga K. – Współczesne trendy i wyzwania w zarządzaniu ryzykiem finansowym, konferencja Ryzyko instytucji finansowych, Warszawa, wrzesień 2016.
311. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem w przedsiębiorstwie, konferencja Financial controlling summit, Warszawa, wrzesień 2016.
312. Jajuga K. – Rynek finansowy w Europie – perspektywy i czynniki rozwoju, konferencja Wyzwania integracji gospodarczej, Warszawa, wrzesień 2016.
313. Jajuga K. – What will drive financial markets in next decade, konferencja Forum Finansowo-Bankowe, Warszawa, listopad 2016.
314. Jajuga K. – Measuring systemic risk and financial stability, konferencja Business and Finance after crisis, Szczecin, grudzień 2016.
315. Jajuga K. – New challenges in corporate risk management, konferencja Zarządzanie finansami, Kołobrzeg, marzec 2017.
316. Jajuga K. – Modelowanie matematyczne w naukach ekonomicznych – trendy i wyzwania, konferencja Polski Południowej, Kraków, kwiecień 2017.
317. Jajuga K. – Risk in global world – challenges for theory and practice, konferencja Business risk in changing dynamics of global village, Nysa, kwiecień 2017.
318. Jajuga K. – Big Data – nowa jakość w analizie danych, konferencja Procesy integracji źródeł danych, Szczecin, czerwiec 2017.
319. Jajuga K. – Rynki finansowe przyszłości – co może spowodować rewolucja technologiczna, konferencja Wall Street, Karpacz, czerwiec 2017.
320. Jajuga K. – Pomiar ryzyka geopolitycznego, konferencja Europejski Kongres Finansowy, Sopot, czerwiec 2017.
321. Jajuga K. – Rynki finansowe przyszłości, konferencja Forum Funduszy Inwestycyjnych, Warszawa, czerwiec 2017.
322. Jajuga K. – Tail risk measurement and its application in finance, konferencja IFCS, Tokio, sierpień 2017.
323. Jajuga K. – Nowe wyzwania w inwestycjach na rynkach finansowych, konferencja Mikroekonometria w teorii i praktyce, Pogorzelica, wrzesień 2017.
324. Jajuga K. – Finanse spółek – niektóre wyzwania dla badań i dydaktyki, konferencja 70 lat NE, Wrocław, wrzesień 2017.
325. Jajuga K. – What will drive economy and financial markets in nearest future and how it can influence social policy, konferencja Social Policy, Wrocław, wrzesień 2017.
326. Jajuga K. – Drivers and challenges of financial sciences – evolution or revolution?, konferencja Kierunki badań nad współczesnymi zjawiskami finansowymi, Arłamów, październik 2017.
327. Jajuga K. – Czy Fintech zmieni kształt współczesnych rynków finansowych, konferencja Rynek kapitałowy dla wspierania rozwoju innowacyjnej gospodarki, Bukowina, marzec 2018.

328. Jajuga K. – Nauki ekonomiczne – dylematy klasyfikacji dyscyplin – tendencje zmian, konferencja Ewolucja nauk ekonomicznych, Warszawa, marzec 2018.
329. Jajuga K. – Etyka na rynku finansowym, konferencja Forum Funduszy Inwestycyjnych, Warszawa, czerwiec 2018.
330. Jajuga K. – FINTECH revolution – will it change art and science of investing?, konferencja Skuteczne inwestowanie, Międzyzdroje, wrzesień 2018.
331. Jajuga K. – New types of risk – challenges to manage (un)known (un)knowns, konferencja European Risk Research Network, Katowice, wrzesień 2018.
332. Jajuga K. – Analiza ryzyka – klucz do sukcesu w inwestowaniu, konferencja CFA Talent Conference, Warszawa, październik 2018.
333. Jajuga K. – Multivariate extreme value analysis – theory and selected financial applications, konferencja Multivariate Statistical Analysis, Łodź, listopad 2018.
334. Jajuga K. – Financial education – challenges in rapidly changing world, konferencja Forum Finansowo-Bankowe, Jachranka, listopad 2018.
335. Jajuga K. – Discussion on the paper Inequality, Autocracy and Sovereign Wealth Funds as determinants of Foreign Portfolio Equity Flows, konferencja American Economic Association, Atlanta, styczeń 2019.
336. Jajuga K. – Fintech revolution – how it changes research and teaching?, konferencja Zarządzanie Finansami, Kołobrzeg, marzec 2019.
337. Jajuga K. – Fintech na rynku finansowym – wstrząs, zakłócenie czy nowa era w inwestycjach, konferencja Wall Street, Karpacz, czerwiec 2019.
338. Jajuga K. – Jak zmiany technologiczne zmienią rynki finansowe, konferencja Od teorii pieniądza do rynków finansowych, Poznań, czerwiec 2019.
339. Jajuga K. – Czy fintechy zmienią oblicze rynku finansowego: szanse, możliwości, bariery, konferencja Forum Funduszy Inwestycyjnych, Warszawa, czerwiec 2019.
340. Jajuga K. – Rozwój nauk o finansach – tendencje światowe i nowe polskie regulacje, konferencja Katedr Finansów, Jachranka, wrzesień 2019.
341. Jajuga K. – Data Science versus Data Analysis – new area or new clothes?, konferencja SKAD, Szczecin, wrzesień 2019, prezentacja
342. Jajuga K. – Inwestycje alternatywne, systematyka, tendencje na światowym rynku finansowym, konferencja Inwestycje alternatywne, Lublin, listopad 2019.
343. Jajuga K. – Trends in the Development of Financial Market – Impact of Technology, Konferencja Financialization and society, Rzeszów, grudzień 2019.
344. Jajuga K. – Człowiek a środowisko – znaczenie nauk ekonomicznych dla trwałego rozwoju, konferencja Made in Wrocław, Wrocław, październik 2020.
345. Jajuga K. – Wyzwania w nauczaniu narzędzi ilościowych na potrzeby kierunku Finanse, konferencja Dydaktyka matematyki, Wrocław, listopad 2020.
346. Jajuga K. – Profesjonalny doradca finansowy, konferencja Kongres EFPA, Warszawa, listopad 2020.
347. Jajuga K. – Alternatywne inwestycje, konferencja IDM Rynek kapitałowy, Warszawa, marzec 2021.

348. Jajuga K. – Długoterminowe oszczędzanie oraz usługa doradcza, konferencja Długoterminowe oszczędzanie, Warszawa Virtual, kwiecień 2021.
349. Jajuga K. – New technology in financial markets – challenges and opportunities for financial models, konferencja Matematyki finansowej, Kraków, kwiecień 2021.
350. Jajuga K. – Technologia i człowiek na rynku finansowym – współczesne tendencje, konferencja Ekonomia humanistyczna, Kraków, kwiecień 2021.
351. Jajuga K. – Inwestycje społecznie odpowiedzialne, konferencja OEES uszlachetnianie biznesu, Warszawa, kwiecień 2021.
352. Jajuga K. – Przemiany technologiczne i ich wpływ na badania naukowe i dydaktykę nauk ekonomicznych, konferencja Quo Vadis oeconomia, Wrocław, maj 2021.
353. Jajuga K. – Ocena kosztów kapitału, konferencja odwalutowanie kredytów, Warszawa Virtual, maj 2021.
354. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem – nowe wyzwania, konferencja Zarządzanie ryzykiem i bezpieczeństwem, Opole, czerwiec 2021.
355. Jajuga K. – Zakłócenia na rynku finansowym a kryzys finansowy, konferencja Anatomia kryzysu, Białystok, czerwiec 2021.
356. Jajuga K. – Defining ethical boundaries of technology, konferencja ABSL, Gdańsk, wrzesień 2021.
357. Jajuga K. – Rada nadzorcza – punkt widzenia analityków finansowych i inwestorów, konferencja Rada Nadzorcza, Warszawa, Virtual, październik 2021.
358. Jajuga K. – Taksonomia metod matematycznych w finansach – przemiany i wyzwania, konferencja Polski Południowej, Katowice, Virtual, kwiecień 2022.
359. Jajuga K. – Inwestycje ESG, konferencja 365 Timing, Wrocław, maj 2022.
360. Jajuga K. – Modele wyceny na potrzeby inwestycji na rynku nieruchomości – koncepcje i ryzyko, konferencja Stowarzyszenia Rzeczoznawców Majątkowych, Wrocław, wrzesień 2022.
361. Jajuga K. – Inwestycje alternatywne – przełom czy zwykła ewolucja? Konferencja Alternatywne inwestycje, Lublin, wrzesień 2022.
362. Jajuga K. – Ryzyko cybernetyczne – nowe (?) wyzwanie dla gospodarki oraz rynku finansowego, konferencja Gospodarka światowa, wyzwania XXI wieku, Baranów, grudzień 2022.
363. Jajuga K. – Ryzyko modelu robodoradztwa przeznaczonego dla indywidualnego inwestora, konferencja Innowacje w finansach i bankowości, Lublin, czerwiec 2023.
364. Jajuga K. – Ryzyko cybernetyczne – szanse i zagrożenia dla nauki i praktyki, konferencja Rozwój ekonomiczny w teoriach ekonomicznych, Białystok, czerwiec 2023.
365. Jajuga K. – Sztuczna inteligencja a badania w naukach o finansach – szanse i wyzwania, konferencja Katedr finansów, Poznań, wrzesień 2023.
366. Jajuga K., Pociecha J., Walesiak M. – Ośrodek wrocławski i krakowski i nasi Mistrzowie: Profesor Zdzisław Hellwig Profesor Kazimierz Zając – wkład w rozwój metod klasyfikacji i analizy danych, Konferencja SKAD, Katowice, wrzesień 2023.
367. Jajuga K. – Czy potrzebna jest certyfikacja na rynku kapitałowym, konferencja Regulacje rynku kapitałowego, Warszawa, październik 2023.

368. Jajuga K. – Inwestycje alternatywne – problemy zarządzania portfelem, konferencja Inwestycje alternatywne, Lublin, październik 2023.
369. Jajuga K. – Financial market and global risks, Konferencja Międzynarodowe Forum Finansowo-Bankowe, Warszawa, listopad 2023.
370. Jajuga K. – Sztuczna inteligencja, ekonomia i psychologia – perspektywa badawcza, konferencja Kongres Psychologii Ekonomicznej, Kraków, maj 2024.
371. Jajuga K. – Zarządzanie ryzykiem w przedsiębiorstwie – nowe wyzwania dla CFO, konferencja Kongres Liderów Finansowych, Warszawa, maj 2024.
372. Jajuga K. – Rozwój technologiczny a badania naukowe w ekonomii i finansach, ewolucja czy rewolucja?, konferencja Metody ilościowe w badaniach ekonomicznych, Warszawa, czerwiec 2024.
373. Jajuga K. – Metody matematyczne w finansach – kamienie milowe i nowe wyzwania, konferencja jubileuszowa Prof. Stanisza, Kraków, czerwiec 2024.
374. Jajuga K. – Ethical Problems in the Use of Artificial Intelligence Tools in Statistical Research, konferencja Kongres Statystyki Polskiej, Warszawa, lipiec 2024.
375. Jajuga K. – Data science in finance – classification of areas and methods, konferencja IFCS, San Jose, lipiec 2024.

Członkostwo w zagranicznych lub międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych:

International Federation of Classification Societies, prezydent, od 2023
Członek Rady Doradczej ABSL

- Członkostwo w komitecie, radzie, zarządzie, Członek Komitetu Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2024-208, W: Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk (**KSiE PAN**) / Polska Akademia Nauk (**PAN**), 2024 – 2028

Członkostwo w zespołach eksperckich:

- Członkostwo w komitecie, radzie, zarządzie, Członek Komitetu Nauk o Finansach Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2024-2028, W: Komitet Nauk o Finansach Polskiej Akademii Nauk (**KNoF PAN**) / Polska Akademia Nauk (**PAN**), 2024 – 2028
- Członkostwo w komitecie, radzie, zarządzie, Członek Naukowej Rady Statystycznej na kadencję 2020-2024, W: Naukowa Rada Statystyczna (**NRS**) / Główny Urząd Statystyczny, 2020 – 2024
- Członkostwo we władzach i ciałach towarzystw, organizacji i instytucji, Przewodniczący Komitetu Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2020-2023 , W:

Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk (**KSiE PAN**) / Polska Akademia Nauk (**PAN**), 2020 – 2023

- Członkostwo we władzach i ciałach towarzystw, organizacji i instytucji, Prezes CFA Society Poland, W: CFA Society Poland, 2020 - **obecnie aktywne**
- Członek Doradczego Komitetu Naukowego przy Rzeczniku Finansowym , W: Rzecznik Finansowy, 2023 – 2026

Aktywności:

1. Prowadzenie sesji, Coraz młodsi pasywni inwestorzy szansą dla polskiego rynku kapitałowego, W: Konferencja WallStreet 27, 2023, 26-05-2023 - 28-05-2023, Karpacz, Polska, 2023
2. Udział w programie radiowym, Wiadomości z godz. 23:00, W: Radio ZET, 2024
3. Udział w programie radiowym, Wieczór z Dolnego Śląska: Jaki będzie 2023 rok i co nas w nim czeka?, W: Radio Wrocław, 2023
4. Udział w programie radiowym, Wieczór zDolnego Śląska: Afera GetBack, W: Radio Wrocław, 2022
5. Udział w programie TV, Biznes Wieczorem 07.06.2024, W: Biznes24, 2024
6. Udział w programie TV, Przyszłość jest teraz - 6, W: TVP 3 Wrocław / Telewizja Polska (TVP), 2024
7. Udział w programie TV, Na GPW chwila oddechu, czy koniec hossy?, W: Biznes24, 2023
8. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Sztuczna inteligencja a finanse – Profesor Krzysztof Jajuga | Wykłady mistrzowskie o finansach #2, W: Rzecznik Finansowy, 2024
9. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Co będzie decydować o wynikach tegorocznych wyborów w USA?, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2024
10. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Sztuczna inteligencja w nieodpowiednich rękach może stanowić poważne zagrożenie. Potrzebna jest większa świadomość twórców i użytkowników oraz twarde regulacje, W: Newseria Biznes / Newseria Agencja Informacyjna, 2024
11. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czym jest sztuczna inteligencja? Szanse i zagrożenia związane z AI, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2024
12. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - Nagroda Nobla. Wyjaśniamy, za co się dostaje, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2024
13. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Dlaczego kobiety zarabiają mniej? "Pionierskie badania", W: Interia Biznes / Interia, 2023
14. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Polska będzie miała problem. Finanse publiczne trafią pod nadzór UE [OPINIE], W: FX MAG, 2023
15. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, KNF bez zarzutu do handlu Będzinem. Słusznie rozgrzeszenie?, W: Biznes24, 2023

16. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - Fundusz Innowacji NATO. Na czym polega?, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2023
17. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - Jak zapewnić bezpieczeństwo energetyczne i nie zapomnieć o zmianach klimatu?, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2022
18. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - "Najbardziej podrożały żywność i energia", W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2022
19. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - Jaki będzie 2023 rok?, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2022
20. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - Jakie zmiany czekają nas na rynku finansowym?, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2022
21. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - Wojna na Ukrainie uderzy we wszystkie gospodarki, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2022
22. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - Rola sektora usług biznesowych wzrasta, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2022
23. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - Czy przemiany technologiczne są dla nas zagrożeniem?, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2021
24. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Czas dla ekonomii - Jakie będą obszary ryzyka na nadchodzące lata?, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2021
25. Udział w wywiadzie dla prasy, Czas nieodpowiedzialnych obietnic., W: Bank. Miesięcznik Finansowy, 2023
26. Udział w wywiadzie dla prasy, Nie gwarantują zysku, ale są bezpieczne opcje, W: Rzeczpospolita (RP), 2022 - obecnie aktywne

Zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych:

W ciągu ostatnich ponad 30-tu lat Krzysztof Jajuga wykazał się dużymi osiągnięciami **we współpracy z praktyką**, tworząc w pewnym sensie wzór tej współpracy dla środowiska naukowego zajmującego się finansami. Krzysztof Jajuga w 2004 roku stworzył stowarzyszenie zawodowe – CFA Society Poland, obecnie zrzeszające ponad 700 profesjonalistów rynku finansowego. Jest od początku prezesem zarządu tego stowarzyszenia, jednym z najważniejszych osiągnięć tego stowarzyszenia jest promowanie działań etycznych na rynku finansowym.
Jest też członkiem Rady Doradczej Association of Business Services Leaders – jest to organizacja przedsiębiorstw, które zatrudniają w Polsce około 500 tys. osób. Ponadto jest członkiem Doradczego Komitetu Naukowego przy Rzeczniku Finansowym.

Wypromowani doktorzy lub kształcenie kadry:

Krzysztof Jajuga ma bardzo duże osiągnięcia w kształceniu kadr naukowych. Do tej pory wypromował **54 doktorów nauk ekonomicznych**. Wśród tych osób jest również 11 osób z zagranicy. Obecnie opiekuje się kilkoma osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie.
Krzysztof Jajuga jest bardzo aktywny w obszarze recenzowania prac doktorskich, dorobku habilitacyjnego oraz dorobku w postępowaniach o nadanie tytułu naukowego profesora. Łącznie przygotował:
- 90 recenzji prac doktorskich;
- 221 recenzji w przewodach i postępowaniach habilitacyjnych;
- 7 recenzji w postępowaniach o nadanie tytułu naukowego profesora.

Oprócz tego Krzysztof Jajuga wykonał recenzje dorobku na potrzeby Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów. W sumie opracował:
- 66 recenzji prac doktorskich;
- 34 recenzje dorobku w przewodach habilitacyjnych;
- 49 recenzji w postępowaniach o nadanie tytułu naukowego profesora.

Liczba wypromowanych doktorantów:

54

Dr hab., prof. UEW

Paweł Kuśmierczyk

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

- Doktorat w: dziedzina nauk ekonomicznych/ekonomia, 2002
- Doktor habilitowany nauk ekonomicznych, 2015

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

- Kierownik Katedry Ekonomii Matematycznej, członek Rady Dyscypliny na Wydziale Ekonomii i Finansów, obecnie
- Członek Rady Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (w latach 2019-2024), członek Rady Nadzorczej spółki Logintrade S.A. (w latach 2013-2020)

Autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej / monografii naukowych:

1. Efektywność odwrotnych mechanizmów aukcyjnych i quasi-aukcyjnych, Monografie i Opracowania - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, nr 225, 2013, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 282 s., ISBN 978-83-7695-271-0. Monografie i Opracowania - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, ISSN 2084-6193.
2. Dębicka Joanna, Kuśmierczyk Paweł, Łyko Janusz [i in.]: Wybrane modele matematyczne w ekonomii. Decyzje i wybory, 2013, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 166 s., ISBN 978-83-7695-363-2.

Autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego (artykułów naukowych):

- **Artykuł w czasopiśmie z aktualnego wykazu:**

1. Kurach Radosław, Kuśmierczyk Paweł, Papla Daniel: Risk reduction in two-pillar mandatory pension system under regulatory constraints: simulation-based evidence from Poland, Applied Economics Letters, 2021, vol. 28, nr 3, s. 191-195. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1080/13504851.2020.1740154
2. Kurach Radosław, Kośny Marek, Kuśmierczyk Paweł [i in.]: What does 'Big Three' tell us about retirement planning skills?, Applied Economics Letters, 2021, vol. 28, nr 19, s. 1703–1706. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI: 10.1080/13504851.2020.1851646
3. Kurach Radosław, Kuśmierczyk Paweł, Papla Daniel: The optimal portfolio for the two-pillar mandatory pension system: the case of Poland, Applied Economics, 2019, vol. 51, nr 23, s. 2552-2565. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI:10.1080/00036846.2018.1556773
4. Kuśmierczyk Paweł: (In) efficiency of auctions with the asymmetry of rights, Business and Economic Horizons, 2014, vol. 10, nr 4, s.223-237. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI: 10.15208/beh.2014.19
5. Kuśmierczyk Paweł: Efficiency of the Reversed First-Price Sealed Bid Auctions with a Dynamic Run-Off. Results of Experiments, Central European Journal of Economic Modelling and Econometrics, 2015, vol. 7, nr 3, s. 151-167
6. Kośny Marek, Kurach Radosław, Kuśmierczyk Paweł: In state we trust: Evidence from Poland on why we undersave for retirement, Eastern European Economics, 2023, s. 1-23. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI: 10.1080/00128775.2023.2178460
7. Kurach Radosław, Kuśmierczyk Paweł, Papla: Can auctions help reduce mandatory pension fund fees?, Journal of Pension Economics & Finance, 2019, vol. 18, nr 2, s.190-219. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI: 10.1017/S1474747217000440
8. Kuśmierczyk Paweł: Efektywność przetargów z punktacją uzależnioną od średniej oferty, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2017, nr 493, s. 150-162. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowym DOI: 10.15611/pn.2017.493.11
9. Kuśmierczyk Paweł: Pomiar krótko- i długookresowej efektywności mechanizmów aukcyjnych. Wyniki badań eksperymentalnych, Studia

Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, 2014, nr 180/2, s. 141-151

10. Jakubowski Rafał*, Afiliacja zewnętrzna publikacji: inna Kuśmierczyk Paweł: "Jazda na gapę" jako rezultat dopasowań do obserwowanego społecznego zaangażowania w wytwarzanie dobra publicznego - wyniki badań eksperymentalnych, Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu, 2013, nr 2 (34), s. 215-224
11. Kurach Radosław, Zmyślona Beata, Kośny Marek, Kuśmierczyk Paweł: Lifetime Annuity – Insurance or Risky Investment? Review of Behavioral Economics, ISSN 2326-6198, e-ISSN 2326-6201, 2025, tom 12, nr 1, s. 17-37, DOI:10.1561/105.00000201

Autorstwo / współautorstwo książki:

1. Kuśmierczyk Paweł, Natalli Krzysztof, Dobrzański Paweł [i in.]: Ćwiczenia z mikroekonomii i makroekonomii, Skrypty Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2018, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 75 s., ISBN 9788376957234

Wykonawca w projekcie badawczym (projektach badawczych) finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

Od 2025: wykonawca w projekcie Visegrad Fund grant, projekt #22430088 (Housing Market & Sustainability Issues Linked to Dominance of Housing Asset in Retirement Portfolios), 20.01.2025 - 20.07.2026

Otrzymane nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia naukowo-badawcze w roku 2019, 2020

Udział w programach i szkoleniach jako słuchacz:

Szkolenie IBM SPSS AMOS (UEW, 2019)

Udział w programach i szkoleniach jako prowadzący:

Podstawy metody eksperymentalnej w badaniach ekonomicznych, UEW, 31.05.2023

Wystąpienie z referatem naukowym na konferencji:

1. Bank of Finland's Financial Literacy Conference 12-13.06.2023, Helsinki, Finlandia, referat: On methodological problems with measuring (financial) knowledge. Are women truly less financially literate than men?
2. Psychologia Ekonomiczna, organizowana przez Akademickie Stowarzyszenie Psychologii Społecznej, Wrocław 18-19.05.203, referat: Risk attitudes and risky decisions of adult Poles. The results of the combined experimental and survey research
3. SIGMA Sympodium 2023/ 19th International Conference, Hitotsubashi University, 11-12.05.2023, Tokio, Japonia (online), referat: Are women truly less financially literate than men? On methodological problems with measuring knowledge.
4. WROFIN 2022, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, 16-18.11.2022, Gola Dzierżoniowska, referat: Risk attitudes and risky decisions of adult Poles. The results of the combined experimental and survey research.

- **Materiały konferencyjne niepublikowane:**

1. Kurach Radosław, Kuśmierczyk Paweł, Papla Daniel Daniel: How useful is life-cycle approach for pension assets management, 1-11 s., 2019, VI Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Systemy zabezpieczenia społecznego wobec wyzwań demograficznych, ekonomicznych i technologicznych" 2019, **prezentacja**

Aktywności inne:

- **Multimedia**

1. Koncesje 5G. Czy można było osiągnąć więcej?, 2024, YouTube (film)

Liczba wypromowanych doktorantów:

2

Prof. dr hab.
Bogusława Drelich-Skulska

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

- ✓ doktor dziedzina nauk ekonomicznych/ekonomia, 1992
- ✓ doktor habilitowany nauk ekonomicznych, 2003
- ✓ profesor, tytuł naukowy profesora nauk ekonomicznych, 2013

Bogusława Drelich-Skulska ukończyła w 1986 r. Akademię Ekonomiczną im. Oskara Langego we Wrocławiu, broniąc się na Wydziale Gospodarki Narodowej. Doktoryzowała się w zakresie ekonomii, specjalność – międzynarodowe stosunki gospodarcze w 1992 na podstawie pracy *Proeksportowa strategia rozwoju Korei Południowej* (promotor: Jan Rymarczyk). Habilitowała się w 2003 z nauk ekonomicznych na podstawie monografii *Ewolucja zagranicznej polityki ekonomicznej Japonii u progu XXI wieku*. W 2013 otrzymała tytuł naukowy profesora nauk ekonomicznych.

Zainteresowania naukowe prof. Bogusławy Drelich-Skulskiej dotyczą międzynarodowych stosunków gospodarczych i handlu zagranicznego, a także ekonomii rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień polityki gospodarczej w wybranych krajach Azji Wschodniej. Przedmiotem jej badań naukowych jest również kształtowanie się regionalizmu ekonomicznego w Azji Wschodniej na płaszczyźnie makroekonomicznej i mikroekonomicznej w XXI wieku oraz rozwój regionalny Unii Europejskiej na przykładzie Dolnego Śląska.

Jest autorem bądź redaktorem 7 książek oraz ok. 100 artykułów naukowych. Doprowadziła także do powołania na UEW Centrum Badań Azji i Pacyfiku. Jest zatrudniona jako profesor zwyczajna w Katedrze Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych Wydziału Nauk Ekonomicznych. Pełniła bądź pełni liczne funkcje na uczelni.

Od 2009 członkini Zarządu Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych. Działa także w Polskim Towarzystwie Ekonomicznym i European Association for South-East Asian Studies. Była także członkinią Prezydium Komitetu Prognoz Polska 2000 Plus Polskiej Akademii Nauk.

Profesor Bogusława Drelich-Skulska, uczestniczyła, głównie jako jako kierownik zespołu, w projektach finansowanych ze środków Jean Monnet Programme, ze środków Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Narodowego Centrum Nauki. Jest autorem i redaktorem naukowym 8 książek oraz ponad 100 artykułów naukowych poświęconych procesom gospodarczym i politycznym w Azji. Jest pomysłodawcą oraz organizatorem

cyklu międzynarodowych konferencji naukowych „Azja-Pacyfik" podejmujących problemy ekonomiczne, polityczne i społeczne w tym regionie świata, które odbywają się od 2007 roku. Z jej inicjatywy w 2011 roku zostało powołane na uczelni Centrum Badań Azji i Pacyfiku. Prowadziła wykłady na wielu zagranicznych uczelniach na świecie m.in. w Szwajcarii, Japonii, Australii, Estonii, Wielkiej Brytanii oraz w Stanach Zjednoczonych. Profesor Bogusława Drelich-Skulska wypromowała 16 doktorów, a pod jej opieką naukową pracuje obecnie troje doktorantów.

Specjalizacja naukowa:

- ❖ zielona transformacja w Polsce i w Europie
- ❖ polityka gospodarcza
- ❖ procesy integracji gospodarczej w regionie Azji i Pacyfiku oraz w Europie
- ❖ biznes międzynarodowy
- ❖ makro- i mikroekonomiczne aspekty działalności przedsiębiorstw międzynarodowych
- ❖ konkurencyjność wybranych sektorów gospodarki
- ❖ bezpieczeństwo ekonomiczne
- ❖ innowacyjność wybranych sektorów gospodarki oraz krajów

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

Funkcje pełnione na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu:

- ✓ obecnie: Prorektor ds. Współpracy Międzynarodowej (2024-2028)
- ✓ obecnie: Kierownik Katedry Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych na Wydziale Ekonomii i Finansów
- ✓ Prorektor ds. Akredytacji i Współpracy Międzynarodowej (2016-2020, 2020-2024)
- ✓ Kierownik Katedry Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych
- ✓ Kierownik Biura Współpracy Międzynarodowej na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu (2012-2016)
- ✓ Prodziekan ds. dydaktyki i studiów stacjonarnych na Wydziale Nauk Ekonomicznych (2008-2012)
- ✓ Prodziekan ds. dydaktyki i studiów stacjonarnych na Wydziale Nauk Ekonomicznych (2005-2008)

Pełni funkcje środowiskowe jako członkini stowarzyszeń krajowych i międzynarodowych:

- ✓ Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych
- ✓ Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego
- ✓ European Association for South-East Asian Studies (EUROSEAS)

Wybrane publikacje:

- Ewolucja zagranicznej polityki ekonomicznej Japonii u progu XXI wieku, Wrocław 2002.
- Regionalizm ekonomiczny Azji Wschodniej: jedno spojrzenie - różne wymiary, Wrocław 2012.

Rozdziały z monografii

1. **Globalne łańcuchy wartości w Azji**
   Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, W: Globalne łańcuchy wartości. Funkcjonowanie, dylematy, wyzwania / Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, Pasierbiak Paweł (*red.*), 2024, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.117-139, ISBN 9788367899383, DOI:10.15611/2024.38.3.06
2. **Moving toward resilient value chains in East Asia**
   Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, W: Regional Cooperation and Resilience in East Asia / Bobowski Sebastian (*red.*), 2024, London, Routledge, s.74-100, ISBN 9781003458357. DOI:10.4324/9781003458357-5
3. **Perspektywy rozwoju globalnych łańcuchów wartości**
   Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, Marcinkowski Jakub, W: Globalne łańcuchy wartości. Funkcjonowanie, dylematy, wyzwania / Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, Pasierbiak Paweł (*red.*), 2024, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.180-200, ISBN 9788367899383. DOI:10.15611/2024.38.3.09
4. **Rozwój gospodarki wodorowej w Polsce jako kierunek transformacji energetycznej**
   Drelich-Skulska Bogusława, Brusiło Paweł, Jankowiak Anna H., W: Polska gospodarka wobec nowych wyzwań w trzeciej dekadzie XXI wieku / Przeździecka Eliza, Ambroziak Adam A., 2024, Oficyna Wydawnicza SGH, s.139-159, ISBN 9788380306653
5. **The Culture of Responsibility of a University as the Factor Stimulating Implementation of the Principles of Sustainable Development by Entrepreneurs and Consumers**
   Drelich-Skulska Bogusława, Sobocińska Magdalena, Domiter Małgorzata, W: The Importance of Universities for Society and Economy. The Experience of Researchers from the Visegrád Group / Drelich-Skulska Bogusława, Sobocińska Magdalena, Tomaskova Andrea (*red.*), 2024, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.17-31, ISBN 9788367899918. DOI:10.15611/2024.92.5.01
6. **Transformacja energetyczna w Unii Europejskiej w latach 1990–2021**
   Drelich-Skulska Bogusława, Brusiło Paweł, W: Droga do zrównoważonej gospodarki światowej / Cabańska Judyta, Czyżewska-Misztal Dorota, Mazur Grzegorz (*red.*), 2024, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, s.53-68, ISBN 9788382112443. DOI:10.18559/978-83-8211-245-0/4
7. **Współpraca handlowa Unii Europejskiej z krajami ASEAN w XXI wieku**

Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, W: 20 lat Polski w Unii Europejskiej. Doświadczenia i wyzwania. Księga jubileuszowa Profesor Ewy Pancer-Cybulskiej / Szostak Ewa, Baran Bernadeta, Olipra Łukasz (*red.*), 2024, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.25-34, ISBN 9788367899833. DOI:10.15611/2024.84.0.01

8. **Areas of social impact of top-listed universities worldwide**
   Rojek-Nowosielska Magdalena, Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., W: Social Impact, Organizations and Society. The Contemporary Role of Corporate Social Responsibility / Bachnik Katarzyna *[i in.]* (*red.*), 2024, New York, Routledge, s.143-152, ISBN 9781003480952. DOI:10.4324/9781003480952-14

2023

1. **Globalne łańcuchy wartości w dobie pandemii COVID-19**
   Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, W: Polska w obliczu szans i zagrożeń w globalnej gospodarce / Przeździecka Eliza, Cygler Maciej (*red.*), 2023, Warszawa, Oficyna Wydawnicza SGH, s.131-146, ISBN 9788380306042
2. **Uwarunkowania i formy dyplomacji kulturalnej Polski i Czech w kontekście przechodzenia od dyplomacji tradycyjnej do dyplomacji publicznej**
   Drelich-Skulska Bogusława, Sobocińska Magdalena, W: Ekonomiczne, zarządcze i społeczno-kulturowe wymiary relacji polsko-czeskich / Drelich-Skulska Bogusława, Sobocińska Magdalena, Tomášková Andrea (*red.*), 2023, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s. 29-46, ISBN 9788367400664. DOI:10.15611/2023.67.1.01
3. **The Effects of Digital Economy on International Trade: An Empirical Analysis of EU Countries Panel Data**
   Dziubanovska Nataliia, Maslii Vadym, Krysovatyy Andriy *[i in.]*, W: Advanced Computer Information Technologies ACIT'2023, International Conference on Advanced Computer Information Technologies, 2023, Wrocław, Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE), s.216-219, ISBN 9798350311662. DOI:10.1109/ACIT58437.2023.10275723

2022

<u>Materiały konferencyjne</u>

1. **Investment Regimes in East Asia – The Perspective of The ASEAN Economic Community (AEC) And Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP)**
   Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, W: Business Success and Innovation Management: A 2025 Vision to Sustain Economic Development During Global Crisis .Proceedings of the 40th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) / Soliman Khalid S. (*red.*), 2022, International Business Information Management Association (IBIMA), s.916-924, ISBN 9798986771908

2021

Rozdziały z monografii

1. **Relacje handlowe UE z Australią, Indiami i Japonią**
   Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, W: Demokratyczny Diament Bezpieczeństwa – budowa nowego ładu pacyficznego / Kuźniar Andżelika (*red.*), 2021, Warszawa, Wydawnictwo C.H. Beck, s.73-124, ISBN 9788382353198
2. **From cybersecurity to economic security – the EU and the Polish perspective**
   Drelich-Skulska Bogusława, Brusiło Paweł, W: Current Trends in the Global Economy. From the Perspective of Japanese and Polish Economists / Drelich-Skulska Bogusława, Okawara Mami Hiraike (*red.*), 2021, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.73-104, ISBN 9788376958835
3. **Photovoltaic cells industry in China: Industrial policy and revealed comparative advantage in the XXI century**
   Drelich-Skulska Bogusława, Brusiło Paweł, W: Challenges in Economic Policy, Business and Management in the COVID-19 Era / Ujwary-Gil Anna, Godlewska-Dzioboń Bianka (*red.*), 2021, Nowy Sącz, Instytut Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk, s.111-138, ISBN 9788361597803

2020

Rozdziały z monografii

1. **Sieci przedsiębiorstw i klastry w gospodarce globalnej. Przyczynek do rozważań teoretycznych**
   Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., W: Współczesna gospodarka w sieci międzynarodowych powiązań - aktorzy, rynki, współzależności i zagrożenia / Grącik-Zajączkowski Małgorzata, Stryjek Joanna (*red.*), 2020, Warszawa, Oficyna Wydawnicza SGH, s.531-540, ISBN 9788380304055
2. **The European Union as a Platform for the European NGOs' Operations: Market Versus Democracy**
   Drelich-Skulska Bogusława, Domiter Małgorzata, W: Eurasian Economic Perspectives. Proceedings of the 28th Eurasia Business and Economics Society Conference / Bilgin Mehmet Huseyin *[i in.]* (*red.*), Eurasian Studies in Business and Economics, 2020, vol. 15, nr 1, Cham, Springer, s.155-167, ISBN 9783030485306. DOI:10.1007/978-3-030-48531-3_11
   Abstrakt (praca oryginalna opublikowana w streszczeniach)
3. **The European Union (EU) - Japan Economic Partnership Agreement (EPA). An Analysis of Intra-Industry Trade and Strategic Implications**
   Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, W: 31st EBES Conference Program and Abstract Book, 2020, Istanbul - Turkey, EBES, s.54-54, ISBN 9786058004214

Materiały konferencyjne

1. **Economic Security and Contemporary Trade Policy: A Contribution to Discussion**

Domiter Małgorzata, Drelich-Skulska Bogusława, W: Education Excellence and Innovation Management: A 2025 Vision to Sustain Economic Development during Global Challenges / Soliman Khalid S. (*red.*), 2020, International Business Information Management Association (IBIMA), s.1035-1043, ISBN 9780999855141

2019

Rozdziały z monografii

1. **EU-China Cluster Collaboration Initiative - The Role of Clusters in Economic Development**
   Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., W: Opportunities and Challenges. Sustainability of China-EU Relations in a Changing World / Shi Jian, Heiduk Guenter (*red.*), The Challange for the Development of European Integration: Behind the Multiple Crises, 2019, Pekin, China Social Sciences Press, s.159-188, ISBN 9787520344647

2019

Materiały konferencyjne

1. **Reshaping Global Production Networks in the Asia-Pacific Region**
   Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Mazurek Szymon, W: Vision 2025: Education Excellence and Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage. Proceedings of the 34th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) / Soliman Khalid S. (*red.*), 2019, International Business Information Management Association, s.10742-10752, ISBN 9780999855133
2. **The Role of Japan in East Asian Regionalism in the 21st century**
   Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Mazurek Szymon, W: Vision 2025: Education Excellence and Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage. Proceedings of the 34th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) / Soliman Khalid S. (*red.*), 2019, International Business Information Management Association, s.10956-10974, ISBN 9780999855133

2018

Materiały konferencyjne

1. **International production networks in auto industry in the 21st century. The case of ASEAN**
   Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, W: The 12th International Days of Statistics and Economics : Conference Proceedings / Loster Tomas, Pavelka Tomas (*red.*), 2018, Prague, MELANDRIUM, s.404-413, ISBN 9788087990148
2. **The role of ASEAN in asian regionalism in the 21st century**

Drelich-Skulska Bogusława, W: New Challenges of Economic and Business Development – 2018: Productivity and Economic Growth. Proceedings, 2018, Riga, University of Latvia, s.167-176, ISBN 9789934183447

2017

Rozdziały z monografii

1. **Cła i procedury celne**
   Drelich-Skulska Bogusława, W: Handel zagraniczny: organizacja i technika / Rymarczyk Jan (*red.*), 2017, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s.270-331, ISBN 9788320822786
2. **Instytucje regulujące i wspierające handel zagraniczny**
   Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., W: Handel zagraniczny: organizacja i technika / Rymarczyk Jan (*red.*), 2017, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s. 55-77, ISBN 9788320822786
3. **Rola rządu Japonii w innowacyjnej polityce klastrowej w XXI wieku**
   Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, Jankowiak Anna H. *[i in.],* W: Innowacyjność i konkurencyjność międzynarodowa. Nowe wyzwania dla przedsiębiorstw i państwa / Janowska Anna Aneta *[i in.]* (*red.*), 2017, Warszawa, Oficyna Wydawnicza SGH, s. 123-150, ISBN 9788380301658
4. **Ubezpieczenia w obrocie gospodarczym z zagranicą**
   Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., W: Handel zagraniczny: organizacja i technika / Rymarczyk Jan (*red.*), 2017, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s. 366-393, ISBN 9788320822786

2016

Rozdziały z monografii

1. **Changes in international production networks in East Asia**
   Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Mazurek Szymon *[i in.],* W: Logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw wobec wyzwań gospodarki światowej / Bentyn Zbigniew, Szymczak Maciej (*red.*), 2016, Poznań, Wydawnictwo UEP, s.63-83, ISBN 9788374179126
2. **Międzynarodowe sieci produkcji w Azji Wschodniej oraz Azji Południowo-Wschodniej na tle międzynarodowego podziału pracy**
   Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., W: Region Azji i Pacyfiku w latach 1985-2015. Ciągłość i zmiana w regionalnym systemie międzynarodowym / Jarczewska Aleksandra, Zajączkowski Jakub (*red.*), 2016, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe Scholar, s.375-392, ISBN 9788373837959

2015

Rozdziały z monografii

1. **Rola ADB w regionalnych procesach rozwoju i integracji gospodarczej w XXI wieku**
Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, W: Normy, wartości i instytucje we współczesnych stosunkach międzynarodowych. T. 2 / Stadtmuller Elżbieta, Fijałkowski Łukasz (*red.*), 2015, Warszawa, Wydawnictwo Rambler, s. 75-87, ISBN 978-83-62751-41-9

2014

Rozdziały z monografii

1. **Polityka innowacyjna versus polityka klastrowa jako źródło przewagi konkurencyjnej we współczesnej gospodarce światowej**
Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Mazurek Szymon, W: Klastry jako nośnik innowacyjności przedsiębiorstw i regionów. Czy doświadczenia azjatyckie można wykorzystać w warunkach gospodarki polskiej? / Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Mazurek Szymon (*red.*), 2014, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.51-80, ISBN 978-83-7695-504-9
2. **Zróżnicowane modele polityki klastrowej w wybranych krajach azjatyckich i w Polsce**
Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Mazurek Szymon *[i in.],* W: Klastry jako nośnik innowacyjności przedsiębiorstw i regionów. Czy doświadczenia azjatyckie można wykorzystać w warunkach gospodarki polskiej? / Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Mazurek Szymon (*red.*), 2014, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.81-106, ISBN 978-83-7695-504-9

2013

Rozdziały z monografii

1. **Międzynarodowe sieci produkcji w Azji Wschodniej w XXI wieku**
Drelich-Skulska Bogusława, W: Trendy rozwojowe w gospodarce światowej / Bartosik-Purgat Małgorzata, Schroeder Jerzy (*red.*), 2013, Poznań, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu, s.141-151, ISBN 978-83-7417-750-4

2012

Rozdziały z monografii

1. **Cła i procedury celne**
Drelich-Skulska Bogusława, W: Handel zagraniczny : organizacja i technika / Rymarczyk Jan (*red.*), 2012, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s.268-309, ISBN 978-83-208-2006-5
2. **Instytucje regulujące i wspierające handel zagraniczny**
Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., W: Handel zagraniczny : organizacja i technika / Rymarczyk Jan (*red.*), 2012, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s.55-80, ISBN 978-83-208-2006-5

3. **Proces integracji ekonomicznej Japonii i ASEAN. Zarys tematu**
   Drelich-Skulska Bogusława, W: Globalizacja i regionalizacja w gospodarce światowej : księga jubileuszowa z okazji 45-lecia pracy naukowej Profesora Jana Rymarczyka / Drelich-Skulska Bogusława, Domiter Małgorzata, Michalczyk Wawrzyniec (*red.*), 2012, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.266-284, ISBN 978-83-7695-216-1
4. **Ubezpieczenia w obrocie gospodarczym z zagranicą**
   Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., W: Handel zagraniczny : organizacja i technika / Rymarczyk Jan (*red.*), 2012, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, s.344-371, ISBN 978-83-208-2006-5

2011

Rozdziały z monografii

1. **EU and ASEAN from the viewpoint of the optimum currency area theory**
   Drelich-Skulska Bogusława, W: Proceedings from the 9 th International Conference „Economic Policy in the European Union Member Countries" / Machova Zuzana (*red.*), 2011, Ostrava, VŠB - Technical University of Ostrava, s.526-534, ISBN 978-80-248-2458-1
2. **Polityka stosowania cen transferowych w korporacjach amerykańskich. Wybrane aspekty prawne**
   Drelich-Skulska Bogusława, W: Internacjonalizacja i konkurencyjność współczesnych podmiotów gospodarczych / Sporek Tadeusz, Talar Sylwia (*red.*), 2011, Katowice, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, s.153-172, ISBN 978-83-7246-665-5

Książki autorskie:

2012

- Drelich-Skulska Bogusława: Regionalizm ekonomiczny Azji Wschodniej. Jedno spojrzenie - różne wymiary , 2012, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 230 s., ISBN 978-83-7695-221-5

2002

- Drelich-Skulska Bogusława: Ewolucja zagranicznej polityki ekonomicznej Japonii u progu XXI wieku, Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu. Monografie i Opracowania, nr 148, 2002, Wrocław, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, 287 s., ISBN 8370115764

Książki redagowane:

2024

- Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, Pasierbiak Paweł (*red.*): **Globalne łańcuchy wartości. Funkcjonowanie, dylematy, wyzwania**, 2024, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 203 s., ISBN 9788367899383. DOI:10.15611/2024.38.3

- Drelich-Skulska Bogusława, Sobocińska Magdalena, Tomaskova Andrea (*red.*), **The Importance of Universities for Society and Economy. The Experience of Researchers from the Visegrád Group** , 2024, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 228 s., ISBN 9788367899918. DOI:10.15611/2024.92.5

2023

- Drelich-Skulska Bogusława, Sobocińska Magdalena, Tomášková Andrea (*red.*): **Ekonomiczne, zarządcze i społeczno-kulturowe wymiary relacji polsko-czeskich,** 2023, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 332 s., ISBN 9788367400664.

2022

- Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Rojek-Nowosielska Magdalena (*red.*): **Cele zrównoważonego rozwoju Uczelni. Raport Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu,** 2022, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 100 s., ISBN 9788376959863

2021

- Drelich-Skulska Bogusława, Okawara Mami Hiraike (*red.*): **Current Trends in the Global Economy. From the Perspective of Japanese and Polish Economists,** 2021, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 197 s., ISBN 9788376958835

2018

- Drelich-Skulska Bogusława, Domiter Małgorzata, Jankowiak Anna H. (*red.*), Bobowski Sebastian, Brach Jarosław, Broszkiewicz Magdalena *[i in.]*: **International Business in the Global World** , 2018, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 362 s., ISBN 978-83-7695-701-2

2014

- Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Mazurek Szymon (*red.*): **Klastry jako nośnik innowacyjności przedsiębiorstw i regionów. Czy doświadczenia azjatyckie można wykorzystać w warunkach gospodarki polskiej?** 2014, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 230 s., ISBN 978-83-7695-504-9

2012

- Drelich-Skulska Bogusława, Domiter Małgorzata, Michalczyk Wawrzyniec (*red.*): **Globalizacja i regionalizacja w gospodarce światowej : księga jubileuszowa z okazji 45-lecia pracy naukowej Profesora Jana Rymarczyka,** 2012, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 679 s., ISBN 978-83-7695-216-1

Artykuły z czasopism:

2024

- **Znaczenie społecznej odpowiedzialności uczelni w procesach pozyskiwania akredytacji międzynarodowych** Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Rojek-Nowosielska Magdalena, Impakt Dolny Śląsk. Przegląd Think Tanku Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2024, nr 1, s.40-44

2023

- **Mega-Regionalism in Trade from a Sectoral Perspective. The Case of the Automotive Industry in the Regional Comprehensive Economic Partnership**
Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, Sectio H Oeconomia, 2023, vol. 57, nr 1, s.61-85. DOI:10.17951/h.2023.57.1.61-85

- **III Forum Green Region na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu** Drelich-Skulska Bogusława, Biuletyn Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, 2023, nr 3, s. 92-96

2022

- **Global value chains (GVCs) in East Asia during the COVID-19 pandemic – the perspective of Japan,** Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2022, vol. 66, nr 1, s.1-13. DOI:10.15611/pn.2022.1.01

2021

- **Areas of Modern Trade Policy Versus Economic Security** Drelich-Skulska Bogusława, Domiter Małgorzata, Journal of Economics Studies and Research, 2021, vol. 2021, s.1-18, Numer artykułu:514735. DOI:10.5171/2021.514735
- **Exports in the Doctrine and Policy of Modern Economic Protectionism**
Drelich-Skulska Bogusława, Domiter Małgorzata, Transformations in Business & Economics, 2021, vol. 20, nr 2B (53B), s.749-767
- **Global Value Chains in the Era of the COVID-19 Pandemic: Symptoms of Deglobalization** Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, Gola Jan, European Research Studies Journal, 2021, vol. 24, nr Special Issue 3, s.905-913. DOI:10.35808/ersj/2532
- **Intra-industry trade and implications of the European Union-Japan Economic Partnership Agreement from the perspective of the automotive industry**

Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, Entrepreneurial Business and Economics Review, 2021, vol. 9, nr 2, s.183-206. DOI:10.15678/EBER.2021.090212

- **Transformacja wodorowa Unii Europejskiej i Polski**

Drelich-Skulska Bogusława, Brusiło Paweł, Impakt Dolny Śląsk. Przegląd Think Tanku Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2021, nr 2, s.13-20

- **Editorial**

Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Transformations in Business & Economics, 2021, vol. 20, nr 2B (53B), s.747-748

2020

- **Security in the Science of International Relations and Economic Security. A Contribution to the Discussion**

Drelich-Skulska Bogusława, Domiter Małgorzata, Transformations in Business & Economics, 2020, vol. 19, nr 2A (50A), s.551-564

- **The place of China in the Global Value Chains – current situation and future trends**

Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Transformations in Business & Economics, 2020, vol. 19, nr 2A (50A), s.565-578

- **Editorial**

Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Transformations in Business & Economics, 2020, vol. 19, nr 2A (50A), s.336-337

2019

- **Clusters as an element of regional specialisation based on the example of Lower Silesia** Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Biblioteka Regionalisty, 2019, nr 19, s.37-49. DOI:10.15611/br.2019.1.03
- **The Meaning of Cluster Policy in the Process of Integration between the European Union Member States** Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Transformations in Business & Economics, 2019, vol. 18, nr 2B (47B), s.783-801

2018

- **Megaregionalizm handlowy UE - ASEAN. Wyzwania dla formatu region - region** Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2018, nr 523, s.43-53. DOI:10.15611/pn.2018.523.04
- **An Advancement of Knowledge-Based Economy in Japan. The Potential Role of Knowledge Cluster Initiative** Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, Jankowiak Anna H., Stosunki Międzynarodowe - International Relations, 2018, vol. 54, nr 2, s.203-227. DOI:10.7366/020909612201810

- **Editorial** Drelich-Skulska Bogusława, Nita Bartłomiej, Jankowiak Anna H., Transformations in Business & Economics, 2018, vol. 17, nr 2A (44A), s.292-293
- **Protectionism in Trade Policy in XXI Century**

Drelich-Skulska Bogusława, Domiter Małgorzata, Transformations in Business & Economics, 2018, vol. 17, nr 2A, s.353-371

2017

- **Ewolucja biznesu międzynarodowego w dobie globalizacji gospodarki**

Drelich-Skulska Bogusława, Ekonomia XXI Wieku, 2017, nr 4 (16), s.7-21. DOI:10.15611/e21.2017.4.01

2016

- **After Three Years of Abenomics. Challenges and Recommendations for the Economic Revitalisation Policy in Japan**

Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, Transformations in Business & Economics, 2016, vol. 15, nr 2A (38A), s.434-458

2015

- **Zrożnicowanie polityki klastrowej w krajach azjatyckich na przykładzie Japonii i Indii**, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2015, nr 407, s.169-181. DOI:10.15611/pn.2015.407.14

2014

- **Asian Conference at Wrocław University of Economics**

Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Ekonomia XXI Wieku, 2014, nr 4(4), s.144-145. DOI:10.15611/e21.2014.4.10

- **China's Trade Policy Towards Central and Eastern Europe in the 21St Century, Example of Poland**

Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, Jankowiak Anna H. *[i in.],* Folia Oeconomica Stetinensia, 2014, vol. 14, nr 1, s.149-174. DOI:10.2478/foli-2014-0111

- **Zmiana uwarunkowań prawnych działalności przedsiębiorców w Polsce w procesie akcesji do Unii Europejskiej na przykładzie ułatwień w unijnym systemie celnym**

Drelich-Skulska Bogusława, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2014, nr 372, s.82-91. DOI:10.15611/pn.2014.372.06

2013

- **Narodowy system innowacji w Indiach na tle rozwoju gospodarczego kraju na przełomie XX i XXI wieku**

Drelich-Skulska Bogusława, Finanse, Rynki Finansowe, Ubezpieczenia, 2013, nr 57, s.539-558

- **The Impact of Innovations on the ICT Market in the Twenty-first Century**

Drelich-Skulska Bogusława, Review of Asian and Pacific Studies, 2013, nr 38, s.179-199

- **Wzrost gospodarczy krajów ASEAN a globalny kryzys**

Drelich-Skulska Bogusława, Studia Ekonomiczne, 2013, nr 2, s.216-243

2012

- **Clustering in East Asia - implications of Japan's industrial development model**

Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, Ekonomia. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2012, nr 3 (20), s.9-21

- **Review of Szymon Mazurek's The mechanism of the transmission of economic crises**

Drelich-Skulska Bogusława, Ekonomia. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2012, nr 3 (20), s.95-96

- **Rola państwa w kształtowaniu zagranicznej polityki ekonomicznej Japonii na przełomie XX i XXI wieku**

Drelich-Skulska Bogusława, Prace i Materiały Instytutu Handlu Zagranicznego Uniwersytetu Gdańskiego, 2012, nr 31, s.199-214

2011

- **Entrepreneurship as a factor shaping the competitive capacity of Malaysia in the twenty first century**

Drelich-Skulska Bogusława, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2011, nr 192, s.188-202

- **Nowy regionalizm w Azji Wschodniej**

Drelich-Skulska Bogusława, Stosunki Międzynarodowe - International Relations, 2011, vol. 44, nr 3-4, s.93-115

- **Process of the economic integration of China with ASEAN countries. An overview**

Drelich-Skulska Bogusława, Folia Oeconomica Stetinensia, 2011, vol. 10, nr 1, s.36-52. DOI:10.2478/v10031-011-0017-y

Inne materiały:

2024

raporty naukowo-badawcze

- **Achievement of Sustainable Development Goals. Report for 2023. Wroclaw University of Economics and Business**

Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Rojek-Nowosielska Magdalena, 67 s., 2024, raport naukowo-badawczy

- **Realizacja celów zrównoważonego rozwoju. Raport za rok 2023. Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu**

Drelich-Skulska Bogusława, Jankowiak Anna H., Rojek-Nowosielska Magdalena, 67 s., 2024, raport naukowo-badawczy

prezentacje

- **Zrównoważony handel w regionalizmie UE – ASEAN**

Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, 1-16 s., 2024, Seminarium Naukowe "Wokół modelu integracji europejskiej" 2024, prezentacja

- **Dobre praktyki kształtowania zrównoważonego rozwoju w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu. Osiągnięcia i wyzwania**

Drelich-Skulska Bogusława, Rojek-Nowosielska Magdalena, 1-30 s., 2024, II Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Uczelnie wyższe wobec wyzwań zrównoważonego rozwoju" 2024, prezentacja

streszczenia

- **Zrównoważony handel w regionalizmie UE – ASEAN**

Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, 1-1 s., 2024, Seminarium Naukowe "Wokół modelu integracji europejskiej" 2024, streszczenie

2023

prezentacje

- **The Indo-Pacific Economic Framework (IPEF). Implications For Supply Chains**

Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, 1-12 s., 2023, 12th Asia-Pacific International Conference: Towards the Indo-Pacific: new strategies and patterns of international cooperation and exchange 2023, prezentacja

- **Globalne łańcuchy wartości w regionie Azji Wschodniej – trendy i wyzwania w obliczu szoków**

Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, 1-18 s., 2023, VI Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Globalizacja i regionalizacja we współczesnym świecie: przemiany i dostosowania w turbulentnym otoczeniu" 2023, prezentacja

2022

prezentacja

- **Intra-regional trade in East Asia – perspective of China**

Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, 1-15 s., 2022, 11th Asia-Pacific International Conference: The Asia-Pacific Region and the EU. Partners or Competitors? 2022, prezentacja

streszczenie

- **Mega-Regionalism In Trade In (Post)Pandemic World. The Case Of The Automotive Industry In The Regional Comprehensive Economic Partnership**

Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, 1-1 s., 2022, 41st Eurasia Business and Economics Society Conference 2022, streszczenie

2021

prezentacja

- **Global value chains in East Asia in the period of COVID-19 pandemic – perspective of Japan**

Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, 1-21 s., 2021, 10th Asia-Pacific International Conference: The Asia-Pacific Region In The Post-Pandemic Reality 2021, prezentacja

- **Globalne łańcuchy wartości w dobie pandemii COVID-19**

Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, 1-19 s., 2021, Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Polska w gospodarce światowej - szanse i zagrożenia" 2021, prezentacja

2020

prezentacja

- **The European Union (EU) – Japan Economic Partnership Agreement (EPA). An Analysis Of Intra-Industry Trade And Strategic Implications**

Bobowski Sebastian, Drelich-Skulska Bogusława, 1-11 s., 2020, 31st Eurasia Business and Economics Society Conference 2020, prezentacja

2019

prezentacja

- **The European Union as a platform for the European NGO's Operations – market versus democracy**

Drelich-Skulska Bogusława, Domiter Małgorzata, 2019, 28th Eurasia Business and Economics Society Conference 2019, prezentacja

2018

referat wygłoszony

- **International production networks in auto industry in the 21st century the case of ASEAN**

Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, 2018, 12th International Days of Statistics and Economics 2018, referat wygłoszony

- **Mega-regionalizm handlowy UE-ASEAN. Wyzwania dla formatu region-region**

Drelich-Skulska Bogusława, Bobowski Sebastian, 2018, XXXV Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Gospodarka światowa XXI wieku. Wyzwania i perspektywy" 2018, referat wygłoszony

Kierowanie projektem badawczym finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

2022

- Wpływ COVID-19 na handel międzynarodowy jako nowe wyzwanie w kształceniu zawodowym studentów

Kierownik projektu w UEW: Anna H. Jankowiak, data rozpoczęcia 01-01-2022, data zakończenia 31-12-2022, Zakończony – zrealizowany

Celem projektu jest wsparcie szkolenia studentów z ukierunkowaniem na handel międzynarodowy w kontekście wpływu Covid-19 na ten obszar. Środkiem do osiągnięcia tego celu jest zorganizowanie 2 warsztatów i przygotowanie wspólnej czesko-polskiej publikacji na temat wpływu Covid 19 na czesko-polski handel zagraniczny, a tym samym wsparcie szkolenia studentów w zakresie współpracy transgranicznej.

- Quo vadis, Azjo? Wyzwania rozwojowe Azji Wschodniej w XXI wieku

Kierownik projektu w UEW: Sebastian Bobowski, data rozpoczęcia 02-02-2022, data zakończenia 30-11-2023, Zakończony - rozliczony

Multimedia:

2024

- LG Solution i Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu razem dla przyszłości studentów i nauki

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) : LG Solution i Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu razem dla przyszłości studentów i nauki, 2024 (dźwięki)

- „YES!TEŚMY. 20 lat Polski w UE". Młodzi debatują

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) , Andrzej Kaleta (Z/KZS) : „YES!TEŚMY. 20 lat Polski w UE". Młodzi debatują, 2024, YouTube (film)

- III Forum Green Region. Prof. Bogusława Drelich-Skulska

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) : III Forum Green Region. Prof. Bogusława Drelich-Skulska, 2024, YouTube (film)

- Miliony złotych na darmową edukację

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) , Sylwia Wrona (Z/KZBZ) : Miliony złotych na darmową edukację, 2024, YouTube (film)

2023

- Czas dla ekonomii - Forum Green Region: konferencja UE i KE

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) : Czas dla ekonomii - Forum Green Region: konferencja UE i KE, 2023, YouTube (film)

- II Forum Green Region. Unijne zmiany zaczynają się lokalnie

Andrzej Graczyk (EiF/KEE) , Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) : II Forum Green Region. Unijne zmiany zaczynają się lokalnie, 2023, YouTube (film)

- UEW na Forum Ekonomicznym w Karpaczu. "Chcemy współpracować na różnych płaszczyznach"

Andrzej Kaleta (Z/KZS) , Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) , Ałła Witwicka-Dudek (PJ/CWB) , Bożena Ryszawska (EiF/KFP) : UEW na Forum Ekonomicznym w Karpaczu. "Chcemy współpracować na różnych płaszczyznach", 2023, YouTube (film)

- Uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa prof. dr. hab. Marianowi Goryni

Andrzej Kaleta (Z/KZS) , Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) , Ewa Stańczyk-Hugiet (Z/KZBZ) : Uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa prof. dr. hab. Marianowi Goryni, 2023, YouTube (film)

- Wroclaw Global Talks - Debate 1 - Trust in cooperation with business and start-ups

Jan Jakub Cendrowski (PJ/InQUBE) , Maja Leszczyńska (Z/KSI) , Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) : Wroclaw Global Talks - Debate 1 - Trust in cooperation with business and start-ups, 2023, YouTube (film)

- Wroclaw Global Talks - Debate 2 - Sustainable Development at the Universities

Magdalena Rojek-Nowosielska (Z/KZS) , Dominika Hadro (EiF/KF) , Karolina Daszyńska-Żygadło (EiF/KFP) , Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) : Wroclaw Global Talks - Debate 2 - Sustainable Development at the Universities, 2023, YouTube (film)

2022

- Bogusława Drelich-Skulska-XXXI Forum Ekonomiczne Karpacz

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) : Bogusława Drelich-Skulska-XXXI Forum Ekonomiczne Karpacz, 2022, YouTube (film)

- Erasmus - International Gate

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) , Iwona Przyłęcka (PJ) : Erasmus - International Gate, 2022, YouTube (film)

- Raport "Cele zrównoważonego rozwoju Uczelni" || XXXI Forum Ekonomiczne Karpacz

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) : Raport "Cele zrównoważonego rozwoju Uczelni" || XXXI Forum Ekonomiczne Karpacz, 2022, YouTube (film)

- The 11th Asia-Pacific International Conference: Asia-Pacific and the EU

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) , Andrzej Kaleta (Z/KZS) : The 11th Asia-Pacific International Conference: Asia-Pacific and the EU, 2022, YouTube (film)

- Wolontariat na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) , Andrzej Kaleta (Z/KZS) : Wolontariat na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu, 2022, YouTube (film)

2021

- 10th Asia-Pacific International Conference. The Asia-Pacific Region In The Post-Pandemic Reality

Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) , Andrzej Kaleta (Z/KZS) : 10th Asia-Pacific International Conference. The Asia-Pacific Region In The Post-Pandemic Reality, 2021, YouTube (film)

Aktywności:

- **Członek Zarządu Krajowego Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego kadencji 2021-2026**
- **Sponsor Priorytetu Strategicznego Uznawane badania inspirowane praktyką w ramach implementacji "Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu"**

Rada Priorytetu Strategicznego Uznawane badania inspirowane praktyką, 2024

- **Sponsor Priorytetu Strategicznego Uznawane badania inspirowane praktyką w ramach implementacji "Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu"**

Rada Priorytetu Strategicznego Uznawane badania inspirowane praktyką, 2021 - 2024

- **Prorektor ds. Akredytacji i Współpracy Międzynarodowej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu** Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (UEW), 2020 - 2024
- **Członek Rady Doradczej ds. Akredytacji na Uniwersytecie Woxsen**

Accreditation Advisory Board, 2023 - obecnie aktywne

- **Członkini (Prorektor) Rady Strategii w ramach implementacji "Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu"**

Rada Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2021 - obecnie aktywne

- **Członkini Rady Impakt Dolny Śląsk Think Tanku Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu**

Impakt Dolny Śląsk –Think Tank Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2020 - obecnie aktywne

Członkostwo w komitecie, radzie, zarządzie:

- **Członek Komitetu Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Nauk na kadencję 2024-2028**
- **Członek Rady Doradczej Cambridge Learning Gateway**
- **Członek Komitetu Innowacji**

W: Association to Advance Collegiate Schools of Business (AACSB), 2021

- **Członkini Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarodowych. Oddział we Wrocławiu**

Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji:

- **Członek Rady Naukowej**

Członkostwo w komitetach redakcyjnych, redagowanie czasopisma, serii, kolekcji, W: International Entrepreneurship Review, *[Przedsiębiorczość Międzynarodowa = International Entrepreneurship, ISSN 2543-537X, e-ISSN 2543-4934]*, ISSN 2658-1841, e-ISSN 2658-1841, Kwartalnik, 2019 - obecnie aktywne

Członkostwo we władzach i ciałach towarzystw, organizacji i instytucji:

- **Członek Rady Powierniczej IHI Zittau,** W: Technische Universitat Dresden (TUD), 2027
- **Członek Kuratorium des IHI Zittau** , W: IHI Zittau / Technische Universitat Dresden (TUD), 2021 - 2024

Inne rodzaje aktywności naukowo-badawczej:

- **Prorektor ds. Współpracy Międzynarodowej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu** 2024 - 2028

Organizacja konferencji:

- **Członek Komitetu Organizacyjnego Integration Processes in the Global World "Ugrupowania integracyjne wobec wyzwań nielegalnego handlu", 2023**
- **Członek Komitetu Organizacyjnego Integration Processes in the Global World "Rezyliencja w czasach niepewności – współczesne wyzwania dla regionalnych procesów integracyjnych", 2022**
- **Członek Komitetu Organizacyjnego Konferencji 11th Asia-Pacific International Conference: The Asia-Pacific Region and the EU. Partners or Competitors?, 2022**

Prowadzenie sesji:

- **12th Asia-Pacific International Conference: Plenary session** , Wrocław, Polska, 2023
- **Rola uczelni wyższych w kształtowaniu społeczeństw – różne drogi do sukcesu** W: XXXII Forum Ekonomiczne "Nowe wartości Starego Kontynentu - Europa u progu zmian" (Forum Ekonomiczne 2023)
- **The 11th Asia-Pacific International Conference: Asia-Pacific and the EU** 09-11-2022 - 09-11-2022, Wrocław, Polska, 2022
- **10th Asia-Pacific International Conference. The Asia-Pacific Region In The Post-Pandemic Reality** 16-11-2021 - 16-11-2021, Online, Polska, 2021

Udział w organizacji konferencji/warsztatów/kursu/seminarium:

- **Członek Komitetu Programowego Ogólnopolskiej Konferencji "Zmiany w Gospodarce", 2022** , 29-09-2022 - 30-09-2022, Wrocław, Polska, 2022

Udział w programie radiowym:

- **Społeczna odpowiedzialność misją Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu** Drelich-Skulska Bogusława:, W: Radio Wrocław, 2023

Udział w wywiadzie dla mediów internetowych:

- **Czas dla ekonomii - "Wodór to dobra alternatywa". Jaki ma potencjał?**, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2024
- **Prof. Bogusława Drelich-Skulska: Zwiększyć rozpoznawalność uczelni** , W: Newsletter Akademicki / Perspektywy, 2024
- **Forum Green Region po raz trzeci. „Chcemy rozmawiać o zmianach w gospodarcze”** W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2024
- **Forum Green Region: jakie wyzwania stoją przed światem?** , W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2023
- **Na czym polega społeczna odpowiedzialność uczelni?**, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2023
- **Czas dla ekonomii - Na czym polegają akredytacje dla uczelni?** , W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2023
- **Rozmowa - prof. dr hab. Bogusława Drelich-Skulska (XXXII Forum Ekonomiczne w Karpaczu)** , W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2023
- **Czas dla ekonomii - Forum Green Region: konferencja UE i KE** , W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2023
- **Czas dla ekonomii - Dlaczego wodór stanie się paliwem przyszłości?**, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2023

Udział w wywiadzie dla prasy:

- **Gwiazdy Umiędzynarodowienia 2024. Rozwój opiera się na wzajemnym zrozumieniu** , W: Perspektywy, 2024
- **Paliwo przyszłości z Polski? Zagłębie zielonego wodoru na Wybrzeżu** , W: Gazeta Wyborcza, 2023
- **Strategia wodorowa odmieni oblicze świata** , W: Strefa Biznesu. Śląsk, 2022 -

Osiągnięcia:

Certyfikaty:

1. **Certificate of Recognition AACSB,** 2021
2. **Certificate of Recognition AACSB** , 2020

Nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

✓ Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w kształceniu i wychowaniu studentów lub w kształceniu doktorantów w 2023 roku, 2024
✓ Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze kształcenie i wychowywanie studentów lub udział w kształceniu doktorantów, 2023
✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze wykonywanie działań organizacyjnych, 2023
✓ Nagroda Rektora III stopnia za osiągnięcia w działalności naukowej, 2021
✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w obszarze kształcenie i wychowywanie studentów lub udział w kształceniu doktorantów, 2021
✓ Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w obszarze organizacyjnym, 2021
✓ Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia naukowo-badawcze w roku 2019, 2020
✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia organizacyjne w roku 2019, 2020
✓ Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w kształceniu kadr naukowych w roku 2019, 2020

Działalność naukowa lub naukowo-badawcza

✓ List gratulacyjny Prezydenta miasta Wrocławia Jacka Sutryka z okazji przyznania Nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności organizacyjnej, 2025
✓ Dodatek naukowy II stopnia, 2024

Nagroda za osiągnięcia organizacyjne

- Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności organizacyjnej, 2025

Nagroda/Wyróżnienie za pracę dyplomową

- Promotor wyróżnionej pracy magisterskiej w XI edycji konkursu Szefa ABW na najlepszą pracę doktorską, magisterską lub licencjacką dotyczącą bezpieczeństwa państwa w kontekście zagrożeń wywiadowczych, terrorystycznych, ekonomicznych, 2022
- Promotor pracy nagrodzonej w kategorii prac magisterskich w VII edycji Ogólnopolskiego Konkursu na najlepszą pracę z zakresu Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych, 2021

Współpraca z zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową:

SEIKEI UNIVERSITY, TOKIO, JAPONIA; współpraca badawcza i organizacyjna; od 2012 do chwili obecnej; 1. wysłanie na staże naukowe 8 nauczycieli akademickich z UEW; 2. odbyty staż naukowy w 2012 roku (trzy tygodnie)

Udział w komitecie (komitetach) organizacyjnym lub naukowym konferencji międzynarodowej lub krajowej:

Przewodnicząca komitetu naukowego od 1 do 13 Międzynarodowej KONFERENCJI NAUKOWEJ ASIA-PACIFIC INTERNATIONAL CONFERENCE; www.azja-pacyfik.edu.pl

Członkostwo w zagranicznych lub międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych:

1. Członek Komitetu Nauk Ekonomicznych Pan 2024-2028;
2. Członek Zarządu Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego 2021-2026;
3. Członek Polskiego Towarzystwa Studiów Międzynarod0wych od 2016 do chwili obecnej

Członkostwo w zespołach eksperckich:

1. Członek Komitetu Innowacyjnego (Innovation Committee) AACSB na rok 2019/2020, 2020/2021;
2. Członek Rady Doradczej Ds. Akredytacji, Woxen University, Indie od 2023 - do chwili obecnej;
3. Członek Rady Powierniczej Ihi Zittau/ Uniwersytet Techniczny W Dreźnie, Niemcy, 2021-2024, 2025-2027

Liczba wypromowanych doktorantów:

16

Prof. dr hab.

Andrzej Graczyk

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

- doktor dziedzina nauk ekonomicznych/ekonomia, 1987
- doktor habilitowany nauk ekonomicznych, 2005
- profesor, tytuł naukowy profesora nauk ekonomicznych, 2015

Specjalizacja naukowa:

- mikroekonomia
- ekonomia środowiska i zasobów naturalnych
- gospodarowanie energią
- ekonomiczne aspekty zrównoważonego rozwoju

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

- obecnie: Dziekan Wydziału Ekonomii i Finansów (2024-2028)
- obecnie: Kierownik Katedry Ekonomii Ekologicznej,
- obecnie: Przewodniczący Rady Dyscypliny na Wydziale Ekonomii i Finansów
- wcześniej: Dziekan Wydziału Ekonomii i Finansów (2020-2024)

Publikacje:

Pan profesor jest autorem ponad 100 publikacji naukowych, wśród których wymienić można:

1. Graczyk, A., Brusiło, P., & Graczyk, A. M. (2025). Hydrogen as a Renewable Fuel of Non-Biological Origins in the European Union—The Emerging Market and Regulatory Framework. *Energies*, *18*, Article 3. https://doi.org/10.3390/en18030617
2. Kociszewski, K., Krupowicz, J., Graczyk, A., Sobocińska, M., Mazurek-Łopacińska, K. (2024). The supply-side of the organic food market in the light of relations between

farmers and distributors. *Ekonomia I Środowisko*, *88*, Article 1. https://doi.org/10.34659/eis.2024.88.1.698

3. Graczyk, A. M., Kusterka-Jefmańska, M., Jefmański, B., & Graczyk, A. (2023). Pro-Ecological Energy Attitudes towards Renewable Energy Investmens before the Pandemic and European Energy Crisis: A Segmentation-Based Approach. *Energies*, *16*, Article 2. https://doi.org/10.3390/en16020707
4. Graczyk, A. M., Graczyk, A., & Węgrzyn, A. (2023). Change in natural gas utilisation in the context of sustainable energy management in Poland. *Ekonomia I Środowisko*, *84*, Article 1. https://doi.org/10.34659/eis.2023.84.1.567
5. Kociszewski, K., Graczyk, A., Sobocińska, M., Krupowicz, J., & Mazurek-Łopacińska, K. (2023). Changes in the Polish market for agricultural organic products. *Ekonomia I Środowisko*, *84*, Article 1. https://doi.org/10.34659/eis.2023.84.1.547
6. Sobocińska, M., Mazurek-Łopacińska, K., Graczyk, A., Kociszewski, K., & Krupowicz, J. (2022). Decision-Making Processes of Renewable Energy Consumers Compared to Other Categories of Ecological Products. *Energies*, *15*, Article 17. https://doi.org/10.3390/en15176272
7. Kociszewski, K., & Graczyk, A. (2021). *Rozwój podaży na rynku rolniczych produktów ekologicznych w Polsce – aspekty ekonomiczne*. Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
8. Graczyk, A. M., Graczyk, A., & Pieńkowski, D. (2021). *Zrównoważone gospodarowanie energią w transformacji energetycznej z perspektywy polskiej polityki energetycznej. Wybrane problemy*. Wydawnictwo Naukowe PWN.
9. Sobocińska, M., Mazurek-Łopacińska, K., Skowron, S., Graczyk, A., & Kociszewski, K. (2021). The Role of Marketing in Shaping the Development of the Market of Organic Farming Products in Poland. *Sustainability*, *13*, Article 1. https://doi.org/10.3390/su13010130
10. Becla, A., Czaja, S., & Graczyk, A. (2020). *Bariery gospodarowania we współczesnej ekonomii i gospodarce*. Wydawnictwo Naukowe PWN.

Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii naukowej / rozdziałów w monografii naukowej:

Rozdziały z monografii

2023

- Oddziaływanie transformacji energetycznej na gospodarowanie przestrzenią w Polsce w perspektywie roku 2050, Graczyk Andrzej, W: Przestrzeń i regiony w nowoczesnej gospodarce. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Stanisławowi Korenikowi / Rynio Dorota, Zakrzewska-Półtorak Alicja (red.), 2023, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s. 259-267, ISBN 9788367400923.

2020

- System for Financing Investments in Renewable Energy Sources in Poland, Graczyk Alicja Małgorzata, Graczyk Andrzej, Żołyniak Tomasz, W: Finance and Sustainability. Proceedings from the 2nd Finance and Sustainability Conference, Wroclaw 2018 / Daszyńska-Żygadło Karolina [i in.] (red.), Springer Proceedings in Business and Economics, 2020, Cham, Springer, s. 153-166, ISBN 9783030344009.

Materiały konferencyjne

- Public Direct Financial Support for Organic Farming and Its Development in Poland – The Assessment Based on The Empirical Study, Graczyk Andrzej, Kociszewski Karol, W: Education Excellence and Innovation Management: A 2025 Vision to Sustain Economic Development during Global Challenges / Soliman Khalid S. (red.), 2020, International Business Information Management Association (IBIMA), s. 6958-6969, ISBN 9780999855141

2019

Materiały konferencyjne

- Offshore Wind Energy as a Backstop Technology in Polish Electricity Production

Graczyk Andrzej, W: Vision 2025: Education Excellence and Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage. Proceedings of the 34th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) / Soliman Khalid S. (red.), 2019, International Business Information Management Association, s. 12484-12491, ISBN 9780999855133

2017

Rozdziały z monografii

- Wydział Nauk Ekonomicznych 2016-2017, Graczyk Andrzej, W: Księga 70-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu / Chumiński Jędrzej, Zając Czesław (red.), 2017, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s. 65-91, ISBN 978-83-7695-667-1

2016

Rozdziały z monografii

- Demand for certified organic food in Poland, Graczyk Andrzej, W: Organic food market in Poland / Graczyk Andrzej, Mazurek-Łopacińska Krystyna (red.), 2016, Wrocław, Publishing House of Wrocław University of Economics, s. 23-32, ISBN 978-83-7695-608-4
- Development of the organic food supply in Poland, Graczyk Andrzej, W: Organic food market in Poland / Graczyk Andrzej, Mazurek-Łopacińska Krystyna (red.), 2016,

Wrocław, Publishing House of Wrocław University of Economics, s. 33-42, ISBN 978-83-7695-608-4

- Ekonomiczne uwarunkowania rozwoju energetyki odnawialnej w Polsce do roku 2030, Graczyk Andrzej, W: Początki transformacji energetycznej w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem rynku energii odnawialnej / Graczyk Alicja (red.), 2016, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s. 41-49, ISBN 978-83-7695-633-6
- Prospects for development of the organic food market in Poland, Graczyk Andrzej, W: Organic food market in Poland / Graczyk Andrzej, Mazurek-Łopacińska Krystyna (red.), 2016, Wrocław, Publishing House of Wrocław University of Economics, s. 103-113, ISBN 978-83-7695-608-4
- Recognition of organic food in Poland, Graczyk Andrzej, W: Organic food market in Poland / Graczyk Andrzej, Mazurek-Łopacińska Krystyna (red.), 2016, Wrocław, Publishing House of Wrocław University of Economics, s. 11-22, ISBN 978-83-7695-608-4
- Regionalny rynek pozwoleń na emisję - eksperyment opolski, Graczyk Andrzej, W: Ekonomia i środowisko: księga jubileuszowa Profesora Bogusława Fiedora / Czaja Stanisław, Graczyk Andrzej (red.), 2016, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s. 190-201, ISBN 9788376955803
- Wpływ polityki klimatyczno-energetycznej na rozwój energetyki w Polsce do roku 2050, Graczyk Andrzej, W: Początki transformacji energetycznej w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem rynku energii odnawialnej / Graczyk Alicja (red.), 2016, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s. 32-40, ISBN 978-83-7695-633-6

2015

Rozdziały z monografii

Instrumenty rynkowe w zrównoważonym rozwoju (na przykładzie polityki ekologicznej) Graczyk Andrzej, W: Sektor finansowy. Stymulatory i zagrożenia rozwoju / Pietraszkiewicz Krzysztof (red.), 2015, Warszawa, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, s. 122-135, ISBN 9788365269072

2014

Rozdziały z monografii

- Ekonomiczne aspekty rozwoju rynku samochodów elektrycznych, Graczyk Andrzej, W: Energetyka alternatywna. Jedna doktryna i różnorodność rozwiązań / Popczyk Jan (red.), 2014, Polkowice, Wydawnictwo Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Techniki w Polkowicach , s. 46-57, ISBN 978-83-61234-77-7

2013

Rozdziały z monografii

- Instrumenty rynkowe w zrównoważonym rozwoju (na przykładzie polityki ekologicznej) [streszczenie], Graczyk Andrzej, W: Ekonomia dla przyszłości. Odkrywać naturę i przyczyny zjawisk gospodarczych, 2013, Warszawa, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, s. 55-55, ISBN 978-83-88700-71-2
- Teoretyczne i aplikacyjne aspekty wyceny środowiskowych efektów zewnętrznych w rolnictwie, Graczyk Andrzej, Kociszewski Karol, W: Z badań nad rolnictwem społecznie zrównoważonym (19) / Zegar Józef St. (red.), Konkurencyjność Polskiej Gospodarki Żywnościowej w Warunkach Globalizacji i Integracji Europejskiej : program wieloletni 2011-2014, 2013, nr 68, Warszawa, Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Państwowy Instytut Badawczy, s. 43-94, ISBN 978-83-7658-367-9

2012

Rozdziały z monografii

- Gospodarka rynkowa, Graczyk Andrzej, W: Zrównoważony rozwój - wyzwania globalne. Podręcznik dla uczestników studiów doktoranckich / Trzepacz Piotr (red.), 2012, Kraków, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej UJ, s. 71-84, ISBN 978-83-88424-83-0
- Kondycja gospodarki w Polkowicach, Graczyk Andrzej, W: Gospodarka Polkowic w okresie transformacji systemowej / Graczyk Andrzej (red.), 2012, Polkowice, Wydawnictwo Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Techniki w Polkowicach, s. 167-202, ISBN 978-83-61234-17-3
- Ogólna ocena transformacji gospodarki Polkowic, Graczyk Andrzej, W: Gospodarka Polkowic w okresie transformacji systemowej / Graczyk Andrzej (red.), 2012, Polkowice, Wydawnictwo Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Techniki w Polkowicach, s. 203-211, ISBN 978-83-61234-17-3
- Programming for Sustainable Development, Graczyk Andrzej, W: Sustainable development. Theory, practice, education / Pieńkowski Dariusz, Makarewicz-Marcinkiewicz Agnieszka, Wiland-Szymańska Justyna (red.), 2012, Białystok, Wydawnictwo Ekonomia i Środowisko, s. 71-90, ISBN 978-83-61643-25-8

2011

Rozdziały z monografii

- Metodyka oceny i wyceny efektów zewnętrznych lokalnych systemów energetycznych, Graczyk Alicja, Graczyk Andrzej, Ligus Magdalena [i in.], W: Gospodarowanie energią w gminach - podstawy metodyczne / Rusak Helena (red.), 2011, Białystok, Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Białymstoku, s .203-256, ISBN 978-83-61247-46-3
- Zasady i algorytm przeprowadzania analizy techniczno-energetyczno-finansowej dla wybranych przedsięwzięć z zakresu odnawialnych źródeł energii, Graczyk Alicja, Graczyk Andrzej, W: Gospodarowanie energią na poziomie lokalnym. Podręcznik dla gmin / Poskrobko Bazyli (red.), 2011, Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Białymstoku, s. 231-258, ISBN 978-83-61247-47-0

- Analiza danych dokumentacyjnych, Graczyk Andrzej, W: Gospodarowanie energią na poziomie lokalnym. Podręcznik dla gmin / Poskrobko Bazyli (red.), 2011, Wyższa Szkoła Ekonomiczna w Białymstoku, s. 128-137, ISBN 978-83-61247-47-0
- Metody oceny kosztów i korzyści usprawnienia systemów energetycznych gmin i powiatów, Graczyk Andrzej, W: Bariery i możliwości rozwoju regionów. Wybrane aspekty metodologiczne i praktyczne / Bedrunka Karina, Dymek Łukasz (red.), 2011, Opole, Politechnika Opolska, s. 9-22, ISBN 978-83-62736-47-8
- Nachhaltlige Entwicklung der Energiewirtschaft im Lichte der neuen EU-Regelungen Graczyk Andrzej, W: Nachhaltige Entwicklung – transnational. Sichten und Erfahrungen aus Mitteleuropa / Banse Gerhard, Janikowski Ryszard, Kiepas Andrzej (red.), 2011, Berlin, Sigma, s. 249-265, ISBN 978-3-89404-586-9
- Oddziaływanie na środowisko a ekologiczne koszty zewnętrzne odnawialnych źródeł energii, Graczyk Andrzej, W: Energetyka alternatywna / Popczyk Jan (red.), 2011, Polkowice, Wydawnictwo Dolnośląskiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Techniki, s. 91-105, ISBN 978-83-61234-56-2
- Popyt na żywność ekologiczną w Polsce, Graczyk Andrzej, W: Nachhaltige Konsum? Die Entwicklung des Verbraucherverhaltens in Polen und Deutschland = Zrównoważona konsumpcja? Rozwój zachowań konsumentów w Polsce i Niemczech / Wachowiak Marta, Kiełczewski Dariusz, Diefenbacher Hans (red.), Texte und Materialien der Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft, 2011, nr 54, Heidelberg, Forschungsstätte der Evangelischen Studiengemeinschaft, s. 284-309, ISBN 978-3-88257-059-8

Autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego (artykułów naukowych):

Artykuły z czasopism

2025

- Hydrogen as a Renewable Fuel of Non-Biological Origins in the European Union—The Emerging Market and Regulatory Framework, Graczyk Andrzej, Brusiło Paweł, Graczyk Alicja Małgorzata, Energies, 2025, vol. 18, nr 3, s. 1-39, Numer artykułu:617.

2024

- The supply-side of the organic food market in the light of relations between farmers and distributors, Kociszewski Karol, Krupowicz Joanna, Graczyk Andrzej *[i in.]*, Ekonomia i Środowisko, 2024, vol. 88, nr 1, s. 1-12, Numer artykułu:698. DOI:10.34659/eis.2024.88.1.698
- Konkluzje z konferencji naukowo-eksperckiej „Klastry energii wobec transformacji energetycznej w Polsce" (Wrocław, 20 czerwca 2023 roku), Węgrzyn Adam, Graczyk

Andrzej, Impakt Dolny Śląsk. Przegląd Think Tanku Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2024, nr 1, s. 129-132

2023

- Change in natural gas utilisation in the context of sustainable energy management in Poland, Graczyk Alicja Małgorzata, Graczyk Andrzej, Węgrzyn Adam, Ekonomia i Środowisko, 2023, vol. 84, nr 1, s. 51-75. DOI:10.34659/eis.2023.84.1.567
- Pro-Ecological Energy Attitudes towards Renewable Energy Investmens before the Pandemic and European Energy Crisis: A Segmentation-Based Approach , Graczyk Alicja Małgorzata, Kusterka-Jefmańska Marta, Jefmański Bartłomiej *[i in.],* Energies, 2023, vol. 16, nr 2, s. 1-31, Numer artykułu: 707. DOI:10.3390/en16020707
- Zmiana koncepcji wykorzystania gazu ziemnego w kontekście zrównoważonego gospodarowania energią w Polsce, Graczyk Andrzej, Graczyk Alicja Małgorzata, Węgrzyn Adam, Impakt Dolny Śląsk. Przegląd Think Tanku Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2023, nr 1, s. 40-44
- Changes in the Polish market for agricultural organic products, Kociszewski Karol, Graczyk Andrzej, Sobocińska Magdalena *[i in.],* Ekonomia i Środowisko, 2023, vol. 84, nr 1, s. 259-286. DOI:10.34659/eis.2023.84.1.547

2022

- Decision-Making Processes of Renewable Energy Consumers Compared to Other Categories of Ecological Products, Sobocińska Magdalena, Mazurek-Łopacińska Krystyna, Graczyk Andrzej *[i in.],* Energies, 2022, vol. 15, nr 17, s. 1-24, Numer artykułu:6272. DOI:10.3390/en15176272

2021

- The Role of Marketing in Shaping the Development of the Market of Organic Farming Products in Poland, Sobocińska Magdalena, Mazurek-Łopacińska Krystyna, Skowron Stanisław *[i in.],* Sustainability, 2021, vol. 13, nr 1, s. 1-20, Numer artykułu:130. DOI:10.3390/su13010130

2020

- Social Values in Stimulating Organic Production Involvement in Farming—The Case of Poland, Kociszewski Karol, Graczyk Andrzej, Mazurek-Łopacińska Krystyna *[i in.],* Sustainability, 2020, vol. 12, nr 15, s. 1-21, Numer artykułu:5945. DOI:10.3390/su12155945

2018

- Powstanie i rozwój Wrocławskiej Szkoły Ekonomii Ekologicznej (Środowiskowej)

Czaja Stanisław, Fiedor Bogusław, Graczyk Andrzej, Biuletyn Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, 2018, nr 1(80), s. 55-61

- Rozwój zrównoważony w gospodarce rynkowej, Graczyk Andrzej, KWARTALNIK KOLEGIUM EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO STUDIA I PRACE, 2018, nr 1 (33), s.13-25
- The Market in Sustainable Development Policy, Graczyk Andrzej, Problemy Zarządzania, 2018, vol. 16, nr 3 (75), s. 28-38. DOI:10.7172/1644-9584.75.1

2017

- Problems with economisation of the environmental policy in Poland

Graczyk Andrzej, Ekonomia i Środowisko, 2017, nr 1 (60), s.38-48

- Regulacje a kryzys energetyki wiatrowej w Polsce, Graczyk Andrzej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2017, nr 499, s. 79-89. DOI:10.15611/pn.2017.499.08
- Rozwój odnawialnych źródeł energii w polskiej polityce regionalnej, Graczyk Andrzej, Barometr Regionalny, 2017, vol. 15, nr 4, s.55-59
- Spójność społeczna, gospodarcza i terytorialna a rozwój energetyki w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Graczyk Andrzej, Optimum. Studia Ekonomiczne, 2017, nr 6 (90), s. 206-213. DOI:10.15290/ose.2017.06.90.15
- Wskaźniki zrównoważonego rozwoju energetyki, Graczyk Andrzej, Optimum. Studia Ekonomiczne, 2017, nr 4 (88), s. 53-68. DOI:10.15290/ose.2017.04.88.05
- Zastosowanie podejścia presja-stan-reakcja do problemu ograniczania niskiej emisji z gospodarstw domowych w Polsce, Graczyk Andrzej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2017, nr 491, s. 202-209. DOI:10.15611/pn.2017.491.19

2016

- Normatywny i pozytywny charakter kategorii rozwoju trwałego, Fiedor Bogusław, Graczyk Andrzej, Optimum. Studia Ekonomiczne, 2016, nr 1 (79), s. 3-13. DOI:10.15290/ose.2016.01.79.01
- Ocena efektywności dofinansowania działań proekologicznych podejmowanych na poziomie województwa, Graczyk Andrzej, Barometr Regionalny, 2016, vol. 14, nr 4, s. 121-127
- Wykorzystanie rynku przez politykę ekologiczną, Graczyk Andrzej, Optimum. Studia Ekonomiczne, 2016, nr 2 (80), s. 16-24. DOI:10.15290/ose.2016.02.80.02
- Zmiany wsparcia publicznego na rynku energii odnawialnej, Graczyk Andrzej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2016, nr 453, s. 199-208. DOI:10.15611/pn.2016.453.16

2015

- Instrumenty ekonomiczne II Polityki ekologicznej państwa, Fiedor Bogusław, Graczyk Andrzej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2015, nr 409, s. 127-139. DOI:10.15611/pn.2015.409.09

- Możliwości wdrażania rozwiązań rynkowych polityki ekologicznej w ramach Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko, Graczyk Andrzej, Barometr Regionalny, 2015, vol. 13, nr 4, s.35-41
- Zorientowana rynkowo polityka ekologiczna w polityce rozwoju Unii Europejskiej, Graczyk Andrzej, Studia i Prace Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Uniwersytetu Szczecińskiego, 2015, nr 40/2, s. 69-82. DOI:10.18276/sip.2015.40/2-06

2014

- Problemy komercjalizacji wiedzy na uczelniach ekonomicznych w Polsce

Graczyk Andrzej, Barometr Regionalny, 2014, vol. 12, nr 2, s. 229-234

2013

- Restricting discharge level versus the market of external cost reduction certificates (tradable reduction credits), Graczyk Andrzej, Ekonomika : mokslo darbai / Vilniaus Universitetas, 2013, vol. 92, nr 3, supplement A, s.157-166
- Strategia Europa 2020 a rynkowa orientacja polityki ekologicznej, Graczyk Andrzej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu, 2013, nr 318, s.65-74. DOI:10.15611/pn.2013.318.06

2011

- Czynniki równoważenia programów rozwoju na poziomie regionów, Graczyk Andrzej, Jabłoński Jan, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2011, nr 229, s. 26-36
- Ekonomiczne problemy wykorzystania energii w budynkach użyteczności publicznej, Graczyk Andrzej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2011, nr 227, s. 182-191
- Makroekonomiczne aspekty rozwoju energetyki odnawialnej w Polsce, Graczyk Andrzej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2011, nr 231, s. 153-167
- Problems of the National Spatial Development in the Draft of Strategy of Energy Security and Environment, Graczyk Andrzej, Studia Regionalia, 2011, vol. 32, s. 27-36
- Problemy dofinansowania odnawialnych źródeł energii ze środków publicznych, Graczyk Andrzej, Ekonomia i Środowisko, 2011, nr 2 (40), s. 72-89
- Projekt polityki wodnej państwa do roku 2030 z perspektywy zrównoważonego rozwoju, Graczyk Andrzej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2011, nr 229, s. 170-180
- Rozwój rynku energii odnawialnej w Polsce wytwarzanej na bazie produktów rolniczych, Graczyk Andrzej, Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Problemy Rolnictwa Światowego, 2011, vol. 11, nr 1, s.63-72

- Uwzględnianie efektów w dziedzinie poprawy jakości środowiska w ocenie efektywności przedsięwzięć, Graczyk Andrzej, Barometr Regionalny, 2011, nr 4 (26), s. 39-44
- Zrównoważony rozwój w polityce energetycznej, Graczyk Andrzej, Ekonatura, 2011, nr 5 (90), s. 4-6
- Zrównoważony rozwój w polityce energetycznej Polski do roku 2030, Graczyk Andrzej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2011, nr 229, s. 201-209

Książki autorskie

2021

- Graczyk Alicja Małgorzata, Graczyk Andrzej, Pieńkowski Dariusz: Zrównoważone gospodarowanie energią w transformacji energetycznej z perspektywy polskiej polityki energetycznej. Wybrane problemy. 2021, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 118 s., ISBN 9788301219833
- Kociszewski Karol, Graczyk Andrzej: Rozwój podaży na rynku rolniczych produktów ekologicznych w Polsce – aspekty ekonomiczne, 2021, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 144 s., ISBN 9788376959238

2020

- Becla Agnieszka, Czaja Stanisław, Graczyk Andrzej: Bariery gospodarowania we współczesnej ekonomii i gospodarce, 2020, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN, 178 s., ISBN 9788301213091

2017

- Graczyk Andrzej, Wielewska Izabela, Piaskowska-Silarska Małgorzata: Rozwój odnawialnych źródeł energii w Polsce. Problemy bezpieczeństwa energetycznego i lokalnego wykorzystania zasobów, 2017, Legnica, Texter, 116 s., ISBN 9788377904558

2016

- Wojtkowska-Łodej Grażyna, Graczyk Andrzej, Szablewski Andrzej: Uwarunkowania rozwoju energetyki w zakresie polityki energetycznej i regulacyjnej, 2016, Warszawa, Dom Wydawniczy Elipsa, 114 s., ISBN 9788380171381

2013

- Instrumenty rynkowe polityki ekologicznej. Teoria i praktyka , Graczyk Andrzej, 2013, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 417 s., ISBN 978-83-7695-291-8

2011

- Graczyk Andrzej, Graczyk Alicja: Wprowadzanie mechanizmów rynkowych w ochronie środowiska, 2011, Warszawa, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, 189 s., ISBN 978-83-208-1968-7

2002

- Fiedor Bogusław, Czaja Stanisław, Graczyk Andrzej [i in.]: Podstawy ekonomii środowiska i zasobów naturalnych, 2002, Warszawa, Wydawnictwo C. H. Beck, 484 s., ISBN 83-7110-868-0

Multimedia:

2024

- III Forum Green Region. Prof. Andrzej Graczyk, Andrzej Graczyk (EiF/KEE) : III Forum Green Region. Prof. Andrzej Graczyk, 2024, YouTube (film)

2023

- II Forum Green Region. Unijne zmiany zaczynają się lokalnie, Andrzej Graczyk (EiF/KEE) , Bogusława Drelich-Skulska (EiF/KMSG) : II Forum Green Region. Unijne zmiany zaczynają się lokalnie, 2023, YouTube (film)

2022

- Wieczór zDolnego Śląska: Elektrownia atomowa w Polsce , Andrzej Graczyk (EiF/KEE) : Wieczór zDolnego Śląska: Elektrownia atomowa w Polsce, 2022 (dźwięki)

Otrzymane nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

- Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze wykonywanie działań organizacyjnych, 2023
- Nagroda Rektora II stopnia za osiągnięcia w obszarze organizacyjnym w roku 2021
- Nagroda Rektora III stopnia za osiągnięcia w działalności naukowej w roku 2021
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia organizacyjne w roku 2019, 2020
- Działalność naukowa lub naukowo-badawcza
- Dodatek naukowy II stopnia, 2023
- Dodatek naukowy II stopnia, 2022

Inne aktywności:

Członek Zarządu Polskiego Stowarzyszenia Ekonomistów Środowiska i Zasobów Naturalnych w kadencji 2018-2022

Inne rodzaje aktywności naukowo-badawczej:

- **Udział w organizacji konferencji/warsztatów/kursu/seminarium**
  Przewodniczący Komitetu Programowego Ogólnopolskiej Konferencji "Zmiany w Gospodarce", 2022. Udział w organizacji konferencji/warsztatów/kursu/seminarium, W: Ogólnopolska Konferencja "Zmiany w Gospodarce", 2022, 29-09-2022 - 30-09-2022, Wrocław, Polska, 2022
- **Udział w programie radiowym**
  Wieczór zDolnego Śląska: Elektrownia atomowa w Polsce. Udział w programie radiowym, W: Radio Wrocław, 2022 - obecnie aktywne

Liczba wypromowanych doktorantów:

10

Prof. dr hab.

Jędrzej Chumiński

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Specjalizacja naukowa:

- Historia gospodarcza i społeczna 1945-1989
- Doktor dziedzina nauk ekonomicznych/ekonomia, 1993
- Doktor habilitowany nauk ekonomicznych, 1999
- Profesor nauk humanistycznych, 2020

Profesor Chumiński w marcu 1993 roku uzyskał stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych na podstawie uchwały Rady Wydziału Gospodarki Narodowej Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, po publicznej obronie dysertacji doktorskiej pod tytułem *Kształtowanie się środowiska robotników przemysłowych Wrocławia w latach 1945–1949*. W lipcu 1999 roku uzyskał na tej samej uczelni habilitację. W 2020 r. otrzymał tytuł profesora. W latach 2012–2016 pełnił funkcję Prodziekana do Spraw Studiów Niestacjonarnych i Podyplomowych Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. W swojej pracy badawczej skupia się na historii gospodarczej Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, w szczególności w ujęciu komparatystycznym i na tle powojennych przemian społecznych. Autor kilkudziesięciu artykułów naukowych publikowanych w Polsce i za granicą, w tym np. w Kwartalniku Historycznym.

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

- ✓ obecnie: Kierownik Katedra Filozofii i Historii Gospodarczej
- ✓ Prodziekan do Spraw Studiów Niestacjonarnych i Podyplomowych Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (2012-2016)

Publikacje:

Pan profesor jest autorem kilkudziesięciu publikacji naukowych, wśród których wymienić można:

1. Chumiński, J., Popiński, K., & Straszak-Chandoha, S. (2024). Początki szkolnictwa ekonomicznego we Wrocławiu w latach 1945-1950. W Ł. Dwilewicz, J. Luszniewicz, & J. Łazor (red.), *Pieniądz, historia, polityka. Studia ofiarowane prof. dr. hab. Wojciechowi Morawskiemu w 70. rocznicę urodzin* / (s. 345–361).
2. Chumiński, J., & Popiński, K. (2024). Społeczne bariery rozwoju gospodarczego PRL. W C. Kuklo & W. Walczak (red.), *Człowiek twórcą historii. Tom 1.Człowiek i praca w procesie modernizacji społecznej i gospodarczej* (s. 693–735).
3. Chumiński, J. (2024). Hidden Unemployment in Polish Industry (1945–1956). *Studia Historiae Oeconomicae*, *42*, Article 2. https://doi.org/10.14746/sho.2024.42.2.006
4. Chumiński, J. (2023). Robotnicy wrocławscy - analiza społeczno-demograficzna (1945-1956). W S. Bykowska (red.), *Gdańsk 1945-1990. Materiały, studia, analizy. T. 4* (s. 35–72). Muzeum Gdańska.
5. Chumiński, J. (2023). Rola ludności wiejskiej w zasiedleniu Wrocławia – na przykładzie pracowników przemysłu (1945-1956). W D. Rynio & A. Zakrzewska-Półtorak (red.), *Przestrzeń i regiony w nowoczesnej gospodarce. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Stanisławowi Korenikowi* (s. 64–77). https://doi.org/10.15611/2023.93.0.04
6. Chumiński, J. (2023). Principles of Shaping and Composition of the Management Staff of Polish Industry (1945–1956). *Studia Historiae Oeconomicae*, *41*, Article 1. https://doi.org/10.14746/sho.2023.41.1.004
7. Chumiński, J. (2021). *„Kadry decydują o wszystkim" Nowa inteligencja w przemyśle polskim (1945-1956)*. Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
8. Chumiński, J. (2021). Peerelowska modernizacja – fakty i mity. W P. Grata (red.), *Modernizacja bez suwerenności. Przemiany gospodarcze i społeczne w Polsce Ludowej* (T. 3, s. 15–43).
9. Chumiński, J. (2020). Bezpieczeństwo i higiena pracy w górnictwie polskim w latach 1945-1956. W M. G. Gerlich & T. Sierny (red.), *Wacław Długoborski. Księga jubileuszowa* (s. 189–201).
10. Chumiński, J. (2020). Robotnicy jako przedmiot badań społecznych. W T. Janicki (red.), *Historia gospodarcza. Problemy i metody. Studia w stulecie powstania poznańskiej szkoły historii gospodarczej* (s. 317–344). Wydział Historii UAM.

Książki autorskie

- „Kadry decydują o wszystkim" Nowa inteligencja w przemyśle polskim (1945-1956)

Chumiński Jędrzej, 2021, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 373 s., ISBN 9788376958613

- Robotnicy polscy 1945 - 1956. "Stary" i "nowy" ośrodek przemysłowy na przykładzie Krakowa i Wrocławia

Chumiński Jędrzej, 2015, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 629 s., ISBN 9788376955162

- Ruch zawodowy w Polsce w warunkach kształtującego się systemu totalitarnego 1944-1956

Chumiński Jędrzej: Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu. Monografie i Opracowania, nr 129, 1999, Wrocław, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, 428 s., ISBN 8370113745

Autorstwo lub współautorstwo rozdziału w monografii naukowej / rozdziałów w monografii naukowej

Rozdziały z monografii

2024

1. Początki szkolnictwa ekonomicznego we Wrocławiu w latach 1945-1950, Sylwia, W: Pieniądz, historia, polityka. Studia ofiarowane prof. dr. hab. Wojciechowi Morawskiemu w 70. rocznicę urodzin Dwilewicz Łukasz, Luszniewicz Jacek, Łazor Jerzy (red.), 2024, Warszawa, Oficyna Wydawnicza SGH, s.345-361, ISBN 9788380306950
2. Społeczne bariery rozwoju gospodarczego PRL, Chumiński Jędrzej, Popiński Krzysztof, W: Człowiek twórcą historii. Tom 1.Człowiek i praca w procesie modernizacji społecznej i gospodarczej / Kuklo Cezary, Walczak Wojciech (red.), 2024, Białystok, Uniwersytet w Białymstoku, s.693-735, ISBN 9788367846066

2023

1. Robotnicy wrocławscy - analiza społeczno-demograficzna (1945-1956), Chumiński Jędrzej, W: Gdańsk 1945-1990. Materiały, studia, analizy. T. 4 / Bykowska Sylwia (red.), 2023, Gdańsk - Warszawa, Instytut Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk, Muzeum Gdańska, s.35-72, ISBN 9788366911390
2. Rola ludności wiejskiej w zasiedleniu Wrocławia – na przykładzie pracowników przemysłu (1945-1956), Chumiński Jędrzej, W: Przestrzeń i regiony w nowoczesnej gospodarce. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Stanisławowi Korenikowi / Rynio Dorota, Zakrzewska-Półtorak Alicja (red.), 2023, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.64-77, ISBN 9788367400923. Przejdź do dokumentu po identyfikatorze cyfrowymDOI:10.15611/2023.93.0.04

2021

1. Peerelowska modernizacja – fakty i mity. Chumiński Jędrzej, W: Modernizacja bez suwerenności. Przemiany gospodarcze i społeczne w Polsce Ludowej / Grata Paweł (red.), Biblioteka Polskiej Modernizacji, 2021, vol. 3, Rzeszów, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, s.15-43, ISBN 9788379968886

2020

1. Bezpieczeństwo i higiena pracy w górnictwie polskim w latach 1945-1956, Chumiński Jędrzej, W: Wacław Długoborski. Księga jubileuszowa / Gerlich Marian G., Sierny Tadeusz (red.), 2020, Wydawnictwo Naukowe Śląsk, s.189-201, ISBN 9788381830515
2. Robotnicy jako przedmiot badań społecznych, Chumiński Jędrzej, W: Historia gospodarcza. Problemy i metody. Studia w stulecie powstania poznańskiej szkoły historii gospodarczej / Janicki Tadeusz (red.), 2020, Poznań, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział Historii UAM, s.317-344, ISBN 9788366355538

2019

1. „Mała stabilizacja" czy stagnacja – społeczno-ekonomiczny bilans rządów Władysława Gomułki, Chumiński Jędrzej, W: Colloquium Opole 2018. Europa w pół wieku po roku 1968. Historia. Polityka. Kultura / Mazurkiewicz Marek, Siwek Tadeusz (red.), 2019, Opole, Państwowy Instytut Naukowy - Instytut Śląski w Opolu, s.134-153, ISBN 9788371263385
2. Wskaźniki rozwoju gospodarczego i społecznego państw bloku wschodniego na tle gospodarki światowej, Chumiński Jędrzej, W: Życie codzienne w PRL / Choma-Jusińska Małgorzata, Kruszyński Marcin, Osiński Tomasz (red.), 2019, Lublin-Warszawa, Instytut Pamięci Narodowej - Komisja Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu, s.87-109, ISBN 9788380984790

2018

1. Dominanty i zaniechania w badaniach PRL - historia gospodarcza po 1989 roku, Chumiński Jędrzej, Popiński Krzysztof, W: Z Jeleniej Góry do Wrocławia i z powrotem. Wokół historii społecznej i gospodarczej / Głowiński Tomasz (red.), 2018, Wrocław, Wydawnictwo TUM Wrocławskiej Księgarni Archidiecezjalnej, s.195-216, ISBN 9788374754412

2017

1. Członkowie partii komunistycznej w Polsce – analiza społeczno-demograficzna (na przykładzie pracowników przemysłu w latach 1945–1948), Chumiński Jędrzej, W: Więcej niż partia. PZPR a polityka, gospodarka i społeczeństwo 1948–1990 / Dziuba Adam, Tracz Bogusław (red.), 2017, Katowice–Warsyawa, Instytut Pamięci Narodowej - Komisja Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu, s.43-60, ISBN 978-83-8098-347-2

2. Od jednowydziałowej Wyższej Szkoły Handlowej do Wydziału Gospodarki Narodowej (1947-1969), Chumiński Jędrzej, W: Księga 70-lecia Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu / Chumiński Jędrzej, Zając Czesław (red.), 2017, Wrocław, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, s.19-42, ISBN 978-83-7695-667-1

2016

1. Historia gospodarcza po 1989 roku, Chumiński Jędrzej, Popiński Krzysztof, W: Klio na wolności. Historiografia dziejów najnowszych w Polsce po 1989 roku / Kruszyński Marcin [i in.] (red.), 2016, Lublin, Instytut Pamięci Narodowej, s.81-92, ISBN 978-83-7629-979-2
2. Wpływ zmian własnościowych w przemyśle na skład środowiska robotniczego w Polsce (1945-1956), Chumiński Jędrzej, W: "Rewolucja społeczna" czy "dzika przebudowa"? Społeczne skutki przekształceń własnościowych w Polsce (1944-1956) / Osiński Tomasz (red.), 2016, Lublin, Instytut Pamięci Narodowej, s.295-312, ISBN 978-83-8098-067-9

2015

1. Gospodarki centralnie kierowane - bilans zamknięcia, Chumiński Jędrzej, W: Liberalizm czy interwencjonalizm? Kształtowanie się ładu społecznego w Europie w latach 1989-2014 / Ciborowski Robert [i in.] (red.), 2015, Białystok, Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku, s.85-107, ISBN 9788374314527

2014

1. Robotnicy przemysłowi w Drugiej Rzeczypospolitej - analiza społeczno-demograficzna, Chumiński Jędrzej, W: Praca i społeczeństwo Drugiej Rzeczypospolitej / Mędrzecki Włodzimierz, Leszczyńska Cecylia (red.), Metamorfozy Społeczne, 2014, nr 9, Warszawa, Instytut Historii PAN, s.127-154, ISBN 978-83-63352-31-8

2013

1. Społeczne bariery rozwoju gospodarki socjalistycznej w Polsce, Chumiński Jędrzej, W: W poszukiwaniu modelu gospodarki centralnie kierowanej / Jachowicz Piotr (red.), 2013, Warszawa, Oficyna Wydawnicza - Szkoła Główna Handlowa, s.147-184, ISBN 978-83-7378-778-0

Liczba wypromowanych doktorantów:

3

Prof. dr hab. inż.

Joanna Harasym

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości – od 2018 r.):

2025 – obecnie - Koordynator Priorytetu Strategicznego 4. Nauka Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
2025 – obecnie – Członek Zespołu ds. Inwestycji Strategicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
2020 – obecnie – Członek Rektorskiej Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej.
2020 – obecnie – Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Współpracy Międzynarodowej.
2020 – obecnie – członek Rady Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia.
2020 – 2024 – Przedstawiciel Dyscypliny Technologia Żywności i Żywienia.
2018 – 2024 – członek Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
2019 – obecnie – Kierownik Katedry Biotechnologii i Analizy Żywności.
2018 – obecnie – Dyrektor Centrum Badawczego – Adaptive Food Systems Accelerator.

Wykaz opublikowanego dorobku naukowego:

1. **Harasym J.;** „Biotechnologiczne możliwości w tworzeniu czystych technologii”, Ekologia i Technika, 1996, (4) 2, str. 27-30
2. **Harasym J.,** Gryka jako źródło związków organicznych i minerałów. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Nauki Inżynierskie i Technologie, 2009, 57(1), s. 159-169
3. **Harasym J.,** Otręby pszenne jako surowiec w biorafinerii, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 92, Nauki Inżynierskie i Technologie nr 2, 2010, s. 64-76
4. **Harasym J.,** Pieciuń T.: Nietypowe słody piwowarskie – przegląd, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 92, Nauki Inżynierskie i Technologie nr 2010, s. 77-91

5. **Harasym J.,** Olędzki R., Pietkiewicz J.J., Substancje o działaniu przeciwutleniającym obecne w owsie, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Nauki Inżynierskie i Technologie nr 3, 2011, s. 71-79
6. **Harasym, J.,** Biorafinacja ziarna zbożowego, Przegląd Zbożowo-Młynarski, 6, 2011, str. 5-7
7. **Harasym J.,** Biorafinerie - systemy i przykłady realizacji w Europie, Przegląd Zbożowo-Młynarski, 4, 2011, str. 8 – 9
8. **Harasym J.,** Owies - zboże przyszłości, Nasza Rola, (35) 4/2011, s. 15-20
9. **Harasym J.,** Obecny status owsa w diecie bezglutenowej, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Nauki Inżynierskie i Technologie nr 3, 2011, s. 57-71
10. Podeszwa T., **Harasym J.,** Perspektywy rynku piwa bezglutenowego w Europie. Przemysł fermentacyjny i owocowo-warzywny, 2013, 5-6, str. 14-18
11. **Harasym, J.,** Olędzki, R. Effect of fruit and vegetable antioxidants on total antioxidant capacity of blood plasma, Nutrition, 2014, 30, 511-517
12. **Harasym, J.,** Podeszwa, T. 2015. Towards sustainable de-growth - medical survey data as predictors for estimation of niche market value - gluten-free beer market case, Journal of Cleaner Production, 2015, 108, Part A, 1232–1238
13. **Harasym, J.,** Biorafineria zbożowa - substancje czynne w otrębach pszennych i metody ich otrzymywania, Przegląd Zbożowo-Młynarski, 7 (58), 2015, str. 20-22
14. Choromanska, A., Kulbacka, J., Rembialkowska, N., Pilat, J., Oledzki, R., **Harasym, J.,** Saczko, J. Anticancer properties of low molecular weight oat beta-glucan – An in vitro study, International Journal of Biological Macromolecules, 2015, 80, 23-28
15. **Harasym, J.,** Biorafinerie zbożowe - problemy i wyzwania, Przegląd Zbożowo-Młynarski, 6, 2015, 2-4
16. Błaszczyk, K.; Wilczak, J., **Harasym, J**., Gudej, S., Suchecka, D., Królikowski, T., Lange, E.,Gromadzka-Ostrowska, J., Impact of low and high molecular weight oat beta-glucan on oxidative stress and antioxidant defense in spleen of rats with LPS induced enteritis, Food Hydrocolloids, 2015, 51, str. 272-280
17. **Harasym, J.,** Pejcz, E. Development of a Sweet High-Fiber Wafer with Oat Bran, Cereal Foods World; 2015, 60 (2), 84-88
18. **Harasym, J**., Biorafinerie - rozwój konceptu, Przegląd Zbożowo-Młynarski, 2015, 5, 2–4
19. **Harasym, J**., Wybrane substancje bioaktywne obecne w ziarnie żyta, Przegląd Zbożowo-Młynarski, 2015, 4, 5-7
20. Suchecka, D., **Harasym, J.,** Wilczak, J., Gajewska, M., Oczkowski, M., Gudej, S., Błaszczyk, K., Kamola, D., Filip, R., Gromadzka-Ostrowska, J. Antioxidative and anti-inflammatory effects of high beta-glucan concentration purified aqueous extract from oat in experimental model of LPS-induced chronic enteritis, Journal of Functional Foods, 2015, 14, 244-254

21. Wilczak, J., Błaszczyk, K., Kamola, D., Gajewska, M., **Harasym, J**., Jałosińska, M., Gudej, S., Suchecka, D., Oczkowski, M., Gromadzka-Ostrowska, J. 2015. Effect of low or high molecular weight oat beta-glucans on inflammatory and oxidative stress status in colon in rats with LPS-induced enteritis, Food & Function, 2015, 6(2), str. 590-603, DOI
22. Parzonko, A., Makarewicz-Wujec, M., Jaszewska, E., **Harasym, J.,** Kozłowska-Wojciechowska, M. 2015, Pro-apoptotic properties of (1,3)(1,4)-β-D-glucan from Avena sativa on human melanoma HTB-140 cells in vitro, International Journal of Biological Macromolecules, 2015, 72, 757-763
23. **Harasym, J.,** Suchecka, D., Gromadzka-Ostrowska, J. Effect of raw material size reduction by freeze-milling on beta-glucan recovery process from oat bran, Journal of Cereal Sciences, 2015, 61, str. 119-125
24. **Harasym, J.,** Jeszcze raz o miłce abisyńskiej (Eragrostis tef) - cennym afrykańskim zbożu, Przegląd Zbożowo-Młynarski, 10, 2015, str. 10 – 13
25. **Harasym, J.,** Inne zboża jako surowce w biorafinerii, Przegląd Zbożowo-Młynarski, 9, 2015, str. 11 – 12
26. **Harasym, J.,** Otręby pszenne – metody funkcjonalizacji surowca, Przegląd Zbożowo-Młynarski, 8, 2015, str. 2 – 5
27. Podeszwa, T., **Harasym, J.** New methods of hopping (dryhopping) and their impact on sensory properties of beer, Acta Innovations, 2016, 21, 81-88, 81
28. Suchecka, D., **Harasym, J.,** Wilczak, J., Gromadzka-Ostrowska, J. 2016. Hepato- and gastro- protective activity of purified oat 1-3, 1-4-beta-D-glucans of different molecular weight, International Journal of Biological Macromolecules; 2016, 91, 1177-1185
29. Suchecka, D., Gromadzka-Ostrowska, J., Żyła, E., **Harasym, J.,** Oczkowski, M. Selected physiological activities and health promoting properties of cereal beta-glucans. A review. Journal of Animal Feed Science; 2017, 26(3),183–191, DOI: .....
30. Choromańska, A, Kulbacka, J, **Harasym, J,** Dubińska-Magiera, M, Saczko, J. Anticancer activity of oat β-glucan in combination with electroporation on human cancer cells. Acta Poloniae Pharmaceutica ñ Drug Research, 2017, 74,2, 616- 23
31. **Harasym, J.,** Podeszwa, T., Bogacz-Radomska, L., Krzyżówki drożdży browarniczych. Cz. 2. Tworzenie i wykorzystanie krzyżówek międzygatunkowych w browarnictwie Przemysł Fermentacyjny I Owocowo-Warzywny, 2017, 9, 109565
32. **Harasym, J.,** Podeszwa, T., Bogacz-Radomska, L., Krzyżówki drożdży browarniczych. Cz. 1. Historia, stan obecny i perspektywy, Przemysł Fermentacyjny I Owocowo-Warzywny, 2017, 7, 108399
33. Olędzki, R., **Harasym, J.,** Zmiany aktywności dysmutazy ponadtlenkowej i katalazy w zróżnicowanych wiekowo krwinkach czerwonych u osób starszych, Problemy Higieny i Epidemiologii, 2017, 98 (1), 89-98
34. Kaim, U., **Harasym, J.,** Produkcja chleba bezglutenowego wyzwaniem dla współczesnego piekarnictwa, Nauki Inżynierskie i Technologie, 2017, Nr 4 (27), s. 41-54,

35. Suchecka, D., Błaszczyk, K., **Harasym, J.,** Gudej, S., Wilczak, J., Gromadzka-Ostrowska, J. Impact of purified oat 1-3, 1-4-β-D-glucan of different molecular weight on alleviation of inflammation parameters during gastritis, Journal of Functional Foods, 2017, 28, 11-18
36. Bogacz-Radomska, L., **Harasym, J.,** Biosynteza beta-karotenu i karotenoidów z udziałem drożdży Rhodotorula spp. – przegląd badań , Nauki Inżynierskie i Technologie, 2017, Nr 4 (27), s. 9-22
37. Villanueva, M., De Lamo, B., **Harasym, J.,** Ronda, F. Microwave radiation and protein addition modulate hydration, pasting and gel rheological characteristics of rice and potato starches. Carbohydrate Polymers, 2018, 201, 374-381
38. **Harasym, J.,** Olędzki, R. The Mutual Correlation of Glucose, Starch, and Beta-Glucan Release During Microwave Heating and Antioxidant Activity of Oat Water Extracts. Food Bioprocess Technology 2018, 11, 874–884
39. Bogacz-Radomska, L., **Harasym, J.,** β-Carotene—properties and production methods, Food Quality and Safety, 2018, 2, 2, 69–74
40. **Harasym J.,** Olędzki R., Comparison of Conventional and Microwave Assisted Heating on Carbohydrate Content, Antioxidant Capacity and Postprandial Glycemic Response in Oat Meals. Nutrients, 2018, 10(2), 207
41. Villanueva, M., **Harasym, J.,** Muñoz, J.M., Ronda, F. Microwave absorption capacity of rice flour. Impact of the radiation on rice flour microstructure, thermal and viscometric properties. Journal of Food Engineering, 2018, 224, 156-164
42. Choromanska A, Kulbacka J, **Harasym J,** Oledzki R, Szewczyk A, Saczko J. High- and low-molecular weight oat beta-glucan reveals antitumor activity in human epithelial lung cancer. Pathology and Oncology Research, 2018, 24(3), 583-92. DOI: 10.1007/s12253-017-0278-3
43. **Harasym, J.,** Podeszwa, T., Bogacz-Radomska, L., Krzyżówki drożdży browarniczych. Cz. 4. Przemysłowo użyteczne fenotypy krzyżówek międzygatunkowych, Przemysł Fermentacyjny I Owocowo-Warzywny, 2018, 4, 113422
44. **Harasym, J.,** Podeszwa, T., Bogacz-Radomska, L., Krzyżówki drożdży browarniczych. Cz. 3. Przemysłowo użyteczne fenotypy krzyżówek międzygatunkowych, Przemysł Fermentacyjny I Owocowo-Warzywny, 2018, 2, 112303,
45. Błaszczyk, K., Gajewska, M., Wilczak, J., Kamola., D., Majewska, A., **Harasym, J.,** Gromadzka-Ostrowska, J. Oral administration of oat beta-glucan preparations of different molecular weight results in regulation of genes connected with immune response in peripheral blood of rats with LPS-induced enteritis. European Journal of Nutrition, 2019, 58, 2859–2873
46. Żyła, E.; Dziendzikowska, K.; Gajewska, M.; Wilczak, J.; **Harasym, J.;** Gromadzka-Ostrowska, J. Beneficial Effects of Oat Beta-Glucan Dietary Supplementation in Colitis Depend on Its Molecular Weight. Molecules 2019, 24, 3591
47. Villanueva M., **Harasym J.,** Munoz J. M., Ronda F., Rice Flour Physically Modified by Microwave Radiation Improves Viscoelastic Behavior of Doughs and its Bread-Making Performance, Food Hydrocolloids, 2019, 90, 472-481

48. **Harasym J.,** Żyła E., Dziendzikowska K., Gromadzka-Ostrowska J.: Proteinaceous Residue Removal from Oat β-Glucan Extracts Obtained by Alkaline Water Extraction, Molecules, 2019, 24(9), 1729
49. **Harasym J.** Satta E., Kaim U. Ultrasound Treatment of Buckwheat Grains Impacts Important Functional Properties of Resulting Flour, Molecules, 2020, 25(13), 3012
50. Piwowar A., **Harasym J.,** The Importance and Prospects of the Use of Algae in Agribusiness, Sustainability, 2020, 12 (14), 5669
51. Orkusz A., Wolańska W., **Harasym J.,** Piwowar A., Kapelko M.: Consumers' Attitudes Facing Entomophagy: Polish Case Perspectives, International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020, 17(7), 2427
52. Kopiasz Ł., Dziendzikowska K., Gajewska M. ,Wilczak J., **Harasym J.,** Żyła E., Kamola D., Oczkowski M., Królikowski T., Gromadzka-Ostrowska J. Time-Dependent Indirect Antioxidative Effects of Oat Beta-Glucans on Peripheral Blood Parameters in the Animal Model of Colon Inflammation. Antioxidants, 2020, 9(5), 375
53. **Harasym J.,** Nowa żywność (Novel Food) w Unii Europejskiej - przegląd produktów zgłoszonych do akceptacji jako nowa żywność. Nauki Inżynierskie i Technologie, 2021, Nr 37, s. 75-93
54. Gudej, S.; Filip, R.; **Harasym, J.;** Wilczak, J.; Dziendzikowska, K.; Oczkowski, M.; Jałosińska, M.; Juszczak, M.; Lange, E.; Gromadzka-Ostrowska, J. Clinical Outcomes after Oat Beta-Glucans Dietary Treatment in Gastritis Patients. Nutrients, 2021, 13(8), 2791
55. Banaś, K.; **Harasym, J.** Natural Gums as Oleogelators. International Journal of Molecular Sciences, 2021, 22(23), 12977
56. Żyła, E.; Dziendzikowska, K.; Kamola, D.; Wilczak, J.; Sapierzyński, R.; **Harasym, J**.; Gromadzka-Ostrowska, J. Anti-Inflammatory Activity of Oat Beta-Glucans in a Crohn's Disease Model: Time- and Molar Mass-Dependent Effects. International Journal of Molecular Sciences, 2021, 22, 4485
57. Banaś, K., **Harasym, J.** Current Knowledge of Content and Composition of Oat Oil—Future Perspectives of Oat as Oil Source. Food Bioprocess Technology, 2021, 14, 232–247
58. Olędzki, R., Lutosławski, K., Nowicka, P., Wojdyło, A., & **Harasym, J.** Non-commercial grapevines hybrids fruits as a novel food of high antioxidant activity. Foods, 2022, 11(15), 2216
59. Cardinali, F., Foligni, R., Ferrocino, I., **Harasym, J.,** Orkusz, A., Milanović, V., Franciosa, I.; Garofalo, C.; Mannozzi, C.; Mozzon, M.; Coccolin, L.; Aquilanti, L.; Osimani, A. Microbiological, morpho-textural, and volatile characterization of portuguese Queijo de Nisa PDO cheese. Food Research International, 2022, Volume 162, Part A, 112011
60. Cardinali, F., Foligni, R., Ferrocino, I., **Harasym, J.,** Orkusz, A., Franciosa, I., Milanović, V., Garofalo, C.; Mannozzi, C.; Mozzon, M.; Coccolin, L.; Osimani, A.; Aquilanti, L.; Microbial diversity, morpho-textural characterization, and volatilome profile of the portuguese thistle-curdled cheese Queijo da Beira Baixa PDO. c, 2022, Volume 157, 111481, Food Research International

61. **Harasym J.,** 3D Printers for Food Printing – Advantages and Drawbacks of Market Ready Technical Solutions, Nauki Inżynierskie i Technologie. 2022, nr 1 (38), s. 41-59
62. Kapelko, M., **Harasym, J.,** Orkusz, A., & Piwowar, A. Cross-national comparison of dynamic inefficiency for European dietetic food manufacturing firms. 2022, Technological and Economic Development of Economy, 28(4), 893–919
63. Osimani, A., Garofalo, C., **Harasym, J.,** & Aquilanti, L., Use of essential oils against foodborne spoilage yeasts: Advantages and drawbacks. Current Opinion in Food Science, 2022, Volume 45, 100821
64. Lisovska, T.; Tyupova, A.; Olędzki, R.; **Harasym, J.** Microwave-Supported Modulation of Functional Characteristics of Gluten-Free Breads. Appl. Sci. 2023, 13, 12716
65. Lisovska, T.; Banaś, K.; Orkusz, A.; **Harasym, J.** Hydrothermal Treatment via Microwave Radiation Improves Viscoelastic Properties of Native Gluten-Free Flours for Extrusion 3D Printing. Appl. Sci. 2023, 13, 12465
66. Lisovska, T.; **Harasym, J.** 3D Printing Progress in Gluten-Free Food—Clustering Analysis of Advantages and Obstacles. Appl. Sci. 2023, 13, 12362
67. Bhajan, C.; Soulange, J.G.; Sanmukhiya, V.M.R.; Olędzki, R.; Harasym, J. Phytochemical Composition and Antioxidant Properties of Tambourissa ficus, a Mauritian Endemic Fruit. Appl. Sci. 2023, 13, 10908
68. Pejcz, E.; Lachowicz-Wiśniewska, S.; Nowicka, P.; Wojciechowicz-Budzisz, A.; **Harasym, J.** Enhancing Bread's Benefits: Investigating the Influence of Boosted Native Sourdough on FODMAP Modulation and Antioxidant Potential in Wheat Bread. Foods 2023, 12, 3552
69. Wojciechowicz-Budzisz, A.; Pejcz, E.; Spychaj, R.; **Harasym, J.** Mixed Psyllium Fiber Improves the Quality, Nutritional Value, Polyphenols and Antioxidant Activity of Rye Bread. Foods 2023, 12, 3534
70. Banaś, K.; Piwowar,A.; **Harasym, J.** The potential of rapeseed (canola) oil nutritional benefits wide spreading via oleogelation, Food Bioscience 56, 2023, 103162
71. Gutiérrez, Á.L.; Villanueva, M.; Rico, D.; **Harasym, J.;** Ronda, F.; Martín-Diana, A.B.; Caballero, P.A. Valorisation of Buckwheat By-Product as a Health-Promoting Ingredient Rich in Fibre for the Formulation of Gluten-Free Bread, Foods, 2023, 12 (14), 2781
72. Belleggia, L., Foligni, R., Ferrocino, I., Biolcati, F., Mozzon, M., Aquilanti, L., Osimani A., & **Harasym, J.** Morphotextural, microbiological, and volatile characterization of flatbread containing cricket (Acheta domesticus) powder and buckwheat (*Fagopyrum esculentum* M.) flour. European Food Research and Technology, 2023
73. Olędzki, R.; **Harasym, J.** Boiling vs. Microwave Heating—The Impact on Physicochemical Characteristics of Bell Pepper (Capsicum annuum L.) at Different Ripening Stages. Appl. Sci. 2023, 13, 8175
74. Piwowar A., Wolańska W., Orkusz A., Kapelko M., **Harasym J.:** Modelling the Factors Influencing Polish Consumers' Approach towards New Food Products on the Market, Sustainability, 2023, 15(3), 2818

75. Rampanti, G.; Ferrocino, I.; **Harasym, J.;** Foligni, R.; Cardinali, F.; Orkusz, A.; Milanović, V.; Franciosa, I.; Garofalo, C.; Mannozzi, C.; Mozzon, M.; Osimani, A.; Aquilanti, L. Queijo Serra da Estrela PDO Cheese: Investigation into Its Morpho-Textural Traits, Microbiota, and Volatilome. Foods, 2023, 12(1), 169
76. Banaś Karol, Piwowar Arkadiusz, **Harasym Joanna**: Agar as a single organogelator in the process of solidification of rapeseed (canola) oil obtained by different manufacturing methods, Food Hydrocolloids, 2024, vol. 150, s. 1-9, Numer artykułu: 109650
77. Banaś Karol, Piwowar Arkadiusz, **Harasym Joanna**: Agar-rapeseed oil hydroleogels as solid fat substitute in short-bread cookies, Food Hydrocolloids, 2024, vol. 151, s. 1-8, Numer artykułu: 109889
78. Bas-Bellver Claudia, Barrera Cristina, **Harasym Joanna** [i in.]: IV-Range Carrot Waste Flour Enhances Nutritional and Functional Properties of Rice-Based Gluten-Free Muffins, Foods, 2024, nr 13(9), s. 1-15, Numer artykułu: 1312
79. Bas-Bellver Claudia, Barrera Cristina, **Harasym Joanna** [i in.]: White cabbage waste powder improves gluten-free rice-based breadsticks functional and nutritional characteristics, LWT-Food Science and Technology, 2024, vol. 212, s. 1-9, Numer artykułu: 117008
80. Cardinali Federica, **Harasym Joanna,** Orkusz Agnieszka [i in.]: Tasting of traditional Polish fermented cucumbers: microbiology, morpho-textural features, and volatilome, Food Research International, 2024, vol. 177, s. 1-24, Numer artykułu: 113851
81. Carpentieri Serena, Orkusz Agnieszka, **Harasym Joanna** [i in.]: Effect of replacing durum wheat semolina with Tenebrio molitor larvae powder on the techno-functional properties of the binary blends, Current Research in Food Science, 2024, vol. 8, s. 1-11, Numer artykułu: 100672
82. Duarte Stevens, **Harasym Joanna,** Sanchez-Garcia Julia [i in.]: Suitability of Almond Bagasse Powder as a Wheat Flour Substitute in Biscuit Formulation, Journal of Food Quality, 2024, vol. 2024, nr 1, s. 1-15, Numer artykułu: 7152554
83. **Harasym Joanna,** Dziendzikowska Katarzyna, Kopiasz Łukasz [i in.]: Consumption of Feed Supplemented with Oat Beta-Glucan as a Chemopreventive Agent against Colon Cancerogenesis in Rats, Nutrients, 2024, nr 16(8), s. 1-20, Numer artykułu: 1125
84. **Harasym Joanna,** Banaś Karol: Lecithin's Roles in Oleogelation, Gels, 2024, nr 10(3), s. 1-13, Numer artykułu: 169
85. **Harasym Joanna:** Nauka – międzynarodowa wartość naukowa tradycyjnej żywności, Impakt Dolny Śląsk. Przegląd Think Tanku Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 2024, nr 1, s. 84-86
86. Kiiru Samuel, Orkusz Agnieszka**,** **Harasym Joanna** [i in.]: Physicochemical characterisation and impact of Gryllus bimaculatus addition on gluten-free flour blends, International Journal of Food Science and Technology, 2024, vol. 59, nr 7, s.4620-4634
87. Kopiasz Łukasz, Dziendzikowska Katarzyna, **Harasym Joanna** [i in.]: Low-molar-mass oat beta-glucan impacts autophagy and apoptosis in early stages of induced

colorectal carcinogenesis in rats, International Journal of Biological Macromolecules, 2024, vol. 254, s. 1-14, Numer artykułu: 127832

88. Masiala Anthony, Lemoyne Sarah, Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Olędzki Remigiusz, **Harasym Joanna** [i in.]: Sustainable Valorization of Breadfruit (Artocarpus altilis Leaves) as a Pasta Ingredient, Sustainability, 2024, vol. 16, nr 24, s. 1-24, Numer artykułu: 11030
89. Nedviha Svitlana, **Harasym Joanna**: Functional and Antioxidative Characteristics of Soft Wheat and Tiger Nut (Cyperus esculentus) Flours Binary Blends, Foods, 2024, nr 13(4), s. 1-13, Numer artykułu: 596
90. Olędzki Remigiusz, **Harasym Joanna**: Acerola (Malpighia emarginata) Anti-Inflammatory Activity - A Review, International Journal of Molecular Sciences, 2024, nr 25(4), s. 1-17, Numer artykułu: 2089
91. Olędzki Remigiusz, **Harasym Joanna**: Assessment of the Effects of Roasting, Contact Grilling, Microwave Processing, and Steaming on the Functional Characteristics of Bell Pepper (Capsicum annuum L.), Molecules, 2024, nr 29(1), s. 1-19, Numer artykułu: 77
92. Orkusz Agnieszka, Dymińska Lucyna, Banaś Karol, **Harasym Joanna**: Chemical and Nutritional Fat Profile of Acheta domesticus, Gryllus bimaculatus, Tenebrio molitor and Rhynchophorus ferrugineus, Foods, 2024, nr 13(1), s. 1-11, Numer artykułu: 32
93. Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, **Harasym Joanna** [i in.]: Enhancing antioxidant activity and modulating FODMAPs levels in inoculated sourdough rye bread, LWT-Food Science and Technology, 2024, vol. 197, s. 1-7, Numer artykułu: 115905
94. Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, **Harasym Joanna** [i in.]: Fructan Concentrations in Cooked Cereal Grains as a Nutritional Consideration for Low-FODMAP Diet, Molecules, 2024, nr 29(2), s. 1-12, Numer artykułu: 282
95. Rampanti Giorgia, **Harasym Joanna,** Orkusz Agnieszka [i in.]: Smoked sausages of bovine meat produced in North Macedonia as a source of pro-technological lactic acid bacteria and coagulase-negative cocci, Heliyon, 2024, vol. 10, nr 17, s. 1-16, Numer artykułu: e37548
96. Tiupova Alona, **Harasym Joanna:** Valorization of Fruit and Vegetables Industry By-Streams for 3D Printing—A Review, Foods, 2024, nr 13(14), s. 1-24, Numer artykułu: 2186
97. Vingadassalon Audrey , Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Olędzki Remigiusz, **Harasym Joanna** [i in.]: Terminalia catappa Kernel Flour Characterization as a Functional and Bioactive Ingredient for Cookies Formulation, Applied Sciences-Basel, 2024, vol. 14, nr 23, s. 1-19, Numer artykułu: 11201
98. Wilczak Jacek, Prostek Adam, **Harasym Joanna** [i in.]: Oat Beta-Glucan as a Metabolic Regulator in Early Stage of Colorectal Cancer—A Model Study on Azoxymethane-Treated Rats, International Journal of Molecular Sciences, 2024, nr 25(9), s .1-18, Numer artykułu: 4635
99. Wiśniewski Rafał, **Harasym Joanna:** Chinese Artichoke (Stachys affinis Bunge): The Nutritional Profile, Bioactive Profile and Food Applications—A Review, Molecules, 2024, nr 29(15), s. 1-17, Numer artykułu: 3525

100. Wojciechowicz-Budzisz Agata, Pejcz Ewa, **Harasym Joanna** [i in.]: Comprehensive Characterization of Micronized Wholemeal Flours: Investigating Technological Properties across Various Grains, Foods, 2024, nr 13(1), s. 1-11, Numer artykułu: 39
101. Alija Durim, Olędzki Remigiusz, Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Harasym Joanna [i in.]: Cucurbita maxima Plomo Peel as a Valuable Ingredient for Bread-Making, Foods, 2025, nr 14, s. 1-25, Numer artykułu: 597
102. Alija Durim, Olędzki Remigiusz, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Pejcz Ewa, Harasym Joanna [i in.]: Prolonged Proofing Modulates the Acrylamide Content, Nutritional and Functional Characteristics of Pumpkin (Cucurbita maxima Plomo) and Soft Wheat Composite Bread, Foods, 2025, nr 14(3), s. 1-27, Numer artykułu: 437
103. Alija Durim, Olędzki Remigiusz, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Pejcz Ewa, Harasym Joanna [i in.]: The Addition of Pumpkin Flour Impacts the Functional and Bioactive Properties of Soft Wheat Composite Flour Blends, Foods, 2025, nr 14(2), s. 1-20, Numer artykułu: 243
104. Baah Rose Otema, Duodu Kwaku Gyebi, Harasym Joanna [i in.]: Nutritional and functional properties of decorticated and microwave heat moisture treated white sorghum meal with added non-tannin and tannin phenolic extract, Food Chemistry, 2025, nr 475, s. 1-9, Numer artykułu: 143261
105. Nedviha Svitlana , Harasym Joanna: Characteristics of Soft Wheat and Tiger Nut (Cyperus esculentus) Composite Flour Bread, Foods, 2025, nr 14(2), s. 1-15, Numer artykułu: 229
106. Tiupova Alona, Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna: Physicochemical, Functional, and Antioxidative Characteristics of Oyster Mushrooms, Applied Sciences-Basel, 2025, nr 15, s. 1-14, Numer artykułu: 1655
107. Vingadassalon Audrey , Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Olędzki Remigiusz, Zając Adam, Harasym Joanna [i in.]: Impact of Coconut Copra Byproducts Incorporation on Granola Quality Characteristics, Applied Sciences-Basel, 2025, nr 15, s. 1-22, Numer artykułu: 2108

Wykaz monografii naukowych wraz z podaniem danych bibliograficznych jednoznacznie identyfikujących daną pracę

1. **Harasym, J.,** Mikrobiologiczna degradacja modelowych ścieków ropopochodnych, Praca magisterska, Wydział Podstawowych Problemów Techniki, Politechnika Wrocławska, Wrocław, 1994
2. **Harasym J.,** Badania nad wydzielaniem kwasu cytrynowego i jego soli z płynów pofermentacyjnych, Praca doktorska, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 2003.

Wykaz rozdziałów w monografiach naukowych:

1. Wilczak J., Jałosinska, M., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska, J., Dietoprofilaktyka w nieswoistym zapaleniu jelit, rozdział w monografii pt. Obraz społeczeństwaw badaniach naukowych, 2017, Wydawnictwo TYGIEL, Lublin, ISBN- 978-83-65598-46-2, pp. 47-67
2. Olędzki R., **Harasym, J.,** Choroby układu sercowo-naczyniowego (CVD) - prewencyjna i terapeutyczna rola polifenoli zawartych w diecie, rozdział w monografii pt. Choroby cywilizacyjne i społeczne XXI w. – przegląd i badania, Wydawnictwo TYGIEL, Lublin, ISBN- 978-83-65598-41-7, pp. 47-69
3. **Harasym, J.,** Bogacz-Radomska, L., Barwniki w żywności – historia wykorzystania, obecne źródła i perspektywy, rozdział w monografii pt. Postęp cywilizacyjny – stan obecny i perspektywy, 2016, Wydawnictwo TYGIEL, Lublin, ISBN- 978-83-65598-40-0, pp. 89-105
4. **Harasym, J.,** Bogacz-Radomska, L., Olędzki R., Postęp cywilizacyjny w produkcji żywności - od żywności tradycyjnej do żywności funkcjonalnej rozdział w monografii pt. Postęp cywilizacyjny – stan obecny i perspektywy, 2016, Wydawnictwo TYGIEL, Lublin, ISBN- 978-83-65598-40-0, pp.106-129
5. **Harasym J.,** Wilczak J., Gromadzka-Ostrowska, J., β- glukan z owsa – właściwości immunostymulujące, przeciwzapalne, prebiotyczne i przeciwnotworowe oraz charakterystyka metod jego wyodrębniania i ich wpływu na właściwości fizykochemiczne i charakterystykę aktywności, rozdział w monografii pt. Rośliny w medycynie, farmacji i przemyśle, 2016, Wydawnictwo TYGIEL, Lublin, ISBN- 978-83-65598-38-7, pp. 49-66
6. Olędzki R. **Harasym J.,** Antocyjany w medycynie, farmacji i przemyśle, rozdział w monografii pt. Rośliny w medycynie, farmacji i przemyśle, 2016, Wydawnictwo TYGIEL, Lublin, ISBN- 978-83-65598-38-7, pp. 85-99
7. **Harasym J.,** Bogacz-Radomska, L, Karotenoidy roślinne – aktywność, rodzaje i metody pozyskiwania (Plant carotenoids – activity, types and methods of obtaining), rozdział w monografii pt. Rośliny w medycynie, farmacji i przemyśle, 2016, Wydawnictwo TYGIEL, Lublin, ISBN- 978-83-65598-38-7,pp.67-84
8. Skendi A., **Harasym J.,** Galanakis CM. Recovery of high added-value compounds from brewing and distillate processing by-products. In: Sustainable recovery and reutilization of cereal processing by-products, 2018, pp. 189-225. Elsevier International.
9. Bogacz-Radomska L., **Harasym J.,** Piwowar A.: Commercialization Aspects of Carotenoids, in Carotenoids: Properties, Processing and Applications / Galanakis Charis M. (red.), 2020, Academic Press ISBN 9780128170670, pp. 327-357
10. **Harasym J.,** Kaim U., Bogacz-Radomska L., Olędzki R.: Development of functional foods by traditional food processes, in Sustainability of the Food System Sovereignty, Waste, and Nutrients Bioavailability / Betoret Noelia, Betoret Ester (red.), 2020, Academic Press ISBN 9780128182932, pp. 131-146

11. **Harasym J.,** Bioaktywność beta-glukanu o wiązaniach 1-3-beta-glikozydowych, w: Współczesne Trendy w Dietetyce, Joanna Gromadzka-Ostrowska (red.) 2023, ARCHAEGRAPH Wydawnictwo naukowe, ISBN 978-83-67527-62-0, 50-64.

Wykaz prac naukowych opublikowanych w recenzowanych materiałach konferencyjnych wraz z podaniem danych bibliograficznych jednoznacznie identyfikujących daną pracę:

1. **Harasym J**., Leśniak W., Gąsiorek E.: The effect of neutralisation level in citrates recovery process. Proceedings of the 30th International Conference of the Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranské Matliare, 26-30. 05. 2003 (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2003, ISBN 80-227-1889-0, str. 1-5
2. Gąsiorek E., Leśniak W., **Harasym J.:** „Utilization of sugar beet pulp for production of citric acid by solid state fermentation". Proceedings of the 28th International Conference of the Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranské Matliare, May 21—25, 2001 (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2001, ISBN 1 80-227-1533-6, str. 6-10.
3. **Harasym J.,** Waste Treatment in the Food Industry, Proceedings of Regional Course of Trilateral Cooperation Austria, Hungary and Slovakia (V. Báleš, A. Mészáros, eds.), ISBN 80-227-1164-0, Bratislava, Slovak Republic, 1998, str. 229 -234
4. **Harasym J.,** Effect of Na+ and K+ overdosing during neutralization on purity of kojic acid crystals, Proceedings of 35th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranske Matliare, Slovakia, 26-30, 05.2008r., (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2008.ISBN 978-80-227-2903-1
5. **Harasym J.,** Recovery of kojic acid from impure process streams by ultrafiltration, Proceedings of 35th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranske Matliare, Slovakia, 26-30, 05.2008r., (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2008.ISBN 978-80-227-2903-1
6. **Harasym J.,** Purification of kojic acid post fermentation broth" Proceedings of 34th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranske Matliare, Slovakia, 21-25.05.2007 r., (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2007.ISBN 978-80-227-2640-5, str. 276-1 – 276-6
7. **Harasym J.,** „Citric Acid Recovery By Ultrafiltration", Proceedings of 31st Proceedings of the 31st International Conference of the Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranské Matliare, 24-28.05. 2004 (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2004, ISBN 80-227-2052-6, str.065-1 – 065-4
8. **Harasym J.,** „Reducing Of Sugar Content In Citric Acid Post Fermentation Broth", Proceedings of the 31st International Conference of the Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranské Matliare, 24-28.05. 2004 (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2004, ISBN 80-227-2052-6, str. 063-1 – 063-4.

9. **Harasym J.,** Leśniak W., "Purification of citric acid post fermentation broth with physical factors" Proceedings of 33rd International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranske Matliare, Slovakia, 22-26.05.2006 r., (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava,2006, ISBN 8022724092
10. **Harasym J.,** Leśniak W., „Citrates recovery from mediums after citric acid biosythesis by Yarrowia lipolytica" Proceedings of 32nd International Conference of the Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranské Matliare, 23-27.05.2005 (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2005, ISBN: 8022722243
11. **Harasym J.,** Effect of Na+ and K+ overdosing during neutralization on purity of kojic acid crystals, Proceedings of 35th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranske Matliare, Slovakia, 26-30, 05.2008r., (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2008.ISBN 978-80-227-2903-1
12. **Harasym J.,** Recovery of kojic acid from impure process streams by ultrafiltration, Proceedings of 35th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranske Matliare, Slovakia, 26-30, 05.2008r., (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2008.ISBN 978-80-227-2903-1
13. **Harasym J.,** Purification of kojic acid post fermentation broth" Proceedings of 34th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranske Matliare, Slovakia, 21-25.05.2007 r., (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2007.ISBN 978-80-227-2640-5, str. 276-1 – 276-6
14. **Harasym J.,** „Citric Acid Recovery By Ultrafiltration", Proceedings of 31st Proceedings of the 31st International Conference of the Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranské Matliare, 24-28.05. 2004 (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2004, ISBN 80-227-2052-6, str.065-1 – 065-4
15. **Harasym J**., „Reducing Of Sugar Content In Citric Acid Post Fermentation Broth", Proceedings of the 31st International Conference of the Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranské Matliare, 24-28.05. 2004 (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2004, ISBN 80-227-2052-6, str. 063-1 – 063-4
16. **Harasym J.,** Leśniak W., "Purification of citric acid post fermentation broth with physical factors" Proceedings of 33rd International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranske Matliare, Slovakia, 22-26.05.2006 r., (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2006, ISBN 8022724092
17. **Harasym J.,** Leśniak W., „Citrates recovery from mediums after citric acid biosythesis by Yarrowia lipolytica" Proceedings of 32nd International Conference of the Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranské Matliare, 23-27.05.2005 (Markos, J. and Stefuca, V., Editors), Slovak University of Technology, Bratislava, 2005, ISBN: 8022722243
18. Olędzki R., Lutosławski K., **Harasym J.** [i in.]: Aktywność przeciwutleniająca owoców hybrydowych odmian winorośli uprawianych w Polsce, W: XIII Ogólnopolska Konferencja Naukowa Technologów Przetwórstwa Owoców i Warzyw. Przetwory owocowe, warzywne i grzybowe - dla zdrowia i zrównoważonego rozwoju, 2022, Warszawa, Instytut Ekonomiki

Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy, s. 34-35, ISBN 9788396386106

19. **Harasym J.,** Orkusz A., Kaim U., Impact of cricket (Acheta domesticus) flour addition on the viscometric profiles of flour mixtures. Proceedings of the 10th International Congress Flour-Bread 2019 and 12th Croatian Congress of Cereal Technologists Brasno-Kruh 2019. Osijek, Croatia, June 11-14, 2019 / Strelec Ivica, Jozinović Antun, Budzaki Sandra, Flour–Bread. Proceedings, 2020, Osijek, Josip Juraj Strossmayer University of Osijek , s. 125-131
20. **Harasym J.,** Kaim U., Orkusz A., Ultrasound sonication effects on the pasting properties of buckwheat flour , Proceedings of the 10th International Congress Flour-Bread 2019 and 12th Croatian Congress of Cereal Technologists Brasno-Kruh 2019. Osijek, Croatia, June 11-14, 2019 / Strelec Ivica, Jozinović Antun, Budzaki Sandra, Flour–Bread. Proceedings, 2020, Osijek, Josip Juraj Strossmayer University of Osijek , s. 49-54

Wykaz innych prac naukowych lub dzieł naukowych wraz z podaniem danych bibliograficznych jednoznacznie identyfikujących daną pracę lub prezentacji tych prac:

1. **Harasym J.** Mikrobiologiczna degradacja modelowych ścieków ropopochodnych. Praca magisterska, Wydział Podstawowych Problemów Techniki, Politechnika Wrocławska, Wrocław, 1994
2. **Harasym J.** Raport z prac badawczych wg Umowy o dzieło nr 0.923 z dn. 03.10.1994 z Cukrownią Racibórz pt. Opracowanie i weryfikacja metod izolacji kwasu cytrynowego z roztworów pofermentacyjnych. Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 1994
3. **Harasym J.** Raport z prac badawczych wg Umowy o dzieło nr 0.981 z dn. 16.05.1996 z Cukrownią Racibórz pt. Opracowanie metod kontroli analitycznej procesu biosyntezy L-lizyny. Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
4. **Harasym J.** Raport z prac badawczych wg Umowy o dzieło nr 0.981 z dn. 16.05.1996 - lizyny z Cukrownią Racibórz pt. Wyprowadzenie czystych kultur ze szczepów, przygotowanie inokulatów do 20 fermentacji wgłębnych. Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
5. **Harasym J.** Raport z prac badawczych wg Umowy o dzieło nr 0.981 z dn. 16.05.1996 z Cukrownią Racibórz pt. Dobranie warunków fermentacji i składu podłoża w fermentacjach prowadzonych na wstrząsarkach. Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
6. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji badań własnych pt. Otrzymywanie cytrynianów z roztworów pofermentacyjnych kwasu cytrynowego. Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 2001

7. **Harasym J.** Badania nad wydzielaniem kwasu cytrynowego i jego soli z płynów pofermentacyjnych. Praca doktorska, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 2003
8. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji grantu promotorskiego MNiI nr 0827/P06/2003/24 pt. Badania nad oczyszczaniem roztworów pofermentacyjnych kwasu cytrynowego i jego soli. Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
9. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji badań własnych pt. Wydzielanie wybranych kwasów organicznych i ich soli z podłoży po biosyntezie z udziałem drobnoustrojów, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
10. **Harasym J.** Przegląd aktualnego stanu techniki w zakresie biorafinacji owsa zwyczajnego Avena sativa (studia literaturowe). Raport nr 1/2007 z realizacji projektu naukowo-badawczego w ramach umowy nr 13/2007 (0291) z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym Futurum Sp. z o.o., 42-200 Częstochowa, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
11. **Harasym J.** Opracowanie założeń teoretycznych procesu technologicznego, metodyki badań i optymalizacja zaplecza badawczo-aparaturowego wydzielania beta-glukanu z owsa. Raport nr 2/2007 z realizacji projektu naukowo-badawczego w ramach umowy nr 13/2007 (0291) z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym Futurum Sp. z o.o., Częstochowa, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
12. **Harasym J.** Ocena właściwości, składu chemicznego i cech technologicznych odmian owsa zwyczajnego Avena sativa dostępnych na polskim rynku pod kątem przydatności do przetwórstwa. Raport nr 3/2007 z realizacji I etapu projektu naukowo-badawczego w ramach umowy nr 57/2007 (0302) z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym Futurum Sp. z o.o., Częstochowa; Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 2007
13. **Harasym J.** Opracowanie procesu technologicznego pozyskiwania ß-glukanu z owsa zwyczajnego Avena sativa w skali laboratoryjnej. Raport nr 4/2007 z realizacji II etapu projektu naukowo-badawczego w ramach umowy nr 57/2007 (0302) z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym Futurum Sp. z o.o., Częstochowa; Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
14. **Harasym J.** Opracowanie założeń procesu technologicznego biorafinacji jęczmienia zwyczajnego Hordeum vulgare w celu produkcji składników o wysokiej aktywności biologicznej. Raport z realizacji umowy z nr R/DOP/16-C/08 z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym Futurum Sp. z o.o., Częstochowa; Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
15. **Harasym J.** Opracowanie założeń techniczno-technologicznych procesu biorafinacji owsa i pochodnych oraz linii technologicznej - opracowanie na potrzeby wniosku 5.1. Wspieranie rozwoju powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, w ramach działania w Klastrze Nutribiomed, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,

16. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji badań własnych pt. Ocena przydatności owsa i jęczmienia jako źródła związków biologicznie czynnych o wysokiej wartości dodanej, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław,
17. **Harasym J.** Opracowanie koncepcji możliwości wykorzystania koncentratu błonnika owsianego z beta-glukanem jako składnika pieczywa ekstrudowanego. Raport z pracy badawczej nr R/DOP-0161-1-123/11 z Healthy Food Production S.A. Wrocław, Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 2011
18. **Harasym J.** Beta-1-3,1-4-D- glukan - hydrokoloid z owsa jako bezkaloryczny zamiennik tłuszczu. Raport z realizacji umowy z dn. 06.06.2013 r. z Otrey sp. z o.o. Warszawa, Wrocław,
19. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji grantu własnego badawczego nr NN312506640, pt. Ekstrakcja wspomagana mikrofalami beta-glukanu i związków o działaniu przeciwutleniającym z owsa siewnego Avena sativa L. Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 2015
20. **Harasym J.,** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji zadania badawczego Miniatura 2, pt. (2018/02/X/NZ9/01693). Tytuł: Wpływ energii mechanicznej na właściwości fizykochemiczne surowców roślinnych bogatych w białko i skrobię. Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 2019
21. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji grantu badawczego UEW, Tytuł: Sektory kreatywne w przemyśle spożywczym a tworzenie wartości dodanej w biogospodarce. Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny Przemysłu, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 2020.
22. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji grantu badawczego konkurs Szybka Ścieżka 1/1.1.1/2021, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Tytuł: Pierogi polskie - opracowanie receptur pierogów pszennych i bezglutenowych o podwyższonej jakości odżywczej, przydatnych do maszynowego formowania pierogów. NCBR, 2023.
23. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji grantu badawczego konkurs RPDS.01.02.01-IP.01-02-372/19. Tytuł: Innowacyjne moduły do przechowywania i niekonwencjonalnego utrwalania oraz dystrybucji żywności wysokiej jakości. DIP, 2022.
24. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji grantu badawczego konkurs RPDS.01.02.01-IP.01-02-372/19. Tytuł: Technologia produkcji jednorazowych, biodegradowalnych i ekologicznych naczyń na bazie otrąb z przemiału orkiszu, samopszy i płaskurki, DIP, 2022.
25. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji grantu badawczego konkurs Bon na innowację! Innowacyjność = Konkurencyjność. Innowacyjność II Edycja. Bony na innowacje procesowe i produktowe dla dolnośląskich przedsiębiorstw" realizowanego przez Organizację Dolnośląskich Pracodawców w partnerstwie z Organizacją Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. Opracowanie innowacyjnych kosmetyków na bazie wody leczniczej. 05/WoG/1BNI/DPIN/2022, DPIN 2022.

26. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji grantu badawczego konkurs Bon na innowację! Innowacyjność = Konkurencyjność. Innowacyjność II Edycja. Bony na innowacje procesowe i produktowe dla dolnośląskich przedsiębiorstw" realizowanego przez Organizację Dolnośląskich Pracodawców w partnerstwie z Organizacją Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. Opracowanie innowacyjnych receptur kosmetyków na bazie jadalnych grzybów medycznych. 08/WoG/1BNI/DPIN/2022, DPIN 2022.
27. **Harasym J.** Sprawozdanie merytoryczne z realizacji grantu badawczego POLS, NCN (2020/37/K/ST5/03602). Tytuł: Modyfikacja mąk bezglutenowych o wysokiej wartości odżywczej poprzez innowacyjną obróbkę cieplno-wilgotnościową w celu opracowania ulepszonych produktów piekarniczych. Fundusze norwesko-polskie. Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, 2023.

Informacja o uczestnictwie w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych z podziałem na projekty zrealizowane i będące w toku realizacji oraz z uwzględnieniem informacji o pełnionej funkcji w ramach prac tych zespołów wraz z podaniem informacji o numerze danego projektu i nazwie podmiotu, który go przydzielił:

Projekty krajowe w realizacji:

1. 2023-2026 - Grant badawczy OPUS 24, NCN (2022/47/B/NZ9/03123). Tytuł: Działanie beta-glukanu z owsa w chorobie Leśniowskiego-Crohna - badanie przedkliniczne.
   Kierownik projektu w UEW: Joanna Harasym, , data rozpoczęcia 20-06-2023, data zakończenia 19-06-2026, Realizowany COBN.
   Projekt realizowany w konsorcjum 4 jednostek: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (UEW), Instytut Fizjologii i Żywienia Zwierząt im. Jana Kielanowskiego Polskiej Akademii Nauk, Instytut Chemii i Techniki Jądrowej, - Kierownik Zad. 1 realizowanego w UEW i Ekspert wiodący w projekcie - 1 147 705 PLN – w trakcie realizacji.
   Choroba Crohna, jedno z coraz częściej występujących w społeczeństwach krajów rozwiniętych schorzeń przewodu pokarmowego, dotyka przede wszystkim osoby bardzo młode i dzieci. Jest schorzeniem bardzo uciążliwym dla pacjentów, a w jej powstaniu istotne znaczenie, obok podłoża autoimmunologicznego, mają zaburzenia w składzie i metabolizmie mikrobioty jelitowej. Na liczebność i wzajemny stosunek ilościowy

poszczególnych rodzajów bakterii zasiedlających przewód pokarmowy człowieka istotny wpływ ma skład ilościowy i jakościowy spożywanego pokarmu. Farmakologiczna terapia choroby Crohna jest bardzo inwazyjna dla organizmu i uciążliwa dla pacjentów, dlatego poszukuje się skutecznych terapii żywieniowych, opartych na biologicznie czynnych składnikach pochodzenia roślinnego, które skutecznie ograniczałyby symptomy kliniczne tej choroby, jak również przyspieszały pojawienie się okresu remisji i przedłużały okres jej trwania. Dotychczasowe wyniki badań wskazują, że takimi składnikami roślinnymi mogą być polisacharydy izolowane z ziaren owsa, wchodzące w skład frakcji błonnika rozpuszczalnego – beta-glukany o małej masie molowej. Wyniki badań na modelach zwierzęcych różnych schorzeń przewodu pokarmowego człowieka, jak też na liniach komórkowych, między innymi komórek nowotworowych, wykazały wiele prozdrowotnych działań tych związków. Należy tu wymienić działania stymulujące odporność organizmu, a także działanie przeciwnowotworowe i prebiotyczne, czyli stymulujące bakterie przewodu pokarmowego. Celem niniejszego projektu jest zbadanie terapeutycznego działania beta-glukanu z owsa o małej masie molowej na dwóch modelach choroby Crohna: świni domowej, u której schorzenie będzie wywołane czynnikiem chemicznym (model in vivo) oraz na złożonej z trzech rodzajów komórek nabłonka jelita grubego człowieka hodowli, w których zmiany charakterystyczne dla tego schorzenia będą wywołane jednym z głównych czynników zapalenia w chorobie Crohna (model in vitro). Wyniki uzyskane na modelu świni będą miały walor badań przedklinicznych terapeutycznego działania beta-glukanów z owsa o małej masie molowej w chorobie Crohna, ponieważ anatomia, fizjologia i mikrobiologia przewodu pokarmowego tego zwierzęcia jest bardzo zbliżona do tych atrybutów przewodu pokarmowego człowieka. Wyniki badań na modelu komórkowym pozwolą na poznanie mechanizmów molekularnych terapeutycznego działania beta-glukanu z owsa o małej masie molowej w chorobie Crohna. Analiza materiału biologicznego uzyskanego zarówno w badaniu in vivo, jak i in vitro będzie prowadzona nowatorskimi metodami, w tym sekwencjonowania nowej generacji (NGS) w celu bardzo dokładnego określenia zmian w składzie i liczebności bakterii jelitowych na poziomie rodzaju i gatunku, a także immunohistochemicznej lokalizacji w komórkach jelita białek odpowiedzialnych za ich apoptozę i proliferację oraz ścisłość połączeń między komórkami nabłonka jelita. Określane będą także markery stanu zapalnego, ekspresja ich genów oraz neuroprzekaźniki, co pozwoli na określenie skali zaangażowania regulacyjnej osi jelito-mózg w mechanizmach terapeutycznego działania w chorobie Crohna beta-glukanów z owsa.

2. 2023-2026 - Grant badawczo-rozwojowy, NCBiR, Pierwszy konkurs Programu Rządowego NUTRITECH - Żywienie w świetle wyzwań poprawy dobrostanu społeczeństwa i zmian klimatu. Tytuł VIVAFER - Wysokobłonnikowy i wysokobiałkowy innowacyjny wafel suchy.
   Konsorcjum Eurowafel sp. k. sp. z o.o./ Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu – Kierownik B+R - 4 200 324,06 PLN - 2022-2025 w trakcie realizacji. Kierownik projektu w

UEW: Joanna Harasym, data rozpoczęcia 01-03-2024, data zakończenia 31-01-2027, Realizowany IP.
Celem nadrzędnym projektu jest dostarczenie rozwiązań w zakresie innowacyjnej żywności prozdrowotnej, jak również technologii umożliwiających jej wytworzenie z wykorzystaniem m.in. alternatywnych źródeł białka w sposób wpisujący się w gospodarkę obiegu zamkniętego. Przedmiotem projektu jest przeprowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych, których rezultatem będzie opracowanie prozdrowotnej receptury oraz przemysł. technologii wytworzenia produktu prozdrowotnego - wafla suchego tzw. tortowego, o ulepszonej charakterystyce odżywczej, a w szczególności podniesionej zawartości białka i błonnika i obniżonym indeksie glikemicznym. Wdrożenie do produkcji wafla o podniesionej wartości odżywczej ułatwi zminimalizowanie skutków zdrowotnych złych wzorców żywieniowych, poprzez podniesienie wartości odżywczej tego kluczowego komponentu wielu przekąsek słodkich i słonych. Projekt obejmuje badania przemysłowe dotyczące opracowania receptur wafli z wykorzystaniem mąk z niemodyfikowanych odmian pszenicy oraz dodatków wysokobłonnikowych i wysokobiałkowych, analizy ich charakterystyki funkcjonalno-sensorycznej, analizy procesu wypieku i opracowanie technologii oraz prototypowej linii wytwórczej oraz prace rozwojowe obejmujące analizę i weryfikację procesu produkcji ciągłej opracowanych wcześniej receptur, a w szczególności analizę reologiczną jakości produkcyjnej ciasta waflowego i uzyskanych wafli w procesie ciągłej produkcji. Odbiorcami rezultatów projektu są konsumenci spożywający przekąski słodkie i słone wytworzone z udziałem wafli lub łomu waflowego. Jak pokazują badania branżowe, rynek przekąsek z roku na rok rośnie. Jednak tradycyjne kryteria wyboru produktu na rynku żywności (cena, smak i jakość) obecnie wiążą się z nową grupą kryteriów: zdrowia i dobrego samopoczucia, bezpieczeństwa i przejrzystości. Realizacja projektu umożliwi wprowadzenie na rynek produktu alternatywnego, bardziej odżywczego i mniej szkodliwego, który stanowi składnik bardzo wielu przekąsek.

3. 2024-2027 – Grant Badawczo-rozwojowy, NCBR, Program Lider XIV, Technologia przetwarzania ziarna kukurydzy kolorowej w celu wytworzenia surowca bezglutenowego o wysokich parametrach odżywczych i funkcjonalnych, Wykonawca, 1 780 000,00 PLN w trakcie realizacji.
4. 2022-2025 - Grant B+R z Ministerstwa Rolnictwa i Wsi, Najwyższej jakości miód produkowany w zrównoważonym środowisku inteligentnego ula zapewniającego lepsze zdrowie rodzin pszczelich. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 - 2020 - Działanie 16 Współpraca, Główny Badacz 2 283 612,00 PLN - w trakcie realizacji.

Projekty krajowe zrealizowane:

1. 2021-2023 - Grant badawczy POLS, NCN (2020/37/K/ST5/03602). Tytuł: Modyfikacja mąk bezglutenowych o wysokiej wartości odżywczej poprzez innowacyjną obróbkę cieplno-wilgotnościową w celu opracowania ulepszonych produktów piekarniczych. Fundusze norwesko-polskie. Ekspert wiodący i mentor dla dwóch naukowczyń z zagranicy dr

Mariny Villanueva i dr Tetiany Lisovskiej (pełniący rolę Kierownika projektu) - 551 250 PLN – zakończony.
Współtwórca i współpomysłodawca projektu. W tym projekcie pełniłam funkcje inicjatora badań, eksperta wiodącego oraz mentora. Projekt stanowił podsumowanie wcześniejszego pobytu stażowego dr Mariny Villanuevy (Hiszpania) w laboratoriach Katedry Biotechnologii i Analizy Żywności, która kieruję. Po roku nastąpiła rezygnacja dr Villanuevy na skutek przyczyn osobistych. Negocjując z Narodowym Centrum Nauki uzyskałam wyjątkowo zgodę na zmianę kierownika projektu. Pozyskałam do współpracy dr Tetianę Lisovską, uchodźczynię z Ukrainy, która dokończyła realizacje projektu. Wyniki badań zostały zaprezentowane na 6 konferencjach międzynarodowych (2021 – online z uwagi na pandemie COVID, 2022 – Grecja, 2023 – Estonia, Północna Macedonia, Włochy, Malezja), do tej pory zostało opublikowane 4 artykuły naukowe w czasopismach z listy MNiSW, w tym 3 z listy JCR.

2. „Bon na innowację! Innowacyjność = Konkurencyjność. Innowacyjność II Edycja. Bony na innowacje procesowe i produktowe dla dolnośląskich przedsiębiorstw" realizowanego przez Organizację Dolnośląskich Pracodawców w partnerstwie z Organizacją Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. Działanie 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa Poddziałanie 1.2.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa Schemat 1.2.1.C.b Oś Priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i innowacje RPO WD 2014-2020. Opracowanie innowacyjnych receptur kosmetyków na bazie jadalnych grzybów medycznych. Kierownik B+R. 08/WoG/1/BNI/DPIN/2022. 164 750,00.
   Współtwórca i pomysłodawca projektu. W projekcie pełniłam funkcję kierownika B+R i głównego badacza, zgłoszono 3 patenty.
3. „Bon na innowację! Innowacyjność = Konkurencyjność. Innowacyjność II Edycja. Bony na innowacje procesowe i produktowe dla dolnośląskich przedsiębiorstw" realizowanego przez Organizację Dolnośląskich Pracodawców w partnerstwie z Organizacją Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A. Działanie 1.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa Poddziałanie 1.2.2 Innowacyjne przedsiębiorstwa Schemat 1.2.1.C.b Oś Priorytetowa 1 Przedsiębiorstwa i innowacje RPO WD 2014-2020. Opracowanie innowacyjnych kosmetyków na bazie wody leczniczej. Kierownik B+R. 05/WoG/1BNI/DPIN/2022. 164 750,00 PLN.
4. 2021-2022 - Grant badawczo-rozwojowy z RPO dla Województwa Dolnośląskiego (Polska) 2014-2020, współfinansowany z EFRR w ramach Osi Priorytetowej 1 "Przedsiębiorstwa i innowacje" Zadanie 1.2 "Innowacyjne przedsiębiorstwa" Podzadanie 1.2.1 "Innowacyjne przedsiębiorstwa - konkurs horyzontalny" Schemat 1.2 A "Wsparcie dla przedsiębiorstw chcących rozpocząć lub rozwinąć działalność B+R" - RPDS.01.02.01-IP.01-02-372/19. Tytuł: Technologia produkcji jednorazowych, biodegradowalnych i ekologicznych naczyń na bazie otrąb z przemiału orkiszu, samopszy i płaskurki. Kierownik B+R - 7 349 202,89 PLN
5. 2021-2022 - Grant badawczo-rozwojowy z Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego (Polska) 2014-2020, współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 1 "Przedsiębiorstwa i innowacje" Zadanie 1.2 "Innowacyjne przedsiębiorstwa" Poddziałanie 1.2.1 "Innowacyjne

przedsiębiorstwa - konkurs horyzontalny" Schemat 1.2 A "Wsparcie dla przedsiębiorstw chcących rozpocząć lub rozwinąć działalność B+R" - RPDS.01.02.01-IP.01-02-372/19. Tytuł: Innowacyjne moduły do przechowywania i niekonwencjonalnego utrwalania oraz dystrybucji żywności wysokiej jakości. Prace badawczo-rozwojowe nad budową modułowych obiektów poprawiających jakość życia - ReadyNow. Kierownik B+R, 2 490 552,60 PLN

6. 2021-2023 - Grant B+R z Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, Zadanie 1.1/Zadanie 1.1.1 (konkurs 1/1.1.1/2021), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju. Tytuł: Pierogi polskie - opracowanie receptur pierogów pszennych i bezglutenowych o podwyższonej jakości odżywczej, przydatnych do maszynowego formowania. Kierownik B+R 1 808 064,96 PLN
7. 2019 - 2024 - Grant badawczy OPUS - NCN (2018/29/B/NZ9/01060). Mechanizmy działania 1-3,1-4-beta-D-glukanu z owsa we wczesnych etapach kancerogenezy okrężnicy. 1 073 200,00 PLN, Ekspert wiodący. – zakończony
8. 2019-2020 - Grant badawczy UEW, Tytuł: Sektory kreatywne w przemyśle spożywczym a tworzenie wartości dodanej w biogospodarce. Kierownik projektu - 100 000,00 PLN. Projekt był finansowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach programu "Regionalna Inicjatywa Doskonałości" 2019-2022, numer projektu 015/RID/2018/19, o łącznej kwocie finansowania 10 721 040,00 zł – zakończony
9. 2018-2019 - Grant badawczy MINIATURA NCN (2018/02/X/NZ9/01693). Tytuł: Wpływ energii mechanicznej dostarczonej za pomocą ultradźwięków na charakterystykę fizykochemiczną surowców roślinnych bogatych w białko i skrobię. Kierownik projektu w UEW, data rozpoczęcia 04-12-2018, data zakończenia 03-12-2019, [COBN-IPHARASYM326], 50 000,00 PLN. Zrealizowany COBN, IP (COP_01)– zakończony.
   Badania wstępne zaplanowane we wniosku są oryginalnymi pracami eksperymentalnymi podejmowanymi w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk, skutkujących przemianami strukturalnymi i chemicznymi w surowcach roślinnych, zwłaszcza bogatych w polisacharydy i białka, w efekcie ich ekspozycji na energię dostarczaną falą mechaniczną (akustyczną). Dawka energii dostarczona do surowca roślinnego, umożliwia reorganizację jego struktury molekularnej prowadząc do otrzymania nowych właściwości funkcjonalnych. W planowanych badaniach, poprzez analizę zmian charakterystyki fizykochemicznej surowca w efekcie ekspozycji na falę akustyczną (ultradźwięki) pozyskana zostanie nowa wiedza dotycząca interakcji pomiędzy poszczególnymi składnikami matrycy roślinnej oraz ich wpływu na właściwości funkcjonalne surowców.
10. 2016-2019 - Grant badawczy Narodowego Centrum Nauki (2015/17/B/NZ9/01740) - Wpływ rozpuszczalnej frakcji beta-glukanów owsa na nieswoiste stany zapalne jelita grubego - Główny wykonawca - 801 200,00 PLN.
11. 2011 - 2015 - Grant badawczy Narodowego Centrum Nauki (N N312 506640) - Mikrofalowa ekstrakcja beta-glukanów i związków przeciwutleniających z Avena sativa L. – Kierownik projektu - 216 295,00 PLN.

12. 2011 - 2015) - Grant Rozwojowy Patent Plus z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (PMPP/W/20-03.11) - Dofinansowanie zgłoszenia PCT dwóch wniosków patentowych Joanny Harasym (Ciastka, zwłaszcza wafle i sposób wytwarzania ciastek, zwłaszcza wafli PCT/P2011/000143 oraz Mąka o obniżonej kaloryczności PCT/P2012/0000004) oraz dofinansowanie wniosku rzecznika patentowego – Kierownik Projektu – 200 000,00 PLN
13. 2011 - 2014 - Grant badawczy Narodowego Centrum Nauki (N N312 427440) - Wpływ beta-glukanu owsa na proces zapalny przewodu pokarmowego. - Główny Współwykonawca. - 488 800 PLN.
14. 2008 - 2011 - Grant B+R z Polskiej Agencji Rozwoju i Przedsiębiorczości - Rozwój współpracy Klastra Nutribiomed w kierunku innowacyjnych rozwiązań – Główny wykonawca - rozwój, projektowanie i budowa pilotażowej instalacji biorafinacji owsa. 13 100 000,00 PLN.
15. 2009-2011 - Wewnętrzny Grant Badawczy, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Polska - Ocena owsa i jęczmienia jako źródeł bioaktywnych związków o wartości dodanej - Główny Badacz - 50 000,00 PLN.
16. 2007-2008 - Wewnętrzny Grant Badawczy, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Polska - Hodowla drożdży paszowych na wywarach gorzelnianych - Współwykonawca - 50 000,00 PLN.
17. 2004-2006 - Wewnętrzny Grant Badawczy, Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu, Polska - Ekstrakcja kwasów organicznych i ich soli z bulionu pofermentacyjnego - główny wykonawca – 50 000,00 PLN
18. 2003 - 2005 - Grant badawczy (0827/P06/2003/24) Ministerstwa Nauki i Informatyzacji - Badanie oczyszczania roztworu kwasu cytrynowego i jego soli po biosyntezie - główny wykonawca. 24 000,00 PLN.

Granty międzynarodowe zrealizowane:

1. 2017-2019 - Grant badawczy Regionalnego Ministerstwa Edukacji Regionu Autonomicznego Kastylii i Leon, Hiszpania (JCyL/FEDER) (nr ref.: VA072P17). Application of electromagnetic waves to gluten-free flours for the adaptation of its structure and functionality to the needs of the food industry. Development of better quality products. Główny wykonawca – 52 000,00 EURO – zakończony.
2. 2016-2018 – Grant badawczo-szkoleniowy projekt BREADFORALL (GA 706102), Komisja Europejska – Indywidualne Stypendium Akcji Marie Skłodowskiej-Curie, IF - MSCA Fellowship, - Improving gluten-free flours functionality by MW treatments; a tool for high quality of gluten-free bakery (physical, sensorial and nutritional). Kierownik projektu - 170 121,60 EURO – zakończony.
3. 2016 - 2019 - Grant badawczy Ministerstwa Gospodarki i Konkurencyjności (MINECO/FEDER) (AGL2015-63849-C2-2-R). Impact of microwave and ultrasound on gluten-free flours functionality: structuring ability in gluten-free breadmaking matrices. Główny wykonawca - 46 000,00 EURO – zakończony.

Informacja o odbyciu staży naukowych w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania oraz opisu ich przebiegu:

1. Universidad de Salamanka, Hiszpania, 16-31.04.2012, Salamanka, Hiszpania (staż podoktorski, Program Leonardo Da Vinci) Europass Mobility by Wrocław University of Economics, PL-00-2011-1036-002-LEO.
2. Universidad Autonoma Barcelona, Hiszpania, 02-09.09.2012, Barcelona, Hiszpania, (staż podoktorski, Program POIG. 4.2).
3. Universidad de Valladolid, 01.09.2016 – 31.08.2018, Valladolid (staż podoktorski, Program Horyzont 2020, **Akcje Marie Skłodowskiej-Curie – Stypendium Indywidualne - MSCA-IF-EF-2015).**
4. 2016 – 2024 - Pobyty STT i STA w ramach programu Erasmus+: University of Bologna, kampus Cesena, Włochy; 2x University of Sassari, Sassari, Włochy; University of Tetova, Macedonia Północna; University of Malta, Msida, Malta; University of Porto, Porto, Portugalia; University of Reunion, Saint Denis, France; University of Thessaly, Karditsa, Grecja; University of Bitola, Skopje, Północna Macedonia; University Polytechnique of Valencia, Walencja, Hiszpania; 3 x Marche Polytechnic University, Ancona, Włochy, University of Milan, Mediolan, Włochy; University of Stefan cel Mare, Suceava, Rumunia, Tallin Technical University, Tallin, Estonia, University of Economics, Warna, Bulgaria, University of Valladolid, Valladolid, Hiszpania, University of Salerno, Fisciano, Włochy.
5. PROM (PPI/PRO/2018/1/00025) at Aristotle University of Thessaloniki, Saloniki, Greece, Prof. Costas Biliaderis Lab., opieka - Prof. Athina Lazaridou, Stypendium NAWA, Polska. IX.2016-VIII.2018.
6. University of Mauritius, Moka, Mauritius II.2023

Informacja o prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych w uczelniach lub instytucjach naukowych, w tym zagranicznych z podaniem miejsca, terminu, czasu trwania oraz opisu ich przebiegu:

1. Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, Polska – 1994 – obecnie, interdyscyplinarne badania, główne obszary: ekstrakcja kwasu cytrynowego i innych kwasów organicznych, ekstrakcja beta-glukanu z owsa i jęczmienia, modyfikacja mikrofalowa i ultradźwiękowa surowców wysokoskrobiowych, głównie bezglutenowych, eksploatacja i wykorzystanie innowacyjnych źródeł białka (mikroalgi, owady jadalne, grzyby).

2. Universidad de Valladolid, Valladolid, Hiszpania – 2016 – 2018, modyfikacja mikrofalowa i ultradźwiękowa surowców wysokoskrobiowych.
3. UNIVPM - Università Politecnica delle Marche – 2021 – obecnie, charakterystyka fizyko-chemiczna i mikrobiologiczna żywności regionalnej pochodzenia roślinnego i zwierzęcego.
4. Universitat Politècnica de València – 2017 – obecnie - wykorzystanie strumieni odpadowych z przemysłu owocowo-warzywnego jako źródła substancji bioaktywnych w innowacyjnych produktach spożywczych.
5. University "St. Kliment Ohridski", Bitola, Skopje, Macedonia Północna 2021 – obecnie - charakterystyka fizyko-chemiczna i mikrobiologiczna żywności regionalnej pochodzenia roślinnego i zwierzęcego.
6. University of Mauritius, Moka, Mauritius – 2023 – obecnie – charakterystyka fizyko-chemiczna, wykorzystanie liści i nasion drzewa chlebowego, charakterystyka roślin endemicznych pod kątem zawartości substancji słodzących.
7. University of Reunion, St. Denis, Reunion, France – 2023 - charakterystyka fizyko-chemiczna, wykorzystanie liści i nasion *Moringa oleifera*.

Otrzymane stypendium / stypendia zagraniczne lub krajowe:

2016 – 2018 – Stypendium Indywidualne Marie Skłodowskiej-Curie, Horyzont 2020.
2017 – Stypendium Santander Universidades.

Otrzymane nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

1. 1997 - **Nagroda Rektora Akademii Ekonomicznej** we Wrocławiu za działalność organizacyjną – Inauguracja Roku Akademickiego;
2. 2004 – **Wyróżnienie – list gratulacyjny** Rektora Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2003;
3. 2007 – **Nagroda indywidualna -** Rektora Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą wykonywaną we współpracy z podmiotem gospodarczym;
4. 2007 - **Nagroda indywidualna** - Rektora Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą wykonywaną we współpracy z podmiotem gospodarczym;
5. 2008 - **Brązowy Medal za Długoletnią Służbę** przyznany decyzją Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 21.02.2008 r. za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej;
6. 2009 - **Dyplom od Organizatorów XV Dolnośląskiego Festiwalu** Nauki. Środowiskowy Koordynator DFN dr hab. Kazimierz Orzechowski, prof. UWr;.

7. 2009 - **Nagroda I stopnia - indywidualna** - Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2008;
8. 2010 - **Dyplom od Wrocławskiej Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych** Naczelnej Organizacji Technicznej dla Koła Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego za aktywne uczestnictwo w XXXVII Wrocławskich Dniach Techniki oraz popularyzowanie działalności statutowej Stowarzyszenia;
9. 2010 - **Nagroda II stopnia indywidualna** - Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2009;
10. 2011 - **Dyplom od Organizatorów XVII Dolnośląskiego Festiwalu Nauki.** Środowiskowy Koordynator DFN dr hab. Kazimierz Orzechowski, prof. UWr;
11. 2011 - **Nagroda I stopnia indywidualna** - Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2010;
12. 2011 - **I nagroda Wrocławskiej Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo- Technicznych** NOT w konkursie "Za wybitne osiągnięcia w dziedzinie techniki" za 2010 r.
13. 2011 - **Dyplom gratulacyjny od Wrocławskiej Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych** Naczelnej Organizacji Technicznej za otrzymanie nagrody I stopnia w konkursie Za wybitne osiągnięcia w dziedzinie techniki" zrealizowane w 2010;
14. 2012 - **Dyplom od Organizatorów XVIII** Dolnośląskiego Festiwalu Nauki. Środowiskowy Koordynator DFN dr hab. Kazimierz Orzechowski, prof. UWr. ;
15. 2012 - **Nagroda II stopnia indywidualna** - Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2011;
16. 2013 – **Srebrna Odznaka Honorowa Naczelnej Organizacji Technicznej**, Wrocław WRFS NOT 2013 - Nagroda I stopnia - indywidualna - Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2012;
17. 2014 - **Nagroda I indywidualna** - Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2013;
18. 2014 – **Nagroda jubileuszowa za 20 lat pracy,** Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
19. 2014 - **Wyróżnienie Wrocławskiej Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych** NOT w konkursie "Za wybitne osiągnięcia w dziedzinie techniki" za 2013 r.
20. 2015 - **Nagroda I stopnia indywidualna** - Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2014;
21. 2015 **- Dyplom gratulacyjny z Wrocławskiej Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych** Naczelnej Organizacji Technicznej za otrzymanie wyróżnienia w konkursie „Za wybitne osiągnięcia w dziedzinie techniki" zrealizowane w 2014 r.
22. 2016 - **Nagroda I stopnia indywidualna** - Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2015;
23. 2016 – **Nagroda I stopnia zespołowa** – Rektora Wyższej Szkoły Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie za działalność naukowo-badawczą w roku 2015, a szczególności za cykl publikacji dotyczących pozyskiwania i działania w warunkach stanu zapalnego jelit beta-glukanów z owsa zawartych w pokarmie;
24. 2017- **Nagroda I stopnia indywidualna** - Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2016;

25. 2018 - **Nagroda I stopnia indywidualna** - Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2017;
26. 2019 - **Nagroda I stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2018;
27. 2019 - **Nagroda II stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność w zakresie kształcenia kadr w roku 2018;
28. 2019 – **Nagroda jubileuszowa za 25 lat pracy,** Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
29. 2019 - **Srebrny Medal za Długoletnią Służbę** przyznany decyzją Prezydenta Rzeczpospolitej Polskiej z dnia 19.02.2019 r. za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej;
30. 2020 - **Nagroda I stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2019;
31. 2020 - **Nagroda II stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność w zakresie kształcenia kadr w roku 2019;
32. 2021 - **Nagroda I stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2020;
33. 2021 - **Nagroda II stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność w zakresie organizacyjnym w roku 2020;
34. 2022 - **Nagroda I stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukowo-badawczą w roku 2021;
35. 2022 - **Nagroda II stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność w zakresie organizacyjnym w roku 2021;
36. 2023 - **Nagroda I stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność organizacyjną w roku 2022;
37. 2023 - **Nagroda II stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność w zakresie naukowo-badawczą w roku 2022;
38. 2024 - **Nagroda I stopnia indywidualna** - Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność naukową w roku 2023;
39. 2024 - **Nagroda II stopnia indywidualna -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego we Wrocławiu za działalność organizacyjną w roku 2023;
40. 2024 - **Nagroda jubileuszowa za 30 lat pracy -** Rektora Uniwersytetu . Ekonomicznego.

Udział w programach i szkoleniach jako prowadzący:

Wykłady konferencyjne na zaproszenie

1. **Harasym J.** The benefits of local food production systems - circular economy perspective, 32nd International Scientific - Expert Conference of Agriculture and Food Industry "Local food production systems in the era of global challenges", 1-2.12,2022 Sarajevo, Bosna and Hercegovina, Keynote lecture.

2. **Harasym J**. Bioactivity of 1-3 linked beta-glucan, „Fizjologiczne uwarunkowania postępowania dietetycznego", 17-18.11.2022, Warsaw, Poland, Keynote lecture.
3. **Harasym J**. 1-3-BETA-D-GLUCAN – PATHOGEN-ASSOCIATED MOLECULAR PATTERN, „Fizjologiczne uwarunkowania postępowania dietetycznego", 14-15.11.2024, Warsaw, Poland, Keynote lecture.

Organizacja konferencji naukowych:

1. V Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu Nauka Praktyce pt. Rola edukacji w kreowaniu postaw proinnowacyjnych w przemyśle spożywczym, 2013, Wrocław, charakter uczestnictwa – członek Komitetu naukowego;
2. IV Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu Nauka Praktyce pt. Innowacyjność w przedsiębiorstwie, 2012, Wrocław, charakter uczestnictwa – członek Komitetu naukowego;
3. III Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu Nauka Praktyce pt. Jakość i bezpieczeństwo produktów żywnościowych, 2011, Wrocław, charakter uczestnictwa – członek Komitetu naukowego;
4. II Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu Nauka Praktyce pt. Jakość i bezpieczeństwo produktów wyzwaniem XXI w, 2010, Wrocław, charakter uczestnictwa – członek Komitetu naukowego;
5. I Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu Nauka Praktyce pt. Wartość odżywcza i zdrowotna wybranych produktów żywnościowych oraz funkcjonalne dodatki do żywności, 2009, Wrocław, charakter uczestnictwa – członek Komitetu organizacyjnego.

Komunikaty konferencyjne:

➢ Wystąpienie z referatem naukowym na konferencji:

1. Carpentieri S., Tiupova A., Pejcz E., Ferrari G., **Harasym J.** Apple pomace and lemon albedo exploitation for bioactive 3D printed snacks, 1-2 s., 10-11.12.2024, 3rd International Congress on Bioactive Compounds, UNICAMP, Campinas, Brazil, poster
2. **Harasym J.,** Orkusz A., Krzos G., Pejcz E., Wojciechowicz-Budzisz A., Wiśniewski R., Vivafer - dry wafer improvement for higher protein and fiber content, 1-1 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 08- 12.09.2024, Rimini, Włochy poster
3. Tiupova A., Pejcz E., Lachowicz-Wiśniewska S., Wojciechowicz-Budzisz A., Wiśniewski R., **Harasym J.,** Comparative Analysis of Antioxidant Activity in Colored and Yellow Corn

Varieties 1-2 s10-11.12.2024, 3rd International Congress on Bioactive Compounds, UNICAMP, Campinas, Brazil, poster.

4. **Harasym J.,** Orkusz A., Krzos G., Pejcz E., Wojciechowicz-Budzisz A., Banaś .K, VIVAFER—Dry Wafer Improvement for Higher Protein and Fiber Content 558 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 08- 12.09.2024, Rimini, Włochy poster
5. Pejcz E., Tiupova A., Lachowicz-Wiśniewska S., Banaś K.l, Wojciechowicz-Budzisz A., **Harasym J.,** Functional Gluten-Free Snacks from Pigmented Corn Varieties, 615 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 08- 12.09.2024, Rimini, Włochy poster
6. Pejcz E., Lachowicz-Wiśniewska S., Nowicka P., Wojciechowicz-Budzisz A., **Harasym J.,** Optimizing sourdough fermentation for FODMAP reduction and bioactive enhancement in wheat and rye breads, 1-1 s., 2024, 8th Cereals and Europe Spring Meeting 2024, – komunikat ustny.
7. Pejcz E., Banaś K., Wojciechowicz-Budzisz A., **Harasym J.,** Techno-Functional Characteristics of High-Fiber Dry Wafer Blends 659-660 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 08- 12.09.2024, Rimini, Włochy poster
8. Pejcz E., Wojciechowicz-Budzisz A., **Harasym J.,** Technological challenges and up-to-date solutions in formulating low-FODMAP cereal-based products 1-1 s., 5th International Congress "Food Technology, Quality and Safety" 16-18.10.2024, Nowy Sad, Serbia - komunikat ustny
9. Tiupova A., Pejcz Ewa, Lachowicz-Wiśniewska Sabina, Banaś Karol, Wojciechowicz-Budzisz A., **Harasym J.,** Beneficial Potential of Bioactive Compounds in Pigmented Corn 177 s., 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 08- 12.09.2024, Rimini, Włochy - komunikat ustny
10. Wojciechowicz-Budzisz A., Pejcz E., Pietrzak W., Gasiński A., Styczyńska M., **Harasym J.,** Effect of White, Red and Black Quinoa in Sourdough Fermentation with Their Malts 349-350 s., 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 08- 12.09.2024, Rimini, Włochy
11. Wojciechowicz-Budzisz A., Gasiński A., Pietrzak W., Pejcz E., Styczyńska M., **Harasym J.,** Elevating sourdough quality with quinoa malts 1-1 s., 5th International Congress "Food Technology, Quality and Safety" 16-18.10.2024, Nowy Sad, Serbia - komunikat ustny
12. Wojciechowicz-Budzisz A., Pejcz E., Harasym J., Enhancing the Nutritional Profile of Wheat Shortcrust Cookies with Psyllium Fiber: Evaluation of Quality and Nutritional Attributes 383-384 s., 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 08- 12.09.2024, Rimini, Włochy - poster
13. Wojciechowicz-Budzisz A., Shpak A., Pejcz E., Harasym J., Optimizing teff sourdough in rye bread to enhance quality and nutritional value 1-1 s., 5th International Congress

"Food Technology, Quality and Safety" 16-18.10.2024, Nowy Sad, Serbia – komunikat ustny.

14. Olędzki, R., **Harasym, J.** Comparison of the effect of microwave treatment on the bioactive properties of zucchini and parsley, FOODBALT 2024. Sustainable food production – a challenge for the whole production chain, **Tartu, Estonia,** 8-10.05.2024. – komunikat ustny.
15. Olędzki, R., **Harasym, J.** New reports on the health-promoting properties and possibilities of using apple cider vinegar in health prevention. FOODBALT 2024. Sustainable food production – a challenge for the whole production chain, **Tartu, Estonia,** 8-10.05.2024. – poster.
16. Pejcz, E., Wojciechowicz-Budzisz, A., **Harasym, J**. Determination of fructan content and low-fodmap portion sizes in diverse grains products **Tartu, Estonia,** 8-10.05.2024. – poster.
17. Pejcz, E., Wojciechowicz-Budzisz, A., **Harasym, J**. Probiotic inoculated sourdough fermentation effects on complex carbohydrate composition and nutritional value of wheat and rye breads, **Tartu, Estonia,** 8-10.05.2024. – komunikat ustny.
18. Pejcz, E., Wojciechowicz-Budzisz, A., **Harasym, J.** Reducing fructan content in wheat and rye breads through probiotic intervention and prolonged fermentation. Cereals &Europe Spring Meetings, 10-12.04.2024, **Zagrzeb, Chorwacja**. – poster.
19. Wojciechowicz-Budzisz, A., Pejcz, E., Bobak, Ł., **Harasym, J.,** Enhancing rye bread quality and nutritional profile through chia flour blends: a comprehensive study on rheological, pasting, and baking properties Cereals &Europe Spring Meetings, 10-12.04.2024, **Zagrzeb, Chorwacja**. – poster.
20. Pejcz, E., Lachowicz-Wiśniewska, S., Nowicka, P., Wojciechowicz-Budzisz, A., Harasym, J. Optimizing sourdough fermentation for fodmap reduction and bioactive enhancement in wheat and rye breads, 8th Cereals &Europe Spring Meetings, 10-12.04.2024, **Zagrzeb, Chorwacja**. – komunikat ustny.
21. Wojciechowicz-Budzisz, A., Pejcz, E., Lachowicz-Wiśniewska, S., Harasym, J., Psyllium power: exploring the impact of ground psyllium fiber on the quality, nutritional value, polyphenols, and antioxidant activity of wheat bread. 8th Cereals &Europe Spring Meetings, 10-12.04.2024, **Zagrzeb, Chorwacja**. – komunikat ustny.
22. Harasym, J. Lisovska, T., Villanueva., M., Orkusz, A., Olędzki, R., Banaś, K Modification Of High Nutritional Gluten-Free Flours By Innovative Heat-Moisture Treatment For The Development Of Improved Bakery Products, 17th ASEAN Food Conference, 24-27 October 2023, **Kuching, Malaysia**– komunikat ustny.
23. **Harasym J.**, Digital health – remote monitoring via smartphones. ISQua's 39th International Conference, 27-30.08.2023. Seul, Korea Południowa;
24. Lisovska T., Banaś K., **Harasym J.,** The impact of microwave-assisted high moisture treatment of Polish and Spanish buckwheat flours on rice-buckwheat gluten-free bread characteristics, 21-23.08.2023, Rzym, Włochy. – komunikat ustny.

25. Lisovska T., Banaś K., Orkusz A., **Harasym J.** Rice-teff blends gluten-free bread characteristics affected by microwave-assisted high moisture treatment of white and brown teff varieties; 21-23.08.2023, Rzym, Włochy;
26. Olędzki R., **Harasym J.,** Antioxidant activity and textural properties of sweet pepper (Capsicum annum L.), cultivated in Poland, 21-23.08.2023, Rzym, Włochy. – komunikat ustny.
27. Olędzki R., Lisovska T., Banaś K., **Harasym J.,** The polyphenol content of gluten-free breads made from blends of rice and microwave modified buckwheat and teff flours; 21-23.08.2023, Rzym, Włochy;
28. **Harasym J.,** Banaś K., Innovative food products for e-sport competitors. Conference on Adaptations and Nutrition in Sports (ICANS),Temasek Polytechnic, Singapur, 19 – 21 July 2023 r. – komunikat ustny.
29. **Harasym J.,** Krzos G., Orkusz. A, Nutrition awareness and dietary choices among e-sportsmen in Poland. Conference on Adaptations and Nutrition in Sports (ICANS),Temasek Polytechnic, Singapur, 19 – 21 July 2023;
30. Banaś K., **Harasym J.,** Hydroleogels - a complete product for endurance. Conference on Adaptations and Nutrition in Sports (ICANS),Temasek Polytechnic, Singapur, 19 – 21 July 2023;
31. Banaś K., **Harasym J.,** Oleogels - the future of solid fats in nutrition. Conference on Adaptations and Nutrition in Sports (ICANS),Temasek Polytechnic, Singapur, 19 – 21 July 2023;
32. Banaś K., **Harasym J.,** Effect of rapeseed oil type on the physicochemical properties of agar hydroleogels. The Food Hydrocolloids Trust21st Gums & Stabilisers for the Food Industry Conference : June 6-9, 2023;Saloniki, Grecja;
33. Banaś K., **Harasym J.,** Characterisation of the physicochemical parameters of shortbread cookies depending on the type of fat used. The Food Hydrocolloids Trust21st Gums & Stabilisers for the Food Industry Conference : June 6-9, 2023;Saloniki, Grecja;
34. Olędzki R., **Harasym J**. The effect of selected heat treatment techniques on the bioactive properties of bell peppers International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 692 s., ISBN 9786082171173;
35. Olędzki R., **Harasym J.** Antioxidant activity and content of polyphenols in the fruits of selected hybrid grapevines from Poland International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, North Macedonia;
36. Banaś K., **Harasym J.,** The prospect of using oleogels in bakery products. International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 691 s., North Macedonia;
37. Banaś K., **Harasym J.,** Current concept of using rapeseed oil in oleogelation International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 689 s., North Macedonia;

38. Tyupova A.,Lisovska T., **Harasym J.,** The change in antioxidant activity characteristics of teff flour after microwave supported heat-moisture treatment. International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 686 s., North Macedonia;
39. Tyupova A., **Harasym J**., 3D Printers for commercial application, International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 685 s., North Macedonia; – komunikat ustny.
40. Wojciechowicz-Budzisz A.,, Gwóźdź J., Pejcz E., **Harasym J.,** Impact of sorghum
41. sourdough addition on the quality of rye bread, International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 677 s., North Macedonia;
42. Pejcz E., Koj K., Wojciechowicz-Budzisz A.,, **Harasym J.,** Probiotic fermentation impact on wheat dietary fiber components, International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 675 s., North Macedonia -– komunikat ustny.
43. Pejcz E., Koj K., Wojciechowicz-Budzisz A.,, **Harasym J.,** Rye dietary fiber modification by inoculated probiotic fermentation, International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 673 s., North Macedonia - – komunikat ustny.
44. Wojciechowicz-Budzisz A.,, Gwóźdź J., Pejcz E., **Harasym J.,** Effect of sorghum sourdough addition on the quality of wheat bread, International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 671 s., North Macedonia;
45. Orkusz A., **Harasym J.** Catering Diet - is it Reliable? International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 780 s., North Macedonia;
46. Orkusz A., **Harasym J.** The Role of Spices in the Human Diet, International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 780 s., North Macedonia;
47. R. Olędzki, T. Lisowska, A. Tiupova, M. Villanueva**, J. Harasym**, The change in antioxidant activity characteristics of buckwheat flour after microwave supported heat-moisture treatment. 16th Baltic Conference on Food Science and Technology FOODBALT 2023 "TRADITIONAL MEETS NON-TRADITIONAL IN FUTURE FOOD," May 11–12, 2023, Jelgava, Estonia
48. T. Lisovska, M. Villanueva, F. Ronda, A. Orkusz**, J. Harasym,** High moisture microwave treatment modulates functional and pasting characteristics of teff flour, 16th Baltic Conference on Food Science and Technology FOODBALT 2023 "TRADITIONAL MEETS NON-TRADITIONAL IN FUTURE FOOD," May 11–12, 2023, Jelgava, Estonia
49. T. Lisovska, M. Villanueva, A. Orkusz, **J. Harasym,** High moisture microwave treatment modulates functional and pasting characteristics of buckwheat flour, 16th Baltic Conference on Food Science and Technology FOODBALT 2023 "TRADITIONAL MEETS NON-TRADITIONAL IN FUTURE FOOD," May 11–12, 2023, Jelgava, EstoniaOrkusz A., **Harasym J.** Tenebrio molitor for a sustainable world. The International Society for Ecological

Modelling Global Conference 2023: Ecological Models for Tomorrow's Solutions (ISEM 2023), 2023, 02-05-2023 - 06-05-2023, Toronto, Canada

50. Orkusz A., **Harasym J.** Brain activity towards objects induces feelings of revulsion in the perspective of the possibility of changing the attitude of western society towards the perception of edible insects as food, Miami Winter Symposium 2023: Molecular Neuroscience: Focus on Sensory Disorders (MWS 2023), 2023, 30-01-2023 - 01-02-2023, Miami, USA;
51. Orkusz A., **Harasym J.:** Edible insects as innovative factor for local circular economy approach, 1 s., 2022, 32nd International Scientific-Expert Conference of Agriculture and Food Industry 2022, 1-2.12.2022 Sarajewo, Bośna i Hercegowina;
52. Orkusz A., **Harasym J.:** Preschool menus composition as indicator of local food market, 1 s., 2022, 32nd International Scientific-Expert Conference of Agriculture and Food Industry 2022, 1-2.12.2022 Sarajewo, Bośna i Hercegowina;
53. Olędzki R., **Harasym J.,** Effects of microwave radiation on the bioactive properties in selected vegetable species, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, 07.11-09.11.2022, Dublin, Irlandia;
54. Olędzki R., **Harasym J.,** Antioxidant activity of fruits of selected grapevines grown in Poland, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, 07.11-09.11.2022, Dublin, Irlandia;
55. **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska, J.: Process for a low molecular mass beta-glucan recovery from oat, 36thEFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, 07.11-09.11.2022, Dublin, Irlandia;
56. Orkusz A., Kiiru S., Kinyuru J., **Harasym J.:** Two-spotted cricket (Gryllus bimaculatus) powder addition impact on hydration properties of blends with rice flour, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, 07.11-09.11.2022, Dublin, Irlandia;
57. Orkusz A., **Harasym J.:** Hiding edible insects in wheat bread matrix – the acceptance case 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, 07.11-09.11.2022, Dublin, Irlandia;
58. **Harasym J.,** Orkusz A., Olędzki R.: Ultrasounds processing of buckwheat whole-grain modifies the rheological characteristics of obtained flour, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, 07.11-09.11.2022, Dublin, Irlandia;
59. Banaś, K., Orkusz, A., **Harasym, J.** Agar in oleogelation, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
60. **Harasym J**., Osimani A., Orkusz A., Aquilanti L.: Physiochemical and microbiological characteristics of artisanal cheeses may offer a new solutions for industrial starters, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;

61. Orkusz A., **Harasym J.,** Mozzon M., Foligni R.: Tradition and modernity - dumplings with the addition of edible insects in Polish and Italian cuisine, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
62. Orkusz A., **Harasym J.,** Edible insects as a meat alternative, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
63. Banaś K., **Harasym J.:** Oil manufacturing method impacts on physicochemical characteristic of rapeseed oil oleogels, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
64. **Harasym J.,** Orkusz A., Banaś K.: Ultrasonication of buckwheat grains impacts the resulting flour characteristic, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
65. Olędzki R., **Harasym J.,** The content of antioxidants and polyphenols in the fruit of selected hybrid grape varieties from Poland, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Włochy;
66. Olędzki R., **Harasym J**., Effects of Microwave Radiation on the Bioactive Properties of Peppers (Capsicum annuum L.), 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Italy;
67. Orkusz A., **Harasym J**.: Food for 9 billion people: meat vs. edible insects, 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Italy – poster
68. Orkusz A., **Harasym J.:** Strategies Facilitating Edible Insects Acceptance, 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Italy – poster
69. **Harasym J.,** Orkusz A.: Static magnetic field SMF treatment impact on functional characteristic of buckwheat flour 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Italy – oral presentation
70. Orkusz A., Kiiru S., **Harasym J.:** Impact of mediteranian cricket (Gryllus bimaculatus) powder addition on the viscometric profiles of millet flour blends 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Italy – oral presentation
71. Orkusz A., **Harasym J.:** Edible insects as environmentally friendly food production model, 6th International Congress Water, Waste and Energy Management 20-22.07.2022, Rome, Italy – poster
72. **Harasym J**., Orkusz A.: Food waste conversion in edible insect rearing systems, 6th International Congress Water, Waste and Energy Management 20-22.07.2022, Rome, Italy
73. Villanueva M., **Harasym J.,** Caballero P.A., Ronda F., Modification of the techno-functional properties of tef [Eragrostis tef (zucc.) Trotter] flour by microwave-assisted high

moisture treatment, Cereals & Europe Spring Meeting, 6 - 8 Apr 2022, Thessaloniki, Greece;

74. Villanueva M., **Harasym J.,** Caballero P.A., Ronda F., Impact of heat-moisture treatment by microwaves on functional and pasting properties of buckwheat flours, Cereals & Europe Spring Meeting, 6 - 8 Apr 2022, Thessaloniki, Greece- poster
75. **Harasym J.,** Pozzi L., Villanueva M., High-level addition of spirulina platensis powder to pan bread wheat flour creates pumpernickel type green bread, Cereals & Europe Spring Meeting, 6 - 8 Apr 2022, Thessaloniki, Greece;
76. **Harasym J.,** Orkusz A., Villanueva M., Ronda F., Impact of house cricket (acheta domesticus) powder addition on the rheological profile of rice flour, Cereals & Europe Spring Meeting, 6 - 8 Apr 2022, Thessaloniki, Greece;
77. **Harasym J**., Orkusz A., Pozzi L.: Enzymatic activity impact on viscometric characteristic of binary blends of bread wheat flour and Spirulina platensis powder, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, 1-4.11.2021, Lausanne, Switzerland;
78. **Harasym J.,** Orkusz A., Pozzi Lorenzo: The functional properties of bread wheat flour + Spirulina platensis powder binary blends, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, 1-4.11.2021, Lausanne, Switzerland
79. Orkusz A., **Harasym J.:** Diet with an insect - suggestions for dishes for the whole day!, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, 1-4.11.2021, Lausanne, Switzerland –
80. Orkusz A., **Harasym J.:** The addition of edible insects as nutritional value modifier – in traditional dumplings, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, 1-4.11.2021, Lausanne, Switzerland
81. Orkusz A., Wolańska W., **Harasym J.,** Factors influencing the level of neophobia among students of Wroclaw University of Economics and Business, 34th EFFOST Annual Meeting, 10-12.11.2020, online event
82. Orkusz A., **Harasym J.,** Wolańska W. Studying neophobia in traditional communities - Polish consumer vs. eating insects, 34th EFFOST Annual Meeting, 10-12.11.2020, online event
83. **Harasym J.,** Orkusz A. Crafting in food - impact of creative sectors, 34th EFFOST Annual Meeting, 10-12.11.2020, online event
84. Banaś K., **Harasym J.,** Tancula N., Orkusz A., Olędzki R., The unique content of oat oil – the perspectives of exploitation, 79-80 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings, 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
85. Olędzki R., Banaś K., Tancula N., Orkusz A., **Harasym J**., Antioxidant activity and reducing power of hybrid grapevines fruit grown in Poland, 182-183 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
86. Olędzki R., Tancula N., Banaś K., Orkusz A., **Harasym J.,** Fruits of interspecific hybrids grapevines as a source of polyphenolic compounds, 181-182 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings, Wrocław, 09-10.10.2020, Wrocław, Poland

87. Orkusz A., Banaś K., Tancula N., Olędzki R., **Harasym J.,** Dobrzyńska D., Box Diet – Can You Rely on It? , 186-187 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings, 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
88. Orkusz A., Tancula N., Banaś K., Olędzki R., **Harasym J.,** Szydełko M., Evaluation of the diet of preschoolers from the Lower Silesian Province, 185-186 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings , 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
89. Tancula N., **Harasym J.,** Banaś K., Olędzki R., Orkusz A., 243-244 s., Functional properties of blends of rice and house cricket (Acheta domesticus) flours, 4th International Wroclaw Scientific Meetings , 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
90. Orkusz, A., Garncarek, Z, **Harasym, J.,** Michalczuk, M. Evaluation of microbiological changes, color and odour intensity of the turkey thigh muscles during a cold storage, XXXI International Poultry Science Symposium PB WPSA. Science to Practice - Practice to Science, 4–6.09.2019, Polańczyk, Poland
91. Orkusz, A., **Harasym, J.**, Michalczuk, M. Changes in the sensory traits and shear force of roasted turkeys thigh muscles during refrigerated storage, XXXI International Poultry Science Symposium PB WPSA. Science to Practice - Practice to Science, 4–6.09.2019, Polańczyk, Poland
92. Kaim, U., **Harasym, J.,** Olędzki, R., Orkusz, A., Modification of buckwheat flour functional properties by static magnetic field treatment. 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
93. Kaim, U., **Harasym, J.,** Orkusz, A., Olędzki, R., De-growth movement impact food niche markets development. 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
94. Olędzki, R., Kaim, U., **Harasym, J.,** Orkusz, A., Comparison of bioactive properties of selected vegetable species thermally processed by different cooking methods. 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
95. Olędzki, R., Kaim, U., Orkusz, A., **Harasym, J.,** Principles of development and the role of the consumer in the process of creating new food products. 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
96. **Harasym, J**., Orkusz, A., Kaim, U., Olędzki, R. , Creative sectors in food industry vs added value in bioeconomy,33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
97. **Harasym, J.,** Kaim, U., Olędzki, R. , Orkusz, A., The modulation of functional properties of buckwheat flour by ultrasound treatment, 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
98. Orkusz, A., Wolańska, W., Kaim, U., Olędzki, R. **Harasym, J**., Psychological and socio-cultural markers of Polish consumer acceptance of insects as a food ingredient, 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
99. Orkusz, A., **Harasym, J.,** Kaim, U., Olędzki, R. The impact of the cricket flour addition on functional properties of rice flour, 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.

100. Kaim, U., **Harasym, J.,** Orkusz, A., Wheat and gluten related disorders, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
101. Kaim, U., **Harasym, J**., Orkusz, A., Important nutritional ingedients of gluten-free bread with pseudocereals, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
102. Dziendzikowska, K., Żyła, E., **Harasym, J.,** Gromadzka-Ostrowska, J. Protein removal from oat beta-glucan high purity fractions. 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
103. Orkusz, A., Sąsiadek, W., Kaim, U., **Harasym, J.,** Characterisation of edible insect flour using infrared spectroscopy, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
104. Orkusz, A., Kaim, U., **Harasym, J.,** Hydration properties of gluten-free flour mixture made from rice flour and cricket (acheta domesticus) flour, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
105. **Harasym, J.,** Orkusz, A., Kaim, U, Impact of cricket (Acheta domesticus) flour addition on the viscometric profiles of flour mixtures, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
106. **Harasym, J.,** Kaim, U., Orkusz, A. Ultrasound sonication effects on the pasting properties of buckwheat flour, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "BrašnoKruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
107. Caballero P.A., Suazo E., Tejedor L., Villanueva M., Solaesa A.G., **Harasym J.,** Ronda F. X Congreso Nacional CyTA – CESIA, Potencial de la harina de alpiste como ingrediente de alto valor nutricional para el desarrollo de alimentos sin gluten. 15-17.05.2019, León, Spain.
108. Villanueva M., **Harasym J.,** Solaesa A.G., Vela A.J., Caballero P.A., Ronda F. Impact of microwave radiation on buckwheat flour and the effect on the rheological properties of gluten-free doughs and breadmaking. 19th ICC Conference, 25-25.09.2019, Vienna, Austria.
109. Gutierrez A.L., Villanueva M., Rico D., Martín-Diana A., **Harasym J.,** Ronda F., Caballero P.A. Valorisation of a buckwhear by-product to promote a nutritional improvement of gluten-free bread. 19th ICC Conference, 25-25.09.2019, Vienna, Austria.
110. Orkusz, A., Olędzki R., Kaim, U., Bogacz-Radomska, L., **Harasym, J.** , Backiel, S. Evaluation of the energy and nutritional value of diets used in patients on the example of a chosen hospital from Lower Silesia, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland

111. Orkusz, A., Kaim, U., Olędzki R., Bogacz-Radomska, L., **Harasym, J.** , Dyrcz, M. Evaluation of the diet of children aged 4-6 in a chosen kindergarten in Wrocław, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
112. Olędzki R., Kaim, U., Orkusz, A., Bogacz-Radomska, L., **Harasym, J.** The content of total polyphenols and antiradical activity in different green leafy vegetables grown in Lower Silesia area in Poland, , 3rd Wroclaw, Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
113. Olędzki R., Kaim, U., Orkusz, A., Bogacz-Radomska, L., **Harasym, J.** Evaluation of antioxidant capacity and polyphenol content of selected vegetable species using the alcoholic and buffer extraction, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
114. Kaim, U., **Harasym, J.,** Orkusz, A., Olędzki R., Bogacz-Radomska, L., Recent findings in gluten and wheat related disorders, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
115. Kaim, U., **Harasym, J.,** Olędzki R., Orkusz, A., Bogacz-Radomska, L., Pseudocereals as a underestimated source of nutrients, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
116. **Harasym, J.,** Satta, E., Kaim, U., Bogacz-Radomska, L., Orkusz, A., Olędzki R., Buckwheat flour antioxidant activity after ultrasound treatment, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
117. **Harasym, J**., Olędzki R., Spanu, M., Kaim, U., Bogacz-Radomska, L., Orkusz, A., Antioxidant activity of craft beers vs. commercial beers, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
118. Bogacz-Radomska, L., Kaim, U. , Orkusz, A., Olędzki R., **Harasym, J.,** Pro-vitamin A of Microbiological Origin, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
119. Bogacz-Radomska, L., Kaim, U. , Olędzki R., Orkusz, A., **Harasym, J.,** Carotenoids as Source of Antioxidant Activity in Food Matrix, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
120. Gutiérrez A.L., **Harasym J.,** Ronda F, Villanueva M., Caballero P.A., Impact of buckwheat hull addition on hydration properties of rice gluten-free flour, 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
121. Olędzki R., **Harasym J.,** Antioxidant activity and total polyphenols content in leek leaf extracts (Allium porrum) 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
122. Dziendzikowska K., **Harasym J.,** Żyła E., Wilczak J., Kamola D., Gromadzka-Ostrowska J., Anti-inflammatory effects of oat β-glucans on the colon. A model study. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
123. **Harasym J.,** Dziendzikowska K., Gromadzka-Ostrowska J., Enzymatic purification of oat-beta-glucan isolates from proteinaceous residuals. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.

124. **Harasym J.,** Bogacz-Radomska L., Seaweed, macro and microalgae application in food products. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
125. **Harasym J.,** Bogacz-Radomska L., Brown algae (Ascophyllum nodosum) as baked food enrichment. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
126. **Harasym J.,** Villanueva M., Murillo L., Solaesa A.G., Abebe W., Ronda F. Impact of microwave-assisted heatmoisture treatment on white and brown Ethiopian teff. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
127. Villanueva M., De Lamo B., **Harasym J.,** Ronda F., Physical modification of model systems - cornstarch and protein blends - by microwave-assisted heat-moisture treatment. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
128. Solaesa AG., Villanueva M., **Harasym J.,** Beltran S., Ronda F. Microstructure and in vitro digestibility of supercritical fluid defatted-quinoa. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
129. Caballero P.A., Tehedor I., Villanueva M., **Harasym J.,** Ronda F., Application of canary seed flour in gluten-free breadmaking. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
130. Solaesa AG., Siguenza T., **Harasym J.,** Beltran S., Ronda F. Influence of particle size on structure and physicochemical properties of quinoa grits. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
131. Olędzki R., **Harasym J.,** Effect of microwave treatment on the polyphenol content and antioxidant potential of home coffee brew. 32nd EFFOST International Conference, Nantes, France. 6-8.11.2018.
132. García-Solaesa, A., Villanueva, M., **Harasym, J.,** Beltrán, S., Ronda, F. Valorization of quinoa by-products after oil extraction with supercritical CO2. Congress FOOD 2030: Towards sustainable agri-food systems, Stuttgart, Germany. 5-6.09. 2018.
133. Villanueva, M., De Lamo, B., **Harasym, J.,** Ronda, F. Microwave treated starch-protein blends: An innovative raw material to improve the quality of gluten-free products for coeliac disease patients. Congress FOOD 2030: Towards sustainable agri-food systems, Stuttgart, Germany. 5-6.09. 2018.
134. **Harasym, J.,** Villanueva, M., García-Solaesa, A., Abebe, W., Caballero, P.A., Ronda, F. Minority crops utilization for diversification of gluten-free food products offer. Congress FOOD 2030: Towards sustainable agri-food systems, Stuttgart, Germany. 5-6.09. 2018.
135. Ronda, F., **Harasym, J.,** Villanueva, M., García-Solaesa, A., Abebe, W., Caballero, P.A. Microwave assisted heat moisture treatment as useful tool in improvement of gluten-free functional characteristic. Congress FOOD 2030: Towards sustainable agri-food systems, Stuttgart, Germany. 5-6 .09. 2018.
136. Dziendzikowska K, Żyła E, Wilczak J, Kamola K, Oczkowski M, Królikowski T, Gajewska M, **Harasym J,** Gromadzka-Ostrowska J. „Beneficial effects of oat β-glucans on the large intestinal inflammation" 8th International Congress of Pathophysiology, Bratysława, Slovakia (September 2018).
137. Żyła E, Dziendzikowska K, Kamola D, Wilczak J, Oczkowski M, Królikowski T, Gajewska M, **Harasym J,** Gromadzka-Ostrowska J. „Beneficial effect of oat β-glucans on the

inflammation-related gene expression in colitis". Europhysiology, London, Unied Kingdom (September 2018).

138. Żyła E, Dziendzikowska K, Wilczak J, Kamola D, Oczkowski M, Królikowski T, Gajewska M, **Harasym J,** Gromadzka-Ostrowska J. "Influence of well purifed oats β-glucans on inflammatory cytokines and its gene expression in rats with colon inflammation". 4th International Congress "Food Quality, Technology and Safety and 18th International Symposium "Feed Technology" Novi Sad, Serbia (October 2018).
139. Królikowski T, Żyła E, Oczkowski M, Dziendzikowska K, Wilczak J, Gajewska M, **Harasym J,** Gromadzka-Ostrowska J. "Effect of oats β-glucans on intestinal lymphocyte subpopulations in induced colitis". 4th International Congress "Food Quality, Technology and Safety and 18th International Symposium "Feed Technology" Novi Sad, Serbia (October 2018).
140. Wilczak J, Oczkowski M, Żyła E, Dziendzikowska K, Gajewska M, Królikowski T, **Harasym J,** Gromadzka-Ostrowska J. "The effects of oat β-glucans on antioxidant defense parameters in colon in rats with experimentally-induced colitis" 4th International Congress "Food Quality, Technology and Safety and 18th International Symposium "Feed Technology" Novi Sad, Serbia (October 2018).
141. Villanueva, M., **Harasym, J.,** Plaza, M., Ada, K., Caballero, P.A., Ronda, F. Nutrition improvement of rice gluten-free bread with buckwheat flour. 31th EFFOST International Conference, Sitges, Barcelona, Spain. 13-16.11.2017.
142. Villanueva, M., De Lamo, B., **Harasym, J.,** Ronda, F. Gluten-free raw material starches behaviour in mixtures with calcium caseinate. 31th EFFOST International Conference, Sitges, Barcelona, Spain. 13-16.11.2017.
143. Villanueva, M., **Harasym, J.,** Plaza, M., Ada, K., Cabellero, P.A., Ronda, F. Impact of buckwheat flour on the rheological properties of rice-based gluten-free bread doughs. 31th EFFOST International Conference, Sitges, Barcelona, Spain. 13-16.11.2017
144. Villanueva, M., De Lamo, B., **Harasym, J.,** Ronda, F. Impact of microwave radiation on the technological properties of corn starch- caseinate mixtures and the viscoelastic properties of their gels. 31th EFFOST International Conference, Sitges, Barcelona, Spain. 13-16.11.2017.
145. **Harasym, J**., Fernández, N., Villanueva, M., Abebe, W., Caballero, P.A., Ronda, F. Characteristic of technological features of teff flours from Spanish and Ethiopian cultivars. 31th EFFOST International Conference, Sitges, Barcelona, Spain. 13-16.11.2017.
146. **Harasym, J.,** Fernández, N., Villanueva, M., Esteban, C., Caballero, P.A., Ronda, F. Functional properties of Spanish and Polish buckwheat flours. 31th EFFOST International Conference, Sitges, Barcelona, Spain. 13- 16.11.2017.
147. Caballero, P.A., Villanueva, M., Villota, P., Harasym, J., Ronda, F. Nutrient profile improvement of gluten-free bread by adding a buckwheat by-product. Poster presentation. 31th EFFOST International Conference, Sitges, Barcelona, Spain. 13-16 November 2017.

148. **Harasym, J.,** Villanueva, M., Ronda, F. Effect of partial substitution of rice flour with buckwheat flour on gluten-free bread quality and rheology of dough. IBEREO 2017 - Iberian Meeting on Rheology. Valencia, Spain, 06-08.09.2017.
149. Ronda, F., Caballero, P.A., **Harasym, J.,** Abebe, W., Pérez-Quirce, S., Villanueva, M., Siliuto, C., Mauro, R.R., Moraleja, A., Santos, D., Mendoza, R.J., Del Amo, P., Vela, A., López, L., Ada, K., Plaza, M., Fernández, N. Strategies for the improvement of gluten-free products. BIET'17 Baking Ingredients, Enzymes and Technology. Barcelona, Spain. 07-08.06.2017.
150. Ronda, F., Caballero, P.A., **Harasym, J.,** Pérez-Quirce, S., Villanueva, M., Melendre, C., Jiménez, I., Calix, C.S., Carrillo, N., De Lamo, B., Esteban, C. Stabilization and Physical modification of starches and gluten-free flours. BIET'17 Baking Ingredients, Enzymes and Technology. Barcelona, Spain. 07-08.06.2017.
151. Villanueva, M., **Harasym, J.,** Ronda, F. Microwave assisted high moisture treatment impact on rice flour breadmaking properties. FoodInnova – International Conference of Food Innovation, Cesena, Italy. 31.01- 03.02.2017,
152. **Harasym, J.,** Ronda, F. BREADforALL (MSCA IF) – principles of approach. FoodInnova – International Conference of Food Innovation, Cesena, Italy. 31.01-03.02.2017,
153. Bogacz-Radomska, L., **Harasym, J..** Innovative food applications of algae. FoodInnova – International Conference of Food Innovation, Cesena, Italy. 31.01-03.02.2017,
154. **Harasym, J.** , Bogacz-Radomska, L.. Innovative Addition of brown algae – Ascophyllum nodosum to muffins. FoodInnova – International Conference of Food Innovation, Cesena, Italy. 31.01-03.02.2017,
155. Villanueva, M., Carrillo, N., Pérez-Quirce, S., **Harasym, J**., Muñoz, J.M., Ronda, F. Effect of microwave radiation on rice flour properties and breads making ability. 4th International Symposium on Gluten-Free Cereal Products and Beverages, Cork, Ireland, 18-19.10.2016.
156. Tylewicz, U. Mannozzi C., Tappi S. , **Harasym, J.** , Romani S., Rocculi P., Dalla Rosa M., Physico-chemical properties of beta-glucan enriched dehydrated apple slices. Vienna, Austria 30th EFFOST International Conference 28-30.11.2016,
157. Filip R., Gudej S.,Juszczak M. ,Lange E. ,**Harasym J.,** Suchecka D., Błaszczyk K., Wilczak J., GromadzkaOstrowska J., Oral intake of purified aqueous solution of oat β-glucans has no effect on gastric mucosa histological changes in patients with chronic gastritis: a pilot phase II clinical trial, 24th United Gastroenterology Week, Vienna, Austria 17-19.10.2016.
158. Filip R., Gudej S.,Juszczak M. ,Lange E. ,**Harasym J.,** Suchecka D., Błaszczyk K., Wilczak J., GromadzkaOstrowska J., Oral intake of purified aqueous solution of oat beta-glucans has limited effect on oxidative stress in patients with chronic gastritis: a pilot phase ii clinical trial, 24th United Gastroenterology Week, Vienna, Austria 17-19.10.2016.
159. Bogacz-Radomska L. **Harasym J.** ,Tomasz Podeszwa Cell's desintegration metod evaluation toward β-carotene yield, 43. Annual Conference on Yeast, Yeast Commission, Institute of Chemistry, Slovak Academy of Sciences, Smolenice, Slovakia, 10-13.05.2016
160. Choromańska A., Kulbacka J., **Harasym J.** Rossowska J., Dubińska-Magiera M, Saczko J, The anticancer activity of oat beta-glucan in combination of electroporation on human

cancer cells, 2nd International Young Scientists Symposium "Plants in pharmacy and nutrition". Wroclaw,Poland, 15-17.09.2016

161. Olędzki, R., **Harasym, J.,** Ochronna rola przeciwutleniaczy polifenolowych w żywieniu człowieka, 2016, VIII Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu Nauka-Praktyce, pt.: „Żywność wczoraj i dziś", Wrocław.
162. Podeszwa, T., Harasym, J., Bogacz-Radomska, L., Mikroorganizmy stosowane w piwowarstwie, 2016, VIII Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu Nauka-Praktyce, pt.: „Żywność wczoraj i dziś", Wrocław
163. Traffano Schiffo, M. V., Tylewicz, U., Castro Giráldez, M., **Harasym, J.** Apple enrichment with beta-glucan by vacuum impregnation and PEF treatment Fruit & Veg Processing 2nd Euro-Mediterranean Symposium, Avignon, France04-06.04. 2016;
164. Talanas, M.C., **Harasym, J.,** Pane de grano saraceno un'alternativa per celiaci (Pieczywo gryczane - alternatywa dla chorych na celiakię), 2015, VII Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu Nauka-Praktyce, pt.: „Jakość żywności – wyzwania i dylematy", Wrocław
165. Bogacz-Radomska L., **Harasym J.,** Olędzki R., Podeszwa T., 2016, Box Behnken Design w optymalizacji procesu biosyntezy β-karotenu w hodowlach drożdży Rhodotorula rubra, II Ogólnopolska e-Konferencja Innowacyjnych Projektów Badawczych, Wrocław
166. **Harasym, J.,** Podeszwa, T. 2015, Inactivation of beta-glucanase during microwave pre-treatment of oat grain, 29th European Federation of Food Science and Technology Annual Meeting, Ateny, Grecja
167. Oledzki, R., **Harasym, J.,** 2015, Effect of microwave pre-irradiation of oat bran and oat flakes on antioxidant activity of extracts, 29th European Federation of Food Science and Technology Annual Meeting, Ateny, Grecja
168. Oledzki, R.,**Harasym, J.,** 2015, The impact of selected parameters of microwave-assisted extraction on the value of the total antioxidant capacity of oat bran and oatmeal, 29th European Federation of Food Science and Technology Annual Meeting, Ateny, Grecja
169. Podeszwa, T. **Harasym, J.,** 2015, Impact of microwave irradiation of water and groat separately on water absorbancy of oat grain, 29th European Federation of Food Science and Technology Annual Meeting, Ateny, Grecja
170. Podeszwa, T. **Harasym, J**., 2015, Impact of microwave irradiation on vitality of oat grain, 29th European Federation of Food Science and Technology Annual Meeting, Ateny, Grecja
171. **Harasym, J.** 2015, Change of amylolytic activity in buckwheat grain germinated under static magnetic field, International Nonthermal Processing Workshop, 12.11.2015, Ateny, Grecja
172. Dziendzikowska K., Pałkowska E., Oczkowski M., Lachowicz K., Fürstenberg E., Kołota A., Królikowski T., Suchecka D., Błaszczyk K., Gudej S., Wilczak J., **Harasym J.,**Rosołowska-Huszcz D., Gromadzka-Ostrowska J., 2015, The influence of oat β-glucans on fatty acid transport protein 1 and fatty-acid- binding protein in rats´ adipose tissue. XII Międzynarodowa Konferencja Młodych Badaczy „Fizjologia i Biochemia w Żywieniu Zwierząt", Łowicz

173. **Harasym J.,** Podeszwa T., 2014, Comparison of buckwheat malt gluten-free beer methods; 11th Trends in Brewing, International Symposium, Can trends in brewing be evolutionary? Technology transfer opportunities from other industries, Gandawa, Belgia
174. **Harasym J.,** Podeszwa T., 2014, Sensory evaluation of Baltic Porter beer with oat β-glucan addition, 11th Trends in Brewing, International Symposium, Can trends in brewing be revolutionary? Technology transfer opportunities from other industries, Gandawa, Belgia
175. Podeszwa T., **Harasym J.,** 2014, Gluten-free beer market estimation using medical data, 11th Trends in Brewing, International Symposium, Can trends in brewing be revolutionary? Technology transfer opportunities from other industries, Gandawa, Belgia
176. Gudej S., Błaszczyk K., Suchecka D., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka -Ostrowska J., 2014, Wpływ β-glukanów owsa na stężenie końcowych produktów peroksydacji lipidów w żołądku szczurów z indukowanym stanem zapalnym żołądka; XXIII Ogólnopolskie Sympozjum Bromatologiczne „Bromatologia dla społeczeństwa XXI wieku", Kraków, wyróżnienie na najlepszy plakat
177. Błaszczyk K., Gudej S., Suchecka D., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2014, Wpływ spożycia wysokocząsteczkowego beta glukanu na parametry stresu oksydacyjnego u zwierząt z eksperymentalnie wywołanym stanem zapalnym jelit; XXIII Ogólnopolskie Sympozjum Bromatologiczne „Bromatologia dla społeczeństwa XXI wieku", Kraków
178. Suchecka D., Gudej S., Błaszczyk K., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2014, Wpływ spożycia beta-glukanu na wybrane parametry stresu oksydacyjnego i obrony antyoksydacyjnej u szczurów z indukowanym stanem zapalnym jelit; XXIII Ogólnopolskie Sympozjum Bromatologiczne „Bromatologia dla społeczeństwa XXI wieku", Kraków
179. Błaszczyk K., Suchecka D., Gudej S., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2014, Wpływ beta-glukanów owsa na parametry stresu oksydacyjnego i obrony antyoksydacyjnej u szczurów z wywołanym stanem zapalnym jelit, „Fizjologiczne uwarunkowania postępowania dietetycznego", Rogów
180. Suchecka D., Gudej S., Błaszczyk K., Wilczak J., **Harasym J.,** Kamola D., Gromadzka-Ostrowska J., 2014, Wpływ beta-glukanów owsa na peroksydacje lipidów u szczurów z indukowanym zapaleniem żołądka; „Fizjologiczne uwarunkowania postępowania dietetycznego, Rogów
181. Błaszczyk K., Gudej S., Suchecka D., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2014, Wpływ niskocząsteczkowego beta-glukanu owsa na parametry stresu oksydacyjnego i obrony antyoksydacyjnej u szczurów z wywołanym stanem zapalnym jelit; Ogólnopolska Konferencja Studentów i Doktorantów Kierunki medyczne i przyrodnicze, Lublin, wyróżnienie na najlepszy plakat
182. Suchecka D., Gudej S., Błaszczyk K., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2014, Wpływ spożycia beta glukanów owsa na aktywność wiązania czynnika transkrypcyjnego PPAR-

alfa u szczurów z indukowanym stanem zapalnym jelit; Ogólnopolska Konferencja Studentów i Doktorantów Kierunki medyczne i przyrodnicze, Lublin

183. Choromańska A., Kulbacka J., Dubińska-Magiera M., Bieżuńska-Kusiak K., Rembiałkowska N., Pilat J., Olędzki R., **Harasym J.,** Saczko J. 2014, The effect of long and short beta-glucan on the cytoskeleton and managanese superoxide dismutase expression (MnSOD) in the human normal and malignant cells, BIO 2014 Congress – 1st Congress of Polish Biochemistry, Cell Biology, Biophysics and Bioinformatics, Warszawa
184. Choromańska A., Kulbacka J., Bieżuńska-Kusiak K., Rembiałkowska N., Olędzki R., **Harasym J.,** Saczko J. 2014, Antitumor activities of low molecular weight β-glucan from oat, Konferencja BioMedTech Silesia 2014, Zabrze
185. Olędzki R., **Harasym J.,** Choromańska A., Kulbacka J., Rembiałkowska N., Saczko J., 2014, Ochronne oddziaływanie wyizolowanego z ziaren owsa (Avena sativa L.) βglukany na błony komórkowe ludzkich erytrocytów, Konferencja BioMedTech Silesia 2014, Zabrze
186. **Harasym J.** 2014, Scientist's invention - a key to better learning - building quality of teaching on non-didactic experience, 3rd International ISEKI_Food Conference, Bridging Training and Research for Industry and the Wider Community, Food Science and Technology Excellence for a Sustainable Bioeconomy, Ateny, Grecja
187. **Harasym J.,** Pejcz E., 2014, Oat bran sweet bakery - change in composition vs sensory analysis, 3rd International ISEKI_Food Conference, Bridging Training and Research for Industry and the Wider Community, Food Science and Technology Excellence for a Sustainable Bioeconomy, Ateny, Grecja
188. **Harasym J.,** Chaszczewicz D., 2013, Impact of cold plasma discharge on some parameters of wine, 27th European Federation of Food Science and Technology Annual Meeting Bolonia, Włochy
189. **Harasym J.,** 2013, Microwave assisted extraction of oat beta-glucan, 27th European Federation of Food Science and Technology Annual Meeting Bolonia, Włochy
190. **Harasym J.,** 2013, Confectionary as dietary source - wafer study, 27th European Federation of Food Science and Technology Annual Meeting Bolonia, Włochy
191. Gudej S., Oczkowski M., Suchecka D., Bukowska K., Łozak K., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2013, Impact of oat beta-glucan on plasma glucose and insulin concentrations in rats, Międzynarodowa X Konferencja Młodych Badaczy „Fizjologia i Biochemia w Żywieniu Zwierząt" , Kraków
192. Suchecka D., Oczkowski M., Gudej S., Bukowska K., Kłosowska M., Łozak K., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2013, Wpływ spożycia beta glukanów owsa na profil lipidowy osocza szczurów z indukowanym stanem zapalnym żołądka, Międzynarodowa Konferencja Jubileuszowa „Nauka o żywieniu człowieka – osiągnięcia i wyzwania", Warszawa
193. Gudej S., Bukowska K., Suchecka D., Oczkowski M., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2013, Impact of oat beta glucans on gastric IL-10, IL-12 and TNF-α of rats with a induced gastritis, III Ogólnopolska Konferencja „Zwierzęta w badaniach naukowych", Warszawa

194. Bukowska K., Suchecka D., Oczkowski M., Gudej S., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2013, The influence of beta-glucans intake on enteritis, III Ogólnopolska Konferencja „Zwierzęta w badaniach naukowych"; Warszawa
195. Suchecka D., Gudej S., Bukowska K., Kamola D., Oczkowski M., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2013, Wpływ spożycia beta-glukanów owsa na stopień peroksydacji lipidów i stężenie oksysteroli w wątrobie, V Konferencja naukowoszkoleniowa nt. „Nutraceutyki i żywność funkcjonalna w zdrowiu i chorobie", Kraków
196. Gudej S., Bukowska K., Suchecka D., Oczkowski M., Wilczak J., **Harasym J.,** Kamola D., Prostek A., Kosińska H., Gromadzka-Ostrowska J., 2013, The effect of oat betaglucan consumption on the short chain fatty acids concentration in rats with enteritis, VI Międzynarodowa Konferencja Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin
197. Suchecka D., Gudej S., Bukowska K., Kamola D., Oczkowski M., Wilczak J., **Harasym J.,** Gromadzka-Ostrowska J., 2013, The effect of oat beta-glucan consumption on lipid peroxidation and oxysterils concentration in rat spleen, VI Międzynarodowa Konferencja Doktorantów Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin
198. **Harasym J.,** 2011, Wasteless oat bran biorefinery – Pilot plant construction at Wrocław Technology Park, 1st European Congress of Applied Biotechnology, Berlin, Niemcy
199. **Harasym J.,** 2008, Recovery of kojic acid from impure process streams by ultrafiltration, 35th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering,Tatranskie Matliare, Słowacja
200. **Harasym J.,** 2008, Effect of Na+ and K+ overdosing during neutralization on purity of kojic acid crystals, 35th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranskie Matliare, Słowacja
201. **Harasym J.,** 2007, Zastosowanie ultrafiltracji na membranach PES do izolacji kwasu kojowego z płynów po biosyntezie z udziałem Aspergillus oryzae, III Krajowy Kongres Biotechnologii, Komitet Biotechnologii przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Poznań
202. **Harasym J.,** 2007, Kwas kojowy jako substancja wybielająca – oczyszczanie i wydzielanie z płynów pofermentacyjnych, 3rd International Conference on Quality and Safety in Food Production Chain, Wrocław
203. **Harasym J.,** 2007, Purification of kojic acid post fermentation broth, 34th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranskie Matliare,
204. **Harasym J.,** Leśniak W., 2006, Wydzielanie kwasu cytrynowego metodą bezodpadową z zastosowaniem techniki ultrafiltracji. XXXVII Sesja Naukowa Komitetu Nauk o Żywności Polskiej Akademii Nauk pt. „Doskonalenie jakości żywności i żywienia w perspektywie potrzeb konsumenta XXI wieku", Gdynia
205. **Harasym J.,** Leśniak W., 2006, Purification of citric acid post fermentation broth with physical factors, Proceedings of 33rd International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranskie Matliare, Słowacja
206. **Harasym J.,** Leśniak W., 2005, Citrates recovery from mediums after citric acid biosythesis by Yarrowia lipolytica, 32ndInternational Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranskie Matliare, Słowacja

207. Harasym J., 2004, Reducing of sugar content in citric acid post fermentation broth, 31st International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranskie Matliare, Słowacja
208. **Harasym J.,** Leśniak W., 2004, Citric acid recovery by ultrafiltration, 31st International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranskie Matliare, Słowacja
209. **Harasym J**., Leśniak W., Gąsiorek E., 2003, The effect of neutralisation level in citrates recovery process, 30th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranskie Matliare, Słowacja
210. Harasym J., 2003, Otrzymywanie cytrynianów z płynów po hodowli Aspergillus niger, XXXIV Sesja Naukowa Komitetu Nauk o Żywności Polskiej Akademii Nauk pt. „Jakość polskiej żywności w przededniu integracji Polski z Unią Europejską", Wrocław
211. **Harasym J.,** Rymowicz W., 2002, Wydzielanie cytrynianów z płynów po hodowli Yarrowia lipolytica, Konferencja naukowa pt. „Wykorzystanie drożdży w przetwórstwie żywności – tradycja i przyszłość", Wrocław
212. Gąsiorek E., Leśniak W., **Harasym J.,** 2001, Utilization of sugar beet pulp for production of citric acid by solid state fermentation, 28th International Conference of Slovak Society of Chemical Engineering, Tatranskie Matliare, Słowacja
213. **Harasym J.,** Leśniak W., 2000, Wpływ czynników fizycznych na stopień oczyszczenia roztworów po fermentacji cytrynowej, XXXI Sesja Naukowa Komitetu Technologii i Chemii Żywności Polskiej Akademii Nauk pt. „Żywność w dobie ekspansji naukowej: potencjał, oczekiwania, perspektywy", Kiekrz k. Poznania
214. **Harasym J.,** Leśniak W., 1999, Otrzymywanie cytrynianów bezpośrednio z roztworów pofermentacyjnych, XXX Sesja Naukowa Komitetu Technologii i Chemii Żywności Polskiej Akademii Nauk pt. „Nauka o żywności na progu XXI wieku", Kraków
215. **Harasym J.,** 1998, Waste treatment in the food industry, Regional Course of Trilateral Cooperation Austria, Hungary and Slovakia, „Environmental engineering, bioengineering and risk assessment", Bratysława, Słowacja
216. Pietkiewicz J., Kes Z., **Harasym J.,** 1995, Dobór środków klarujących do procesu oczyszczania roztworów pofermentacyjnych kwasu cytrynowego, XXVI Sesja Naukowa Komitetu Technologii i Chemii Żywności Polskiej Akademii Nauk pt. „Osiągnięcia i perspektywy technologii żywności", Łódź

➢ Materiały niepublikowane:

Materiały konferencyjne:

1. Podeszwa Tomasz, Harasym Joanna: Sensory evaluation of Baltic Porter beer with oat β-glucan addition, 74 s., 2014, 11th International Trends in Brewing 2014, poster
2. Podeszwa Tomasz, Harasym Joanna: Gluten-free beer market estimation using medical data, 120 s., 2014, 11th International Trends in Brewing 2014, poster
3. Harasym Joanna, Podeszwa Tomasz: Comparison of buckwheat malt gluten-free beer methods, 73 s., 2014, 11th International Trends in Brewing 2014, poster

4. Podeszwa Tomasz, Harasym Joanna: Impact of microwave irradiation on vitality of oat grain - EFFoST Annual Meeting, 2015, 29th EFFoST International Conference: Food Science Research and Innovation: Delivering sustainable solutions to the global economy and society 2015, poster
5. Podeszwa Tomasz, Harasym Joanna: Impact of microwave irradiation of water and groat separately on water absorbancy of oat grain, 2015, 29th EFFoST International Conference: Food Science Research and Innovation: Delivering sustainable solutions to the global economy and society 2015, poster
6. Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna: The impact of selected parameters of microwave-assisted extraction on the value of the total antioxidant capacity of oat bran and oatmeal, 2015, 29th EFFoST International Conference: Food Science Research and Innovation: Delivering sustainable solutions to the global economy and society 2015, poster
7. Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna: Effect of microwave pre-irradiation of oat bran and oat flakes on antioxidant activity of extracts, 2015, 29th EFFoST International Conference: Food Science Research and Innovation: Delivering sustainable solutions to the global economy and society 2015, poster
8. Harasym Joanna: Impact of cold atmospheric plasma on germination of buckwheat, 2015, 2015 International Nonthermal Processing Workshop "Sustainable Innovation Based on Science and Applied Research of Nonthermal Technologies" 2015, referat wygłoszony
9. Harasym Joanna: Change of amylolytic activity in buckwheat grain germinated under static magnetic field, 2015, 2015 International Nonthermal Processing Workshop "Sustainable Innovation Based on Science and Applied Research of Nonthermal Technologies" 2015, poster
10. Harasym Joanna, Podeszwa Tomasz: Inactivation of beta-glucanase during microwave pre-treatment of oat grain, 2015, 29th EFFoST International Conference: Food Science Research and Innovation: Delivering sustainable solutions to the global economy and society 2015, poster
11. Harasym Joanna, Olędzki Remigiusz: Antioxidant activity of water extracts of oat fiber obtained with microwave assisted extraction, 2015, 29th EFFoST International Conference: Food Science Research and Innovation: Delivering sustainable solutions to the global economy and society 2015, referat wygłoszony
12. Dziendzikowska Katarzyna Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Pałkowska E. Afiliacja nieokreślona, Oczkowski Michał Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Lachowicz K. Afiliacja nieokreślona, Fürstenberg E. Afiliacja nieokreślona, Kołota A. Afiliacja nieokreślona, Suchecka Dominika Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Błaszczyk Katarzyna Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Gudej Sylwia Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wilczak Jacek Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Harasym Joanna, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (UEW)

Rosołowska-Huszcz D. Afiliacja nieokreślona, Gromadzka-Ostrowska Joanna Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie: The influence of oat β-glucans on selected parameters of lipogenesis in rat adipose tissue, 2015, XII Międzynarodowa Konferencja Młodych Badaczy „Fizjologia i Biochemia w Żywieniu Zwierząt" 2015, referat wygłoszony

13. Dziendzikowska Katarzyna Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Pałkowska E. Afiliacja nieokreślona, Oczkowski Michał, Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Lachowicz K. Afiliacja nieokreślona, Fürstenberg E. Afiliacja nieokreślona, Kołota A. Afiliacja nieokreślona, Suchecka Dominika Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Błaszczyk Katarzyna Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Gudej Sylwia Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wilczak Jacek Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Harasym Joanna Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (UEW), Rosołowska-Huszcz D. Afiliacja nieokreślona, Gromadzka-Ostrowska Joanna Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie: The influence of oat β-glucans on selected parameters of lipogenesis in rat adipose tissue, 2015, XII Międzynarodowa Konferencja Młodych Badaczy „Fizjologia i Biochemia w Żywieniu Zwierząt" 2015, poster
14. Podeszwa Tomasz, Harasym Joanna, Bogacz-Radomska Ludmiła: Mikroorganizmy stosowane w piwowarstwie, 14 s., 2016, VIII Konferencja Naukowo-Techniczna "Żywność wczoraj i dziś" 2016, poster
15. Podeszwa Tomasz, Harasym Joanna, Bogacz-Radomska Ludmiła: "Piwna rewolucja" w Polsce, 15 s., 2016, VIII Konferencja Naukowo-Techniczna "Żywność wczoraj i dziś" 2016, referat wygłoszony
16. Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna: Ochronna rola przeciwutleniaczy polifenolowych w żywieniu człowieka, 1-1 s., 2016, VIII Konferencja Naukowo-Techniczna "Żywność wczoraj i dziś" 2016, poster
17. Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Podeszwa Tomasz: Cells' disintegration metod evaluation toward beta-carotene yield, 1-2 s., 2016, 43rd Annual Conference on Yeast 2016, streszczenie
18. Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Podeszwa Tomasz: Cells' disintegration metod evaluation toward beta-carotene yield, 1-2 s., 2016, 43rd Annual Conference on Yeast 2016, poster
19. Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Olędzki Remigiusz, Podeszwa Tomasz: Box Behnken Design w optymalizacji procesu biosyntezy β-karotenu w hodowlach drożdży Rhodotorula rubra, 1-1 s., 2016, II Ogólnopolska e-Konferencja "Innowacyjne Projekty Badawcze" 2016, streszczenie
20. Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Olędzki Remigiusz, Podeszwa Tomasz: Box Behnken Design w optymalizacji procesu biosyntezy β-karotenu w hodowlach drożdży

Rhodotorula rubra, 1-1 s., 2016, II Ogólnopolska e-Konferencja "Innowacyjne Projekty Badawcze" 2016, poster

21. Harasym Joanna, Bogacz-Radomska Ludmiła: Addition of brown algae – Ascophyllum nodosum to muffins, 1-1 s., 2017, International Conference on Food Innovation 2017, streszczenie
22. Harasym Joanna, Bogacz-Radomska Ludmiła: Addition of brown algae – Ascophyllum nodosum to muffins, 1-1 s., 2017, International Conference on Food Innovation 2017, poster
23. Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna: Witness-świadkiem rozwoju umiejętności inżyniera w dobie przemysłu 4.0, 1-7 s., 2017, IV Kongres Rozwoju Edukacji 2017, prezentacja
24. Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna: Innovative food applications of algae, 1-1 s., 2017, International Conference on Food Innovation 2017, streszczenie
25. Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna: Algae as natural food additives, 1-1 s., 2017, XXXVI Międzynarodowa Konferencja Polskiego Towarzystwa Fykologicznego. Masowy rozwój glonów: bioróżnorodność, ekologia i perspektywy zarządzania 2017, streszczenie
26. Orkusz Agnieszka, Wolańska Wioletta, Kaim Urszula, Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna: Psychological and Socio-Cultural Markers of Polish Consumer Acceptance of Insects as a Food Ingredient, P1.1.04, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
27. Orkusz Agnieszka, Sąsiadek Wojciech, Wojciech Sąsiadek, Kaim Urszula, Harasym Joanna: Characterisation of Edible Insect Flour Using Infrared Spectroscopy, 74-74 s., 2019, 10th International Congress “Flour-Bread" 2019, poster
28. Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz, Kaim Urszula, Afiliacja nieokreślona, Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Backiel Sandra: Evaluation of the energy and nutritional value of diets used in patients on the example of a chosen hospital from Lower Silesia, 139-139 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
29. Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula, Harasym Joanna: Hydration Properties of Gluten-Free Flour Mixture Made From Rice Flour and Cricket (Acheta Domesticus) Flour, 73-73 s., 2019, 10th International Congress “Flour-Bread" 2019, poster
30. Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Dyrcz M.: Evaluation of the diet of children aged 4-6 in a chosen kindergarten in Wrocław, 138-138 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
31. Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Dyrcz M.: Evaluation of antioxidant capacity and polyphenol content of selected vegetable species using the alcoholic and buffer extraction, 135-135 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
32. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna, Michalczuk M. Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie: Zmiany cech sensorycznych oraz siły cięcia pieczonych mięśni udowych indorów w czasie chłodniczego przechowywania,

38-39 s., 2019, XXXI Międzynarodowe Sympozjum Drobiarskie Polskiego Oddziału World's Poultry Science Association „Nauka praktyce - praktyka nauce" 2019, referat wygłoszony

33. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna, Kaim Urszula, Olędzki Remigiusz: The Impact of the Cricket Flour Addition on Functional Properties of Rice Flour, P1.3.36, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
34. Orkusz Agnieszka, Garncarek Zbigniew, Harasym Joanna, Michalczuk M. Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie: Ocena zmian mikrobiologicznych, intensywności barwy i zapachu mięśni udowych indorów przechowywanych, 36-37 s., 2019, XXXI Międzynarodowe Sympozjum Drobiarskie Polskiego Oddziału World's Poultry Science Association „Nauka praktyce - praktyka nauce" 2019, referat wygłoszony
35. Olędzki Remigiusz, Kaim Urszula, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Principles of Development and the Role of the Consumer in the Process of Creating New Food Products, P1.3.08, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
36. Olędzki Remigiusz, Kaim Urszula, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Comparison of Bioactive Properties of Selected Vegetable Species Thermally Processed by Different Cooking Methods, P1.3.55, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
37. Olędzki Remigiusz, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna: The content of total polyphenols and antiradical activity in different green leafy vegetables grown in Lower Silesia area in Poland, 136-136 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
38. Kaim Urszula, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Wheat and Gluten Related Disorders, 101-101 s., 2019, 10th International Congress "Flour-Bread" 2019, poster
39. Kaim Urszula, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Important Nutritional Ingedients of Gluten-Free Bread with Pseudocereals, 100-100 s., 2019, 10th International Congress "Flour-Bread" 2019, poster
40. Kaim Urszula, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz: De-Growth Movement Impact Food Niche Markets Development, P1.3.07, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
41. Kaim Urszula, Harasym Joanna, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka: Modification of Buckwheat Flour Functional Properties by Static Magnetic Field Treatment, P1.2.37, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
42. Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz, Bogacz-Radomska Ludmiła: Recent findings in gluten and wheat related disorders, 85-85 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster

43. Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka, Bogacz-Radomska Ludmiła: Pseudocereals as a underestimated source of nutrients, 84-84 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
44. Harasym Joanna, Satta Elena Afiliacja zewnętrzna autora: Universita di Bologna, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Bogacz-Radomska Ludmiła, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz: Buckwheat flour antioxidant activity after ultrasound treatment, 76-76 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
45. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula: Impact of Cricket (Acheta Domesticus) Flour Addition on the Viscometric Profiles of Flour Mixtures, 67-67 s., 2019, 10th International Congress "Flour-Bread" 2019, poster
46. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula, Olędzki Remigiusz: Creative Sectors in Food Industry vs Added Value in Bioeconomy, P1.3.81, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
47. Harasym Joanna, Olędzki Remigiusz, Spanu M. Afiliacja nieokreślona, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Bogacz-Radomska Ludmiła, Orkusz Agnieszka: Antioxidant activity of craft beers vs. commercial beers, 75-75 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
48. Harasym Joanna, Kaim Urszula, Orkusz Agnieszka: Ultrasound Sonication Effects on the Pasting Properties of Buckwheat Floura, 31-31 s., 2019, 10th International Congress "Flour-Bread" 2019, poster
49. Harasym Joanna, Kaim Urszula, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka: The Modulation of Functional Properties of Buckwheat Flour by Ultrasound Treatment, P2.3.78, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
50. Bogacz-Radomska Ludmiła, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna: Pro-vitamin A of Microbiological Origin, 59-59 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
51. Bogacz-Radomska Ludmiła, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Carotenoids as Source of Antioxidant Acitivity in Food Matrix, 43-43 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, referat wygłoszony
52. Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Banaś Karol, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz: Edible Insects as Bread Making Ingredients , 243-243 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
53. Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Banaś Karol, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka: Functional properties of blends of rice and house cricket (Acheta domesticus) flours , 243-244 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
54. Orkusz Agnieszka, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Banaś Karol, Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna, Szydełko Monika Afiliacja nieokreślona: Evaluation of the diet of preschoolers from the Lower Silesian Province , 185-186 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster

55. Orkusz Agnieszka, Banaś Karol, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna, Dobrzyńska Daniela, Olędzki Remigiusz, Banaś Karol, Tancula Nathan, Nathan Tancula Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Antioxidant activity and reducing power of hybrid grapevines fruit grown in Poland, 182-183 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, posteryńska Afiliacja nieokreślona : Box Diet – Can You Rely on It? , 186-187 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
56. Olędzki Remigiusz, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Banaś Karol, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Fruits of interspecific hybrids grapevines as a source of polyphenolic compounds, 181-182 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
57. Olędzki Remigiusz, Banaś Karol, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Antioxidant activity and reducing power of hybrid grapevines fruit grown in Poland, 182-183 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
58. Banaś Karol, Inne afiliacje w UEW, Harasym Joanna, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz: The unique content of oat oil – the perspectives of exploitation, 79-80 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
59. Banaś Karol Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka: Oat oil samples from polar and non-polar extraction characterisation with near (NIR) and medium infrared (MIR) spectroscopy , 81-82 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
60. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: The addition of edible insects as nutritional value modifier – in traditional dumplings, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, streszczenie
61. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Diet with an insect - suggestions for dishes for the whole day!, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, streszczenie
62. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Pozzi Lorenzo Afiliacja zewnętrzna autora: Universita degli Studi di Milano: The functional properties of bread wheat flour + Spirulina platensis powder binary blends, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, streszczenie
63. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Pozzi Lorenzo Afiliacja zewnętrzna autora: Universita degli Studi di Milano: Enzymatic activity impact on viscometric characteristic of binary blends of bread wheat flour and Spirulina platensis powder , 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, streszczenie
64. Banaś Karol, Harasym Joanna: Charakterystyka wybranych polisacharydów jako oleożelatorów, 85-85 s., 2021, XLV Sesja Naukowa Komitetu Nauk o Żywności PAN: Żywność w strategii Zielonego Ładu 2021, streszczenie
65. Orkusz Agnieszka, Kiiru Samuel Afiliacja zewnętrzna autora: Kinyuru John, John Kinyuru Afiliacja zewnętrzna autora, Harasym Joanna: Two-spotted cricket (Gryllus

Bimaculatus) powder addition impact on hydration properties of blends with rice flour , 1 s., 2022, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, streszczenie

66. Orkusz Agnieszka, Kiiru Samuel Afiliacja zewnętrzna autora, Harasym Joanna: Impact of mediteranian cricket (Gryllus bimaculatus) powder addition on the viscometric profiles of millet flour blends, 1 s., 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, streszczenie
67. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Strategies Facilitating Edible Insects Acceptance, 1 s., 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, poster
68. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Preschool menus composition as indicator of local food market, 1 s., 2022, 32nd International Scientific-Expert Conference of Agriculture and Food Industry 2022, streszczenie
69. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Hiding edible insects in wheat bread matrix – the acceptance case , 1 s., 2022, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, streszczenie
70. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Food for 9 billion people: meat vs. edible insects, 1 s., 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, poster
71. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible insects as innovative factor for local circular economy approach, 1 s., 2022, 32nd International Scientific-Expert Conference of Agriculture and Food Industry 2022, streszczenie
72. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible insects as environmentally friendly food production model, 1 s., 2022, 6th International Congress Water, Waste and Energy Management 2022, poster
73. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible insects as a meat alternative, 1 s., 2022, 21st World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health" 2022, poster
74. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna, Mozzon Massimo Afiliacja nieokreślona Foligni Roberta Roberta Foligni Afiliacja zewnętrzna autora: Universita Politecnica delle Marche : Tradition and modernity - dumplings with the addition of edible insects in Polish and Italian cuisine, 1 s., 2022, 21st World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health" 2022, streszczenie
75. Harasym Joanna, Osimani Andrea Afiliacja zewnętrzna autora: Universita Politecnica delle Marche, Orkusz Agnieszka, Aquilanti Lucia Afiliacja zewnętrzna autora: Universita Politecnica delle Marche: Physiochemical and microbiological characteristics of artisanal cheeses may offer a new solutions for industrial starters, 1 s., 2022, 21st World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health" 2022, streszczenie
76. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Static magnetic field SMF treatment impact on functional characteristic of buckwheat flour , 1 s., 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, streszczenie

77. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Food waste conversion in edible insect rearing systems, 1 s., 2022, 6th International Congress Water, Waste and Energy Management 2022, poster
78. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Villanueva Marina, Ronda Felicidad Afiliacja zewnętrzna autora: Universidad de Valladolid: The addition of house cricket (Acheta domesticus) powder to rice flour impacts the rheological profile of rice flour, 1 s., 2022, 7th Cerealsa and Europe Spring Meeting 2022, poster
79. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz: Ultrasounds processing of buckwheat whole-grain modifies the rheological characteristics of obtained flour, 1 s., 2022, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, poster
80. Wojciechowicz-Budzisz Agata, Pejcz Ewa, Harasym Joanna: Milk thistle as nutritional booster for wheat bread, 167-167 s., 2023, 37th EFFoST International Conference: Sustainable Food and Industry 4.0: Towards the 2030 Agenda 2023, streszczenie
81. Wojciechowicz-Budzisz Agata, Pejcz Ewa, Harasym Joanna: Impact of apple pomace on the quality attributes of wheat blends and dough, 481-481 s., 2023, 37th EFFoST International Conference: Sustainable Food and Industry 4.0: Towards the 2030 Agenda 2023, streszczenie
82. Pejcz Ewa, Koj Kamila Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Harasym Joanna: Fermenting for Health: How Probiotic Fermentation Boosts Wheat and Rye Fiber Benefits, 102-102 s., 2023, 37th EFFoST International Conference: Sustainable Food and Industry 4.0: Towards the 2030 Agenda 2023, streszczenie
83. Pejcz Ewa, Buresova Iva Afiliacja zewnętrzna autora: Univerzita Tomase Bati ve Zline, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Harasym Joanna: Breaking Bread: How Plantago Seeds and Husk Power up Gluten-Free, 506-506 s., 2023, 37th EFFoST International Conference: Sustainable Food and Industry 4.0: Towards the 2030 Agenda 2023, streszczenie
84. Orkusz Agnieszka, Kapelko Magdalena, Piwowar Arkadiusz, Harasym Joanna: CREABIOECON - Sektory kreatywne w przemyśle spożywczym a tworzenie wartości dodanej w biogospodarce, 1-3 s., 2023, InterResearch FEST 2023, prezentacja
85. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Tenebrio molitor for a sustainable world, 1-1 s., 2023, The International Society for Ecological Modelling Global Conference 2023: Ecological Models for Tomorrow's Solutions 2023, poster
86. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Owady jadalne jako przyjazny środowisku model produkcji żywności, 1-1 s., 2023, Forum Green Region 2023, streszczenie
87. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Knowledge of the principles of a planetary diet in preschool nutrition - Wrocław district, Poland, 1-1 s., 2023, Dietitians Australia 2023 Conference 2023, poster
88. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: How about insects?, 1-1 s., 2023, 19th European Symposium on the Quality of Eggs and Egg Products 2023, poster

89. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Emotions vs edible insects - is it a problem?, 1-22 s., 2023, 17th ASEAN Food Conference "Future of Food in ASEAN: What's Next?" 2023, prezentacja
90. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Brain activity towards objects induces feelings of revulsion in the perspective of the possibility of changing the attitude of western society towards the perception of edible insects as food, 1-1 s., 2023, Miami Winter Symposium 2023: Molecular Neuroscience: Focus on Sensory Disorders 2023, poster
91. Orkusz Agnieszka, Dymińska Lucyna, Harasym Joanna: How nutritious are a house cricket, a mealworm, a Mediterranean cricket and a palm weevil?, 1 s., 2023, Dietitians Australia 2023 Conference 2023, poster
92. Orkusz Agnieszka, Banaś Karol, Karol, Harasym Joanna: Edible Insects – What About The Fat?, 1-12 s., 2023, 17th ASEAN Food Conference "Future of Food in ASEAN: What's Next?" 2023, prezentacja
93. Lisovska Tetiana, Banaś Karol, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Rice-teff blends gluten-free bread characteristics affected by microwave-assisted high moisture treatment of white and brown teff varieties, 1-1 s., 2023, 22nd World Conference of Food Science & Technology "Accelerating Novel Scientific Approaches for Safe and Sustainable Food" 2023, streszczenie
94. Lisovska Tetiana, Banaś Karol, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Rice-teff blends gluten-free bread characteristics affected by microwave-assisted high moisture treatment of white and brown teff varieties, 1-1 s., 2023, 22nd World Conference of Food Science & Technology "Accelerating Novel Scientific Approaches for Safe and Sustainable Food" 2023, referat wygłoszony
95. Harasym Joanna, Krzos Grzegorz, Orkusz Agnieszka: Nutrition awareness and dietary choices among e-sportsmen in Poland, 1-1 s., 2023, International Conference on Adaptations and Nutrition in Sports 2023, poster
96. Carpentieri Serena Afiliacja zewnętrzna autora: Universita degli Studi di Salerno, Orkusz Agnieszka, Ferrari Giovanna Afiliacja zewnętrzna autora: Universita degli Studi di Salerno, Harasym Joanna: Functionalization of durum wheat pasta through the incorporation of novel protein-rich sources (Tenebrio molitor larvae), 1-24 s., 2023, 37th EFFoST International Conference: Sustainable Food and Industry 4.0: Towards the 2030 Agenda 2023, prezentacja
97. Wojciechowicz-Budzisz Agata, Shpak Anna Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Pejcz Ewa, Harasym Joanna: Optimizing teff sourdough in rye bread to enhance quality and nutritional value, 1-1 s., 2024, 5th International Congress "Food Technology, Quality and Safety" 2024, streszczenie
98. Wojciechowicz-Budzisz Agata, Pejcz Ewa, Pietrzak W. Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Gasiński A. Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Styczyńska M. Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Harasym Joanna: Effect of White, Red and Black Quinoa in Sourdough Fermentation with Their Malts, 349-350 s., 2024, 22nd World

Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie

99. Wojciechowicz-Budzisz Agata, Pejcz Ewa, Lachowicz-Wiśniewska Sabina Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, Harasym Joanna Joanna Harasym Katedra Biotechnologii i Analizy Żywności (IP/KBA)Wydział Inżynierii Produkcji (IP) : Psyllium power: exploring the impact of ground psyllium fiber on the quality, nutritional value, polyphenols, and antioxidant activity of wheat bread, 1-1 s., 2024, 8th Cerealsa and Europe Spring Meeting 2024, streszczenie
100. Wojciechowicz-Budzisz Agata, Pejcz Ewa, Harasym Joanna: Enhancing the Nutritional Profile of Wheat Shortcrust Cookies with Psyllium Fiber: Evaluation of Quality and Nutritional Attributes, 383-384 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie
101. Wojciechowicz-Budzisz Agata, Pejcz Ewa, Harasym Joanna, Bobak Łukasz Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu: Enhancing rye bread quality and nutritional profile through chia flour blends: a comprehensive study on rheological, pasting, and baking properties, 1-1 s., 2024, 8th Cerealsa and Europe Spring Meeting 2024, streszczenie
102. Wojciechowicz-Budzisz Agata, Gasiński Alan Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Pietrzak Witold Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Pejcz Ewa, Styczyńska Marzena Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Harasym Joanna: Elevating sourdough quality with quinoa malts, 1-1 s., 2024, 5th International Congress "Food Technology, Quality and Safety" 2024, streszczenie
103. Tiupova A. Afiliacja nieokreślona, Pejcz Ewa, Lachowicz-Wiśniewska Sabina Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, Banaś Karol, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Harasym Joanna: Beneficial Potential of Bioactive Compounds in Pigmented Corn, 177 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie
104. Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Harasym Joanna: Technological challenges and up-to-date solutions in formulating low-FODMAP cereal-based products, 1-1 s., 2024, 5th International Congress "Food Technology, Quality and Safety" 2024, streszczenie
105. Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Harasym Joanna: Reducing fructan content in wheat and rye breads through probiotic intervention and prolonged fermentation, 1-1 s., 2024, 8th Cerealsa and Europe Spring Meeting 2024, streszczenie
106. Pejcz Ewa, Tiupova A. Afiliacja nieokreślona, Lachowicz-Wiśniewska Sabina Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, Banaś Karol, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Harasym Joanna: Functional Gluten-Free Snacks from Pigmented Corn Varieties, 615 s., 2024, 22nd World Congress of Food

Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie

107. Pejcz Ewa, Lachowicz-Wiśniewska Sabina Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Kaliski im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego, Nowicka Paulina Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Harasym Joanna: Optimizing sourdough fermentation for FODMAP reduction and bioactive enhancement in wheat and rye breads, 1-1 s., 2024, 8th Cerealsa and Europe Spring Meeting 2024, streszczenie
108. Pejcz Ewa, Banaś Karol, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Harasym Joanna: Techno-Functional Characteristics of High-Fiber Dry Wafer Blends, 659-660 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie
109. Orkusz Agnieszka, Ostasiewicz Katarzyna, Harasym Joanna: From disgust to acceptance: Exploring consumer attitudes and emotional responses to edible insects in Western cultures, 1-32 s., 2024, Entomology 2024 2024, prezentacja
110. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible Insects in Western Culture. What Makes Accepting Insects as Foodstuff Challenging?, 171 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie
111. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible Insects in Western Culture. What Makes Accepting Insects as Foodstuff Challenging, 1-28 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, prezentacja
112. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Approach to Insects in Societies with and without Entomophagous Traditions, 396 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie
113. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Approach to insects in societies with and without entomophagous tradictions, 1-1 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, poster
114. Kiiru Samuel Afiliacja zewnętrzna autora: Ng'ang'a Jeremiah, Jeremiah Ng'ang'a Afiliacja zewnętrzna autora: Konyole Silvenus, Silvenus Konyole Afiliacja zewnętrzna autora: Masinde Muliro University of Science and Technology, Roos Nanna Afiliacja zewnętrzna autora: Kobenhavns Universitet, Hetzer Birgit Afiliacja zewnętrzna autora: Max Rubner-Institut, Marel Anna-Kristina Afiliacja zewnętrzna autora: Max Rubner-Institut, Orkusz Martyna Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Harasym Joanna, Kinyuru John Afiliacja zewnętrzna autora: African Institute for Capacity Development: Technological impact of Gryllus bimaculatus powder in gluten-free flour formulations, 43-43 s., 2024, Insects for the Green Economy Conference "Sustainable Food Systems and Livelihoods in Africa" 2024, streszczenie

115. Kiiru Samuel Afiliacja zewnętrzna autora: Konyole Silvenus, Silvenus Konyole Afiliacja zewnętrzna autora: Masinde Muliro University of Science and Technology, Roos Nanna Afiliacja zewnętrzna autora: Kobenhavns Universitet, Ng'ang'a Jeremiah Afiliacja zewnętrzna autora: Birgit Hetzer, Hetzer Birgit Afiliacja zewnętrzna autora: Max Rubner-Institut, Marel Anna-Kristina Afiliacja zewnętrzna autora: Max Rubner-Institut, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna, Kinyuru John Afiliacja zewnętrzna autora: African Institute for Capacity Development: Techno-functional properties in binary blends of gluten-free flours and Gryllus bimaculatus powder, 1-1 s., 2024, Insects to Feed the World 2024, poster
116. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Krzos Grzegorz, Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Wiśniewski Rafał: Vivafer - dry wafer improvement for higher protein and fiber content, 1-1 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, poster
117. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Krzos Grzegorz, Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Banaś Karol: VIVAFER—Dry Wafer Improvement for Higher Protein and Fiber Content, 558 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie
118. Harasym Joanna, Banaś Karol Karol: Agar as a Sigle Oleogelator—Process and Application, 123-124 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie

Inne materiały:

1. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Insects as Food: European Perspective vs Asia-Pacific Experience, 1-9 s., 2023, prezentacja

Inne aktywności:

1. Udział w programie TV, Na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu prowadzone są badania z wykorzystaniem owadów jadalnych, W: TVP 3 Wrocław / Telewizja Polska (TVP), 2022
2. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Naukowcy UE badają jedzenie przyszłości. Owady zastąpią mięso?, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2022
3. Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, Chleb, naleśniki lub kotlety z... owadów! Takie smakołyki serwują naukowcy z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu!, W: Akademicki Wrocław, 2022
4. Udział w wywiadzie dla prasy, Czy Polak zje owada? / Czy polubimy dania z owadów?, W: Gazeta Wyborcza, 2023

Członkostwo w zagranicznych lub międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych:

Członek American Association of Cereal Chemists, Członek Royal Chemistry Society.

Członkostwo w zespołach eksperckich:

Ekspert oceniający NCBiR, PARP, COST ACTIONS, HORYZONT 2020, HORYZONT Europe, Portugal Fundation of Science.

Oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne:

Harasym J., Bobak, Ł., Rozwadowski J. Projekt procesowy instalacji do produkcji suplementów diety dla WPT, WPT 01.PP-KT/2009. Wykonawca - Chemiprojekt sp z o.o. Autorka założeń techniczno-technologiczne procesu bezodpadowej biorafinacji owsa oraz pilotażowej linii technologicznej do izolacji beta-glukanu, pomysłodawczyni wykorzystania kaskadowego układu sit wibracyjnych, oraz sekwencyjnego wykorzystania zbiorników procesowych w ramach jednego cyklu, co zminimalizowało ilość urządzeń na linii suplementów diety, autorka koncepcji wykorzystania suszarni tacowej zamiast rozpyłowej z uwagi na niski ciężar nasypowy beta-glukanu.

Współpraca w ramach partnerstwa, konsorcjum, sieci lub klastra:

2010 – obecnie - Członek Komitetu Sterującego Klastra Nutribiomed – przedstawiciel UEW
2008 – obecnie – Członek Rady Klastra Nutribiomed.

Prawa własności przemysłowej:

Patenty, wzory użytkowe:

Polska

Patent na wynalazek

1. Numer prawa wyłącznego Pat. 203172, Harasym, J., Leśniak, W., Sposób otrzymywania cytrynianów sodu i potasu o określonej zasadowości z płynów po biosyntezie kwasu cytrynowego, Numer zgłoszenia P.364272, Data zgłoszenia 2011-12-12.
2. Numer prawa wyłącznego Pat.203173, Harasym, J., Leśniak, W., Pietkiewicz, J.J., Podgórski, W., Sposób przygotowania płynu po biosyntezie kwasu cytrynowego do bezpośredniego wydzielenia z niego kwasu cytrynowego, Numer zgłoszenia P.364271, Data zgłoszenia 2003-12-30.
3. Numer prawa wyłącznego Pat.203171, Harasym, J., Leśniak, W., Sposób otrzymywania cytrynianów trisodu i tripotasu z płynów po biosyntezie kwasu cytrynowego, Numer zgłoszenia P.364273, Data zgłoszenia 2003-12-30.
4. Numer prawa wyłącznego Pat.226915, Harasym, J.,, Gromadzka-Ostrowska, J., Sposób otrzymywania beta-glukanu zbożowego o niskiej masie cząsteczkowej, Numer zgłoszenia P.410314 Data zgłoszenia 2014-11-28.
5. Numer prawa wyłącznego Pat.228318, Harasym, J., Zastosowanie rozpuszczalnych nie skrobiowych biopolimerów w procesie produkcji napojów zawierających alkohol, Numer zgłoszenia P.384594, Data zgłoszenia 2008-03-03.
6. Numer prawa wyłącznego Pat.217750, Harasym, J., Brach, J., Sposób otrzymywania polisacharydu nieskrobiowego ze zbóż, Numer zgłoszenia P.407900, Data zgłoszenia 2014-04-14.
7. Numer prawa wyłącznego Pat.235190, Harasym, J., Nazarkiewicz-Zając, D., Zając, T., Bałczewski, P., Nawrot, B., Cieślak, M., Kaźmierczak-Barańska, J., Beta-glukan i jego zastosowanie medyczne, Numer zgłoszenia P.421338, Data zgłoszenia 2017-04-19.
8. Numer prawa wyłącznego Pat.228103, Harasym, J., Baszczok, M., Marycz, K. , Sposób wytwarzania mieszaniny estrów etylowych roślinnych kwasów tłuszczowych o wysokiej zawartości izomerów cis, Numer zgłoszenia P.408509, Data zgłoszenia 2014-06-11.
9. Numer prawa wyłącznego Pat.225600, Harasym, J., Baszczok, M., Marycz, K. , Kompozycja estrów etylowych roślinnych kwasów tłuszczowych, Numer zgłoszenia P.408510, Data zgłoszenia 2014-06-11.
10. Numer prawa wyłącznego Pat.229749, Brach, J., Kozłowska-Wojciechowska, M., Makarewicz-Wujec, M., Harasym, J., Parzonko, A. Zastosowanie beta 1,3/1,4 D-glukanu otrzymanego z owsa do zwalczania komórek czerniaka, Numer zgłoszenia P.400898, Data zgłoszenia 2012-09-24.
11. Numer prawa wyłącznego Pat.224430, Harasym, J., Sposób wyodrębniania beta-glukanu ze zbóż, Numer zgłoszenia P.409942, Data zgłoszenia 2014-10-27.

Hiszpania

Patent na wynalazek

12. Ronda Balbás, F.; Villanueva Barrero, M.; **Harasym, J.**; Muñoz Muñoz, J.M.; Caballero Calvo, P.A.,; Pérez Quirce, S. Rice flour modified by hydrothermal microwave treatment, method of production and uses. Entity: University of Valladolid. Application number:

P201830851. Country of registration: Spain. Date of registration: 29/08/2018. – Patent przyznano - ES2745456 A1 (02.03.2020).

Wzór użytkowy na wynalazek

13. Caballero Calvo, P.A., Ronda Balbás, F.; Villanueva Barrero, M.; **Harasym, J.;** Arratibel García, A., Juarez Muriel, F., Roura Carvajal, E., Food product adapted and ready to consume for patients with dysphagia. Entity: University of Valladolid. Application number: 201831386. Country of registration: Spain. Date of registration: 14/09/2018. Companies: Fundación Alicia, Alimentación y Ciencia. Wzór przyznano - ES1219610 Y (17.01.2019).

Unia Europejska

Patent na wynalazek

14. Numer prawa wyłącznego EP2515672, **Harasym, J.,** Brach, J., Czarnota, J.L., Stechman, M., Słabisz, A., Kowalska, A., Chorowski, M., Winkowski, M., Rac, j., Madera, A. Sposób produkcji beta-glukanu, nierozpuszczalnego błonnika pokarmowego oraz preparatu białek owsa, Numer zgłoszenia EP10809339, Data zgłoszenia 2010-12-22

Informacja o wkładzie w rozwój infrastruktury badawczej kierowanych przez kandydata zespołów badawczych:

1. 2019-obecnie - budowa i rozwój laboratorium reologicznego w Katedrze Biotechnologii i Analizy Żywności, pozyskanie środków na zakup: wiskozymetru rotacyjnego RVA, reometru rotacyjno-oscylacyjnego, urządzenia Mixolab 2, teksturometrów AXIS, lepkościomierza Hopplera, lepkościomierza typu Brookfield (2017–2024), rheofermentora RF3;
2. 2017 – obecnie - budowa i rozwój laboratorium chemicznego w Katedrze Biotechnologii i Analizy Żywności, pozyskanie środków na zakup: cieplarek, wytrząsarek, pH metrów, wyciągu laboratoryjnego, wirówek, mieszadeł magnetycznych, rotacyjnych, wyparki rotacyjne Buchi, konduktometru, łaźni laboratoryjnych, pieca mineralizacyjnego.
3. 2018 – obecnie - budowa i rozwój laboratorium druku 3D w Centrum Badawczym - Adaptive Food Systems Accelerator, pozyskanie środków na zakup drukarki 3D (Zmorph VX) z głowica do ekstruzji filamentu oraz głowica do ekstruzji pasty, drukarki 3D (Troxi) do ekstruzji gęstej pasty; drukarki do ekstruzji żelu (FNIS), skanera 3D (Matter and Form);
4. 2018 – obecnie - budowa i rozwój laboratorium charakterystyki morfologicznej i analizy obrazowej w Katedrze Biotechnologii i Analizy Żywności, pozyskanie środków na zakup: mikroskopu z polaryzacją (Olympus X-40), mikroskopu z epifluorescencją (Delta optical L-1000), Stanowiska z analiza obrazu (oprogramowanie Cell -A), goniometr, skaner

płaski, aparat fotograficzny Nikon + komora bezcieniowa do zdjęć, kolorymetr Minolta, Kolorymetr transmisyjny Vista - Hunter-Lub.

5. 2011 – obecnie budowa i rozwój laboratorium procesów falowych w Katedrze Biotechnologii i Analizy Żywności, pozyskanie środków na zakup Reaktora mikrofalowego Ertec Nova10, łaźni ultradźwiękowych 40 kHz, ultradźwiękowej sondy dezintegracyjnej 20 kHz, generatora pola elektromagnetycznych MAG-10, stanowiska statycznego pola magnetycznego (ferrytowe i neodymowe).
6. 2018 – obecnie - budowa i rozwój laboratoryjnej linii wypieku w Katedrze Biotechnologii i Analizy Żywności, pozyskanie środków na zakup komory fermentacyjnej, pieca parowo-konwekcyjnego, pieca do pizzy, pieca do wypieku wafli, pieca do wypieku wafelków do lodów, maszyny do makaronu tłoczonego i walcowanego, maszyny typu Thermomix, mieszałki, kuchenki mikrofalowej, opiekacza.
7. 2020 – obecnie - budowa i rozwój laboratorium mikrobiologii w Katedrze Biotechnologii i Analizy Żywności, pozyskanie środków na zakup, komory nawiewu laminarnego, inkubatorów, mikrofalowego autoklawu parowego, materiałów zużywalnych do posiewów.

Wizyty naukowe:

1. Universidad de Salamanka, Hiszpania, 16-31.04.2012, Salamanka, Hiszpania (staż podoktorski, Program Leonardo Da Vinci) Europass Mobility by Wrocław University of Economics, PL-00-2011-1036-002-LEO Universidad Autonoma Barcelona, Hiszpania, 02-09.09.2012, Barcelona, Hiszpania, (staż podoktorski, Program POIG. 4.2)
2. Universidad de Valladolid, 01.09.2016 – 31.08.2018, Valladolid (staż podoktorski, Program Horyzont 2020, Akcje Marie Skłodowskiej-Curie – Stypendium Indywidualne - MSCA-IF-EF-2015).
3. 2016 – 2024 - Pobyty STT i STA w ramach programu Erasmus+: University of Bologna, kampus Cesena, Włochy; 2x University of Sassari, Sassari, Włochy; University of Tetova, Macedonia Północna; University of Malta, Msida, Malta; University of Porto, Porto, Portugalia; University of Reunion, Saint Denis, France; University of Thessaly, Karditsa, Grecja; University of Bitola, Skopje, Północna Macedonia; University Polytechnique of Valencia, Walencja, Hiszpania; 3 x Marche Polytechnic University, Ancona, Włochy, University of Milan, Mediolan, Włochy; University of Stefan cel Mare, Suceava, Rumunia, Tallin Technical University, Tallin, Estonia, University fo University of Economics, Warna, Bulgaria, University of Valladolid, Valladolid, Hiszpania, University of Salerno, Fisciano, Włochy.
4. PROM (PPI/PRO/2018/1/00025) at Aristotle University of Thessaloniki, Saloniki, Greece, Prof. Costas Biliaderis Lab., opieka - Prof. Athina Lazaridou, Stypendium NAWA, Polska. IX.2016-VIII.2018
5. University of Mauritius, Moka, Mauritius II.2023

Koordynowanie prac badawczych:

Prowadziłam badania naukowe i prace rozwojowe w następujących uczelniach:

1. Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Wrocław, Polska – 1994 – obecnie, interdyscyplinarne badania, główne obszary: ekstrakcja kwasu cytrynowego i innych kwasów organicznych, ekstrakcja beta-glukanu z owsa i jęczmienia, modyfikacja mikrofalowa i ultradźwiękowa surowców wysokoskrobiowych, głównie bezglutenowych, eksploatacja i wykorzystanie innowacyjnych źródeł białka (mikroalgi, owady jadalne, grzyby) .
2. Universidad de Valladolid, Valladolid, Hiszpania – 2016 – obecnie, modyfikacja mikrofalowa i ultradźwiękowa surowców wysokoskrobiowych .
3. UNIVPM - Università Politecnica delle Marche – 2021 – obecnie, charakterystyka fizyko-chemiczna i mikrobiologiczna żywności regionalnej pochodzenia roślinnego i zwierzęcego.
4. Universitat Politècnica de València – 2017 – obecnie - wykorzystanie strumieni odpadowych z przemysłu owocowo-warzywnego jako źródła substancji bioaktywnych w innowacyjnych produktach spożywczych
5. University "St. Kliment Ohridski", Bitola, Skopje, Macedonia Północna 2021 – obecnie - charakterystyka fizyko-chemiczna i mikrobiologiczna żywności regionalnej pochodzenia roślinnego i zwierzęcego .
6. University of Mauritius, Moka, Mauritius – 2023 – obecnie – charakterystyka fizyko-chemiczna, wykorzystanie liści i nasion drzewa chlebowego, charakterystyka roślin endemicznych pod kątem zawartości substancji słodzących .
7. University of Reunion, St. Denis, Reunion, France – 2023 - charakterystyka fizyko-chemiczna, wykorzystanie liści i nasion Moringa oleifera.

Wypromowani doktorzy lub kształcenie kadry:

Promotor:

1. mgr inż. Karol Banaś – Przydatność agaru jako samodzielnego oleożelatora w procesie zestalania oleju rzepakowego - właściwości i zastosowania. Obrona i nadanie stopnia 18.04.2024 r. Praca interdyscyplinarna, dyscyplina wiodąca – technologia żywności i żywienia – Promotor - dr hab. inż.. Joanna Harasym, prof. UEW; Drugi promotor - dr hab. inż. Arkadiusz Piwowar (dyscyplina ekonomia), prof. UEW; Recenzenci: dr hab. inż. Ewa Jakubczyk, prof. SGGW; dr hab. inż. Katarzyna Lemańska-Pawlak; prof. UEP; dr hab. inż. Dominik Kmiecik, prof. UPP. Wydział Inżynierii Produkcji Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (jednostka nadająca stopień).

Promotor pomocniczy:

1. mgr inż. Dominika Suchecka - Antyoksydacyjne i przeciwzapalne oddziaływanie preparatu beta-glukanu z owsa w badaniach modelowych stanu zapalnego jelita. Obrona i nadanie stopnia 25.10.2017 r., Promotor - Joanna Gromadzka-Ostrowska, Joanna Harasym (promotor pomocniczy), Recenzenci – dr hab. inż. Joanna Sadowska, prof. ZUT, dr hab. inż. Renata Kostogrys, prof. URK. Wydział Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (jednostka nadająca stopień).

Recenzent:

Habilitacja – recenzja

1. dr hab. inż.. Zofia Nizioł-Łukaszewska - Kształtowanie jakości produktów kosmetycznych poprzez zastosowanie wielofunkcyjnych surowców roślinnych - Praca habilitacyjna 15/10/2020, Recenzenci: Prof. dr hab. n. med. Barbara Zegarska – UMK, dr hab. inż Katarzyna Wybieralska, prof. UEK, dr hab. inż. Joanna Harasym, prof. UEK. Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie (jednostka wykonująca), Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (jednostka wykonująca), Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie (jednostka nadająca stopień).

Doktorat – recenzja:

1. 2018 r. - Calabuig Jiménez, Laura - Mejoras tecnológicas para el aumento de la funcionalidad de antioxidantes y probióticos. Contribución a la sostenibilidad de la industria agroalimentaria. Promotorzy - María Cristina Barrera Puigdollers; María Ester Betoret Valls; Noelia Betoret Valls; Lucía Seguí Gil. Universitat Politècnica de València. Instituto Universitario de Ingeniería de Alimentos para el Desarrollo, Walencja, Hiszpania (jednostka nadająca stopień).
2. 2019 r. – Marina Mefleh - Effect of environment, management and genotypes on nitrogen dynamics in the plant, grain quality and bread-making properties of old and modern Italian durum wheats. Promotor - Prof. Costantino Fadda, Università degli Studi di Sassari, Sassari, Włochy (jednostka nadająca stopień).
3. 2023 r. - Luca Belleggia – Study of the microbiota of typical fermented food of animal origin. Microbial popolations of mostly Italian and European fermented foods of animal origin (sausages, fishes, etc.). Promotor – Prof. Andrea Osimani, Università Politecnica delle Marche, Ankona, Włochy (jednostka nadająca stopień).
4. 2023 r. - Liza Cloete - Antimicrobial activity of pectin encapsulated Rodriguan lime peel extract and its application to increase shelf life of minimally processed fruits and vegetables. Promotorzy - Dr Deena Ramful-Baboolall (University of Mauritius) Prof M.

Naushad Emmambux (University of Pretoria), Dr Brinda Ramasawmy (University of Mauritius), University of Mauritius, Moka, Mauritius (jednostka nadająca stopień).
5. 2023 r. – Antonio Jose Vela Corona - Physical modification of gluten-free flours by ultrasound treatments. Application to the development of new products uitable for the celiac population. Promotor – Prof. Felicidad Ronda, Universidad de Valladolid, Valladolid, Hiszpania (jednostka nadająca stopień).
6. 2024 r. – Oumayama Toumi – Evaluation of unconventional ingredients to improve wheat bread nutritional profile. Promotor - Prof. Costantino Fadda, Università degli Studi di Sassari, Sassari, Włochy (jednostka nadająca stopień).

Opiekun merytoryczny stażu badawczego post-doc:

1. Post-doc – Shewangaw Addisu Mercuria, University of Gondor, Etiopia (ULAM, NAWA – 02.2025 – ongoing);
2. Post-doc – Serena Carpentieri, PhD, University of Salerno, Włochy (ULAM, NAWA - 04.2024-09.2024);
3. Post-doc - Tetiana Lisowska, PhD, Tarnopol, Ukraina (POLS, NCN, 09.2022 – 08.2023);
4. Post-doc: Prof. Pedro A. Caballero, PhD, University of Valladolid, Valladolid, Hiszpania, (PROM, NAWA 09.2022 i Universidad de Valladolid, Plan de Movilidad del Personal Investigador – beca, 09.2019),
5. Post-doc: Marina Villanueva, PhD, University of Valladolid, Valladolid, (University of Valladolid, Valladolid, Hiszpania (Fundación Alfonso Martín Escudero 01.2020 – 12.2022; POLS, NCN 07.2022 – 06.2023).

Opiekun merytoryczny stażu badawczego doktoranta:

1. Mgr inż. Alicja Zalecińska (SGGW, Warszawa, Polska. 09.2023); Temat: Izolacja polisacharydów zbożowych z surowców roślinnych oraz praktyczne zastosowanie tych metod w izolowaniu beta-glukanów o małej masie molowej z błonnika owsianego.
2. Alona Typova (National Technical University "Kharkiv Polytechnic Institute", Charków, Ukraina, 03.2023 – PROM, NAWA); Temat: Analysis of the content and profile of polyphenols in bread made from native and processed flour.
3. Svitlana Nedviha (State Biotechnological University, Charków, Ukraina, 03.2023 – PROM, NAWA); Temat: Effect of chufa (tiger nut) flour addition on rheological properties of wheat dough in the breadmaking process.
4. Federico Drudi (University of Bologna, Cesena, Włochy, 03.2023 – PROM, NAWA); Temat: Characterization of chick-pea proteinaceous and amidaceous fraction after different modification treatment (HPH, PAW, US).
5. Alessio Sergiacomo (University of Milan, Mediolan, Włochy, 03.2023 – PROM, NAWA); Temat: Impact of ultrasound treatment on the functionality of bean flour.
6. Durim Alija (University of Tetovo, Tetovo, Północna Macedonia 03.2023 – PROM) Temat: The factors that affect the formation of acrylamide in bakery products.

7. Leonardo Corrêa Gomes, (Instituto Politécnico de Bragança, Bragança, Portugalia, 03.2023 – PROM, NAWA), Use of wine agro-industry by-products as a source of bioactive compounds and dietary fibers for the development of gluten-free flours.
8. Beatriz Paschoalinotto, (Instituto Politécnico de Bragança, Bragança, Portugalia, 03.2023 – PROM, NAWA) Temat: The development of a plant-based gluten-free baking formulation using Golden thistle (S. hispanicus L.) flours.
9. Rose O'Baah (University of Pretoria, RPA, 03.2023 – PROM, NAWA), Temat: : Nutritional and functional properties of microwave heat moisture-treated sorghum meal.
10. Andriana Puspitasari (University of Gadjah Mada, Indonezja, 03.2023 – PROM, NAWA), Temat: Physicochemical and functional characterization of corn flour with ultrasound and microwave modification.
11. Cheetra Bajan (University of Mauritius, Mauritius, 03.2023 – PROM, NAWA), temat: Endemic plants from Mauritius island as potential resources for sugar substitutes.
12. Giulia Chiodarolli (University of Milan, Włochy, 01.2023 – PROM, NAWA), Temat: : Impact of ultrasound treatment on the functionality of red lentil.
13. Serena Carpentieri (University of Salerno, Włochy, 01.2023 – PROM, NAWA), temat: : Functionalization of staple foods through the incorporation of alternative proteins.
14. Tetiana Maslak (Politechnika Lwowska, Lwów, Ukraina 03.2023 – PROM, NAWA) Temat: Dostępność produktów żywnościowych, a bezpieczeństwo żywnościowe państwa.
15. Henry Ngethe (Jomo Kenyatta University, Nairobi, Kenia, 0.12023 – PROM, NAWA), Temat: Effect of finger millet flour addition on rheological properties of wheat dough in the breadmaking process.
16. Luca Beleggia (University Politechnic delle Marche, Ancona, Włochy, 09.2022 – PROM, NAWA); Temat: the suitability of edible insects incorporation into food matrices in form of powder. The matrix of choice is gluten-free bread based on buckwheat flour
17. Michaela Cannas (University of Sassari, Sassari, Italy, 09.2022 – PROM, NAWA); Temat: Re-use of myrtle and artichoke industry by-products.
18. Samuel Kiiuru (Yomo Kenyatta University, Nairobi, Kenia, 05.2022 – PROM, NAWA); Temat: Edible insects as an additive modifying the physicochemical properties of starch products.
19. Stevens Duarte Serna (Politecnica de Valencia, Valencia, Hiszpania, 06.2022 – PROM, NAWA), Tamt: Almond bagasse by hot air drying utilization for products formulation.
20. Claudia Bas Bellver (Politecnica de Valencia, Valencia, Hiszpania, 06.2022 – PROM, NAWA), Temat: The assessment on the functional and technological properties of flour mixtures obtained from gluten/gluten free flours respectively wheat/rice composed with fruit and vegetable powders obtained from food industry waste.
21. Cristina Burca Busaga (Politecnica de Valencia, Valencia, Hiszpania, 09.2019 – 12.2019 – Erasmus+ Training), Temat: Evaluation of physic-chemical and functional properties of powdered food ingredients with high content in carotenoids and anthocyanins obtained from persimmon peel and blueberry bagasse, when they are used in combination with cereal flours.

22. Antonio Vela Corona (University of Valladolid, Valladolid, Spain, 09.2019 – PROM, NAWA), Temat: Physical modifications of gluten-free (GF) flours with ultrasounds.
23. Angel Guitierrez (University of Valladolid, Valladolid, Spain, 09.2019 – PROM, NAWA). Temat: The functional properties of flours from HHP treated cereal and pseudocereal grains at some conditions given of pressure and time in a single or two cycle.

Udział w komisjach egzaminów doktorskich dla przewodów doktorskich:

1. Odpady z przemysłu spożywczego jako substrat do współfermentacji z osadami ściekowymi w miejskiej oczyszczalni ścieków: Paweł Mikulski, promotor Małgorzata Krzywonos.
2. Postawy i zachowania konsumentów względem tofu oraz uwarunkowania technologiczne w kształtowaniu jakości tofu z konopi, Magdalena Kopacz, promotor Małgorzata Krzywonos;
3. Badania nad otrzymywaniem nowego rodzaju pieczywa bezglutenowego z dodatkiem transglutaminazy Angelika Zys, promotor Zbigniew Garncarek;
4. Wpływ wybranych czynników determinujących postawy, preferencje i zachowania konsumentów polskiego wina gronowego: Jolanta Gut, promotor - Małgorzata Krzywonos
5. Możliwości wykorzystania tłuszczów odpadowych z przemysłu rolno-spożywczego jako środków smarnych, Monika Szczypska; promotor - Wojciech Golimowski
6. Jakość oleju rzepakowego tłoczonego dwuetapowo po procesie bielenia niskotemperaturowego, Marta Bochniak, promotor - Wojciech Golimowski
7. Wpływ wybranych parametrów procesowych sterylizacji UHT na ograniczenie foulingu w produkcji żywności specjalnego przeznaczenia medycznego: Sylwia Zimny, promotor - Małgorzata Krzywonos.
8. Determinanty zachowań żywieniowych konsumentów produktów regionalnych Dolnego Śląska: Monika Kaczmarczyk, promotor -Małgorzata Krzywonos
9. Badania nad otrzymywaniem i unieruchamianiem naringinazy z Aspergillus niger , Joanna Bodakowska-Boczniewicz, promotor - Zbigniew Garncarek
10. Physicochemical characterization of plant oils and their blends – their thermal changes studied by infrared and Raman spectroscopy Abdouladhim Albegar, promotor - Jerzy Hanuza
11. Zmiany jakości mięsa gęsi w czasie przechowywania zamrażalniczego Monika Wereńska, promotor - Andrzej Okruszek

Opiekun merytoryczny stażu badawczego magistranta:

1. Phillipine Geolot (University of Reunion, St. Denis, France, 04.2024-08.2024 Erasmus+ Training) Temat: Valorisation of Moringa oleifera leaves and seeds.

2. Angelica Compagnoni (University Politecnica delle Marche, Ancona, Włochy, 09. 2023 – 12.2023 Erasmus+ Training), Temat: Verification of kvass manufacturing methods using breads made from Italian and Polish buckwheat.
3. Noemi Anzini (University Politecnica delle Marche, Ancona, Włochy, 09. 2023 – 12.2023 Erasmus+ Training), Temat: Verification of kvass manufacturing methods using breads made from Secale montanum.
4. Lorenzo Pozzi (University of Milan, Mediolan, Włochy, 02.2021 –06.2021; Erasmus+ Training); Temat: The application of algae in gluten-free products.
5. Elena Satta, (University of Bologna, Bologna, Włochy, 09.2018 – 02.2019, Improvement of functional properties of gluten-free flours.

Opiekun merytoryczny stażu badawczego licencjata:

1. Kristy Groton (Universite des Antilles, St. Claude, Gwadelupa, 02.2024-06.2024 Erasmus+ Training) Temat: Valorisation of Terminalia cattapa almond powder.
2. Sarah Lemoyne (Universite des Antilles, St. Claude, Gwadelupa, 02.2024-06.2024 Erasmus+ Training) Temat: Valorisation of Artocarpus altilis and Artocarpus comansis leaves powder as food ingredient.
3. Ingrid MARCHAUX (Universite des Antilles, St. Claude, Gwadelupa, 02.2024-06.2024 Erasmus+ Training) temat: Valorization of mango leaves of Guadelupe in powders as food ingredient.
4. Léanne VINCESLAS (Universite des Antilles, St. Claude, Gwadelupa, 02.2024-06.2024 Erasmus+ Training) Temat: Powder of coconut coprah waste after oil preparation by pressing as granola base.
5. Thaina Josy (Universite des Antilles, St. Claude, Gwadelupa, 02.2024-06.2024 Erasmus+ Training) Temat: Valorisation of *Luffa cylindrica* powder as food ingredient.
6. Maria Talanas (univeristy of Sassari, Sassari, Włochy 09.2015-12.2015 Erasmus+ Training) Temat: Buckwheat flour utilisation for pan carasou.

Pełniłam funkcję promotora 36 prac magisterskich (3 po hiszpańsku, 3 po angielsku) i 3 prac licencjackich.

Liczba wypromowanych doktorantów:

1 z Polski, 3 z zagranicy

Prof. dr hab. inż.
Wojciech Golimowski

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Specjalizacja naukowa:

- Technologia produkcji olejów roślinnych
- Zagospodarowanie odpadów z produkcji żywności
- Inżynieria procesów produkcji
- Eksploatacja i budowa maszyn

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

- Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji (2024-2028)
- Kierownik Katedry Agroinżynierii i Analizy Jakości
- Prodziekan Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego

Prezydent RP, Andrzej Duda w dniu 29 lutego 2024 roku nadał Wojciechowi Golimowskiemu tytuł profesora nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.

Prof. dr hab. inż. Wojciech Golimowski rozpoczął swoją karierę naukową w poznańskim oddziale Instytutu Budownictwa, Mechanizacji i Elektryfikacji Rolnictwa. Decyzja wejścia na ścieżkę naukową wynikała z chęci realizacji własnych zainteresowań, związanych z motoryzacją i odnawialnymi źródłami energii. Od października 2016 roku wstąpił w mury Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Pracuje obecnie na Wydziale Inżynierii Produkcji w Katedrze Agroinżynierii i Analizy Jakości.

Profesor Golimowski ukończył jednolite studia magisterskie na kierunku Technika Rolnicza i Leśna, specjalizacja Ekonomika Usług Technicznych w Rolnictwie, w dawnej Akademii Rolniczej w Poznaniu. Po zakończeniu studiów podjął pracę w

Instytucie Budownictwa Mechanizacji i Elektryfikacji Rolnictwa, w którym realizował prace badawcze w obszarze odnawialnych źródeł energii, dokładniej alternatywnych źródeł zasilania pojazdów rolniczych.. Doktorat obronił w Instytucie-Technologiczno-Przyrodniczym w 2010 roku. . Rada Naukowa Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego uchwałą z dnia 16.10.2014 roku, nadała stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie inżynieria rolnicza, specjalizacja odnawialne źródła energii.

Zainteresowania naukowe profesora Golimowskiego koncentrują się w obszarach nauk inżynieryjno- technicznych oraz nauk rolniczych. W naukach inżynieryjno-technicznych realizuje badania w zakresie inżynierii energetycznej, dotyczącej odnawialnych źródeł energii. W naukach rolniczych w zakresie inżynierii procesowej dotyczącej zagadnień technologii produkcji żywności i analizy jej jakości.

Profesor Wojciech Golimowski jest autorem oraz współautorem ponad pięćdziesięciu prac naukowych, z czego dwadzieścia siedem opublikował w czasopismach z listy JCR. Ponadto jest autorem i współautorem trzech monografii naukowych oraz autorem wielu artykułów opublikowanych w czasopismach branżowych. Ma również innowatorskie osiągnięcia, jest autorem i współautorem dziesięciu wynalazków, które uzyskały ochronę Urzędu Patentowego RP. Za działalność naukową uzyskał cztery nagrody Rektora UEW w latach 2020-2023, w tym trzy pierwszego stopnia.

Posiada doświadczenie w realizacji i koordynacji projektów badawczych oraz upowszechniających naukę. Realizował cztery projekty międzynarodowe w ramach programów EIE; IEE, FP7, ETV w roli eksperta oraz wykonawcy. Posiada doświadczenie w realizacji projektów B+R, realizowanych w partnerstwie jednostek naukowych i przedsiębiorców z Polski. Realizował i koordynował zadania w czterech projektach dofinasowanych z NCBR przy współpracy z otoczeniem gospodarczym. Część projektów zakończyło się wdrożeniem innowacyjnych rozwiązań. Pełnił rolę Eksperta wiodącego, współautora i koordynatora zadań w dużych programach wieloletnich, finansowanych z MRiRW w okresie 2011-2015 i 2016-2020. Ponadto realizował projekt badawczy w ramach programu MOZART X z funduszy miasta Wrocławia. Aktualnie realizuje projekt B+R w ramach dofinasowania z ARiMR. Jest autorem i współautorem ekspertyz zaleconych przez podmioty prywatne oraz MRiRW.

Publikacje:

Pan profesor jest autorem kilkudziesięciu publikacji naukowych, wśród których można wymienić:

1. Marcinkowski, D., Nizio, E., Golimowski, W., & Czwartkowski, K. (2024). The Influence of the Used Bleaching Earth on the Content of Natural Dyes in Hemp (Cannabis sativa L.) Oils. *Applied Sciences-Basel*, Article 14(1). https://doi.org/10.3390/app14010390
2. Golimowski, W., Teleszko, M., Zając, A., Kmiecik, D., & Grygier, A. (2023). Effect of the Bleaching Process on Changes in the Fatty Acid Profile of Raw Hemp Seed Oil (Cannabis sativa). *Molecules*, *28*, Article 2. https://doi.org/10.3390/molecules28020769
3. Ratomski, P., Hawrot-Paw, M., Koniuszy, A., Golimowski, W., Kwaśnica, A., & Marcinkowski, D. (2023). Indicators of Engine Performance Powered by a Biofuel Blend Produced from Microalgal Biomass: A Step towards the Decarbonization of Transport. *Energies*, *16*, Article 14. https://doi.org/10.3390/en16145376
4. Golimowski, W., Teleszko, M., Marcinkowski, D., Kmiecik, D., Grygier, A., & Kwaśnica, A. (2022). Analysis of Changes in the Amount of Phytosterols after the Bleaching Process of Hemp Oils. *Molecules*, *27*, Article 10. https://doi.org/10.3390/molecules27217196
5. Czwartkowski, K., Wierzbic, A., & Golimowski, W. (2022). Quality, Key Production Factors, and Consumption Volume of Niche Edible Oils Marketed in the European Union. *Sustainability*, *14*, Article 3. https://doi.org/10.3390/su14031846
6. Golimowski, W., Teleszko, M., Marcinkowski, D., Kmiecik, D., Grygier, A., & Kwaśnica, A. (2022). Quality of Oil Pressed from Hemp Seed Varieties: 'Earlina 8FC', 'Secuieni Jubileu' and 'Finola'. *Molecules*, *27*, Article 10. https://doi.org/10.3390/molecules27103171
7. Gracz, W., Marcinkowski, D., Golimowski, W., Szwajca, F., Strzelczyk, M., Wasilewski, J., & Krzaczek, P. (2021). Multifaceted Comparison Efficiency and Emission Characteristics of Multi-Fuel Power Generator Fueled by Different Fuels and Biofuels. *Energies*, *14*, Article 12. https://doi.org/10.3390/en14123388
8. Hawrot-Paw, M., Ratomski, P., Koniuszy, A., Golimowski, W., Teleszko, M., & Grygier, A. (2021). Fatty Acid Profile of Microalgal Oils as a Criterion for Selection of the Best Feedstock for Biodiesel Production. *Energies*, *14*, Article 21. https://doi.org/10.3390/en14217334
9. Helis, M., Strzelczyk, M., Golimowski, W., Steinhoff-Wrześniewska, A., Paszkiewicz-Jasińska, A., Hawrot-Paw, M., Koniuszy, A., & Hryniewicz, M. (2021). Biomass Potential of the Marginal Land of the Polish Sudetes Mountain Range. *Energies*, *14*, Article 21. https://doi.org/10.3390/en14217156

10. Cieślik, W., Szwajca, F., Golimowski, W., & Berger, A. (2021). Experimental Analysis of Residential Photovoltaic (PV) and Electric Vehicle (EV) Systems in Terms of Annual Energy Utilization. *Energies*, *14*, Article 4. https://doi.org/10.3390/en14041085

Wykonawca w projekcie badawczym (projektach badawczych) finansowym w ramach konkursu ogólnokrajowego albo międzynarodowego:

- ✓ ApisProFuturo; DDD.6509.00041.2022.05; Współpraca 16; ARiMR 2022-2025. Analiza miodów pszczelich podwyższonej jakości

Staż w zagranicznym lub krajowym ośrodku akademickim lub instytucji naukowej:

- ✓ 01-30.11.2021; The University of Scranton; USA; podsumowanie dotychczasowej współpracy i kreowanie dalszej

Otrzymane nagrody i wyróżnienia (krajowe i zagraniczne):

- ✓ Nagroda Rektora II stopnia zespołowa za osiągnięcia naukowe w 2023 roku, 2024
- ✓ Dodatek naukowy II stopnia, 2023
- ✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w roku 2022 w obszarze prowadzenie działalności badawczej, 2023
- ✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia w działalności naukowej, 2021
- ✓ Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia naukowo-badawcze w roku 2019, 2020

Współpraca z zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową:

- ✓ The University of Scranton; badania poparte publikacjami naukowymi 2011-aktualnie; Norweski Instytut Badawczy (Norwegia), badania poparte publikacjami naukowymi 2016- aktualnie

Konferencje:

➢ Materiały niepublikowane:

1. Książek Ewelina, Kołodziej Marta, Golimowski Wojciech: Właściwości odżywcze i prozdrowotne niekonwencjonalnych olejów jadalnych, 1-19 s., 2019, Konferencja naukowa "Oleje jadalne - od surowca do zdrowia konsumenta" 2019, prezentacja
2. Książek Ewelina, Bochniak Marta, Wereńska Monika, Golimowski Wojciech: Niekonwencjonalne oleje jadalne, 1-19 s., 2019, XI Konferencja z cyklu Nauka - Praktyce "O ziołach, przyprawach, olejach, produktach regionalnych i nie tylko..." 2019, prezentacja
3. Golimowski Wojciech: Wpływ temperatury dwuetapowego tłoczenia nasion rzepaku z ekstruzją na uzysk oleju, 1-13 s., 2019, Konferencja naukowa "Oleje jadalne - od surowca do zdrowia konsumenta" 2019, prezentacja
4. Bochniak Marta, Wereńska Monika, Golimowski Wojciech: Wpływ bielenia i metod tłoczenia na jakość i właściwości odżywcze oleju rzepakowego, 32 s., 2019, Konferencja naukowa "Oleje jadalne - od surowca do zdrowia konsumenta" 2019, prezentacja
5. Bochniak Marta, Wereńska Monika, Golimowski Wojciech: Impact of cold storage on fatty acids profile in rapeseed oil, 1 s., 2019, 4th Food for Health International Society 2019, poster
6. Koprzak Kamil Inne afiliacje w UEW: Katedra Agroinżynierii i Analizy Jakości (IP/KAA), Szkoła Doktorska (SD), Bochniak Marta, Golimowski Wojciech: Effectiveness of obtaining oil from various varieties of hemp, 1-14 s., 2020, XXI Miznarodnij naukovo-prakticnij forum „Teoria i praktika rozvitku agropromislovogo kompleksu ta sil's'kih teritorij" 2020, prezentacja
7. Marcinkowski Damian, Czwartkowski Kamil, Inne afiliacje w UEW: Katedra Agroinżynierii i Analizy Jakości (IP/KAA), Szkoła Doktorska (SD), Bochniak Marta, Wereńska Monika, Golimowski Wojciech: Wpływ warunków przechowywania oleju rzepakowego na zmianę jego parametrów jakościowych, 1 s., 2022, VI Konferencja Naukowa "Nauka i praktyka - rolnictwo różne spojrzenia" - Rola nauk rolniczych we wdrażaniu koncepcji zrównoważonego systemu żywnościowego „od pola do stołu" 2022, poster
8. Marcinkowski Damian, Czwartkowski Kamil,Inne afiliacje w UEW: Katedra Agroinżynierii i Analizy Jakości (IP/KAA), Szkoła Doktorska (SD), Bochniak Marta, Golimowski Wojciech: Wpływ wybranych warunków przechowywania oleju rzepakowego na jego właściwości fizykochemiczne, 1-1 s., 2022, XXVIII Konferencja Naukowa "Postępy w technologii tłuszczów roślinnych" 2022, poster
9. Czwartkowski Kamil, Inne afiliacje w UEW: Katedra Agroinżynierii i Analizy Jakości (IP/KAA), Szkoła Doktorska (SD), Marcinkowski Damian, Bochniak Marta, Wereńska Monika, Golimowski Wojciech: Aktywność złoża filtracyjnego w procesie bielenia niskotemperaturowego oleju rzepakowego, 1 s., 2022, VI Konferencja Naukowa "Nauka i praktyka - rolnictwo różne spojrzenia" - Rola nauk rolniczych we wdrażaniu koncepcji zrównoważonego systemu żywnościowego „od pola do stołu" 2022, poster

10. Marcinkowski Damian, Czwartkowski Kamil, Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD) Książek Ewelina, Bochniak Marta, Biazik Ewa, Golimowski Wojciech: Activity of bleaching earth in the process of bleaching low-temperature rapeseed oil, 1-1 s., 2023, XXIX Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Postępy w technologii tłuszczów roślinnych: Olej rzepakowy - polskie złoto" 2023, poster
11. Marcinkowski Damian, Czwartkowski Kamil, Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD) Golimowski Wojciech: Reuse of bleaching earth: the green solution for rapeseed oli producers, 1-1 s., 2023, International Scientific Events. Agriculture & Food 11th International Conference 2023, poster
12. Książek Ewelina, Bochniak Marta, Czwartkowski Kamil, Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Marcinkowski Damian, Golimowski Wojciech: Rapeseed oil in the global vegetable oil system: situation, specificities and perspectives, 1-1 s., 2023, XXIX Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Postępy w technologii tłuszczów roślinnych: Olej rzepakowy - polskie złoto" 2023, poster
13. Golimowski Wojciech, Teleszko Mirosława, Marcinkowski Damian, Czwartkowski Kamil, Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Książek Ewelina, Biazik Ewa, Bochniak Marta, Zając Adam, Kmiecik Dominik, Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Berger Andrew Afiliacja zewnętrzna autora: University of Scranton: Skuteczność procesu bielenia niszowych olejów na przykładzie oleju z konopi siewnej, 1-16 s., 2023, XXIX Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Postępy w technologii tłuszczów roślinnych: Olej rzepakowy - polskie złoto" 2023, prezentacja
14. Bochniak Marta, Wereńska Monika, Golimowski Wojciech, Książek Ewelina, Czwartkowski Kamil Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Marcinkowski Damian: Quality of rapeseed oil, pressed in two stages after low-temperature bleaching process, 1-18 s., 2023, 22nd World Conference of Food Science & Technology "Accelerating Novel Scientific Approaches for Safe and Sustainable Food" 2023, prezentacja
15. Bochniak Marta, Wereńska Monika, Golimowski Wojciech, Książek Ewelina, Czwartkowski Kamil Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Marcinkowski Damian: Influence of the pressing methods on the quality of rapeseed oil, 1-1 s., 2023, XXIX Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Postępy w technologii tłuszczów roślinnych: Olej rzepakowy - polskie złoto" 2023, poster
16. Nizio Edyta, Czwartkowski Kamil Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Niedbała Gniewko Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu Golimowski Wojciech, Bochniak Marta, Książek Ewelina, Marcinkowski Damian: Absorption of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons by Food Products during Smoking, 1-1 s., 2024, VIII Konferencja Naukowa "Nauka i praktyka - rolnictwo różne spojrzenia" - Dylematy rolnictwa w XXI w. - szanse i zagrożenia 2024, poster
17. Nizio Edyta Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Czwartkowski Kamil Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Golimowski Wojciech, Wereńska Monika, Marcinkowski Damian: Accumulation of Polycyclic Aromatic Hydrocarbons in Smoked Food, 1-1 s., 2024, XXX Jubileuszowa Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Postępy w technologii tłuszczów roślinnych: Olej rzepakowy - polskie złoto" 2024, poster

18. Golimowski Wojciech, Bochniak Marta, Książek Ewelina, Nizio Edyta, Czwartkowski Kamil, Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Marcinkowski Damian: Oleje niszowe na przykładzie konopi siewnej źródłem biopaliw , 1-13 s., 2024, VIII Konferencja Naukowa "Nauka i praktyka - rolnictwo różne spojrzenia" - Dylematy rolnictwa w XXI w. - szanse i zagrożenia 2024, prezentacja
19. Golimowski Wojciech, Bochniak Marta, Książek Ewelina, Nizio Edyta Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Czwartkowski Kamil Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Marcinkowski Damian, Wereńska Monika: Wpływ biopaliw z oleju konopnego na pracę silnika wysokoprężnego , 2024, XXX Jubileuszowa Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Postępy w technologii tłuszczów roślinnych: Olej rzepakowy - polskie złoto" 2024, prezentacja
20. Czwartkowski Kamil, Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Nizio Edyta Inne afiliacje w UEW: Szkoła Doktorska (SD), Golimowski Wojciech, Marcinkowski Damian: Design of dedicated adsorption process of undesirable components in edible niche oils, 2024, XXX Jubileuszowa Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Postępy w technologii tłuszczów roślinnych: Olej rzepakowy - polskie złoto" 2024, poster

Inne materiały:

1. Golimowski Wojciech*, Wojciech Golimowski Katedra Agroinżynierii i Analizy Jakości (IP/KAA)Wydział Inżynierii Produkcji (IP)Afiliacja zewnętrzna publikacji: inna Gracz Weronika, Weronika Gracz Afiliacja zewnętrzna autora: Instytut Technologiczno-Przyrodniczy Butlewski Krystian, Krystian Butlewski Afiliacja nieokreślona Marcinkowski Damian, Damian Marcinkowski Afiliacja nieokreślona Konieczny Ryszard Ryszard Konieczny Katedra Agroinżynierii i Analizy Jakości (IP/KAA)Wydział Inżynierii Produkcji (IP) : Energy and Environmental Potential of Permanent Grasslands in Poland, 80-80 s., 2017, streszczenie

Wdrożenie lub aplikacja wyników badań naukowych - opis wdrożenia lub aplikacji innowacji (produktowej, procesowej, systemowej, organizacyjnej, społecznej); forma prawna przekazania – rodzaj umowy; rok

1. Technologia produkcji estrów metylowych na własny użytek przez producentów rolnych. Technologia zgłoszona do UPRP i uzyskała ochronę nr. Pat.212848. Rozwiązanie przy współpracy z otoczeniem gospodarczym, firmą GIOGORA z Poznania
2. Technologia rafinacji oleju rzepakowego. Wdrożenie w zakładzie produkcyjnym „BASTIK” w Koźminie Wlkp. Realizacja prac B+R w ramach projektu INNOTECH II nr

181835, Akronim: COIL z NCBR. W ramach projektu powstały trzy wynalazki chronione UPRP (nr. Pat.232781; Pat.235820; Ru.069922; Ru.066480)

3. Technologia wytwarzania energii w kogeneracji z tłuszczów zwierzęcych na podstawie doświadczeń eksperymentalnych. Zgłoszenie rozwiązania do UPRP, nr ochrony Rat.217369
4. Technologia toryfikacji biomasy różnego rodzaju, opracowana na podstawie badań eksperymentalnych. Zgłoszona do UPRP, nr ochrony Pat. 235820

Komercjalizacja wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami - opis sposobu komercjalizacji; forma prawna przekazania – rodzaj umowy

1. Tytuł: Charakterystyka tłuszczu pozyskiwanego z norek Wykonawca: GOLIMOWSKI W. Zlecenie: P.P.H. POLS-MEAT Data wystawienia: 14.11.2012 r.
2. Tytuł: Ekspertyza pt. „Potencjał redukcji emisji gazów cieplarnianych w polskim rolnictwie z uwzględnieniem efektów Wspólnej Polityki Rolnej". Wykonawca: GOLIMOWSKI W i inni (28 autorów) Zleceniodawca: Instytut Zootechniki Państwowy Instytut Badawczy
Data wykonania: 30.09.2015 r.
3. Tytuł: Ekspertyza nt. innowacyjnego produktu jakim jest „pelle z trocin" o podwyższonej wartości opałowej. Wykonawca: GOLIMOWSKI W. Zleceniodawca: P.P.H.U. ALUM-PLAST
Data wystawienia: 11.08.2015 r.
4. Tytuł: Ekspertyza dotyczyła weryfikacji badań nad procesem przetwarzania pulpy pofermentacyjnej, wykonanej w ramach projektu pt. „ Opracowanie technologii produkcji wysokogatunkowego nawozu organicznego oraz środka przyspieszającego wzrost roślin z pofermentu biogazowni" Wykonawca: GOLIMOWSKI W. Zleceniodawca: BIOWATT, ul. Blacharska 2, 61-006 Poznań. Data wystawienia: 21.09.2017 r.
5. Tytuł: Opinia o innowacji konstrukcji pogłębiacza z zespołem roboczym do likwidacji podeszwy płużnej Wykonawca: GOLIMOWSKI W. Zleceniodawca: Producent rolny Paweł Chyta Data wystawienia: 21.12.2017 r.
6. Tytuł: Analiza w zakresie określenia szacunkowego wpływu wytwarzania biokomponentów i biopaliw na zasoby wodne oraz jakość wody i gleby NCR/01/72/2017 Wykonawca: BUTLEWSKI K. GOLIMOWSKI W. MARCINKOWSKI D. GRACZ W. Zleceniodawca: Ministerstwo Środowiska Data Wystawienia: 15.03.2017 r.
7. Tytuł: Wykonanie opinii dotyczącej innowacyjności projektu: zmiany organizacyjne w hodowli drobiu, wprowadzenie gospodarki cyrkularnej, zagospodarowanie kurzeńca bioasekuracja ferm
Wykonawca: GOLIMOWSKI W. Zleceniodawca: Grupa operacyjna „Mazowiecka poziomka"
Data wystawienia: 11.02.2020 r.

Oryginalne osiągnięcia projektowe, konstrukcyjne, technologiczne:

1. Technologia produkcji estrów metylowych produkowanych na własny użytek przez producentów rolnych.

Przedmiot wdrożenia: "Urządzenie do produkcji biopaliw" nr prawa wyłącznego: Pat.212848, którego jestem twórcą w 90%. Urządzenie działało zgodnie z technologią polegającą na jednoczesnym wytwarzaniu mieszaniny katalitycznej, reakcja egzotermiczna, o podgrzewaniem oleju roślinnego ciepłem reakcji KOH z metanolem. Takie rozwiązanie było możliwe dzięki zastosowaniu zbiornika obrotowego wewnątrz komory do produkcji estrów metylowych. Wynalazek powstał przy współpracy Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego i Firmy BIOGORA Józef Woźniak. Producent Agrorafinerii: BIOGORA Józef Woźniak, REGON: 311091884, NIP: 781-136-23-67, wprowadził rozwiązanie patentowe do swojej działalności. Firma BIOGORA była producentem instalacji do produkcji biopaliw na własny użytek. Zmiana regulacji prawnych, polegająca na ograniczeniu wytwarzania biopaliw na własny użytek skutkowała zamknięciem firmy i w 30-09-2013 roku prawo ochrony wygasło.

2. Technologia produkcji oleju rzepakowego jako paliwa rolniczego zgodnego z normą DIN 51605.

Przedmiot wdrożenia: „Urządzenia do produkcji biopaliwa rolniczego" Nr prawa wyłącznego: Ru.066480. Urządzenie zostało zbudowane w gospodarstwie rolnym Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego i służyło do produkcji paliwa do ciągników rolniczych pracujących na gospodarstwie o powierzchni 320 ha od 2010 roku. Z powodu braku możliwości produkcji oleju roślinnego jako paliwa do ciągników rolniczych, w 2012 roku zaniechano produkcji. Urządzenie pracowało w technologii bielenia niskotemperaturowego. Sp. BASTIK weszła w posiadanie prawa wyłącznego w skutek czego w 2013 roku, podjęto się realizacji projektu o akronimie COIL. Technologia została dopracowania.

3. Technologia rafinacji oleju polegającej na niskotemperaturowym bieleniu.

Po realizacji projektu o akronimie COIL dokonano wdrożenia technologii produkcji oleju rzepakowego o podwyższonej jakości w zakładzie produkcyjnym BASTIK Sp. z o.o. w 2016 roku wdrożono trzy wynalazki: „Sposób częściowej rafinacji oleju roślinnego" Pat.232781, 'Sposób transmisji ciepła powstającego przy produkcji wyrobów rolno-spożywczych" Pat. 235820 i Zbiornik do rafinacji oleju roślinnego Ru.069922. Olej rzepakowy, tłoczony dwuetapowo jest oczyszczany za pomocą ziem bielących w specjalnym zbiorniku do tego celu zaprojektowanym. Chłodzenie oleju odbywało się za pomocą pompy ciepła, która równocześnie podgrzewała nasiona służące do produkcji oleju. W tej technologii olej był produkowany do 2021 roku.

Prawa własności przemysłowej:

1. GOLIMOWSKI W. SZULC R. „Urządzenie do produkcji biopaliw" Uprawniony: Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, BIOGORA Woźniak Józef, Zgłoszenie: P.384301 dnia 21.01.2008 r., Nr prawa wyłącznego: Pat.212848 dnia 14.06.2012 r.
2. SZULC R. GOLIMOWSKI W. „Wymiennik ciepła, zwłaszcza do mycia instalacji dojarskich" Uprawniony: Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, Zgłoszenie W.117551 dnia 25.06.2008 r., Nr prawa wyłącznego: Ru.065054 dnia 27.01.2010 r.
3. SZULC R. GOLIMOWSKI W. PODLESKI J. „Urządzenie do dogrzewania pomieszczeń inwentarskich odzyskaną energią cieplną ze zużytej wody myjącej" Uprawniony: Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, Zgłoszenie: W.119017 dnia 11.05.2010 r., Nr prawa wyłącznego: Ru.066141 dnia 14.03.2012 r.
4. BUTLEWSKI K. GOLIMOWSKI W. MYCZKO A. „Sposób uzyskania energii elektrycznej z biomasy w rolniczej elektrociepłowni" Uprawniony: Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, Zgłoszenie: P.403803 dnia 08.05.2013 r., Nr prawa wyłącznego: Pat.227318 dnia 30.11.2017 r.
5. GOLIMOWSKI W. KLIBER A. SZULC R. GOLIMOWSKA R. „Generator energii cieplnej i elektrycznej zasilany biomasą pochodzenia zwierzęcego" Uprawniony: Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, Zgłoszenie: P.396507 dnia 03.10.2011 r., Nr prawa wyłącznego: Pat.217369 dnia 20.12.2013 r. -
6. GOLIMOWSKI W. JANAS Z. MYCZKO A. „Urządzenie do produkcji rolniczego biopaliwa" Uprawniony: Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, BASTIK Sp. z o.o., Zgłoszenie: W.119564, Nr prawa wyłącznego: Ru.066480 dnia 12.09.2012 r.
7. GOLIMOWSKI W. ŁASKA B. PASYNIUK P. ADAMCZYK F. TRAWIŃSKI A. „Sposób częściowej rafinacji oleju roślinnego" Uprawniony: BASTIK Sp. z o.o., Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, Przemysłowy Instytut Maszyn Rolniczych, Zgłoszenie: P.416163 dnia 17.02.2016 r., Nr prawa wyłącznego: Pat.232781 dnia 22.03.2019 r.
8. BUTLEWSKI K. GOLIMOWSKI W. MYCZKO A. MARCINKOWSKI D. GRACZ W. „Urządzenie do wytwarzania toryfikatu z biomasy" Uprawniony: Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, Zgłoszenie: P.422461 dnia 07.08.2017 r., Nr prawa wyłącznego: Pat.234449 dnia 23.09.2019 r.
9. GOLIMOWSKI W. PODLESKI J. PASYNIUK P. ŁASKA B. ADAMCZYK F. TRAWIŃSKI A. „Sposób transmisji ciepła powstającego przy produkcji wyrobów rolno-spożywczych" Uprawniony: BASTIK Sp. z o.o., Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, Przemysłowy Instytut Maszyn Rolniczych, Zgłoszenie: P.416164 dnia 17.02.2016 r., Nr prawa wyłącznego: Pat.235820 dnia 13.01.2020 r.
10. WĄCHALSKI G. SZAROLETA M. FRĄCKOWIAK P. GOLIMOWSKI W. PASYNIUK P. ŁASKA B. TRAWIŃSKI A. „Zbiornik do rafinacji oleju roślinnego" Uprawniony: BASTIK Sp. z o.o., Instytut Technologiczno-Przyrodniczy, Przemysłowy Instytut Maszyn Rolniczych, Zgłoszenie: W.124870 dnia 18.02.2016 r., Nr prawa wyłącznego: Ru.069922 dnia 20.12.2017 r.

Liczba wypromowanych doktorantów:

3

Dr hab., prof. UEW

Lucyna Dymińska

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Specjalizacja naukowa:

- chemia żywności
- analiza i ocena żywności

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

- Kierownik Katedry Chemii Bioorganicznej
- Członek Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
- Kandydatka na promotora w Szkole Doktorskiej.

Wykaz opublikowanego dorobku naukowego:

Pani profesor jest autorką kilkudziesięciu publikacji naukowych, wśród których wymienić można:

1. Wróbel-Kwiatkowska, M., Osika, A., Liszka, J., Lipiński, M., Dymińska, L., Piegza, M., & Rymowicz, W. (2024). The Impact of a Non-Pathogenic Strain of Fusarium Oxysporum on Structural and Biochemical Properties of Flax Suspension Cultures. *International Journal of Molecular Sciences*, *25*, 1–14. https://doi.org/10.3390/ijms25179616
2. Orkusz, A., Dymińska, L., Banaś, K., & Harasym, J. (2024). Chemical and Nutritional Fat Profile of Acheta domesticus, Gryllus bimaculatus, Tenebrio molitor and Rhynchophorus ferrugineus. *Foods*, Article 13(1). https://doi.org/10.3390/foods13010032
3. Godlewska, P., Sąsiadek, W., Kucharska, E., Ropuszyńska-Robak, P., Dymińska, L., Janczak, J., Lisiecki, R., Ptak, M., & Hanuza, J. (2024). Structural, spectroscopic properties ant prospective application of a new nitropyridine amino N-oxide derivative: 2-[(4-nitropyridine-3-il)amino]ethan-1-ol N-oxide. *Spectrochimica Acta Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy*, *305*, 1–13. https://doi.org/10.1016/j.saa.2023.123426

4. Michalski, J., Stoczewski, Z., Roszak, S., Kucharska, E., Bryndal, I., Dymińska, L., Lisiecki, R., & Hanuza, J. (2024). Conformation of the hydrazo bond in new 2-methyl-3,5-dinitro-6-(2-phenylhydrazinyl)pyridine and its influence on the structural and optic properties – Quantum chemical DFT calculations. *Spectrochimica Acta Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy*, *308*, 1–14. https://doi.org/10.1016/j.saa.2023.123760
5. Wróbel-Kwiatkowska, M., Turski, W., Silska, G., Rakicka-Pustułka, M., Dymińska, L., & Rymowicz, W. (2024). Determination of Bioactive Compound Kynurenic Acid in Linum usitatissimum L. *Molecules*, Article 29(8). https://doi.org/10.3390/molecules29081702
6. Dymińska, L., Hanuza, J., Janczak, J., Ptak, M., & Lisiecki, R. (2023). Spectroscopic and optical properties of 1,2,4-triazolo[4,3-a]pyridin-3(2H)-one as a component of herbicides. *Spectrochimica Acta Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy*, *303*, 1–10. https://doi.org/10.1016/j.saa.2023.123141
7. Wojtasik, W., Majewska, K., Dymińska, L., Hanuza, J., Zimniewska, M., Preisner, M., Szopa, J., & Wróbel-Kwiatkowska, M. (2023). Optimization of hydrodynamic degumming of flax fiber for improved biochemical profile. *Industrial Crops and Products*, *206*, 1–11. https://doi.org/10.1016/j.indcrop.2023.117621
8. Zając, A., Sąsiadek, W., Dymińska, L., Ropuszyńska-Robak, P., Hanuza, J., Ptak, M., Smółka, S., Lisiecki, R., & Skrzypczak, K. (2023). Chitosan and Its Carboxymethyl-Based Membranes Produced by Crosslinking with Magnesium Phytate. *Molecules*, Article 28(16). https://doi.org/10.3390/molecules28165987
9. Zając, A., Michalski, J., Ptak, M., Dymińska, L., Kucharska, A. Z., Zierkiewicz, W., & Hanuza, J. (2021). Physicochemical Characterization of the Loganic Acid–IR, Raman, UV-Vis and Luminescence Spectra Analyzed in Terms of Quantum Chemical DFT Approach. *Molecules*, *26*, Article 22. https://doi.org/10.3390/molecules26227027
10. Mierziak, J., Wojtasik, W., Kulma, A., Dziadas, M., Kostyń, K., Dymińska, L., Hanuza, J., Żuk, M., & Szopa, J. (2020). 3-hydroxybutyrate is active compound in flax that upregulates genes involved in DNA methylation. *International Journal of Molecular Sciences*, *21*, Article 8. https://doi.org/10.3390/ijms21082887

Liczba wypromowanych doktorantów:

2 (w tym 1 cudzoziemiec)

Dr hab. inż., prof. UEW

Andrzej Okruszek

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Specjalizacja naukowa:

- wpływ czynników biologicznych i technologicznych na jakość surowca mięsnego;
- wpływ warunków przechowywania mięsa i jego przetworów na ich parametry jakościowe
  i bezpieczeństwo zdrowotne konsumentów;
- wpływ czynników genetycznych i środowiskowych na jakość i wartość odżywczą mięsa różnych gatunków zwierząt rzeźnych;
- dodatki funkcjonalne i prozdrowotne w technologii przetwórstwa mięsnego;
- wpływ różnych technik utrwalania surowca mięsnego na jego wartość odżywczą oraz przydatność kulinarną i technologiczną.

Pełnione funkcje (obecnie i w przeszłości):

- obecnie: Prorektor ds. studenckich i kształcenia (2024-2028)
- obecnie: Kierownik Katedry Technologii Żywności i Żywienia
- Dziekan na Wydziale Inżynierii Produkcji (2020-2024)
- Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej – Technologii Żywności i Żywienia
- Członek Rady Szkoły Doktorskiej
- Członek Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej
- Członek (jako prorektor) Rady Strategii w ramach implementacji "Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu"

Profesor Andrzej Okruszek w 2001 r. obronił pracę doktorską pt. Wartość rzeźna i jakość mięsa tusz młodego bydła rzeźnego sklasyfikowanych w systemie EUROP, której promotorem był prof. Stanisław Wajda, w 2014 r. habilitował się na podstawie pracy zatytułowanej „Wybrane właściwości fizyczne, fizykochemiczne oraz wartość odżywcza mięśni tłuszczu gęsi z rodzimych stad zachowawczych”. Został zatrudniony na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Instytucie Chemii i

Technologii Żywności na Wydziale Inżynierii Produkcji Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
Specjalista z zakresu technologii żywności i żywienia oraz oceny surowców pochodzenia zwierzęcego. Prowadzi badania w obszarach związanych z jakością i wartością odżywczą oraz z bezpieczeństwem żywności.
Zajmuje się ponadto zastosowaniem nowych technologii w wytwarzaniu żywności oraz zagadnieniami związanymi z reorganizacją systemu żywnościowego zmierzającą w kierunku jego zrównoważonego rozwoju, pozwalającymi na wypracowanie rozwiązań mogących zapewnić społeczeństwom zdrową żywność o wysokiej i powtarzalnej jakości.

Pan profesor jest autorem kilkudziesięciu publikacji naukowych, wśród których wymienić można:

1. Wereńska, M., Haraf, G., Okruszek, A., Marcinkowska, W., & Wołoszyn, J. (2023). The Effects of Sous Vide, Microwave Cooking, and Stewing on Some Quality Criteria of Goose Meat. *Foods*, *12*, Article 1. https://doi.org/10.3390/foods12010129
2. Wereńska, M., & Okruszek, A. (2023). Impact of frozen storage on some functional properties and sensory evaluation of goose meat. *Poultry Science*, *102*, Article 10. https://doi.org/10.1016/j.psj.2023.102894
3. Haraf, G., Wołoszyn, J., Okruszek, A., & Wereńska, M. (2023). Technological properties, chemical composition, texture profile, and sensory evaluation of goose muscles from Polish native breeds. *Poultry Science*, *102*, Article 2. https://doi.org/10.1016/j.psj.2022.102424
4. Goluch, Z., Okruszek, A., Sierżant, K., & Wierzbicka-Rucińska, A. (2023). The Influence of Wheat Germ Expeller on Performance and Selected Parameters of Carbohydrate, Lipid, and Protein Metabolism in Blood Serum for Broilers. *Agriculture (Switzerland)*, *13*, Article 4. https://doi.org/10.3390/agriculture13040753
5. Wereńska, M., Wołoszyn, J., Okruszek, A., Marcinkowska, W., & Haraf, G. (2023). The effects of sous-vide, microwave cooking and stewing of goose meat on fatty acid profile and lipid indices. *Poultry Science*, *102*, Article 2. https://doi.org/10.1016/j.psj.2022.102337
6. Wereńska, M., & Okruszek, A. (2022). Impact of frozen storage on fatty acid profile in goose meat. *Poultry Science*, *101*, Article 12. https://doi.org/10.1016/j.psj.2022.102213
7. Wereńska, M., Okruszek, A., Haraf, G., Wołoszyn, J., & Goluch, Z. (2022). Impact of frozen storage on oxidation changes of some components in goose meat. *Poultry Science*, *101*, Article 1. https://doi.org/10.1016/j.psj.2021.101517
8. Wereńska, M., Haraf, G., Wołoszyn, J., Goluch, Z., Okruszek, A., & Teleszko, M. (2021). Fatty acid profile and health lipid indicies of goose meat in relation to various types of heat treatment. *Poultry Science*, *100*, Article 8. https://doi.org/10.1016/j.psj.2021.101237

9. Goluch, Z., Król, B., Haraf, G., Wołoszyn, J., Okruszek, A., & Wereńska, M. (2021). Impact of various types of heat processing on the energy and nutritional values of goose breast meat. *Poultry Science*, *100*, Article 11. https://doi.org/10.1016/j.psj.2021.101473
10. Haraf, G., Wołoszyn, J., Okruszek, A., Goluch, Z., Wereńska, M., & Teleszko, M. (2021). The protein and fat quality of thigh muscles from Polish goose varieties. *Poultry Science*, *100*, Article 4. https://doi.org/10.1016/j.psj.2021.01.015

Konferencje:

- **Materiały niepublikowane:**

1. Wereńska Monika, Okruszek Andrzej, Waniowski Paweł: Determinants of Consumer's Behavior from the Lubuskie, Podkarpackie, and Podlaskie Voivodeships on the Vegan and Vegetarian Delicatessen Products Market, 22-22 s., 2022, 9th International Conference on the "Quality and Safety in Food Production Chain" 2022, streszczenie
2. Okruszek Andrzej, Wereńska Monika, Waniowski Paweł: Determinants of consumer's behavior from the Lubuskie, Podkarpackie, and Podlaskie voivodeships on the vegan and vegetarian delicatessen products market, 3 s., 2022, 9th International Conference on the "Quality and Safety in Food Production Chain" 2022, poster

Projekty:

- **Najlepszej jakości miód produkowany w zrównoważonym środowisku inteligentnego ula gwarantującego lepszą zdrowotność** rodziny pszczelej (ApisProFuturo)

Kierownik projektu w UEW: Andrzej Okruszek (IP/KTŻŻ)
Celem projektu jest produkcja najwyższej jakości miodu z wykorzystaniem systemu IoT (internetu rzeczy). Zastosowanie systemu informatycznego, który dotyczy technologii internetu rzeczy, umożliwi pozyskiwanie produktu, technologii, metod organizacji i marketingu oraz wsparcia lokalnego rynku doskonałej jakości miodu, dzięki ograniczeniu chorób pszczół i zanieczyszczeń miodu., ula gwarantującego lepszą zdrowotność rodziny pszczelej. Wykonanie inteligentnych pasiek i opracowanie systemu...
Data rozpoczęcia projektu: 01-01-2023, data zakończenia projektu: 30-04-2025
Dyscyplina naukowa (Ustawa 2.0): technologia żywności i żywienia (TZZ): 100%

Ekspertyza:

Przygotowanie opinii dotyczącej innowacyjności projektu: "Wdrożenie do oferty firmy Dijo Baking sp. z o.o. nowych produktów w postaci słodkich wrapów"
Twórca Andrzej Okruszek (IP/KTŻŻ)
Jednostka wytwórcy Wydział Inżynierii Produkcji (IP)
Rok wytworzenia 2020

Przygotowanie opinii dotyczącej innowacyjności projektu: "Wdrożenie do oferty firmy Dijo Baking sp. z o.o. nowych produktów w postaci słodkich wrapów"

Wdrożenia:

- Przygotowanie opinii dotyczącej innowacyjności projektu: "Wdrożenie do oferty firmy Dijo Baking sp. z o.o. nowych produktów w postaci słodkich wrapów", 2020 (ekspertyza)

Sposób przekazania produktu/patentu; transfer
Jednostka wdrażająca: Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu (UEW)
Jednostka, w której wdrożono spoza UEW macierzystej: Dijo Baking sp. z o.o.
Forma prawna przekazania wyniku: umowa sprzedaży majątkowych praw autorskich
Rok wdrożenia/sprzedaży 2020
Numer umowy: R-BP-SOP.0161.2.54.2020
Data umowy: 28.04.2020
Przychody jednostki naukowej z wdrożenia: 2020: 6000 PLN
Obszar, dziedzina, dyscyplina nauki: technologia żywności i żywienia / nauki rolnicze / nauki rolnicze, leśne i weterynaryjne
Przygotowanie opinii dotyczącej innowacyjności projektu: "Wdrożenie do oferty firmy Dijo Baking sp. z o.o. nowych produktów w postaci słodkich wrapów"

Zespoły/aktywności:

- Sponsor Priorytetu Strategicznego Ustawiczne rozwijanie kompetencji przyszłości w ramach implementacji "Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu"
  Okruszek Andrzej: Rada Priorytetu Strategicznego Ustawiczne rozwijanie kompetencji przyszłości, 2024
  Data zakończenia: 17.12.2024

- Sponsor Priorytetu Strategicznego Wyróżniające kształcenie ekspertów i liderów biznesu w ramach implementacji "Strategii 2030 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu"
  Okruszek Andrzej: Rada Priorytetu Strategicznego Wyróżniające kształcenie ekspertów i liderów biznesu, 2024
  Data zakończenia (jeśli znana): 17.12.2024
  Zasięg oddziaływania: mały/lokalny
  Kraj pełnienia funkcji (lub organizacja międzynarodowa): Polska

- Zero Waste – w kierunku ograniczenia marnotrawienia żywności; Okruszek Andrzej: Prowadzenie sesji, W: XXXII Forum Ekonomiczne "Nowe wartości Starego Kontynentu - Europa u progu zmian" (Forum Ekonomiczne 2023), 2023, 05-09-2023 - 07-09-2023, Karpacz, Polska, 2023

Nagrody, wyróżnienia:

- Nagroda Rektora II stopnia zespołowa za osiągnięcia naukowe w 2023 roku
- Nagroda Rektora I stopnia za osiągnięcia organizacyjne w roku 2019
- Działalność naukowa lub naukowo-badawcza
- Dodatek naukowy II stopnia 2023
- Dodatek naukowy II stopnia 2022
- doktor habilitowany nauk rolniczych, 2014

Liczba wypromowanych doktorantów:

1

Dr hab. inż., prof. UEW

Agnieszka Orkusz

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

- Doktorat w: dziedzina nauk rolniczych/technologia żywności i żywienia 2008
- Doktor habilitowany nauk rolniczych/nauk o zarządzaniu, 2018
- Specjalizacja naukowa: Innowacje technologiczne w produkcji żywności funkcjonalnej i prozdrowotnej, niekonwencjonalne surowce zwierzęce w produkcji żywności, problematyka żywieniowa w aspekcie chorób cywilizacyjnych.

Współautorstwo - wykaz opublikowanego dorobku naukowego:

1. Orkusz A., Wolańska W., Harasym J., Piwowar A., Kapelko M.: Consumers' Attitudes Facing Entomophagy: Polish Case Perspectives, International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020, 17(7), 2427
2. Cardinali, F., Foligni, R., Ferrocino, I., Harasym, J., Orkusz, A., Milanović, V., Franciosa, I.; Garofalo, C.; Mannozzi, C.; Mozzon, M.; Coccolin, L.; Aquilanti, L.; Osimani, A. Microbiological, morpho-textural, and volatile characterization of portuguese Queijo de Nisa PDO cheese. Food Research International, 2022, Volume 162, Part A, 112011
3. Cardinali, F., Foligni, R., Ferrocino, I., Harasym, J., Orkusz, A., Franciosa, I., Milanović, V., Garofalo, C.; Mannozzi, C.; Mozzon, M.; Coccolin, L.; Osimani, A.; Aquilanti, L.; Microbial diversity, morpho-textural characterization, and volatilome profile of the portuguese thistle-curdled cheese Queijo da Beira Baixa PDO. c, 2022, Volume 157, 111481, Food Research International
4. Kapelko, M., Harasym, J., Orkusz, A., & Piwowar, A. Cross-national comparison of dynamic inefficiency for European dietetic food manufacturing firms. 2022, Technological and Economic Development of Economy, 28(4), 893–919
5. Lisovska, T.; Banaś, K.; Orkusz, A.; Harasym, J. Hydrothermal Treatment via Microwave Radiation Improves Viscoelastic Properties of Native Gluten-Free Flours for Extrusion 3D Printing. Appl. Sci. 2023, 13, 12465
6. Piwowar A., Wolańska W., Orkusz A., Kapelko M., Harasym J.: Modelling the Factors Influencing Polish Consumers' Approach towards New Food Products on the Market, Sustainability, 2023, 15(3), 2818

7. Rampanti, G.; Ferrocino, I.; Harasym, J.; Foligni, R.; Cardinali, F.; Orkusz, A.; Milanović, V.; Franciosa, I.; Garofalo, C.; Mannozzi, C.; Mozzon, M.; Osimani, A.; Aquilanti, L. Queijo Serra da Estrela PDO Cheese: Investigation into Its Morpho-Textural Traits, Microbiota, and Volatilome. Foods, 2023, 12(1), 169
8. Cardinali Federica, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka [i in.]: Tasting of traditional Polish fermented cucumbers: microbiology, morpho-textural features, and volatilome, Food Research International, 2024, vol. 177, s. 1-24, Numer artykułu: 113851
9. Carpentieri Serena, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna [i in.]: Effect of replacing durum wheat semolina with Tenebrio molitor larvae powder on the techno-functional properties of the binary blends, Current Research in Food Science, 2024, vol. 8, s. 1-11, Numer artykułu: 100672
10. Kiiru Samuel, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna [i in.]: Physicochemical characterisation and impact of Gryllus bimaculatus addition on gluten-free flour blends, International Journal of Food Science and Technology, 2024, vol. 59, nr 7, s.4620-4634
11. Orkusz Agnieszka, Dymińska Lucyna, Banaś Karol, Harasym Joanna: Chemical and Nutritional Fat Profile of Acheta domesticus, Gryllus bimaculatus, Tenebrio molitor and Rhynchophorus ferrugineus, Foods, 2024, nr 13(1), s. 1-11, Numer artykułu: 32
12. Rampanti Giorgia, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka [i in.]: Smoked sausages of bovine meat produced in North Macedonia as a source of pro-technological lactic acid bacteria and coagulase-negative cocci, Heliyon, 2024, vol. 10, nr 17, s. 1-16, Numer artykułu: e37548

Współautorstwo - wykaz prac naukowych opublikowanych w recenzowanych materiałach konferencyjnych wraz z podaniem danych bibliograficznych jednoznacznie identyfikujących daną pracę:

1. Harasym J., Orkusz A., Kaim U., Impact of cricket (Acheta domesticus) flour addition on the viscometric profiles of flour mixtures. Proceedings of the 10th International Congress Flour-Bread 2019 and 12th Croatian Congress of Cereal Technologists Brasno-Kruh 2019. Osijek, Croatia, June 11-14, 2019 / Strelec Ivica, Jozinović Antun, Budzaki Sandra, Flour–Bread. Proceedings, 2020, Osijek, Josip Juraj Strossmayer University of Osijek , s. 125-131
2. Harasym J., Kaim U., Orkusz A., Ultrasound sonication effects on the pasting properties of buckwheat flour , Proceedings of the 10th International Congress Flour-Bread 2019 and 12th Croatian Congress of Cereal Technologists Brasno-Kruh 2019. Osijek, Croatia, June 11-14, 2019 / Strelec Ivica, Jozinović Antun, Budzaki Sandra, Flour–Bread. Proceedings, 2020, Osijek, Josip Juraj Strossmayer University of Osijek , s. 49-54

Konferencje:

- **Wystąpienie z referatem naukowym na konferencji (współautorstwo):**

1. Harasym, J. Lisovska, T., Villanueva., M., Orkusz, A., Olędzki, R., Banaś, K Modification Of High Nutritional Gluten-Free Flours By Innovative Heat-Moisture Treatment For The Development Of Improved Bakery Products, 17th ASEAN Food Conference, 24-27 October 2023, Kuching, Malaysia– komunikat ustny.
2. Lisovska T., Banaś K., Orkusz A., Harasym J. Rice-teff blends gluten-free bread characteristics affected by microwave-assisted high moisture treatment of white and brown teff varieties; 21-23.08.2023, Rzym, Włochy;
3. Harasym J., Krzos G., Orkusz. A, Nutrition awareness and dietary choices among e-sportsmen in Poland. Conference on Adaptations and Nutrition in Sports (ICANS),Temasek Polytechnic, Singapur, 19 – 21 July 2023;
4. Orkusz A., Harasym J. The Role of Spices in the Human Diet, International Congress on Natural, Health Sciences and Technology: Book of Abstracts, 2023, Tetova, University of Tetova, 780 s., North Macedonia;
5. T. Lisovska, M. Villanueva, F. Ronda, A. Orkusz, J. Harasym, High moisture microwave treatment modulates functional and pasting characteristics of teff flour, 16th Baltic Conference on Food Science and Technology FOODBALT 2023 "TRADITIONAL MEETS NON-TRADITIONAL IN FUTURE FOOD," May 11–12, 2023, Jelgava, Estonia
6. T. Lisovska, M. Villanueva, A. Orkusz, J. Harasym, High moisture microwave treatment modulates functional and pasting characteristics of buckwheat flour, 16th Baltic Conference on Food Science and Technology FOODBALT 2023 "TRADITIONAL MEETS NON-TRADITIONAL IN FUTURE FOOD," May 11–12, 2023, Jelgava, EstoniaOrkusz A., Harasym J. Tenebrio molitor for a sustainable world. The International Society for Ecological Modelling Global Conference 2023: Ecological Models for Tomorrow's Solutions (ISEM 2023), 2023, 02-05-2023 - 06-05-2023, Toronto, Canada
7. Orkusz A., Harasym J. Brain activity towards objects induces feelings of revulsion in the perspective of the possibility of changing the attitude of western society towards the perception of edible insects as food, Miami Winter Symposium 2023: Molecular Neuroscience: Focus on Sensory Disorders (MWS 2023), 2023, 30-01-2023 - 01-02-2023, Miami, USA;
8. Orkusz A., Harasym J.: Edible insects as innovative factor for local circular economy approach, 1 s., 2022, 32nd International Scientific-Expert Conference of Agriculture and Food Industry 2022, 1-2.12.2022 Sarajewo, Bośna i Hercegowina;
9. Orkusz A., Harasym J.: Preschool menus composition as indicator of local food market, 1 s., 2022, 32nd International Scientific-Expert Conference of Agriculture and Food Industry 2022, 1-2.12.2022 Sarajewo, Bośna i Hercegowina;
10. Orkusz A., Kiiru S., Kinyuru J., Harasym J.: Two-spotted cricket (Gryllus bimaculatus) powder addition impact on hydration properties of blends with rice flour, 36th EFFoST

International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, 07.11-09.11.2022, Dublin, Irlandia;

11. Orkusz A., Harasym J.: Hiding edible insects in wheat bread matrix – the acceptance case 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, 07.11-09.11.2022, Dublin, Irlandia;
12. Harasym J., Orkusz A., Olędzki R.: Ultrasounds processing of buckwheat whole-grain modifies the rheological characteristics of obtained flour, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, 07.11-09.11.2022, Dublin, Irlandia;
13. Banaś, K., Orkusz, A., Harasym, J. Agar in oleogelation, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
14. Harasym J., Osimani A., Orkusz A., Aquilanti L.: Physiochemical and microbiological characteristics of artisanal cheeses may offer a new solutions for industrial starters, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
15. Orkusz A., Harasym J., Mozzon M., Foligni R.: Tradition and modernity - dumplings with the addition of edible insects in Polish and Italian cuisine, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
16. Orkusz A., Harasym J., Edible insects as a meat alternative, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
17. Harasym J., Orkusz A., Banaś K.: Ultrasonication of buckwheat grains impacts the resulting flour characteristic, 21st IUFOST World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health", 30.10 – 3.11.2022, Singapur;
18. Orkusz A., Harasym J.: Food for 9 billion people: meat vs. edible insects, 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Italy – poster
19. Orkusz A., Harasym J.: Strategies Facilitating Edible Insects Acceptance, 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Italy – poster
20. Harasym J., Orkusz A.: Static magnetic field SMF treatment impact on functional characteristic of buckwheat flour 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Italy – oral presentation
21. Orkusz A., Kiiru S., Harasym J.: Impact of mediteranian cricket (Gryllus bimaculatus) powder addition on the viscometric profiles of millet flour blends 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, 12-14.12.2022, Rome, Italy – oral presentation
22. Orkusz A., Harasym J.: Edible insects as environmentally friendly food production model, 6th International Congress Water, Waste and Energy Management 20-22.07.2022, Rome, Italy – poster

23. Harasym J., Orkusz A.: Food waste conversion in edible insect rearing systems, 6th International Congress Water, Waste and Energy Management 20-22.07.2022, Rome, Italy
24. Harasym J., Orkusz A., Villanueva M., Ronda F., Impact of house cricket (acheta domesticus) powder addition on the rheological profile of rice flour, Cereals & Europe Spring Meeting, 6 - 8 Apr 2022, Thessaloniki, Greece;
25. Harasym J., Orkusz A., Pozzi L.: Enzymatic activity impact on viscometric characteristic of binary blends of bread wheat flour and Spirulina platensis powder, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, 1-4.11.2021, Lausanne, Switzerland;
26. Harasym J., Orkusz A., Pozzi Lorenzo: The functional properties of bread wheat flour + Spirulina platensis powder binary blends, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, 1-4.11.2021, Lausanne, Switzerland
27. Orkusz A., Harasym J.: Diet with an insect - suggestions for dishes for the whole day!, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, 1-4.11.2021, Lausanne, Switzerland –
28. Orkusz A., Harasym J.: The addition of edible insects as nutritional value modifier – in traditional dumplings, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, 1-4.11.2021, Lausanne, Switzerland
29. Orkusz A., Wolańska W., Harasym J., Factors influencing the level of neophobia among students of Wroclaw University of Economics and Business, 34th EFFOST Annual Meeting, 10-12.11.2020, online event
30. Orkusz A., Harasym J., Wolańska W. Studying neophobia in traditional communities - Polish consumer vs. eating insects, 34th EFFOST Annual Meeting, 10-12.11.2020, online event
31. Harasym J., Orkusz A. Crafting in food - impact of creative sectors, 34th EFFOST Annual Meeting, 10-12.11.2020, online event
32. Banaś K., Harasym J., Tancula N., Orkusz A., Olędzki R., The unique content of oat oil – the perspectives of exploitation, 79-80 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings, 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
33. Olędzki R., Banaś K., Tancula N., Orkusz A., Harasym J., Antioxidant activity and reducing power of hybrid grapevines fruit grown in Poland, 182-183 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
34. Olędzki R., Tancula N., Banaś K., Orkusz A., Harasym J., Fruits of interspecific hybrids grapevines as a source of polyphenolic compounds, 181-182 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings, Wrocław, 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
35. Orkusz A., Banaś K., Tancula N., Olędzki R., Harasym J., Dobrzyńska D., Box Diet – Can You Rely on It? , 186-187 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings, 09-10.10.2020, Wrocław, Poland

36. Orkusz A., Tancula N., Banaś K., Olędzki R., Harasym J., Szydełko M., Evaluation of the diet of preschoolers from the Lower Silesian Province, 185-186 s., 4th International Wroclaw Scientific Meetings , 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
37. Tancula N., Harasym J., Banaś K., Olędzki R., Orkusz A., 243-244 s., Functional properties of blends of rice and house cricket (Acheta domesticus) flours, 4th International Wroclaw Scientific Meetings , 09-10.10.2020, Wrocław, Poland
38. Orkusz, A., Garncarek, Z, Harasym, J., Michalczuk, M. Evaluation of microbiological changes, color and odour intensity of the turkey thigh muscles during a cold storage, XXXI International Poultry Science Symposium PB WPSA. Science to Practice - Practice to Science, 4–6.09.2019, Polańczyk, Poland
39. Orkusz, A., Harasym, J., Michalczuk, M. Changes in the sensory traits and shear force of roasted turkeys thigh muscles during refrigerated storage, XXXI International Poultry Science Symposium PB WPSA. Science to Practice - Practice to Science, 4–6.09.2019, Polańczyk, Poland
40. Kaim, U., Harasym, J., Olędzki, R., Orkusz, A., Modification of buckwheat flour functional properties by static magnetic field treatment. 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
41. Kaim, U., Harasym, J., Orkusz, A., Olędzki, R., De-growth movement impact food niche markets development. 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
42. Olędzki, R., Kaim, U., Harasym, J., Orkusz, A., Comparison of bioactive properties of selected vegetable species thermally processed by different cooking methods. 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
43. Olędzki, R., Kaim, U., Orkusz, A., Harasym, J., Principles of development and the role of the consumer in the process of creating new food products. 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
44. Harasym, J., Orkusz, A., Kaim, U., Olędzki, R. , Creative sectors in food industry vs added value in bioeconomy,33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
45. Harasym, J., Kaim, U., Olędzki, R. , Orkusz, A., The modulation of functional properties of buckwheat flour by ultrasound treatment, 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
46. Orkusz, A., Wolańska, W., Kaim, U., Olędzki, R. Harasym, J., Psychological and socio-cultural markers of Polish consumer acceptance of insects as a food ingredient, 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
47. Orkusz, A., Harasym, J., Kaim, U., Olędzki, R. The impact of the cricket flour addition on functional properties of rice flour, 33rd EFFOST International Conference, Rotterdam, Netherlands, 12-14.11.2019.
48. Kaim, U., Harasym, J., Orkusz, A., Wheat and gluten related disorders, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.

49. Kaim, U., Harasym, J., Orkusz, A., Important nutritional ingedients of gluten-free bread with pseudocereals, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
50. Orkusz, A., Sąsiadek, W., Kaim, U., Harasym, J., Characterisation of edible insect flour using infrared spectroscopy, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
51. Orkusz, A., Kaim, U., Harasym, J., Hydration properties of gluten-free flour mixture made from rice flour and cricket (acheta domesticus) flour, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
52. Harasym, J., Orkusz, A., Kaim, U, Impact of cricket (Acheta domesticus) flour addition on the viscometric profiles of flour mixtures, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "Brašno-Kruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
53. Harasym, J., Kaim, U., Orkusz, A. Ultrasound sonication effects on the pasting properties of buckwheat flour, 10th International Congress "Flour-Bread '19" and the 12th Croatian Congress of Cereal Technologists "BrašnoKruh '19.",11 – 14.06. 2019, Osijek, Croatia.
54. Orkusz, A., Olędzki R., Kaim, U., Bogacz-Radomska, L., Harasym, J. , Backiel, S. Evaluation of the energy and nutritional value of diets used in patients on the example of a chosen hospital from Lower Silesia, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
55. Orkusz, A., Kaim, U., Olędzki R., Bogacz-Radomska, L., Harasym, J. , Dyrcz, M. Evaluation of the diet of children aged 4-6 in a chosen kindergarten in Wrocław, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
56. Olędzki R., Kaim, U., Orkusz, A., Bogacz-Radomska, L., Harasym, J. The content of total polyphenols and antiradical activity in different green leafy vegetables grown in Lower Silesia area in Poland, , 3rd Wroclaw, Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
57. Olędzki R., Kaim, U., Orkusz, A., Bogacz-Radomska, L., Harasym, J. Evaluation of antioxidant capacity and polyphenol content of selected vegetable species using the alcoholic and buffer extraction, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
58. Kaim, U., Harasym, J., Orkusz, A., Olędzki R., Bogacz-Radomska, L., Recent findings in gluten and wheat related disorders, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
59. Kaim, U., Harasym, J., Olędzki R., Orkusz, A., Bogacz-Radomska, L., Pseudocereals as a underestimated source of nutrients, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
60. Harasym, J., Satta, E., Kaim, U., Bogacz-Radomska, L., Orkusz, A., Olędzki R., Buckwheat flour antioxidant activity after ultrasound treatment, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland

61. Harasym, J., Olędzki R., Spanu, M., Kaim, U., Bogacz-Radomska, L., Orkusz, A., Antioxidant activity of craft beers vs. commercial beers, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
62. Bogacz-Radomska, L., Kaim, U., Orkusz, A., Olędzki R., Harasym, J., Pro-vitamin A of Microbiological Origin, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland
63. Bogacz-Radomska, L., Kaim, U. , Olędzki R., Orkusz, A., Harasym, J., Carotenoids as Source of Antioxidant Activity in Food Matrix, 3rd Wroclaw Scientific Meetings, International Conference, 01-02.03.2019 Wroclaw, Poland

Materiały konferencyjne (współautorstwo):

1. Orkusz Agnieszka, Wolańska Wioletta, Kaim Urszula, Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna: Psychological and Socio-Cultural Markers of Polish Consumer Acceptance of Insects as a Food Ingredient, P1.1.04, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
2. Orkusz Agnieszka, Sąsiadek Wojciech, Wojciech Sąsiadek, Kaim Urszula, Harasym Joanna: Characterisation of Edible Insect Flour Using Infrared Spectroscopy, 74-74 s., 2019, 10th International Congress “Flour-Bread" 2019, poster
3. Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz, Kaim Urszula, Afiliacja nieokreślona, Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Backiel Sandra: Evaluation of the energy and nutritional value of diets used in patients on the example of a chosen hospital from Lower Silesia, 139-139 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
4. Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula, Harasym Joanna: Hydration Properties of Gluten-Free Flour Mixture Made From Rice Flour and Cricket (Acheta Domesticus) Flour, 73-73 s., 2019, 10th International Congress “Flour-Bread" 2019, poster
5. Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Dyrcz M.: Evaluation of the diet of children aged 4-6 in a chosen kindergarten in Wrocław, 138-138 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
6. Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna, Dyrcz M.: Evaluation of antioxidant capacity and polyphenol content of selected vegetable species using the alcoholic and buffer extraction, 135-135 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
7. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna, Michalczuk M. Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie: Zmiany cech sensorycznych oraz siły cięcia pieczonych mięśni udowych indorów w czasie chłodniczego przechowywania, 38-39 s., 2019, XXXI Międzynarodowe Sympozjum Drobiarskie Polskiego Oddziału World’s Poultry Science Association „Nauka praktyce - praktyka nauce” 2019, referat wygłoszony
8. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna, Kaim Urszula, Olędzki Remigiusz: The Impact of the Cricket Flour Addition on Functional Properties of Rice Flour, P1.3.36, 1-1 s., 2019, 33nd

EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster

9. Orkusz Agnieszka, Garncarek Zbigniew, Harasym Joanna, Michalczuk M. Afiliacja zewnętrzna autora: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie: Ocena zmian mikrobiologicznych, intensywności barwy i zapachu mięśni udowych indorów przechowywanych, 36-37 s., 2019, XXXI Międzynarodowe Sympozjum Drobiarskie Polskiego Oddziału World's Poultry Science Association „Nauka praktyce - praktyka nauce" 2019, referat wygłoszony
10. Olędzki Remigiusz, Kaim Urszula, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Principles of Development and the Role of the Consumer in the Process of Creating New Food Products, P1.3.08, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
11. Olędzki Remigiusz, Kaim Urszula, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Comparison of Bioactive Properties of Selected Vegetable Species Thermally Processed by Different Cooking Methods, P1.3.55, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
12. Olędzki Remigiusz, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Bogacz-Radomska Ludmiła, Harasym Joanna: The content of total polyphenols and antiradical activity in different green leafy vegetables grown in Lower Silesia area in Poland, 136-136 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
13. Kaim Urszula, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Wheat and Gluten Related Disorders, 101-101 s., 2019, 10th International Congress "Flour-Bread" 2019, poster
14. Kaim Urszula, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Important Nutritional Ingedients of Gluten-Free Bread with Pseudocereals, 100-100 s., 2019, 10th International Congress "Flour-Bread" 2019, poster
15. Kaim Urszula, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz: De-Growth Movement Impact Food Niche Markets Development, P1.3.07, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
16. Kaim Urszula, Harasym Joanna, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka: Modification of Buckwheat Flour Functional Properties by Static Magnetic Field Treatment, P1.2.37, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
17. Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz, Bogacz-Radomska Ludmiła: Recent findings in gluten and wheat related disorders, 85-85 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
18. Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka, Bogacz-Radomska Ludmiła: Pseudocereals as a underestimated source of nutrients, 84-84 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
19. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula: Impact of Cricket (Acheta Domesticus) Flour Addition on the Viscometric Profiles of Flour Mixtures, 67-67 s., 2019, 10th International Congress "Flour-Bread" 2019, poster

20. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Kaim Urszula, Olędzki Remigiusz: Creative Sectors in Food Industry vs Added Value in Bioeconomy, P1.3.81, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
21. Harasym Joanna, Kaim Urszula, Orkusz Agnieszka: Ultrasound Sonication Effects on the Pasting Properties of Buckwheat Floura, 31-31 s., 2019, 10th International Congress "Flour-Bread" 2019, poster
22. Harasym Joanna, Kaim Urszula, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka: The Modulation of Functional Properties of Buckwheat Flour by Ultrasound Treatment, P2.3.78, 1-1 s., 2019, 33nd EFFoST International Conference: Sustainable Food Systems - Performing by Connecting 2019, poster
23. Bogacz-Radomska Ludmiła, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna: Pro-vitamin A of Microbiological Origin, 59-59 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, poster
24. Bogacz-Radomska Ludmiła, Kaim Urszula Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Carotenoids as Source of Antioxidant Acitivity in Food Matrix, 43-43 s., 2019, 3rd Wroclaw Scientific Meetings 2019, referat wygłoszony
25. Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Banaś Karol, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz: Edible Insects as Bread Making Ingredients , 243-243 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
26. Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Banaś Karol, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka: Functional properties of blends of rice and house cricket (Acheta domesticus) flours , 243-244 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
27. Orkusz Agnieszka, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Banaś Karol, Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna, Szydełko Monika Afiliacja nieokreślona: Evaluation of the diet of preschoolers from the Lower Silesian Province , 185-186 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
28. Orkusz Agnieszka, Banaś Karol, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Harasym Joanna, Dobrzyńska Daniela, Olędzki Remigiusz, Banaś Karol, Tancula Nathan, Nathan Tancula Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Antioxidant activity and reducing power of hybrid grapevines fruit grown in Poland, 182-183 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, posteryńska Afiliacja nieokreślona : Box Diet – Can You Rely on It? , 186-187 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
29. Olędzki Remigiusz, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Banaś Karol, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Fruits of interspecific hybrids grapevines as a source of polyphenolic compounds, 181-182 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
30. Olędzki Remigiusz, Banaś Karol, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Antioxidant activity and reducing power of hybrid grapevines fruit grown in Poland, 182-183 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster

31. Banaś Karol, Inne afiliacje w UEW, Harasym Joanna, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz: The unique content of oat oil – the perspectives of exploitation, 79-80 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
32. Banaś Karol Afiliacja nieokreślona, Harasym Joanna, Tancula Nathan Afiliacja nieokreślona, Olędzki Remigiusz, Orkusz Agnieszka: Oat oil samples from polar and non-polar extraction characterisation with near (NIR) and medium infrared (MIR) spectroscopy , 81-82 s., 2020, 4th International Wroclaw Scientific Meetings 2020, poster
33. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: The addition of edible insects as nutritional value modifier – in traditional dumplings, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, streszczenie
34. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Diet with an insect - suggestions for dishes for the whole day!, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, streszczenie
35. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Pozzi Lorenzo Afiliacja zewnętrzna autora: Universita degli Studi di Milano: The functional properties of bread wheat flour + Spirulina platensis powder binary blends, 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, streszczenie
36. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Pozzi Lorenzo Afiliacja zewnętrzna autora: Universita degli Studi di Milano: Enzymatic activity impact on viscometric characteristic of binary blends of bread wheat flour and Spirulina platensis powder , 2021, 35th EFFoST International Conference: Healthy Individuals, Resilient Communities, and Global Food Security 2021, streszczenie
37. Orkusz Agnieszka, Kiiru Samuel Afiliacja zewnętrzna autora: Kinyuru John, John Kinyuru Afiliacja zewnętrzna autora, Harasym Joanna: Two-spotted cricket (Gryllus Bimaculatus) powder addition impact on hydration properties of blends with rice flour , 1 s., 2022, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, streszczenie
38. Orkusz Agnieszka, Kiiru Samuel Afiliacja zewnętrzna autora, Harasym Joanna: Impact of mediteranian cricket (Gryllus bimaculatus) powder addition on the viscometric profiles of millet flour blends, 1 s., 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, streszczenie
39. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Strategies Facilitating Edible Insects Acceptance, 1 s., 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, poster
40. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Preschool menus composition as indicator of local food market, 1 s., 2022, 32nd International Scientific-Expert Conference of Agriculture and Food Industry 2022, streszczenie
41. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Hiding edible insects in wheat bread matrix – the acceptance case , 1 s., 2022, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, streszczenie
42. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Food for 9 billion people: meat vs. edible insects, 1 s., 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, poster

43. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible insects as innovative factor for local circular economy approach, 1 s., 2022, 32nd International Scientific-Expert Conference of Agriculture and Food Industry 2022, streszczenie
44. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible insects as environmentally friendly food production model, 1 s., 2022, 6th International Congress Water, Waste and Energy Management 2022, poster
45. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible insects as a meat alternative, 1 s., 2022, 21st World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health" 2022, poster
46. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna, Mozzon Massimo Afiliacja nieokreślona Foligni Roberta Roberta Foligni Afiliacja zewnętrzna autora: Universita Politecnica delle Marche: Tradition and modernity - dumplings with the addition of edible insects in Polish and Italian cuisine, 1 s., 2022, 21st World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health" 2022, streszczenie
47. Harasym Joanna, Osimani Andrea Afiliacja zewnętrzna autora: Universita Politecnica delle Marche, Orkusz Agnieszka, Aquilanti Lucia Afiliacja zewnętrzna autora: Universita Politecnica delle Marche: Physiochemical and microbiological characteristics of artisanal cheeses may offer a new solutions for industrial starters, 1 s., 2022, 21st World Congress of Food Science & Technology "Future of Food - Innovation, Sustainability & Health" 2022, streszczenie
48. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Static magnetic field SMF treatment impact on functional characteristic of buckwheat flour , 1 s., 2022, 8th International Conference on Food Chemistry & Technology 2022, streszczenie
49. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka: Food waste conversion in edible insect rearing systems, 1 s., 2022, 6th International Congress Water, Waste and Energy Management 2022, poster
50. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Villanueva Marina, Ronda Felicidad Afiliacja zewnętrzna autora: Universidad de Valladolid: The addition of house cricket (Acheta domesticus) powder to rice flour impacts the rheological profile of rice flour, 1 s., 2022, 7th Cerealsa and Europe Spring Meeting 2022, poster
51. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Olędzki Remigiusz: Ultrasounds processing of buckwheat whole-grain modifies the rheological characteristics of obtained flour, 1 s., 2022, 36th EFFoST International Conference: Shaping the Production of Sustainable, Healthy Foods for the Future 2022, poster
52. Orkusz Agnieszka, Kapelko Magdalena, Piwowar Arkadiusz, Harasym Joanna: CREABIOECON - Sektory kreatywne w przemyśle spożywczym a tworzenie wartości dodanej w biogospodarce, 1-3 s., 2023, InterResearch FEST 2023, prezentacja
53. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Tenebrio molitor for a sustainable world, 1-1 s., 2023, The International Society for Ecological Modelling Global Conference 2023: Ecological Models for Tomorrow's Solutions 2023, poster
54. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Owady jadalne jako przyjazny środowisku model produkcji żywności, 1-1 s., 2023, Forum Green Region 2023, streszczenie

55. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Knowledge of the principles of a planetary diet in preschool nutrition - Wrocław district, Poland, 1-1 s., 2023, Dietitians Australia 2023 Conference 2023, poster
56. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: How about insects?, 1-1 s., 2023, 19th European Symposium on the Quality of Eggs and Egg Products 2023, poster
57. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Emotions vs edible insects - is it a problem?, 1-22 s., 2023, 17th ASEAN Food Conference "Future of Food in ASEAN: What's Next?" 2023, prezentacja
58. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Brain activity towards objects induces feelings of revulsion in the perspective of the possibility of changing the attitude of western society towards the perception of edible insects as food, 1-1 s., 2023, Miami Winter Symposium 2023: Molecular Neuroscience: Focus on Sensory Disorders 2023, poster
59. Orkusz Agnieszka, Dymińska Lucyna, Harasym Joanna: How nutritious are a house cricket, a mealworm, a Mediterranean cricket and a palm weevil?, 1 s., 2023, Dietitians Australia 2023 Conference 2023, poster
60. Orkusz Agnieszka, Banaś Karol, Karol, Harasym Joanna: Edible Insects – What About The Fat?, 1-12 s., 2023, 17th ASEAN Food Conference "Future of Food in ASEAN: What's Next?" 2023, prezentacja
61. Lisovska Tetiana, Banaś Karol, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Rice-teff blends gluten-free bread characteristics affected by microwave-assisted high moisture treatment of white and brown teff varieties, 1-1 s., 2023, 22nd World Conference of Food Science & Technology "Accelerating Novel Scientific Approaches for Safe and Sustainable Food" 2023, streszczenie
62. Lisovska Tetiana, Banaś Karol, Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Rice-teff blends gluten-free bread characteristics affected by microwave-assisted high moisture treatment of white and brown teff varieties, 1-1 s., 2023, 22nd World Conference of Food Science & Technology "Accelerating Novel Scientific Approaches for Safe and Sustainable Food" 2023, referat wygłoszony
63. Harasym Joanna, Krzos Grzegorz, Orkusz Agnieszka: Nutrition awareness and dietary choices among e-sportsmen in Poland, 1-1 s., 2023, International Conference on Adaptations and Nutrition in Sports 2023, poster
64. Carpentieri Serena Afiliacja zewnętrzna autora: Universita degli Studi di Salerno, Orkusz Agnieszka, Ferrari Giovanna Afiliacja zewnętrzna autora: Universita degli Studi di Salerno, Harasym Joanna: Functionalization of durum wheat pasta through the incorporation of novel protein-rich sources (Tenebrio molitor larvae), 1-24 s., 2023, 37th EFFoST International Conference: Sustainable Food and Industry 4.0: Towards the 2030 Agenda 2023, prezentacja
65. Orkusz Agnieszka, Ostasiewicz Katarzyna, Harasym Joanna: From disgust to acceptance: Exploring consumer attitudes and emotional responses to edible insects in Western cultures, 1-32 s., 2024, Entomology 2024 2024, prezentacja
66. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible Insects in Western Culture. What Makes Accepting Insects as Foodstuff Challenging?, 171 s., 2024, 22nd World Congress of Food

Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie

67. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Edible Insects in Western Culture. What Makes Accepting Insects as Foodstuff Challenging, 1-28 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, prezentacja
68. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Approach to Insects in Societies with and without Entomophagous Traditions, 396 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie
69. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Approach to insects in societies with and without entomophagous tradictions, 1-1 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, poster
70. Kiiru Samuel Afiliacja zewnętrzna autora: Ng'ang'a Jeremiah, Jeremiah Ng'ang'a Afiliacja zewnętrzna autora: Konyole Silvenus, Silvenus Konyole Afiliacja zewnętrzna autora: Masinde Muliro University of Science and Technology, Roos Nanna Afiliacja zewnętrzna autora: Kobenhavns Universitet, Hetzer Birgit Afiliacja zewnętrzna autora: Max Rubner-Institut, Marel Anna-Kristina Afiliacja zewnętrzna autora: Max Rubner-Institut, Orkusz Martyna Afiliacja zewnętrzna autora: Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Harasym Joanna, Kinyuru John Afiliacja zewnętrzna autora: African Institute for Capacity Development: Technological impact of Gryllus bimaculatus powder in gluten-free flour formulations, 43-43 s., 2024, Insects for the Green Economy Conference "Sustainable Food Systems and Livelihoods in Africa" 2024, streszczenie
71. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Krzos Grzegorz, Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Wiśniewski Rafał: Vivafer - dry wafer improvement for higher protein and fiber content, 1-1 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, poster
72. Harasym Joanna, Orkusz Agnieszka, Krzos Grzegorz, Pejcz Ewa, Wojciechowicz-Budzisz Agata, Banaś Karol: VIVAFER—Dry Wafer Improvement for Higher Protein and Fiber Content, 558 s., 2024, 22nd World Congress of Food Science & Technology "The future of food is now: Development, Functionality & Sustainability" 2024, streszczenie.

Inne materiały:

1. Orkusz Agnieszka, Harasym Joanna: Insects as Food: European Perspective vs Asia-Pacific Experience, 1-9 s., 2023, prezentacja

Udział w projektach:

- Wysokobłonnikowy i wysokobiałkowy innowacyjny wafel suchy , Kierownik projektu w UEW: Joanna Harasym, data rozpoczęcia 01-03-2024, data zakończenia 31-01-2027, Realizowany
- Działanie beta-glukanu z owsa w chorobie Leśniowskiego-Crohna - badanie przedkliniczne [UMO-2022/47/B/NZ9/03123] Kierownik projektu w UEW: Joanna Harasym, data rozpoczęcia 20-06-2023, data zakończenia 19-06-2026, Realizowany
- Innowacyjna obróbka hydrotermiczna wysokoodżywczych mąk bezglutenowych w celu opracowania ulepszonych produktów piekarniczych
- Kierownik projektu w UEW: Tetiana Lisovska, data rozpoczęcia 01-04-2021, data zakończenia 31-10-2023, Zakończony – zrealizowany
- Opracowania naukowe
- Agnieszka Orkusz (IP/KBA) , Joanna Harasym (IP/KBA) , Karol Banaś (IP/KBA) : Badania w obszarze przechowalnictwa żywności wysokiej jakości – analiza czystości fizycznej i mikrobiologicznej powietrza w modułach betonowych przeznaczonych do przechowalnictwa żywności, 2022 (opracowanie naukowe)
- Agnieszka Orkusz (IP/KBA) , Joanna Harasym (IP/KBA) : Prace badawczych w ramach projektu pt. „Opracowanie i zautomatyzowanie technologii wytwarzania naczyń jednorazowych, biodegradowalnych i ekologicznych do żywności wysokiej jakości w oparciu m.in. o frakcje z przemiału zbóż pradawnych – BranTec", 2022 (opracowanie naukowe)
- Joanna Harasym (IP/KBA) , Remigiusz Olędzki (IP/KBA) , Dorota Smolińska , Agnieszka Orkusz (IP/KBA) , Karol Banaś (UEW) : Wykonanie usług badawczych polegających na przeprowadzenie badań przemysłowych w obszarze modulacji właściwości odżywczych i teksturowórczych nierozpuszczalnego błonnika owsianego z wykorzystaniem obróbki promieniowaniem mikrofalowym , 2021 (opracowanie naukowe)

Wdrożenia:

- Joanna Harasym (IP/KBA) , Remigiusz Olędzki (IP/KBA) , Dorota Smolińska , Agnieszka Orkusz (IP/KBA) , Karol Banaś (UEW) : Wykonanie usług badawczych polegających na przeprowadzenie badań przemysłowych w obszarze modulacji właściwości odżywczych i teksturowórczych nierozpuszczalnego błonnika owsianego z wykorzystaniem obróbki promieniowaniem mikrofalowym , 2021 (opracowanie naukowe) [Beta Bio Technology Sp. z o.o.]
- Agnieszka Orkusz (IP/KBA) , Joanna Harasym (IP/KBA) , Karol Banaś (IP/KBA) : Badania w obszarze przechowalnictwa żywności wysokiej jakości – analiza czystości fizycznej i mikrobiologicznej powietrza w modułach betonowych przeznaczonych do przechowalnictwa żywności, 2022 (opracowanie naukowe) [Ready Bathroom sp. z o.o.]

- Agnieszka Orkusz (IP/KBA) , Joanna Harasym (IP/KBA) : Prace badawczych w ramach projektu pt. „Opracowanie i zautomatyzowanie technologii wytwarzania naczyń jednorazowych, biodegradowalnych i ekologicznych do żywności wysokiej jakości w oparciu m.in. o frakcje z przemiału zbóż pradawnych – BranTec", 2022 (opracowanie naukowe) [SDA Group sp. z o.o.]

Aktywności:

Mobilność naukowców: Staff Training Mobility (STT) Program Erasmus + W: Universita degli Studi di Salerno (UNISA), 2024; University "St. Kliment Ohridski" - Bitola, 2023; Università Politecnica delle Marche, 2023; Sapienza Universita di Roma, 2023; Universitat Politecnica de Valencia (UPV), 2023; Universita degli Studi di Sassari (UniSS), 2023; Universita degli Studi di Foggia (UNIFG), 2023; Universita di Bologna (UNIBO), 2022; Universita Politecnica Delle Marche, 2022; Universita degli Studi di Foggia (UNIFG), 2022, Univerzitet u Sarajevu, 2022; Universita degli Studi di Salerno (UNISA), 2022; Universita Politecnica Delle Marche, 2021; Universita Politecnica Delle Marche, 2021

Pełnione funkcje:

Pełnomocnik Rektora ds. Dolnośląskiego Festiwalu Nauki

Multimedia:

- Novel food. Jedzenie dla przyszłości , Udział w programie radiowym, W: Czwórka Polskie Radio / Polskie Radio, 2020
- Forum Green Region: jakie wyzwania stoją przed światem? Udział w wywiadzie dla mediów internetowych , W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2023
- Chleb, naleśniki lub kotlety z... owadów! Takie smakołyki serwują naukowcy z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu! , Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, W: Akademicki Wrocław, 2022
- Na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu prowadzone są badania z wykorzystaniem owadów jadalnych Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, W: TVP 3 Wrocław / Telewizja Polska (TVP), 2022
- Naukowcy UE badają jedzenie przyszłości. Owady zastąpią mięso? , Udział w wywiadzie dla mediów internetowych, W: Telewizja Echo24 (Echo24), 2022
- Szarańcza wędrowna zamiast karpia na Święta? , 2023 (strona internetowa)
- Dlaczego powinniśmy włączyć owady do diety?
- Dlaczego powinniśmy włączyć owady do diety?, 2022, YouTube (dźwięki)
- Chleb, naleśniki lub kotlety z... owadów! Takie smakołyki serwują naukowcy z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu! 2022 (strona internetowa)
- Novel food. Jedzenie dla przyszłości, 2020 (dźwięki)

- Agnieszka Orkusz (IP/KBA) : Owady na talerzu! Czy to możliwe?, 2020, YouTube (film)

Liczba wypromowanych doktorantów:

1

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

Rektor

R-BP-SOP.014.1.62.2019

ZARZĄDZENIE NR 62/2019
Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
z dnia 21 sierpnia 2019 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej

§ 1

Na podstawie § 2 ust. 1 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R R.0000.49.2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok studiów w roku akademickim 2019/2020, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

1. prof. dr hab. Andrzej Graczyk;
2. prof. dr hab. Ewa Stańczyk-Hugiet;
3. prof. dr hab. Krzysztof Jajuga;
4. dr hab. inż. Małgorzata Krzywonos, prof. UE;
5. dr hab. inż. Andrzej Okruszek, prof. UE;
6. prof. dr hab. Grażyna Osbert-Pociecha;
7. prof. dr hab. Czesław Zając.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 00 • fax 71 3672778
e-mail:
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

Rektor

R-B-SOP.014.1.99.2020

ZARZĄDZENIE NR 99/2020
Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
z dnia 10 lipca 2020 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej

§ 1

Na podstawie § 2 pkt a Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R.0000.38.2020 z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2020/2021, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

1) prof. dr hab. Czesław Zając – przewodniczący;
2) prof. dr hab. Grażyna Osbert-Pociecha;
3) prof. dr hab. Andrzej Graczyk;
4) prof. dr hab. Ewa Stańczyk-Hugiet;
5) prof. dr hab. Krzysztof Jajuga;
6) prof. dr hab. inż. Małgorzata Krzywonos;
7) dr hab. inż. Andrzej Okruszek, prof. UEW;
8) mgr Olga Rutkowska – sekretarz;
9) mgr Renata Majewska – sekretarz.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 00 • fax 71 3672778
e-mail:
www.ue.wroc.pl

R-B-SOP.014.1.42.2021

ZARZĄDZENIE NR 42/2021

Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

z dnia 21 kwietnia 2021 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej

§ 1

Na podstawie § 2 ust. 1 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R.0000.4.2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2021/2022, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

1) prof. dr hab. Czesław Zając – przewodniczący;
2) prof. dr hab. Ewa Stańczyk-Hugiet;
3) prof. dr hab. Jarosław Witkowski;
4) prof. dr hab. Andrzej Graczyk;
5) prof. dr hab. Krzysztof Jajuga;
6) dr hab. Lucyna Dymińska, prof. UEW;
7) dr hab. inż. Andrzej Okruszek, prof. UEW;
8) mgr Olga Rutkowska – sekretarz;
9) mgr Renata Majewska – sekretarz.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

R-B-SOP.021.1.55.2022

ZARZĄDZENIE NR 55/2022

Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

z dnia 5 kwietnia 2022 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023

§ 1

Na podstawie § 2 ust. 1 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R.0000.69.2021 z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2022/2023, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

1) prof. dr hab. Czesław Zając – przewodniczący,
2) prof. dr hab. Ewa Stańczyk-Hugiet,
3) prof. dr hab. Jarosław Witkowski,
4) prof. dr hab. Andrzej Graczyk,
5) prof. dr hab. Krzysztof Jajuga,
6) dr hab. Lucyna Dymińska, prof. UEW,
7) dr hab. inż. Andrzej Okruszek, prof. UEW,
8) mgr Olga Rutkowska – sekretarz,
9) mgr Renata Majewska – sekretarz.

§ 2

Zarządzenie obowiązuje w okresie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

R-CLO-DOP.021.1.25.2023

ZARZĄDZENIE NR 25/2023
Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
z dnia 10 marca 2023 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024

§ 1

Na podstawie § 2 ust. 1 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R.0000.4.2023 z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2023/2024, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej w składzie:

1) prof. dr hab. Czesław Zając – przewodniczący,
2) prof. dr hab. Ewa Stańczyk-Hugiet,
3) prof. dr hab. Jarosław Witkowski,
4) prof. dr hab. Andrzej Graczyk,
5) prof. dr hab. Krzysztof Jajuga,
6) dr hab. Lucyna Dymińska, prof. UEW,
7) dr hab. inż. Andrzej Okruszek, prof. UEW,
8) mgr Olga Rutkowska – sekretarz,
9) mgr Renata Majewska – sekretarz.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

UNIWERSYTET EKONOMICZNY we Wrocławiu

REKTOR

R-CLO-DOP.021.1.42.2024
ZARZĄDZENIE NR 42/2024
Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
z dnia 2 kwietnia 2024 r.

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie § 2 ust. 1 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R.0000.83.2023 z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2024/2025, powołuję Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej.

§ 1

W skład powołanej Komisji Rekrutacyjnej wchodzą:

1) prof. dr hab. Czesław Zając – przewodniczący,
2) prof. dr hab. Ewa Stańczyk-Hugiet,
3) prof. dr hab. Jarosław Witkowski,
4) prof. dr hab. Andrzej Graczyk,
5) prof. dr hab. Krzysztof Jajuga,
6) dr hab. Lucyna Dymińska, prof. UEW,
7) dr hab. inż. Andrzej Okruszek, prof. UEW,
8) mgr Olga Rutkowska – sekretarz,
9) mgr Renata Majewska – sekretarz.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.49.2019

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 25 kwietnia 2019 r.

w sprawie

określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok studiów w roku akademickim 2019/2020

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669), oraz Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 24/2019 z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w dziedzinie:
   1) nauk społecznych w dyscyplinach: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości,
   2) nauk rolniczych: w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
4. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (zwanej dalej Szkołą) mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł zawodowy magistra lub równorzędny lub osoby, o których mowa w art. w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Limit przyjęć do Szkoły na dany rok akademicki ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Dziekana Szkoły.
6. W odniesieniu do kandydatów do Szkoły realizujących program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy w języku angielskim postępowanie kwalifikacyjne prowadzone jest w języku angielskim.

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest przez Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej powołaną przez Rektora, zwaną dalej Komisją.
2. Członek komisji rekrutacyjnej ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły Doktorskiej.

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

3. Członek komisji rekrutacyjnej informuje pozostałych członków komisji rekrutacyjnej o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły Doktorskiej. Komisja rekrutacyjna może postanowić o wyłączeniu członka komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.
4. Członek komisji rekrutacyjnej podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata w szczególności, jeżeli:
   1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
   2) był promotorem pracy magisterskiej kandydata;
   3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem komisji rekrutacyjnej we wspólnym pożyciu;
   5) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do szkoły doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
5. Członek komisji rekrutacyjnej wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad komisji.
6. Wyłączenie członka komisji rekrutacyjnej od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji.
7. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
8. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej są protokołowane, a protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i członków komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.
9. Do zadań komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:
   1) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych; zawiadomienie zamieszcza się również na stronie UEW co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmów kwalifikacyjnych;
   2) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
   3) przyjmowanie kandydatów do Szkoły Doktorskiej w formie wpisania na listę doktorantów;
   4) podejmowanie decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w tym formułowanie jej uzasadnienia;
   5) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz opiniowanie skarg składanych przez kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym;
   6) sporządzenie:
      a) protokołu z posiedzenia komisji rekrutacyjnej;
      b) listy rankingowej osób mogących być zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów;
      c) listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej po uwzględnieniu limitu określonego przez Rektora.

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest w drodze konkursu na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego. Warunki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
2. Podstawę zakwalifikowania kandydata stanowi liczba punktów uzyskana w wyniku:
   1) przeliczania oceny kandydata (W) odpowiadającej wpisanemu na dyplomie wynikowi ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia, na punkty według wzoru: P = (6 W – 18) x 5/3;
   2) uwzględniania dokumentacji świadczącej o predyspozycjach kandydata do pracy naukowej ocenianej w skali od 0 do 20 (nagrody za wyróżniającą się pracę magisterską, udział w konferencjach, udział w projektach badawczych, międzynarodowych stażach naukowych itp.);
   3) rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali od 0 do 20 punktów, w której od kandydata oczekuje się znajomości wybranej dyscypliny nauki, wskazania motywów podjęcia pracy naukowej oraz zaprezentowania własnych zainteresowań naukowych;
   4) oceny wstępnego projektu indywidualnego programu badawczego ocenianego w skali od 0 do 20 punktów;
   5) oceny publikacyjnego dorobku naukowego w skali od 0 do 20 punktów, gdzie 20 punktów oznacza spełnienie warunków publikacyjnych dla otwarcia postępowania doktorskiego zgodnie z przepisami Ustawy.
3. Łączna maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w procesie rekrutacji wynosi 100 punktów.
4. Liczbę punktów stanowiącą podstawę przyjęcia do Szkoły ustala Komisja, ale liczba ta nie może być niższa od 50.

§ 4

1. W celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 3, kandydat zobowiązany jest do złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie (ankieta) o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,
   2) kwestionariusz osobowy,
   3) odpis dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego,
   4) zaświadczenie dokumentujące średnią arytmetyczną ocen uzyskaną podczas studiów,
   5) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w tym certyfikat lub dyplom ukończenia studiów,
   6) 1 fotografia o wymiarach 45 x 65 mm oraz 2 fotografie legitymacyjne,
   7) wykaz publikacji i dokumenty potwierdzające dotychczasowe osiągnięcia badawcze, w tym wystąpienia konferencyjne,
   8) dodatkowe dokumenty świadczące o predyspozycjach kandydata do pracy naukowej, np. zaświadczenia o odbytych stażach naukowych,
   9) wstępny projekt indywidualnego programu badawczego, w którym zawarty został w szczególności: problem badawczy, cele badań, hipotezy badawcze/pytania badawcze, metody badawcze, ramowy harmonogram badań, przegląd literatury przedmiotu badań, możliwości komercjalizacji badań,
   10) opinię i zgodę kandydata na promotora.
2. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów magisterskich za granicą, składa:

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

1) oryginał dyplomu,
2) tłumaczenie dyplomu na język polski, potwierdzone przez upoważnione osoby lub instytucje,
3) **dokument potwierdzający nostryfikację dyplomu lub zaświadczenie o zwolnieniu z postępowania nostryfikacyjnego**, jeśli jest wymagane.

3. Terminy składania dokumentów określa Dziekan Szkoły Doktorskiej.

§ 5

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Informację o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej oraz decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej doręcza się kandydatowi na zasadach ogólnych. Dodatkowo komisja rekrutacyjna ogłasza listę osób wpisanych na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej przez jej wywieszenie w biurze Szkoły Doktorskiej i na stronie internetowej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz przekazuje ją Rektorowi.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej podpisuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej lub upoważniony przez niego wiceprzewodniczący komisji rekrutacyjnej. Komisja rekrutacyjna uzgadnia uzasadnienie takiej decyzji w protokole z posiedzenia komisji.
4. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 6

W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły i spełniających warunki określone w § 3 ust. 4 jest większa niż limit miejsc ustalony przez Rektora, do Szkoły zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc na studia.

§ 7

Sposób przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do Szkoły uwzględnia potrzeby doktorantów będących osobami niepełnosprawnymi.

§ 8

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły publikowane są na stronie internetowej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz w formie ogłoszeń.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.38.2020

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 23 marca 2020 r.

w sprawie

określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2020/2021

Działając na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą oraz Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 24/2019 z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w dziedzinie:
   1) nauk społecznych w dyscyplinach: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości,
   2) nauk rolniczych: w dyscyplinie technologia żywności i żywienia.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
4. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (zwanej dalej Szkołą) mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł zawodowy magistra lub równorzędny lub osoby, o których mowa w art. w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Limit przyjęć do Szkoły na dany rok akademicki ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Dziekana Szkoły.

§ 2

a) Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest przez Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej powołaną przez Rektora, zwaną dalej Komisją. Powołanie Komisji następuje minimum 14 dni przed rozpoczęciem rekrutacji.
b) Członek Komisji ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły.
c) Członek Komisji informuje pozostałych jej członków o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły. Komisja może

postanowić o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.

d) Członek Komisji podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata w szczególności, jeżeli:
1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
2) był promotorem pracy dyplomowej kandydata;
3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji we wspólnym pożyciu;
5) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do szkoły doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.

e) Członek Komisji wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad Komisji.

f) Wyłączenie członka Komisji od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia komisji.

g) Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

h) Posiedzenia Komisji są protokołowane, a protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i członków Komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.

i) Do zadań Komisji należy w szczególności:
1) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych; zawiadomienie zamieszcza się również na stronie Szkoły co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmów kwalifikacyjnych;
2) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
3) przyjmowanie kandydatów do Szkoły w formie wpisania na listę doktorantów;
4) podejmowanie decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Szkoły, w tym formułowanie jej uzasadnienia;
5) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz opiniowanie skarg składanych przez kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym;
6) sporządzenie:
   a) protokołu z posiedzenia komisji rekrutacyjnej;
   b) listy rankingowej osób mogących być zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów;
   c) listy osób przyjętych do Szkoły po uwzględnieniu limitu określonego przez Rektora.

j) Dziekan Szkoły określa harmonogram rekrutacji, który ogłaszany jest na 30 dni przed jej rozpoczęciem na stronie UEW i stronie Szkoły Doktorskiej UEW.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest w drodze konkursu na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego. Warunki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
2. Podstawę zakwalifikowania kandydata stanowi liczba punktów uzyskana w wyniku:
   1) przeliczania oceny kandydata (W) odpowiadającej wpisanemu na dyplomie wynikowi ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia, na punkty

według wzoru: P = (6 W – 18) x 5/3; dotyczy skali ocen 2-5, gdzie najwyższą oceną jest 5,00 a najniższą 2,00.

W przypadku, gdy kandydat uzyskał dyplom za granicą, komisja rekrutacyjna przelicza punkty, transformując inną skalę do skali 2-5 według następujących zasad:

- w przypadku rosnącej skali ocen, ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(x-a)}{b-a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali,
x – przeliczana ocena średnia z innej skali,
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

- w przypadku malejącej skali ocen (tzn. minimalna ocena jest najlepsza), ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$\frac{3(b-x)}{b-a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali (tutaj najlepszą),
x – przeliczana ocena średnia z innej skali (tutaj najgorszą),
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

2) uwzględniania dokumentacji świadczącej o predyspozycjach kandydata do pracy naukowej ocenianej w skali od 0 do 20 (nagrody za wyróżniającą się pracę magisterską, udział w konferencjach, udział w projektach badawczych, międzynarodowych stażach naukowych itp.);
3) rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali od 0 do 20 punktów, w której od kandydata oczekuje się znajomości wybranej dyscypliny nauki, wskazania motywów podjęcia pracy naukowej oraz zaprezentowania własnych zainteresowań naukowych;
4) oceny wstępnego projektu indywidualnego programu badawczego ocenianego w skali od 0 do 20 punktów;
5) oceny publikacyjnego dorobku naukowego w skali od 0 do 20 punktów, gdzie 20 punktów oznacza spełnienie warunków publikacyjnych dla otwarcia postępowania doktorskiego zgodnie z przepisami Ustawy.

3. Łączna maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w procesie rekrutacji wynosi 100 punktów.
4. Liczbę punktów stanowiącą podstawę przyjęcia do Szkoły ustala Komisja, ale liczba ta nie może być niższa od 60.

§ 4

1. W celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 3, kandydat zobowiązany jest do złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie (ankieta) o przyjęcie do Szkoły,
   2) kwestionariusz osobowy,
   3) odpis dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego,
   4) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w tym certyfikat lub dyplom ukończenia studiów (w tym suplement).
   5) 1 fotografia formatu legitymacyjnego,
   6) wykaz publikacji i dokumenty potwierdzające dotychczasowe osiągnięcia badawcze, w tym wystąpienia konferencyjne,
   7) dodatkowe dokumenty świadczące o predyspozycjach kandydata do pracy naukowej, np. zaświadczenia o odbytych stażach naukowych,
   8) wstępny projekt indywidualnego programu badawczego, w którym zawarty został w szczególności: problem badawczy, cele badań, hipotezy badawcze/pytania badawcze, metody badawcze, ramowy harmonogram badań, przegląd literatury przedmiotu badań, możliwości komercjalizacji badań,
   9) opinię i zgodę kandydata na promotora.
2. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów magisterskich za granicą, składa:
   1) oryginał dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego, opatrzony legalizacją lub apostille.
   2) suplement do dyplomu,
   3) tłumaczenie przysięgłe dyplomu oraz suplementu na język polski,
   4) zaświadczenie potwierdzające, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole w kraju wydania. Zaświadczenie nie jest konieczne, jeżeli taka informacja jest zawarta na dyplomie lub w suplemencie. Jeżeli nie ma takiej informacji, komisja rekrutacyjna może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentacji o potwierdzenie, że przedstawiony przez niego dyplom licencjata lub magistra uprawnia do dalszego kształcenia, wydane przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA).
   5) dokument potwierdzający nostryfikację dyplomu lub zaświadczenie o zwolnieniu z postępowania nostryfikacyjnego, jeśli jest wymagane.

§ 5

1. Przyjęcie do Szkoły następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Informację o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły oraz decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły doręcza się kandydatowi na zasadach ogólnych. Dodatkowo komisja rekrutacyjna ogłasza listę osób wpisanych na listę doktorantów na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej UEW oraz przekazuje ją Rektorowi.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły podpisuje przewodniczący komisji rekrutacyjnej lub upoważniony przez niego wiceprzewodniczący komisji rekrutacyjnej. Komisja rekrutacyjna uzgadnia uzasadnienie takiej decyzji w protokole z posiedzenia komisji.
4. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 6

W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły i spełniających warunki określone w § 3 ust. 4 jest większa niż limit miejsc ustalony przez Rektora, do Szkoły zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc na studia.

§ 7

Sposób przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do Szkoły uwzględnia potrzeby kandydatów będących osobami z niepełnosprawnościami.

§ 8

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej publikowane są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej UEW oraz stronie UEW.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.76.2020

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie

zmiany uchwały nr R.0000.38.2020 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z 23 marca 2020 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2020/2021

§ 1

W § 2 uchwały nr R.0000.38.2020 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 23 marca 2020 r. dodaje się literę k o treści „dopuszcza się przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej on-line zgodnie z harmonogramem rekrutacji".

§ 2

W § 4 uchwały nr R.0000.38.2020 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 23 marca 2020 r. dodaje się ustęp 3 o treści „Osoby zakwalifikowane powinny dostarczyć wymagane dokumenty osobiście lub przez osobę trzecią (na podstawie zwykłego upoważnienia), pocztą tradycyjną lub przesyłką kurierską. Podany termin w harmonogramie rekrutacji oznacza datę dostarczenia dokumentów do Komisji Rekrutacyjnej, a nie datę wysłania przesyłki. Złożenie dokumentów w wyznaczonym terminie jest równoznaczne z zaproszeniem do rozmowy kwalifikacyjnej (również on-line)".

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia od roku akademickiego 2020/2021.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.112.2020

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 9 lipca 2020 r.

w sprawie

zatwierdzenia zmiany w uchwale nr R.0000.38.2020 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z 23 marca 2020 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2020/2021

§ 1

W uchwały nr R.0000.38.2020 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 23 marca 2020 r., wprowadza się następujące zmiany:

§ 4 ust. 1 pkt 4. otrzymuje brzmienie:

4. dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w tym certyfikat lub dyplom ukończenia studiów (w tym suplement). Jeżeli jest to inny język niż język angielski, kandydat zobowiązany jest dodatkowo dołączyć dokument poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2".

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia od roku akademickiego 2020/2021.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.4.2021

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 21 stycznia 2021 r.

w sprawie

określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2021/2022

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020 poz. 85, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w dziedzinie:
   1) nauk społecznych w dyscyplinach: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości,
   2) nauk rolniczych w dyscyplinie: Technologia żywności i żywienia.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
4. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (zwanej dalej Szkołą) mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł zawodowy magistra lub równorzędny lub osoby, o których mowa w art. w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Limit przyjęć do Szkoły na dany rok akademicki ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Dziekana Szkoły.

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest przez Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej powołaną przez Rektora, zwaną dalej Komisją. Powołanie Komisji następuje minimum 14 dni przed rozpoczęciem rekrutacji.
2. Członek Komisji ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły.

3. Członek Komisji informuje pozostałych jej członków o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły. Komisja może postanowić o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.
4. Członek Komisji podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata w szczególności, jeżeli:
   1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
   2) był promotorem pracy dyplomowej kandydata;
   3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji we wspólnym pożyciu;
   5) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do szkoły doktorskiej lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
5. Członek Komisji wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad Komisji.
6. Wyłączenie członka Komisji od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji.
7. Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
8. Posiedzenia Komisji są protokołowane, a protokoły są podpisywane przez przewodniczącego i członków Komisji, którzy brali udział w posiedzeniu.
9. Do zadań Komisji należy w szczególności:
   1) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych; zawiadomienie zamieszcza się również na stronie Szkoły co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmów kwalifikacyjnych;
   2) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
   3) przyjmowanie kandydatów do Szkoły w formie wpisania na listę doktorantów;
   4) podejmowanie decyzji administracyjnych o odmowie przyjęcia do Szkoły, w tym formułowanie jej uzasadnienia;
   5) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz opiniowanie skarg składanych przez kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym;
   6) sporządzenie:
      a) protokołu z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej;
      b) listy rankingowej osób mogących być zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów;
      c) listy osób przyjętych do Szkoły po uwzględnieniu limitu określonego przez Rektora.

10. Dziekan Szkoły określa harmonogram rekrutacji, który ogłaszany jest na 30 dni przed jej rozpoczęciem na stronie UEW i stronie Szkoły Doktorskiej UEW.
11. W szczególnych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej on-line zgodnie z harmonogramem rekrutacji.
12. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim lub w języku angielskim.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest w drodze konkursu na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego. Warunki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
2. Postępowanie kwalifikacyjne jest trzyetapowe.
3. Pierwszym etapem rekrutacji do Szkoły jest ocena złożonego przez kandydata projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB).
   Przy ocenie projektu bierze się pod uwagę:
   1) cel badań i nowatorstwo, oryginalność projektu badawczego (0-5 pkt);
   2) metodologię i metodykę właściwą dla realizacji celu, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu (0-5 pkt);
   3) opis aktualnego stanu badań wraz ż bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań (0-10 pkt).
4. Indywidualny Plan Badawczy oceniany jest niezależnie przez dwóch członków Komisji z dyscypliny, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, z których każdy ocenia IPB wg skali podanej w ust. 3, a ocena końcowa jest średnią ich ocen. IPB musi uzyskać minimum 10 punktów, by kandydat został zakwalifikowany do II etapu rekrutacji. W sytuacji, gdy członek Komisji został wskazany jako przyszły promotor, ocena IPB przeprowadzana jest tylko przez jednego członka Komisji.
5. Ocena Indywidualnego Planu Badawczego (liczba przyznanych punktów) jest uwzględniana przez Komisję Rekrutacyjną w trakcie dokonywania ogólnej punktacji kandydata i jest zgodna z zasadami rekrutacji określonymi w § 3 ust. 3. W razie znaczących różnic w ocenach indywidualnych członków komisji z dyscypliny ostatecznej oceny IPB dokonuje Komisja na posiedzeniu.
6. W drugim etapie Komisja Rekrutacyjna dokonuje oceny pozostałych kryteriów rekrutacyjnych.
7. Do trzeciego etapu – rozmowy kwalifikacyjnej – dopuszczany jest kandydat, który na etapie drugim uzyska minimum 40 punktów z I i II etapu, czy z II etapu. W trzecim etapie Komisja Rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną.
8. Podstawę zakwalifikowania kandydata stanowi liczba punktów uzyskana w wyniku:
   1) przeliczania oceny kandydata (W) odpowiadającej wpisanemu na dyplomie wynikowi ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia, na punkty według wzoru: P = (W-3)*10; dotyczy skali ocen 2-5, gdzie najwyższą oceną jest 5,00 a najniższą 2,00.

   W przypadku, gdy kandydat uzyskał dyplom za granicą, Komisja Rekrutacyjna przelicza punkty, transformując inną skalę do skali 2-5 według następujących zasad:

- w przypadku rosnącej skali ocen, ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(x - a)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali,
x – przeliczana ocena średnia z innej skali,
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

- w przypadku malejącej skali ocen (tzn. minimalna ocena jest najlepsza), ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(b - x)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali (tutaj najlepszą),
x – przeliczana ocena średnia z innej skali (tutaj najgorszą),
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

2) uwzględnienia dokumentacji świadczącej o aktywności naukowej, społecznej i organizacyjnej - ocenianej w skali od 0 do 10 (łącznie nie więcej niż 10 punktów). Każdy z rodzajów aktywności oraz okres jej trwania powinien być odpowiednio potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).

Za każdy udokumentowany udział w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat (do 3 wybranych), w tym:
- udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
- udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
- udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
- udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt.
Łącznie nie więcej niż 5 punktów.
Za każdą udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną (łącznie nie więcej niż 5 punktów) przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności. Przez aktywność społeczną i organizacyjną rozumie się np.: działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i

studenckich organizacjach, udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo.
Łącznie nie więcej niż 5 punktów.

Komisja może przyznać punkty za inne, niewymienione wyżej aktywności – nie więcej niż łącznie 5 punktów.
W kryterium w tym w całości kandydat może łącznie uzyskać nie więcej niż 10 punktów.

3) rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali od 0 do 30 punktów, przy ocenie której bierze się pod uwagę:
   a) kompetencje i predyspozycje do prowadzenia pracy naukowej, umiejętności merytorycznej wypowiedzi i komunikacji, logicznego formułowania wypowiedzi w tym przygotowanie metodyczne kandydata istotne z perspektywy prowadzenia badań w dyscyplinie (0-10 pkt);
   b) motywacje kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole (0-10 pkt);
   c) wiedzę kandydata z zakresu dyscypliny, w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, znajomość literatury, wiedzę na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych, zagranicznych i poprawne posługiwanie się kategoriami naukowymi oraz umiejętność argumentacji w obrębie dyscypliny naukowej, z jaką wiąże się wybrana przez kandydata tematyka, a także umiejętność rozróżnienia metodyki i metodologii badań naukowych (0-10 pkt).
4) oceny wstępnego projektu indywidualnego programu badawczego (IPB) ocenianego w skali od 0 do 20 punktów zgodnie z kryteriami o których mowa w §3 ust. 3;
5) oceny publikacyjnego dorobku naukowego w skali od 0 do 20 punktów z ostatnich 5 lat, do 5 wybranych pozycji (w tym w szczególności można otrzymać nie więcej niż 50% punktów za publikacje z zakresu badań innych dyscyplin niż dyscyplina, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską), łącznie nie więcej niż 20 punktów. Aktywność publikacyjna kandydata potwierdzona skanami oceniana jest w następujący sposób:
   a) brak osiągnięć publikacyjnych – 0 pkt;
   b) publikacja artykułu w czasopiśmie spoza wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego – 1 pkt;
   c) abstrakt, poster, konferencja kół naukowych/doktorantów – 2 pkt;
   d) rozdział w monografii w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom I) – 5 pkt;
   e) monografia autorska lub współautorska w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z właściwego wykazu, poziom I) albo publikacja naukowa w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (20, 40 pkt) – 10 pkt;

f) autorska lub współautorska monografia w języku angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom II) lub publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdujących się na w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (70,100 pkt) – 15 pkt;
g) publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (140-200 pkt) – 20 pkt;
h) prace opublikowane w czasopismach naukowych do końca roku 2018 uwzględnione w aktualnym Wykazie czasopism ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego – punkty ustalone według zasad określonych w pkt. 5d-g.
i) dorobek praktyczny/wdrożeniowy (tylko w przypadku kandydatów w programie Ministra „Doktorat wdrożeniowy") – nie więcej niż 10 punktów.

3. Łączna maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w procesie rekrutacji wynosi 100 punktów.
4. Liczbę punktów stanowiącą podstawę przyjęcia do Szkoły ustala Komisja, ale liczba ta nie może
być niższa od 50. Komisja ustala listę rankingową osób, które uzyskały wymaganą minimalną liczbę punktów oraz ogłasza listę przyjętych zgodnie z limitem przyjęć określonych przez Rektora.

§ 4

1. W celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 3, kandydat zobowiązany jest do złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie (ankieta) o przyjęcie do Szkoły,
   2) kwestionariusz osobowy,
   3) odpis dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego,
   4) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w tym certyfikat lub dyplom ukończenia studiów (w tym suplement). Jeżeli jest to inny język niż język angielski, kandydat zobowiązany jest dodatkowo dołączyć dokument poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
   5) jedna fotografia formatu legitymacyjnego,
   6) wykaz publikacji i dokumenty potwierdzające dotychczasowe osiągnięcia badawcze, w tym wystąpienia konferencyjne,
   7) dodatkowe dokumenty świadczące o predyspozycjach kandydata do pracy naukowej, np. zaświadczenia o odbytych stażach naukowych,
   8) wstępny projekt indywidualnego programu badawczego, w którym zawarty został w szczególności: problem badawczy, cele badań, hipotezy badawcze / pytania badawcze, metody badawcze, ramowy harmonogram badań, przegląd literatury przedmiotu badań, możliwości komercjalizacji badań (wzór),

9) opinię i zgodę kandydata na promotora.

2. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów magisterskich za granicą, składa:
   1) oryginał dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego, opatrzony legalizacją lub apostille,
   2) suplement do dyplomu,
   3) tłumaczenie przysięgłe dyplomu oraz suplementu na język polski,
   4) zaświadczenie potwierdzające, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole w kraju wydania. Zaświadczenie nie jest konieczne, jeżeli taka informacja jest zawarta na dyplomie lub w suplemencie. Jeżeli nie ma takiej informacji, Komisja Rekrutacyjna może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentacji o potwierdzenie, że przedstawiony przez niego dyplom licencjata lub magistra uprawnia do dalszego kształcenia, wydane przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA).
   5) dokument potwierdzający nostryfikację dyplomu lub zaświadczenie o zwolnieniu z postępowania nostryfikacyjnego, jeśli jest wymagane.
3. Osoby zakwalifikowane powinny dostarczyć wymagane dokumenty osobiście lub przez osobę trzecią (na podstawie zwykłego upoważnienia), pocztą tradycyjną lub przesyłką kurierską. Podany termin w harmonogramie rekrutacji oznacza datę dostarczenia dokumentów do Komisji Rekrutacyjnej, a nie datę wysłania przesyłki.

§ 5

1. Przyjęcie do Szkoły następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Informację o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły oraz decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły doręcza się kandydatowi na zasadach ogólnych. Dodatkowo Komisja Rekrutacyjna ogłasza listę osób wpisanych na listę doktorantów na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej UEW oraz przekazuje ją Rektorowi.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły podpisuje przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej lub upoważniony przez niego wiceprzewodniczący Komisji Rekrutacyjnej. Komisja Rekrutacyjna uzgadnia uzasadnienie takiej decyzji w protokole z posiedzenia Komisji.
4. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły kandydatowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 6

W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły i spełniających warunki określone w § 3 ust. 4 jest większa niż limit miejsc ustalony przez Rektora, do Szkoły zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc na studia.

SENAT

§ 7

Sposób przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do Szkoły uwzględnia potrzeby kandydatów będących osobami z niepełnosprawnościami.

§ 8

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej publikowane są na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej UEW oraz stronie UEW.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel.: +48 71 36 80 141, fax: +48 71 36 80 770
e-mail: rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

S E N A T

Załącznik do uchwały Senatu nr R.0000.4.221 z 21 stycznia 2021 r.

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY
KANDYDATA NA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

Wpłynęło do Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej UEW .....
data i podpis

Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.

Dokument należy wypełnić elektronicznie oraz dostarczyć wydruk do siedziby Komisji Rekrutacyjnej w terminie przewidzianym harmonogramem rekrutacji.

DANE OSOBOWE

Doktorant	
Imię (imiona)	
Nazwisko	
Dane adresowe (adres do korespondencji, e-mail, nr telefonu)	
Nr albumu	

Stopień/tytuł zawodowy	
Dziedzina/dyscyplina	
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

PLAN BADAWCZY

A. STRUKTURA/KONSTRUKCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Tytuł rozprawy doktorskiej	
Słowa kluczowe	

Rodzaj rozprawy doktorskiej (rozprawę może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej)	

Plan rozprawy doktorskiej

Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej	
Semestr	**Pozycje z planu rozprawy doktorskiej**
I	

II	
III	
IV	
V	
VI	
VII	
VIII	

Aktualny stan wiedzy w zakresie podejmowanego tematu badawczego oraz luka badawcza (do 2000 znaków)

Problem badawczy (artystyczny) / cel badań / hipoteza badawcza / pytania badawcze (do 3000 znaków)

Zastosowane metody badawcze, sposoby realizacji (do 3000 znaków)

Wkład spodziewanych rezultatów w rozwój nauki (do 1000 znaków)

B. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ NAUKOWO-BADAWCZA (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, granty NCN, NCBiR, NPRH, uczelniane itp.)

Lp.	Opis zadania	Okres realizacji (rok kształcenia)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

C. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ ORGANIZACYJNO-NAUKOWA (organizacja konferencji, członkostwo w kołach naukowych, staże naukowe itp.)

Lp.	Opis zadania	Okres realizacji (rok kształcenia)
1.		
2.		
3.		

4.		
5.		

D. PLANOWANE ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Lp.	Rodzaj planowanej aktywności	Okres realizacji (rok kształcenia)
1.		
2.		

Data i podpis	
Doktorant	
Promotor	

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel.: +48 71 36 80 141, fax: +48 71 36 80 770
e-mail: rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.69.2021

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 16 grudnia 2021 r.

w sprawie

określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2022/2023

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (zwana dalej Szkołą) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole prowadzone jest w dziedzinie:
   1) nauk społecznych w dyscyplinach: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości;
   2) nauk rolniczych w dyscyplinie: Technologia żywności i żywienia.
3. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
4. O przyjęcie do Szkoły mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł zawodowy magistra lub równorzędny lub osoby, o których mowa w art. w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Limit przyjęć do Szkoły na dany rok akademicki ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Dziekana Szkoły.

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest przez Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu powołaną przez Rektora, zwaną dalej Komisją. W skład Komisji wchodzi: po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin naukowych, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, Dziekan Szkoły jako przewodniczący, oraz sekretarz bez prawa głosu. Powołanie Komisji następuje minimum 14 dni przed rozpoczęciem rekrutacji.
2. Do ważności decyzji na posiedzeniach Komisji wymagana jest obecność co najmniej 5 członków (w tym sekretarza i przewodniczącego Komisji), w tym co najmniej jeden przedstawiciel każdej dyscypliny.
3. Obsługę administracyjno-organizacyjną Komisji prowadzi Biuro Szkoły, w tym w szczególności sekretarz Komisji.
4. Członek Komisji ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły.

5. Członek Komisji informuje pozostałych jej członków o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły. Komisja może postanowić o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.
6. Członek Komisji podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata, jeżeli:
   1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
   2) był promotorem pracy dyplomowej kandydata;
   3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji we wspólnym pożyciu;
   5) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
7. Członek Komisji wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad Komisji.
8. Wyłączenie członka Komisji od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji.
9. Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
10. Posiedzenia Komisji są protokołowane, a protokoły są podpisywane jednoosobowo przez przewodniczącego.
11. Do zadań Komisji należy w szczególności:
    1) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych; zawiadomienie zamieszcza się również na stronie Szkoły co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmów kwalifikacyjnych;
    2) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
    3) przyjmowanie kandydatów do Szkoły w formie wpisania na listę doktorantów;
    4) podejmowanie decyzji o przerwaniu wobec kandydata postępowania rekrutacyjnego; postępowanie rekrutacyjne przerywa się wobec kandydata w momencie, w którym kandydat nie osiągnie wymaganej liczby punktów, pozwalającej na przejście do następnego etapu rekrutacji lub na przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
    5) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz opiniowanie skarg składanych przez kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym;
    6) sporządzenie:
       a) protokołu z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej;
       b) listy rankingowej osób mogących być zakwalifikowanych do wpisania na listę doktorantów;
       c) listy osób przyjętych do Szkoły po uwzględnieniu limitu określonego przez Rektora.

12. Dziekan Szkoły określa harmonogram rekrutacji, który ogłaszany jest na 30 dni przed jej rozpoczęciem na stronie UEW i stronie Szkoły.
13. W szczególnych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej on-line zgodnie z harmonogramem rekrutacji.
14. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim lub może odbyć się w języku angielskim.
15. Przewodniczący Komisji może zdecydować o ponownym uruchomieniu rekrutacji na dany rok akademicki w razie niewypełnienia limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest w drodze konkursu na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego. Warunki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
2. Postępowanie kwalifikacyjne jest trzyetapowe.
3. Pierwszym etapem rekrutacji do Szkoły jest ocena złożonego przez kandydata projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB).
   Przy ocenie projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) bierze się pod uwagę:
   1) cel badań i nowatorstwo, oryginalność projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) (0-5 pkt);
   2) metodologię i metodykę właściwą dla realizacji celu, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu (0-5 pkt);
   3) opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań (0-10 pkt).
4. Indywidualny Plan Badawczy oceniany jest niezależnie przez dwóch członków Komisji z dyscypliny, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, z których każdy ocenia IPB wg skali podanej w ust. 3, a ocena końcowa IPB jest średnią ich ocen. IPB musi uzyskać minimum 10 punktów, by kandydat został zakwalifikowany do II etapu rekrutacji. W sytuacji, gdy członek Komisji został wskazany jako przyszły promotor, ocena IPB przeprowadzana jest tylko przez jednego członka Komisji.
5. Ocena Indywidualnego Planu Badawczego (liczba przyznanych punktów) jest uwzględniana przez Komisję Rekrutacyjną w trakcie dokonywania ogólnej punktacji kandydata i jest zgodna z zasadami rekrutacji określonymi w § 3 ust. 3. W razie znaczących różnic w ocenach indywidualnych członków komisji z dyscypliny ostatecznej oceny IPB dokonuje Komisja na posiedzeniu.
6. W drugim etapie Komisja Rekrutacyjna dokonuje oceny pozostałych kryteriów rekrutacyjnych, o których mowa w ust. 8 punkty 1), 2) i 5).
7. Do trzeciego etapu – rozmowy kwalifikacyjnej – dopuszczany jest kandydat, który uzyska minimum 40 punktów z poprzednich etapów. W trzecim etapie Komisja Rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną.
8. Podstawę zakwalifikowania kandydata stanowi liczba punktów uzyskana w wyniku:
   1) przeliczania oceny kandydata (W) odpowiadającej wpisanemu na dyplomie wynikowi ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia, na punkty

według wzoru: P = (W-3)*10; dotyczy skali ocen 2-5, gdzie najwyższą oceną jest 5,00 a najniższą 2,00.

W przypadku, gdy kandydat uzyskał dyplom za granicą, Komisja Rekrutacyjna przelicza punkty, transformując inną skalę ocen do skali od 2 do 5 według następujących zasad:

- w przypadku rosnącej skali ocen, ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(x - a)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali,
x – przeliczana ocena średnia z innej skali,
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

- w przypadku malejącej skali ocen (tzn. minimalna ocena jest najlepsza), ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(b - x)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali (tutaj najlepszą),
x – przeliczana ocena średnia z innej skali (tutaj najgorszą),
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

2) oceny dokumentacji świadczącej o aktywności naukowej, społecznej i organizacyjnej - ocenianej w skali od 0 do 10 (łącznie nie więcej niż 10 punktów). Każdy z rodzajów aktywności oraz okres jej trwania powinien być odpowiednio potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).

Za każdy udokumentowany udział w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat (do 3 wybranych), w tym:

- udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
- udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
- udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
- udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt.

Łącznie nie więcej niż 5 punktów.

Za każdą udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną (łącznie nie więcej niż 5 punktów) przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności. Przez aktywność społeczną i organizacyjną rozumie się np.: działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach, udział

w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo.

Łącznie nie więcej niż 5 punktów.

Komisja może przyznać punkty za inne, niewymienione wyżej aktywności – nie więcej niż łącznie 5 punktów.

W kryterium tym kandydat może łącznie uzyskać nie więcej niż 10 punktów.

3) rozmowy kwalifikacyjnej ocenianej w skali od 0 do 30 punktów, przy ocenie której bierze się pod uwagę:
   a) kompetencje i predyspozycje do prowadzenia pracy naukowej, umiejętności merytorycznej wypowiedzi i komunikacji, logicznego formułowania wypowiedzi w tym przygotowanie metodyczne kandydata istotne z perspektywy prowadzenia badań w dyscyplinie (0-10 pkt);
   b) motywacje kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole (0-10 pkt);
   c) wiedzę kandydata z zakresu dyscypliny, w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, znajomość literatury, wiedzę na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych, zagranicznych i poprawne posługiwanie się kategoriami naukowymi oraz umiejętność argumentacji w obrębie dyscypliny naukowej, z jaką wiąże się wybrana przez kandydata tematyka, a także umiejętność rozróżnienia metodyki i metodologii badań naukowych (0-10 pkt).
4) oceny projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) ocenianego w skali od 0 do 20 punktów zgodnie z kryteriami o których mowa w §3 ust. 3;
5) oceny publikacyjnego dorobku naukowego w skali od 0 do 20 punktów z ostatnich 5 lat, ograniczonej do maksymalnie 5 wybranych pozycji (w tym w szczególności do 50% punktów może zostać przyznane za publikacje z zakresu dyscypliny, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską), łącznie nie więcej niż 20 punktów. Aktywność publikacyjna kandydata potwierdzona skanami oceniana jest w następujący sposób:
   a) brak osiągnięć publikacyjnych – 0 pkt;
   b) publikacja artykułu w czasopiśmie spoza wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego – 1 pkt;
   c) abstrakt, poster, konferencja kół naukowych/doktorantów – 2 pkt;
   d) rozdział w monografii w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom I) – 5 pkt;
   e) monografia autorska lub współautorska w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z właściwego wykazu, poziom I) albo publikacja naukowa w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (20, 40 pkt) – 10 pkt;
   f) autorska lub współautorska monografia w języku angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom II) lub publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdujących się na w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (70,100 pkt) – 15 pkt;

g) publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (140-200 pkt) – 20 pkt;
h) prace opublikowane w czasopismach naukowych do końca roku 2019 – uwzględnione w Wykazie czasopism ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 1 grudnia 2021 roku:
   i. lista A – przyznaje się 15 pkt;
   ii. lista B – przyznaje się 10 pkt;
   iii. lista C – przyznaje się 5 pkt.
i) kandydatom, którzy otrzymali stypendium w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy", przyznaje się maksymalną liczbę punktów, czyli 20.

9. Łączna maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w procesie rekrutacji wynosi 100 punktów.
10. Liczbę punktów stanowiącą podstawę przyjęcia do Szkoły ustala Komisja, ale liczba ta nie może być niższa od 50. Komisja ustala listę rankingową kandydatów, którzy uzyskali wymaganą minimalną liczbę punktów oraz ogłasza listę osób przyjętych zgodnie z limitem przyjęć określonych przez Rektora.

§ 4

1. W celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 3, kandydat zobowiązany jest do złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie (ankieta) o przyjęcie do Szkoły,
   2) kwestionariusz osobowy,
   3) odpis dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego,
   4) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w tym certyfikat lub dyplom ukończenia studiów (w tym suplement). Jeżeli jest to inny język niż język angielski, kandydat zobowiązany jest dodatkowo dołączyć dokument poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
   5) jedna fotografia formatu legitymacyjnego,
   6) wykaz publikacji i dokumenty potwierdzające dotychczasowe osiągnięcia badawcze, w tym wystąpienia konferencyjne,
   7) dodatkowe dokumenty świadczące o predyspozycjach kandydata do pracy naukowej, np. zaświadczenia o odbytych stażach naukowych,
   8) projekt Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), w którym zawarty został w szczególności: problem badawczy, cele badań, hipotezy badawcze / pytania badawcze, metody badawcze, ramowy harmonogram badań, przegląd literatury przedmiotu badań, możliwości komercjalizacji badań (wzór),
   9) opinię i zgodę kandydata na promotora.
2. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów magisterskich za granicą, składa:
   1) oryginał dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego, opatrzony legalizacją lub apostille,
   2) suplement do dyplomu,

3) tłumaczenie przysięgłe dyplomu oraz suplementu na język polski,
4) zaświadczenie potwierdzające, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole w kraju wydania. Zaświadczenie nie jest konieczne, jeżeli taka informacja jest zawarta na dyplomie lub w suplemencie. Jeżeli nie ma takiej informacji, Komisja Rekrutacyjna może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentacji o potwierdzenie, że przedstawiony przez niego dyplom licencjata lub magistra uprawnia do dalszego kształcenia, wydane przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA).
5) dokument potwierdzający nostryfikację dyplomu lub zaświadczenie o zwolnieniu z postępowania nostryfikacyjnego, jeśli jest wymagane.

3. W wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentów.
4. Osoby zakwalifikowane do podjęcia kształcenia w Szkole powinny dostarczyć wymagane dokumenty osobiście lub przez osobę trzecią (na podstawie zwykłego upoważnienia), pocztą tradycyjną lub przesyłką kurierską w terminie podanym w harmonogramie rekrutacji. Termin podany w harmonogramie rekrutacji oznacza datę dostarczenia dokumentów do Komisji Rekrutacyjnej, a nie datę wysłania przesyłki.

§ 5

1. Przyjęcie do Szkoły następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Informację o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły oraz decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły doręcza się kandydatowi na zasadach ogólnych. Dodatkowo Komisja Rekrutacyjna ogłasza listę osób wpisanych na listę doktorantów na stronie internetowej Szkoły oraz przekazuje ją Rektorowi.
3. Postępowanie rekrutacyjne wobec kandydata przerywa się w momencie, w którym kandydat nie osiągnie wymaganej liczby punktów, pozwalającej na przejście do następnego etapu rekrutacji lub na przyjęcie do Szkoły.

§ 6

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły i spełniających warunki określone w § 3 ust. 4 jest większa niż limit miejsc ustalony przez Rektora, do Szkoły zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc.
2. Limit miejsc ustalonych przez Rektora nie dotyczy osób biorących udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy".

§ 7

Sposób przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do Szkoły uwzględnia potrzeby kandydatów będących osobami z niepełnosprawnościami.

SENAT

§ 8

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej publikowane są na stronie internetowej Szkoły i stronie UEW.

§ 9

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kalet

SENAT

Załącznik do uchwały Senatu nr R.0000.69.2021 z 16 grudnia 2021 r.

PROJEKT INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO KANDYDATA NA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

Wpłynęło do Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej UEW .....
data i podpis

Kandydat, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje projekt indywidualnego planu badawczego zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.

Dokument należy wypełnić elektronicznie oraz dostarczyć wydruk do siedziby Komisji Rekrutacyjnej w terminie przewidzianym harmonogramem rekrutacji.

DANE OSOBOWE

Kandydat	
Imię (imiona)	
Nazwisko	
Dane adresowe (adres do korespondencji, e-mail, nr telefonu)	
Nr albumu (w przypadku absolwentów UEW)	

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Stopień/tytuł zawodowy	
Dziedzina/dyscyplina	
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław www.ue.wroc.pl
tel.: +48 71 36 80 141, fax: +48 71 36 80 770
e-mail: rektor@ue.wroc.pl

Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

PLAN BADAWCZY

A. STRUKTURA/KONSTRUKCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Temat rozprawy doktorskiej	
Słowa kluczowe	
Rodzaj rozprawy doktorskiej (rozprawę może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej)	
Plan rozprawy doktorskiej	

SENAT

Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej	
Semestr	**Pozycje z planu rozprawy doktorskiej**
I	
II	
III	
IV	
V	
VI	

VII	
VIII	

Aktualny stan wiedzy w zakresie podejmowanego tematu badawczego oraz luka badawcza (do 2000 znaków)

Problem badawczy / cel badań / hipoteza badawcza / pytania badawcze (do 3000 znaków)

Proponowane metody badawcze, sposoby realizacji (do 3000 znaków)

Wkład spodziewanych rezultatów w rozwój nauki (do 1000 znaków)

B. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ NAUKOWO-BADAWCZA (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, granty NCN, NCBiR, NPRH, uczelniane itp.)

Lp.	**Opis zadania**	**Okres realizacji** (rok kształcenia)
1.		

2.		
3.		
4.		

C. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ ORGANIZACYJNO-NAUKOWA (organizacja konferencji, członkostwo w kołach naukowych, staże naukowe itp.)

Lp.	**Opis zadania**	**Okres realizacji** (rok kształcenia)
1.		
2.		
3.		
4.		

D. PLANOWANE ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Lp.	**Rodzaj planowanej aktywności**	**Okres realizacji** (rok kształcenia)
1.		

SENAT

2.		
3.		
4.		

	Data i podpis
Kandydat	
Promotor	
Promotor	

S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.4.2023

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 19 stycznia 2023 r.

w sprawie

określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2023/2024

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2021 poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (zwana dalej Szkołą) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole prowadzone jest w dziedzinie:
1) nauk społecznych w dyscyplinach: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości;
2) nauk rolniczych w dyscyplinie: Technologia żywności i żywienia.
3. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
4. O przyjęcie do Szkoły mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł zawodowy magistra lub równorzędny lub osoby, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Limit przyjęć do Szkoły na dany rok akademicki ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Dziekana Szkoły.

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest przez Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu powołaną przez Rektora, zwaną dalej Komisją.
2. W skład Komisji wchodzi: po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin naukowych, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, Dziekan Szkoły jako przewodniczący, oraz sekretarz bez prawa głosu.
3. Powołanie Komisji następuje minimum 14 dni przed rozpoczęciem rekrutacji.
4. Do ważności decyzji na posiedzeniach Komisji wymagana jest obecność co najmniej 5 członków (w tym sekretarza i przewodniczącego Komisji).
5. Obsługę administracyjno-organizacyjną Komisji prowadzi Biuro Szkoły, w tym w szczególności sekretarz Komisji.

§ 3

1. Członek Komisji ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły.
2. Członek Komisji informuje pozostałych jej członków o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły. Komisja może postanowić o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.
3. Członek Komisji podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata, jeżeli:
   1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
   2) był promotorem pracy dyplomowej kandydata;
   3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji we wspólnym pożyciu;
   5) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
4. Członek Komisji wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad Komisji.
5. Wyłączenie członka Komisji od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji.

§ 4

1. Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia Komisji są protokołowane, a protokoły są podpisywane jednoosobowo przez przewodniczącego.
3. Do zadań Komisji należy w szczególności:
   1) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych; zawiadomienie zamieszcza się również na stronie Szkoły co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmów kwalifikacyjnych;
   2) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
   3) przyjmowanie kandydatów do Szkoły w formie wpisania na listę doktorantów;
   4) podejmowanie decyzji o przerwaniu wobec kandydata postępowania rekrutacyjnego; postępowanie rekrutacyjne przerywa się wobec kandydata w momencie, w którym kandydat nie osiągnie wymaganej liczby punktów, pozwalającej na przejście do następnego etapu rekrutacji lub na przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;

5) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz opiniowanie skarg składanych przez kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym;
6) sporządzenie:
   a) protokołu z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej;
   b) listy rankingowej osób mogących być zakwalifikowanymi do wpisania na listę doktorantów;
   c) listy osób przyjętych do Szkoły po uwzględnieniu limitu określonego przez Rektora.

§ 5

1. Dziekan Szkoły określa harmonogram rekrutacji, który ogłaszany jest na 30 dni przed jej rozpoczęciem na stronie UEW i stronie Szkoły.
2. W szczególnych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej on-line zgodnie z harmonogramem rekrutacji.
3. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim lub może odbyć się w języku angielskim.
4. W przypadku, gdy limit przyjęć do Szkoły nie został wypełniony Przewodniczący Komisji, po uzyskaniu akceptacji Rektora, może ogłosić harmonogram dodatkowej rekrutacji na dany rok akademicki.

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest w drodze konkursu na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego. Warunki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
2. Postępowanie kwalifikacyjne jest trzyetapowe.
3. Pierwszym etapem rekrutacji do Szkoły jest ocena złożonego przez kandydata projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) według zasad określonych w § 8 oraz uwzględnia się punkty wynikające z przeliczenia wyniku jaki kandydata uzyskał na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia według zasad określonych w § 7.
4. W drugim etapie Komisja Rekrutacyjna dokonuje oceny pozostałych kryteriów rekrutacyjnych, o których mowa w § 9-10.
5. W trzecim etapie Komisja Rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną kierując się kryteriami określonymi w § 11.
6. Łączna maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w procesie rekrutacji wynosi 100 punktów, przy czym na etapie pierwszym 40, na etapie drugim 30, a na etapie trzecim 30.
7. Minimalną liczbę punktów stanowiącą podstawę przyjęcia do Szkoły ustala Komisja, przy czym liczba ta nie może być niższa od 50.
8. Postępowanie rekrutacyjne wobec kandydata przerywa się w momencie, w którym kandydat nie osiągnie wymaganej liczby punktów, pozwalającej na przejście do następnego etapu rekrutacji lub na przyjęcie do Szkoły.
9. Komisja ustala listę rankingową kandydatów, którzy uzyskali wymaganą minimalną liczbę punktów oraz ogłasza listę osób przyjętych zgodnie z limitem przyjęć określonych przez Rektora.
10. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły i spełniających warunki określone w § 5 ust. 4 jest większa niż limit miejsc ustalony przez Rektora, do Szkoły zostaną przyjęte osoby, które

w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc.

11. Limit miejsc ustalonych przez Rektora nie dotyczy osób biorących udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy".

§ 7

1. Ustalenie liczby punktów za uzyskany na dyplomie wynik ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia, o której mowa w § 6 ust. 3 (W) następuje w drodze przeliczenia tego wyniku na punkty według wzoru: P = (W-3)*10; dotyczy skali ocen 2-5, gdzie najwyższą oceną jest 5,00 a najniższą 2,00.
2. W przypadku, gdy kandydat uzyskał dyplom za granicą, Komisja Rekrutacyjna przelicza punkty, transformując inną skalę ocen do skali od 2 do 5 według następujących zasad:
   - w przypadku rosnącej skali ocen, ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(x - a)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali,
x – przeliczana ocena średnia z innej skali,
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

   - w przypadku malejącej skali ocen (tzn. minimalna ocena jest najlepsza), ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(b - x)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali (tutaj najlepszą),
x – przeliczana ocena średnia z innej skali (tutaj najgorszą),
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

§ 8

1. Ocena projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) dokonywana jest w skali od 0 do 20 punktów.
2. Przy ocenie projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) bierze się pod uwagę następujące kryteria:
   1) cel badań i nowatorstwo, oryginalność projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) (0-5 pkt);
   2) metodologię i metodykę właściwą dla realizacji celu, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu (0-5 pkt);

3) opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań (0-10 pkt).

3. Indywidualny Plan Badawczy oceniany jest niezależnie przez dwóch członków Komisji z dyscypliny, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, z których każdy ocenia IPB wg skali podanej w ust. 4 i kryteriów określonych w ust. 4, a ocena końcowa IPB jest średnią ocen dwóch członków Komisji, przy czym musi wynosić minimum 10 punktów, by kandydat został zakwalifikowany do II etapu rekrutacji.
4. W sytuacji, gdy członek Komisji został wskazany jako przyszły promotor, ocena IPB przeprowadzana jest przez jednego członka Komisji oraz inną osobę wskazaną przez przewodniczącego Komisji.
5. W razie znaczących różnic w ocenach indywidualnych członków komisji z dyscypliny ostatecznej oceny IPB dokonuje Komisja na posiedzeniu.

§ 9

1. W drugim etapie Komisja bierze pod uwagę:
   a. Punkty za ocenę publikacyjnego dorobku naukowego w skali od 0 do 20 punktów według zasad określonych w ust.2 i 3.
   b. Punkty za ocenę aktywności naukowej, społecznej i organizacyjnej w skali od 0-10 według zasad określonych w § 9.
3. Podstawą oceny jest publikacyjny dorobek naukowy z ostatnich 5 lat, przy czym Kandydat przedstawia do 5 wybranych pozycji. Komisja może uwzględnić publikacje z zakresu dyscypliny, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską przyznając za nie do 50% punktów z puli określonej w ust.1 lit. a).
4. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstawanie publikacji, czyli określenie udziału w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp., z określeniem % udziału każdego autora w ich powstanie (merytoryczny i procentowy). Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 2 w przypadku śmierci drugiego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez co najmniej jednego promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.
5. Aktywność publikacyjna kandydata potwierdzona skanami oceniana jest w następujący sposób:
   a) brak osiągnięć publikacyjnych – 0 pkt;
   b) publikacja artykułu w czasopiśmie spoza wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego – 1 pkt;
   c) abstrakt, poster, konferencja kół naukowych/doktorantów – 2 pkt;
   d) rozdział w monografii w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom I) – 5 pkt;
   e) monografia autorska lub współautorska w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z właściwego wykazu, poziom I) albo publikacja naukowa w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (20, 40 pkt) – 10 pkt;
   f) autorska lub współautorska monografia w języku angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom II) lub publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdujących się na w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (70,100 pkt) – 15 pkt;

g) publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (140-200 pkt) – 20 pkt;
h) prace opublikowane w czasopismach naukowych do końca roku 2019 – uwzględnione w Wykazie czasopism ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 18 grudnia 2019 roku:
   i. lista A – przyznaje się 15 pkt;
   ii. lista B – przyznaje się 10 pkt;
   iii. lista C – przyznaje się 5 pkt.

6. Kandydatom, którzy zostali zakwalifikowani przez właściwego ministra do programu „Doktorat Wdrożeniowy" Komisja może przyznać maksymalną liczbę punktów, czyli 20.

§ 10

1. W drugim etapie Komisja dokonuje także oceny dokumentacji świadczącej o aktywności naukowej, społecznej i organizacyjnej - ocenianej w skali od 0 do 10 stosując zasady określone w ust. 2 - 6.
2. Za udokumentowany udział w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat (do 3 wybranych) Kandydat może uzyskać łącznie nie więcej niż 5 punktów.
3. Za udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną Kandydat może uzyskać łącznie nie więcej niż 5 punktów.
4. Każdy z rodzajów aktywności oraz okres jej trwania powinien być odpowiednio potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).
5. Ocena udokumentowanego udziału w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat (do 3 wybranych) dokonywana jest według poniższych zasad:
   - udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
   - udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
   - udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
   - udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt.
6. W ocenie udokumentowanej działalności społecznej i organizacyjnej przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności. Przez aktywność społeczną i organizacyjną rozumie się np.: działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach, udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo.
7. Komisja może przyznać punkty za inne, niewymienione w ust. 6 aktywności przy czy nie więcej niż 5 punktów w ramach limitu ustalonego w ust. 1.

§ 11

1. Do trzeciego etapu – rozmowy kwalifikacyjnej – dopuszczany jest kandydat, który uzyska minimum 40 punktów z poprzednich etapów.
2. Rozmowa kwalifikacyjna oceniana jest w skali od 0 do 30 punktów.
3. Przy ocenie rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę:
   a) kompetencje i predyspozycje do prowadzenia pracy naukowej, umiejętności merytorycznej wypowiedzi i komunikacji, logicznego formułowania wypowiedzi w tym przygotowanie metodyczne kandydata istotne z perspektywy prowadzenia badań w dyscyplinie (0-10 pkt);
   b) motywacje kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole (0-10 pkt);

c) wiedzę kandydata z zakresu dyscypliny, w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, znajomość literatury, wiedzę na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych, zagranicznych i poprawne posługiwanie się kategoriami naukowymi oraz umiejętność argumentacji w obrębie dyscypliny naukowej, z jaką wiąże się wybrana przez kandydata tematyka, a także umiejętność rozróżnienia metodyki i metodologii badań naukowych (0-10 pkt).

§ 12

1. W celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 5, kandydat zobowiązany jest do złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie (ankieta) o przyjęcie do Szkoły,
   2) kwestionariusz osobowy,
   3) odpis dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego,
   4) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w tym certyfikat lub dyplom ukończenia studiów (w tym suplement). Jeżeli jest to inny język niż język angielski, kandydat zobowiązany jest dodatkowo dołączyć dokument poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
   5) jedna fotografia formatu legitymacyjnego,
   6) wykaz publikacji i dokumenty potwierdzające dotychczasowe osiągnięcia badawcze, w tym wystąpienia konferencyjne,
   7) dodatkowe dokumenty świadczące o predyspozycjach kandydata do pracy naukowej, np. zaświadczenia o odbytych stażach naukowych,
   8) projekt Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), w którym zawarty został w szczególności: problem badawczy, cele badań, hipotezy badawcze / pytania badawcze, metody badawcze, ramowy harmonogram badań, przegląd literatury przedmiotu badań, możliwości komercjalizacji badań (wzór),
   9) opinię i zgodę kandydata na promotora.
2. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów magisterskich za granicą, składa:
   1) oryginał dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego, opatrzony legalizacją lub apostille,
   2) suplement do dyplomu,
   3) tłumaczenie przysięgłe dyplomu oraz suplementu na język polski,
   4) zaświadczenie potwierdzające, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole w kraju wydania. Zaświadczenie nie jest konieczne, jeżeli taka informacja jest zawarta na dyplomie lub w suplemencie. Jeżeli nie ma takiej informacji, Komisja Rekrutacyjna może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentacji o potwierdzenie, że przedstawiony przez niego dyplom licencjata lub magistra uprawnia do dalszego kształcenia, wydane przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA).
   5) dokument potwierdzający nostryfikację dyplomu lub zaświadczenie o zwolnieniu z postępowania nostryfikacyjnego, jeśli jest wymagane.
3. W wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentów.
4. Osoby zakwalifikowane do podjęcia kształcenia w Szkole powinny dostarczyć wymagane dokumenty osobiście lub przez osobę trzecią (na podstawie zwykłego upoważnienia), pocztą tradycyjną lub

przesyłką kurierską w terminie podanym w harmonogramie rekrutacji. Termin podany w harmonogramie rekrutacji oznacza datę dostarczenia dokumentów do Komisji Rekrutacyjnej, a nie datę wysłania przesyłki.

§ 13

1. Przyjęcie do Szkoły następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Informację o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły oraz decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły doręcza się kandydatowi na zasadach ogólnych.
3. Dodatkowo Komisja Rekrutacyjna ogłasza listę osób wpisanych na listę doktorantów na stronie internetowej Szkoły oraz przekazuje ją Rektorowi.

§14

Sposób przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do Szkoły uwzględnia potrzeby kandydatów będących osobami z niepełnosprawnościami.

§ 15

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej publikowane są na stronie internetowej Szkoły i stronie UEW.

§ 16

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Załącznik do uchwały Senatu nr R.0000.4.2023 z 19 stycznia 2023 r.

PROJEKT INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO KANDYDATA NA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

Wpłynęło do Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej UEW .....
data i podpis

Kandydat, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje projekt indywidualnego planu badawczego zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.

Dokument należy wypełnić elektronicznie oraz dostarczyć wydruk do siedziby Komisji Rekrutacyjnej w terminie przewidzianym harmonogramem rekrutacji.

DANE OSOBOWE

Kandydat	
Imię (imiona)	
Nazwisko	
Dane adresowe (adres do korespondencji, e-mail, nr telefonu)	
Nr albumu (w przypadku absolwentów UEW)	

SENAT

Stopień/tytuł zawodowy	
Dziedzina/dyscyplina	
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	

Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

PLAN BADAWCZY

A. STRUKTURA/KONSTRUKCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Temat rozprawy doktorskiej	
Słowa kluczowe	
Rodzaj rozprawy doktorskiej (rozprawę może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej)	
Plan rozprawy doktorskiej	

Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej	
Semestr	**Pozycje z planu rozprawy doktorskiej**
I	
II	
III	
IV	
V	
VI	
VII	

VIII	

Aktualny stan wiedzy w zakresie podejmowanego tematu badawczego oraz luka badawcza (do 2000 znaków)

Problem badawczy / cel badań / hipoteza badawcza / pytania badawcze (do 3000 znaków)

Proponowane metody badawcze, sposoby realizacji (do 3000 znaków)

Wkład spodziewanych rezultatów w rozwój nauki (do 1000 znaków)

B. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ NAUKOWO-BADAWCZA (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, granty NCN, NCBiR, NPRH, uczelniane itp.)

Lp.	**Opis zadania**	**Okres realizacji** (rok kształcenia)
1.		
2.		

3.		
4.		

C. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ ORGANIZACYJNO-NAUKOWA (organizacja konferencji, członkostwo w kołach naukowych, staże naukowe itp.)

Lp.	Opis zadania	Okres realizacji (rok kształcenia)
1.		
2.		
3.		
4.		

D. PLANOWANE ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Lp.	Rodzaj planowanej aktywności	Okres realizacji (rok kształcenia)
1.		
2.		

3.		
4.		

	Data i podpis
Kandydat	
Promotor	
Promotor	

S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.83.2023

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 18 grudnia 2023 r.

w sprawie

zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2024/2025

Działając na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2021 poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (zwana dalej Szkołą) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole prowadzone jest w dziedzinie:
   1) nauk społecznych w dyscyplinach: Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości;
   2) nauk rolniczych w dyscyplinie: Technologia żywności i żywienia.
3. Kształcenie w Szkole jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
4. O przyjęcie do Szkoły mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł zawodowy magistra lub równorzędny lub osoby, o których mowa w art. w art. 186 ust. 2 Ustawy.
5. Limit przyjęć do Szkoły na dany rok akademicki ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Dziekana Szkoły.

§ 2

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest przez Komisję Rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu powołaną przez Rektora, zwaną dalej Komisją.
2. W skład Komisji wchodzi: po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin naukowych, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, Dziekan Szkoły jako przewodniczący, oraz sekretarz bez prawa głosu.
3. Powołanie Komisji następuje minimum 14 dni przed rozpoczęciem rekrutacji.
4. Do ważności decyzji na posiedzeniach Komisji wymagana jest obecność co najmniej 5 członków (w tym sekretarza i przewodniczącego Komisji).

5. Obsługę administracyjno-organizacyjną Komisji prowadzi Biuro Szkoły, w tym w szczególności sekretarz Komisji.

§ 3

1. Członek Komisji ma obowiązek zachować bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły.
2. Członek Komisji informuje pozostałych jej członków o wszelkich okolicznościach, które mogą wpływać na jego bezstronność i obiektywność w ocenie kandydatów do Szkoły. Komisja może postanowić o wyłączeniu członka Komisji z procedury oceny danego kandydata, jeżeli udział tego członka mógłby wzbudzać uzasadnione wątpliwości.
3. Członek Komisji podlega z mocy prawa wyłączeniu od oceny kandydata, jeżeli:
   1) planuje podjąć się obowiązków promotora lub promotora pomocniczego kandydata;
   2) był promotorem pracy dyplomowej kandydata;
   3) jest przełożonym kandydata lub znajduje się względem niego w innej relacji zatrudnienia;
   4) kandydat jest albo był jego małżonkiem bądź jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia bądź pozostaje albo pozostawał z członkiem Komisji we wspólnym pożyciu;
   5) kandydat jest lub był osobą związaną z członkiem Komisji z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
   6) brał udział w postępowaniu dyscyplinarnym, w którym kandydat do Szkoły lub kandydat na jego promotora byli obwinieni;
   7) zachodzą inne obiektywne okoliczności mogące rodzić uzasadnione obawy co do zachowania bezstronności i obiektywności przy ocenianiu kandydata.
4. Członek Komisji wyłączony od oceny kandydata nie bierze udziału w jego ocenie oraz na czas jej dokonywania opuszcza pomieszczenie obrad Komisji.
5. Wyłączenie członka Komisji od oceny danego kandydata odnotowuje się w protokole z posiedzenia Komisji.

§ 4

1. Uchwały Komisji zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia Komisji są protokołowane, a protokoły są podpisywane jednoosobowo przez przewodniczącego.
3. Do zadań Komisji należy w szczególności:
   1) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmów kwalifikacyjnych; zawiadomienie zamieszcza się również na stronie Szkoły co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem rozmów kwalifikacyjnych;
   2) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego;
   3) przyjmowanie kandydatów do Szkoły w formie wpisania na listę doktorantów;

4) podejmowanie decyzji o przerwaniu wobec kandydata postępowania rekrutacyjnego; postępowanie rekrutacyjne przerywa się wobec kandydata w momencie, w którym kandydat nie osiągnie wymaganej liczby punktów, pozwalającej na przejście do następnego etapu rekrutacji lub na przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
5) rozpatrywanie wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz opiniowanie skarg składanych przez kandydatów w związku z postępowaniem rekrutacyjnym;
6) sporządzenie:
   a) protokołu z posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej;
   b) listy rankingowej osób mogących być zakwalifikowanymi do wpisania na listę doktorantów;
   c) listy osób przyjętych do Szkoły po uwzględnieniu limitu określonego przez Rektora.

§ 5

1. Dziekan Szkoły określa harmonogram rekrutacji, który ogłaszany jest na 30 dni przed jej rozpoczęciem na stronie UEW i stronie Szkoły.
2. W szczególnych przypadkach dopuszcza się przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej on-line zgodnie z harmonogramem rekrutacji.
3. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w języku polskim lub może odbyć się w języku angielskim.
4. W przypadku, gdy limit przyjęć do Szkoły nie został wypełniony Przewodniczący Komisji, po uzyskaniu akceptacji Rektora, może ogłosić harmonogram dodatkowej rekrutacji na dany rok akademicki.

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły prowadzona jest w drodze konkursu na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego. Warunki postępowania rekrutacyjnego są jawne.
2. Postępowanie kwalifikacyjne jest trzyetapowe.
3. Pierwszym etapem rekrutacji do Szkoły jest ocena złożonego przez kandydata projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) według zasad określonych w § 8 oraz uwzględnia się punkty wynikające z przeliczenia wyniku, jaki kandydat uzyskał na dyplomie ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia według zasad określonych w § 7.
4. W drugim etapie Komisja Rekrutacyjna dokonuje oceny pozostałych kryteriów rekrutacyjnych, o których mowa w § 9-10.
5. W trzecim etapie Komisja Rekrutacyjna przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, kierując się kryteriami określonymi w § 11.
6. Łączna maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania w procesie rekrutacji wynosi 100 punktów, przy czym na etapie pierwszym 40, na etapie drugim 30, a na etapie trzecim 30.
7. Minimalną liczbę punktów stanowiącą podstawę przyjęcia do Szkoły ustala Komisja, przy czym nie może być ona niższa niż 40 punktów.

8. Postępowanie rekrutacyjne wobec kandydata przerywa się w momencie, w którym kandydat nie osiągnie wymaganej liczby punktów pozwalającej na przejście do następnego etapu rekrutacji lub na przyjęcie do Szkoły.
9. Komisja ustala listę rankingową kandydatów, którzy uzyskali wymaganą minimalną liczbę punktów, oraz ogłasza listę osób przyjętych zgodnie z limitem przyjęć określonych przez Rektora.
10. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły i spełniających warunki określone w § 5 ust. 4 jest większa niż limit miejsc ustalony przez Rektora, do Szkoły zostaną przyjęte osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu miejsc.
11. Limit miejsc ustalonych przez Rektora nie dotyczy osób biorących udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy".

§ 7

1. Ustalenie liczby punktów za uzyskany na dyplomie wynik ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia, o której mowa w § 6 ust. 3 (W) następuje w drodze przeliczenia tego wyniku na punkty według wzoru: P = (W-3)*10; dotyczy skali ocen 2-5, gdzie najwyższą oceną jest 5,00 a najniższą 2,00.
2. W przypadku, gdy kandydat uzyskał dyplom za granicą, Komisja Rekrutacyjna przelicza punkty, transformując inną skalę ocen do skali od 2 do 5 według następujących zasad:
   - w przypadku rosnącej skali ocen, ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(x - a)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali,
x – przeliczana ocena średnia z innej skali,
W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

   - w przypadku malejącej skali ocen (tzn. minimalna ocena jest najlepsza), ocenę średnią z innej skali transformuje się do skali 2-5 według następującej zależności:

$$W = \frac{3(b - x)}{b - a} + 2$$

gdzie: b – maksymalna ocena w innej skali,
a – minimalna ocena w innej skali (tutaj najlepszą),
x – przeliczana ocena średnia z innej skali (tutaj najgorszą),

W – odpowiednik oceny x w skali ocen 2-5.

§ 8

1. Ocena projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) dokonywana jest w skali od 0 do 20 punktów.
2. Przy ocenie projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) bierze się pod uwagę następujące kryteria:
   1) cel badań i nowatorstwo, oryginalność projektu Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) (0-5 pkt);
   2) metodologię i metodykę właściwą dla realizacji celu, spójność argumentacji, przejrzystość wywodu (0-5 pkt);
   3) opis aktualnego stanu badań wraz z bibliografią istotną dla osiągnięcia celu badań (0-10 pkt).
3. Indywidualny Plan Badawczy oceniany jest niezależnie przez dwóch członków Komisji z dyscypliny, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską, z których każdy ocenia IPB wg skali podanej w ust. 4 i kryteriów określonych w ust. 4, a ocena końcowa IPB jest średnią ocen dwóch członków Komisji, przy czym musi wynosić minimum 10 punktów, by kandydat został zakwalifikowany do II etapu rekrutacji.
4. W sytuacji, gdy członek Komisji został wskazany jako przyszły promotor, ocena IPB przeprowadzana jest przez jednego członka Komisji oraz inną osobę wskazaną przez przewodniczącego Komisji.
5. W razie znaczących różnic w ocenach indywidualnych członków komisji z dyscypliny ostatecznej oceny IPB dokonuje Komisja na posiedzeniu.

§ 9

1. W drugim etapie Komisja bierze pod uwagę:
   a. Punkty za ocenę publikacyjnego dorobku naukowego w skali od 0 do 20 punktów według zasad określonych w ust. 2-4.
   b. Punkty za ocenę aktywności naukowej, społecznej i organizacyjnej w skali od 0-10 według zasad określonych w § 10.
2. Podstawą oceny jest publikacyjny dorobek naukowy z ostatnich 5 lat, przy czym Kandydat przedstawia do 5 wybranych pozycji. Komisja może uwzględnić publikacje z zakresu dyscypliny, w jakiej kandydat zamierza przygotować rozprawę doktorską przyznając za nie do 50% punktów z puli określonej w ust.1 lit. a).
3. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstawanie publikacji, czyli określenie udziału w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp., z określeniem % udziału każdego autora w ich powstanie (merytoryczny i procentowy). Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 2 w przypadku śmierci drugiego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych

przez co najmniej jednego promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia.

4. Aktywność publikacyjna kandydata potwierdzona skanami oceniana jest w następujący sposób:
   1) brak osiągnięć publikacyjnych – 0 pkt;
   2) publikacja artykułu w czasopiśmie spoza wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego – 1 pkt;
   3) abstrakt, poster, konferencja kół naukowych/doktorantów – 2 pkt;
   4) rozdział w monografii w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom I) – 5 pkt;
   5) monografia autorska lub współautorska w języku polskim lub angielskim (tylko wydawnictwa z właściwego wykazu, poziom I) albo publikacja naukowa w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (20, 40 pkt) – 10 pkt;
   6) autorska lub współautorska monografia w języku angielskim (tylko wydawnictwa z wykazu ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, poziom II) lub publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdujących się na w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (70, 100 pkt) – 15 pkt;
   7) publikacja naukowa w języku angielskim w czasopiśmie znajdującym się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (140-200 pkt) – 20 pkt;
   8) prace opublikowane w czasopismach naukowych do końca roku 2019 – uwzględnione w Wykazie czasopism ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 18 grudnia 2019 roku:
      i. lista A – przyznaje się 15 pkt;
      ii. lista B – przyznaje się 10 pkt;
      iii. lista C – przyznaje się 5 pkt.
5. Kandydatom, którzy zostali zakwalifikowani przez właściwego ministra do programu „Doktorat Wdrożeniowy", Komisja może przyznać maksymalną liczbę punktów, czyli 20.

§ 10

1. W drugim etapie Komisja dokonuje także oceny dokumentacji świadczącej o aktywności naukowej, społecznej i organizacyjnej - ocenianej w skali od 0 do 10 stosując zasady określone w ust. 2 - 6.
2. Za udokumentowany udział w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat (do 3 wybranych) Kandydat może uzyskać łącznie nie więcej niż 5 punktów.
3. Za udokumentowaną działalność społeczną i organizacyjną Kandydat może uzyskać łącznie nie więcej niż 5 punktów.
4. Każdy z rodzajów aktywności oraz okres jej trwania powinien być odpowiednio potwierdzony (kopia i oryginał do wglądu).
5. Ocena udokumentowanego udziału w konferencjach naukowych z ostatnich 5 lat (do 3 wybranych) dokonywana jest według poniższych zasad:
   - udział w międzynarodowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
   - udział w krajowej konferencji naukowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,

- udział w konferencji branżowej: przedstawienie referatu/plakatu – 2 pkt,
- udział w studencko-doktoranckiej konferencji z referatem/plakatem – 1 pkt.

6. W ocenie udokumentowanej działalności społecznej i organizacyjnej przyznaje się 1 pkt za każdy rok działalności. Przez aktywność społeczną i organizacyjną rozumie się np.: działalność (przez co najmniej 1 rok) w kole naukowym i studenckich organizacjach, udział w organizacji konferencji i szkoleń (z wyjątkiem zorganizowanych w ramach działalności koła naukowego/studenckich organizacji), działalność w Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów lub organach kolegialnych Wydziału/Uczelni, wolontariat, działalność na rzecz społeczności lokalnej, honorowe krwiodawstwo.
7. Komisja może przyznać punkty za inne, niewymienione w ust. 6 aktywności przy czy nie więcej niż 5 punktów w ramach limitu ustalonego w ust. 1.

§ 11

1. Do trzeciego etapu – rozmowy kwalifikacyjnej – dopuszczany jest kandydat, który uzyska minimum 40 punktów z poprzednich etapów.
2. Rozmowa kwalifikacyjna oceniana jest w skali od 0 do 30 punktów.
3. Przy ocenie rozmowy kwalifikacyjnej bierze się pod uwagę:
   1) kompetencje i predyspozycje do prowadzenia pracy naukowej, umiejętności merytorycznej wypowiedzi i komunikacji, logicznego formułowania wypowiedzi w tym przygotowanie metodyczne kandydata istotne z perspektywy prowadzenia badań w dyscyplinie (0-10 pkt);
   2) motywacje kandydata do podjęcia kształcenia w Szkole (0-10 pkt);
   3) wiedzę kandydata z zakresu dyscypliny, w jakiej zamierza przygotować rozprawę doktorską, znajomość literatury, wiedzę na temat środowisk i ośrodków naukowych – krajowych, zagranicznych i poprawne posługiwanie się kategoriami naukowymi oraz umiejętność argumentacji w obrębie dyscypliny naukowej, z jaką wiąże się wybrana przez kandydata tematyka, a także umiejętność rozróżnienia metodyki i metodologii badań naukowych (0-10 pkt).

§ 12

1. W celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego, o którym mowa w § 5, kandydat zobowiązany jest do złożenia następujących dokumentów:
   1) podanie (ankieta) o przyjęcie do Szkoły,
   2) kwestionariusz osobowy,
   3) odpis dyplomu uzyskania tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego,
   4) dokumenty poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w tym certyfikat lub dyplom ukończenia studiów (w tym suplement). Jeżeli jest to inny język niż język angielski, kandydat zobowiązany jest dodatkowo dołączyć dokument poświadczający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,

5) jedna fotografia formatu legitymacyjnego,
6) wykaz publikacji i dokumenty potwierdzające dotychczasowe osiągnięcia badawcze, w tym wystąpienia konferencyjne,
7) dodatkowe dokumenty świadczące o predyspozycjach kandydata do pracy naukowej, np. zaświadczenia o odbytych stażach naukowych,
8) certyfikaty lub zaświadczenia stanowiące udokumentowanie działalności społecznej i organizacyjnej,
9) projekt Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), w którym zawarty został w szczególności: problem badawczy, cele badań, hipotezy badawcze / pytania badawcze, metody badawcze, ramowy harmonogram badań, przegląd literatury przedmiotu badań, możliwości komercjalizacji badań (wzór),
10) opinię i zgodę kandydata na promotora.

2. Kandydat, który uzyskał dyplom ukończenia studiów magisterskich za granicą, składa:
   1) oryginał dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub tytułu równorzędnego, opatrzony legalizacją lub apostille,
   2) suplement do dyplomu,
   3) tłumaczenie przysięgłe dyplomu oraz suplementu na język polski,
   4) zaświadczenie potwierdzające, że dyplom uprawnia do podjęcia kształcenia w Szkole w kraju wydania. Zaświadczenie nie jest konieczne, jeżeli taka informacja jest zawarta na dyplomie lub w suplemencie. Jeżeli nie ma takiej informacji, Komisja Rekrutacyjna może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentacji o potwierdzenie, że przedstawiony przez niego dyplom licencjata lub magistra uprawnia do dalszego kształcenia, wydane przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA).
   5) dokument potwierdzający nostryfikację dyplomu lub zaświadczenie o zwolnieniu z postępowania nostryfikacyjnego, jeśli jest wymagane.
3. W wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach Komisja może zwrócić się do kandydata o uzupełnienie dokumentów.
4. Osoby zakwalifikowane do podjęcia kształcenia w Szkole powinny dostarczyć wymagane dokumenty osobiście lub przez osobę trzecią (na podstawie zwykłego upoważnienia), pocztą tradycyjną lub przesyłką kurierską w terminie podanym w harmonogramie rekrutacji. Termin podany w harmonogramie rekrutacji oznacza datę dostarczenia dokumentów do Komisji Rekrutacyjnej, a nie datę wysłania przesyłki.

§ 13

1. Przyjęcie do Szkoły następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Informację o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły oraz decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły doręcza się kandydatowi na zasadach ogólnych.
3. Dodatkowo Komisja Rekrutacyjna ogłasza listę osób wpisanych na listę doktorantów na stronie internetowej Szkoły oraz przekazuje ją Rektorowi.

SENAT

§ 14

Sposób przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do Szkoły uwzględnia potrzeby kandydatów będących osobami z niepełnosprawnościami.

§ 15

Zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej publikowane są na stronie internetowej Szkoły i stronie UEW.

§ 16

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

S E N A T

Załącznik do uchwały Senatu nr R.0000.83.2023 z 18 listopada 2023 r.

PROJEKT INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO KANDYDATA NA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

Wpłynęło do Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej UEW .....
data i podpis

Kandydat, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje projekt indywidualnego planu badawczego zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej.

Dokument należy wypełnić elektronicznie oraz dostarczyć wydruk do siedziby Komisji Rekrutacyjnej w terminie przewidzianym harmonogramem rekrutacji.

DANE OSOBOWE

Kandydat	
Imię (imiona)	
Nazwisko	
Dane adresowe (adres do korespondencji, e-mail, nr telefonu)	

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Nr albumu (w przypadku absolwentów UEW)	
Stopień/tytuł zawodowy	
Dziedzina/dyscyplina	
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

Promotor	
Imię	
Nazwisko	
Stopień/tytuł naukowy	
Jednostka macierzysta	
Dziedzina/dyscyplina	

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław www.ue.wroc.pl
tel.: +48 71 36 80 141, fax: +48 71 36 80 770
e-mail: rektor@ue.wroc.pl

SENAT

PLAN BADAWCZY

A. STRUKTURA/KONSTRUKCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Temat rozprawy doktorskiej	
Słowa kluczowe	
Rodzaj rozprawy doktorskiej (rozprawę może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej)	

Plan rozprawy doktorskiej

SENAT

Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej	
Semestr	**Działania związane z przygotowywaniem rozprawy doktorskiej**
I	
II	
III	
IV	
V	
VI	
VII	
VIII	

Aktualny stan wiedzy w zakresie podejmowanego tematu badawczego oraz luka badawcza (do 2000 znaków)

SENAT

Problem badawczy / cel badań / hipoteza badawcza / pytania badawcze (do 3000 znaków)

Proponowane metody badawcze, sposoby realizacji (do 3000 znaków)

Wkład spodziewanych rezultatów w rozwój nauki (do 1000 znaków)

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław www.ue.wroc.pl
tel.: +48 71 36 80 141, fax: +48 71 36 80 770
e-mail: rektor@ue.wroc.pl

S E N A T

B. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ NAUKOWO-BADAWCZA (publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, granty NCN, NCBiR, NPRH, uczelniane itp.)

Lp.	Opis zadania	Okres realizacji (rok kształcenia)
1.		
2.		
3.		
4.		

C. PLANOWANA AKTYWNOŚĆ ORGANIZACYJNO-NAUKOWA (organizacja konferencji, członkostwo w kołach naukowych, staże naukowe itp.)

Lp.	Opis zadania	Okres realizacji (rok kształcenia)
1.		
2.		
3.		

4.		

D. PLANOWANE ZAANGAŻOWANIE W PROWADZENIE ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Lp.	Rodzaj planowanej aktywności	Okres realizacji (rok kształcenia)
1.		
2.		
3.		
4.		

Data i podpis	
Kandydat	
Promotor	
Promotor	

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

Rektor

R-B-SOP.014.1.98.2020

ZARZĄDZENIE NR 98/2020
Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
z dnia 10 lipca 2020 r.

w sprawie limitu przyjęć do szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na kształcenie w roku akademickim 2020/2021

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), w związku z § 1 ust. 5 **Uchwały Nr 38/2020** Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2020/2021 (z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1

Ustala się następujący limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej na I rok kształcenia w roku akademickim 2020/2021 w liczbie **25**.

§ 2

Poza wyznaczonymi w § 1 limitami przyjęć do Szkoły Doktorskiej mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z innych źródeł niż subwencja, o której mowa w art. 366 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 3

Zgodę na przekroczenie określonych w § 1 limitów wydaje Rektor na uzasadniony wniosek dziekana.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 00 • fax 71 3672778
e-mail:
www.ue.wroc.pl

R-B-SOP.014.1.41.2021

ZARZĄDZENIE NR 41/2021

Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

z dnia 21 kwietnia 2021 r.

w sprawie limitu przyjęć do szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na kształcenie w roku akademickim 2021/2022

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), w związku z § 1 ust. 5 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R.0000.4.2021 z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2021/2022, (z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1

Ustala się następujący limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej na I rok kształcenia w roku akademickim 2021/2022 w liczbie **25**.

§ 2

Poza wyznaczonymi w § 1 limitami przyjęć do Szkoły Doktorskiej mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z innych źródeł niż subwencja, o której mowa w art. 366 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 3

Zgodę na przekroczenie określonych w § 1 limitów wydaje Rektor na uzasadniony wniosek dziekana.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

R-B-SOP.021.1.54.2022

ZARZĄDZENIE NR 54/2022

Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

z dnia 5 kwietnia 2022 r.

w sprawie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), w związku z § 1 ust. 5 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R.0000.69.2021 z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2022/2023, zarządza się, co następuje:

§ 1

Ustala się następujący limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej na I rok kształcenia w roku akademickim 2022/2023 w liczbie **25**.

§ 2

Poza wyznaczonymi w § 1 limitami przyjęć do Szkoły Doktorskiej mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z innych źródeł niż subwencja, o której mowa w art. 366 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 3

Zgodę na przekroczenie określonych w § 1 limitów wydaje Rektor na uzasadniony wniosek Dziekana Szkoły Doktorskiej.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

R-CLO-DOP.021.1.24.2023

ZARZĄDZENIE NR 24/2023
Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
z dnia 10 marca 2023 r.

w sprawie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2023/2024

§ 1

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U.2022.574, z późn. zm.), w związku z § 1 ust. 5 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R.0000.4.2023 z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie określenia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2023/2024, zarządza się, co następuje:

§ 1

Ustala się następujący limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej na I rok kształcenia w roku akademickim 2023/2024 w liczbie **25**.

§ 2

Poza wyznaczonymi w § 1 limitami przyjęć do Szkoły Doktorskiej mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z innych źródeł niż subwencja, o której mowa w art. 366 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 3

Zgodę na przekroczenie określonych w § 1 limitów wydaje Rektor na uzasadniony wniosek Dziekana Szkoły Doktorskiej.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

UNIWERSYTET EKONOMICZNY we Wrocławiu

REKTOR

R-CLO-DOP.021.1.41.2024
ZARZĄDZENIE NR 41/2024
Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
z dnia 2 kwietnia 2024 r.

w sprawie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.) w związku z § 1 ust. 5 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr R.0000.83.2023 z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu na I rok kształcenia w roku akademickim 2024/2025, zarządza się, co następuje:

§ 1

Ustala się następujący limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej na I rok kształcenia w roku akademickim 2024/2025 w liczbie **25**.

§ 2

Poza wyznaczonymi w § 1 limitami przyjęć do Szkoły Doktorskiej mogą być przyjęte osoby, dla których finansowanie stypendium doktoranckiego zapewnione jest z innych źródeł niż subwencja, o której mowa w art. 366 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

§ 3

Zgodę na przekroczenie określonych w § 1 limitów wydaje Rektor na uzasadniony wniosek Dziekana.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.58.2019

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 31 maja 2019 r.

w sprawie

zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Działając na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), w związku z art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018.1669), oraz Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 24/2019 z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie utworzenia Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, uchwala się, co następuje:

§ 1

Ustala się Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r.

Regulamin
Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Rozdział I
Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 2

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1) Ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późniejszymi zmianami);
2) Uczelnia - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu;
3) Statut - Statut Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
4) Senat - Senat Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
5) Rektor - Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
6) Szkoła - Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
7) Rada dyscypliny - Rada Naukowa Dyscypliny działająca na Uniwersytecie;
8) Rada - Rada Szkoły Doktorskiej;
9) Dziekan - Dziekan Szkoły Doktorskiej;
10) Prodziekan – Prodziekan Szkoły Doktorskiej;
11) Program doktorski - program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
12) IPB - Indywidualny plan badawczy;
13) Koordynator – osoba koordynująca program doktorski w Szkole;
14) Samorząd - Samorząd Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;

§ 3

1. Szkoła kształci doktorantów i przygotowuje ich do uzyskania stopnia naukowego doktora.
2. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora regulują odrębne przepisy.
3. Do Szkoły może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub osoba o której mowa w art. 186 ust.2 Ustawy.

§ 4

1. W Szkole działa Rada Szkoły.
2. Radę Szkoły powołuje Rektor na wniosek Dziekana, zaopiniowany przez prorektora właściwego ds.

nauki i określa szczegółowy zakres jej działania.

3. W skład Rady Szkoły wchodzą:
   1) Dziekan jako Przewodniczący;
   2) po jednym przedstawicielu wskazanym przez każdą z rad dyscyplin, w których prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
   3) jedna osoba wskazana przez prorektora właściwego ds. nauki;
   4) dziekan albo prodziekan wydziału prowadzącego działalność badawczą w dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
   5) jeden przedstawiciel doktorantów wskazanych przez samorząd doktorantów.
4. Rektor może powołać w skład rady także inne osoby, jeśli jest to uzasadnione, określając zasady ich uczestnictwa w pracach rady.
5. Kadencja Rady Szkoły trwa 4 lata.
6. Rada Szkoły ma charakter opiniodawczo-doradczy. Do jej zadań w szczególności należy opiniowanie zmian w Regulaminie, zasad rekrutacji doktorantów oraz decyzji dotyczących programów kształcenia.
7. Uchwały Rady Szkoły zapadają zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

§ 5

1. Doktoranci kształcący się w Szkole tworzą samorząd doktorantów.
2. Zakres działania samorządu doktorantów określa jego regulamin.

Rozdział II
Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 6

1. Szkołą kieruje Dziekan.
2. Nadzór merytoryczny nad programem doktorskim w ramach ścieżki kształcenia sprawuje koordynator.
3. Koordynatorem może być nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku profesora lub profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.
4. Rektor na wniosek Dziekana może powołać Prodziekana i powołuje koordynatorów, na okres swojej kadencji.
5. Dziekan określa zakres zadań Prodziekana i koordynatorów.

§ 7

1. Kształcenie w Szkole trwa cztery lata i jest podzielone na semestry.
2. Rok akademicki składa się z dwóch semestrów: zimowego i letniego. Ramową organizację roku akademickiego, w tym terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć, określa Rektor w drodze zarządzenia.
3. Podstawą kształcenia w Szkole jest program kształcenia i indywidualny program badawczy.
4. Program kształcenia określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, okres kształcenia oraz sposób realizacji procesu kształcenia.

5. Z inicjatywą utworzenia programu kształcenia, jego zmiany lub likwidacji mogą wystąpić: Dziekan lub za jego pośrednictwem rada wydziału właściwa dla dyscypliny reprezentowanej w Szkole.
6. Zmiana w programie kształcenia dotycząca dyscypliny reprezentowanej w Szkole wymaga opinii właściwej rady wydziału.

§ 8

1. Kształcenie w Szkole realizowane jest w formie programu kształcenia oraz IPB.
2. Program doktorski określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w których realizowane jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji programu kształcenia;
   3) zajęcia obowiązkowe i do wyboru wraz z przypisanymi punktami ECTS;
   4) sposoby weryfikacji efektów uczenia się.

Rozdział III
Promotor

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, albo przez promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. O wyznaczenie promotora lub promotorów wnioskuje doktorant, w trybie określonym w odrębnych przepisach, wskazując dyscyplinę naukową lub dziedzinę nauki, w której przygotowana zostanie rozprawa.
3. Dziekan przedstawia listę promotorów wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji.
4. Promotorem może być osoba spełniająca warunki określone w Ustawie.
5. Do zadań promotora należy w szczególności opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz ocena postępów naukowych doktoranta.
6. Promotor może sprawować opiekę naukową nad nie więcej niż dwoma doktorantami Szkoły z danej edycji.
7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz stosowne doświadczenie w zakresie pracy naukowej i nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
8. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych w uzgodnieniu z promotorem, w opiece nad doktorantem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
9. Promotor pomocniczy może sprawować swoją funkcję w odniesieniu do nie więcej niż dwóch doktorantów w Szkole.

§ 10

1. Promotora (promotorów) wyznacza Dziekan, na wniosek doktoranta, nie później niż 2 miesiące od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole.

2. W przypadku promotora spoza Uczelni wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej i publikacjach naukowych kandydata na promotora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora (promotorów) doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Kandydat na promotora na wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
4. Promotora pomocniczego wyznacza Dziekan na wniosek promotora. Kandydat na promotora pomocniczego we wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
5. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora (promotorów) w terminie, o którym mowa w ust. 3, promotora niezwłocznie powołuje Dziekan. Doktorant jest niezwłocznie informowany o wyznaczeniu promotora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta lub z własnej inicjatywy Dziekan może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub doktoranta Dziekan może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

Rozdział IV
Sposób przeprowadzania oceny śródokresowej

§ 11

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami) oraz promotorem pomocniczym o ile został powołany, opracowuje IPB zawierający w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej w podziale na lata i semestry
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie później niż do 30 września ostatniego roku kształcenia,
   3) problem badawczy rozwiązywany w rozprawie doktorskiej, uzasadnienie problemu badawczego, cele pracy, pytania badawcze lub hipotezy badawcze,
   4) opis metodyki badań planowanej do rozwiązania problemu badawczego,
   5) bibliografię,
   6) strukturę rozprawy doktorskiej.
2. Szczegółowy układ IPB, w tym jego elementy określa Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady.
3. Doktorant przedstawia Dziekanowi w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia IPB uzgodniony odpowiednio z promotorem lub promotorami i zaopiniowany przez promotora pomocniczego, o ile został powołany.
4. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej w połowie okresu kształcenia.
5. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna powoływana przez Dziekana w porozumieniu z przewodniczącym właściwej rady dyscypliny. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy doktoranta nie biorą udziału w pracach komisji.
6. Najpóźniej 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji doktorant przedstawia raport z realizacji IPB oraz programu kształcenia.
7. W trakcie posiedzenia komisji ewaluacyjnej doktorant dokonuje prezentacji wyników pracy badawczej. Po prezentacji przeprowadzana jest dyskusja z doktorantem.
8. Wynik oceny śródokresowej ustalany jest przez komisję w niejawnej części posiedzenia.
9. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia. Ocena wymaga uzasadnienia.

10. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
11. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej przygotowywany jest protokół.
12. Dziekan może zorganizować także ocenę okresową ustalając jej tryb i zakres.

§ 12

1. Okresem zaliczeniowym jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku akademickiego jest uzyskanie efektów uczenia się poprzez zaliczenie zajęć obowiązkowych i zajęć do wyboru w zakresie określonym w programie kształcenia.
3. Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych, w tym uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów są określone w sylabusach.
4. Ustala się następującą skalę ocen zgodną z ECTS:

Ocena	Odpowiednik liczbowy	Odpowiednik literowy
Bardzo dobry	5,0	A
Dobry plus	4,5	B
Dobry	4,0	C
Dostateczny plus	3,5	D
Dostateczny	3,0	E
Niedostateczny	2,0	F

5. Ocenami pozytywnymi, które oznaczają zaliczenie przedmiotu są oceny: bardzo dobry (A), dobry plus (B), dobry (C), dostateczny plus (D), dostateczny (E). Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna (F).
6. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej (F) z danego przedmiotu, a następnie zaliczenia tego przedmiotu w terminie poprawkowym, oceną końcową jest ocena będąca średnią arytmetyczną ocen uzyskanych z tego przedmiotu, nie niższa niż ocena dostateczna (E).
7. W przypadku niezaliczenia przedmiotu przewidzianego programem kształcenia doktorant ma prawo do jednego terminu poprawkowego. Terminy zaliczeń/egzaminów poprawkowych wyznacza prowadzący przedmiot zgodnie z harmonogramem sesji poprawkowej.
8. Oceny z przedmiotu wprowadzane są przez prowadzącego przedmiot do systemu USOS w terminach ustalonych w Uczelni.

Rozdział VI
Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Dziekan, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej ponad okres przewidziany w IPB, jednak łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do realizacji programu kształcenia lub prowadzenia badań spowodowanej chorobą,
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,
   4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,

5) konieczności dokończenia badań naukowych na potrzeby rozprawy doktorskiej, wynikającej z uzasadnionych przyczyn,
6) udziału w grancie badawczym przyznanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe.

2. W okresie przedłużenia doktorant zachowuje wszystkie prawa i obowiązki doktoranta.

§ 14

1. Dziekan na wniosek doktoranta może zawiesić jego kształcenie w Szkole, na okres trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26.06.1974 r. – Kodeks pracy, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Pisemny wniosek doktorant składa nie później niż 14 dni od daty wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1 wraz z dokumentacją.
3. Dziekan wyrażając zgodę na zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, określa warunki kontynuowania kształcenia obowiązujące doktoranta po upływie okresu zawieszenia, a w szczególności terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu. O warunkach kontynuowania kształcenia dziekan informuje doktoranta na piśmie.
4. Doktorant w terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o kontynuowaniu kształcenia lub rezygnacji z kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów.
5. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta.

Rozdział VII
Skreślenie z listy doktorantów

§ 15

1. Dziekan skreśla z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Dziekan może skreślić z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły;
   3) braku lub niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia i IPB.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, doktorantowi przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Doktorantowi nie przysługuje prawo powtarzania semestru ani wznowienia kształcenia po skreśleniu z listy doktorantów.
5. Osoba skreślona z listy doktorantów jest zobowiązana do niezwłocznego zwrotu książek, materiałów i innych przedmiotów stanowiących własność Uczelni w szczególności legitymacji, a także wywiązania się ze wszystkich zobowiązań finansowych wobec Uczelni.
6. Rezygnację z kształcenia należy złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej w formie pisemnej.

7. Status doktoranta w Szkole przysługuje do momentu:
   1) zakończenia kształcenia poprzez złożenie rozprawy doktorskiej,
   2) prawomocnego skreślenia z listy doktorantów.

Rozdział VIII
Dokumentacja przebiegu kształcenia

§ 16

1. Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce spraw osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły;
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
   3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły;
   4) IPB doktoranta ustalony zgodnie z niniejszym regulaminem;
   5) protokół z przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta przygotowany zgodnie z niniejszym regulaminem;
   6) sprawozdania i raporty, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z niniejszym regulaminem wraz z opiniami promotora (promotorów);
   7) karty okresowych osiągnięć;
   8) indywidualne decyzje Dziekana dotyczące przebiegu kształcenia;
   9) kopie dokumentów z przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej określa Dziekan.
4. Dokumentacja z działalności Rady zawiera w szczególności protokoły posiedzeń Rady oraz uchwały Rady.
5. Dokumentacja z działalności Dziekana zawiera w szczególności sprawozdania z działalności Szkoły oraz akty wydane przez Dziekana.
6. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia prowadzona jest przez biuro właściwego wydziału.

Rozdział IX
Prawa i obowiązki doktoranta

§ 17

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Po immatrykulacji doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
3. Legitymacja, o której mowa w ust. 2, upoważnia do korzystania z uprawnień przysługujących doktorantowi i podlega zwrotowi w przypadku ukończenia kształcenia, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów. Wzór legitymacji regulują odrębne przepisy.
4. Doktorantowi przysługuje prawo do:
   1) opieki naukowej promotora,

2) zmiany promotora i zmiany promotora pomocniczego na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w Ustawie;
5) ubiegania się o formy finansowania przewidziane w odrębnych przepisach,
6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych prowadzonych w Uczelni,
7) uczestniczenia, w przypadku zakwalifikowania, w wyjazdach na stypendia zagraniczne w ramach programów realizowanych przez Uczelnię,
8) uczestniczenia w krajowych i zagranicznych studiach i stażach naukowych;
9) uczestnictwa w badaniach naukowych prowadzonych przez katedry,
10) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim na zasadach określonych w Uczelni,
11) przerw wypoczynkowych nieprzekraczających ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych,
12) korzystania z bibliotek i czytelni funkcjonujących na Uniwersytecie na zasadach przysługujących nauczycielom akademickim,
13) odbywania praktyk lub staży w formie ujętej w programie kształcenia i indywidualnym planie badawczym.

§ 18

Obowiązkiem doktoranta jest:
1) postępowanie w zgodzie ze ślubowaniem i z regulaminem;
2) przestrzeganie przepisów obowiązujących w Uczelni;
3) dbanie o dobre imię Uczelni;
4) przestrzeganie europejskiego kodeksu etyki naukowca;
5) bezzwłoczne powiadomienie szkoły o zmianie nazwiska i adresu zamieszkania, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
6) składanie przewidzianych w niniejszym regulaminie raportów i sprawozdań z wykonywanych obowiązków i innych osiągnięć;
7) udział w pracach organizacyjnych szkoły;
8) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia na programach, na których narażony będzie na działanie czynników szkodliwych;
9) posiadanie identyfikatora ORCID;
10) używania adresu poczty elektronicznej w domenie Uczelni.

Rozdział X
Doktoranci niepełnosprawni

§ 19

1. Uczelnia, w miarę możliwości, zapewnia niepełnosprawnym doktorantom odpowiednie warunki odbywania zajęć i ich zaliczania, uwzględniając stopień niepełnosprawności.
2. Szczegółowe warunki dostosowania procesu dydaktycznego do potrzeb osób niepełnosprawnych określa Rektor w drodze zarządzenia.

Rozdział XI
Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§ 20

Decyzje w sprawach dotyczących zasad i trybu odbywania kształcenia w Szkole, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, z urzędu lub na wniosek doktoranta podejmuje Dziekan.

§ 21

Obsługę administracyjną Szkoły prowadzi Biuro Szkoły.

§ 22

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019.

Rozdział XI
Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§ 20

1. Kadencja Rady powołanej Zarządzeniem Rektora nr 17/2020 z dnia 24 stycznia 2020 r. kończy się 31.08.2020 r.
2. Realizacja praktyk zawodowych dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/2020, odbywa się na dotychczasowych zasadach.
3. Decyzje w sprawach dotyczących zasad i trybu odbywania kształcenia w Szkole, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, z urzędu lub na wniosek doktoranta podejmuje Dziekan.

§ 21

Obsługę administracyjną Szkoły prowadzi Biuro Szkoły.

§ 22

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.

Rozdział IXa
Praktyki zawodowe

§ 18a

1. Doktorant obowiązany jest do odbycia praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez nauczyciela akademickiego.
2. Celem praktyki zawodowej jest przygotowanie do prowadzenia na poziomie akademickim zajęć dydaktycznych dotyczących wybranych działów uprawianej dyscypliny z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.

§ 18b

1. Wymiar praktyk zawodowych wynosi 60 godzin w roku akademickim. Realizowany jest od 1 do 8 semestru, w łącznym wymiarze nie więcej niż 240 godzin.
2. Praktyka zawodowa doktoranta ma formę:
   1) 36 godzin uczestniczenia i 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć w 1. roku kształcenia w Szkole,
   2) samodzielnego prowadzenia zajęć w wymiarze 48 godzin rocznie oraz uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze 12 godzin rocznie w 2, 3 i 4 roku kształcenia w Szkole.
3. O wymiarze i rodzaju prowadzonych zajęć decyduje Dziekan Szkoły w porozumieniu z Dziekanem ds. kształcenia. W zakresie uczestniczenia doktoranta w zajęciach nauczyciela akademickiego, o ich wymiarze i rodzaju decyduje promotor, wskazując zajęcia, w których doktorant ma uczestniczyć i przekazując tę informację do Biura Szkoły Doktorskiej na tydzień przed rozpoczęciem semestru z wyłączeniem 1. semestru, w którym następuje to niezwłocznie po zakończeniu rekrutacji.
4. Za samodzielne prowadzenie zajęć w wymiarze większym niż wskazano w ust. 2, pkt 1 i 2 doktorant otrzymuje wynagrodzenia na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu zgodnie z przepisami prawa wewnętrznie obowiązującego w Uczelni.
5. W przypadku obrony pracy doktorskiej przez doktoranta przed upływem 4 lat kształcenia w Szkole wymagana liczba godzin praktyki zawodowej zostaje proporcjonalnie zmniejszona z zachowaniem struktury liczby godzin zajęć samodzielnie realizowanych i liczby godzin zajęć, w których prowadzeniu zajęć doktorant uczestniczy.

§ 18c

Doktorant obowiązany jest do odbywania konsultacji w wymiarze ustalonym w Uczelni.

Rozdział X
Doktoranci z niepełnosprawnościami

§ 19

Uczelnia, w miarę możliwości, zapewnia doktorantom z niepełnosprawnościami odpowiednie warunki odbywania zajęć i ich zaliczania, uwzględniając stopień ich niepełnosprawności.

3. Legitymacja, o której mowa w ust. 2, upoważnia do korzystania z uprawnień przysługujących doktorantowi i podlega zwrotowi w przypadku ukończenia kształcenia, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów. Wzór legitymacji regulują odrębne przepisy.
4. Doktorantowi przysługuje prawo do:
   1) opieki naukowej promotora,
   2) zmiany promotora i zmiany promotora pomocniczego na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w Ustawie;
   5) ubiegania się o formy finansowania przewidziane w odrębnych przepisach,
   6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych prowadzonych w Uczelni,
   7) uczestniczenia, w przypadku zakwalifikowania, w wyjazdach na stypendia zagraniczne w ramach programów realizowanych przez Uczelnię,
   8) uczestniczenia w krajowych i zagranicznych studiach i stażach naukowych;
   9) uczestnictwa w badaniach naukowych prowadzonych przez katedry,
   10) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim na zasadach określonych w Uczelni,
   11) przerw wypoczynkowych nieprzekraczających ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych,
   12) korzystania z bibliotek i czytelni funkcjonujących na Uniwersytecie na zasadach przysługujących nauczycielom akademickim,
   13) odbywania praktyk lub staży w formie ujętej w programie kształcenia i indywidualnym planie badawczym.

§ 18

Obowiązkiem doktoranta jest:
1) postępowanie w zgodzie ze ślubowaniem i z regulaminem;
2) przestrzeganie przepisów obowiązujących w Uczelni;
3) dbanie o dobre imię Uczelni;
4) przestrzeganie europejskiego kodeksu etyki naukowca;
5) bezzwłoczne powiadomienie szkoły o zmianie nazwiska i adresu zamieszkania, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
6) składanie przewidzianych w niniejszym regulaminie raportów i sprawozdań z wykonywanych obowiązków i innych osiągnięć;
7) udział w pracach organizacyjnych szkoły;
8) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia na programach, na których narażony będzie na działanie czynników szkodliwych;
9) posiadanie identyfikatora ORCID;
10) używania adresu poczty elektronicznej w domenie Uczelni;
11) odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile przewiduje to program kształcenia i IPB;
12) odbywanie dyżurów konsultacyjnych;
13) złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB.

5. Osoba skreślona z listy doktorantów jest zobowiązana do niezwłocznego zwrotu książek, materiałów i innych przedmiotów stanowiących własność Uczelni w szczególności legitymacji, a także wywiązania się ze wszystkich zobowiązań finansowych wobec Uczelni.
6. Rezygnację z kształcenia należy złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej w formie pisemnej.
7. Status doktoranta w Szkole przysługuje do momentu:
   1) zakończenia kształcenia poprzez złożenie rozprawy doktorskiej,
   2) prawomocnego skreślenia z listy doktorantów.

Rozdział VIII
Dokumentacja przebiegu kształcenia

§ 16

1. Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce spraw osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły,
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania,
   3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły,
   4) oświadczenia do celów stypendialnych,
   5) oświadczenie o studiowaniu w jednej szkole doktorskiej i niezatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zgodnie z ustawą,
   6) oświadczenie o posiadaniu identyfikatora ORCID,
   7) IPB doktoranta ustalony zgodnie z niniejszym regulaminem,
   8) protokół z przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta przygotowany zgodnie z niniejszym regulaminem,
   9) sprawozdania i raporty, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z niniejszym regulaminem wraz z opiniami promotora (promotorów),
   10) karty okresowych osiągnięć,
   11) indywidualne decyzje Dziekana dotyczące przebiegu kształcenia,
   12) kopie dokumentów z przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej określa Dziekan.
4. Dokumentacja z działalności Rady zawiera w szczególności protokoły posiedzeń Rady oraz uchwały Rady.
5. Dokumentacja z działalności Dziekana zawiera w szczególności sprawozdania z działalności Szkoły oraz akty wydane przez Dziekana.
6. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia prowadzona jest przez biuro właściwego wydziału.

Rozdział IX
Prawa i obowiązki doktoranta

§ 17

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Po immatrykulacji doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.

1) czasowej niezdolności do realizacji programu kształcenia lub prowadzenia badań spowodowanej chorobą,
2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,
4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
5) konieczności dokończenia badań naukowych na potrzeby rozprawy doktorskiej, wynikającej z uzasadnionych przyczyn,
6) udziału w grancie badawczym przyznanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe.

2. W okresie przedłużenia doktorant zachowuje wszystkie prawa i obowiązki doktoranta.

§ 14

1. Dziekan na wniosek doktoranta może zawiesić jego kształcenie w Szkole, na okres trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26.06.1974 r. – Kodeks pracy, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Pisemny wniosek doktorant składa nie później niż 14 dni od daty wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1 wraz z dokumentacją.
3. Dziekan wyrażając zgodę na zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, określa warunki kontynuowania kształcenia obowiązujące doktoranta po upływie okresu zawieszenia, a w szczególności terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu. O warunkach kontynuowania kształcenia dziekan informuje doktoranta na piśmie.
4. Doktorant w terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o kontynuowaniu kształcenia lub rezygnacji z kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów.
5. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta.

Rozdział VII
Skreślenie z listy doktorantów

§ 15

1. Dziekan skreśla z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Dziekan może skreślić z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły;
   3) braku lub niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia lub IPB.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, doktorantowi przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Doktorantowi nie przysługuje prawo powtarzania przedmiotu, semestru ani wznowienia kształcenia po skreśleniu z listy doktorantów.

8. Wynik oceny śródokresowej ustalany jest przez komisję w niejawnej części posiedzenia.
9. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia. Ocena wymaga uzasadnienia.
10. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
11. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej przygotowywany jest protokół.
12. Dziekan może zorganizować także ocenę okresową, ustalając jej tryb i zakres.

§ 12

1. Okresem zaliczeniowym jest semestr zgodnie § 7 pkt. 2 niniejszego regulaminu Szkoły.
2. Warunkiem zaliczenia semestru w danym roku akademickim jest uzyskanie efektów uczenia się poprzez zaliczenie zajęć obowiązkowych i zajęć do wyboru w zakresie określonym w programie kształcenia.
3. Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych, w tym uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów są określone w sylabusach.
4. Ustala się następującą skalę ocen zgodną z ECTS:

Ocena	Odpowiednik liczbowy	Odpowiednik literowy
Bardzo dobry	5,0	A
Dobry plus	4,5	B
Dobry	4,0	C
Dostateczny plus	3,5	D
Dostateczny	3,0	E
Niedostateczny	2,0	F

5. Ocenami pozytywnymi, które oznaczają zaliczenie przedmiotu, są oceny: bardzo dobry (A), dobry plus (B), dobry (C), dostateczny plus (D), dostateczny (E). Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna (F). Niektóre, wskazane w programie kształcenia przedmioty, mogą być zaliczone bez oceny.
6. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej (F) z danego przedmiotu, a następnie zaliczenia tego przedmiotu w terminie poprawkowym, oceną końcową jest ocena będąca średnią arytmetyczną ocen uzyskanych z tego przedmiotu, nie niższa niż ocena dostateczna (E).
7. W przypadku niezaliczenia przedmiotu przewidzianego programem kształcenia doktorant ma prawo do jednego terminu poprawkowego. Terminy zaliczeń/egzaminów poprawkowych wyznacza prowadzący przedmiot zgodnie z harmonogramem sesji poprawkowej.
8. Oceny z przedmiotu wprowadzane są przez prowadzącego przedmiot do systemu USOS w terminach ustalonych w Uczelni.

Rozdział VI
Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Dziekan, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej ponad okres przewidziany w IPB, jednak łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:

§ 10

1. Promotora (promotorów) wyznacza Dziekan, na wniosek doktoranta, nie później niż 3 miesiące od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole.
2. W przypadku promotora spoza Uczelni wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej i publikacjach naukowych kandydata na promotora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora (promotorów) doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Kandydat na promotora na wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
4. Promotora pomocniczego wyznacza Dziekan na wniosek promotora. Kandydat na promotora pomocniczego we wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
5. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora (promotorów) w terminie, o którym mowa w ust. 3, promotora niezwłocznie powołuje Dziekan. Doktorant jest niezwłocznie informowany o wyznaczeniu promotora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta lub z własnej inicjatywy Dziekan może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub doktoranta Dziekan może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

Rozdział IV
Sposób przeprowadzania oceny śródokresowej

§ 11

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami) oraz promotorem pomocniczym, o ile został powołany, opracowuje IPB zawierający w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej w podziale na lata i semestry,
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie później niż do 30 września ostatniego roku kształcenia,
   3) problem badawczy rozwiązywany w rozprawie doktorskiej, uzasadnienie problemu badawczego, cele pracy, pytania badawcze lub hipotezy badawcze,
   4) opis metodyki badań planowanej do rozwiązania problemu badawczego,
   5) bibliografię,
   6) strukturę rozprawy doktorskiej.
2. Szczegółowy układ IPB, w tym jego elementy, określa Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady.
3. Doktorant przedstawia Dziekanowi w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia IPB uzgodniony z promotorem/promotorami i zaopiniowany przez promotora pomocniczego, o ile został powołany.
4. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej.
5. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna powoływana przez Dziekana w porozumieniu z przewodniczącym właściwej rady dyscypliny. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy doktoranta nie biorą udziału w pracach komisji.
6. Najpóźniej 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji doktorant przedstawia raport z realizacji IPB oraz programu kształcenia.
7. W trakcie posiedzenia komisji ewaluacyjnej doktorant dokonuje prezentacji wyników pracy badawczej. Po prezentacji przeprowadzana jest dyskusja z doktorantem.

5. Z inicjatywą utworzenia programu kształcenia, jego zmiany lub likwidacji mogą wystąpić: Dziekan lub za jego pośrednictwem rada wydziału właściwa dla dyscypliny reprezentowanej w Szkole.
6. Zmiana w programie kształcenia dotycząca dyscypliny reprezentowanej w Szkole wymaga opinii właściwej rady wydziału.
7. Program kształcenia określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w których realizowane jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji programu kształcenia;
   3) zajęcia obowiązkowe i do wyboru wraz z przypisanymi punktami ECTS;
   4) sposoby weryfikacji efektów uczenia się.

§ 8
(skreślony)

Rozdział III
Promotor

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, albo przez promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. O wyznaczenie promotora lub promotorów wnioskuje doktorant, w trybie określonym w odrębnych przepisach, wskazując dyscyplinę naukową lub dziedzinę nauki, w której przygotowana zostanie rozprawa.
3. Dziekan przedstawia listę promotorów na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji.
4. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub st. dr hab. w zakresie dyscypliny naukowej/dziedziny nauki, w której przygotowywana jest rozprawa lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba posiadająca uprawnienia równoważne z uprawnieniami dr hab., prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej/dziedziny nauki, w której przygotowywana jest rozprawa lub pokrewnej dyscypliny naukowej/dziedziny, a także osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej niespełniająca ww wymogów, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska Do zadań promotora należy w szczególności opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz ocena postępów naukowych doktoranta.
5. Promotor może sprawować opiekę naukową nad nie więcej niż dwoma doktorantami Szkoły z danej edycji.
6. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz stosowne doświadczenie w zakresie pracy naukowej i nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
7. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych w uzgodnieniu z promotorem, w opiece nad doktorantem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
8. Promotor pomocniczy może sprawować swoją funkcję w odniesieniu do nie więcej niż dwóch doktorantów w Szkole.

2) po jednym przedstawicielu z każdej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, zaopiniowanym przez właściwe rady wydziału;
3) jedna osoba wskazana przez prorektora właściwego ds. nauki;
4) dziekan albo prodziekan wydziału prowadzącego działalność badawczą w dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
5) jeden przedstawiciel doktorantów wskazanych przez samorząd doktorantów.

4. Rektor może powołać w skład Rady także inne osoby, jeśli jest to uzasadnione, określając zasady ich uczestnictwa w pracach Rady.
5. Kadencja Rady odpowiada kadencji Rektora.
6. Rada ma charakter opiniodawczo-doradczy. Do jej zadań w szczególności należy opiniowanie zmian w Regulaminie, zasad rekrutacji doktorantów oraz decyzji dotyczących programów kształcenia.
7. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
8. Rada uchwala regulamin określający tryb jej funkcjonowania.

§ 5

1. Doktoranci kształcący się w Szkole są członkami samorządu doktorantów.
2. Zakres działania samorządu doktorantów określa jego regulamin.

Rozdział II
Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 6

1. Szkołą kieruje Dziekan.
2. Nadzór merytoryczny nad programem kształcenia w ramach ścieżki kształcenia sprawuje koordynator.
3. Koordynatorem może być nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku profesora lub profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.
4. Rektor na wniosek Dziekana może powołać Prodziekana i powołuje koordynatorów na okres swojej kadencji.
5. Dziekan określa zakres zadań Prodziekana i koordynatorów.

§ 7

1. Kształcenie w Szkole trwa cztery lata i jest podzielone na semestry.
2. Rok akademicki składa się z dwóch semestrów: zimowego i letniego. Ramową organizację roku akademickiego, w tym terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć, określa Rektor w drodze zarządzenia.
3. Podstawą kształcenia w Szkole jest program kształcenia i IPB.
4. Program kształcenia określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, okres kształcenia oraz sposób realizacji procesu kształcenia.

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.40.2020 z 23 marca 2020 r.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Rozdział I
Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 2

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1) Ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późniejszymi zmianami);
2) Uczelnia - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu;
3) Statut - Statut Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
4) Senat - Senat Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
5) Rektor - Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
6) Szkoła - Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
7) Rada dyscypliny - Rada Naukowa Dyscypliny działająca na Uniwersytecie;
8) Rada - Rada Szkoły Doktorskiej;
9) Dziekan - Dziekan Szkoły Doktorskiej;
10) Prodziekan – Prodziekan Szkoły Doktorskiej;
11) Program kształcenia - program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
12) IPB - Indywidualny Plan Badawczy;
13) Koordynator – osoba koordynująca program kształcenia w Szkole w ramach ścieżki kształcenia;
14) Samorząd - Samorząd Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;

§ 3

1. Szkoła kształci doktorantów i przygotowuje ich do uzyskania stopnia naukowego doktora.
2. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora regulują odrębne przepisy.
3. Do Szkoły może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub osoba o której mowa w art. 186 ust.2 Ustawy.

§ 4

1. W Szkole działa Rada.
2. Radę powołuje Rektor na wniosek Dziekana, zaopiniowany przez prorektora właściwego ds. nauki i określa szczegółowy zakres jej działania.
3. W skład Rady wchodzą:
   1) Dziekan jako Przewodniczący;

5. W przypadku obrony pracy doktorskiej przez doktoranta przed upływem 4 lat kształcenia w Szkole wymagana liczba godzin praktyki zawodowej zostaje proporcjonalnie zmniejszona z zachowaniem struktury liczby godzin zajęć samodzielnie realizowanych i liczby godzin zajęć, w których prowadzeniu zajęć doktorant uczestniczy.

30. Dodaje się § 18c w brzmieniu:

§ 18c

Doktorant obowiązany jest do odbywania konsultacji w wymiarze ustalonym w Uczelni.

31. Zmianie ulega tytuł Rozdziału X, który otrzymuje brzmienie: Doktoranci z niepełnosprawnościami.

32. § 19 otrzymuje brzmienie:

§ 19

Uczelnia, w miarę możliwości, zapewnia doktorantom z niepełnosprawnościami odpowiednie warunki odbywania zajęć i ich zaliczania, uwzględniając stopień ich niepełnosprawności.

33. § 20 otrzymuje obrzmienie:

1. Kadencja Rady powołanej Zarządzeniem Rektora nr 17/2020 z dnia 24 stycznia 2020 r. kończy się 31.08.2020 r.
2. Realizacja praktyk zawodowych dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/2020, odbywa się na dotychczasowych zasadach.
3. Decyzje w sprawach dotyczących zasad i trybu odbywania kształcenia w Szkole, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, z urzędu lub na wniosek doktoranta podejmuje Dziekan.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2020.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

4) oświadczenia do celów stypendialnych,
5) oświadczenie o studiowaniu w jednej szkole doktorskiej i niezatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zgodnie z ustawą,
6) oświadczenie o posiadaniu identyfikatora ORCID,
7) IPB doktoranta ustalony zgodnie z niniejszym regulaminem,
8) protokół z przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta przygotowany zgodnie z niniejszym regulaminem,
9) sprawozdania i raporty, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z niniejszym regulaminem wraz z opiniami promotora (promotorów),
10) karty okresowych osiągnięć,
11) indywidualne decyzje Dziekana dotyczące przebiegu kształcenia,
12) kopie dokumentów z przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora.

24. W § 18 dodaje się pkt 11 w brzmieniu:
11) odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile przewiduje to program kształcenia i IPB;
25. W § 18 dodaje się pkt 12 w brzmieniu:
12) odbywanie dyżurów konsultacyjnych;
26. W § 18 dodaje się pkt 13 w brzmieniu:
13) złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB
27. Dodaje się Rozdział IXa zatytułowany Praktyki zawodowe.
28. Dodaje się § 18a w brzmieniu:

§ 18a

1. Doktorant obowiązany jest do odbycia praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez nauczyciela akademickiego.
2. Celem praktyki zawodowej jest przygotowanie do prowadzenia na poziomie akademickim zajęć dydaktycznych dotyczących wybranych działów uprawianej dyscypliny z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.

29. Dodaje się § 18b w brzmieniu:

§ 18b

1. Wymiar praktyk zawodowych wynosi 60 godzin w roku akademickim. Realizowany jest od 1 do 8 semestru, w łącznym wymiarze nie więcej niż 240 godzin.
2. Praktyka zawodowa doktoranta ma formę:
   1) 36 godzin uczestniczenia i 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć w 1. roku kształcenia w Szkole,
   2) samodzielnego prowadzenia zajęć w wymiarze 48 godzin rocznie oraz uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w wymiarze 12 godzin rocznie w 2 3 i 4 roku kształcenia w Szkole.
3. O wymiarze i rodzaju prowadzonych zajęć decyduje Dziekan Szkoły w porozumieniu z Dziekanem ds. kształcenia. W zakresie uczestniczenia doktoranta w zajęciach nauczyciela akademickiego, o ich wymiarze i rodzaju decyduje promotor, wskazując zajęcia, w których doktorant ma uczestniczyć i przekazując tę informację do Biura Szkoły Doktorskiej na tydzień przed rozpoczęciem semestru z wyłączeniem 1. semestru, w którym następuje to niezwłocznie po zakończeniu rekrutacji.
4. Za samodzielne prowadzenie zajęć w wymiarze większym niż wskazano w ust. 2, pkt 1 i 2 doktorant otrzymuje wynagrodzenia na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu zgodnie z przepisami prawa wewnętrznie obowiązującego w Uczelni.

12. W § 7 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:
    7. Program kształcenia określa w szczególności:
        1) dyscyplinę lub dyscypliny, w których realizowane jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa doktorska;
        2) warunki realizacji programu kształcenia;
        3) zajęcia obowiązkowe i do wyboru wraz z przypisanymi punktami ECTS;
        4) sposoby weryfikacji efektów uczenia się.
13. Skreśla się § 8 w dotychczasowym brzmieniu.
14. W § 9 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
    3. Dziekan przedstawia listę promotorów na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji.
15. W § 9 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
    4. Promotorem może być osoba posiadająca tytuł profesora lub st. dr hab. w zakresie dyscypliny naukowej/dziedziny nauki, w której przygotowywana jest rozprawa lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub osoba posiadająca uprawnienia równoważne z uprawnieniami dr hab., prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej/dziedziny nauki, w której przygotowywana jest rozprawa lub pokrewnej dyscypliny naukowej/dziedziny, a także osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej niespełniająca ww wymogów, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.
16. W § 10 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
    1. Promotora (promotorów) wyznacza Dziekan, na wniosek doktoranta, nie później niż 3 miesiące od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole.
17. W § 11 ust 3 otrzymuje brzmienie:
    Doktorant przedstawia Dziekanowi w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia IPB uzgodniony z promotorem/promotorami i zaopiniowany przez promotora pomocniczego, o ile został powołany.
18. W § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
    1. Okresem zaliczeniowym jest semestr zgodnie § 7 pkt. 2 niniejszego regulaminu Szkoły.
19. W § 12 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
    2. Warunkiem zaliczenia semestru w danym roku akademickim jest uzyskanie efektów uczenia się poprzez zaliczenie zajęć obowiązkowych i zajęć do wyboru w zakresie określonym w programie kształcenia.
20. W § 12 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
    5. Ocenami pozytywnymi, które oznaczają zaliczenie przedmiotu, są oceny: bardzo dobry (A), dobry plus (B), dobry (C), dostateczny plus (D), dostateczny (E). Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna (F). Niektóre, wskazane w programie kształcenia przedmioty, mogą być zaliczone bez oceny.
21. W § 15 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
    3) braku lub niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia lub IPB.
22. W § 15 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
    4. Doktorantowi nie przysługuje prawo powtarzania przedmiotu, semestru ani wznowienia kształcenia po skreśleniu z listy doktorantów.
23. W § 16 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
    2. W teczce spraw osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
        1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły,
        2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania,
        3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły,

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.40.2020

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 23 marca 2020 r.

w sprawie

zatwierdzenia zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r., wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 2 pkt 11 otrzymuje brzmienie:
   11) Program kształcenia - program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
2. W § 2 pkt 12 otrzymuje brzmienie:
   12) IPB - Indywidualny Plan Badawczy;
3. W § 2 pkt 13 otrzymuje brzmienie:
   13) Koordynator – osoba koordynująca program kształcenia w Szkole w ramach ścieżki kształcenia;
4. W § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
   1. W Szkole działa Rada.
5. W § 4 ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
   2) po jednym przedstawicielu z każdej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, zaopiniowanym przez właściwe rady wydziału;
6. W § 4 ust 5 otrzymuje brzmienie:
   5) Kadencja Rady odpowiada kadencji Rektora.
7. W § 4 ust 7 otrzymuje brzmienie:
   7) Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
8. W § 4 dodaje się ust 8 w brzmieniu:
   8. Rada uchwala regulamin określający tryb jej funkcjonowania.
9. W § 5 ust 1 otrzymuje brzmienie:
   1. Doktoranci kształcący się w Szkole są członkami samorządu doktorantów.
10. W § 6 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
    2. Nadzór merytoryczny nad programem kształcenia w ramach ścieżki kształcenia sprawuje koordynator.
11. W § 7 ust 3 otrzymuje brzmienie:
    3 Podstawą kształcenia w Szkole jest program kształcenia i IPB.

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.111.2020

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 9 lipca 2020 r.

w sprawie

zatwierdzenia zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.40.2020 z 23 marca 2020 r., wprowadza się następujące zmiany:

W rozdziale XI § 20 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Realizacja praktyk zawodowych dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/2020, odbywa się na dotychczasowych zasadach, tj. 45h samodzielnego prowadzenia zajęć i 15h uczestniczenia w prowadzeniu zajęć oraz dla doktoratu wdrożeniowego 10h samodzielnego prowadzenia zajęć i 50h uczestniczenia w prowadzeniu zajęć.

§ 2

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel. 71 368 01 41 • fax 71 3680770
e-mail:rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.6.2021

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 21 stycznia 2021 r.

w sprawie

zatwierdzenia zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały Senatu nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. (Uchwały Senatu nr 40/2020 oraz 111/2020) wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 2 ust. 13 zostaje skreślony i dotychczasowy ustęp 14 otrzymuje numer 13.
2. W § 4 ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
   Prorektor właściwy ds. nauki lub osoba przez niego wskazana.
3. W § 4 ust. 5 otrzymuje brzmienie:
   Rektor powołuje Radę na okres do końca swojej kadencji.
4. W § 6 ust. 2 i 3 zostają skreślone i odpowiednio ust. 4 i 5 stają się ust. 2 i 3.
5. W § 6 ust. ust. 2 otrzymuje brzmienie:
   Rektor na wniosek Dziekana może powołać Prodziekana na okres do końca swojej kadencji.
6. W § 6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
   Dziekan określa zakres zadań Prodziekana, jeśli jest powołany.
7. § 9 otrzymuje brzmienie:

SENAT

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, albo przez promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. Dziekan przedstawia listę promotorów na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji.
3. Promotorem może być osoba zatrudniona w UEW, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, która w dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole złożyła oświadczenie w wymiarze co najmniej 75%, prowadząca badania w zakresie dyscypliny naukowej/dziedziny nauki, w której przygotowywana jest rozprawa lub pokrewnej dyscypliny naukowej i wypromowała co najmniej 1 doktoranta.
4. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły. W takim przypadku wyznacza się drugiego promotora, który spełnia warunki określone w ust. 3.
5. Promotorem może być osoba posiadająca uprawnienia równoważne z uprawnieniami dr hab., prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej/dziedziny nauki, w której przygotowywana jest rozprawa lub pokrewnej dyscypliny naukowej/dziedziny z zastrzeżeniem ust. 3.
6. Promotorem może być także osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej niespełniająca wymogów określonych w ust. 4, jeżeli Rada Szkoły uzna, że osoba ta jest znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska. W takim przypadku wyznacza się drugiego promotora, który spełnia warunki określone w ust. 3.
7. Do zadań promotora należy w szczególności opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz ocena postępów naukowych doktoranta.
8. Promotor może sprawować opiekę naukową nad nie więcej niż dwoma doktorantami Szkoły w danej edycji.
9. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz stosowne doświadczenie w zakresie pracy naukowej i nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
10. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych w uzgodnieniu z promotorem, w opiece nad doktorantem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
11. Promotor pomocniczy może sprawować swoją funkcję w odniesieniu do nie więcej niż dwóch doktorantów w Szkole.

8. Po § 10 dodaje się 10a w brzmieniu:
   1. Na pisemny wniosek promotora lub doktoranta, Dziekan może wyznaczyć doktorantowi komitet doktorski, którego zadaniem jest ocena postępów doktoranta w ramach realizowanego indywidualnego planu badawczego i dodatkowe wsparcie merytoryczne

procesu kształcenia, w szczególności w przypadku, gdy praca doktorska ma charakter interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy.

2. W skład komitetu doktorskiego wchodzą promotor lub promotorzy, w przypadku jego powołania – promotor pomocniczy, a także dwóch członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, przy czym przynajmniej jeden z nich może reprezentować dyscyplinę naukową inną niż ta, w ramach której przygotowywana jest rozprawa.
3. Komitet doktorski przedkłada Dziekanowi opinię na temat realizacji indywidualnego planu badawczego.

9. W § 12 ust. 5 dodano na końcu zdania słowo „zal", w związku z tym otrzymuje on brzmienie:
   5. Ocenami pozytywnymi, które oznaczają zaliczenie przedmiotu, są oceny: bardzo dobry (A), dobry plus (B), dobry (C), dostateczny plus (D), dostateczny (E). Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna (F). Niektóre, wskazane w programie kształcenia przedmioty, mogą być zaliczone bez oceny (zal).

10. W § 17 dodano teksty ślubowania w języku polskim i angielskim i ust. 1 otrzymuje brzmienie:
    1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
       1) Tekst ślubowania w języku polskim:
          Wstępując w poczet doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu ślubuję uroczyście:
          - *zdobywać wytrwale wiedzę i umiejętności,*
          - *dbać o godność doktoranta i dobre imię mojej Uczelni,*
          - *szanować jej tradycje,*
          - *przestrzegać zasad współżycia koleżeńskiego i obyczajów akademickich oraz przepisów obowiązujących w Uczelni*

       2) Tekst ślubowania w języku angielskim:
          Joining the doctoral student community of Wrocław University of Economics and Business, I solemnly pledge that I will persevere in:
          - *pursuing knowledge and skills,*
          - *ensuring the doctoral student's dignity and good name of my University,*
          - *respecting its traditions,*
          - *complying with the principles of social co-existence and academic customs, as well as regulations of the University.*

11. W § 18b ust. 2 otrzymuje brzmienie:
    2. Praktyka zawodowa doktoranta ma formę:

1) 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w 1.roku kształcenia w Szkole,
2) 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 2, 3 i 4. roku kształcenia w Szkole.

12. W § 20 usunięto ust. 1

13. W § 20 dotychczasowe ust. 2 i 3 otrzymują numery 1 i 2.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 i obowiązuje począwszy od roku akademickiego 2021/2022.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

S E N A T

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.6.2021 z 21 stycznia 2021 r.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Rozdział I
Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 2

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1. Ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późniejszymi zmianami);
2. Uczelnia - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu;
3. Statut - Statut Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
4. Senat - Senat Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
5. Rektor - Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
6. Szkoła - Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
7. Rada dyscypliny - Rada Naukowa Dyscypliny działająca na Uniwersytecie;
8. Rada - Rada Szkoły Doktorskiej;
9. Dziekan - Dziekan Szkoły Doktorskiej;
10. Prodziekan – Prodziekan Szkoły Doktorskiej;
11. Program kształcenia - program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
12. IPB - Indywidualny Plan Badawczy;
13. Samorząd - Samorząd Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

§ 3

1. Szkoła kształci doktorantów i przygotowuje ich do uzyskania stopnia naukowego doktora.
2. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora regulują odrębne przepisy.
3. Do Szkoły może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub osoba o której mowa w art. 186 ust.2 Ustawy.

SENAT

§ 4

1. W Szkole działa Rada.
2. Radę powołuje Rektor na wniosek Dziekana, zaopiniowany przez Prorektora właściwego ds. nauki i określa szczegółowy zakres jej działania.
3. W skład Rady wchodzą:
   1) Dziekan jako Przewodniczący;
   2) Po jednym przedstawicielu z każdej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, zaopiniowanym przez właściwe Rady Wydziału;
   3) Prorektor właściwy ds. nauki lub osoba przez niego wskazana;
   4) Dziekan albo prodziekan wydziału prowadzącego działalność badawczą w dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
   5) Jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.
4. Rektor może powołać w skład Rady także inne osoby, jeśli jest to uzasadnione, określając zasady ich uczestnictwa w pracach Rady.
5. Rektor powołuje Radę na okres do końca swojej kadencji.
6. Rada ma charakter opiniodawczo-doradczy. Do jej zadań w szczególności należy opiniowanie zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, zasad rekrutacji doktorantów oraz decyzji dotyczących programów kształcenia.
7. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
8. Rada uchwala regulamin określający tryb jej funkcjonowania.

§ 5

1. Doktoranci kształcący się w Szkole są członkami samorządu doktorantów.
2. Zakres działania samorządu doktorantów określa jego regulamin.

Rozdział II
Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 6

1. Szkołą kieruje Dziekan.
2. Rektor na wniosek Dziekana może powołać Prodziekana na okres do końca swojej kadencji.
3. Dziekan określa zakres zadań Prodziekana, jeśli jest powołany.

SENAT

§ 7

1. Kształcenie w Szkole trwa cztery lata i jest podzielone na semestry.
2. Rok akademicki składa się z dwóch semestrów: zimowego i letniego. Ramową organizację roku akademickiego, w tym terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć, określa Rektor w drodze zarządzenia.
3. Podstawą kształcenia w Szkole jest program kształcenia i IPB.
4. Program kształcenia określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, okres kształcenia oraz sposób realizacji procesu kształcenia.
5. Z inicjatywą utworzenia programu kształcenia, jego zmiany lub likwidacji mogą wystąpić: Dziekan lub za jego pośrednictwem Rada Wydziału właściwa dla dyscypliny reprezentowanej w Szkole.
6. Zmiana w programie kształcenia dotycząca dyscypliny reprezentowanej w Szkole wymaga opinii właściwej Rady Wydziału.
7. Program kształcenia określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w których realizowane jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji programu kształcenia;
   3) zajęcia obowiązkowe i do wyboru wraz z przypisanymi punktami ECTS;
   4) sposoby weryfikacji efektów uczenia się.

§ 8
(skreślony)

Rozdział III
Promotor

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, albo przez promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. Dziekan przedstawia listę promotorów na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji.
3. Promotorem może być osoba zatrudniona w UEW, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, która w dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole złożyła oświadczenie w wymiarze co najmniej 75%, prowadząca badania w zakresie dyscypliny naukowej/dziedziny nauki, w której przygotowywana jest rozprawa lub pokrewnej dyscypliny naukowej i wypromowała co najmniej 1 doktoranta.

4. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły. W takim przypadku wyznacza się drugiego promotora, który spełnia warunki określone w ust. 3.
5. Promotorem może być osoba posiadająca uprawnienia równoważne z uprawnieniami dr hab., prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej/dziedziny nauki, w której przygotowywana jest rozprawa lub pokrewnej dyscypliny naukowej/dziedziny z zastrzeżeniem ust. 3.
6. Promotorem może być także osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej niespełniająca wymogów określonych w ust. 4, jeżeli Rada Szkoły uzna, że osoba ta jest znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska. W takim przypadku wyznacza się drugiego promotora, który spełnia warunki określone w ust. 3.
7. Do zadań promotora należy w szczególności opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz ocena postępów naukowych doktoranta.
8. Promotor może sprawować opiekę naukową nad nie więcej niż dwoma doktorantami Szkoły w danej edycji.
9. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz stosowne doświadczenie w zakresie pracy naukowej i nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
10. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych w uzgodnieniu z promotorem, w opiece nad doktorantem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
11. Promotor pomocniczy może sprawować swoją funkcję w odniesieniu do nie więcej niż dwóch doktorantów w Szkole.

§ 10

1. Promotora (promotorów) wyznacza Dziekan, na wniosek doktoranta, nie później niż 3 miesiące od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole.
2. W przypadku promotora spoza Uczelni wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej i publikacjach naukowych kandydata na promotora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora (promotorów) doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Kandydat na promotora na wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
4. Promotora pomocniczego wyznacza Dziekan na wniosek promotora. Kandydat na promotora pomocniczego we wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
5. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora (promotorów) w terminie, o którym mowa w ust. 3, promotora niezwłocznie powołuje Dziekan. Doktorant jest niezwłocznie informowany o wyznaczeniu promotora.

6. Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta lub z własnej inicjatywy Dziekan może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub doktoranta Dziekan może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

§ 10a

1. Na pisemny wniosek promotora lub doktoranta, Dziekan może wyznaczyć doktorantowi komitet doktorski, którego zadaniem jest ocena postępów doktoranta w ramach realizowanego indywidualnego planu badawczego i dodatkowe wsparcie merytoryczne procesu kształcenia, w szczególności w przypadku, gdy praca doktorska ma charakter interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy.
2. W skład komitetu doktorskiego wchodzą promotor lub promotorzy, w przypadku jego powołania – promotor pomocniczy, a także dwóch członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, przy czym przynajmniej jeden z nich może reprezentować dyscyplinę naukową inną niż ta, w ramach której przygotowywana jest rozprawa.
3. Komitet doktorski przedkłada Dziekanowi opinię na temat realizacji indywidualnego planu badawczego.

Rozdział IV
Sposób przeprowadzania oceny śródokresowej

§ 11

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami) oraz promotorem pomocniczym, o ile został powołany, opracowuje IPB zawierający w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej w podziale na lata i semestry,
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie później niż do 30 września ostatniego roku kształcenia,
   3) problem badawczy rozwiązywany w rozprawie doktorskiej, uzasadnienie problemu badawczego, cele pracy, pytania badawcze lub hipotezy badawcze,
   4) opis metodyki badań planowanej do rozwiązania problemu badawczego,
   5) bibliografię,
   6) strukturę rozprawy doktorskiej.
2. Szczegółowy układ IPB, w tym jego elementy, określa Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady.
3. Doktorant przedstawia Dziekanowi w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia IPB uzgodniony z promotorem/promotorami i zaopiniowany przez promotora pomocniczego, o ile został powołany.

4. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej.
5. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna powoływana przez Dziekana w porozumieniu z przewodniczącym właściwej rady dyscypliny. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy doktoranta nie biorą udziału w pracach komisji.
6. Najpóźniej 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji doktorant przedstawia raport z realizacji IPB oraz programu kształcenia.
7. W trakcie posiedzenia komisji ewaluacyjnej doktorant dokonuje prezentacji wyników pracy badawczej. Po prezentacji przeprowadzana jest dyskusja z doktorantem.
8. Wynik oceny śródokresowej ustalany jest przez komisję w niejawnej części posiedzenia.
9. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia. Ocena wymaga uzasadnienia.
10. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
11. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej przygotowywany jest protokół.
12. Dziekan może zorganizować także ocenę okresową, ustalając jej tryb i zakres.

§ 12

1. Okresem zaliczeniowym jest semestr zgodnie § 7 pkt. 2 niniejszego regulaminu Szkoły.
2. Warunkiem zaliczenia semestru w danym roku akademickim jest uzyskanie efektów uczenia się poprzez zaliczenie zajęć obowiązkowych i zajęć do wyboru w zakresie określonym w programie kształcenia.
3. Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych, w tym uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów są określone w sylabusach.
4. Ustala się następującą skalę ocen zgodną z ECTS:

Ocena	Odpowiednik liczbowy	Odpowiednik literowy
Bardzo dobry	5,0	A
Dobry plus	4,5	B
Dobry	4,0	C
Dostateczny plus	3,5	D
Dostateczny	3,0	E
Niedostateczny	2,0	F

5. Ocenami pozytywnymi, które oznaczają zaliczenie przedmiotu, są oceny: bardzo dobry (A), dobry plus (B), dobry (C), dostateczny plus (D), dostateczny (E). Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna (F). Niektóre, wskazane w programie kształcenia przedmioty, mogą być zaliczone bez oceny (zal).

6. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej (F) z danego przedmiotu, a następnie zaliczenia tego przedmiotu w terminie poprawkowym, oceną końcową jest ocena będąca średnią arytmetyczną ocen uzyskanych z tego przedmiotu, nie niższa niż ocena dostateczna (E).
7. W przypadku niezaliczenia przedmiotu przewidzianego programem kształcenia doktorant ma prawo do jednego terminu poprawkowego. Terminy zaliczeń/egzaminów poprawkowych wyznacza prowadzący przedmiot zgodnie z harmonogramem sesji poprawkowej.
8. Oceny z przedmiotu wprowadzane są przez prowadzącego przedmiot do systemu USOS w terminach ustalonych w Uczelni.

Rozdział VI
Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Dziekan, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej ponad okres przewidziany w IPB, jednak łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do realizacji programu kształcenia lub prowadzenia badań spowodowanej chorobą,
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,
   4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
   5) konieczności dokończenia badań naukowych na potrzeby rozprawy doktorskiej, wynikającej z uzasadnionych przyczyn,
   6) udziału w grancie badawczym przyznanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe.
2. W okresie przedłużenia doktorant zachowuje wszystkie prawa i obowiązki doktoranta.

§ 14

1. Dziekan na wniosek doktoranta może zawiesić jego kształcenie w Szkole, na okres trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26.06.1974 r. – Kodeks pracy, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Pisemny wniosek doktorant składa nie później niż 14 dni od daty wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1 wraz z dokumentacją.
3. Dziekan wyrażając zgodę na zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, określa warunki kontynuowania kształcenia obowiązujące doktoranta po upływie okresu zawieszenia,

a w szczególności terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu. O warunkach kontynuowania kształcenia dziekan informuje doktoranta na piśmie.

4. Doktorant w terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o kontynuowaniu kształcenia lub rezygnacji z kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów.
5. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta.

Rozdział VII
Skreślenie z listy doktorantów

§ 15

1. Dziekan skreśla z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Dziekan może skreślić z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły;
   3) braku lub niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia lub IPB.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, doktorantowi przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Doktorantowi nie przysługuje prawo powtarzania przedmiotu, semestru ani wznowienia kształcenia po skreśleniu z listy doktorantów.
5. Osoba skreślona z listy doktorantów jest zobowiązana do niezwłocznego zwrotu książek, materiałów i innych przedmiotów stanowiących własność Uczelni w szczególności legitymacji, a także wywiązania się ze wszystkich zobowiązań finansowych wobec Uczelni.
6. Rezygnację z kształcenia należy złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej w formie pisemnej.
7. Status doktoranta w Szkole przysługuje do momentu:
   1) zakończenia kształcenia poprzez złożenie rozprawy doktorskiej,
   2) prawomocnego skreślenia z listy doktorantów.

S E N A T

Rozdział VIII
Dokumentacja przebiegu kształcenia

§ 16

1. Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce spraw osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły,
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania,
   3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły,
   4) oświadczenia do celów stypendialnych,
   5) oświadczenie o studiowaniu w jednej szkole doktorskiej i niezatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zgodnie z ustawą,
   6) oświadczenie o posiadaniu identyfikatora ORCID,
   7) IPB doktoranta ustalony zgodnie z niniejszym regulaminem,
   8) protokół z przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta przygotowany zgodnie z niniejszym regulaminem,
   9) sprawozdania i raporty, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z niniejszym regulaminem wraz z opiniami promotora (promotorów),
   10) karty okresowych osiągnięć,
   11) indywidualne decyzje Dziekana dotyczące przebiegu kształcenia,
   12) kopie dokumentów z przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej określa Dziekan.
4. Dokumentacja z działalności Rady zawiera w szczególności protokoły posiedzeń Rady oraz uchwały Rady.
5. Dokumentacja z działalności Dziekana zawiera w szczególności sprawozdania z działalności Szkoły oraz akty wydane przez Dziekana.
6. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia prowadzona jest przez biuro właściwego wydziału.

Rozdział IX
Prawa i obowiązki doktoranta

§ 17

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia **ślubowania**, którego treść określa Statut.

SENAT

1) Tekst ślubowania w języku polskim:
Wstępując w poczet doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu ślubuję uroczyście:
- *zdobywać wytrwale wiedzę i umiejętności,*
- *dbać o godność doktoranta i dobre imię mojej Uczelni,*
- *szanować jej tradycje,*
- *przestrzegać zasad współżycia koleżeńskiego i obyczajów akademickich oraz przepisów obowiązujących w Uczelni*

2) Tekst ślubowania w języku angielskim:
Joining the doctoral student community of Wrocław University of Economics and Business, I solemnly pledge that I will persevere in:
- *pursuing knowledge and skills,*
- *ensuring the doctoral student's dignity and good name of my University,*
- *respecting its traditions,*
- *complying with the principles of social co-existence and academic customs, as well as regulations of the University.*

2. Po immatrykulacji doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
3. Legitymacja, o której mowa w ust. 2, upoważnia do korzystania z uprawnień przysługujących doktorantowi i podlega zwrotowi w przypadku ukończenia kształcenia, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów. Wzór legitymacji regulują odrębne przepisy.
4. Doktorantowi przysługuje prawo do:
   1) opieki naukowej promotora,
   2) zmiany promotora i zmiany promotora pomocniczego na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w Ustawie;
   5) ubiegania się o formy finansowania przewidziane w odrębnych przepisach,
   6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych prowadzonych w Uczelni,
   7) uczestniczenia, w przypadku zakwalifikowania, w wyjazdach na stypendia zagraniczne w ramach programów realizowanych przez Uczelnię,
   8) uczestniczenia w krajowych i zagranicznych studiach i stażach naukowych;
   9) uczestnictwa w badaniach naukowych prowadzonych przez katedry,
   10) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim na zasadach określonych w Uczelni,
   11) przerw wypoczynkowych nieprzekraczających ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych,
   12) korzystania z bibliotek i czytelni funkcjonujących na Uniwersytecie na zasadach przysługującym nauczycielom akademickim,

13) odbywania praktyk lub staży w formie ujętej w programie kształcenia i indywidualnym planie badawczym.

§ 18

Obowiązkiem doktoranta jest:

1) postępowanie w zgodzie ze ślubowaniem i z regulaminem;
2) przestrzeganie przepisów obowiązujących w Uczelni;
3) dbanie o dobre imię Uczelni;
4) przestrzeganie europejskiego kodeksu etyki naukowca;
5) bezzwłoczne powiadomienie szkoły o zmianie nazwiska i adresu zamieszkania, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
6) składanie przewidzianych w niniejszym regulaminie raportów i sprawozdań z wykonywanych obowiązków i innych osiągnięć;
7) posiadanie identyfikatora ORCID;
8) używania adresu poczty elektronicznej w domenie Uczelni;
9) odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile przewiduje to program kształcenia i IPB
10) odbywanie dyżurów konsultacyjnych;
11) złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB.

Rozdział IXa
Praktyki zawodowe

§ 18a

1. Doktorant obowiązany jest do odbycia praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez nauczyciela akademickiego.
2. Celem praktyki zawodowej jest przygotowanie do prowadzenia na poziomie akademickim zajęć dydaktycznych dotyczących wybranych działów uprawianej dyscypliny z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.

§ 18b

1. Wymiar praktyk zawodowych wynosi 60 godzin w roku akademickim. Realizowany jest od 1 do 8 semestru, w łącznym wymiarze nie więcej niż 240 godzin.
2. Praktyka zawodowa doktoranta ma formę:
   1) 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w 1.roku kształcenia w Szkole,

2) 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 2, 3 i 4.roku kształcenia w Szkole.

3. O wymiarze i rodzaju prowadzonych zajęć decyduje Dziekan Szkoły w porozumieniu z Dziekanem ds. kształcenia. W zakresie uczestniczenia doktoranta w zajęciach nauczyciela akademickiego, o ich wymiarze i rodzaju decyduje promotor, wskazując zajęcia, w których doktorant ma uczestniczyć i przekazując tę informację do Biura Szkoły Doktorskiej na tydzień przed rozpoczęciem semestru z wyłączeniem 1. semestru, w którym następuje to niezwłocznie po zakończeniu rekrutacji.
4. Za samodzielne prowadzenie zajęć w wymiarze większym niż wskazano w ust. 2, pkt 1 i 2 doktorant otrzymuje wynagrodzenie na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu zgodnie z przepisami prawa wewnętrznie obowiązującego w Uczelni.
5. W przypadku obrony pracy doktorskiej przez doktoranta przed upływem 4 lat kształcenia w Szkole wymagana liczba godzin praktyki zawodowej zostaje proporcjonalnie zmniejszona z zachowaniem struktury liczby godzin zajęć samodzielnie realizowanych i liczby godzin zajęć, w których prowadzeniu zajęć doktorant uczestniczy.

§ 18c

Doktorant obowiązany jest do odbywania konsultacji w wymiarze ustalonym w Uczelni.

Rozdział X
Doktoranci z niepełnosprawnościami

§ 19

Uczelnia, w miarę możliwości, zapewnia doktorantom z niepełnosprawnościami odpowiednie warunki odbywania zajęć i ich zaliczania, uwzględniając stopień ich niepełnosprawności.

Rozdział XI
Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§ 20

1. Realizacja praktyk zawodowych dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/2020, odbywa się na dotychczasowych zasadach, tj. 45 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 15 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć oraz dla

doktoratu wdrożeniowego 10 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 50 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć.

2. Decyzje w sprawach dotyczących zasad i trybu odbywania kształcenia w Szkole, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, z urzędu lub na wniosek doktoranta podejmuje Dziekan.

§ 21

Obsługę administracyjną Szkoły prowadzi Biuro Szkoły.

§ 22

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.

S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.44.2021

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 24 czerwca 2021 r.

w sprawie

zatwierdzenia zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. wprowadza się następujące brzmienie § 9:

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, albo przez promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. Dziekan przedstawia listę promotorów na stronie internetowej Szkoły wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji.
3. Promotorem może być osoba zatrudniona w UEW, która:
   a. posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,
   b. zadeklarowała w złożonym oświadczeniu co najmniej 75% wymiaru czasu prowadzenia badań w dyscyplinie naukowej, w której prowadzone jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa lub w dyscyplinie pokrewnej,
   c. spełnia jeden z dwóch warunków: wypromowała co najmniej 1 doktora lub jest autorem/współautorem co najmniej dwóch publikacji z ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok rekrutacji o wartości min. 40 punktów każda, z zakresu dyscypliny, w której w Szkole prowadzone jest kształcenie. Każda publikacja musi spełniać kryteria zapisane w art. 265. ust. 9. pkt 2. Ustawy, przy czym do ustalenia wartości punktowej osiągnięcia stosuje się punktację podaną w wykazie czasopism i konferencji zagranicznych aktualnym w roku opublikowania.
4. Promotorem rozprawy może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły. W takim przypadku wyznacza się drugiego promotora, który spełnia warunki określone w ust. 3.

5. Maksymalna liczba doktorantów, nad którymi promotor może jednocześnie sprawować opiekę w Szkole Doktorskiej, wynosi 4, przy czym nie więcej niż 2 w jednej edycji.
6. Do zadań promotora należy w szczególności opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz ocena postępów naukowych doktoranta.
7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny oraz doświadczenie w zakresie pracy naukowej i nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
8. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych w opiece nad doktorantem, w uzgodnieniu z promotorem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
9. Promotor pomocniczy może sprawować swoją funkcję w odniesieniu do nie więcej niż dwóch doktorantów w Szkole.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podpisania.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.44.2021 z 24 czerwca 2021 r.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Rozdział I
Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 2

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1. Ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późniejszymi zmianami);
2. Uczelnia - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu;
3. Statut - Statut Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
4. Senat - Senat Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
5. Rektor - Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
6. Szkoła - Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
7. Rada dyscypliny - Rada Naukowa Dyscypliny działająca na Uniwersytecie;
8. Rada - Rada Szkoły Doktorskiej;
9. Dziekan - Dziekan Szkoły Doktorskiej;
10. Prodziekan – Prodziekan Szkoły Doktorskiej;
11. Program kształcenia - program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
12. IPB - Indywidualny Plan Badawczy;
13. Samorząd - Samorząd Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

§ 3

1. Szkoła kształci doktorantów i przygotowuje ich do uzyskania stopnia naukowego doktora.
2. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora regulują odrębne przepisy.
3. Do Szkoły może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub osoba o której mowa w art. 186 ust.2 Ustawy.

§ 4

1. W Szkole działa Rada.
2. Radę powołuje Rektor na wniosek Dziekana, zaopiniowany przez Prorektora właściwego ds. nauki i określa szczegółowy zakres jej działania.

3. W skład Rady wchodzą:
   1) Dziekan jako Przewodniczący;
   2) Po jednym przedstawicielu z każdej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, zaopiniowanym przez właściwe Rady Wydziału;
   3) Prorektor właściwy ds. nauki lub osoba przez niego wskazana;
   4) Dziekan albo prodziekan wydziału prowadzącego działalność badawczą w dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
   5) Jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.
4. Rektor może powołać w skład Rady także inne osoby, jeśli jest to uzasadnione, określając zasady ich uczestnictwa w pracach Rady.
5. Rektor powołuje Radę na okres do końca swojej kadencji.
6. Rada ma charakter opiniodawczo-doradczy. Do jej zadań w szczególności należy opiniowanie zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, zasad rekrutacji doktorantów oraz decyzji dotyczących programów kształcenia.
7. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
8. Rada uchwala regulamin określający tryb jej funkcjonowania.

§ 5

1. Doktoranci kształcący się w Szkole są członkami samorządu doktorantów.
2. Zakres działania samorządu doktorantów określa jego regulamin.

Rozdział II
Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 6

1. Szkołą kieruje Dziekan.
2. Rektor na wniosek Dziekana może powołać Prodziekana na okres do końca swojej kadencji.
3. Dziekan określa zakres zadań Prodziekana, jeśli jest powołany.

§ 7

1. Kształcenie w Szkole trwa cztery lata i jest podzielone na semestry.
2. Rok akademicki składa się z dwóch semestrów: zimowego i letniego. Ramową organizację roku akademickiego, w tym terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć, określa Rektor w drodze zarządzenia.
3. Podstawą kształcenia w Szkole jest program kształcenia i IPB.
4. Program kształcenia określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, okres kształcenia oraz sposób realizacji procesu kształcenia.

5. Z inicjatywą utworzenia programu kształcenia, jego zmiany lub likwidacji mogą wystąpić: Dziekan lub za jego pośrednictwem Rada Wydziału właściwa dla dyscypliny reprezentowanej w Szkole.
6. Zmiana w programie kształcenia dotycząca dyscypliny reprezentowanej w Szkole wymaga opinii właściwej Rady Wydziału.
7. Program kształcenia określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w których realizowane jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji programu kształcenia;
   3) zajęcia obowiązkowe i do wyboru wraz z przypisanymi punktami ECTS; 4) sposoby weryfikacji efektów uczenia się.

§ 8
(skreślony)

Rozdział III
Promotor

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, albo przez promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. Dziekan przedstawia listę promotorów na stronie internetowej Szkoły wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji.
3. Promotorem może być osoba zatrudniona w UEW, która:
   a. posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,
   b. zadeklarowała w złożonym oświadczeniu co najmniej 75% wymiaru czasu prowadzenia badań w dyscyplinie naukowej, w której prowadzone jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa lub w dyscyplinie pokrewnej,
   c. spełnia jeden z dwóch warunków: wypromowała co najmniej 1 doktora lub jest autorem/współautorem co najmniej dwóch publikacji z ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok rekrutacji o wartości min. 40 punktów każda, z zakresu dyscypliny, w której w Szkole prowadzone jest kształcenie. Każda publikacja musi spełniać kryteria zapisane w art. 265. ust. 9. pkt 2. Ustawy, przy czym do ustalenia wartości punktowej osiągnięcia stosuje się punktację podaną w wykazie czasopism i konferencji zagranicznych aktualnym w roku opublikowania.
4. Promotorem rozprawy może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły. W takim przypadku wyznacza się drugiego promotora, który spełnia warunki określone w ust. 3.
5. Maksymalna liczba doktorantów, nad którymi promotor może jednocześnie sprawować opiekę w Szkole Doktorskiej, wynosi 4, przy czym nie więcej niż 2 w jednej edycji.
6. Do zadań promotora należy w szczególności opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz ocena postępów naukowych doktoranta.

7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny oraz doświadczenie w zakresie pracy naukowej i nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
8. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych w opiece nad doktorantem, w uzgodnieniu z promotorem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
9. Promotor pomocniczy może sprawować swoją funkcję w odniesieniu do nie więcej niż dwóch doktorantów w Szkole.

§ 10

1. Promotora (promotorów) wyznacza Dziekan, na wniosek doktoranta, nie później niż 3 miesiące od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole.
2. W przypadku promotora spoza Uczelni wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej i publikacjach naukowych kandydata na promotora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora (promotorów) doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Kandydat na promotora na wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
4. Promotora pomocniczego wyznacza Dziekan na wniosek promotora. Kandydat na promotora pomocniczego we wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
5. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora (promotorów) w terminie, o którym mowa w ust. 3, promotora niezwłocznie powołuje Dziekan. Doktorant jest niezwłocznie informowany o wyznaczeniu promotora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta lub z własnej inicjatywy Dziekan może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub doktoranta Dziekan może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

§ 10a

1. Na pisemny wniosek promotora lub doktoranta, Dziekan może wyznaczyć doktorantowi komitet doktorski, którego zadaniem jest ocena postępów doktoranta w ramach realizowanego indywidualnego planu badawczego i dodatkowe wsparcie merytoryczne procesu kształcenia, w szczególności w przypadku, gdy praca doktorska ma charakter interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy.
2. W skład komitetu doktorskiego wchodzą promotor lub promotorzy, w przypadku jego powołania – promotor pomocniczy, a także dwóch członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, przy czym przynajmniej jeden z nich może reprezentować dyscyplinę naukową inną niż ta, w ramach której przygotowywana jest rozprawa.
3. Komitet doktorski przedkłada Dziekanowi opinię na temat realizacji indywidualnego planu badawczego.

Rozdział IV
Sposób przeprowadzania oceny śródokresowej

§ 11

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami) oraz promotorem pomocniczym, o ile został powołany, opracowuje IPB zawierający w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej w podziale na lata i semestry,
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie później niż do 30 września ostatniego roku kształcenia,
   3) problem badawczy rozwiązywany w rozprawie doktorskiej, uzasadnienie problemu badawczego, cele pracy, pytania badawcze lub hipotezy badawcze,
   4) opis metodyki badań planowanej do rozwiązania problemu badawczego,
   5) bibliografię,
   6) strukturę rozprawy doktorskiej.
2. Szczegółowy układ IPB, w tym jego elementy, określa Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady.
3. Doktorant przedstawia Dziekanowi w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia IPB uzgodniony z promotorem/promotorami i zaopiniowany przez promotora pomocniczego, o ile został powołany.
4. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej.
5. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna powoływana przez Dziekana w porozumieniu z przewodniczącym właściwej rady dyscypliny. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy doktoranta nie biorą udziału w pracach komisji.
6. Najpóźniej 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji doktorant przedstawia raport z realizacji IPB oraz programu kształcenia.
7. W trakcie posiedzenia komisji ewaluacyjnej doktorant dokonuje prezentacji wyników pracy badawczej. Po prezentacji przeprowadzana jest dyskusja z doktorantem.
8. Wynik oceny śródokresowej ustalany jest przez komisję w niejawnej części posiedzenia.
9. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia. Ocena wymaga uzasadnienia.
10. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
11. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej przygotowywany jest protokół.
12. Dziekan może zorganizować także ocenę okresową, ustalając jej tryb i zakres.

§ 12

1. Okresem zaliczeniowym jest semestr zgodnie § 7 pkt. 2 niniejszego regulaminu Szkoły.
2. Warunkiem zaliczenia semestru w danym roku akademickim jest uzyskanie efektów uczenia się poprzez zaliczenie zajęć obowiązkowych i zajęć do wyboru w zakresie określonym w programie kształcenia.
3. Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych, w tym uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów są określone w sylabusach.
4. Ustala się następującą skalę ocen zgodną z ECTS:

Ocena	Odpowiednik liczbowy	Odpowiednik literowy
Bardzo dobry	5,0	A
Dobry plus	4,5	B
Dobry	4,0	C
Dostateczny plus	3,5	D
Dostateczny	3,0	E
Niedostateczny	2,0	F

5. Ocenami pozytywnymi, które oznaczają zaliczenie przedmiotu, są oceny: bardzo dobry (A), dobry plus (B), dobry (C), dostateczny plus (D), dostateczny (E). Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna (F). Niektóre, wskazane w programie kształcenia przedmioty, mogą być zaliczone bez oceny (zal).
6. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej (F) z danego przedmiotu, a następnie zaliczenia tego przedmiotu w terminie poprawkowym, oceną końcową jest ocena będąca średnią arytmetyczną ocen uzyskanych z tego przedmiotu, nie niższa niż ocena dostateczna (E).
7. W przypadku niezaliczenia przedmiotu przewidzianego programem kształcenia doktorant ma prawo do jednego terminu poprawkowego. Terminy zaliczeń/egzaminów poprawkowych wyznacza prowadzący przedmiot zgodnie z harmonogramem sesji poprawkowej.
8. Oceny z przedmiotu wprowadzane są przez prowadzącego przedmiot do systemu USOS w terminach ustalonych w Uczelni.

Rozdział V
Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Dziekan, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej ponad okres przewidziany w IPB, jednak łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do realizacji programu kształcenia lub prowadzenia badań spowodowanej chorobą,
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,
   4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
   5) konieczności dokończenia badań naukowych na potrzeby rozprawy doktorskiej, wynikającej z uzasadnionych przyczyn,
   6) udziału w grancie badawczym przyznanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe.
2. W okresie przedłużenia doktorant zachowuje wszystkie prawa i obowiązki doktoranta.

§ 14

1. Dziekan na wniosek doktoranta może zawiesić jego kształcenie w Szkole, na okres trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26.06.1974 r. – Kodeks pracy, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Pisemny wniosek doktorant składa nie później niż 14 dni od daty wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1 wraz z dokumentacją.
3. Dziekan wyrażając zgodę na zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, określa warunki kontynuowania kształcenia obowiązujące doktoranta po upływie okresu zawieszenia, a w szczególności terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu. O warunkach kontynuowania kształcenia dziekan informuje doktoranta na piśmie.
4. Doktorant w terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o kontynuowaniu kształcenia lub rezygnacji z kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów.
5. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta.

Rozdział VI
Skreślenie z listy doktorantów

§ 15

1. Dziekan skreśla z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Dziekan może skreślić z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły;
   3) braku lub niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia lub IPB.
3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, doktorantowi przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Doktorantowi nie przysługuje prawo powtarzania przedmiotu, semestru ani wznowienia kształcenia po skreśleniu z listy doktorantów.
5. Osoba skreślona z listy doktorantów jest zobowiązana do niezwłocznego zwrotu książek, materiałów i innych przedmiotów stanowiących własność Uczelni w szczególności legitymacji, a także wywiązania się ze wszystkich zobowiązań finansowych wobec Uczelni.
6. Rezygnację z kształcenia należy złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej w formie pisemnej.
7. Status doktoranta w Szkole przysługuje do momentu:
   1) zakończenia kształcenia poprzez złożenie rozprawy doktorskiej,
   2) prawomocnego skreślenia z listy doktorantów.

Rozdział VII
Dokumentacja przebiegu kształcenia

§ 16

1. Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce spraw osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły,
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania,
   3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły,
   4) oświadczenia do celów stypendialnych,
   5) oświadczenie o studiowaniu w jednej szkole doktorskiej i niezatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zgodnie z ustawą,
   6) oświadczenie o posiadaniu identyfikatora ORCID,
   7) IPB doktoranta ustalony zgodnie z niniejszym regulaminem,
   8) protokół z przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta przygotowany zgodnie z niniejszym regulaminem,
   9) sprawozdania i raporty, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z niniejszym regulaminem wraz z opiniami promotora (promotorów),
   10) karty okresowych osiągnięć,
   11) indywidualne decyzje Dziekana dotyczące przebiegu kształcenia,
   12) kopie dokumentów z przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej określa Dziekan.
4. Dokumentacja z działalności Rady zawiera w szczególności protokoły posiedzeń Rady oraz uchwały Rady.
5. Dokumentacja z działalności Dziekana zawiera w szczególności sprawozdania z działalności Szkoły oraz akty wydane przez Dziekana.
6. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia prowadzona jest przez biuro właściwego wydziału.

Rozdział VIII
Prawa i obowiązki doktoranta

§ 17

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia **ślubowania**, którego treść określa Statut.
   1) Tekst ślubowania w języku polskim:
      Wstępując w poczet doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu ślubuję uroczyście:

- *zdobywać wytrwale wiedzę i umiejętności,*
- *dbać o godność doktoranta i dobre imię mojej Uczelni,*
- *szanować jej tradycje,*
- *przestrzegać zasad współżycia koleżeńskiego i obyczajów akademickich oraz przepisów obowiązujących w Uczelni.*

2) Tekst ślubowania w języku angielskim:
Joining the doctoral student community of Wrocław University of Economics and Business, I solemnly pledge that I will persevere in:
- *pursuing knowledge and skills,*
- *ensuring the doctoral student's dignity and good name of my University,*
- *respecting its traditions,*
- *complying with the principles of social co-existence and academic customs, as well as regulations of the University.*

2. Po immatrykulacji doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
3. Legitymacja, o której mowa w ust. 2, upoważnia do korzystania z uprawnień przysługujących doktorantowi i podlega zwrotowi w przypadku ukończenia kształcenia, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów. Wzór legitymacji regulują odrębne przepisy.
4. Doktorantowi przysługuje prawo do:
   1) opieki naukowej promotora,
   2) zmiany promotora i zmiany promotora pomocniczego na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w Ustawie;
   5) ubiegania się o formy finansowania przewidziane w odrębnych przepisach,
   6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych prowadzonych w Uczelni,
   7) uczestniczenia, w przypadku zakwalifikowania, w wyjazdach na stypendia zagraniczne w ramach programów realizowanych przez Uczelnię,
   8) uczestniczenia w krajowych i zagranicznych studiach i stażach naukowych;
   9) uczestnictwa w badaniach naukowych prowadzonych przez katedry,
   10) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim na zasadach określonych w Uczelni,
   11) przerw wypoczynkowych nieprzekraczających ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych,
   12) korzystania z bibliotek i czytelni funkcjonujących na Uniwersytecie na zasadach przysługującym nauczycielom akademickim,
   13) odbywania praktyk lub staży w formie ujętej w programie kształcenia i indywidualnym planie badawczym.

§ 18

Obowiązkiem doktoranta jest:

1) postępowanie w zgodzie ze ślubowaniem i z regulaminem;
2) przestrzeganie przepisów obowiązujących w Uczelni;
3) dbanie o dobre imię Uczelni;
4) przestrzeganie europejskiego kodeksu etyki naukowca;
5) bezzwłoczne powiadomienie szkoły o zmianie nazwiska i adresu zamieszkania, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
6) składanie przewidzianych w niniejszym regulaminie raportów i sprawozdań z wykonywanych obowiązków i innych osiągnięć;
7) udział w pracach organizacyjnych szkoły;
8) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia na programach, na których narażony będzie na działanie czynników szkodliwych;
9) posiadanie identyfikatora ORCID;
10) używania adresu poczty elektronicznej w domenie Uczelni;
11) odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile przewiduje to program kształcenia i IPB;
12) odbywanie dyżurów konsultacyjnych;
13) złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB.

Rozdział VIII a
Praktyki zawodowe

§ 18a

1. Doktorant obowiązany jest do odbycia praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez nauczyciela akademickiego.
2. Celem praktyki zawodowej jest przygotowanie do prowadzenia na poziomie akademickim zajęć dydaktycznych dotyczących wybranych działów uprawianej dyscypliny z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.

§ 18b

1. Wymiar praktyk zawodowych wynosi 60 godzin w roku akademickim. Realizowany jest od 1 do 8 semestru, w łącznym wymiarze nie więcej niż 240 godzin.
2. Praktyka zawodowa doktoranta ma formę:
   1) 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w 1. roku kształcenia w Szkole,
   2) 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 2, 3 i 4 roku kształcenia w Szkole.
3. O wymiarze i rodzaju prowadzonych zajęć decyduje Dziekan Szkoły w porozumieniu z Dziekanem ds. kształcenia. W zakresie uczestniczenia doktoranta w zajęciach nauczyciela akademickiego, o ich wymiarze i rodzaju decyduje promotor, wskazując zajęcia, w których doktorant ma uczestniczyć

i przekazując tę informację do Biura Szkoły Doktorskiej na tydzień przed rozpoczęciem semestru z wyłączeniem 1. semestru, w którym następuje to niezwłocznie po zakończeniu rekrutacji.

4. Za samodzielne prowadzenie zajęć w wymiarze większym niż wskazano w ust. 2, pkt 1 i 2 doktorant otrzymuje wynagrodzenie na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu zgodnie z przepisami prawa wewnętrznie obowiązującego w Uczelni.
5. W przypadku obrony pracy doktorskiej przez doktoranta przed upływem 4 lat kształcenia w Szkole wymagana liczba godzin praktyki zawodowej zostaje proporcjonalnie zmniejszona z zachowaniem struktury liczby godzin zajęć samodzielnie realizowanych i liczby godzin zajęć, w których prowadzeniu zajęć doktorant uczestniczy.

§ 18c

Doktorant obowiązany jest do odbywania konsultacji w wymiarze ustalonym w Uczelni.

Rozdział IX
Doktoranci z niepełnosprawnościami

§ 19

Uczelnia, w miarę możliwości, zapewnia doktorantom z niepełnosprawnościami odpowiednie warunki odbywania zajęć i ich zaliczania, uwzględniając stopień ich niepełnosprawności.

Rozdział X

Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§ 20

1. Realizacja praktyk zawodowych dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/2020, odbywa się na dotychczasowych zasadach, tj. 45 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 15 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć oraz dla doktoratu wdrożeniowego 10 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 50 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć.
2. Decyzje w sprawach dotyczących zasad i trybu odbywania kształcenia w Szkole, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, z urzędu lub na wniosek doktoranta podejmuje Dziekan.

§ 21

Obsługę administracyjną Szkoły prowadzi Biuro Szkoły.

§ 22

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.

S E N A T

UCHWAŁA NR R.0000.15.2022

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 21 kwietnia 2022 r.

w sprawie

uchwalenia zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 10a dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
   „wszelkie zmiany dotyczące tematu pracy doktorskiej, koncepcji doktoratu oraz zawartości Indywidualnego Planu Badawczego, a dokonywane po terminie 12 miesięcy po rozpoczęciu kształcenia, zatwierdza Dziekan w porozumieniu z promotorem (promotorami). W wyjątkowych przypadkach może on zasięgnąć opinii Rady Szkoły Doktorskiej."
2. W § 18 dodaje się pkt 14 w brzmieniu:
   „realizacja programu „Doktorat wdrożeniowy" zgodnie z umową podpisaną pomiędzy Uczelnią a ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego, umową trójstronną pomiędzy doktorantem, pracodawcą i Uczelnią oraz zasadami programu ogłoszonymi przez ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (dotyczy doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy").

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 i obowiązuje począwszy od roku akademickiego 2022/2023.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
ul. Komandorska 118/120, 53-345 Wrocław
tel.: +48 71 36 80 141, fax: +48 71 36 80 770
e-mail: rektor@ue.wroc.pl
www.ue.wroc.pl

SENAT

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.15.2022 z 21 kwietna 2022 r.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Rozdział I
Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

§ 2

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:
1. Ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późniejszymi zmianami);
2. Uczelnia - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu;
3. Statut - Statut Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
4. Senat - Senat Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
5. Rektor - Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
6. Szkoła - Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
7. Rada dyscypliny - Rada Naukowa Dyscypliny działająca na Uniwersytecie;
8. Rada - Rada Szkoły Doktorskiej;
9. Dziekan - Dziekan Szkoły Doktorskiej;
10. Prodziekan – Prodziekan Szkoły Doktorskiej;
11. Program kształcenia - program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
12. IPB - Indywidualny Plan Badawczy;
13. Samorząd - Samorząd Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

§ 3

1. Szkoła kształci doktorantów i przygotowuje ich do uzyskania stopnia naukowego doktora.
2. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora regulują odrębne przepisy.
3. Do Szkoły może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub osoba o której mowa w art. 186 ust.2 Ustawy.

§ 4

1. W Szkole działa Rada.
2. Radę powołuje Rektor na wniosek Dziekana, zaopiniowany przez Prorektora właściwego ds. nauki i określa szczegółowy zakres jej działania.
3. W skład Rady wchodzą:

1) Dziekan jako Przewodniczący;
2) po jednym przedstawicielu z każdej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, zaopiniowanym przez właściwe Rady Wydziału;
3) Prorektor właściwy ds. nauki lub osoba przez niego wskazana;
4) Dziekan albo prodziekan wydziału prowadzącego działalność badawczą w dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
5) jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.

4. Rektor może powołać w skład Rady także inne osoby, jeśli jest to uzasadnione, określając zasady ich uczestnictwa w pracach Rady.
5. Rektor powołuje Radę na okres do końca swojej kadencji.
6. Rada ma charakter opiniodawczo-doradczy. Do jej zadań w szczególności należy opiniowanie zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, zasad rekrutacji doktorantów oraz decyzji dotyczących programów kształcenia.
7. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
8. Rada uchwala regulamin określający tryb jej funkcjonowania.

§ 5

1. Doktoranci kształcący się w Szkole są członkami samorządu doktorantów.
2. Zakres działania samorządu doktorantów określa jego regulamin.

Rozdział II
Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 6

1. Szkołą kieruje Dziekan.
2. Rektor na wniosek Dziekana może powołać Prodziekana na okres do końca swojej kadencji.
3. Dziekan określa zakres zadań Prodziekana, jeśli jest powołany.

§ 7

1. Kształcenie w Szkole trwa cztery lata i jest podzielone na semestry.
2. Rok akademicki składa się z dwóch semestrów: zimowego i letniego. Ramową organizację roku akademickiego, w tym terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć, określa Rektor w drodze zarządzenia.
3. Podstawą kształcenia w Szkole jest program kształcenia i IPB.
4. Program kształcenia określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, okres kształcenia oraz sposób realizacji procesu kształcenia.

5. Z inicjatywą utworzenia programu kształcenia, jego zmiany lub likwidacji mogą wystąpić: Dziekan lub za jego pośrednictwem Rada Wydziału właściwa dla dyscypliny reprezentowanej w Szkole.
6. Zmiana w programie kształcenia dotycząca dyscypliny reprezentowanej w Szkole wymaga opinii właściwej Rady Wydziału.
7. Program kształcenia określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w których realizowane jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji programu kształcenia;
   3) zajęcia obowiązkowe i do wyboru wraz z przypisanymi punktami ECTS;
   4) sposoby weryfikacji efektów uczenia się.

§ 8 (skreślony)

Rozdział III
Promotor

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, albo przez promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. Dziekan przedstawia listę promotorów na stronie internetowej Szkoły wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji.
3. Promotorem może być osoba zatrudniona w UEW, która:
   a. posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,
   b. zadeklarowała w złożonym oświadczeniu co najmniej 75% wymiaru czasu prowadzenia badań w dyscyplinie naukowej, w której prowadzone jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa lub w dyscyplinie pokrewnej,
   c. spełnia jeden z dwóch warunków: wypromowała co najmniej 1 doktora lub jest autorem/współautorem co najmniej dwóch publikacji z ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok rekrutacji o wartości min. 40 punktów każda, z zakresu dyscypliny, w której w Szkole prowadzone jest kształcenie. Każda publikacja musi spełniać kryteria zapisane w art. 265. ust. 9. pkt 2. Ustawy, przy czym do ustalenia wartości punktowej osiągnięcia stosuje się punktację podaną w wykazie czasopism i konferencji zagranicznych aktualnym w roku opublikowania.
4. Promotorem rozprawy może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły. W takim przypadku wyznacza się drugiego promotora, który spełnia warunki określone w ust. 3.
5. Maksymalna liczba doktorantów, nad którymi promotor może jednocześnie sprawować opiekę w Szkole Doktorskiej, wynosi 4, przy czym nie więcej niż 2 w jednej edycji.
6. Do zadań promotora należy w szczególności opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz ocena postępów naukowych doktoranta.

7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny oraz doświadczenie w zakresie pracy naukowej i nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
8. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych w opiece nad doktorantem, w uzgodnieniu z promotorem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
9. Promotor pomocniczy może sprawować swoją funkcję w odniesieniu do nie więcej niż dwóch doktorantów w Szkole.

§ 10

1. Promotora (promotorów) wyznacza Dziekan, na wniosek doktoranta, nie później niż 3 miesiące od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole.
2. W przypadku promotora spoza Uczelni wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej i publikacjach naukowych kandydata na promotora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora (promotorów) doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Kandydat na promotora na wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
4. Promotora pomocniczego wyznacza Dziekan na wniosek promotora. Kandydat na promotora pomocniczego we wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
5. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora (promotorów) w terminie, o którym mowa w ust. 3, promotora niezwłocznie powołuje Dziekan. Doktorant jest niezwłocznie informowany o wyznaczeniu promotora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta lub z własnej inicjatywy Dziekan może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub doktoranta Dziekan może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

§ 10a

1. Na pisemny wniosek promotora lub doktoranta, Dziekan może wyznaczyć doktorantowi komitet doktorski, którego zadaniem jest ocena postępów doktoranta w ramach realizowanego indywidualnego planu badawczego i dodatkowe wsparcie merytoryczne procesu kształcenia, w szczególności w przypadku, gdy praca doktorska ma charakter interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy.
2. W skład komitetu doktorskiego wchodzą promotor lub promotorzy, w przypadku jego powołania – promotor pomocniczy, a także dwóch członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, przy czym przynajmniej jeden z nich może reprezentować dyscyplinę naukową inną niż ta, w ramach której przygotowywana jest rozprawa.
3. Komitet doktorski przedkłada Dziekanowi opinię na temat realizacji indywidualnego planu badawczego.

4. Wszelkie zmiany dotyczące tematu pracy doktorskiej, koncepcji doktoratu oraz zawartości Indywidualnego Planu Badawczego, a dokonywane po terminie 12 miesięcy po rozpoczęciu kształcenia, zatwierdza Dziekan w porozumieniu z promotorem (promotorami). W wyjątkowych przypadkach może on zasięgnąć opinii Rady Szkoły Doktorskiej."

Rozdział IV
Sposób przeprowadzania oceny śródokresowej

§ 11

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami) oraz promotorem pomocniczym, o ile został powołany, opracowuje IPB zawierający w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej w podziale na lata i semestry,
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie później niż do 30 września ostatniego roku kształcenia,
   3) problem badawczy rozwiązywany w rozprawie doktorskiej, uzasadnienie problemu badawczego, cele pracy, pytania badawcze lub hipotezy badawcze,
   4) opis metodyki badań planowanej do rozwiązania problemu badawczego,
   5) bibliografię,
   6) strukturę rozprawy doktorskiej.
2. Szczegółowy układ IPB, w tym jego elementy, określa Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady.
3. Doktorant przedstawia Dziekanowi w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia IPB uzgodniony z promotorem/promotorami i zaopiniowany przez promotora pomocniczego, o ile został powołany.
4. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej.
5. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna powoływana przez Dziekana w porozumieniu z przewodniczącym właściwej rady dyscypliny. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy doktoranta nie biorą udziału w pracach komisji.
6. Najpóźniej 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji doktorant przedstawia raport z realizacji IPB oraz programu kształcenia.
7. W trakcie posiedzenia komisji ewaluacyjnej doktorant dokonuje prezentacji wyników pracy badawczej. Po prezentacji przeprowadzana jest dyskusja z doktorantem.
8. Wynik oceny śródokresowej ustalany jest przez komisję w niejawnej części posiedzenia.
9. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia. Ocena wymaga uzasadnienia.
10. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
11. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej przygotowywany jest protokół.
12. Dziekan może zorganizować także ocenę okresową, ustalając jej tryb i zakres.

§ 12

1. Okresem zaliczeniowym jest semestr zgodnie § 7 pkt. 2 niniejszego regulaminu Szkoły.

2. Warunkiem zaliczenia semestru w danym roku akademickim jest uzyskanie efektów uczenia się poprzez zaliczenie zajęć obowiązkowych i zajęć do wyboru w zakresie określonym w programie kształcenia.
3. Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych, w tym uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów są określone w sylabusach.
4. Ustala się następującą skalę ocen zgodną z ECTS:

Ocena	Odpowiednik liczbowy	Odpowiednik literowy
Bardzo dobry	5,0	A
Dobry plus	4,5	B
Dobry	4,0	C
Dostateczny plus	3,5	D
Dostateczny	3,0	E
Niedostateczny	2,0	F

5. Ocenami pozytywnymi, które oznaczają zaliczenie przedmiotu, są oceny: bardzo dobry (A), dobry plus (B), dobry (C), dostateczny plus (D), dostateczny (E). Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna (F). Niektóre, wskazane w programie kształcenia przedmioty, mogą być zaliczone bez oceny (zal).
6. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej (F) z danego przedmiotu, a następnie zaliczenia tego przedmiotu w terminie poprawkowym, oceną końcową jest ocena będąca średnią arytmetyczną ocen uzyskanych z tego przedmiotu, nie niższa niż ocena dostateczna (E).
7. W przypadku niezaliczenia przedmiotu przewidzianego programem kształcenia doktorant ma prawo do jednego terminu poprawkowego. Terminy zaliczeń/egzaminów poprawkowych wyznacza prowadzący przedmiot zgodnie z harmonogramem sesji poprawkowej.
8. Oceny z przedmiotu wprowadzane są przez prowadzącego przedmiot do systemu USOS w terminach ustalonych w Uczelni.

Rozdział V
Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Dziekan, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej ponad okres przewidziany w IPB, jednak łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do realizacji programu kształcenia lub prowadzenia badań spowodowanej chorobą,
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,

3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,
4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
5) konieczności dokończenia badań naukowych na potrzeby rozprawy doktorskiej, wynikającej z uzasadnionych przyczyn,
6) udziału w grancie badawczym przyznanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe.

2. W okresie przedłużenia doktorant zachowuje wszystkie prawa i obowiązki doktoranta.

§ 14

1. Dziekan na wniosek doktoranta może zawiesić jego kształcenie w Szkole, na okres trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26.06.1974 r. – Kodeks pracy, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Pisemny wniosek doktorant składa nie później niż 14 dni od daty wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1 wraz z dokumentacją.
3. Dziekan wyrażając zgodę na zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, określa warunki kontynuowania kształcenia obowiązujące doktoranta po upływie okresu zawieszenia, a w szczególności terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu. O warunkach kontynuowania kształcenia dziekan informuje doktoranta na piśmie.
4. Doktorant w terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o kontynuowaniu kształcenia lub rezygnacji z kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów.
5. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta.

Rozdział VI
Skreślenie z listy doktorantów

§ 15

1. Dziekan skreśla z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia.
2. Dziekan może skreślić z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły;
   3) braku lub niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia lub IPB.

3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, doktorantowi przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Doktorantowi nie przysługuje prawo powtarzania przedmiotu, semestru ani wznowienia kształcenia po skreśleniu z listy doktorantów.
5. Osoba skreślona z listy doktorantów jest zobowiązana do niezwłocznego zwrotu książek, materiałów i innych przedmiotów stanowiących własność Uczelni w szczególności legitymacji, a także wywiązania się ze wszystkich zobowiązań finansowych wobec Uczelni.
6. Rezygnację z kształcenia należy złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej w formie pisemnej.
7. Status doktoranta w Szkole przysługuje do momentu:
   1) zakończenia kształcenia poprzez złożenie rozprawy doktorskiej,
   2) prawomocnego skreślenia z listy doktorantów.

Rozdział VII
Dokumentacja przebiegu kształcenia

§ 16

1. Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce spraw osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły,
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania,
   3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły,
   4) oświadczenia do celów stypendialnych,
   5) oświadczenie o studiowaniu w jednej szkole doktorskiej i niezatrudnieniu jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy zgodnie z ustawą,
   6) oświadczenie o posiadaniu identyfikatora ORCID,
   7) IPB doktoranta ustalony zgodnie z niniejszym regulaminem,
   8) protokół z przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta przygotowany zgodnie z niniejszym regulaminem,
   9) sprawozdania i raporty, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z niniejszym regulaminem wraz z opiniami promotora (promotorów),
   10) karty okresowych osiągnięć,
   11) indywidualne decyzje Dziekana dotyczące przebiegu kształcenia,
   12) kopie dokumentów z przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej określa Dziekan.
4. Dokumentacja z działalności Rady zawiera w szczególności protokoły posiedzeń Rady oraz uchwały Rady.
5. Dokumentacja z działalności Dziekana zawiera w szczególności sprawozdania z działalności Szkoły oraz akty wydane przez Dziekana.

6. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia prowadzona jest przez biuro właściwego wydziału.

Rozdział VIII
Prawa i obowiązki doktoranta

§ 17

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
   1) Tekst ślubowania w języku polskim:
      Wstępując w poczet doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu ślubuję uroczyście:
      - zdobywać wytrwale wiedzę i umiejętności,
      - dbać o godność doktoranta i dobre imię mojej Uczelni,
      - szanować jej tradycje,
      - przestrzegać zasad współżycia koleżeńskiego i obyczajów akademickich oraz przepisów obowiązujących w Uczelni
   2) Tekst ślubowania w języku angielskim:
      Joining the doctoral student community of Wrocław University of Economics and Business, I solemnly pledge that I will persevere in:
      - pursuing knowledge and skills,
      - ensuring the doctoral student's dignity and good name of my University,
      - respecting its traditions,
      - complying with the principles of social co-existence and academic customs, as well as regulations of the University
2. Po immatrykulacji doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
3. Legitymacja, o której mowa w ust. 2, upoważnia do korzystania z uprawnień przysługujących doktorantowi i podlega zwrotowi w przypadku ukończenia kształcenia, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów. Wzór legitymacji regulują odrębne przepisy.
4. Doktorantowi przysługuje prawo do:
   1) opieki naukowej promotora,
   2) zmiany promotora i zmiany promotora pomocniczego na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w Ustawie;
   5) ubiegania się o formy finansowania przewidziane w odrębnych przepisach,
   6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych prowadzonych w Uczelni,
   7) uczestniczenia, w przypadku zakwalifikowania, w wyjazdach na stypendia zagraniczne w ramach programów realizowanych przez Uczelnię,
   8) uczestniczenia w krajowych i zagranicznych studiach i stażach naukowych;

9) uczestnictwa w badaniach naukowych prowadzonych przez katedry,
10) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim na zasadach określonych w Uczelni,
11) przerw wypoczynkowych nieprzekraczających ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych,
12) korzystania z bibliotek i czytelni funkcjonujących na Uniwersytecie na zasadach przysługującym nauczycielom akademickim,
13) odbywania praktyk lub staży w formie ujętej w programie kształcenia i indywidualnym planie badawczym.

§ 18

Obowiązkiem doktoranta jest:
1) postępowanie w zgodzie ze ślubowaniem i z regulaminem;
2) przestrzeganie przepisów obowiązujących w Uczelni;
3) dbanie o dobre imię Uczelni;
4) przestrzeganie europejskiego kodeksu etyki naukowca;
5) bezzwłoczne powiadomienie szkoły o zmianie nazwiska i adresu zamieszkania, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
6) składanie przewidzianych w niniejszym regulaminie raportów i sprawozdań z wykonywanych obowiązków i innych osiągnięć;
7) udział w pracach organizacyjnych szkoły;
8) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia na programach, na których narażony będzie na działanie czynników szkodliwych;
9) posiadanie identyfikatora ORCID;
10) używania adresu poczty elektronicznej w domenie Uczelni;
11) odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile przewiduje to program kształcenia i IPB;
12) odbywanie dyżurów konsultacyjnych;
13) złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB.
14) realizacja programu „Doktorat wdrożeniowy" zgodnie z umową podpisaną pomiędzy Uczelnią a ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego, umową trójstronną pomiędzy doktorantem, pracodawcą i Uczelnią oraz zasadami programu ogłoszonymi przez ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (dotyczy doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy").

Rozdział VIIIa
Praktyki zawodowe

§ 18a

1. Doktorant obowiązany jest do odbycia praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez nauczyciela akademickiego.
2. Celem praktyki zawodowej jest przygotowanie do prowadzenia na poziomie akademickim zajęć dydaktycznych dotyczących wybranych działów uprawianej dyscypliny z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.

§ 18b

1. Wymiar praktyk zawodowych wynosi 60 godzin w roku akademickim. Realizowany jest od 1 do 8 semestru, w łącznym wymiarze nie więcej niż 240 godzin.
2. Praktyka zawodowa doktoranta ma formę:
   1) 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w 1.roku kształcenia w Szkole,
   2) 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 2, 3 i 4.roku kształcenia w Szkole.
3. O wymiarze i rodzaju prowadzonych zajęć decyduje Dziekan Szkoły w porozumieniu z Dziekanem ds. kształcenia. W zakresie uczestniczenia doktoranta w zajęciach nauczyciela akademickiego, o ich wymiarze i rodzaju decyduje promotor, wskazując zajęcia, w których doktorant ma uczestniczyć i przekazując tę informację do Biura Szkoły Doktorskiej na tydzień przed rozpoczęciem semestru z wyłączeniem 1. semestru, w którym następuje to niezwłocznie po zakończeniu rekrutacji.
4. Za samodzielne prowadzenie zajęć w wymiarze większym niż wskazano w ust. 2, pkt 1 i 2 doktorant otrzymuje wynagrodzenie na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu zgodnie z przepisami prawa wewnętrznie obowiązującego w Uczelni.
5. W przypadku obrony pracy doktorskiej przez doktoranta przed upływem 4 lat kształcenia w Szkole wymagana liczba godzin praktyki zawodowej zostaje proporcjonalnie zmniejszona z zachowaniem struktury liczby godzin zajęć samodzielnie realizowanych i liczby godzin zajęć, w których prowadzeniu zajęć doktorant uczestniczy.

§ 18c

Doktorant obowiązany jest do odbywania konsultacji w wymiarze ustalonym w Uczelni.

Rozdział IX
Doktoranci z niepełnosprawnościami

§ 19

Uczelnia, w miarę możliwości, zapewnia doktorantom z niepełnosprawnościami odpowiednie warunki odbywania zajęć i ich zaliczania, uwzględniając stopień ich niepełnosprawności.

S E N A T

Rozdział X
Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§ 20

1. Realizacja praktyk zawodowych dla doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w Szkole w roku akademickim 2019/2020, odbywa się na dotychczasowych zasadach, tj. 45 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 15 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć oraz dla doktoratu wdrożeniowego 10 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 50 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć.
2. Decyzje w sprawach dotyczących zasad i trybu odbywania kształcenia w Szkole, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, z urzędu lub na wniosek doktoranta podejmuje Dziekan.

§ 21

Obsługę administracyjną Szkoły prowadzi Biuro Szkoły.

§ 22

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 r.

SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.85.2023

SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 18 grudnia 2023 r.

w sprawie

uchwalenia zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, stanowiącym Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. uchwala się następujące zmiany:

1. W § 15 ust. 1 i 2 uzyskują brzmienie:

   1. Dziekan skreśla z listy doktorantów w przypadku:
      1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
      2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
      3) rezygnacji z kształcenia;
      4) niepodjęcia kształcenia;
      5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7;
      6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
   2. Dziekan może skreślić z listy doktorantów w przypadku:
      1) niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
      2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły;
      3) braku lub niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia lub IPB.

2. W § 16 ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
   2. W teczce spraw osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
      5) oświadczenie o studiowaniu w jednej szkole doktorskiej.

3. W § 18 pkt 14. uzyskuje brzmienie:
   14) realizacja programu „Doktorat wdrożeniowy" zgodnie z umową podpisaną pomiędzy Uczelnią a ministrem właściwym ds. nauki, umową trójstronną pomiędzy doktorantem, pracodawcą i Uczelnią oraz zasadami programu ogłoszonymi przez ministra właściwego ds. nauki (dotyczy doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy").

4. Rozdział IX otrzymuje brzmienie:

Rozdział IX

§ 19

Doktoranci ze szczególnymi potrzebami

1. Na zapewnienie warunków do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej składają się, w szczególności, uprawnienia i formy wsparcia, o których mowa w Regulaminie wsparcia.
2. Podmiotami odpowiedzialnymi za koordynację działań na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami, są Sekcja ds. Obsługi Osób z Niepełnosprawnościami i Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami.
3. Doktoranci ze szczególnymi potrzebami, w tym doktoranci z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają szczególne potrzeby, mają prawo do uprawnień i usług, o których mowa w Regulaminie wsparcia.
4. Na pisemny wniosek doktoranta Dziekan wydaje decyzję o przyznanych uprawnieniach i formach wsparcia po zasięgnięciu opinii Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

5. Zmieniony zostaje tytuł rozdziału X z „Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe" na „Postanowienia końcowe".

6. W § 20 uchylony zostaje ust. 1.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia i obowiązuje począwszy od roku akademickiego 2024/2025.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta

SENAT

Załącznik nr 1 do uchwały nr R.0000.85.2023 z 18 grudnia 2023r.

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

Rozdział I
Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

§ 2

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

1. Ustawa – ustawa z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
2. Uczelnia - Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu;
3. Statut - Statut Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
4. Senat - Senat Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
5. Rektor - Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
6. Szkoła - Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu;
7. Rada dyscypliny - Rada Naukowa Dyscypliny działająca na Uniwersytecie;
8. Rada - Rada Szkoły Doktorskiej;
9. Dziekan - Dziekan Szkoły Doktorskiej;
10. Prodziekan – Prodziekan Szkoły Doktorskiej;
11. Program kształcenia - program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
12. IPB - Indywidualny Plan Badawczy;
13. Samorząd - Samorząd Doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

§ 3

1. Szkoła kształci doktorantów i przygotowuje ich do uzyskania stopnia naukowego doktora.
2. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora regulują odrębne przepisy.
3. Do Szkoły może być przyjęta osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub osoba o której mowa w art. 186 ust.2 Ustawy.

§ 4

1. W Szkole działa Rada.
2. Radę powołuje Rektor na wniosek Dziekana, zaopiniowany przez Prorektora właściwego ds. nauki i określa szczegółowy zakres jej działania.

3. W skład Rady wchodzą:
   1) Dziekan jako Przewodniczący;
   2) po jednym przedstawicielu z każdej dyscypliny, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole, zaopiniowanym przez właściwe Rady Wydziału;
   3) Prorektor właściwy ds. nauki lub osoba przez niego wskazana;
   4) Dziekan albo prodziekan wydziału prowadzącego działalność badawczą w dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w szkole doktorskiej;
   5) jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez samorząd doktorantów.
4. Rektor może powołać w skład Rady także inne osoby, jeśli jest to uzasadnione, określając zasady ich uczestnictwa w pracach Rady.
5. Rektor powołuje Radę na okres do końca swojej kadencji.
6. Rada ma charakter opiniodawczo-doradczy. Do jej zadań w szczególności należy opiniowanie zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, zasad rekrutacji doktorantów oraz decyzji dotyczących programów kształcenia.
7. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
8. Rada uchwala regulamin określający tryb jej funkcjonowania.

§ 5

1. Doktoranci kształcący się w Szkole są członkami samorządu doktorantów.
2. Zakres działania samorządu doktorantów określa jego regulamin.

Rozdział II
Organizacja kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 6

1. Szkołą kieruje Dziekan.
2. Rektor na wniosek Dziekana może powołać Prodziekana na okres do końca swojej kadencji.
3. Dziekan określa zakres zadań Prodziekana, jeśli jest powołany.

§ 7

1. Kształcenie w Szkole trwa cztery lata i jest podzielone na semestry.
2. Rok akademicki składa się z dwóch semestrów: zimowego i letniego. Ramową organizację roku akademickiego, w tym terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć, określa Rektor w drodze zarządzenia.
3. Podstawą kształcenia w Szkole jest program kształcenia i IPB.
4. Program kształcenia określa efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, okres kształcenia oraz sposób realizacji procesu kształcenia.
5. Z inicjatywą utworzenia programu kształcenia, jego zmiany lub likwidacji mogą wystąpić: Dziekan lub za jego pośrednictwem Rada Wydziału właściwa dla dyscypliny reprezentowanej w Szkole.

6. Zmiana w programie kształcenia dotycząca dyscypliny reprezentowanej w Szkole wymaga opinii właściwej Rady Wydziału.
7. Program kształcenia określa w szczególności:
   1) dyscyplinę lub dyscypliny, w których realizowane jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa doktorska;
   2) warunki realizacji programu kształcenia;
   3) zajęcia obowiązkowe i do wyboru wraz z przypisanymi punktami ECTS;
   4) sposoby weryfikacji efektów uczenia się.

§ 8 (skreślony)

Rozdział III
Promotor

§ 9

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, albo przez promotora i promotora pomocniczego, o ile został powołany.
2. Dziekan przedstawia listę promotorów na stronie internetowej Szkoły wraz z ogłoszeniem zasad i trybu rekrutacji.
3. Promotorem może być osoba zatrudniona w UEW, która:
   1) posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,
   2) zadeklarowała w złożonym oświadczeniu co najmniej 75% wymiaru czasu prowadzenia badań w dyscyplinie naukowej, w której prowadzone jest kształcenie i przygotowywana jest rozprawa lub w dyscyplinie pokrewnej,
   3) spełnia jeden z dwóch warunków: wypromowała co najmniej 1 doktora lub jest autorem/współautorem co najmniej dwóch publikacji z ostatnich dwóch lat kalendarzowych poprzedzających rok rekrutacji o wartości min. 40 punktów każda, z zakresu dyscypliny, w której w Szkole prowadzone jest kształcenie. Każda publikacja musi spełniać kryteria zapisane w art. 265. ust. 9. pkt 2. Ustawy, przy czym do ustalenia wartości punktowej osiągnięcia stosuje się punktację podaną w wykazie czasopism i konferencji zagranicznych aktualnym w roku opublikowania.
4. Promotorem rozprawy może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Szkoły. W takim przypadku wyznacza się drugiego promotora, który spełnia warunki określone w ust. 3.
5. Maksymalna liczba doktorantów, nad którymi promotor może jednocześnie sprawować opiekę w Szkole Doktorskiej, wynosi 4, przy czym nie więcej niż 2 w jednej edycji.
6. Do zadań promotora należy w szczególności opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz ocena postępów naukowych doktoranta.
7. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny oraz doświadczenie w zakresie pracy naukowej i nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.

8. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności wykonywanie czynności pomocniczych w opiece nad doktorantem, w uzgodnieniu z promotorem, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
9. Promotor pomocniczy może sprawować swoją funkcję w odniesieniu do nie więcej niż 2 doktorantów w Szkole.

§ 10

1. Promotora (promotorów) wyznacza Dziekan, na wniosek doktoranta, nie później niż 3 miesiące od podjęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole.
2. W przypadku promotora spoza Uczelni wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej i publikacjach naukowych kandydata na promotora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora (promotorów) doktorant składa nie później niż na 14 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1. Kandydat na promotora na wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
4. Promotora pomocniczego wyznacza Dziekan na wniosek promotora. Kandydat na promotora pomocniczego we wniosku wyraża zgodę na pełnienie funkcji.
5. W przypadku niezłożenia przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora (promotorów) w terminie, o którym mowa w ust. 3, promotora niezwłocznie powołuje Dziekan. Doktorant jest niezwłocznie informowany o wyznaczeniu promotora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora lub doktoranta lub z własnej inicjatywy Dziekan może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub doktoranta Dziekan może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

§ 10a

1. Na pisemny wniosek promotora lub doktoranta Dziekan może wyznaczyć doktorantowi komitet doktorski, którego zadaniem jest ocena postępów doktoranta w ramach realizowanego indywidualnego planu badawczego i dodatkowe wsparcie merytoryczne procesu kształcenia, w szczególności w przypadku, gdy praca doktorska ma charakter interdyscyplinarny lub międzydziedzinowy.
2. W skład komitetu doktorskiego wchodzą promotor lub promotorzy, w przypadku jego powołania – promotor pomocniczy, a także dwóch członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, przy czym przynajmniej jeden z nich może reprezentować dyscyplinę naukową inną niż ta, w ramach której przygotowywana jest rozprawa.
3. Komitet doktorski przedkłada Dziekanowi opinię na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
4. Wszelkie zmiany dotyczące tematu pracy doktorskiej, koncepcji doktoratu oraz zawartości Indywidualnego Planu Badawczego, a dokonywane po terminie 12 miesięcy po rozpoczęciu

kształcenia, zatwierdza Dziekan w porozumieniu z promotorem (promotorami). W wyjątkowych przypadkach może on zasięgnąć opinii Rady Szkoły Doktorskiej."

Rozdział IV
Sposób przeprowadzania oceny śródokresowej

§ 11

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem (promotorami) oraz promotorem pomocniczym, o ile został powołany, opracowuje Indywidualny Plan Badawczy (IPB) zawierający w szczególności:
   1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej w podziale na lata i semestry,
   2) termin złożenia rozprawy doktorskiej, nie później niż do 30 września ostatniego roku kształcenia,
   3) problem badawczy rozwiązywany w rozprawie doktorskiej, uzasadnienie problemu badawczego, cele pracy, pytania badawcze lub hipotezy badawcze,
   4) opis metodyki badań planowanej do rozwiązania problemu badawczego,
   5) bibliografię,
   6) strukturę rozprawy doktorskiej.
2. Szczegółowy układ IPB, w tym jego elementy, określa Dziekan, po zasięgnięciu opinii Rady.
3. Doktorant przedstawia Dziekanowi w terminie do 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia IPB uzgodniony z promotorem/promotorami i zaopiniowany przez promotora pomocniczego, o ile został powołany.
4. Realizacja IPB podlega ocenie śródokresowej.
5. Oceny śródokresowej dokonuje komisja ewaluacyjna powoływana przez Dziekana w porozumieniu z przewodniczącym właściwej rady dyscypliny. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy doktoranta nie biorą udziału w pracach komisji.
6. Najpóźniej 30 dni przed zaplanowanym posiedzeniem komisji doktorant przedstawia raport z realizacji IPB oraz programu kształcenia.
7. W trakcie posiedzenia komisji ewaluacyjnej doktorant dokonuje prezentacji wyników pracy badawczej. Po prezentacji przeprowadzana jest dyskusja z doktorantem.
8. Wynik oceny śródokresowej ustalany jest przez komisję w niejawnej części posiedzenia.
9. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym ogłaszanym doktorantowi po zakończeniu posiedzenia. Ocena wymaga uzasadnienia.
10. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
11. Z przeprowadzenia oceny śródokresowej przygotowywany jest protokół.
12. Dziekan może zorganizować także ocenę okresową, ustalając jej tryb i zakres.

§ 12

1. Okresem zaliczeniowym jest semestr zgodnie § 7 pkt. 2 niniejszego regulaminu Szkoły.
2. Warunkiem zaliczenia semestru w danym roku akademickim jest uzyskanie efektów uczenia się poprzez zaliczenie zajęć obowiązkowych i zajęć do wyboru w zakresie określonym w programie kształcenia.

3. Warunki i tryb odbywania zajęć dydaktycznych, w tym uzyskiwania zaliczeń i składania egzaminów są określone w sylabusach.
4. Ustala się następującą skalę ocen zgodną z ECTS:

Ocena	Odpowiednik liczbowy	Odpowiednik literowy
Bardzo dobry	5,0	A
Dobry plus	4,5	B
Dobry	4,0	C
Dostateczny plus	3,5	D
Dostateczny	3,0	E
Niedostateczny	2,0	F

5. Ocenami pozytywnymi, które oznaczają zaliczenie przedmiotu, są oceny: bardzo dobry (A), dobry plus (B), dobry (C), dostateczny plus (D), dostateczny (E). Oceną negatywną oznaczającą niezaliczenie przedmiotu jest ocena niedostateczna (F). Niektóre, wskazane w programie kształcenia przedmioty, mogą być zaliczone bez oceny (zal).
6. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej (F) z danego przedmiotu, a następnie zaliczenia tego przedmiotu w terminie poprawkowym, oceną końcową jest ocena będąca średnią arytmetyczną ocen uzyskanych z tego przedmiotu, nie niższa niż ocena dostateczna (E).
7. W przypadku niezaliczenia przedmiotu przewidzianego programem kształcenia doktorant ma prawo do jednego terminu poprawkowego. Terminy zaliczeń/egzaminów poprawkowych wyznacza prowadzący przedmiot zgodnie z harmonogramem sesji poprawkowej.
8. Oceny z przedmiotu wprowadzane są przez prowadzącego przedmiot do systemu USOS w terminach ustalonych w Uczelni.

Rozdział V
Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 13

1. Dziekan, na wniosek doktoranta i po zasięgnięciu opinii promotora, może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej ponad okres przewidziany w IPB, jednak łącznie nie dłużej niż o 2 lata, w przypadku:
   1) czasowej niezdolności do realizacji programu kształcenia lub prowadzenia badań spowodowanej chorobą,
   2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
   3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do 4. roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności,
   4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,

5) konieczności dokończenia badań naukowych na potrzeby rozprawy doktorskiej, wynikającej z uzasadnionych przyczyn,
6) udziału w grancie badawczym przyznanym w trybie konkursowym przez polską lub zagraniczną instytucję finansującą badania naukowe.

2. W okresie przedłużenia doktorant zachowuje wszystkie prawa i obowiązki doktoranta.

§ 14

1. Dziekan na wniosek doktoranta może zawiesić jego kształcenie w Szkole, na okres trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26.06.1974 r. – Kodeks pracy, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Pisemny wniosek doktorant składa nie później niż 14 dni od daty wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1 wraz z dokumentacją.
3. Dziekan wyrażając zgodę na zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, określa warunki kontynuowania kształcenia obowiązujące doktoranta po upływie okresu zawieszenia, a w szczególności terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu. O warunkach kontynuowania kształcenia dziekan informuje doktoranta na piśmie.
4. Doktorant w terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia kształcenia jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o kontynuowaniu kształcenia lub rezygnacji z kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów.
5. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i IPB, zachowując prawa doktoranta.

Rozdział VI
Skreślenie z listy doktorantów

§ 15

1. Dziekan skreśla z listy doktorantów w przypadku:
   1) negatywnego wyniku oceny śródokresowej;
   2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
   3) rezygnacji z kształcenia;
   4) niepodjęcia kształcenia;
   5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7;
   6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Dziekan może skreślić z listy doktorantów w przypadku:
   1) niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
   2) nieprzestrzegania regulaminu Szkoły;
   3) braku lub niezadowalających postępów w realizacji programu kształcenia lub IPB.

3. Od decyzji, o której mowa w ust. 1 i 2 doktorantowi przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
4. Doktorantowi nie przysługuje prawo powtarzania przedmiotu, semestru ani wznowienia kształcenia po skreśleniu z listy doktorantów.
5. Osoba skreślona z listy doktorantów jest zobowiązana do niezwłocznego zwrotu książek, materiałów i innych przedmiotów stanowiących własność Uczelni w szczególności legitymacji, a także wywiązania się ze wszystkich zobowiązań finansowych wobec Uczelni.
6. Rezygnację z kształcenia należy złożyć w Biurze Szkoły Doktorskiej w formie pisemnej.
7. Status doktoranta w Szkole przysługuje do momentu:
   1) zakończenia kształcenia poprzez złożenie rozprawy doktorskiej,
   2) prawomocnego skreślenia z listy doktorantów.

Rozdział VII
Dokumentacja przebiegu kształcenia

§ 16

1. Przebieg kształcenia w Szkole jest dokumentowany w teczce akt osobowych doktoranta. Teczka może być prowadzona w formie elektronicznej.
2. W teczce spraw osobowych doktoranta przechowywane są w szczególności:
   1) podanie kandydata o przyjęcie do Szkoły,
   2) podpisany przez doktoranta akt ślubowania,
   3) postanowienie o wpisaniu na listę doktorantów Szkoły,
   4) oświadczenia do celów stypendialnych,
   5) oświadczenie o studiowaniu w jednej szkole doktorskiej;
   6) oświadczenie o posiadaniu identyfikatora ORCID,
   7) IPB doktoranta ustalony zgodnie z niniejszym regulaminem,
   8) protokół z przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta przygotowany zgodnie z niniejszym regulaminem,
   9) sprawozdania i raporty, które doktorant zobowiązany jest składać zgodnie z niniejszym regulaminem wraz z opiniami promotora (promotorów),
   10) karty okresowych osiągnięć,
   11) indywidualne decyzje Dziekana dotyczące przebiegu kształcenia,
   12) kopie dokumentów z przebiegu postępowania o nadanie stopnia doktora.
3. Szczegółowe zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej określa Dziekan.
4. Dokumentacja z działalności Rady zawiera w szczególności protokoły posiedzeń Rady oraz uchwały Rady.
5. Dokumentacja z działalności Dziekana zawiera w szczególności sprawozdania z działalności Szkoły oraz akty wydane przez Dziekana.
6. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia prowadzona jest przez biuro właściwego wydziału.

SENAT

Rozdział VIII
Prawa i obowiązki doktoranta

§ 17

1. Osoba przyjęta do Szkoły rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
   1) Tekst ślubowania w języku polskim:
   Wstępując w poczet doktorantów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu ślubuję uroczyście:
   - zdobywać wytrwale wiedzę i umiejętności,
   - dbać o godność doktoranta i dobre imię mojej Uczelni,
   - szanować jej tradycje,
   - przestrzegać zasad współżycia koleżeńskiego i obyczajów akademickich oraz przepisów obowiązujących w Uczelni
   2) Tekst ślubowania w języku angielskim:
   Joining the doctoral student community of Wrocław University of Economics and Business, I solemnly pledge that I will persevere in:
   - pursuing knowledge and skills,
   - ensuring the doctoral student's dignity and good name of my University,
   - respecting its traditions,
   - complying with the principles of social co-existence and academic customs, as well as regulations of the University
2. Po immatrykulacji doktorant otrzymuje elektroniczną legitymację doktoranta.
3. Legitymacja, o której mowa w ust. 2, upoważnia do korzystania z uprawnień przysługujących doktorantowi i podlega zwrotowi w przypadku ukończenia kształcenia, zawieszenia w prawach doktoranta lub skreślenia z listy doktorantów. Wzór legitymacji regulują odrębne przepisy.
4. Doktorantowi przysługuje prawo do:
   1) opieki naukowej promotora,
   2) zmiany promotora i zmiany promotora pomocniczego na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach przewidzianych w niniejszym regulaminie,
   4) otrzymywania stypendium doktoranckiego na zasadach określonych w Ustawie;
   5) ubiegania się o formy finansowania przewidziane w odrębnych przepisach,
   6) uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych prowadzonych w Uczelni,
   7) uczestniczenia, w przypadku zakwalifikowania, w wyjazdach na stypendia zagraniczne w ramach programów realizowanych przez Uczelnię,
   8) uczestniczenia w krajowych i zagranicznych studiach i stażach naukowych;
   9) uczestnictwa w badaniach naukowych prowadzonych przez katedry,
   10) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim na zasadach określonych w Uczelni,

11) przerw wypoczynkowych nieprzekraczających ośmiu tygodni w ciągu roku, które powinny być wykorzystane w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych,
12) korzystania z bibliotek i czytelni funkcjonujących na Uniwersytecie na zasadach przysługującym nauczycielom akademickim,
13) odbywania praktyk lub staży w formie ujętej w programie kształcenia i Indywidualnym Planie Badawczym.

§ 18

Obowiązkiem doktoranta jest:
1) postępowanie w zgodzie ze ślubowaniem i z regulaminem;
2) przestrzeganie przepisów obowiązujących w Uczelni;
3) dbanie o dobre imię Uczelni;
4) przestrzeganie europejskiego kodeksu etyki naukowca;
5) bezzwłoczne powiadomienie szkoły o zmianie nazwiska i adresu zamieszkania, a także o zmianie innych danych wymaganych przez Uczelnię;
6) składanie przewidzianych w niniejszym regulaminie raportów i sprawozdań z wykonywanych obowiązków i innych osiągnięć;
7) udział w pracach organizacyjnych szkoły;
8) złożenia zaświadczenia od lekarza medycyny pracy o braku przeciwwskazań do kształcenia na programach, na których narażony będzie na działanie czynników szkodliwych;
9) posiadanie identyfikatora ORCID;
10) używania adresu poczty elektronicznej w domenie Uczelni;
11) odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile przewiduje to program kształcenia i IPB;
12) odbywanie dyżurów konsultacyjnych;
13) złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB.
14) realizacja programu „Doktorat wdrożeniowy" zgodnie z umową podpisaną pomiędzy Uczelnią a ministrem właściwym ds. nauki, umową trójstronną pomiędzy doktorantem, pracodawcą i Uczelnią oraz zasadami programu ogłoszonymi przez ministra właściwego ds. nauki (dotyczy doktorantów przyjętych do Szkoły Doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy").

Rozdział VIIIa
Praktyki zawodowe

§ 18a

1. Doktorant obowiązany jest do odbycia praktyki zawodowej w postaci prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez nauczyciela akademickiego.

2. Celem praktyki zawodowej jest przygotowanie do prowadzenia na poziomie akademickim zajęć dydaktycznych dotyczących wybranych działów uprawianej dyscypliny z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.

§ 18b

1. Wymiar praktyk zawodowych wynosi 60 godzin w roku akademickim. Realizowany jest od 1 do 8 semestru, w łącznym wymiarze nie więcej niż 240 godzin.
2. Praktyka zawodowa doktoranta ma formę:
   1) 24 godziny samodzielnego prowadzenia zajęć i 36 godzin uczestniczenia w 1.roku kształcenia w Szkole,
   2) 48 godzin samodzielnego prowadzenia zajęć i 12 godzin uczestniczenia w prowadzeniu zajęć w 2, 3 i 4.roku kształcenia w Szkole.
3. O wymiarze i rodzaju prowadzonych zajęć decyduje Dziekan Szkoły w porozumieniu z Dziekanem ds. kształcenia. W zakresie uczestniczenia doktoranta w zajęciach nauczyciela akademickiego, o ich wymiarze i rodzaju decyduje promotor, wskazując zajęcia, w których doktorant ma uczestniczyć i przekazując tę informację do Biura Szkoły Doktorskiej na tydzień przed rozpoczęciem semestru z wyłączeniem 1. semestru, w którym następuje to niezwłocznie po zakończeniu rekrutacji.
4. Za samodzielne prowadzenie zajęć w wymiarze większym niż wskazano w ust. 2, pkt 1 i 2 doktorant otrzymuje wynagrodzenie na podstawie umowy zawartej z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu zgodnie z przepisami prawa wewnętrznie obowiązującego w Uczelni.
5. W przypadku obrony pracy doktorskiej przez doktoranta przed upływem 4 lat kształcenia w Szkole wymagana liczba godzin praktyki zawodowej zostaje proporcjonalnie zmniejszona z zachowaniem struktury liczby godzin zajęć samodzielnie realizowanych i liczby godzin zajęć, w których prowadzeniu zajęć doktorant uczestniczy.

§ 18c

Doktorant obowiązany jest do odbywania konsultacji w wymiarze ustalonym w Uczelni.

Rozdział IX

§ 19

Doktoranci ze szczególnymi potrzebami

1. Na zapewnienie warunków do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej składają się, w szczególności, uprawnienia i formy wsparcia, o których mowa w Regulaminie wsparcia.
2. Podmiotami odpowiedzialnymi za koordynację działań na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami, są Sekcja ds. Obsługi Osób z Niepełnosprawnościami i Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

3. Doktoranci ze szczególnymi potrzebami, w tym doktoranci z niepełnosprawnością, jeśli uzasadnią szczególne potrzeby, mają prawo do uprawnień i usług, o których mowa w Regulaminie wsparcia.
4. Na pisemny wniosek doktoranta Dziekan wydaje decyzję o przyznanych uprawnieniach i formach wsparcia po zasięgnięciu opinii Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

Rozdział X
Postanowienia końcowe

§ 20

Decyzje w sprawach dotyczących zasad i trybu odbywania kształcenia w Szkole, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, z urzędu lub na wniosek doktoranta podejmuje Dziekan.

§ 21

Obsługę administracyjną Szkoły prowadzi Biuro Szkoły.

§ 22

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 r.

Wrocław, dnia 07.04.2021 r.

DD-B.014.1. 2021

KOMUNIKAT 1/2021
DZIEKANA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU
z dnia 7 kwietnia 2021 r.
w sprawie składu komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej
dla 1. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej
w roku akademickim 2020/2021

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (§ 11 ust. 5), stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. (Uchwały Senatu nr 40/2020, 111/2020) oraz Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 202 ust. 4), powołuję dwie komisje w dwóch dyscyplinach do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla 1. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w roku akademickim 2020/2021 w następującym składzie:

1) **w dyscyplinie Ekonomia i finanse:**
   - prof. dr hab. Marian Noga (Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu),
   - prof. dr hab. Jacek Karwowski,
   - prof. dr hab. Stanisław Korenik,
2) **w dyscyplinie Nauki o zarządzaniu i jakości:**
   - prof. dr hab. Ewa Ziemba (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),
   - prof. dr hab. Mirosława Pluta-Olearnik,
   - dr hab. Marzena Stor, prof. UEW.

Dziekan Szkoły Doktorskiej
/-/
prof. dr hab. Czesław Zając

Wrocław, dnia 25.05.2021 r.

DD-B.014.2.2021

Komunikat 2/2021
DZIEKANA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU
z dnia 25 maja 2021 r.
w sprawie szczegółowego trybu oceny śródokresowej dla doktorantów Szkoły Doktorskiej
w roku akademickim 2020/2021

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej (uchwała nr R.0000.58.2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej) przeprowadzana jest ocena śródokresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, przedstawiam poniżej procedurę przebiegu oceny śródokresowej:

1. Ocena śródokresowa doktoranta zostanie przeprowadzona we wrześniu 2021 r.

2. Dziekan Szkoły Doktorskiej UEW powołuje komisje ds. oceny śródokresowej spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących rad naukowych dyscyplin (Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości) oraz podaje do informacji publicznej skład komisji (Komunikat Dziekana nr 1/2021 z dnia 7 kwietnia 2021 r. w sprawie składu komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla 1. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2020/2021).

3. W skład Komisji wchodzą trzy osoby, w tym jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie oraz dorobek w tematyce badawczej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią oraz dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz reprezentujące określoną dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnione w Uczelni. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

4. Doktorant do 5 sierpnia 2021 r. składa w Biurze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego **wniosek do Dziekana Szkoły Doktorskiej UEW o przeprowadzenie oceny śródokresowej** (załącznik nr 1 do niniejszego komunikatu).

Do wniosku doktorant dołącza dokumentację zawierającą:

a) **raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego** potwierdzony przez promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego przedstawiający informację o aktualnym stanie przygotowania rozprawy doktorskiej (powinien to być rozszerzony opisem Indywidualnego Planu Badawczego i uwzględniać uzasadnienie podjęcia danej tematyki na podstawie literatury przedmiotu, harmonogramu prac wraz ze stopniem realizacji prac, osiągnięte rezultaty i spodziewane wyniki prac) oraz wykaz osiągnięć doktoranta (naukowych, projektowych, artystycznych, organizacyjnych) podpisany przez doktoranta i potwierdzony przez promotora/promotorów. Raport powinien być podpisany przez promotora/promotorów (załącznik nr 2 do niniejszego komunikatu),
b) **kartę z osiągnięć doktoranta** potwierdzającą osiągnięcia i aktywności doktoranta, wraz z wykazem tych osiągnięć i aktywności (załącznik nr 3 do niniejszego komunikatu),
c) **prezentację** dotyczącą realizacji IPB (preferowana multimedialna),
d) dokumentację (skany i plik z prezentacją) wymienioną w punktach a-d) doktorant ma obowiązek również przesłać drogą mailową do Biura Szkoły Doktorskiej (olga.rutkowska@ue.wroc.pl / renata.majewska@ue.wroc.pl) do 5 sierpnia 2021 roku.

e) Biuro Szkoły Doktorskiej przekazuje dokumentację wymienioną w punktach a-d w formie elektronicznej odpowiedniej komisji.

5. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję na podstawie:

a) zaliczenia programowych zajęć w szkole doktorskiej,

b) przedstawionej przez doktoranta dokumentacji (zawartej w punkcie 4.) oraz raportu IPB złożonego w Biurze Szkoły Doktorskiej do 30 września 2020 roku,

c) przedstawionej przez doktoranta na spotkaniu z Komisją prezentacji osiągnięć naukowych, związanych z realizacją pracy doktorskiej,

d) rozmowy z doktorantem.

6. Ocenie postępów w realizacji IPB podlega:

a) stopień zaawansowania pracy doktorskiej,

b) poprawność przyjętego celu,

c) przyjęta metodyka

d) zgodność z harmonogramem (w tym przyjęcie rozbieżności w stosunku do założeń wynikłych w trakcie realizacji pracy).

7. W trakcie rozmowy z doktorantem komisja będzie zadawać pytania dotyczące realizacji zamierzeń badawczych i przedmiotu pracy naukowej w następującym terminie:

a) 14 września 2021 r. dla dyscypliny EiF.

b) 15 września 2021 r. dla dyscypliny NoZiJ.

8. Przewidywany czas rozmowy na 1 doktoranta wynosi 30 minut, w tym 15 minut to prezentacja doktoranta dotycząca realizacji indywidualnego planu badawczego oraz 15 minut to rozmowa Komisji z doktorantem związana z realizacją IPB, badaniami na rzecz przygotowania rozprawy, trudności oraz czynniki sprzyjające realizacji IPB, współpracą z promotorem.

9. Po zakończeniu posiedzenia Komisja przygotowuje szczegółowy protokół dotyczący wszystkich elementów mających wpływ na ostateczny wynik oceny śródokresowej. Protokół ten – podpisany przez wszystkich członków Komisji, musi być dostarczony do Biura Szkoły Doktorskiej nie później niż tydzień po terminie przeprowadzenia rozmowy z doktorantem (do 23 września 2021 r.). Komisja przedstawi indywidualny raport dotyczący każdego doktoranta.

10. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

11. W razie negatywnego wyniku oceny śródokresowej doktoranta skreśla się z listy doktorantów zgodnie z zapisami w dokumentach wymienionych w punkcie 1. Doktorantowi z oceną negatywną przysługuje odwołanie od decyzji o skreśleniu.

12. Niedostarczenie przez doktoranta wymaganych dokumentów lub nieprzystąpienie do oceny śródokresowej w wyznaczonym terminie (z wyjątkiem udokumentowanych zdarzeń losowych) skutkuje wszczęciem procedury skreślenia z listy doktorantów.

13. Doktorantowi przysługuje odwołanie od decyzji o skreśleniu zgodnie z procedurami skreślenia zawartymi w dokumentach wymienionych w punkcie 1 (ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm. oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej, uchwała nr R.0000.58.2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej).

14. Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny. Zostanie on podany uczestnikom 4 października 2021 roku. Uczelnia niezwłocznie udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej informacje o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.

15. Posiedzenia Komisji mogą się dobyć on-line za pomocą platformy Teams. W takim wypadku Biuro Szkoły Doktorskiej odpowiada za rzetelnie i sprawne przygotowanie spotkania od strony technicznej, a doktorant ma obowiązek zapewnić sobie odpowiedni sprzęt oraz połączenie internetowe o przepustowości pozwalającej na przeprowadzenie spotkania w czasie rzeczywistym.

16. Biuro Szkoły Doktorskiej UEW informuje doktoranta (mailowo na adres uczelniany doktoranta oraz komunikat na stronie www Szkoły Doktorskiej) o terminie i miejscu i formie zebrania komisji najpóźniej miesiąc przed wyznaczonym terminem oceny śródokresowej. Termin ten wyznacza Dziekan Szkoły Doktorskiej.

Dziekan Szkoły Doktorskiej
/-/
prof. dr hab. Czesław Zając

.....
Imię i nazwisko

Wrocław, ... 20 ..... r.

Dziekan
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Czesław Zając

Zwracam się z prośbą o przeprowadzenie oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej UEW w ramach dyscypliny naukowej: .....

w dniu ..... 2021 roku.

Z poważaniem,

.....
Imię i nazwisko

Opinia Dziekana:

.....

.....
Podpis Dziekana

UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU
SZKOŁA DOKTORSKA

Raport z postępu realizacji IPB pt.

.....

Dyscyplina: .....

Doktorant: .....
Promotor: .....
Promotor/Promotor pomocniczy: .....

Wrocław 2021

		Liczba znaków
1.	Spis treści raportu	
2.	Uzasadnienie wyboru tematu rozprawy	*1800 - 2700*
3.	Problematyka badawcza rozprawy, w tym zidentyfikowane luki badawcze	*1800 - 2700*
4.	Cele i hipotezy / pytania badawcze rozprawy	*2700 - 3600*
5.	Metody realizacji prac badawczych	*1800 - 3600*
6.	Oryginalność rozprawy	*1800 - 2700*
7.	Harmonogram realizacji rozprawy w terminie październik 2019 – czerwiec 2021	*1800 - 3600*
8.	Treść napisanej do czerwca 2021 rozprawy doktorskiej	
9.	Bibliografia	
10.	Wykaz publikacji do czerwca 2021	
11.	Dodatkowe osiągnięcia i aktywności doktoranta	

.....
imię i nazwisko doktoranta

.....
dyscyplina

**KARTA OSIĄGNIĘĆ DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU
ROK AKADEMICKI ...../.....**

Publikacje (wydane, zaakceptowane do druku, po pozytywnej recenzji):

1. .....
2. .....
3. .....

Prace naukowo-badawcze (udział w grantach, zespołach naukowych, pracach naukowych Katedry):

1. .....
2. .....
3. .....

Wystąpienia na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych:

1. .....
2. .....
3. .....

Zrealizowane staże naukowe, przyznane stypendia (krajowe i zagraniczne):

1. .....
2. .....
3. .....

Pozostałe formy aktywności naukowej (prowadzenie warsztatów, seminariów, DFN, Uniwersytet Dzieci, złożenie i opracowanie wniosku o grant, np. Preludium, popularyzacja wiedzy itp.):

1. .....
2. .....
3. .....

Doktorant jest zobowiązany poświadczyć każdego rodzaju aktywność kserokopią dokumentu potwierdzającego uczestnictwo w wydarzeniu lub publikację.

.....
(data i czytelny podpis)

DD-B.021.3.2022

Pismo Okólne 3/2022
DZIEKANA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU
z dnia 8 kwietnia 2022 r.
w sprawie składu komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej
dla 2. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej
w roku akademickim 2021/2022

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (§ 11 ust. 5), stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. oraz Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 202 ust. 4), powołuję trzy komisje w dwóch dyscyplinach do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla 2.edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w roku akademickim 2021/2022 w następującym składzie:

✓ **dla dyscypliny Ekonomia i finanse:**

- Ekonomia
  1) dr hab. Katarzyna Perez, prof. UEP (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu),
  2) dr hab. Tomasz Słoński, prof. UEW
  3) dr hab. Jacek Uchman, prof. UEW
- Finanse
  4) dr hab. Katarzyna Perez, prof. UEP (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu),
  5) dr hab. Andrzej Dudek, prof. UEW
  6) dr hab. Radosław Pietrzyk, prof. UEW

✓ **dla dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości:**

1) prof. dr hab. Ewa Ziemba (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),
2) prof. dr hab. Mirosława Pluta-Olearnik,
3) dr hab. Marzena Stor, prof. UEW.

Dziekan Szkoły Doktorskiej
/-/
prof. dr hab. Czesław Zając

DD-B.021.4.2022

Pismo Okólne Nr 4/2022
DZIEKANA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU
z dnia 29 kwietnia 2022 r.
w sprawie szczegółowego trybu oceny śródokresowej dla 2. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej (uchwała nr R.0000.58.2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej z późn. zm.) przeprowadzana jest ocena śródokresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Poniżej przedstawiam procedurę przebiegu oceny śródokresowej:

1. Ocena śródokresowa doktoranta zostanie przeprowadzona we wrześniu 2022 r.

2. Dziekan Szkoły Doktorskiej UEW powołuje komisje ds. oceny śródokresowej spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących rad naukowych dyscyplin (Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości) oraz podaje do informacji publicznej skład komisji (Pismo Okólne Dziekana nr 3/2022 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie składu komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla 2. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2021/2022).

3. W skład Komisji wchodzą trzy osoby, w tym jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie oraz dorobek w tematyce badawczej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią oraz dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz reprezentujące określoną dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnione w Uczelni. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

4. Doktorant do 5 sierpnia 2022 r. składa w Biurze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego **wniosek do Dziekana Szkoły Doktorskiej UEW o przeprowadzenie oceny śródokresowej** (załącznik nr 1 do niniejszego Pisma Okólnego).

Do wniosku doktorant dołącza dokumentację w wersji papierowej zawierającą:

a) **raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego** potwierdzony przez promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony) przedstawiający informację o aktualnym stanie przygotowania rozprawy doktorskiej (powinien być rozszerzony opisem Indywidualnego Planu Badawczego i uwzględniać uzasadnienie podjęcia danej tematyki na podstawie literatury przedmiotu, harmonogramu prac wraz ze stopniem realizacji prac, osiągnięte rezultaty i spodziewane wyniki prac) oraz wykaz osiągnięć doktoranta (naukowych, projektowych, organizacyjnych) podpisany przez doktoranta i potwierdzony przez promotora/promotorów. Raport powinien być podpisany przez promotora/promotorów (załącznik nr 2 do niniejszego do niniejszego Pisma Okólnego),
b) **kartę osiągnięć doktoranta** potwierdzającą osiągnięcia i aktywności doktoranta, wraz z wykazem tych osiągnięć i aktywności (załącznik nr 3 do niniejszego Pisma Okólnego); wszystkie osiągnięcia należy udokumentować odpowiednimi załącznikami (np. kopie publikacji, certyfikaty i zaświadczenia o uczestnictwie),
c) **prezentację** dotyczącą realizacji IPB (preferowana multimedialna),

Dokumentację (skany i plik z prezentacją) wymienioną w punktach a-c) doktorant ma obowiązek również przesłać do Biura Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną na dwa adresy e-mailowe: olga.rutkowska@ue.wroc.pl oraz renata.majewska@ue.wroc.pl **do 5 sierpnia 2022 roku**.

d) Biuro Szkoły Doktorskiej przekazuje dokumentację wymienioną w punktach a-c w formie elektronicznej odpowiedniej komisji (dla danej dyscypliny).

5. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję na podstawie:
a) zaliczenia programowych zajęć w Szkole Doktorskiej,
b) przedstawionej przez doktoranta dokumentacji (zawartej w punkcie 4.) oraz raportu IPB złożonego w Biurze Szkoły Doktorskiej do 30 września 2021 roku,
c) przedstawionej przez doktoranta na spotkaniu z Komisją prezentacji osiągnięć naukowych, związanych z realizacją pracy doktorskiej,
d) rozmowy z doktorantem.

6. Ocenie postępów w realizacji IPB podlega:
a) stopień zaawansowania pracy doktorskiej,
b) poprawność przyjętego celu,
c) przyjęta metodyka,
d) zgodność z harmonogramem zawartym w IPB (w tym przyjęcie rozbieżności w stosunku do założeń wynikłych w trakcie realizacji pracy).

7. W trakcie rozmowy z doktorantem komisja będzie zadawać pytania dotyczące realizacji zamierzeń badawczych i przedmiotu pracy naukowej w następującym terminie:
a) **20 września 2022 r. dla dyscypliny Ekonomia i finanse**,
b) **21 września 2022 r. dla dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości**.

8. Przewidywany czas rozmowy na 1 doktoranta wynosi 30 minut, w tym 10 minut to prezentacja doktoranta dotycząca realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz 20 minut to rozmowa Komisji z doktorantem związana z realizacją IPB, badaniami na rzecz przygotowania rozprawy, trudności oraz czynniki sprzyjające realizacji IPB, współpracą z promotorem.

9. Po zakończeniu posiedzenia Komisja przygotowuje szczegółowy protokół dotyczący wszystkich elementów mających wpływ na ostateczny wynik oceny śródokresowej. Protokół ten – podpisany przez wszystkich członków Komisji, musi być dostarczony do Biura Szkoły Doktorskiej nie później niż tydzień po terminie przeprowadzenia rozmowy z doktorantem (do 28 września 2022 r.). Komisja przedstawi indywidualny protokół dotyczący każdego doktoranta.

10. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

11. W razie negatywnego wyniku oceny śródokresowej doktoranta skreśla się z listy doktorantów zgodnie z zapisami w dokumentach wymienionych w punkcie 1. Doktorantowi z oceną negatywną przysługuje odwołanie od decyzji o skreśleniu.

12. Niedostarczenie przez doktoranta wymaganych dokumentów lub nieprzystąpienie do oceny śródokresowej w wyznaczonym terminie (z wyjątkiem udokumentowanych zdarzeń losowych) skutkuje wszczęciem procedury skreślenia z listy doktorantów.

13. Doktorantowi przysługuje odwołanie od decyzji o skreśleniu zgodnie z procedurami skreślenia zawartymi w dokumentach wymienionych w punkcie 1 (ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm. oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej, uchwała nr R.0000.58.2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego We Wrocławiu z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej).

14. Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny. Zostanie on podany uczestnikom 3 października 2022 roku. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na stronie Szkoły Doktorskiej UEW informacje o wyniku oceny.

15. Jeżeli – w uzasadnionych przypadkach - posiedzenia Komisji odbędą się on-line za pomocą platformy Teams, Biuro Szkoły Doktorskiej odpowiada za rzetelnie i sprawne przygotowanie spotkania od strony technicznej, a doktorant ma obowiązek zapewnić sobie odpowiedni sprzęt oraz połączenie internetowe o przepustowości pozwalającej na przeprowadzenie spotkania w czasie rzeczywistym.

16. Biuro Szkoły Doktorskiej UEW informuje doktoranta (e-mailowo na adres uczelniany doktoranta oraz komunikat na stronie www Szkoły Doktorskiej) o terminie i miejscu i formie zebrania Komisji najpóźniej miesiąc przed wyznaczonym terminem oceny śródokresowej. Termin ten wyznacza Dziekan Szkoły Doktorskiej.

Dziekan Szkoły Doktorskiej
/-/
prof. dr hab. Czesław Zając

.....
Imię i nazwisko

Wrocław, ... 20..... r.

Dziekan
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Czesław Zając

Zwracam się z prośbą o przeprowadzenie oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej UEW w ramach dyscypliny naukowej: .....
w dniu ..... 2022 roku.

Z poważaniem,

.....
Imię i nazwisko

Opinia Dziekana:

.....

.....
Podpis Dziekana

UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU
SZKOŁA DOKTORSKA

Raport z postępu realizacji IPB pt.

.....

Dyscyplina: .....

Doktorant: .....
Promotor: .....
Promotor/Promotor pomocniczy: .....

Wrocław 2022

		Liczba znaków
1.	Spis treści raportu	
2.	Uzasadnienie wyboru tematu rozprawy	*1800 - 2700*
3.	Problematyka badawcza rozprawy, w tym zidentyfikowane luki badawcze	*1800 - 2700*
4.	Cele i hipotezy / pytania badawcze rozprawy	*2700 - 3600*
5.	Metody realizacji prac badawczych	*1800 - 3600*
6.	Oryginalność rozprawy	*1800 - 2700*
7.	Harmonogram realizacji rozprawy w terminie październik 2020 – czerwiec 2022	*1800 - 3600*
8.	Treść napisanej do czerwca 2022 rozprawy doktorskiej	
9.	Bibliografia	
10.	Wykaz publikacji do czerwca 2022	
11.	Dodatkowe osiągnięcia i aktywności doktoranta	

.....
podpis promotora

.....
podpis promotora pomocniczego
(jeżeli dotyczy)

.....
imię i nazwisko doktoranta

.....
dyscyplina

**KARTA OSIĄGNIĘĆ DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU
ROK AKADEMICKI ...../.....**

Publikacje (wydane, zaakceptowane do druku, po pozytywnej recenzji):

1. .....
2. .....
3. .....

Prace naukowo-badawcze (udział w grantach, zespołach naukowych, pracach naukowych Katedry):

1. .....
2. .....
3. .....

Wystąpienia na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych:

1. .....
2. .....
3. .....

Zrealizowane staże naukowe, przyznane stypendia (krajowe i zagraniczne):

1. .....
2. .....
3. .....

Pozostałe formy aktywności naukowej (prowadzenie warsztatów, seminariów, DFN, Uniwersytet Dzieci, złożenie i opracowanie wniosku o grant, np. Preludium, popularyzacja wiedzy itp.):

1. .....
2. .....
3. .....

Doktorant jest zobowiązany poświadczyć każdego rodzaju aktywność kserokopią dokumentu potwierdzającego uczestnictwo w wydarzeniu lub publikację.

.....
(data i czytelny podpis)

DD-B.021.1.2023

Pismo Okólne 1/2023
DZIEKANA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 9 maja 2023 r.

w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla 3. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 11 ust. 5 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. ustalam co następuje:

§ 1

1. Powołuję trzy komisje w dwóch dyscyplinach do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla 3. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w roku akademickim 2022/2023.
2. Dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości powołuję z zastrzeżeniem ust. 1 dwie odrębne komisje o tożsamym składzie.

§ 2

1. W skład Komisji wchodzą trzy osoby, w tym jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie oraz dorobek w tematyce badawczej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią oraz dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujące określoną dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnione w Uczelni.
2. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

§ 3

1. Ustalam następujący skład komisji dla dyscypliny ekonomia i finanse:
   a) dr hab. inż. Marcin Łuszczyk, prof. PO (Politechnika Opolska),
   b) dr hab. Agnieszka Bem, prof. UEW,
   c) dr hab. Dariusz Wawrzyniak, prof. UEW.

2. Ustalam następujące składy komisji dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości:
   1) komisja pierwsza:
      a) prof. dr hab. Ewa Ziemba (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),
      b) prof. dr hab. Mirosława Pluta- Olearnik,
      c) dr hab. Marzena Stor, prof. UEW.
   2) komisja druga:
      a) prof. dr hab. Ewa Ziemba (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),
      b) prof. dr hab. Mirosława Pluta-Olearnik,
      c) dr hab. Marzena Stor, prof. UEW.

§ 2

Pismo Okólne wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dziekan Szkoły Doktorskiej

/-/

prof. dr hab. Czesław Zając

DD-B.021.2.2023

Pismo Okólne 2/2023
DZIEKANA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 9 maja 2023 r.

w sprawie szczegółowego trybu oceny śródokresowej dla 3. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 11 ust. 5 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. w zw. Pismem Okólnym Dziekana Szkoły Doktorskiej Nr 1/2023 z dnia 9 maja 2023 r. z ustalam co następuje.

§ 1

Ocena śródokresowa doktoranta zostanie przeprowadzona we wrześniu 2023 r.

§ 2

1. W terminie do 4 sierpnia 2023 r. doktorant składa w Biurze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego **wniosek do** Dziekana Szkoły Doktorskiej UEW o przeprowadzenie oceny śródokresowej (załącznik nr 1 do niniejszego Pisma Okólnego).
2. Do wniosku doktorant dołącza dokumentację w wersji papierowej zawierającą:
   1) raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego potwierdzony przez promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony) przedstawiający informację o aktualnym stanie przygotowania rozprawy doktorskiej (powinien być rozszerzony opisem Indywidualnego Planu Badawczego i uwzględniać uzasadnienie podjęcia danej tematyki na podstawie literatury przedmiotu, harmonogramu prac wraz ze stopniem realizacji prac, osiągnięte rezultaty i spodziewane wyniki prac) oraz wykaz osiągnięć doktoranta (naukowych, projektowych, organizacyjnych) podpisany przez doktoranta i potwierdzony przez promotora/promotorów. Raport powinien być podpisany przez promotora/promotorów (załącznik nr 2 do niniejszego do niniejszego Pisma Okólnego),

2) kartę osiągnięć doktoranta potwierdzającą osiągnięcia i aktywności doktoranta, wraz z wykazem tych osiągnięć i aktywności (załącznik nr 3 do niniejszego Pisma Okólnego); wszystkie osiągnięcia należy udokumentować odpowiednimi załącznikami (np. kopie publikacji, certyfikaty i zaświadczenia o uczestnictwie),

3) prezentację dotyczącą realizacji IPB (preferowana multimedialna),

3. Dokumentację (skany i plik z prezentacją) wymienioną w ust. 2 pkt 1-3 doktorant przesyła również do Biura Szkoły Doktorskiej drogą elektroniczną w wersji edytowalnej (MS_WORD) na dwa adresy e-mailowe: olga.rutkowska@ue.wroc.pl oraz renata.majewska@ue.wroc.pl do 4 sierpnia 2023 roku.
4. Biuro Szkoły Doktorskiej przekazuje dokumentację wymienioną w ustępie 3 w formie elektronicznej właściwej dla danej dyscypliny komisji.
5. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję na podstawie:

a) zaliczenia programowych zajęć w Szkole Doktorskiej,

b) przedstawionej przez doktoranta dokumentacji, o której mowa w ustępie 4 oraz raportu z IPB, złożonego w Biurze Szkoły Doktorskiej do 30 września 2022 roku (I rok kształcenia),

c) przedstawionej przez doktoranta na spotkaniu z Komisją prezentacji osiągnięć naukowych, związanych z realizacją pracy doktorskiej,

d) rozmowy z doktorantem.

6. Ocenie postępów w realizacji IPB podlega:

a) stopień zaawansowania pracy doktorskiej,

b) poprawność przyjętego celu,

c) przyjęta metodyka,

d) zgodność z harmonogramem zawartym w IPB (w tym przyjęcie rozbieżności w stosunku do założeń wynikłych w trakcie realizacji pracy).

7. W trakcie rozmowy z doktorantem Komisja zadaje pytania dotyczące realizacji zamierzeń badawczych i przedmiotu pracy naukowej w następującym terminie:

a) 13-14 września 2023 r. dla dyscypliny ekonomia i finanse,

b) 13-14 września 2023 r. dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

8. Przewidywany czas rozmowy dla jednego doktoranta wynosi 30 minut, w tym 10 minut przeznaczone na prezentację doktoranta dotyczącą realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz 20 minut rozmowy Komisji z doktorantem związanej z realizacją IPB, badaniami na rzecz

przygotowania rozprawy, trudnościami oraz czynnikami sprzyjającymi realizacji IPB, współpracą z promotorem.

9. Po zakończeniu posiedzenia Komisja przygotuje szczegółowy protokół dotyczący wszystkich elementów mających wpływ na ostateczny wynik oceny śródokresowej. Protokół podpisany przez wszystkich członków Komisji, musi być dostarczony do Biura Szkoły Doktorskiej do 28 września 2023 r. Komisja przedstawi indywidualny protokół dotyczący każdego doktoranta.
10. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
11. W razie negatywnego wyniku oceny śródokresowej doktoranta skreśla się z listy doktorantów. Doktorantowi z oceną negatywną przysługuje odwołanie od decyzji o skreśleniu.
12. Niedostarczenie przez doktoranta wymaganych dokumentów lub nieprzystąpienie do oceny śródokresowej w wyznaczonym terminie (z wyjątkiem sytuacji spowodowanych udokumentowanym zdarzeniem losowym) skutkuje wszczęciem procedury skreślenia z listy doktorantów.
13. Doktorantowi przysługuje odwołanie od decyzji na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
14. Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny. Zostanie podany uczestnikom 2 października 2023 roku. Uczelnia niezwłocznie udostępni na stronie Szkoły Doktorskiej UEW informacje o wyniku oceny.
15. W uzasadnionych przypadkach posiedzenia Komisji odbędą się on-line za pomocą platformy Teams, a Biuro Szkoły Doktorskiej odpowiada za rzetelnie i sprawne przygotowanie spotkania od strony technicznej. Doktorant ma obowiązek zapewnić sobie odpowiedni sprzęt oraz połączenie internetowe o przepustowości pozwalającej na przeprowadzenie spotkania w czasie rzeczywistym.
16. Biuro Szkoły Doktorskiej UEW informuje doktoranta (e-mailowo na adres uczelniany doktoranta oraz komunikat na stronie www Szkoły Doktorskiej) o terminie i miejscu i formie zebrania Komisji najpóźniej miesiąc przed wyznaczonym terminem oceny śródokresowej. Termin ten wyznacza Dziekan Szkoły Doktorskiej.

Dziekan Szkoły Doktorskiej

/-/

prof. dr hab. Czesław Zając

DD-B.021.3.2023

Pismo Okólne 3/2023
DZIEKANA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 29 maja 2023 r.

w sprawie zmiany Pisma Okólnego 2/2023 Dziekana Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w sprawie szczegółowego trybu oceny śródokresowej dla 3. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie § 11 ust. 5 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. ustalam co następuje.

§ 1

§ 2 ust. 7 pkt. Pisma Okólnego 2/2023 – otrzymuje brzmienie:

W trakcie rozmowy z doktorantem Komisja zadaje pytania dotyczące realizacji zamierzeń badawczych i przedmiotu pracy naukowej w następującym terminie:

a) 13 września 2023 r. dla dyscypliny ekonomia i finanse,

b) 20 września 2023 r. dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

§ 2

Pismo okólne wchodzi w życie z dniem podpisania.

Dziekan Szkoły Doktorskiej

/-/

prof. dr hab. Czesław Zając

.....
Imię i nazwisko

Wrocław, ... 20..... r.

Dziekan
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Czesław Zając

Zwracam się z prośbą o przeprowadzenie oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej UEW w ramach dyscypliny naukowej: .....

w dniu ..... 2023 roku.

Z poważaniem,

.....
Imię i nazwisko

Opinia Dziekana:

.....

.....
Podpis Dziekana

UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU
SZKOŁA DOKTORSKA

Raport z postępu realizacji IPB pt.

.....

Dyscyplina: .....

Doktorant: .....
Promotor: .....
Promotor: .....
Promotor pomocniczy: .....

Wrocław 2023

Liczba znaków

	Spis treści raportu	
-	Uzasadnienie wyboru tematu rozprawy	*1800 - 2700*
-	Problematyka badawcza rozprawy, w tym zidentyfikowane luki badawcze	*1800 - 2700*
-	Cele i hipotezy / pytania badawcze rozprawy	*2700 - 3600*
-	Metody realizacji prac badawczych	*1800 - 3600*
-	Oryginalność rozprawy	*1800 - 2700*
-	Harmonogram realizacji rozprawy w terminie październik 2021 – czerwiec 2023	*1800 - 3600*
-	Treść napisanej do czerwca 2023 rozprawy doktorskiej	
-	Bibliografia	
-	Wykaz publikacji do czerwca 2023	
-	Dodatkowe osiągnięcia i aktywności doktoranta	

.....
podpis doktoranta/tki

.....
podpis promotora I

.....
podpis promotora II
(jeżeli dotyczy)

.....
podpis promotora pomocniczego
(jeżeli dotyczy)

.....
imię i nazwisko doktoranta

.....
dyscyplina

KARTA OSIĄGNIĘĆ DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU
ROK AKADEMICKI ...../.....

Publikacje (wydane, zaakceptowane do druku, po pozytywnej recenzji):

1. .....
2. .....
3. .....

Prace naukowo-badawcze (udział w grantach, zespołach naukowych, pracach naukowych Katedry):

1. .....
2. .....
3. .....

Wystąpienia na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych:

1. .....
2. .....
3. .....

Zrealizowane staże naukowe, przyznane stypendia (krajowe i zagraniczne):

1. .....
2. .....
3. .....

Pozostałe formy aktywności naukowej (prowadzenie warsztatów, seminariów, DFN, Uniwersytet Dzieci, złożenie i opracowanie wniosku o grant, np. Preludium, popularyzacja wiedzy itp.):

1. .....
2. .....
3. .....

Doktorant jest zobowiązany poświadczyć każdego rodzaju aktywność kserokopią dokumentu potwierdzającego uczestnictwo w wydarzeniu lub publikację.

.....
(data i czytelny podpis)

Uniwersytet Ekonomiczny
we Wrocławiu

DD-B.021.4.2023

Pismo Okólne 4/2024
DZIEKANA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 12 lutego 2024 r.

w sprawie składu komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla 4. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (§ 11 ust. 5), stanowiącym Załącznik nr 1 do Uchwały nr R.0000.58.2019 z 31 maja 2019 r. wraz z późn. zm. oraz Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 202 ust. 4), powołuję trzy komisje w dwóch dyscyplinach do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla 4.edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w roku akademickim 2023/2024 w następującym składzie:

✓ **dla dyscypliny Ekonomia i finanse:**

1) dr hab. Mateusz Machaj, prof. UWr (Uniwersytet Wrocławski),
2) dr hab. Agnieszka Bem, prof. UEW,
3) dr hab. Dariusz Wawrzyniak, prof. UEW.

✓ **dla dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości:**

Komisja I

1) prof. dr hab. Ewa Ziemba (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),
2) prof. dr hab. Mirosława Pluta-Olearnik,
3) dr hab. Marzena Stor, prof. UEW.

Komisja II

1) prof. dr hab. Ewa Ziemba (Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach),
2) prof. dr hab. Mirosława Pluta-Olearnik,
3) dr hab. Marzena Stor, prof. UEW.

Dziekan Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. Czesław Zając

DD-B.021.5.2024

Pismo Okólne 5/2024
DZIEKANA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 12 lutego 2024 r.

w sprawie szczegółowego trybu oceny śródokresowej dla 4. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) oraz Regulaminem Szkoły Doktorskiej (uchwała nr R.0000.58.2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej z późn. zm.) przeprowadzana jest ocena śródokresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Poniżej przedstawiam procedurę przebiegu oceny śródokresowej:

1. Ocena śródokresowa doktoranta zostanie przeprowadzona we wrześniu 2024 r.

2. Dziekan Szkoły Doktorskiej UEW powołuje komisje ds. oceny śródokresowej spośród kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących rad naukowych dyscyplin (Ekonomia i finanse, Nauki o zarządzaniu i jakości) oraz podaje do informacji publicznej skład komisji (Pismo Okólne Dziekana nr 4/2023 z dnia 11 lutego 2024 r. w sprawie składu komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej dla 4. edycji doktorantów Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024).

3. W skład Komisji wchodzą trzy osoby, w tym jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie oraz dorobek w tematyce badawczej, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uczelnią oraz dwie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz reprezentujące określoną dyscyplinę, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudnione w Uczelni. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

4. Doktorant **do 31 lipca 2024 r.** składa w Biurze Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego **wniosek do Dziekana Szkoły Doktorskiej UEW o przeprowadzenie oceny śródokresowej** (załącznik nr 1 do niniejszego Pisma Okólnego).
Do wniosku doktorant dołącza dokumentację w wersji papierowej zawierającą:

a) **raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego** potwierdzony przez promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego (jeśli został wyznaczony) przedstawiający informację o aktualnym stanie przygotowania rozprawy doktorskiej (powinien być rozszerzony opisem Indywidualnego Planu Badawczego i uwzględniać uzasadnienie podjęcia danej tematyki na podstawie literatury przedmiotu, harmonogramu prac wraz ze stopniem realizacji prac, osiągnięte rezultaty i spodziewane wyniki prac) oraz wykaz osiągnięć doktoranta (naukowych, projektowych, organizacyjnych) podpisany przez doktoranta i potwierdzony przez promotora/promotorów. Raport powinien być podpisany przez promotora/promotorów (załącznik nr 2 do niniejszego do niniejszego Pisma Okólnego),
b) **kartę osiągnięć doktoranta** potwierdzającą osiągnięcia i aktywności doktoranta, wraz z wykazem tych osiągnięć i aktywności (załącznik nr 3 do niniejszego Pisma Okólnego); wszystkie osiągnięcia należy udokumentować odpowiednimi załącznikami (np. kopie publikacji, certyfikaty i zaświadczenia o uczestnictwie),
c) **prezentację** dotyczącą realizacji IPB (preferowana multimedialna).

Dokumentację (skany i plik z prezentacją) wymienioną w punktach a-c) doktorant ma obowiązek również przesłać do Biura Szkoły Doktorskiej **drogą elektroniczną w wersji edytowalnej** (MS_WORD) na dwa adresy e-mailowe: olga.rutkowska@ue.wroc.pl **oraz** renata.majewska@ue.wroc.pl **do 31 lipca 2024 roku.**

d) Biuro Szkoły Doktorskiej przekazuje dokumentację wymienioną w punktach a-c w formie elektronicznej odpowiedniej komisji (dla danej dyscypliny).

5. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję na podstawie:
a) zaliczenia programowych zajęć w Szkole Doktorskiej,
b) przedstawionej przez doktoranta dokumentacji (zawartej w punkcie 4.) oraz raportu z IPB, **złożonego w Biurze Szkoły Doktorskiej do dnia 30 września 2023 roku (I rok kształcenia),**
c) przedstawionej przez doktoranta na spotkaniu z Komisją prezentacji osiągnięć naukowych, związanych z realizacją pracy doktorskiej,
d) rozmowy z doktorantem.

6. Ocenie postępów w realizacji IPB podlega:
a) stopień zaawansowania pracy doktorskiej,
b) poprawność przyjętego celu,
c) przyjęta metodyka,
d) zgodność z harmonogramem zawartym w IPB (w tym przyjęcie rozbieżności w stosunku do założeń wynikłych w trakcie realizacji pracy).

7. W trakcie rozmowy z doktorantem komisja będzie zadawać pytania dotyczące realizacji zamierzeń badawczych i przedmiotu pracy naukowej w następującym terminie:
a) **16 września 2024 r. dla dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości,**
b) **18 września 2024 r. dla dyscypliny Ekonomia i finanse.**

8. Przewidywany czas rozmowy na 1 doktoranta wynosi 30 minut, w tym 10 minut to prezentacja doktoranta dotycząca realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz 20 minut to rozmowa Komisji z doktorantem związana z realizacją IPB, badaniami na rzecz przygotowania rozprawy, trudności oraz czynniki sprzyjające realizacji IPB, współpracą z promotorem.

9. Po zakończeniu posiedzenia Komisja przygotowuje szczegółowy protokół dotyczący wszystkich elementów mających wpływ na ostateczny wynik oceny śródokresowej. Protokół ten – podpisany przez wszystkich członków Komisji, musi być dostarczony do Biura Szkoły Doktorskiej nie później niż tydzień po terminie przeprowadzenia rozmowy z doktorantem (do 28 września 2024 r.). Komisja przedstawi indywidualny protokół dotyczący każdego doktoranta.

10. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.

11. W razie negatywnego wyniku oceny śródokresowej doktoranta skreśla się z listy doktorantów zgodnie z zapisami w dokumentach wymienionych w punkcie 1. Doktorantowi z oceną negatywną przysługuje odwołanie od decyzji o skreśleniu.

12. Niedostarczenie przez doktoranta wymaganych dokumentów lub nieprzystąpienie do oceny śródokresowej w wyznaczonym terminie (z wyjątkiem udokumentowanych zdarzeń losowych) skutkuje wszczęciem procedury skreślenia z listy doktorantów.

13. Doktorantowi przysługuje odwołanie od decyzji o skreśleniu zgodnie z procedurami skreślenia zawartymi w dokumentach wymienionych w punkcie 1 (ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm. oraz Regulamin Szkoły Doktorskiej, uchwała nr R.0000.58.2019 Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej).

14. Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny. Zostanie on podany uczestnikom 1 października 2024 roku. Uczelnia niezwłocznie udostępnia na stronie Szkoły Doktorskiej UEW informacje o wyniku oceny.

15. Jeżeli – w uzasadnionych przypadkach – posiedzenia Komisji odbędą się on-line za pomocą platformy Teams, Biuro Szkoły Doktorskiej odpowiada za rzetelnie i sprawne przygotowanie spotkania od strony technicznej, a doktorant ma obowiązek zapewnić sobie odpowiedni sprzęt oraz połączenie internetowe o przepustowości pozwalającej na przeprowadzenie spotkania w czasie rzeczywistym.

16. Biuro Szkoły Doktorskiej UEW informuje doktoranta (e-mailowo na adres uczelniany doktoranta oraz komunikat na stronie www Szkoły Doktorskiej) o terminie i miejscu i formie zebrania Komisji najpóźniej miesiąc przed wyznaczonym terminem oceny śródokresowej. Termin ten wyznacza Dziekan Szkoły Doktorskiej.

Dziekan Szkoły Doktorskiej
/-/
prof. dr hab. Czesław Zając

.....
Imię i nazwisko

Wrocław, ... 20..... r.

Dziekan
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
prof. dr hab. Czesław Zając

Zwracam się z prośbą o przeprowadzenie oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej UEW w ramach dyscypliny naukowej: .....
w dniu ..... 2024 roku.

Z poważaniem,

.....
Imię i nazwisko

Opinia Dziekana:

.....

.....
Podpis Dziekana

UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU
SZKOŁA DOKTORSKA

Raport z postępu realizacji IPB pt.

.....

Dyscyplina: .....

Doktorant: .....
Promotor: .....
Promotor: .....
Promotor pomocniczy: .....

Wrocław 2024

Spis treści raportu

		Liczba znaków
-	Uzasadnienie wyboru tematu rozprawy	*1800 - 2700*
-	Problematyka badawcza rozprawy, w tym zidentyfikowane luki badawcze	*1800 - 2700*
-	Cele i hipotezy / pytania badawcze rozprawy	*2700 - 3600*
-	Metody realizacji prac badawczych	*1800 - 3600*
-	Oryginalność rozprawy	*1800 - 2700*
-	Harmonogram realizacji rozprawy w terminie październik 2022 – czerwiec 2024	*1800 - 3600*
-	Treść napisanej do czerwca 2024 rozprawy doktorskiej	
-	Bibliografia	
-	Wykaz publikacji do czerwca 2024	
-	Dodatkowe osiągnięcia i aktywności doktoranta	

Na końcu raportu obowiązkowo powinny znaleźć się podpisy:

.....
podpis doktoranta/tki

.....
podpis promotora I

.....
podpis promotora II
(jeżeli dotyczy)

.....
podpis promotora pomocniczego
(jeżeli dotyczy)

.....
imię i nazwisko doktoranta

.....
dyscyplina

KARTA OSIĄGNIĘĆ DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTET EKONOMICZNY WE WROCŁAWIU
ROK AKADEMICKI 2023/2024

Publikacje (wydane, zaakceptowane do druku, po pozytywnej recenzji):

1. .....
2. .....
3. .....

Prace naukowo-badawcze (udział w grantach, zespołach naukowych, pracach naukowych Katedry):

1. .....
2. .....
3. .....

Wystąpienia na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych:

1. .....
2. .....
3. .....

Zrealizowane staże naukowe, przyznane stypendia (krajowe i zagraniczne):

1. .....
2. .....
3. .....

Pozostałe formy aktywności naukowej (prowadzenie warsztatów, seminariów, DFN, Uniwersytet Dzieci, złożenie i opracowanie wniosku o grant, np. Preludium, popularyzacja wiedzy itp.):

1. .....
2. .....
3. .....

Doktorant jest zobowiązany poświadczyć każdego rodzaju aktywność kserokopią dokumentu potwierdzającego uczestnictwo w wydarzeniu lub publikację.

.....
(data i czytelny podpis)

UNIWERSYTET EKONOMICZNY we Wrocławiu

UPOWAŻNIENIE
NR R-CLO-DOP.0131.2.3.2025

Niniejsze upoważnienie zostało wystawione we Wrocławiu w dniu 5 marca 2025 r. przez:

Rektora prof. dra hab. Czesława Zająca – działającego w imieniu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Komandorskiej 118/120, 53-345 Wrocław, zwanego dalej **Upoważniającym,**
dla
dr hab. Dominiki Bąk-Grabowskiej, prof. UEW – Dziekana Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, legitymującej się nr PESEL: 78120509442, zwanej dalej **Upoważnionym**.

§ 1

Upoważniający udziela Upoważnionemu upoważnienia do:

1) podpisania Raportu samooceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, sporządzonego za okres od 01.10.2019 r. do 18.12.2024 r. (dalej: „Raport samooceny"),
2) dokonywania uzupełnień do Raportu samooceny,
3) zgłaszania uwag do Raportu samooceny,
4) zgłaszania zastrzeżeń do oceny.

§ 2

Upoważniający udziela Upoważnionemu upoważnienia na czas niezbędny do przeprowadzenia procesu samooceny o którym mowa w § 1.

§ 3

Upoważnienie wygasa z:

1) chwilą odwołania upoważnienia,
2) dniem rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy łączącego Upoważnionego z Uniwersytetem Ekonomicznym we Wrocławiu.

§ 4

Upoważniony nie może upoważniać innych osób do dokonywania czynności określonej w § 1.

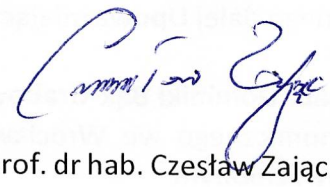
§ 5

W kwestiach nieunormowanych w niniejszym upoważnieniu stosuje się odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego.

§ 6

Upoważnienie zostało sporządzone w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Rektor



prof. dr hab. Czesław Zając

KEN

2023-2027

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Minister Nauki

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany ze środków Ministra Nauki