



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-7.0530.6.2026

Warszawa, 24 kwietnia 2026 r.

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), po rozpatrzeniu petycji z dnia 31 stycznia 2026 r. dotyczącej zmiany obowiązujących przepisów wykonawczych w sprawie zmiany zasad oznakowania przejść dla pieszych przez drogi rowerowe informuję, że w ocenie Ministerstwa Infrastruktury zaproponowane zmiany nie znajdują uzasadnienia.

UZASADNIENIE

Na wstępie należy wyjaśnić, że obowiązujące przepisy techniczno-budowlane wskazują jednoznacznie, że do przekraczania drogi przez pieszych projektuje się przejście dla pieszych, urządzenie alternatywne (w tym przejście sugerowane), tunel lub wiadukt dla pieszych albo pieszych i rowerów (§ 34 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518), dalej „PTB”). W § 34 ust. 4 PTB uszczegółowiono, że urządzenia alternatywne projektuje się w miejscach, w których nie jest uzasadnione zaprojektowanie przejścia dla pieszych oraz w których istnieje możliwość przekraczania drogi zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.

Jako urządzenie alternatywne rozumie się przejście sugerowane, chodnik poprzeczny i pas neutralny, które ułatwiają pieszym przekraczanie jezdni, drogi dla rowerów lub torowiska tramwajowego, ale nie są przejściami dla pieszych (zgodnie z § 4 pkt 25 PTB).

Jednocześnie ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.) definiuje przejście dla pieszych jako powierzchnię jezdni, drogi dla rowerów lub torowiska, przeznaczoną do przekraczania tych części drogi przez pieszych, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi, z kolei przejście sugerowane – jako nieoznakowane, dostosowane technicznie miejsce umożliwiające przekraczanie jezdni, drogi dla rowerów lub torowiska przez pieszych, niebędące przejściem dla pieszych.

Oznacza to, że przepisy wprost rozróżniają przejście dla pieszych oraz urządzenia alternatywne, przypisując im odmienne skutki prawne i sposób oznakowania.

W rozporządzeniu Ministra Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2310, z późn. zm.) określono, że miejsce przeznaczone do przechodzenia pieszych w poprzek drogi oznacza się znakiem D-6 „przejście dla pieszych” (§ 47 ust. 1 rozporządzenia), dodatkowo w miejscu tym stosuje się znak poziomy P-10 „przejście dla pieszych” (§ 88 ust. 1 rozporządzenia). Warunki umieszczania tych znaków na drogach określono

w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, z późn. zm.), zgodnie z którym (pkt 4.2.1 załącznika nr 2) znak P-10 stosuje się w celu oznaczenia m.in. powierzchni drogi dla rowerów, przeznaczonej do poprzecznego ruchu pieszych. Powierzchnię przejścia wyznaczają linie, których długość stanowi szerokość przejścia.

Istotny jest pkt 5.2.6.3 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia, wskazujący na konieczność stosowania znaku D-6 przy wszystkich przejściach dla pieszych. Jeżeli nawierzchnia jezdni nie nadaje się do umieszczenia znaku poziomego (P-10), a istnieje potrzeba ustalenia przejścia, przejście to można wyznaczyć tylko znakami D-6, umieszczając je po obu stronach drogi. Zaleca się, aby były to znaki dwustronne.

Obowiązujące przepisy nie definiują jednak miejsca przeznaczonego do przekraczania drogi przez pieszych, w którym stosuje się wyłącznie znak poziomy P-10.

Wyjaśniając powyższe, warto dodać, że szczegółowe rekomendacje w zakresie stosowania odpowiednich rozwiązań, dostosowanych do określonych uwarunkowań zostały przedstawione we wzorcach i standardach rekomendowanych przez Ministra Infrastruktury: „WR-D-41-3. Wytyczne projektowania infrastruktury dla pieszych. Część 3: Projektowanie przejść dla pieszych”. W pkt 10.7 dotyczącym kształtowania przejść dla pieszych przez drogi dla rowerów wskazano, że zalecanym rozwiązaniem standardowym w miejscu przecięcia tras dla pieszych z drogami dla rowerów jest przejście sugerowane. Z kolei przejście dla pieszych (zwykłe) należy wyznaczać tylko w miejscach, w których krzyżują się duże potoki ruchu pieszego i rowerowego, a w szczególności na:

- skrzyżowaniach tras podstawowych z drogami dla rowerów,
- przedłużeniach tras dojeżdż do przejść dla pieszych (w obszarach skrzyżowań),
- skrzyżowaniach tras dojeżdż do budynków użyteczności publicznej.

Należy jednak pamiętać, że stosowanie ww. wytycznych nie jest obowiązkowe.

W nawiązaniu do zgłoszonych postulatów informuję, że przy projektowaniu przejść dla pieszych oraz urządzeń alternatywnych niezbędne jest stosowanie ww. przepisów techniczno-budowlanych. Szczegółne znaczenie ma spełnienie wymogu określonego w § 36, który nakłada obowiązek zaprojektowania strefy oczekiwania o odpowiednim rozmiarze i wyposażeniu, m.in. w fakturowe oznaczenia nawierzchni. Przestrzeń tę należy zapewnić zarówno bezpośrednio przed przejściami dla pieszych, a także przed przejściami sugerowanymi.

Jednocześnie, zgodnie z wymaganiami w § 81 ww. przepisów, w ramach projektowanej infrastruktury należy zapewnić odpowiednią widoczność, umożliwiającą osobom kierującym rowerami, hulajnogami elektrycznymi oraz urządzeniami transportu osobistego dostrzeżenie pieszych na przejściach i w miejscach krzyżowania się różnych rodzajów dróg. Równocześnie pieszym oraz osobom korzystającym z urządzeń wspomagających ruch należy zapewnić wolne od przeszkód pole widoczności, zapewniające możliwość bezpiecznego dostrzeżenia nadjeżdżających pojazdów podczas zbliżania się do przejść dla pieszych i urządzeń alternatywnych.

Decyzję o zastosowanych w organizacji ruchu rozwiązaniach podejmuje właściwy organ lub podmiot zarządzający ruchem, który na podstawie przepisów § 6 ust. 1 rozporządzenia

Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784) zatwierdza organizację ruchu, akceptując tym samym rodzaj zastosowanych w organizacji ruchu rozwiązań. Zastosowanie w projekcie organizacji ruchu rozwiązań niezgodnych z obowiązującymi w tym zakresie przepisami powinno skutkować brakiem zatwierdzenia organizacji ruchu i odrzuceniem projektu.

Organami i podmiotami zarządzającymi ruchem, zgodnie z art. 10 ust. 3 – 7 ustawy Prawo o ruchu drogowym są:

- dla dróg krajowych – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad,
- dla dróg wojewódzkich – marszałek województwa,
- dla dróg powiatowych i gminnych – starosta,
- dla wszystkich dróg publicznych w granicach miast na prawach powiatu, za wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych – prezydent miasta na prawach powiatu.

Zarządzanie ruchem na drogach wewnętrznych, w tym w strefie ruchu i strefie zamieszkania, należy z kolei do podmiotu zarządzającego tymi drogami.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 ww. ustawy nadzór nad zarządzaniem ruchem na ww. drogach (z wyłączeniem dróg krajowych) sprawuje wojewoda. W myśl § 3 ust. 2 pkt 1 przytoczonego wyżej rozporządzenia organ sprawujący nadzór dokonuje oceny organizacji ruchu w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami oraz bezpieczeństwa ruchu.

W odniesieniu do opisywanych w petycji nieprawidłowości w zakresie niekompletnego oznakowania przejść dla pieszych należy wskazać, że działania w zakresie oceny wprowadzonej organizacji ruchu należą do właściwego terenowo wojewody, który posiada kompetencje do kontroli zarówno formalnoprawnej, jak i merytorycznej w obszarze bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

Zatem z powyższego wynika, że Minister Infrastruktury nie ma możliwości ingerowania i nadzorowania działalności poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Ustalenie stanu faktycznego i zastosowanie do niego konkretnych przepisów prawnych należy do właściwych organów i podmiotów zarządzających ruchem, stosujących prawo w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność.

Po przeanalizowaniu postulatów zawartych w petycji, w ocenie Ministerstwa Infrastruktury obecny stan prawny w pełni wyczerpuje potrzeby w zakresie projektowania bezpiecznej infrastruktury drogowej dla pieszych. Obowiązujące przepisy techniczno-budowlane oraz warunki techniczne umieszczania znaków i sygnałów drogowych zapewniają projektantom oraz organom zarządzającym ruchem niezbędną elastyczność. Pozwala to na stosowanie rozwiązań dostosowanych do lokalnych uwarunkowań, natężenia ruchu oraz otoczenia drogi, podczas gdy narzucenie obowiązku stosowania wyłącznie określonego rozwiązania mogłoby uniemożliwić uwzględnienie specyficznych okoliczności, obniżając efektywność organizacji ruchu.

Jednocześnie postulowana zmiana zasad wyznaczania przejść dla pieszych wyłącznie poprzez oznakowanie poziome niosłaby ze sobą ryzyko obniżenia czytelności organizacji ruchu. Wyraźne rozróżnienie między oznakowanym (znakami: pionowym i poziomym) przejściem dla pieszych a nieoznakowanym przejściem sugerowanym, ma kluczowe znaczenie dla rozumienia obowiązujących zasad ruchu dedykowanych danej

infrastrukturze. Wprowadzenie rozwiązania pośredniego mogłoby prowadzić do rozszerzenia obszaru niepewności decyzyjnej uczestników ruchu przyczyniając się do zwiększenia liczby konfliktów i sytuacji niebezpiecznych. Podsumowując powyższe, postulowane w petycji zmiany przepisów należy uznać za nieuzasadnione.

Na koniec dziękuję za przedłożoną propozycję oraz zaangażowanie i troskę o interes publiczny. Sugestie, postulaty i argumenty prezentowane przez obywateli i zainteresowane środowiska stanowią istotny materiał, który w Ministerstwie Infrastruktury jest analizowany i traktowany jako ważny element dialogu społecznego.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z up. Ministra Infrastruktury

Grzegorz Kuczaj

Radca

w Departamencie Dróg Publicznych

Informacja na temat przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), informuję, że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Infrastruktury z siedzibą w Warszawie, przy ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, zwany dalej „Administratorem danych”;
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia petycji na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz.1691);
- 3) podstawą przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest konieczność wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorze danych wynikających z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. W przypadku wyrażenia przez Panią/Pana zgody na udostępnienie imienia i nazwiska na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, podstawą prawną przetwarzania jest udzielona zgoda;
- 4) Administrator danych przewiduje możliwość powierzenia przetwarzania danych innym podmiotom świadczącym na rzecz Administratora danych usługi z zakresu IT;
- 5) podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale konsekwencją niepodania danych będzie pozostawienie petycji bez rozpoznania zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach;
- 6) posiada Pani/Pan prawo do:
 - żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania,

- wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych w zakresie w jakim przetwarzanie nie wynika z obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze danych,
 - cofnięcia zgody i usunięcia danych w zakresie udostępnienia imienia i nazwiska na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, co jednak nie będzie miało wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem,
 - wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
- 8) Pani/Pana dane osobowe w zakresie rozpatrywania petycji będą przechowywane przez Administratora danych przez okres niezbędny do załatwienia sprawy, a następnie przez okres 25 lat, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164), po tym czasie wraz z dokumentacją zostaną przekazane do właściwego archiwum państwowego jako materiał archiwalny;
- 9) dane kontaktowe do Inspektora ochrony danych w Ministerstwie Infrastruktury: Inspektor ochrony danych, Ministerstwo Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, adres e-mail: inspektor.RODO@mi.gov.pl. Z Inspektorem ochrony danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania przez Administratora danych Pani/Pana danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem danych