



GM-DOK-3.7700.40.2021.LL
Id.k. 375809

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 7, art. 394 ust. 1 pkt 12 w związku art. 394 ust. 4, art. 397 ust. 2, art. 400 oraz art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1812), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez

w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

- regulację wód, tj. rzeki Białej Łądeckiej,
- wydobywanie kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z utrzymywaniem wód, wykonywane w ramach obowiązków właściciela wód,

w ramach zadania pn. „2B.2/1 – Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie”, w miejscowości Stronie Śląskie, gminie Stronie Śląskie, powiecie kłodzkim, woj. dolnośląskim

I. **Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód polegającą na:**

1. rozbudowie umocnień lewego brzegu koryta rzeki Biała Łądecka, w ramach której zostaną wykonane następujące prace:

1.1. ukształtowanie skarpy wraz z wykonaniem jej umocnienia w km: **30+500 ÷ 30+588** rzeki, na długości 88 m, na następujących warunkach:

- nachylenie skarpy 1:1,5;
- wykonanie umocnienia skarpy kamieniem w proporcji 80-90% ciosów kamiennych i 20-10% kamienia do klinowania, układanym na geowłókninie;
- szerokość umocnień w dnie 1,5 m;
- grubość umocnień w dnie 0,7 m;
- grubość umocnień w skarpie 0,85 – 0,5 m;
- wysokość umocnień kamiennych do rzędnych: 479,19 - 479,92 m n.p.m. (średnia wysokość 1,9 m);
- powyżej umocnień kamiennych humusowanie i obsiew mieszką traw;

1.2. ukształtowanie skarpy wraz z wykonaniem jej umocnienia w km: **31+357 ÷ 31+434** rzeki, na długości 77 m, na następujących warunkach:

- nachylenie skarpy 1:1,5;
- wykonanie umocnienia skarpy kamieniem w proporcji 80-90% ciosów kamiennych i 20-10% kamienia do klinowania, układanym na geowłókninie;

- szerokość umocnień w dnie 1,5 m;
 - grubość umocnień w dnie 0,7 m;
 - grubość umocnień w skarpie 0,85 – 0,5 m;
 - wysokość umocnień kamiennych do rzędnych: 488,66 - 489,51 m n.p.m. (średnia wysokość 1,3 m);
 - powyżej umocnień kamiennych humusowanie i obsiew mieszanką traw;
- 1.3. ukształtowanie skarpy wraz z wykonaniem jej umocnienia w km: **31+783 ÷ 32+035** rzeki, na długości 252 m, na następujących warunkach:
- nachylenie skarpy 1:1,5;
 - wykonanie umocnienia skarpy kamieniem w proporcji 80-90% ciosów kamiennych i 20-10% kamienia do klinowania, układanym na geowłókninie;
 - szerokość umocnień w dnie 1,5 m;
 - grubość umocnień w dnie 0,7 m;
 - grubość umocnień w skarpie 0,85 – 0,5 m;
 - wysokość umocnień kamiennych do rzędnych: 492,72 - 495,28 m n.p.m. (średnia wysokość 1,4 m);
 - powyżej umocnień kamiennych humusowanie i obsiew mieszanką traw;
- 1.4. ukształtowanie skarpy wraz z wykonaniem jej umocnienia w km: **32+185 ÷ 32+204** rzeki, na długości 19 m, na następujących warunkach:
- nachylenie skarpy 1:1,5;
 - wykonanie umocnienia skarpy kamieniem w proporcji 80-90% ciosów kamiennych i 20-10% kamienia do klinowania, układanym na geowłókninie;
 - szerokość umocnień w dnie 1,5 m;
 - grubość umocnień w dnie 0,7 m;
 - grubość umocnień w skarpie 0,85 – 0,5 m;
 - wysokość umocnień kamiennych do rzędnych: 496,72 - 496,90 m n.p.m. (średnia wysokość 1,3 m);
 - powyżej umocnień kamiennych humusowanie i obsiew mieszanką traw;
- 1.5. ukształtowanie skarpy wraz z wykonaniem jej umocnienia w km: **32+216 ÷ 32+242** rzeki, na długości 26 m, na następujących warunkach:
- nachylenie skarpy 1:1,5;
 - wykonanie umocnienia skarpy kamieniem w proporcji 80-90% ciosów kamiennych i 20-10% kamienia do klinowania, układanym na geowłókninie;
 - szerokość umocnień w dnie 1,5 m;
 - grubość umocnień w dnie 0,7 m;
 - grubość umocnień w skarpie 0,85 – 0,5 m;
 - wysokość umocnień kamiennych do rzędnych: 497,09 - 497,35 m n.p.m. (średnia wysokość 1,3 m);
 - powyżej umocnień kamiennych humusowanie i obsiew mieszanką traw;
- 1.6. ukształtowanie skarpy wraz z wykonaniem jej umocnienia w km: **32+410 ÷ 32+486** rzeki, na długości 76 m, na następujących warunkach:

- nachylenie skarpy 1:1,5;
- wykonanie umocnienia skarpy kamieniem w proporcji 80-90% ciosów kamiennych i 20-10% kamienia do klinowania, układanym na geowłókninie;
- szerokość umocnień w dnie 1,5 m;
- grubość umocnień w dnie 0,7 m;
- grubość umocnień w skarpie 0,85 – 0,5 m;
- wysokość umocnień kamiennych do rzędnych: 499,14 - 500,15 m n.p.m. (średnia wysokość 1,2 m);
- powyżej umocnień kamiennych humusowanie i obsiew mieszanką traw;

Tabela 2 - Lokalizacja obiektów

Oznaczenie obiektu	Km rzeki Biała Łądecka	Współrzędne geodezyjne				Działka nr ewid.	Obręb nr ewid. i nazwa
		Początek		Koniec			
		X	Y	X	Y		
1.1.	30+500 + 30+588	5574472.00	6419564.97	5574406.66	641923,54	146/2, 158/5 158/6, 145, 774/2,	0001, Stronie Śląskie-miasto
1.2.	31+357 ÷ 31+434	5 573 56,37	6420127,86	5 573 76,37	6420211,17	145, 246	0001, Stronie Śląskie-miasto
1.3.	31+783 + 32+035	5573909.50	6420534.32	5573897.48	6420793.66	145	0001, Stronie Śląskie-miasto
1.4.	32+185 + 32+204	5573963.07	6420923.47	5573978.93	6420942.73	145	0001, Stronie Śląskie-miasto
1.5.	32+216 + 32+242	5573980.27	6420944.38	5573999.11	6420967.67	145	0001, Stronie Śląskie-miasto
1.6.	32+410 ÷ 32+486	5574055.24	6421108.56	5574027.90	6421181.98	94, 65/4	0003, Goszów

2. rozbudowie umocnień prawego brzegu koryta rzeki Biała Łądecka, w ramach której zostaną wykonane następujące prace:

2.1. ukształtowanie skarpy wraz z wykonaniem jej umocnienia w km: 30+535 ÷ 30+681 rzeki, na długości 161 m, na następujących warunkach:

- nachylenie skarpy 1:1,5;
- wykonanie umocnienia skarpy kamieniem w proporcji 80-90% ciosów kamiennych i 20-10% kamienia do klinowania, układanym na geowłókninie;
- szerokość umocnień w dnie 1,5 m;
- grubość umocnień w dnie 0,7 m;

- grubość umocnień w skarpie 0,85 – 0,5 m;
 - wysokość umocnień kamiennych do rzędnych: 479,48 - 480,68 m n.p.m. (średnia wysokość 1,4 m);
 - powyżej umocnień kamiennych humusowanie i obsiew mieszanką traw;
- 2.2. odbudowa muru betonowo-kamiennego w km: **31+165 ÷ do 31+190** rzeki wraz z rozbiórką pozostałości przewróconego na tym odcinku muru, na długości 25 m, na następujących warunkach:
- wysokość muru 2,5 m;
 - rzędna korony muru 487,43 m n.p.m.;
 - grubość muru w koronie 0,7 m;
 - grubość odsadzki 0,7 m;
 - szerokość odsadzki 0,7 m;
 - nachylenie muru 5:1;
 - grubość okładziny muru 0,2 m;
 - perforacja w korpusie muru, w postaci sączków ceramicznych o średnicy 5 cm w rozstawie co 5 m, z filtrem odwrotnym na wlocie, o długości zależnej od grubości muru w miejscu usytuowania sączka, wyloty drenów będą usytuowane na wysokości ok. 0,5 m powyżej górnej krawędzi odsadzki;
- 2.3. wykonanie nowego muru w km: **31+495 ÷ 31+755** rzeki, o długości 260 m wraz z kształtowaniem skarpy za murem do poziomu terenu przyległego, tj. do rzędnych: 491,1 ÷ 494,0 m n.p.m., na następujących warunkach:
- wysokość muru 2,3 m;
 - rzędne korony muru: 490,75 - 492,96 m n.p.m.;
 - grubość muru w koronie 0,5 m;
 - grubość odsadzki 0,7 m;
 - szerokość odsadzki 0,7 m;
 - nachylenie muru 5:1
 - grubość okładziny muru 0,2 m;
 - wykonanie w korpusie muru perforacji, w postaci sączków ceramicznych o średnicy 5 cm w rozstawie co 5 m, z filtrem odwrotnym na wlocie, o długości zależnej od grubości muru w miejscu usytuowania sączka, wyloty drenów będą usytuowane na wysokości 0,5 m powyżej górnej krawędzi odsadzki;
 - wykonanie w korpusie muru, rozmieszczonych równomiernie w rozstawie co 25 - 30 m, poziomych nisz dla ptaków w kształcie kwadratu o wymiarach otworu wlotowego 11 x 11 cm i głębokości do 25 cm, na wysokości nie mniejszej niż 0,3 m od górnej krawędzi muru (góra niszy) i min. 1,2 m nad średnim poziomem wody (spód niszy);
 - wykonanie w ciągu muru w km 31+503 rzeki, schodów z brukowca, w układzie prostopadłym do koryta rzeki, o parametrach:
 - nachylenie schodów 1:1,5;
 - rzędna dołu schodów – 489,08 m n.p.m.,
 - rzędna góry schodów – 490,94 m n.p.m.;
 - szerokość schodów – 1 m;

- grubość brukowca ok. 20 cm;

2.4. kształtowanie skarpy wraz z wykonaniem jej umocnienia w km: **31+780 ÷ 32+014** rzeki, na długości 234 m, na następujących warunkach:

- nachylenie skarpy 1:1,5;
- wykonanie umocnienia skarpy kamieniem w proporcji 80-90% ciosów kamiennych i 20-10% kamienia do klinowania, układanym na geowłókninie;
- szerokość umocnień w dnie 1,5 m;
- grubość umocnień w dnie 0,7 m;
- grubość umocnień w skarpie 0,85 – 0,5 m;
- wysokość umocnień kamiennych do rzędnych: 492,73 - 495,09 m n.p.m. (średnia wysokość 1,3 m);
- powyżej umocnień kamiennych humusowanie i obsiew mieszką traw;

2.5. kształtowanie skarpy wraz z wykonaniem jej umocnienia w km: **32+368 - 32+486** rzeki, na długości 118 m, na następujących warunkach:

- nachylenie skarpy 1:1,5;
- wykonanie umocnienia skarpy kamieniem w proporcji 80-90% ciosów kamiennych i 20-10% kamienia do klinowania, układanym na geowłókninie;
- szerokość umocnień w dnie 1,5 m;
- grubość umocnień w dnie 0,7 m;
- grubość umocnień w skarpie 0,85 – 0,5 m;
- wysokość umocnień kamiennych do rzędnych: 498,64 - 501,10 m n.p.m. (średnia wysokość 1,2 m);
- powyżej umocnień kamiennych humusowanie i obsiew mieszką traw.

Tabela 3 – Lokalizacja obiektów

Oznaczenie obiektu	Km rzeki Biała Łądecka	Współrzędne geodezyjne				Działka nr ewid. Obręb nr ewid. nazwa
		Początek		Koniec		
		X	Y	X	Y	
2.1.	30+535 + 30+681	5574 443.73	6419 586.72	5574405.53	6419719.36	126, 128, 130, 145 0001, Stronie Śląskie-miasto
2.2.	31+165 + 31+190	5574092.51	6420048.62	5574067.16	6420053.01	145 0001, Stronie Śląskie-miasto
2.3.	31+495 + 31+755 w tym w km 31+503 schody	5573 971,09	6 420 270,43	5573923,56	6420515,78	145 0001, Stronie Śląskie-miasto
		dół schodów		góra schodów		
		5573962.56; 6420278.49		5573964,21; 6420280,02		
2.4.	31+780 + 32+014	5573916.68	6420541.17	5573903.75	6420771.95	366, 368/1, 369, 370, 145

						0001, Stronie Śląskie-miasto
						94, 95
						0003, Goszów
2.5.	32+368 + 32+486	5574064.66	6421069.01	5574036.55	6421180.58	364, 145 0001, Stronie Śląskie-miasto

3. przebudowie jazu stałego (progu) usytuowanego w korycie rzeki w km 30+914 jej biegu wraz z wykonaniem zabudowy koryta rzeki w formie obustronnego bystrza z korytem niskiej wody (tzw. rampą dla ryb) w km: 30+854 + 30+923, zakończonego ustabilizowanym dnem, celem udrożnienia ichtiologicznego rzeki, zgodnie z poniższą charakterystyką i warunkami:

a) przebudowa jazu stałego (progu) polegająca na wykonaniu w korpusie jazu wycięcia prostokątnego w jego centralnej części o szerokości 2,5 m i głębokości 0,5 m, tj. do rzędnych w zakresie: 482,82 – 482,86 m n.p.m.;

b) odcinkowe kształtowanie koryta na długości całkowitej 110 m poprzez:

- odcinek I - wykonanie bystrza kamiennego o zwiększonej szorstkości z korytem niskiej wody (rampą dla ryb), o długości 69,0 m i szerokości 2,5 m, tj.:
 - wykonanie w osi rzeki płyty dennej koryta niskiej wody o grub. 0,30 m z betonu wtapianego w ułożony kamień;
 - w dnie koryta niskiej wody ciosy kamienne osadzone w betonie o średniej wysokości 0,5 m tworzące komory;
 - wykonanie murków o wysokości od 0,5 m do 1,59 m i grubości 0,25 m wygradzających koryto niskiej wody od bystrza;
 - posadowienie rampy na palach żelbetowo – betonowych i na podbudowie z kamienia i betonu;
 - pochylenie rampy 1:25;
 - długość komory 4,0 m;
 - różnica poziomów wody w komorach 0,16 m;
 - napętnienie w komorach 0,29 do 0,45 m;
 - wykonanie wlotu do rampy o długości 6 m;
 - wprowadzenie wód niskich do koryta niskiej wody (rampy dla ryb) z bali drewnianych montowanych do podłoża kotwami stalowymi;
 - po obydwu stronach koryta niskiej wody (rampy dla ryb) wykonanie bystrza z kamienia łamanego (ciosy kamienne) kolmatowanego kamieniem drobniejszym i gruntem z dna rzeki;
 - pochylenie bystrza 1:25;
 - stabilizacja dna za pomocą belek drewnianych o średnicy ok. 20 cm, podwójnie łączonych ze sobą śrubami (2 x 20 cm), zakotwionych w gruncie za pomocą kotew stalowych o długości 2 m, w km: 30 + 869, 30 + 885, 30 + 902 i 30 + 910 rzeki;
- odcinek II - umocnienie dna rzeki o szerokości ok. 8,5 m kamieniem łamanym układanym z klinowaniem, na długości 41 m, ze spadkiem 2% do osi rzeki (od km 30+813 do km 30+854);
 - stabilizacja dna za pomocą belek drewnianych o średnicy ok. 20 cm, podwójnie łączonych ze sobą śrubami (2 x 20 cm), zakotwionych w gruncie za pomocą kotew stalowych o długości 2 m, w km: 30+813, 30+838, 30+854 rzeki.

Tabela 4 – Lokalizacja obiektu

Nazwa obiektu	Km rzeki Biała Łądecka	Współrzędne geodezyjne				Działka nr ewid. Obręb nazwa i nr ewid.
		Początek		Koniec		
		X	Y	X	Y	
bystrze i rampa	początek w km 30+854 koniec w km 30+923 (w osi rzeki)	5574322,63	6419869,33	5574297,29	6419927,48	145 0001, Stronie Śląskie- miasto
jaz stały (próg)	30+914	5574298,62	6419922,01	-	-	
stabilizacja dna rzeki	30+813	5574345,10	6419833,97	-	-	
	30+838	5574330,59	6419856,62	-	-	

4. przebudowie progu betonowego usytuowanego w korycie rzeki w km 31+420 jej biegu wraz z wykonaniem zabudowy koryta rzeki w formie bystrza w km: 31+401,5 ÷ 31+420, celem udrożnienia ichtiologicznego rzeki, zgodnie z poniższą charakterystyką i warunkami:

- obniżenie korony progu o 30 cm o szerokości dna obniżenia 2,5 m i szerokości górą tego obniżenia 3,1 m (forma trapezu);
- rzędna góry progu 488,45 m n.p.m., rzędna po obniżeniu 488,15 m n.p.m.;
- rzędna na końcu bystrza 487,82 m n.p.m.;
- długość bystrza 18,5 m;
- pochylenie podłużne bystrza 1:30;
- pochylenie poprzeczne bystrza 1:20;
- uszorstkowanie bystrza poprzez ułożenie z głazów o średnicy ok. 0,5 m, stabilizowanych w gruncie na głębokość ok. 20 cm, rzędów komór o szerokości ok. 2,0 m, w układzie łuków ułożonych przeciwległe do kierunku przepływu, z luźnym rozkładem głazów w osi rzeki i z ich zagęszczeniem w strefach przy brzegach;
- uszorstkowanie dna kamieniem z klinowaniem ułożonych głazów, tak aby zapewnić napętnienie komór przed rzędami kamieni na wysokość ok. 0,3 m.

Tabela 5 – Lokalizacja obiektu

Nazwa obiektu	Km rzeki Biała Łądecka	Współrzędne geodezyjne				Działka nr ewid. Obręb nr ewid. i nazwa
		Początek		Koniec		
		X	Y	X	Y	
bystrze	31+401,5 ÷ 31+420	5573976.14	6420179.54	5573978.53	6420196.02	145 0001, Stronie Śląskie-miasto
próg stały (korona przelewu)	31+420	573978,53	6420196,02	-	-	

II. W związku z pozwoleniem udzielonym w pkt I, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

1. wykonania prac zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków uzgodnień oraz decyzji dołączonych do wniosku i uzyskanych w procesie inwestycyjnym, w tym decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 6 listopada 2020 r., znak: WOŚ.420.9.2020.AP.20;

2. dostosowania czasu realizacji i etapu prac do warunków hydrologicznych;
3. realizowania prac od górnego stanowiska w dół biegu, przy niskich stanach wód;
4. prowadzenia prac w technologii „z ładu”; dopuszcza się prowadzenie prac „z wody” wyłącznie przy braku możliwości prowadzenia prac z brzegu;
5. zapewnienia w trakcie prac przepływu wód w korycie i warunków do migracji organizmów wodnych;
6. prowadzenia prac pod nadzorem ichtiologa;
7. prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska wodnoglebowego;
8. bieżącego usuwania z koryta rzeki wszelkich zatorów, wynikłych z prowadzonych prac budowlanych;
9. uporządkowania terenu robót po zakończeniu prac;
10. w przypadku wystąpienia awarii mającej wpływ na realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
11. eksploataowania i utrzymywania obiektów w należyтым stanie technicznym, celem zachowania ich funkcji.

III. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na wydobywanie materiału z wód (usunięcie namulisk), z wyjątkiem głazów i kamieni, w związku z utrzymywaniem wód, tj. rzeki Biała Łądecka, wykonywanego w ramach obowiązków właściciela wód, zgodnie z poniższą charakterystyką i warunkami:

1. w km: **30+694 ÷ 30+780 rzeki**, przy jej prawym brzegu i pod mostem drogowym:

- rzędne dna po odmuleniu: 479,77 ÷ 480,22 m n.p.m.;
- miąższość usuwanego materiału: 0,45 m;
- powierzchnia obszaru: 492 m²;
- objętość usuwanego materiału: 221 m³;

2. w km: **30+948 ÷ 31+017 rzeki**, przy jej lewym brzegu:

- rzędne dna po odmuleniu: 483,52 ÷ 483,95 m n.p.m.,
- miąższość usuwanego materiału: 0,35 m;
- powierzchnia obszaru: 194 m²;
- objętość usuwanego materiału: 67,9 m³;

3. w km: **31+029 ÷ 31+058 rzeki**, przy jej prawym brzegu:

- rzędne dna po odmuleniu: 483,95 ÷ 484,20 m n.p.m.;
- miąższość usuwanego materiału: 0,25 m;
- powierzchnia obszaru: 118 m²;
- objętość usuwanego materiału: 29,5 m³;

4. w km: **31+064 ÷ 31+164 rzeki**, przy jej lewym brzegu:

- rzędne dna po odmuleniu: 484,25 ÷ 484,94 m n.p.m.;
- miąższość usuwanego materiału: 0,45 m;
- powierzchnia obszaru: 309 m²;
- objętość usuwanego materiału: 139,1 m³;

5. w km: **31+188 ÷ 31+320 rzeki**, przy jej prawym brzegu:

- rzędne dna po odmuleniu: 485,24 ÷ 486,91 m n.p.m.;
- miąższość usuwanego materiału: 0,55 m;

- powierzchnia obszaru: 470 m²;
 - objętość usuwanego materiału: 258,5 m³;
6. w km: **31+434 + 31+489 rzeki**, pod mostem drogowym:
- rzędne dna po odmuleniu: 488,24 ÷ 489,00 m n.p.m.;
 - miąższość usuwanego materiału: 0,30 m;
 - powierzchnia obszaru: 356 m²;
 - objętość usuwanego materiału: 106,8 m³;
7. w km: **31+744 + 31+770 rzeki**, przy jej lewym brzegu:
- rzędne dna po odmuleniu: 491,06 ÷ 491,23 m n.p.m.;
 - miąższość usuwanego materiału: 0,50 m;
 - powierzchnia obszaru: 40 m²;
 - objętość usuwanego materiału: 20 m³.

Tabela 6 - Lokalizacja planowanych robót

Km rzeki Biała Łądecka	Współrzędne geodezyjne		Działka nr ewid. Obręb nr ewid. i nazwa
	środek namuliska		
	X	Y	
30+694 ÷ 30+780	5574388,69	6419767,09	145 0001, Stronie Śląskie- miasto
30+948 ÷ 31+017	5574247,57	6419982,74	
31+029 ÷ 31+058	5574209,73	6420000,76	
31+064 ÷ 31+164	5574155,97	6420012,37	
31+188 ÷ 31+320	5574009,55	6420055,85	
31+434 ÷ 31+489	5573971,33	6420176,98	
31+744 ÷ 31+770	5573914,28	6420522,22	

IV. Zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, uprawnione do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, o których mowa w punkcie III niniejszej decyzji, do:

1. wydobywania materiału z wód (usunięcie namulisk), z wyjątkiem głazów i kamieni, w związku z utrzymywaniem wód, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym oraz warunkami zawartymi w przedłożonym operacie wodnoprawnym, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków uzgodnień oraz decyzji dołączonych do wniosku i uzyskanych w procesie inwestycyjnym, w tym decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 6 listopada 2020 r., znak: WOOS.420.9.2020.AP.20;
2. prowadzenia prac w sposób zapewniający ochronę wód przed zanieczyszczeniem;
3. przekazywanie wydobytego urobku podmiotom zewnętrznym do dalszego zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami szczególnymi;
4. uporządkowania terenu po zakończeniu robót.

V. Niniejsze pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

VI. Nadają niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 grudnia 2020 r. (data wpływu 9 grudnia 2020 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej „PGW WP”, działające przez pełnomocnika

wystąpiło o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w związku z realizacją zadania pn.: 2B.2/1 – Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie, w miejscowości Stronie Śląskie, gminie Stronie Śląskie, powiecie kłodzkim, woj. dolnośląskim.

Do wniosku dołączono stosowny ciąg pełnomocnictw upoważniający do działania w imieniu PGW WP, a także wymagane zgodnie z art. 407 Prawa wodnego dokumenty, tj.: operat wodnoprawny wykonany we wrześniu 2020 r. wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, nieprawidłowo poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię decyzji (bez oznaczenia jej ostateczności) Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska we Wrocławiu z dnia 6 listopada 2020 r., znak: WOOŚ.420.9.2020.AP.20, o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ustalono środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „2B.2/1 – Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie”, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisy z rejestru gruntów (w oryginale).

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą jest PGW WP. Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej jest Minister Infrastruktury.

Po analizie przedmiotowego wniosku i załączonych do niego dokumentów Minister Infrastruktury pismem z dnia 10 lutego 2021 r., znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do uzupełnienia braków formalnych wniosku m.in. o: przedłożenie stosownie uwierzytelnionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z zaświadczeniem o jej ostateczności, zweryfikowanie przyjętej we wniosku kwalifikacji planowanych działań jako wykonanie urządzeń wodnych, wskazanie podmiotów znajdujących się w zasięgu oddziaływania wnioskowanych działań oraz przedłożenie uzupełnionego i skorygowanego operatu wodnoprawnego spełniającego wymagania art. 409 Prawa wodnego.

Wskutek wezwania pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 4 marca 2021 r. (data wpływu 5 marca 2021 r.) przedłożył skorygowany wniosek z dnia 4 marca 2021 r. o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, stosownie uwierzytelnioną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z klauzulą ostateczności dla przedmiotowego przedsięwzięcia, skorygowany w części opisowej i graficznej operat wodnoprawny opracowany w lutym 2021 r. oraz skorygowany opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 31 marca 2021 r., znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w korycie rzeki Biała Łądecka oraz pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, tj. rzeki Białej Łądeckiej, w ramach zadania pn. „2B.2/1 – Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie”.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego przekracza 10, zgodnie z art. 401 ust. 3 Prawa wodnego do stron innych niż Wnioskodawca zastosowano normę prawną zawartą w art. 49 Kpa. Wobec tego zgodnie z art. 401 ust. 4 Prawa wodnego pozostałe strony przedmiotowego postępowania zawiadomiono o jego wszczęciu w formie obwieszczenia z dnia 31 marca 2022 r. znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL umieszczonego na tablicach ogłoszeń Ministerstwa

Infrastruktury, Starostwa Powiatowego w Kłodzku i Urzędu Miejskiego w Stroniu Śląskim oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej ww. urzędów.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości na stronach Biuletynu Informacji Publicznej: Ministerstwa Infrastruktury, Miasta i Gminy w Stroniu Śląskim, a także na tablicach ogłoszeń: w Ministerstwie Infrastruktury i w Urzędzie Miasta i Gminy w Stroniu Śląskim.

Po dokonanej analizie zgromadzonego w sprawie materiału oraz z uwagi na stwierdzone braki w przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury pismem z dnia 10 maja 2021 r., znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m. in. do: ponownego zweryfikowania przyjętych we wniosku klasyfikacji planowanych działań, w szczególności w odniesieniu do budowli regulacyjnych, a także stosownego rozszerzenia zakresu wniosku; ponownego uzupełnienia operatu wodnoprawnego poprzez podanie charakterystycznych parametrów i warunków wykonania urządzeń wodnych oraz ich lokalizacji za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych; stosownego uwierzytelnienia załączonej licencji do mapy zasadniczej; zweryfikowania czy działka o nr ewid. 62/2 obręb Goszów znajduje się w zasięgu oddziaływania planowanych działań; uzupełnienia części graficznej operatu m.in. o stosownie uwierzytelnioną mapę sytuacyjno-wysokościową terenu z oznaczonym zasięgiem oddziaływania wnioskowanych działań i przekroje poprzeczne koryta rzeki; wyjaśnienia i dostosowania treści przedłożonych dokumentów do ustaleń wynikających z treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OOŚ.420.9.2020.AP.20 (w tym do przedłożenia projektu planowanych do wykonania bystryz uzgodnionego z ekspertem ichtiologiem; wyjaśnienia rozbieżności dotyczącej liczby planowanych nisz w murach; wyjaśnienia, czy przedmiotowa inwestycja objęta wnioskiem będzie realizowana w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, gdyż taka informacja została zawarta w uzasadnieniu decyzji środowiskowej, natomiast w przedłożonym wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych nie wskazano trybu ww. ustawy do realizacji przedmiotowej inwestycji).

W odpowiedzi na wezwanie w piśmie z dnia 17 czerwca 2021 r. (data wpływu: 18 czerwca 2021 r.), pełnomocnik Wnioskodawcy zawarł wyjaśnienia, a do pisma dołączył: skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych uzupełniony o informację, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, uzupełniony i skorygowany operat wodnoprawny opatrzony datą „luty 2021 r./czerwiec 2021” oraz pozostałe wymagane dokumenty (m.in. kopię dokumentu zawierającego uzgodnienie z ekspertem ichtiologiem z dnia 12 stycznia 2021 r.).

Następnie przy piśmie z dnia 16 sierpnia 2021 r., znak: 5414/POPDOW/WR/W/2021 (data wpływu 17 sierpnia 2021 r.), pełnomocnik Wnioskodawcy w ramach autokorekty, przedłożył załącznik graficzny, do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedmiotowego przedsięwzięcia o znaku: OOŚ.420.9.2020.AP.20, określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Z uwagi na stwierdzone braki i rozbieżności w przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury pismem z dnia 29 września 2021 r., znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m. in. do: wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy terenem oddziaływania wskazanym na ww. załączniku graficznym do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a terenem oznaczonym na mapie sytuacyjno-wysokościowej terenu załączonej do operatu; przedłożenia oryginału lub urzędowo poświadczonej kopii uzgodnienia z ekspertem ichtiologiem z dnia 12 stycznia 2021 r.; ponownego przeanalizowania zasadności rozszerzenia zakresu wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na: wykonanie i likwidację tymczasowych urządzeń wodnych w postaci gródz budowlanych, usługi wodne polegające na trwałym odwadnianiu obiektów budowlanych, lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych i nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko; rozszerzenia zakresu wniosku o planowane działania polegające na tzw. rozbiórce odsypisk w korycie rzeki i tzw. udrażnianiu światła mostów, po dokonaniu stosownej klasyfikacji planowanych działań; ponownego zweryfikowania przyjętej we wniosku kwalifikacji planowanych działań jako wykonanie urządzeń wodnych, w szczególności w odniesieniu do planowanych działań na istniejących murach brzegowych i tzw. włączeniach dwóch rowów i włączenia wylotu kd 400; przedłożenia wyjaśnień

dotyczących klasyfikacji planowanych działań na obiektach, zawartych we wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych i uzupełnieniach do wniosku, a treścią załącznika do decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na stwierdzone rozbieżności; ponownego zweryfikowania, uzupełnienia i doprecyzowania opisu urządzeń wodnych w części opisowej operatu, w tym podania podstawowych parametrów charakteryzujących te urządzenia i warunków ich wykonania; przedłożenia ujednoliconego i uzupełnionego operatu wodnoprawnego.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 4 listopada 2021 r. (data wpływu 8 listopada 2021 r.), wniósł o prolongatę terminu na przedłożenie wymaganych uzupełnień do dnia 3 grudnia 2021 r. w związku z trwającą pandemią Covid-19. W ww. piśmie pełnomocnik Wnioskodawcy zawarł część wymaganych wyjaśnień do wniosku, a do pisma dołączył notarialnie poświadczony odpis wymaganego uzgodnienia z ekspertem ichtiologiem.

W odpowiedzi na wniosek pełnomocnika Wnioskodawcy, Minister Infrastruktury pismem z dnia 19 listopada 2021 r. znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL, ustalił nowy termin na przedłożenie wymaganych uzupełnień, uwzględniając prośbę pełnomocnika Wnioskodawcy, do dnia 3 grudnia 2021 r.

W piśmie z dnia 3 grudnia 2021 r. (data wpływu 6 grudnia 2021 r.) pełnomocnik Wnioskodawcy zawarł wyjaśnienia, a do pisma dołączył skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych oraz uzupełniony i skorygowany operat wodnoprawny opatrzony datą „luty 2021 r./czerwiec/listopad 2021”.

Następnie w dniu 22 grudnia 2021 r. w ramach autokorekty, pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył skorygowany wniosek z dnia 20 grudnia 2021 r. o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, regulację wód oraz na wydobywanie z koryta rzeki Biała Łądecka zdeponowanego rumowiska w postaci kamienia, żwiru, piasku w związku z utrzymywaniem wód.

Pismem z dnia 3 stycznia 2022 r. znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL, działając na podstawie art. 50 § 1 Minister Infrastruktury wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do przedłożenia, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, operatu wodnoprawnego dostosowanego do zakresu zmienionego wniosku z dnia 20 grudnia 2021 r. i spełniającego wymogi art. 409 Prawa wodnego.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 18 stycznia 2022 r. (data wpływu 24 stycznia 2022 r.), przedłożył wymagany operat wodnoprawny opatrzony datą „luty 2021 r./czerwiec/listopad 2021/styczeń 2022” i skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych. Wniosek po korekcie dotyczył wydania pozwoleń wodnoprawnych na:

- wykonanie urządzeń wodnych w korycie rzeki Biała Łądecka,
- regulację wód, tj. rzeki Białej Łądeckiej,
- wydobywanie kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z utrzymywaniem wód, wykonywane w ramach obowiązków piasku właściciela wód,

w ramach zadania pn. „2B.2/1 – Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie”.

Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 31 stycznia 2022 r. znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL, poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy o zmianie zakresu wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych, a pozostałe strony postępowania poinformował za pomocą obwieszczeń zamieszczonych odpowiednio na tablicach ogłoszeń w Ministerstwie Infrastruktury i w Urzędzie Miejskim w Stroniu Śląskim oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej ww. urzędów.

Po dokonaniu analizy zgromadzonego w sprawie materiału oraz stwierdzeniu braków i rozbieżności w przedłożonej dokumentacji, Minister Infrastruktury na podstawie art. 50 Kpa, pismem z dnia 28 lutego 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m. in. do: zweryfikowania wykazu nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania wnioskowanych działań i jednoznacznego ich określenia z uwagi na rozbieżne dane w tym zakresie występujące we wniosku i przedłożonym operacie wodnoprawnym; zweryfikowania lokalizacji za pomocą współrzędnych geodezyjnych końca nowego muru brzegowego na prawym brzegu rzeki; jednoznacznego określenia lokalizacji bystrza za pomocą kilometrażu rzeki bowiem we wniosku podano - „bystrze w km 30+854 do 30+923”, a w operacie na stronie 18 – cyt. „Bystrze na jazie stałym w km 30+813 do 30+914”, zaś w części graficznej operatu, rys. 10.3 – bystrze w km 30+913 – 30+922; jednoznacznego określenia

lokalizacji rampy za pomocą kilometraża rzeki, bowiem we wniosku podano – rampa „do km 30+936”, a w operacie na stronie 17 – cyt. „Rampa dla ryb na jazie stałym w km 30+854 do 30+923”, zaś w części graficznej operatu, rys. 10.2 – rampa w km 30+913 – 30+922; określenia w części opisowej operatu lokalizacji istniejącego jazu stałego (progu) oznaczonego na rys. 2.1 za pomocą kilometraża rzeki i współrzędnych geodezyjnych; jednoznacznego określenia szerokości wycięcia w korpusie progu (2,75 m wg informacji na str. 18 operatu, 2,5 m wg rys. 10.4) i stosownego skorygowania operatu; wyjaśnienia, czy budowla poprzeczna w korycie rzeki ok. km 30+900 to jaz stały czy próg; zweryfikowania wysokości tzw. murków wygradzających rampę od bystrza i podanie długości tych murków (prawego i lewego odrębnie, bo z rys. 10.1 wynika, że są one o różnych długościach); zweryfikowania planowanej długości tzw. ramy dla ryb; zweryfikowania rzędnej dna po wycięciu otworu w progu na głębokość 0,5 m i podanie jej w części opisowej operatu; zweryfikowania podanej wartości „pochylenia rampy”; zweryfikowania podanej wartości „nachylenia bystrza” i jego długości; uzupełnienia w części opisowej operatu planowanej przebudowy tzw. jazu stałego (progu), planowanego do wykonania bystrza z rampą i stabilizacją dna, w szczególności poprzez podanie charakterystycznych rzędnych wysokościowych, wysokości ciosów (rygli), szerokości koryta na odcinku wlotu do rampy, długości odcinków stabilizujących dno; skorygowania i doprecyzowania podanych lokalizacji planowanych miejsc wydobywania odkładu z koryta rzeki; podania zakresu miąższości planowanej do usunięcia warstwy (podano jedynie wartość średnią) oraz zweryfikowania dokonanej klasyfikacji planowanych działań; jednoznacznego wskazania, czy ok. km: 31+820, 32+100, 32+220, 32+250 rzeki planowane jest wydobywanie materiału z koryta rzeki, a jeśli tak stosownego uzupełnienia wniosku i operatu; określenia lokalizacji istniejącego progu oznaczonego na rys. 2.2 za pomocą kilometraża rzeki i współrzędnych geodezyjnych w części opisowej operatu; skorygowania i doprecyzowania zawartego na stronie 19 operatu opisu planowanego wykonania bystrza w korycie rzeki; doprecyzowania opisu planowanego kształtowania skarpy i jej umocnienia, której przekrój poprzeczny zawarto na przekroju nr 18 w km 31+430 rzeki oraz opisu planowanego umocnienia skarpy na odcinkach gdzie nad umocnieniem będzie wykonywany cyt. „zasyp z gruntu rodzimego”; uzupełnienia opisu urządzeń wodnych w części opisowej operatu o opis planowanej przebudowy wylotu w km 30+588 rzeki; jednoznacznego określenia planowanych działań na lewym brzegu rzeki w km 50+526 i zweryfikowania klasyfikacji tych działań; przedłożenia stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, który w dniu 6 listopada 2020 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zadanie 2B.2/1 Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie” o znaku: WOŚ.420.9.2020.AP.20, że zmiana ww. decyzji nie jest konieczna mimo stwierdzonych rozbieżności, pomiędzy ustaleniami ww. decyzji, a planowanymi rozwiązaniami projektowymi przedmiotowego przedsięwzięcia, o których mowa w niniejszym wezwaniu lub przedłożenia oryginału lub urzędowo potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii decyzji zmieniającej ww. decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (z klauzulą ostateczności) zgodnej z zakresem żądania Wnioskodawcy, stosownie do treści art. 407 ust. 2 pkt 2 Prawa wodnego; przedłożenia ujednoliconego operatu wodnoprawnego (w postaci papierowej i elektronicznej) uwzględniającego wszystkie istotne dane dotyczące planowanych rozwiązań projektowych zawartych w pismach przewodnich pełnomocnika Wnioskodawcy oraz odpowiedzi na niniejsze wezwanie, z oznaczeniem daty jego wykonania.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, pełnomocnik Wnioskodawcy w piśmie z dnia 6 kwietnia 2022 r. (data wpływu 7 kwietnia 2022 r.) zawarł wyjaśnienia, a do pisma dołączył skorygowany i uzupełniony operat wodnoprawny, opracowany w kwietniu 2022 r. wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, regulację wód i wydobywanie z koryta rzeki Biała Łądecka kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów w związku z utrzymywaniem wód, wykonywane w ramach obowiązków właściciela wód.

Następnie w ramach autokorekty, pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 20 maja 2022 r. (data wpływu 24 maja 2022 r.), przedłożył „operat wodnoprawny dostosowany do zapisów decyzji środowiskowej” opracowany w kwietniu 2022 r. i skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych. Ponadto, przy piśmie z dnia 6 czerwca 2022 r. (data wpływu 7 czerwca 2022 r.), pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył w ramach autokorekty plany urządzeń wodnych (rys. 2.1 + 2.3) stanowiące część graficzną operatu wodnoprawnego.

Po dokonaniu analizy zgromadzonego w sprawie materiału oraz stwierdzeniu braków i rozbieżności w przedłożonej dokumentacji, Minister Infrastruktury na podstawie art. 50 Kpa, pismem z dnia 22 czerwca 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m. in. do: wyjaśnienia zakresu wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych; zweryfikowania i doprecyzowania planowanych działań na lewym i prawym brzegu rzeki; podania wszystkich charakterystycznych parametrów muru w km 31+165 - 31+190 rzeki, w szczególności liczby nisz na tym odcinku muru lub odstępu pomiędzy niszami, a także odstępu pomiędzy drenażami i ich odległości od górnej krawędzi fundamentu, szerokości i długości projektowanych schodów, rzędnych góry projektowanych schodów; podania wszystkich charakterystycznych parametrów muru w km 31+495 – 31+755 rzeki, w szczególności liczby nisz na tym odcinku muru lub odstępu pomiędzy niszami, a także odstępu pomiędzy drenażami i ich odległości od górnej krawędzi fundamentu; jednoznacznego określenia lokalizacji początku bystrza za pomocą współrzędnych z uwagi na stwierdzone rozbieżności pomiędzy wnioskiem a operatem; wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy wnioskiem, a operatem odnośnie lokalizacji planowanego wydobywania odsypiska – we wniosku i części opisowej operatu - km 30+029, na rys. 2.1 – 30+027; podania zakresu miąższości planowanej do usunięcia warstwy (podano jedynie wartość średnią); uzupełnienia części opisowej operatu o: określenie lokalizacji planowanego wydobywania materiału z koryta rzeki za pomocą współrzędnych geodezyjnych i numeru ewidencyjnego działki i obrębu; określenie lokalizacji planowanych do wykonania urządzeń w ramach regulacji wód za pomocą numeru ewidencyjnego działki i obrębu; opis planowanych działań przedstawionych na przekroju P-1a na lewym brzegu rzeki w km 30+526 jej biegu; doprecyzowania opisu planowanych działań na ujściach dwóch rowów, tj. w km 31+560 i w km 31+875 rzeki; przedłożenia stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, który w dniu 6 listopada 2020 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zadanie 2B.2/1 Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie” o znaku: WOOŚ.420.9.2020.AP.20, że zmiana ww. decyzji nie jest konieczna mimo stwierdzonych rozbieżności, pomiędzy ustaleniami ww. decyzji, a planowanymi rozwiązaniami projektowymi przedmiotowego przedsięwzięcia, o których mowa w niniejszym wezwaniu lub przedłożenia oryginału lub urzędowo potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii decyzji zmieniającej ww. decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (z klauzulą ostateczności) zgodnej z zakresem żądania Wnioskodawcy, stosownie do treści art. 407 ust. 2 pkt 2 Prawa wodnego; przedłożenia ujednoliconego operatu wodnoprawnego (w postaci papierowej i elektronicznej) uwzględniającego wszystkie istotne dane dotyczące planowanych rozwiązań projektowych zawartych w pismach przewodnich pełnomocnika Wnioskodawcy oraz odpowiedzi na niniejsze wezwanie, z oznaczeniem daty jego wykonania.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, pełnomocnik Wnioskodawcy w piśmie z dnia 12 lipca 2022 r. (data wpływu 13 lipca 2022 r.) zawarł wyjaśnienia, a do wniosku załączył skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych oraz skorygowany i uzupełniony operat wodnoprawny opracowany w lipcu 2022 r. Jednocześnie w ww. piśmie pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 108 § 1 Kpa.

Następnie pismem z dnia 21 lipca 2022 r. (data wpływu 22 lipca 2022 r.) pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył w ramach autokorekty, skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych oraz skorygowany operat wodnoprawny opracowany w lipcu 2022 r. Wniosek po korekcie dotyczył wydania pozwoleń wodnoprawnych na:

- na regulację wód, tj. rzeki Białej Łądeckiej,
- wydobywanie kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z utrzymywaniem wód, wykonywane w ramach obowiązków piasku właściciela wód,

w ramach zadania pn. „2B.2/1 – Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie”.

Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 29 lipca 2022 r. znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL, poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy o zmianie zakresu wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych, a pozostałe strony postępowania poinformował za pomocą obwieszczeń zamieszczonych odpowiednio na tablicach ogłoszeń w Ministerstwie Infrastruktury i w Urzędzie Miejskim w Stroniu Śląskim oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej ww. urzędów.

W dniu 22 sierpnia 2022 r. pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 19 sierpnia 2022 r., w ramach autokorekty przedłożył skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych oraz skorygowany operat wodnoprawny opracowany w sierpniu 2022 r.

Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 1 września 2022 r. znak: GM-DOK-3.7700.40.2021.LL, poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy o zebraniu całego materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu, a pozostałe strony postępowania poinformował w formie obwieszczeń zamieszczonych odpowiednio na tablicach ogłoszeń w Ministerstwie Infrastruktury i w Urzędzie Miasta i Gminy w Stroniu Śląskim oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej ww. urzędów.

W toku postępowania nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie wniosku ustalono co następuje.

Zgodnie z art. 236 ust. 2 Prawa wodnego regulacja wód polega na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta cieku naturalnego. Regulację wód stanowią w szczególności działania niebędące działaniami związanymi z utrzymywaniem wód, o których mowa w art. 227 ust. 3 Prawa wodnego. Na podstawie art. 389 pkt 7 w związku z art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego na regulację wód, zabudowę potoków górskich oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych wymagane jest uzyskanie zgody wodnoprawnej, udzielanej przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

W tym miejscu należy zauważyć, że planowane działania objęte wnioskiem służą ochronie przeciwpowodziowej, a tym samym spełniają cel regulacji wód, o którym mowa w art. 236 ust. 1 Prawa wodnego. Regulacja wód jest pojęciem szerszym niż wykonanie urządzeń wodnych, zaś wykonanie tych urządzeń może być jednym z elementów regulacji wód. Wobec tego działania polegające na zmianie przekroju poprzecznego i podłużnego koryta cieku, m.in. kształtowanie i umacnianie skarp, wykonanie i odbudowa murów brzegowych, przebudowa progów, spełniają przesłanki regulacji wód.

Na podstawie art. 394 ust. 1 pkt 12 Prawa wodnego wydobywanie kamienia, żwiru, piasku, innych materiałów z wód w związku z utrzymywaniem wód, wykonywane w ramach obowiązków właściciela wód, wymaga zgłoszenia wodnoprawnego. Jednakże stosownie do treści art. 394 ust. 4 Prawa wodnego, jeżeli przedsięwzięcie obejmuje działania wymagające uzyskania pozwolenia wodnoprawnego i zgłoszenia wodnoprawnego, wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i zgłoszenie wodnoprawne rozpatruje się w ramach jednego postępowania, zakończonego wydaniem pozwolenia wodnoprawnego.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane fakultatywnie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 69 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 oraz z 2022 r. poz. 1071) – obowiązującego na dzień wydania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W tym miejscu należy wskazać, że w dniu 25 czerwca 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uznał, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne może znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym jego realizacja wymaga przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko. W dniu 6 listopada 2020 r., po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOOŚ.420.9.2020.AP.20 ustalającą środowiskowe warunki dla przedsięwzięcia pn.: „Zadanie 2B.2/1 – Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i Potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z treścią decyzji RDOŚ, będzie realizowane w obrębie koryta rzeki Białej Łądeckiej „na odcinku od km ok. 30+450 do km ok. 32+500” oraz w obrębie koryta potoku Morawa „od km ok. 0+000 do km ok. 1+800”. Zatem w zakres całego przedsięwzięcia wchodzi działania na dwóch ciekach – rzece Biała Łądecka i potoku Morawa.

Niniejsza decyzja dotyczy części przedsięwzięcia, tj. inwestycji, która obejmuje działania w obrębie koryta rzeki Biała Łądecka w gminie Stronie Śląskie, w miejscowości Stronie Śląskie, na działkach o numerach ewidencyjnych:

- 146/2, 774/2, 158/6, 158/5, 145, 246, 126, 128, 130, 370, 369, 368/1, 366, 364 obręb Stronie Śląskie - miasto 0001;

- 65/4, 95, 94 obręb Goszów 0003.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że celem zadania pn. „Zadanie 2B.2/1 Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Biała Łądecka i potoku Morawa (ochrona bierna) – Obiekt Stronie Śląskie”, jest poprawa systemu ochrony przeciwpowodziowej miasta Stronie Śląskie.

Planowane rozwiązania projektowe, czyli regulacja wód i usuwanie namulisk z koryta rzeki, a także inne działania o charakterze remontowym, których realizacja nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, a będą wykonywane w ramach ww. zadania, będą służyły:

- przywróceniu sprawności i uzupełnieniu zabudowy regulacyjnej umożliwiającej przeprowadzenie wód powodziowych o prawdopodobieństwie $p=10\%$ (tzw. wody brzegowej);
- zwiększeniu zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów przybrzeżnych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zabudowanych i ciągów komunikacyjnych;
- udrożnieniu ichtiologicznemu koryta potoku poprzez likwidację barier poprzecznych (progów);
- zapewnieniu trwałości i stałości przekroju poprzecznego i podłużnego poprzez wykonanie umocnień brzegowych;
- zwiększeniu przepustowości koryta rzeki poprzez likwidację tzw. wąskich gardel w korycie;
- zabezpieczeniu miasta Stronie Śląskie przed degradacją już nadwyrężonej, a lokalnie nawet uszkodzonej zabudowy regulacyjnej i mostowej podczas przejścia fali powodziowej.

Z map zagrożenia powodziowego: arkusz Stronie Śląskie M-33-70-B-b-1 i arkusz Strachocin M-33-70-B-a-2, które stanowią załącznik graficzny do Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry przyjętym w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1938) wynika, że przedmiotowa inwestycja sąsiaduje z terenami zagrożonymi powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi - średnim (tj. $Q=1\%$ czyli raz na 100 lat) i wysokim (tj. $Q=10\%$ czyli raz na 10 lat). Niemniej jednak działania objęte wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego będą wykonywane poza tymi obszarami.

W ramach przedsięwzięcia planowane są działania polegające na kształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki, tj. rozbudowa umocnień lewego i prawego brzegu koryta rzeki. W ramach rozbudowy umocnień lewego brzegu rzeki zostaną wykonane następujące prace: ukształtowanie skarpy z wykonaniem jej umocnienia na następujących odcinkach: w km: 30+500 ÷ 30+588, 31+357 ÷ 31+434, 31+783 ÷ 32+035, 32+185 ÷ 32+204, 32+216 ÷ 32+242, 32+410 ÷ 32+486. W ramach rozbudowy umocnień prawego brzegu rzeki zostaną wykonane następujące prace: ukształtowanie skarpy z wykonaniem jej umocnienia na następujących odcinkach: w km 30+535 ÷ 30+681, 31+780 ÷ 32+014, 32+368 ÷ 32+486 oraz odbudowa muru brzegowego w km 31+165 ÷ 31+190, a także wykonanie nowego odcinka muru w km 31 + 495 ÷ 31+755.

Ponadto, zostanie wykonana przebudowa istniejących urządzeń wodnych, tj. jazu stałego (progu) usytuowanego w korycie rzeki w km 30+914 jej biegu wraz z wykonaniem zabudowy koryta rzeki w formie obustronnego bystrza z korytem niskiej wody (tzw. rampą dla ryb), zakończonego ustabilizowanym dnem oraz progu betonowego usytuowanego w korycie rzeki w km 31+420 jej biegu wraz z wykonaniem zabudowy koryta rzeki w formie bystrza, celem udrożnienia ichtiologicznego cieku.

Poza tym, zakres inwestycji obejmuje wydobywanie materiału (namulisk) z koryta rzeki, z wyjątkiem głazów i kamieni, w związku z utrzymywaniem wód, tj. rzeki Biała Łądecka wykonywanego w ramach obowiązków właściciela wód, celem poprawy drożności koryta.

Ponadto zostaną wykonane prace remontowe na murach brzegowych i umocnieniach skarpowych rzeki Biała Łądecka. Prace remontowe nie wymagają uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód.

Podane w decyzji wysokości zostały ustalone w oparciu o układ wysokościowy Amsterdam (PL-EVRF2007-NH).

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Odry, w obrębie jednolitej części wód podziemnych: JCWPd nr 126 (kod europejski: PLGW6000126) oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych *Biała Łądecka od Morawki do Nysy Kłodzkiej* o kodzie RW60008121699 oraz *Biała Łądecka od Kobylej do Morawki, z Morawką od Kleśnicy* o kodzie RW60004121629.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), dalej „aPGW” ocena stanu ilościowego i chemicznego ww. JCWPd określana jest jako dobra. Powyższa JCWPd nie jest również zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód.

Biała Łądecka od Morawki do Nysy Kłodzkiej jest monitorowaną, naturalną częścią wód, o złym stanie, dla której istnieje ryzyko osiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ekologicznego; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – *Biała Łądecka od Nysy Kłodzkiej do Orliczki*.

Dla analizowanej JCWP rzecznej ustanowiono odstępstwo czasowe, zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), dalej: „RDW”. Powyższa derogacja przedłuża termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. w związku z obecnym brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działanie „wariantowa analiza sposobu udrożnienia budowli piętrzących na cieku *Biała Łądecka* wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej” obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu wyżej wymienionych analiz.

Biała Łądecka od Kobylej do Morawki, z Morawką od Kleśnicy jest monitorowaną, naturalną częścią wód, o dobrym stanie, dla której nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ekologicznego.

Dla obu JCWP - *Biała Łądecka od Morawki do Nysy Kłodzkiej* i *Biała Łądecka od Kobylej do Morawki, z Morawką od Kleśnicy* w ramach derogacji art. 4 ust. 7 RDW, uzyskano odstępstwo dla realizacji inwestycji pn.: *Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Białej Łądeckiej i rzeki Morawki*. Planowana inwestycja wchodzi w skład zadania obejmującego ponadlokalną ochronę przeciwpowodziową Ziemi Kłodzkiej.

Głównym celem uzyskania odstępstwa dla całej inwestycji jest poprawa stanu ochrony przeciwpowodziowej w dolinie rzeki *Biała Łądecka* na terenie miejscowości Stronie Śląskie, natomiast pobocznym jej celem jest ochrona przeciwerozrywna cieków oraz umożliwienie migracji ryb.

Inwestycja została uwzględniona w ww. planie gospodarowania wodami na liście inwestycji spełniających przesłanki art. 4 ust. 7 RDW, który to został transponowany do art. 68 Prawa wodnego. W świetle tego dokumentu dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego, jeżeli jest ono skutkiem nowych zmian właściwości fizycznych tych wód i jeżeli są spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód;
- 2) przyczyny zmian i działań, o których mowa w art. 66 Prawa wodnego (dopuszczalne nieosiągnięcie

dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego wód powierzchniowych) i art. 67 Prawa wodnego (dopuszczalne nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego wód podziemnych), są szczegółowo przedstawione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i są aktualizowane co 6 lat;

3) przyczyny zmian i działań, o których mowa w art. 66 Prawa wodnego, są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami dla społeczeństwa i środowiska związanymi z osiągnięciem celów środowiskowych, o których mowa w art. 55 Prawa wodnego, utraconymi w następstwie tych zmian i działań;

4) zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, o których mowa w pkt 1-3, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, znacząco korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty.

Po dokonaniu analizy przedłożonej wraz z wnioskiem dokumentacji oraz mając na uwadze zapisy aPGW należy uznać, że:

1) podjęto wszelkie działania, aby złagodzić skutki potencjalnych negatywnych oddziaływań na stan JCWP, tj. prace regulacyjne w korycie, będą prowadzone w technologii „z ładu”. Dopuszczono także prowadzenie prac w korycie ciek w technologii „z wody” wyłącznie przy braku możliwości prowadzenia prac z brzegu, w sytuacji, gdy są ograniczenia w dostępności przestrzeni bezpośrednio wzdłuż koryta rzeki (np. istniejąca zabudowa, zadrzewienia, kolizja ze stanowiskami gatunków chronionych oraz miejsc występowania siedlisk przyrodniczych i cennych przyrodniczo drzew). Bezpośrednio po odgrodzeniu strefy prac (za pomocą grodzy) odłowione zostaną z niej ryby i minogi (metodą trzykrotnego elektropołowu następczego wykonanego w odstępach 1 godziny). Podczas elektropołowu zbierane będą także zaobserwowane większe bezkręgowce. Odłowione organizmy zostaną przeniesione w inną część koryta, poza rejon objęty pracami. Analogiczny odłów ryb i minogów będzie wykonany bezpośrednio przed rozpoczęciem prac na odcinkach rzeki, gdzie przewidziano usuwanie namulisk. Odłów ryb i minogów będzie także przeprowadzany przed rozpoczęciem prac w korycie w rejonie do 50 m powyżej i poniżej planowanych prac polegających na przebudowie progu i budowie bystrza. Technologia wykonania prac pod osłoną grodzy zapewni przepływ wód w części koryta.

Wskazano, że prace w obrębie koryt mają być prowadzone od 1 czerwca do 30 września (poza okresem tarła i inkubacji ikry pstrąga potokowego i pozostałych gatunków ryb i minogów). Dopuszczono również prowadzenie prac po wcześniejszej konsultacji z ichtologiem od 1 czerwca do końca lutego. Natomiast wyłączono z prowadzenia prac okres od 1 marca do 31 maja. Okresowo, w wyznaczonych punktach, mają być wykonywane pomiary temperatury wody, a w przypadku, gdy temperatura wody przekroczy 18°C zalecono wstrzymanie prac do czasu jej obniżenia. Koncentracja zawiesiny w wodzie także będzie badana, w określonych punktach, co najmniej 3 godziny po rozpoczęciu prac danego dnia. W przypadku przekroczenia stężenia zawiesiny powyżej 40 mg/l prace będą wstrzymane (będzie można je podjąć po upływie 3 godzin od stwierdzenia obniżenia się stężenia zawiesiny poniżej 40 mg/l). W przypadku przekroczenia stężenia zawiesiny powyżej 60 mg/l prace będą wstrzymane do końca dnia, a wznowione wyłącznie po wykonaniu ponownego pomiaru i gdy wynik stężenia zawiesiny będzie poniżej 40 mg/l.

Do umocnienia skarp i dna ciek jako główny budulec będą wykorzystywane materiały naturalne (faszyna, narzut kamienny), przyjazne środowisku. Dno będzie umacniane kamieniami o zróżnicowanej wielkości, celem powstania miejsc pełniących funkcję schronów dla ryb i zwiększających różnorodność siedlisk. Z koryta nie będą usuwane głązy ani kamienie.

Powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą selektywnie gromadzone w wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych miejscach, w szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Prace będą realizowane przy stałym nadzorze specjalistów w zakresie ochrony środowiska, tak żeby został zminimalizowany wpływ robót na środowisko naturalne oraz zoptymalizowane zostały cele proekologiczne (zwiększenie bioróżnorodności koryta, udrożnienie morfologiczne potoku). Podjęte kroki są wystarczające;

2) przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią korzyści dla środowiska naturalnego oraz nadrzędny

interes społeczny, tj.: ochronę ludzi, mienia, zabytków, budynków użyteczności publicznej przed wodami powodziowymi.

Usunięcie barier migracyjnych dla ryb przyczyni się do zwiększenia częstotliwości występowania reprezentatywnych gatunków ryb. Wprawdzie na etapie realizacji inwestycji przewidziano oddziaływanie planowanych prac na środowisko, jednak ich wykonanie przyczyni się w efekcie do osiągnięcia określonych dla JCWP – *Biała Łądecka od Morawki do Nysy Kłodzkiej* i do utrzymania określonych dla JCWP – *Biała Łądecka od Kobylej do Morawki, z Morawką od Kleśnicy*, celów środowiskowych (udrożnienie cieków dla organizmów żywych).

Ponadto wskazać należy, że podczas ulewnych deszczy lub gwałtownych roztopów w krótkim czasie spływają w dolinie rzeki Biała Łądecka ogromne ilości wody, powodując liczne powodzie i podtopienia. Zwarta zabudowa gospodarcza, mieszkaniowa i komunikacyjna wzdłuż cieków i głęboko wciętych dolin rzecznych jest przyczyną wysokich strat powodziowych w miejscowościach usytuowanych w dolinie rzeki Biała Łądecka. W ramach przedsięwzięcia prace zostały ograniczone wyłącznie do odcinków bezpośredniego zagrożenia dóbr materialnych i bezpieczeństwa ludzi w celu minimalizacji wpływu na gatunki bezpośrednio powiązane z korytem rzek.

Należy uznać, że zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań powstałych wskutek realizacji inwestycji, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, znacząco korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści. Zakres inwestycji został wybrany po weryfikacji kilku wariantów – jako 1 (z wariantów 1, 2 oraz „0”) proponowanych rozwiązań realizacyjnych, na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i stanowi jedyny możliwy oraz ekonomicznie uzasadniony do realizacji z punktu widzenia celu jakiemu służy. Biorąc pod uwagę powyższe pomimo prawdopodobieństwa zaistnienia negatywnego oddziaływania stanowiącego zagrożenie dla osiągnięcia celów środowiskowych możliwa jest realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, a ewentualne negatywne oddziaływania zostaną ograniczone poprzez zastosowanie działań minimalizujących i warunków realizacji przedsięwzięcia.

Prowadzenie prac w trakcie realizacji inwestycji, zgodnie z ustaleniami wynikającymi z otrzymanych w procesie inwestycyjnym decyzji, jak również prowadzenie bieżących prac utrzymaniowych koryt rzecznych oraz konserwacyjnych urządzeń wodnych, pozwoli na zminimalizowanie potencjalnego wpływu na stan JCWP. Mając na uwadze powyższe realizacja planowanej inwestycji nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Jak wynika z zapisów Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry przyjętym w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1938), planowane przedsięwzięcie, zostało wskazane w pkt 23 Listy strategicznych inwestycji technicznych planowanych do realizacji w latach 2016–2021 dla obszaru dorzecza Odry. Podejmowane w ramach przedmiotowego zadania działania mają na celu ochronę przeciwpowodziową terenów przybrzeżnych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów zabudowanych i ciągów komunikacyjnych, co ograniczy potencjalne negatywne oddziaływanie skutków powodzi na życie i zdrowie ludzi, środowisko, dziedzictwo kulturowe oraz działalność gospodarczą, w związku z czym działania te nie naruszają celów Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry.

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w obszarze Natura 2000 Biała Łądecka o kodzie PLH020035. W obszarze tym przedmiotem ochrony (gatunkiem) jest m.in. głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), natomiast minóg strumieniowy (*Lampetra palmeri*) jest wymieniony jako gatunek występujący w ww. obszarze. Przewidziane w ramach planowanych prac udrożnienie dwóch progów w korycie rzeki Białej Łądeckiej przyczyni się do istotnej poprawy drożności rzeki jako korytarza ekologicznego. Planowane prace związane z realizacją inwestycji będą prowadzone z uwzględnieniem wymagań związanych z ochroną siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Biała Łądecka o kodzie PLH020035 i nie naruszają integralności tego obszaru.

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Jak już wyżej wspomniano, pismem z dnia 12 lipca 2022 r. pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł do tut. organu o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na ochronę życia i mienia ludzkiego, zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, a także ze względu na interes społeczny i gospodarczy.

W przedłożonym piśmie pełnomocnik Wnioskodawcy wskazał, że celem zadania jest m.in. zwiększenie zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów przybrzeżnych rzeki, ze szczególnym uwzględnieniem zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej, a także infrastruktury technicznej w miejscowości Stronie Śląskie. Istniejący system ochrony przeciwpowodziowej ze względu na zły stan techniczny budowli regulacyjnych w korycie rzeki jest niewystarczający w stosunku do niezbędnego stopnia zabezpieczenia terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie potoku. Odpowiednie zabezpieczenie ludzi i mienia przed powodzią i podtopieniami jest bezspornie konieczne.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, zaznaczył także, że przedmiotowa inwestycja realizowana jest dzięki dofinansowaniu z Banku Światowego, a zakończenie wszystkich robót budowlanych zgodnie z umową, przypada na koniec roku 2023. W przypadku nie wywiązania się z terminów określonych przez Bank Światowy, inwestor, tj.: PGW WP straci dofinansowanie przedmiotowej inwestycji, konsekwencją czego będzie niemożliwość wykonania zabezpieczenia przeciwpowodziowego oraz pozostawienie lokalnego społeczeństwa bez wsparcia przed zagrożeniem powodziowym.

W opinii organu nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji dla przedsięwzięcia stanowiącego przedmiot niniejszej decyzji pozwoli na przyśpieszenie terminu rozpoczęcia jego realizacji, a w konsekwencji skróci okres osiągnięcia celu planowanych prac mających przyczynić się do podniesienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w obszarze dorzecza środkowej Odry.

Biorąc pod uwagę przytoczoną argumentację, uznano przesłanki przywołane przez pełnomocnika Wnioskodawcy za uzasadnione i nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Na podstawie art. 400 ust. 6 Prawa wodnego obowiązek ustalenia okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego nie dotyczy pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne. W ramach planowanej regulacji wód będą wykonywane, odbudowywane i przebudowywane urządzenia wodne. Wobec powyższego, niniejsze pozwolenie wodnoprawne na regulację wód, także wygaśnie, jeśli zakład nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na regulację wód stanie się ostateczne.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury.

Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.



Z upoważnienia Ministra
DYREKTOR
Departamentu Wodownictwa i Kontroli
Gospodarowania Wodami

Jakub Groszkowski

Otrzymują:

1. – pełnomocnik PGW WP
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

