



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 30 stycznia 2026 r.

I-VII.7820.1.31.2025

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku złożonego 31 lipca 2025 r., przez Pana Piotra Miąso, Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, reprezentującego Zarząd Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna na odcinku Polańczyk – Wołkowyja od km 11+070 do km 15+000 wraz z budową drogi dla pieszych, drogi dla pieszych i rowerów, budową dwóch obiektów mostowych, odcinkami nawiazania, przebudową i budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja podkarpackich dróg wojewódzkich w Bieszczadach – DW 894 Polańczyk – Wołkowyja Zadanie nr 1 – Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna na odcinku w km 11+070 – 15+000”, uzupełnionego w dniu 15 września 2025 r., a następnie skorygowanego w dniu 30 października 2025 r.

o r z e k a m:

zezwalam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna na odcinku Polańczyk – Wołkowyja od km 11+070 do km 15+000 wraz z budową drogi dla pieszych, drogi dla pieszych i rowerów, budową dwóch obiektów mostowych, odcinkami nawiazania, przebudową i budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja podkarpackich dróg wojewódzkich w Bieszczadach – DW 894 Polańczyk – Wołkowyja Zadanie nr 1 – Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna na odcinku w km 11+070 – 15+000” na rzecz

Zarządu Województwa Podkarpackiego, al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, zlokalizowanej na działkach:

1. Działki objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (oznaczono linią przerywaną koloru czerwonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewidencyjnych:

**pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek powstałych po podziale*

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0011 Polańczyk:
296/1, 321/1 (**321/3**, 321/4), 344 (**344/1**, 344/2), 346 (**346/1**, 346/2), **372**, **373/1**, **391/1**, 391/2 (**391/3**, 391/4), 400/3 (**400/8**, 400/9), 401 (**401/1**, 401/2), 405 (**405/1**, 405/2), 406 (**406/1**, 406/2), 415/1 (**415/4**, 415/5), 415/2 (**415/6**, 415/7);

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0014 Rybne:
21 (**21/1**, 21/2), 25 (**25/1**, 25/2), 26 (**26/1**, 26/2), **122/1**, **122/2**, 274 (**274/1**, 274/2), 275 (**275/1**, 275/2), 315 (**315/1**, 315/2), 316 (**316/1**, 316/2), 319 (**319/1**, 319/2), 320 (**320/1**, 320/2), 323 (**323/1**, 323/2), 324 (**324/1**, 324/2), 470 (**470/1**, 470/2), 489 (**489/1**, 489/2), 496 (**496/1**, **496/2**, **496/3**, **496/4**, **496/5**, **496/6**, 496/7, 496/8), 494 (**494/1**, 494/2);

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0023 Wołkowyja:
1 (**1/1**, 1/2), 2 (**2/1**, 2/2), 5/2 (**5/5**, 5/6), 21 (**21/1**, 21/2), 22 (**22/1**, 22/2), 25 (**25/1**, 25/2), 26 (**26/1**, 26/2), 29 (**29/1**, 29/2), 30/1 (**30/5**, 30/6), 35 (**35/1**, 35/2), 61/2 (**61/3**, 61/4), 62 (**62/1**, 62/2), 63 (**63/1**, 63/2), 64 (**64/1**, 64/2), 69 (**69/1**, 69/2), 70 (**70/1**, 70/2), 71 (**71/1**, 71/2), 226 (**226/1**, 226/2), 227 (**227/1**, 227/2), 228 (**228/1**, 228/2), 229 (**229/1**, 229/2), 285 (**285/1**, 285/2), 286 (**286/1**, 286/2), 287 (**287/1**, 287/2), 288 (**288/1**, 288/2), 289 (**289/1**, 289/2), 306 (**306/1**, 306/2), 307 (**307/1**, 307/2), 308 (**308/1**, 308/2), **1369**, 1371/1 (**1371/4**, 1371/5).

2. Działki objęte linią określającą teren, dla którego inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczono linią przerywaną koloru ciemnozielonego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewid.:

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0011 Polańczyk:
372, 373/2, 373/3;

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0014 Rybne:
14, 273.

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

- I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno- budowlany pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna na odcinku Polańczyk – Wołkowyja od km 11+070 do km 15+000 wraz z budową drogi dla pieszych, drogi dla pieszych i rowerów, budową dwóch obiektów mostowych, odcinkami nawiazania, przebudową i budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja podkarpackich dróg wojewódzkich w Bieszczadach – DW 894 Polańczyk – Wołkowyja Zadanie nr 1 – Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna na odcinku w km 11+070 – 15+000”, stanowiący załącznik do decyzji w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, opracowany przez mgr inż. Michała Jurka posiadającego uprawnienia budowlane numer ewidencyjny MAP/0107/POOD/08 do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń, będącego członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0420/08, wraz z zespołem.**

II. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki objęte liniami rozgraniczającymi, przeznaczone pod inwestycję.*

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0011 Polańczyk:

- działka nr ewid. 321/1 dzieli się na działki nr ewid.: **321/3**, 321/4;
- działka nr ewid. 344 dzieli się na działki nr ewid.: **344/1**, 344/2;
- działka nr ewid. 346 dzieli się na działki nr ewid.: **346/1**, 346/2;
- działka nr ewid. 391/2 dzieli się na działki nr ewid.: **391/3**, 391/4;
- działka nr ewid. 400/3 dzieli się na działki nr ewid.: **400/8**, 400/9;
- działka nr ewid. 401 dzieli się na działki nr ewid.: **401/1**, 401/2;
- działka nr ewid. 405 dzieli się na działki nr ewid.: **405/1**, 405/2;
- działka nr ewid. 406 dzieli się na działki nr ewid.: **406/1**, 406/2;
- działka nr ewid. 415/1 dzieli się na działki nr ewid.: **415/4**, 415/5;
- działka nr ewid. 415/2 dzieli się na działki nr ewid.: **415/6**, 415/7;

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0014 Rybne:

- działka nr ewid. 21 dzieli się na działki nr ewid.: **21/1**, 21/2;
- działka nr ewid. 25 dzieli się na działki nr ewid.: **25/1**, 25/2;
- działka nr ewid. 26 dzieli się na działki nr ewid.: **26/1**, 26/2;
- działka nr ewid. 274 dzieli się na działki nr ewid.: **274/1**, 274/2;
- działka nr ewid. 275 dzieli się na działki nr ewid.: **275/1**, 275/2;
- działka nr ewid. 315 dzieli się na działki nr ewid.: **315/1**, 315/2;

- działka nr ewid. 316 dzieli się na działki nr ewid.: **316/1**, 316/2;
- działka nr ewid. 319 dzieli się na działki nr ewid.: **319/1**, 319/2;
- działka nr ewid. 320 dzieli się na działki nr ewid.: **320/1**, 320/2;
- działka nr ewid. 323 dzieli się na działki nr ewid.: **323/1**, 323/2;
- działka nr ewid. 324 dzieli się na działki nr ewid.: **324/1**, 324/2;
- działka nr ewid. 470 dzieli się na działki nr ewid.: **470/1**, 470/2;
- działka nr ewid. 489 dzieli się na działki nr ewid.: **489/1**, 489/2;
- działka nr ewid. 494 dzieli się na działki nr ewid.: **494/1**, 494/2;
- działka nr ewid. 496 dzieli się na działki nr ewid.: **496/1**, **496/2**, **496/3**, **496/4**, **496/5**, **496/6**, 496/7, 496/8;

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0023 Wołkowyja:

- działka nr ewid. 1 dzieli się na działki nr ewid.: **1/1**, 1/2;
- działka nr ewid. 2 dzieli się na działki nr ewid.: **2/1**, 2/2;
- działka nr ewid. 5/2 dzieli się na działki nr ewid.: **5/5**, 5/6;
- działka nr ewid. 21 dzieli się na działki nr ewid.: **21/1**, 21/2;
- działka nr ewid. 22 dzieli się na działki nr ewid.: **22/1**, 22/2;
- działka nr ewid. 25 dzieli się na działki nr ewid.: **25/1**, 25/2;
- działka nr ewid. 26 dzieli się na działki nr ewid.: **26/1**, 26/2;
- działka nr ewid. 29 dzieli się na działki nr ewid.: **29/1**, 29/2;
- działka nr ewid. 30/1 dzieli się na działki nr ewid.: **30/5**, 30/6;
- działka nr ewid. 35 dzieli się na działki nr ewid.: **35/1**, 35/2;
- działka nr ewid. 61/2 dzieli się na działki nr ewid.: **61/3**, 61/4;
- działka nr ewid. 62 dzieli się na działki nr ewid.: **62/1**, 62/2;
- działka nr ewid. 63 dzieli się na działki nr ewid.: **63/1**, 63/2;
- działka nr ewid. 64 dzieli się na działki nr ewid.: **64/1**, 64/2;
- działka nr ewid. 69 dzieli się na działki nr ewid.: **69/1**, 69/2;
- działka nr ewid. 70 dzieli się na działki nr ewid.: **70/1**, 70/2;
- działka nr ewid. 71 dzieli się na działki nr ewid.: **71/1**, 71/2;
- działka nr ewid. 226 dzieli się na działki nr ewid.: **226/1**, 226/2;
- działka nr ewid. 227 dzieli się na działki nr ewid.: **227/1**, 227/2;
- działka nr ewid. 228 dzieli się na działki nr ewid.: **228/1**, 228/2;
- działka nr ewid. 229 dzieli się na działki nr ewid.: **229/1**, 229/2;
- działka nr ewid. 285 dzieli się na działki nr ewid.: **285/1**, 285/2;
- działka nr ewid. 286 dzieli się na działki nr ewid.: **286/1**, 286/2;
- działka nr ewid. 287 dzieli się na działki nr ewid.: **287/1**, 287/2;

- działka nr ewid. 288 dzieli się na działki nr ewid.: **288/1**, 288/2;
- działka nr ewid. 289 dzieli się na działki nr ewid.: **289/1**, 289/2;
- działka nr ewid. 306 dzieli się na działki nr ewid.: **306/1**, 306/2;
- działka nr ewid. 307 dzieli się na działki nr ewid.: **307/1**, 307/2;
- działka nr ewid. 308 dzieli się na działki nr ewid.: **308/1**, 308/2;
- działka nr ewid. 1371/1 dzieli się na działki nr ewid.: **1371/4**, 1371/5.

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Leskiego w dniu 29 lipca 2025 r., pod numerem ewidencyjnym: P.1821.2025.894.

Mapy z projektami podziału nieruchomości (55 map wraz z wykazami zmian gruntowych) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0011 Polańczyk:
321/3 (321/1), **344/1** (344), **346/1** (346), **391/3** (391/2), **400/8** (400/3), **401/1** (401), **405/1** (405),
406/1 (406), **415/4** (415/1), **415/6** (415/2);

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0014 Rybne:
21/1 (21), **25/1** (25), **26/1** (26), **274/1** (274), **275/1** (275), **315/1** (315), **316/1** (316), **319/1** (319),
320/1 (320), **323/1** (323), **324/1** (324), **470/1** (470), **489/1** (489), **494/1** (494), **496/1** (496), **496/2**
 (496), **496/3** (496), **496/4** (496), **496/5** (496), **496/6** (496);

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, 0023 Wołkowyja:
1/1 (1), **2/1** (2), **5/5** (5/2), **21/1** (21), **22/1** (22), **25/1** (25), **26/1** (26), **29/1** (29), **30/5** (30/1), **35/1**
 (35), **61/3** (61/2), **62/1** (62), **63/1** (63), **64/1** (64), **69/1** (69), **70/1** (70), **71/1** (71), **226/1** (226),
227/1 (227), **228/1** (228), **229/1** (229), **285/1** (285), **286/1** (286), **287/1** (287), **288/1** (288), **289/1**
 (289), **306/1** (306), **307/1** (307), **308/1** (308), **1371/4** (1371/1).

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością Województwa Podkarpackiego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określám termin odpowiednio wydania nieruchomości na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).
2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Województwa Podkarpackiego, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).

8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania (sieci uzbrojenia terenu), budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych, budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy i przebudowy urządzeń wodnych, budowy i przebudowy zjazdów i **zezwalam na wykonanie ww. obowiązku**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

** Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, z których części korzystanie będzie ograniczone.*

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0011 Polańczyk:

Lp.	Numer działki po podziale	Numer działki przed podziałem	Rodzaj planowanych robót budowlanych
1.	321/4	321/1	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji sanitarnej
2.	344/2	344	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji sanitarnej
3.	346/2	346	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji sanitarnej
4.	-	358/1	Przebudowa zjazdu zwykłego
5.	-	371	Przebudowa zjazdu zwykłego
6.	400/9	400/3	Przebudowa zjazdu zwykłego
7.	-	408	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
8.	-	410	Przebudowa zjazdu zwykłego
9.	415/5	415/1	Przebudowa zjazdu zwykłego
10.	-	420	Przebudowa zjazdu zwykłego
11.	-	421/2	Przebudowa zjazdu zwykłego

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, obręb 0014 Rybne:

Lp.	Numer działki po podziale	Numer działki przed podziałem	Rodzaj planowanych robót budowlanych
1.	21/2	21	Budowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna Budowa urządzenia wodnego Budowa i rozbiórka tymczasowych obiektów budowlanych: - przepust tymczasowy - objazd tymczasowy Rozbiórka obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: - sieć teletechniczna Przebudowa zjazdu zwykłego
2.	-	22	Budowa i rozbiórka tymczasowego obiektu budowlanego: - objazd tymczasowy
3.	-	274	Przebudowa zjazdu zwykłego
4.	275/2	275	Budowa urządzenia wodnego
5.	-	276	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna
6.	-	277	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna
7.	-	310	Przebudowa zjazdu zwykłego
8.	315/2	315	Przebudowa urządzenia wodnego
9.	489/2	489	Budowa urządzenia wodnego
10.	494/2	494	Przebudowa zjazdu zwykłego
11.	496/7	496	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć teletechniczna Budowa urządzenia wodnego Przebudowa zjazdów zwykłych
12.	496/8	496	Przebudowa zjazdu zwykłego

powiat leski, jednostka ewidencyjna 182105_2 Solina, 0023 Wołkowyja:

Lp.	Numer działki po podziale	Numer działki przed podziałem	Rodzaj planowanych robót budowlanych
1.	-	4/1	Przebudowa zjazdu zwykłego
2.	-	4/2	Przebudowa zjazdu zwykłego
3.	-	4/3	Przebudowa zjazdu zwykłego
4.	-	4/4	Przebudowa zjazdu zwykłego
5.	-	5/1	Przebudowa zjazdu zwykłego
6.	5/6	5/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu zwykłego
7.	-	5/3	Przebudowa zjazdu zwykłego
8.	-	8	Przebudowa zjazdu zwykłego
9.	-	37	Przebudowa urządzenia wodnego
10.	-	50	Przebudowa zjazdu zwykłego
11.	61/4	61/2	Przebudowa zjazdu zwykłego
12.	-	65	Przebudowa zjazdu zwykłego
13.	-	225/1	Przebudowa zjazdu zwykłego
14.	229/2	229	Budowa zjazdu zwykłego
15.	285/2	285	Przebudowa zjazdu zwykłego

Działki przeznaczone pod:

- rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania,
- budowę i przebudowę sieci uzbrojenia terenu,
- budowę i przebudowę urządzeń wodnych,
- budowę i rozbiórkę tymczasowych obiektów budowlanych,
- budowę i przebudowę zjazdów,

nie wchodzi w skład projektowanego pasa drogowego, jednakże decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej ogranicza się sposób korzystania z części ww. nieruchomości na obszarze określonym na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonymi linią przerywaną koloru pomarańczowego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145, z późn. zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z 10 kwietnia 2003 r.).

VI. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska.

1.1 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami zawartymi w ostatecznej decyzji Wójta Gminy Solina z dnia 29 maja 2025 r., znak: WO.6220.8.2024, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, a w szczególności:

- 1) zdjęcie wierzchniej warstwy ziemi oraz usuwanie roślinności, w tym wycinkę drzew i krzewów, należy wykonać poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonywania prac w ww. okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt, w okresie 1-3 dni przed planowanym terminem prac. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków;
- 2) na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia wycinka drzew i krzewów zostanie ograniczona do niezbędnego minimum, a drzewa i krzewy nieprzeznaczone do usunięcia zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym m. in. poprzez:
 - odeskowanie lub owinięcie pni matami słomianymi lub jutowymi do wysokości co najmniej 150 cm,
 - wyгородzenie grupy drzew/krzewów płotem o wysokości min. 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni,
 - nieskładowanie żadnych materiałów budowlanych ani ziemi pochodzącej z wykopów, w obrębie korzeni drzew,
 - wykonywanie prac ziemnych w obrębie korzeni drzew ręcznie oraz zabezpieczenie korzeni drzew przed wysuszeniem,

- natychmiastowe poddanie drzew uszkodzonych w czasie prowadzenia robót zabiegom pielęgnacyjnym;
- 3) w czasie prowadzenia prac ziemnych zdjęty humus, zostanie gromadzony osobno i na czas prowadzenia prac zostanie zabezpieczony przed zanieczyszczeniami oraz wykorzystany do zagospodarowania terenów zielonych;
- 4) wykopy, zagłębienia terenu i tym podobne obiekty niezasypane/niezagospodarowane w danym dniu roboczym, mogące stanowić pułapkę dla drobnych i średnich zwierząt, należy odpowiednio zabezpieczyć, np. szczelnie przykryć lub poprzez wygrodzenie ogrodzeniami herpetologicznymi (utrzymywanymi w szczelności z gruntami w miejscach połączeń, o wysokości nadziemnej 50 cm o oczkach nie większych niż 0,5 cm wkopanych w ziemię. Górna krawędź powinna być odcięta na zewnątrz tworząc daszek o długości min. 5 cm, bez ostrych zakończeń). Codziennie rano, przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac, należy sprawdzić, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia należy je niezwłocznie odłowić i przenieść poza teren realizacji przedsięwzięcia w odpowiednie danemu gatunkowi siedlisko;
- 5) w razie konieczności, należy zastosować na placu budowy tymczasowe bariery herpetologiczne (płotki). Zabezpieczenia będą miały następujące parametry: wysokość 50 cm nad powierzchnię gruntu, wkopane do 20 cm w głąb ziemi, na szczycie płotków zamontować tzw. „przewieszkę” przeciwdziałającą wspinaniu się płazów, a zakończenia poszczególnych odcinków uformować w literę „U” stanowiącą tzw. „zawrotkę” zabezpieczającą plac budowy przed wnikaniem płazów. Konieczność wykonania płotków herpetologicznych na etapie budowy wskazuje się na odcinku stwierdzonej śmiertelności płazów (ropucha szara). Tymczasowe wygrodzenia herpetologiczne należy przewidzieć w szczególności na etapie budowy po obu stronach drogi na odcinku od km ok. 11+300 do km ok. 12+300, przy czym szczegółowy zasięg ogrodzeń wskaże nadzór przyrodniczy na etapie budowy;
- 6) prace budowlane w korytach cieków wodnych, ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić poza okresem tarła i migracji ryb w szczególności gatunków podlegających ochronie (prace są możliwe w okresie od września do lutego);
- 7) prace powodujące zmętnienie wody będą wykonywane z przerwami, tak aby zmętnienie wody nie było ciągłe;
- 8) prace związane z ingerencją w koryta cieków prowadzone przy użyciu sprzętu ciężkiego, będą prowadzone wyłącznie ze stanowisk brzegowych i etapowo (nie mogą się odbywać na obu brzegach jednocześnie);
- 9) zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów, lokalizowane poza pasem drogowym będą wyznaczone poza terenami zadrzewionymi, zbiorowiskami łąkowymi,

sąsiedztwem cieków wodnych, miejscami podmokłymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe. Ww. miejsca będą lokalizowane w odległości min. 50 m od linii brzegowej cieków naturalnych, na najbliższych istniejących już utwardzonych i przekształconych powierzchniach. Dojazd do budowy będzie odbywał się istniejącą drogą. Dostawy na budowę będą odbywać się bezpośrednio z tej drogi;

- 10) zaplecza budowy wyposażać w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi i do wód (np. sorbenty);
- 11) strefy, w których będzie zlokalizowany postój maszyn, pojazdów pracujących na budowie, miejsca parkingów dla pracowników, miejsca tankowania pojazdów, miejsca przechowywania materiałów niebezpiecznych (np. paliwa, materiały smarne, rozpuszczalniki, farby), miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą mieć utwardzoną nawierzchnię (np. płyty betonowe) oraz stosowane będą szczelne złączki i tace. Magazynowanie paliw na terenie budowy dopuszczalne jest tylko w specjalistycznych pojemnikach, posadowionych na uszczelnionym podłożu, pod zadaszeniem;
- 12) sąsiadujące z planowanym przedsięwzięciem płaty siedlisk przyrodniczych (9130 Żyzne buczyny *Dentario glandulosae* - Fagenion, *Galio odorati* - Fagenion) oraz stanowiska chronionych gatunków, należy na czas prowadzonych robót przygotowawczych i budowlanych, odgrodzić (np. za pomocą siatki polimerowej, siatki stalowej, geotkaniny lub geowłókniny o wysokości ok. 1,5 m rozpiętej na drewnianych palikach lub drewnianych parkanów). Konieczne jest również, bezwzględne ograniczenie robót w ich sąsiedztwie do pasa objętego projektowanymi liniami rozgraniczającymi. Zaleca się dodatkowo umieszczenie tabliczek informacyjnych, w jakim celu grodzenia są wykonane oraz rozpięcie taśmy ostrzegawczej w celu ich uwidocznienia. Na odcinkach, gdzie kilometrąz grodzenia ochronnego będzie pokrywał się z tymczasowym grodzeniem herpetologicznym (warunek pkt 5), dopuszcza się wykonanie jednego typu grodzenia, pod warunkiem, że będzie ono widoczne dla osób pracujących w sąsiedztwie ogrodzonych terenów. Wskazuje się na potrzebę wykonania grodzień ochronnych w następującym orientacyjnym kilometrążu:
 - strona prawa: 11+900, 12+060 – 12+460,
 - strona lewa: 13+540 – 16+600, 14+280.

Dokładny kilometrąz, rodzaj i sposób wykonania grodzień ochronnych będzie ustalony przez nadzór przyrodniczy, który może w razie potrzeby wyznaczyć dodatkowe miejsca ich lokalizacji;

- 13) przed rozpoczęciem prac budowlanych, botanik z nadzoru przyrodniczego, powinien sprawdzić teren inwestycji pod kątem występowania gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, kolidujących z inwestycją i na tej podstawie należy uzyskać decyzję derogacyjną RDOŚ na zniszczenie lub przeniesienie okazów roślin w siedliska zastępcze;

- 14) prace na rowach drogowych i przepustach należy wykonać poza okresem rozrodu płazów, tj. poza okresem 1 marca – 30 czerwca. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac we wskazanym okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem robót. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków;
- 15) po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie uporządkować teren. Nadmiar mas ziemnych powinien być usunięty z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie. Masy ziemne nie mogą być wykorzystywane do zasypywania terenów podmokłych, zagłębień, zbiorowisk łąkowych itp. mogących stanowić tereny wartościowe przyrodniczo (np. dla płazów). Tereny sąsiadujące z inwestycją, których powierzchnia została zmieniona należy przywrócić do stanu sprzed realizacji lub stanu umożliwiającego jego użytkowanie. Uszkodzone powierzchnie gruntu zaleca się obsiać trawami (rodzimymi gatunkami typowymi dla siedlisk występujących na danym terenie);
- 16) po wykonaniu nasypów i rowów wskazane jest umocnienie skarp i obsianie ich trawami (rodzimymi gatunkami typowymi dla siedlisk występujących na danym terenie), w taki sposób, aby erozja powierzchniowa została ograniczona do minimum, a frakcje tworzące zawiesiny nie przedostawały się do wód powierzchniowych;
- 17) do oświetlenia zaplecza budowy, baz postojowych, placu budowy itp. należy stosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV (np. lampy sodowe lub lampy LED). Zalecana temperatura barwowa nie powinna przekraczać 3000 K. Niedopuszczalne jest stosowanie lamp rtęciowych. Oświetlenie powinno być jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowane wyłącznie w kierunku elementu, który ma oświetlać. Należy stosować zamknięte obudowy źródeł światła;
- 18) nie dopuścić do tworzenia się w zasięgu prowadzonych prac budowlanych zastoisk z wodą, celem uniknięcia ich zasiedlenia przez płazy. W razie stwierdzenia zastoisk, po wykluczeniu ich zasiedlenia przez płazy lub gady, należy je jak najszybciej usunąć. W przypadku stwierdzenia jaj, larw i osobników dorosłych płazów lub gadów w zastoiskach wody na placu budowy – należy je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce poza terenem realizacji;
- 19) roboty rozbiórkowe, roboty ziemne oraz roboty budowlane prowadzone w bezpośrednim sąsiedztwie cieków naturalnych oraz rowów odwadniających prowadzone będą przy użyciu sprzętu mechanicznego z zastosowaniem rozwiązań (np. siatek pod obiektem

i/lub pomostów roboczych) zapobiegających przedostawaniu się odpadów i materiałów do wód oraz na teren przyległy;

- 20) w przypadku wszystkich obiektów tymczasowych obowiązuje zakaz lokalizowania podpór w korytach cieków;
- 21) w trakcie eksploatacji, utrzymanie terenów zieleni drogowej (trawiastej) będzie zapewnione poprzez ich koszenie;
- 22) powstające podczas fazy realizacji ścieki bytowe będą gromadzone w bezodpływowych zbiornikach przenośnych sanitariatów;
- 23) napływająca do wykopów budowlanych woda będzie na bieżąco odpompowywana. Wody z ewentualnego odwodnienia wykopów budowlanych, przed wprowadzeniem do wód lub urządzeń wodnych będą oczyszczane ze względu na zawartość zawiesiny;
- 24) prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, wykonywane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00, za wyjątkiem prac, których uwarunkowania technologiczne wymagają prowadzenia pracy również w porze nocnej;
- 25) w zasięgu min. 20 m od placu budowy przed rozpoczęciem prac budowlanych, wykonana zostanie inwentaryzacja stanu technicznego (fotograficzna i opisowa) obiektów budowlanych na terenach przyległych. Ponowna inwentaryzacja stanu technicznego zostanie przeprowadzona również po zakończeniu prac;
- 26) w trakcie prac rozbiórkowych i budowlanych będą stosowane platformy robocze i siatki celem zabezpieczenia przed wpadaniem do wód cieków naturalnych elementów konstrukcji, odpadów, gruzu, materiałów budowlanych;
- 27) w ciągu drogi wojewódzkiej na ciekach naturalnych zostaną wykonane nowe obiekty inżynierskie M1 i M2, w tym wykonane zostaną odcinkowe umocnienia koryt cieków kamieniem naturalnym o średnicy min. 30-50 cm klinowany mniejszym na skarpach brzegowych oraz średnicy min. 50 cm w dnie w następującym zakresie (licząc w górę i w dół od krawędzi danego obiektu):
 - a) most M1 na cieku naturalnym, w km ok. 11+765, umocnienie skarp brzegowych oraz dna na długości ok. 17 m powyżej, ok. 10 m poniżej oraz pod obiektem mostowym ok. 42 m,
 - b) most M2 na cieku naturalnym, w km ok. 12+111, umocnienie skarp brzegowych oraz dna na długości ok. 20 m powyżej, ok. 14 m poniżej oraz pod obiektem mostowym ok. 59 m;
- 28) prace w obrębie cieków naturalnych będą wykonywane ze stanowisk brzegowych, naprzemiennie (tj. najpierw jeden brzeg, potem drugi), z zachowaniem przepływu nienaruszalnego przy niskim stanie wód oraz poza okresem tarła ryb;

- 29) budowa i likwidacja odcinków koryt tymczasowych będzie wykonywana odpowiednio przed wpuszczeniem wody i po przepięciu przepływu do nowego koryta;
- 30) elementy — rury służące do tymczasowego przeprowadzania wody będą dobrane do wielkości przepływu w ciekach wodnych aby zapewnić ciągłość przepływu w tych ciekach;
- 31) wody z odwodnienia wykopów będą odprowadzane do odbiornika po uprzednim podczyszczeniu z zawiesiny ogólnej;
- 32) w ramach zadania wybudowane zostaną przejścia dla zwierząt zintegrowane z obiektami:
- mostem M1 w km ok. 11+765 - obiekt będzie służył jako małe przejście dolne zespolone z ciekim dla małych ssaków, płazów i gadów; po jednej stronie cieku zostanie ukształtowana półka o szerokości ok. 1,5 m, światło pionowe wyniesie min. 1,5 m,
 - mostem M2 w km ok. 12+111 - obiekt będzie służył jako małe przejście dolne zespolone z ciekim dla małych ssaków, płazów i gadów. Po jednej stronie cieku zostanie ukształtowana półka o szerokości ok. 1,5 m; światło pionowe wyniesie min. 1,5 m,

W otoczeniu obu obiektów mostowych, w strefie najść pozostawione zostaną elementy aranżacji środowiskowej w postaci niewielkich karpin, stosów gałęzi, itp.;

- 33) przejścia dla zwierząt przy mostach M1 i M2 należy wykonać zintegrowane ze stałymi ogrodzeniami ochronno – naprowadzającymi o długości ok. 1910 m (orientacyjny kilometraż płotków: 11+320 do 12+300 – strona prawa, 11+300 do 12+300 - strona lewa - ostateczny kilometraż zostanie wskazany przez nadzór przyrodniczy na etapie budowy). Ogrodzenie ochronno-naprowadzające zakończyć w kształt litery „U”, natomiast w rejonie przejść należy połączyć z obiektem w sposób ciągły i nieprzerwany (utrzymywane w szczelności z gruntem i w miejscach połączeń). Wysokość części nadziemnej 50 cm o oczkach nie większych niż 0,5 cm, wkopane w grunt na głębokość min. 10 cm. Górna krawędź powinna być odgięta na zewnątrz tworząc daszek pod kątem $45 \div 90^\circ$ o szerokości min. 10 cm, bez ostrych zakończeń. Płotki ochronno–naprowadzające stałe na całej długości zostaną wykonane z siatki metalowej lub z tworzywa sztucznego, o oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm w formie konstrukcji wolnostojącej;
- 34) w km od ok. 14+750 do ok. 14+950 wykonane zostanie przejście dla zwierząt po powierzchni drogi. Zostanie ono oznakowane ograniczeniem prędkości do 50 km/h;
- 35) w miejscach występowania korytarzy fauny droga oznakowana zostanie znakiem informującym o możliwości wkraczania zwierząt na drogę, w szczególności w km od ok. 14+750 do ok. 14+950;
- 36) w przypadku oświetlenia drogowego, należy zastosować lampy o możliwie najniższej emisji barw niebieskich i promieniowania UV (np. lampy sodowe lub lampy LED). Zalecana temperatura barwowa nie powinna przekraczać 3000 K. Niedopuszczalne jest stosowanie

lamp rtęciowych. Oświetlenie powinno być jak najmniej intensywne, o ciepłej barwie i skierowane wyłącznie w kierunku elementu, który ma oświetlać (niepowodujące efektu łuny i rozproszenia). Należy stosować zamknięte obudowy źródeł światła;

- 37) studzienki ściekowe, studnie, niecki wpadowe/chłonne i inne elementy odwodnienia budowanej drogi, mogące stanowić pułapki dla płazów i innych małych zwierząt, powinny zostać wykonane z uwzględnieniem potrzeby ochrony płazów – należy zastosować rozwiązania konstrukcyjne uniemożliwiające przedostanie się płazów (i innych małych zwierząt) do elementów odwodnienia drogi, mogących stanowić pułapki ekologiczne (np. poprzez stosowanie szczelnych przekryć, wygradzeń herpetologicznych, klap zwrotnych na wylotach kanałów hydrotechnicznych i kanalizacji deszczowej do cieków/rowów melioracyjnych), i/lub rozwiązania umożliwiające im samodzielne wydostanie się z elementów odwodnienia drogi (np. stosowanie pochylni, rur wyjściowych/ucieczkowych). Wykonanie ww. zabezpieczeń należy przeprowadzić przy udziale nadzoru przyrodniczego;
- 38) kolorystyka projektowanych obiektów inżynierskich powinna być stonowana, zbliżona do kolorów występujących w bezpośrednim otoczeniu obiektów (stonowane odcienie zieleni, szarości, brązu);
- 39) prace w korytach cieków związane z budową mostów zostaną wykonane w następujący sposób:
- a) most M1 w km ok. 11+765:
- rozbiórka istniejącego przepustu i budowa nowego mostu,
 - udrożnienie oraz umocnienie dna i skarp potoku na długości ok. 17 m przed obiektem i ok. 10 m za obiektem; w postaci narzutu kamiennego o gr. warstwy min. 30 cm; skarpy potoku należy umocnić do wysokości minimum 1 m powyżej poziomu wody $Q_{m0,5\%}$,
 - tymczasowy objazd po prawej stronie istniejącej jezdni, od strony górnej wody; podczas budowy mostu zostanie utrzymany przepływ wód w cieku poprzez zabudowę tymczasowego przepustu pod objazdem (bypass); celem minimalizacji oddziaływania najpierw zostanie wykonany przepust, następnie woda zostanie skierowana do tego przepustu, a po zakończeniu robót najpierw woda zostanie skierowana do koryta pod mostem, a następnie wykonana likwidacja tymczasowego przepustu,
- b) most M2 w km ok. 12+111:
- rozbiórka istniejącego przepustu i budowa nowego mostu,
 - udrożnienie oraz umocnienie dna potoku na długości ok. 20 m przed obiektem i ok. 14 m za obiektem; umocnienie dna w postaci narzutu kamiennego o grubości warstwy min. 30 cm; skarpy potoku należy umocnić do wysokości min. 1 m powyżej poziomu wody $Q_{m0,5\%}$,

- most tymczasowy w ciągu istniejącej jezdni DW894; skarpy wykopu zostaną zabezpieczone przy wykorzystaniu ścianek z grodzic stalowych z rozporami;
- 40) umocnienie wlotów i wylotów z/do przepustów na ciekach naturalnych wykonane zostanie narzutem kamiennym na długości ok. 2,5 m;
- 41) w ciągu drogi wojewódzkiej rowy drogowe zostaną wykonane na odcinkach: strona prawa km ok.: 11+086 - 12+356, 12+566 - 12+938, 13+101 - 15+000; strona lewa km ok.: 11+088 - 11+260, 12+083 - 12+496, 12+788 - 13+222, 13+512 - 13+595;
- 42) na odcinkach, gdzie zaprojektowano układ drogi rowerowej wykonana zostanie kanalizacja deszczowa, tj. w km ok.: 11+063 - 11+080, 11+260 (pionowo/prostopadle w stosunku do osi drogi), 12+163 - 12+177, 13+630 - 13+646, 13+974 - 14+036;
- 43) wody opadowe lub roztopowe odprowadzane będą wg poniższego orientacyjnego podziału na poszczególne zlewnie ze wskazaniem odbiorników:
- a) w km ok. 11+070 – 11+200 do rowu przydrożnego,
 - b) w km ok. 11+200 – 12+063 wody z górnej części zlewni będą kierowane do istniejącego odwodnienia przy moście M1 – poprzez rów drogowy do cieku, natomiast wody z dolnej części będą poprzez ścieki kierowane na teren zielony, zgodnie z naturalnym kierunkiem spływu,
 - c) w km ok. 12+063 – 13+500 do istniejącego odwodnienia przy moście drogowym M2 – poprzez rów drogowy do cieku i/lub na teren zielony, zgodnie z naturalnym kierunkiem spływu,
 - d) w km ok. 13+500 – 13+790 do istniejącego odwodnienia przy przepuście PD-07 – poprzez rów drogowy do obniżenia terenu okresowo prowadzącego wodę i/lub na teren zielony, zgodnie z naturalnym kierunkiem spływu,
 - e) w km ok. 13+790 – 14+035 do istniejącego odwodnienia przy przepuście PD-09 – poprzez rów drogowy do obniżenia terenu okresowo prowadzącego wodę i/lub na teren zielony, zgodnie z naturalnym kierunkiem spływu,
 - f) w km ok. 14+035 – 14+701 do istniejącego odwodnienia przy przepuście PD-11 – poprzez rów drogowy do obniżenia terenu okresowo prowadzącego wodę i/lub na teren zielony, zgodnie z naturalnym kierunkiem spływu,
 - g) w km ok. 14+701 – 15+009 do rowu przydrożnego i/lub na teren zielony, zgodnie z naturalnym kierunkiem spływu;
- 44) wyloty z systemu odwodnienia, z przykanalików umocnione zostaną poprzez zastosowanie płyt chodnikowych; z kanalizacji do rowów umocnione zostaną poprzez zastosowanie kraty ażurowej lub w inny sposób, zgodnie z decyzją pozwolenia wodnoprawnego;
- 45) budowę drogi na całym odcinku trasy przeprowadzać pod stałym nadzorem przyrodniczym. Rolą nadzoru będzie podejmowanie bieżących decyzji, co do możliwości wykonywania robót w określonym miejscu i czasie, kontrola wdrażania działań minimalizujących, aktualizacja

stanu i zasięgu występowania gatunków, celem wskazania możliwości realizacji prac, prowadzenie działań związanych z czynną i bierną ochroną gatunków i siedlisk przyrodniczych (wygrodzenie siedlisk przyrodniczych sąsiadujących z miejscem prowadzenia robót, ewakuacja płazów z terenu gdzie prowadzone będą prace itd.), wstrzymanie prac w uzasadnionych przypadkach, ewentualne wskazanie dodatkowych działań minimalizujących na etapie realizacji, wskazanie lokalizacji i kontrolę wykonania tymczasowych/stałych wygrodzeń herpetologicznych, po ewentualnym zdiagnozowaniu ryzyka przedostawania się płazów na drogę w trakcie jej przebudowy, wykonanie i kontrola zabezpieczenia zieleni narażonej na zniszczenie w wyniku realizacji przedsięwzięcia, kontrola, czy po zakończeniu robót remontowych zabezpieczenia zieleni zostały zdemonstrowane;

- 46) czas trwania nadzoru przyrodniczego i jego skład osobowy należy dostosowywać do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, terminu i rodzaju prowadzonych prac budowlanych. Nadzór ten ma trwać od momentu rozpoczęcia prac, w których niezbędne jest zapewnienie nadzoru, do ich zakończenia. Z każdego dnia kontroli należy wykonać notatkę zawierającą: datę, czas trwania wizyty, kilometraż, stwierdzone zagrożenia, wprowadzone działania oraz dokumentację fotograficzną;
- 47) należy prowadzić monitoring projektowanych przejść i obiektów pełniących funkcje przejść dla zwierząt pod kątem trwałości zagospodarowania ich powierzchni oraz otoczenia (stref dojść), stanu technicznego ogrodzeń ochronno-naprowadzających, występowania pułapek antropogenicznych oraz pod względem penetracji przez ludzi:

Przejścia dla zwierząt:

- a) zakres prac:
- kontrola drożności: usuwanie wszelkiego materiału obcego blokującego światło obiektu i przepustowość ekologiczną,
 - kontrola wszystkich elementów stanowiących mikrosiedliska w rejonie najść do przejść dla zwierząt: ocena stanu pod kątem stopnia rozkładu biologicznego oraz przemieszczenia w wyniku wpływu warunków atmosferycznych i ludzkiej działalności. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń, ubytków i zmiany lokalizacji należy podjąć działania dla przywrócenia stanu pierwotnego,
- b) harmonogram i termin realizacji:
- kontrola drożności obiektów zespolonych z ciekami – na początku roku (wczesną wiosną) oraz po każdym wezbraniu wód,

Ogrodzenia ochronno – naprowadzające:

a) zakres prac:

- kontrola szczelności ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla małych zwierząt (w tym płazów). Należy zwrócić szczególną uwagę na: połączenia ogrodzeń z obiektami inżynierskimi; stabilność konstrukcji samodzielnych ogrodzeń dla małych zwierząt; szczelność ogrodzeń przy powierzchni gruntu. W przypadku stwierdzenia wszelkich nieszczelności należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia usterek. Ogrodzenia ochronno-naprowadzające dla płazów będą wykonane z siatki i nie będą wyposażone w bieżnie; prace obejmują usuwanie roślinności (martwej i przerastającej konstrukcje ogrodzeń) oraz wszelkiego materiału utrudniającego przemieszczanie zwierząt.

W przypadku rynien zatrzymujących i krat wpadowych dla płazów, należy je całkowicie oczyścić ze szczątków roślinnych i gruntu. Należy jednocześnie sprawdzić szczelność i stabilność konstrukcji;

b) harmonogram i termin realizacji:

- kontrola szczelności ogrodzeń ochronno-naprowadzających dla płazów – 3 razy w ciągu roku: przed migracjami wiosennymi (luty – marzec), przed migracjami młodych osobników (koniec maja – początek czerwca), przed migracjami jesiennymi (sierpień),
- czyszczenie rynien i krat wpadowych – 2 razy w ciągu roku (marzec, sierpień);

48) Po zakończeniu wszelkich prac związanych z realizacją rozbudowy drogi wojewódzkiej należy prowadzić co najmniej 5-letni monitoring wykorzystania przejść przez zwierzęta w następującym zakresie:

- określenia intensywności wykorzystywania przejść,
- określenia gatunków zwierząt korzystających z przejść w stosunku do wszystkich potencjalnie występujących zwierząt na danym obszarze,
- określenia częstotliwości wykorzystania w odniesieniu do poszczególnych gatunków,
- określenia zachowania się zwierząt przechodzących przez obiekt,
- określenia reakcji na czynniki stresowe,
- określenia zaleceń modyfikacji przejścia, w tym zagospodarowania jego powierzchni oraz otoczenia (strefy dojeżdż do przejść),
- prowadzenia rejestracji śmiertelności zwierząt, w szczególności dot. przejścia po powierzchni drogi od km ok. 14+750 do km ok. 14+950.

W terminie 3 miesięcy od zakończenia monitoringu w danym roku, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie jego wyniki i dane dotyczące

wykorzystania przejść. Do wyników należy dołączyć dokumentację fotograficzną w formie cyfrowej.

1.2 Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 22 lipca 2025 r., znak: RP.ZUZ.4210.252.2025.SD, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej.

Przedmiotowa inwestycja została pozytywnie zaopiniowana przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (pismo z 30 czerwca 2025 r., znak: K-IRN.5183.134.2025.AOK), z następującym zaleceniem konserwatorskim:

1. W przypadku natrafienia podczas robót ziemnych na przedmioty mogące być zabytkami archeologicznymi, miejsce odkrycia należy zabezpieczyć dostępnymi środkami i niezwłocznie powiadomić służby konserwatorskie o tym fakcie.

3. Obronność Państwa.

Przebieg planowanej inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej. Planowane zamierzenie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Zastępcę Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, pismem nr 2908/2025, z 24 czerwca 2025 r.

VII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie podkarpackim, w powiecie leskim, w gminie Solina, w obrębach ewidencyjnych: 0011 Polańczyk, 0014 Rybne, 0023 Wołkowyja. Droga wojewódzka nr 894 na rozbudowywanym odcinku nie krzyżuje się z innymi drogami publicznymi.

VIII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r., poz. 418, z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ww. ustawy, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.

2. Planowaną budowę i przebudowę infrastruktury technicznej winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz Województwa Podkarpackiego tej części nieruchomości.

IX. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:
 - należy dokonać rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, zgodnie z kolejnością realizacji robót przewidzianą w projekcie budowlanym.
 - należy dokonać rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych zgodnie z harmonogramem robót.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - a) przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest zobowiązany:
 - zapewnić sporządzenie projektu technicznego,
 - ustanowić kierownika budowy,
 - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 4 i 15, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny,
 - b) przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności,

- c) za prowadzenie dziennika budowy odpowiada kierownik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogę zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5, 35-065 Rzeszów) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych.
- Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
- 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony,
 - oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności,
 - wymogu dołączenia kopii zaświadczeń, o którym mowa powyżej nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - wymogu dołączenia kopii uprawnień budowlanych, o którym mowa powyżej nie stosuje się do uprawnień budowlanych wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
7. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor wystąpi do Wojewody Podkarpackiego, w celu ostatecznego przedłożenia dziennika budowy prowadzonego w postaci papierowej lub zapewnienia dostępu w systemie EDB (Elektroniczny Dziennik Budowy) do dziennika budowy prowadzonego w postaci elektronicznej.
8. Jeżeli, jak w niniejszym przypadku, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności

(art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

9. Wysokość odszkodowania ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania przez Wojewodę Podkarpackiego decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
10. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się własnością Województwa Podkarpackiego lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
11. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
12. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:
 - a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
 - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).
13. Do egzekucji obowiązków wynikających z wykonalnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

Załącznik nr 1 - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu (13 arkuszy + legenda),

Załącznik nr 2 - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (55 map w skali 1:1000 wraz z wykazami zmian gruntowych),

Załącznik nr 3 - projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

- X. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 31 lipca 2025 r., Pan Piotr Miąso będący pełnomocnikiem Zarządu Województwa Podkarpackiego, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna na odcinku Polańczyk – Wołkowyja od km 11+070 do km 15+000 wraz z budową drogi dla pieszych, drogi dla pieszych i rowerów, budową dwóch obiektów mostowych, odcinkami nawiazania, przebudową i budową niezbędnej infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja podkarpackich dróg wojewódzkich w Bieszczadach – DW 894 Polańczyk – Wołkowyja Zadanie nr 1 – Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 894 Lesko – Hoczew – Wołkowyja – Czarna na odcinku w km 11+070 – 15+000”. Po wezwaniu wniosek został uzupełniony 15 września 2025 r. W dniu 30 października 2025 r., inwestor skorygował wniosek w zakresie zmiany sposobu zajęcia części nieruchomości, dla których uzyskał prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311), wniosek złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej – Zarząd Województwa Podkarpackiego, w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, podlega rozpatrzeniu przez Wojewodę Podkarpackiego.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie leskim, w gminie Solina, w obrębach: 0011 Polańczyk, 0017 Rybne i 0023 Wołkowyja.

Zakres inwestycji obejmuje m.in.:

- rozbudowę odcinka drogi wojewódzkiej nr 894 od km 11+070 do km 15+000;
- budowę dwóch jezdni dodatkowych: JD1 i JD2;
- budowę mostów drogowych M1 i M2;
- budowę, rozbudowę i rozbiórkę przepustów drogowych;
- rozbudowę systemu odwodnienia drogi:
 - budowę rowów otwartych,
 - budowę rowów krytych wraz z wlotami i wylotami,
 - budowę kanalizacji deszczowej;
- budowę dwóch zatok przystankowych;
- budowę dróg dla rowerów i dróg dla pieszych i rowerów;
- budowę i przebudowę zjazdów;
- budowę, przebudowę i rozbiórkę sieci uzbrojenia terenu;
- budowę kanału technologicznego;
- budowę oświetlenia drogowego;
- budowę i rozbiórkę tymczasowych obiektów budowlanych;
- wycinkę istniejącej zieleni kolidującej z inwestycją.

Parametry techniczne projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 984:

- kategoria drogi: wojewódzka
- klasa drogi: Z (w trudnych warunkach);
- typ drogi: zamiejska;
- kategoria ruchu: KR3;
- przekrój drogi: dwukierunkowy 1/2;
- obciążenie nawierzchni: 115 kN/oś;
- prędkość do projektowania:
 - 40 km/h (w trudnych warunkach),
 - 15 km/h (serpentyny);
- szerokość jezdni: 6,00 m + poszerzenia na łukach;
- pochylenie podłużne jezdni: maksymalnie 12% (w trudnych warunkach);
- szerokość pasa ruchu: 3,00 m;
- szerokość opaski zewnętrznej: 0,50 m;
- szerokość pobocza gruntowego: 0,50 m – 1,30 m;
- szerokość drogi dla pieszych i rowerów: min. 2,50 m (w trudnych warunkach);
- szerokość drogi dla rowerów: min. 2,00 m + poszerzenia na łukach (w trudnych warunkach).

W ramach projektowanej inwestycji wybudowane zostaną przejścia dla zwierząt zintegrowane z obiektami:

- mostem M1 w km ok. 11+765 - obiekt będzie służył jako małe przejście dolne zespolone z ciekim, dla małych ssaków, płazów i gadów; po jednej stronie cieku zostanie ukształtowana półka o szerokości ok. 1,5 m,
- mostem M2 w km ok. 12+111 - obiekt będzie służył jako małe przejście dolne zespolone z ciekim, dla małych ssaków, płazów i gadów. Po jednej stronie cieku zostanie ukształtowana półka o szerokości ok. 1,5 m.

Odwodnienie projektowanego odcinka drogi odbywać się będzie poprzez odpowiednio ukształtowane spadki podłużne i poprzeczne oraz za pomocą wpustów ulicznych i przykanalików odprowadzających wodę do istniejących i projektowanych rowów drogowych oraz do projektowanej kanalizacji deszczowej.

W ramach inwestycji po prawej stronie rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 894, zostanie wybudowany kanał technologiczny. Zaprojektowano kanał technologiczny uliczny (KTu1), oraz kanał technologiczny przepustowy (KTp1).

Przedmiotowa sprawa podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 311).

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji, inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 11d ust. 1 przywoływanej ustawy, w tym po 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, spełniające warunki rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, z późn. zm.), opracowanych i sprawdzonych przez uprawnionych projektantów, legitymujących się zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania i aktualizacji projektu. Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ww. ustawy, do projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego dołączono oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projekt zagospodarowania terenu został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Leskiego (protokół nr GKO.6630.1.31.2025 z 09 lipca 2025 r.).

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z 10 kwietnia 2003 r., przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego – uchwała nr 120/2865/25 z 15 lipca 2025 r.;
- opinię Zarządu Powiatu Leskiego z 27 czerwca 2025 r., znak: AB.670.6.6.2025;
- opinię Wójta Gminy Solina, z 01 lipca 2025 r., znak: WI.6852.56.2025.

Przedłożone zostały również opinie wskazane w art. 11d ust. 1 pkt 8, w tym:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 03 lipca 2025 r., znak: R.RPP.430.80.2025.MC;
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z 11 lipca 2025 r., znak: ZS.2215.45.2022;
- Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 30 czerwca 2025 r., znak: K-IRN.5183.134.2025.AOK;
- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z 08 sierpnia 2025 r., znak: KRO.5120.210.2025.GKob;
- Szefa Ośrodka Zamiejscowego w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z 24 czerwca 2025 r., nr 2908/2025.

Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami.

Do wniosku zostało dołączone także pismo Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Ruchu Drogowego z 10 lipca 2025 r., znak: WI.8140.10.14.2025.IX0337, w którym poinformowano, że w ramach projektowanej rozbudowy odcinka DW 894 nie zachodzi potrzeba tworzenia nowych miejsc przeznaczonych do prowadzenia kontroli pojazdów ciężarowych oraz autobusów.

Jednocześnie inwestor udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym ustawą przez Ministra Zdrowia, Ministra Środowiska i Klimatu przedkładając wystąpienia o opinie oraz stosowne oświadczenie o niewydaniu ich w ustawowym terminie. Zgodnie z art. 11 d ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., właściwy organ wydaje opinie, o których mowa w ust. 1 pkt 8, na wniosek właściwego zarządcy drogi, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Ze względu na fakt, że planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani, obszarach kolejowych, inwestor nie występował o pozostałe opinie wskazane w art. 11d ust. 1pkt 8.

Inwestor do akt sprawy dołączył również:

- ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 22 lipca 2025 r., znak: RP.ZUZ.4210.252.2025.SD, udzielającą pozwolenia wodnoprawnego m.in. na budowę obiektów mostowych M1 i M2, budowę tymczasowych przepustów, budowę urządzeń wodnych, budowę wylotów wraz z umocnieniem służących do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do rowów i do ziemi, przebudowę, rozbudowę i rozbiórkę istniejących rowów drogowych oraz budowę nowych rowów drogowych;
- postanowienia Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 14 sierpnia 2025 r., znak: RP.ZUZ.4210.252.2025.SD i z 19 listopada 2025 r., znak: RP.ZUZ.4210.252.2025.SD, o sprostowaniu oczywistych omyłek pisarskich w ww. decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu z 22 lipca 2025 r.;
- ostateczną decyzję Wójta Gminy Solina z 29 maja 2025 r., znak: WO.6220.8.2024, o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia;
- ostateczne postanowienie Wójta Gminy Solina z 03 czerwca 2025 r., znak: WO.6220.8.2024 o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Solina z 29 maja 2025 r.;

W ww. decyzji Wójta Gminy Solina stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jak wynika z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków w niej wymienionych, spełniać będzie obowiązujące standardy jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi. Powyższe wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały uwzględnione w niniejszej decyzji poprzez ustalenie obowiązku realizacji inwestycji zgodnie z jej warunkami.

W toku prowadzonego postępowania dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku z wymaganiami określonymi w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.).

We wniosku nie stwierdzono zmian, które skutkowałyby koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w ramach niniejszego postępowania.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Najbliższym obszarem Natura 2000 względem terenu inwestycji jest obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bieszczady PLC180001 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC180001, których wspólna granica znajduje się

w odległości ok. 1,27 km od miejsca planowanej inwestycji.

Biorąc pod uwagę charakter, rodzaj, zakres, a także lokalizację i skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że realizacja ww. zamierzenia nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Droga wojewódzka nr 894 nie należy do transeuropejskiej sieci drogowej – TEN-T.

Rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 11d ust. 5 ww. ustawy, pozostałe strony zostały powiadomione w drodze obwieszczenia. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało opublikowane w elektronicznym wydaniu gazety lokalnej „Supernowość” w dniu 19 września 2025 r. i wywieszone na tablicach ogłoszeń: Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie w dniu 19 września 2025 r., i Urzędu Gminy Solina w dniu 24 września 2025 r. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, z przysługującego prawa do zapoznania się z aktami sprawy skorzystały zainteresowane strony postępowania. Kilka stron postępowania wniosło wnioski i zastrzeżenia względem planowanej inwestycji:

- Pan, Pan i Pan jako współwłaściciele działek nr ..., i – obręb, w pismach z dnia 25 września 2025 r., 14 listopada 2025 r. oraz 20 stycznia 2026 r., złożyli zastrzeżenia dotyczące przebiegu projektowanej inwestycji, z uwagi na kolizję inwestycji ze zjazdem oraz drogą dojazdową do działki nr - obręb, oraz zawnioskowali o zmianę przebiegu projektowanej inwestycji w tym zakresie;
- Pan w pismach z dnia 24 września 2025 r. i 12 stycznia 2026 r., wniósł uwagi odnoszące się nieuwzględnienia w ramach projektowanej inwestycji, zjazdu do działek nr ... i ... – obręb, co uniemożliwi mu dojazd do tych działek i pozbawi możliwości prowadzenia gospodarki leśnej. W związku z powyższym Pan, zawnioskował o przeprowadzenie wizji lokalnej oraz zaprojektowanie zjazdu

z drogi wojewódzkiej nr 894 do działki nr celem zapewnienia dostępu nieruchomości do drogi publicznej;

- Pani działając przez pełnomocnika – adwokata w piśmie z dnia 10 października 2025 r., złożyła zastrzeżenie dotyczące projektowanej przebudowy istniejącego zjazdu na działkę nr – obręb, będącą jej własnością, co w ocenie wnoszącej będzie wiązało się ze znacznym podniesieniem nawierzchni tego zjazdu, ingerując tym samym w istniejące zagospodarowanie działki;
- Pan właściciel działki nr – obręb, w piśmie z dnia 12 października 2025 r., wniósł o zmianę przebiegu projektowanej inwestycji w rejonie jego działki celem uniknięcia likwidacji istniejącego muru oporowego i części parkingu. W swoim piśmie przedstawił kilka alternatywnych wariantów dotyczących zmiany przebiegu projektowanej drogi oraz zawniósł (w razie nieuwzględnienia żadnego z przedstawionych wariantów) o zobowiązanie inwestora do odtworzenia muru oporowego i miejsc parkingowych;

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższych pismach należy na wstępie przypomnieć, że sprawa wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Przepisy ww. ustawy zobowiązują organy administracji wydające decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z prawem. Organy te nie są upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji drogowej, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

W związku z powyższym tut. organ przekazał do inwestora wszystkie złożone zapytania i wnioski oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

W odpowiedzi na zastrzeżenia złożone przez Pana, Pana i Pana, inwestor w pismach z dnia 27 października 2025 r., 18 grudnia 2025 r. oraz 28 stycznia 2026 r., wyjaśnił, że zjazd z drogi wojewódzkiej nr 894 na działkę nr (bezpośrednio przylegającą do pasa drogowego) został zaprojektowany zgodnie z przepisami prawa i wytycznymi technicznymi. Wskazał również, że projektowana inwestycja nie przewiduje wykonania drogi wewnętrznej przez działki sąsiednie, która miałaby zapewnić połączenie tych nieruchomości (nieprzylegających bezpośrednio do pasa drogowego) z rozbudowywaną drogą wojewódzką nr 894.

Odnosząc się do uwag wniesionych przez Pana, inwestor w pismach z dnia 30 października 2025 r. oraz 23 stycznia 2026 r., wyjaśnił, że w prowadzonej przez Rejon Dróg Wojewódzkich w Ustrzykach Dolnych ewidencji zjazdów, nie występuje zjazd do nieruchomości nr ... i – obręb Właściciel nie wystąpił również z wnioskiem do zarządcy drogi o zezwolenie na lokalizację takiego zjazdu. W związku z tym, inwestor nie ma obowiązku budowy zjazdu do tych nieruchomości w ramach przedmiotowej inwestycji drogowej. Nawiązując do sformułowania „zjazd dotychczas istniejący” – użytego przez wnioskującego w piśmie z dnia 14 stycznia 2026 r., inwestor w oparciu o ugruntowaną linię orzecniczą dotyczącą art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. u. z 2025 r., poz. 889), który stanowi że, w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi, zaznaczył, że pojęcie dostępu do drogi publicznej nie może być utożsamiane jedynie z dostępem faktycznym, który zapewnia możliwość przejścia i przejazdu do drogi publicznej. Musi to być dostęp realny, możliwy do wyegzekwowania przez inwestora przy użyciu dostępnych środków prawnych. Prawny, legalny dostęp do drogi publicznej oznacza, że prawo do korzystania z niego musi wynikać wprost z przepisu prawa, czynności prawnej, orzeczenia sądowego, czy też administracyjnego. Przez pojęcie dostępu do drogi publicznej należy zatem rozumieć dostęp faktyczny i prawny, czyli zapewniający łączne spełnienie obu tych przesłanek. Nadmienił również, że stosownie do art. 29 ust. 1 ustawy o drogach publicznych – inicjatywa w zapewnieniu zjazdu należy do właściciela nieruchomości, przepis ten bowiem stanowi, że budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi. Wobec powyższego, właściciel działki nr ... Pan winien własnym kosztem i staraniem rozpocząć formalną procedurę umożliwiającą budowę zjazdu do przedmiotowej działki.

W piśmie z dnia 14 listopada 2025 r., inwestor odniósł się do zastrzeżeń wniesionych przez Panią dotyczących projektowanej przebudowy zjazdu, zaznaczając, że projektowane pochylenie zjazdu zostało przyjęte zgodnie z normami projektowymi dotyczącymi zjazdów z dróg publicznych. Nadmienił również, że wszelkie roboty budowlane związane z przebudową zjazdu, zostaną wykonane w poszanowaniu uzasadnionych interesów osób trzecich.

Nawiązując do zarzutów podniesionych przez Pana, inwestor w piśmie z dnia 13 listopada 2025 r., poinformował, że projektowana inwestycja zakłada podniesienie niwelety drogi wojewódzkiej nr 894 co przyczyni się do zmniejszenia nachylenia istniejącego zjazdu na działkę nr– obręb, a tym samym do zwiększenia komfortu i bezpieczeństwa korzystających ze zjazdu osób. Ponadto wskazał, że projektowane roboty budowlane realizowane będą w obrębie skarpy drogowej i skarpy zjazdu, a inwestycja nie ingeruje w istniejącą zabudowę ww. działki związaną z prowadzonym przez właściciela

przedsiębiorstwem. Nadmieniał również, że projektowana rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 894 przyczyni się do poprawy warunków na drodze i w efekcie zwiększenia atrakcyjności tego regionu. Inwestor odpowiedział również na zarzut braku udziału strony w ustalaniu przebiegu projektowanej inwestycji, zaznaczając, że udział ten był zapewniony na każdym etapie inwestycyjnym, m. in. w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego przez Wójta Gminy Solina, gdzie strona nie składała żadnych uwag i wniosków względem przebiegu projektowanej inwestycji.

Odpowiedzi inwestora, odrębnymi pismami, zostały przekazane wnioskującemu.

W ślad za przekazaniem przez Wojewodę Podkarpackiego Panu stanowiskiem inwestora wyrażonym w piśmie z dnia 13 listopada 2025 r., Pan w piśmie z dnia 28 listopada 2025 r., zwrócił się do Wojewody Podkarpackiego o odrzucenie przedstawionego przez inwestora w piśmie z dnia 13 listopada 2025 r., stanowiska odnoszącego się do zaprojektowanych prac w obrębie działki – obręb oraz o zlecenie przeprowadzenia wizji lokalnej na terenie przedsiębiorstwa prowadzonego przez właściciela na ww. działce.

Wojewoda Podkarpacki w piśmie z dnia 23 grudnia 2025 r. wyjaśnił wnioskującemu m.in., że jako organ administracji publicznej ma obowiązek działać na podstawie i w granicach prawa. Organ w toku postępowania administracyjnego dokonuje sprawdzenia czy wniosek spełnia przewidziane prawem wymagania oraz czy dotyczy inwestycji o charakterze drogi publicznej, a także czy projekt budowlany jest zgodny z przepisami prawa i zawiera wymagane prawem opinie i uzgodnienia oraz oświadczenia projektantów. Spełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w specustawie drogowej obliguje organ do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ponieważ organ dokonuje jedynie oceny prawnej dopuszczalności inwestycji będąc związany wnioskiem inwestora - zarządcy drogi, co do kształtu i przebiegu inwestycji, a także przyjętych rozwiązań i parametrów technicznych.

Należy stwierdzić, że uwagi i zastrzeżenia wniesione przez strony postępowania nie wskazują na wadliwość rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym, ani na naruszenie obowiązujących przepisów prawa.

Reasumując, należy przypomnieć, że organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań, co do jej przebiegu. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałyby ona charakter pozaprawny. O przebiegu drogi i rozwiązaniach technicznych decyduje zarządca

(wnioskodawca) i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązania lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze. Należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

Realizacja inwestycji drogowej zawsze wiąże się z ograniczeniami dla właścicieli przejmowanych nieruchomości. Dokonywany przez inwestora wybór jakiegokolwiek wariantu przebiegu inwestycji liniowej musi się wiązać z koniecznością pozyskiwania pod nią gruntów. Nie jest bowiem możliwe wykonanie inwestycji bez ingerencji w prawo własności właścicieli nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi teren tej inwestycji. Nie oznacza to jednak, iż pozyskiwanie tych gruntów na cele inwestycyjne, określone ustawą, odbędzie się z pokrzywdzeniem ich właścicieli. Zgodnie bowiem z przepisami specustawy drogowej, właścicielom przejmowanych nieruchomości będzie przysługiwało odszkodowanie, które zostanie ustalone w odrębnym postępowaniu.

We wniosku złożonym 31 lipca 2025 r., inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na ważny interes społeczny. Niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji inwestor uzasadnił złym stanem technicznym drogi oraz potrzebą oddzielenia ruchu kołowego od ruchu pieszego i rowerowego, celem poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Realizacja inwestycji przyczyni się do zwiększenia dostępności komunikacyjnej i poprawy bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego. W aspekcie wyżej opisanych przesłanek, w opinii Wojewody Podkarpackiego niezwłoczne przystąpienie do realizacji inwestycji niewątpliwie leży w interesie społecznym, co uzasadnia nadanie niniejszej decyzji, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Odwołanie od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z art. 11 g ust. 1a ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, z późn. zm.).

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Monika Barszcz-Chodkowska
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury**

Otrzymuje:

Pan Piotr Miąso – Pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Do wiadomości:

Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie – Wydział Nieruchomości, Oddział Odszkodowań.