



Warszawa, dnia 14 lipca 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.420.17.2026.KR.11

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 stycznia 2026 r. (data wpływu do tutejszego organu - 22 stycznia 2026 r.), uzupełnionego w dniu 10 marca 2026 r., 09 kwietnia 2026 r. oraz 11 maja 2026 r. oraz skorygowanego w dniu 11 maja 2026 r., [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o nr ew. 356 z obrębu Nieciecz Włociańska, gm. Sabnie*

odmawiam

ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji ww. przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 22 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”), wpłynął wniosek z dnia 20 stycznia 2026 r., [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 10 marca 2026 r. na wezwanie tutejszego organu z dnia 16 lutego 2026 r., znak: WOOS-I.420.17.2026.KR, w dniu 09 kwietnia 2026 r. na wezwanie z dnia 20 marca 2026 r., znak: WOOS-I.420.17.2026.KR.2, oraz w dniu 11 maja 2026 r., na wezwanie z dnia 27 kwietnia 2026 r. znak: WOOS-I.420.17.2026.KR.7. Ponadto w dniu 11 maja 2026 r. do Regionalnego Dyrektora została doręczona korekta wniosku w zakresie m.in. kwalifikacji przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko w przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Z dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce o nr ew. 356 z obrębu 0013 Nieciecz Włociańska, gmina Sabnie. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, planowane przedsięwzięcie będzie się wiązało z koniecznością trwałego odlesienia terenu

pokrytego drzewostanem na powierzchni ok. 0,11 ha. W ramach inwestycji nie przewiduje się realizacji obiektów budowlanych ani infrastruktury technicznej.

Według ustaleń szczegółowych wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru powiązanego ze zbiornikiem głównym Niewiadoma w miejscowościach: Kupientyn, Kupientyn – Kolonia, Nieciecz Włościańska i Niewiadoma (zwanego dalej „MPZP”), zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Sabnie Nr XIX/86/2016 z dnia 3 marca 2016 r., w sprawie *uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru powiązanego ze zbiornikiem głównym Niewiadoma w miejscowościach: Kupientyn, Kupientyn – Kolonia, Nieciecz Włościańska i Niewiadoma*, z uwzględnieniem Rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego, znak: Nr LEX-I.4131.45.2016.BŁ z dnia 1 kwietnia 2016 r. – działka o nr ew. 356 z obrębu 0013 Nieciecz Włościańska znajduje się na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem: ZL-67.

Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem ZL-67, MPZP określa ustalenia szczegółowe uwzględniające zasady, takie jak m.in.:

- 1) przeznaczenie podstawowe - las;**
- 2) nakazuje się zagospodarowanie terenu zgodnie z przepisami odrębnymi;**
- 3) zakazuje się lokalizacji budynków.**

Lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2026 r. poz. 663) jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony:

- a) przeznaczony do produkcji leśnej lub,
- b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo,
- c) wpisany do rejestru zabytków.

W związku z powyższym, zmiana gruntu leśnego na użytek rolny na przedmiotowej działce stałaby w sprzeczności z określonym w MPZP sposobem przeznaczenia tego terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie gruntu leśnego na użytek rolny należy stwierdzić, że MPZP nie dopuszcza realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy oś decyzyję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami MPZP, jeżeli plan ten został uchwalony.

Regionalny Dyrektor po przeprowadzeniu analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów stwierdził, iż przedsięwzięcie jest niezgodne z obowiązującym MPZP. Zmiana lasu na użytek rolny może nastąpić z chwilą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym znajduje się przedmiotowa działka.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy oś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy oś, w związku z art. 49 Kpa, strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 § 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.