



NKK1.0913.11.2026.4
Warszawa, 22 maja 2026

Pani
Mariola Łodzińska
Prezes
Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Jednostka kontrolowana: Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych, ul. Pory 78 lok. 10, 00-757 Warszawa, dalej również jako: „NIPiP”, „Naczelna Izba” lub „Jednostka”.

Osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli:

- Monika Stefanowska-Ludkowska – radca w Departamencie Nadzoru i Kontroli Ministerstwa Zdrowia, działająca na podstawie upoważnienia nr 118/2026 z 14 kwietnia 2026 r., ważnego od 15 kwietnia 2026 r. do 15 maja 2026 r.,
- Marta Skrzecz – główny specjalista w Departamencie Nadzoru i Kontroli Ministerstwa Zdrowia, działająca na podstawie upoważnienia nr 119/2026 z 14 kwietnia 2026 r. ważnego od 15 kwietnia 2026 r. do 15 maja 2026 r.

Temat kontroli:

Prawidłowość realizacji wybranych aspektów umów w przedmiocie przekazania środków finansowych na pokrycie kosztów czynności związanych z realizacją zadań wykonywanych w latach 2024-2025 przez Naczelną Izbę Pielęgniarek i Położnych, tj. umów:

- Nr 2/IP/1324/678/2024 w sprawie przekazania dotacji na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych w 2024 r.;
- Nr 3/NP/1324/723/2024 w sprawie udzielenia dotacji ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2024 r.;
- Nr 1/IP/1324/677/2024 na przekazanie dotacji na wydawanie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” i sposobu jej rozliczenia w 2024 r.;
- Nr 2/IP/1324/2025/446 w sprawie przekazania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych w 2025 r.;
- Nr 3/NP/1324/2025/443 w sprawie udzielenia dotacji celowej ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2025 r.;
- Nr 1/IP/1324/2025/468 na przekazanie dotacji celowej na wydawanie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” i sposobu jej rozliczenia w 2025 r.,
dalej łącznie również jako: „kontrolowane Umowy” lub „Umowy”.

Okres objęty kontrolą: 2024 – 2025 r., z uwzględnieniem zdarzeń z okresu wcześniejszego lub późniejszego, jeżeli miały istotne znaczenie dla zagadnień objętych kontrolą.

Kontrolę przeprowadzono w trybie uproszczonym, na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 3 w zw. z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹.

¹Dz. U. z 2026 r. poz. 158, dalej jako: „ustawa o kontroli”

W okresie objętym kontrolą funkcję Prezesa Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych (od 16 maja 2023 r.) pełniła Pani Mariola Łodzińska².

Wiceprezesami Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych (od 12 czerwca 2023 r.) byli³ Pan Andrzej Tytuła, Pani Ewa Molka oraz Pani Anna Janik.

Stanowisko skarbnika (od 12 czerwca 2023 r.) zajmowała Pani Danuta Adamek⁴, a stanowisko sekretarza – Pani Kamilla Gólczyk⁵.

Funkcje Przewodniczącego Naczelnego Sądu Pielęgniarek i Położnych oraz Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej (od 16 maja 2023 r.) pełnili odpowiednio: Pan Jan Ślęzak⁶ i Pani Grażyna Rogala-Pawelczyk⁷.

I. Ocena kontrolowanej jednostki.

Ocena prawidłowości realizacji wybranych aspektów umów w przedmiocie przekazania środków finansowych na pokrycie kosztów czynności związanych z realizacją zadań wykonywanych w latach 2024-2025 przez Naczelną Izbę została przedstawiona w sposób opisowy i obejmuje poniższe oceny cząstkowe.

Realizację umowy Nr 2/IP/1324/678/2024 w sprawie przekazania dotacji na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych w 2024 r. oceniono **pozytywnie**. Ustalono, iż Naczelna Izba zrealizowała zadania określone w ww. umowie. Otrzymane środki publiczne wykorzystane zostały zgodnie z przedmiotem zawartej umowy.

Realizację umowy Nr 2/IP/1324/2025/446 w sprawie przekazania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych w 2025 r. i umowy Nr 3/NP/1324/2025/443 w sprawie udzielenia dotacji celowej ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2025 r. oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**. W wyniku kontroli ww. umów stwierdzono zapłatę za koszty poniesione w związku z realizacją zadań określonych w ww. umowach po 31 grudnia 2025 r., co było sprzeczne z § 2 ust. 3 umów, zgodnie z którym Naczelna Izba zobowiązała się do wykorzystania dotacji celowej w terminie nie dłuższym niż do dnia 31 grudnia 2025 r.

Naczelna Izba nie wykorzystwała w całości dotacji celowej przyznanej jej w ramach umowy Nr 1/IP/1324/677/2024 na przekazanie dotacji na wydawanie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” i sposobu jej rozliczenia w 2024 r. Kwota dotacji, w całości, została zwrócona na wskazany w umowie rachunek bankowy Ministerstwa Zdrowia, w terminie wynikającym z umowy. Przyczyną niewykorzystania środków dotacji celowej – zgodnie z wyjaśnieniami NIPiP – był brak technicznych możliwości składania zamówień do [REDAKTOWANE] z którą NIPiP podpisała umowę na wytworzenie, spersonalizowanie i wysyłkę spersonalizowanej dwustronnej karty identyfikacyjnej, o której mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 22 grudnia 2023 r. w sprawie wzorów dokumentów: Prawo wykonywania zawodu

² Uchwała Nr 7 VIII Krajowego Zjazdu Pielęgniarek i Położnych z 16 maja 2023 r. w sprawie wyboru Prezesa NIPiP.

³ Uchwała Nr 5/VIII/2023 Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z 12 czerwca 2023 r. w sprawie wyboru Wiceprezesów NIPiP.

⁴ Uchwała Nr 7/VIII/2023 Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z 12 czerwca 2023 r. w sprawie wyboru Skarbnika NIPiP.

⁵ Uchwała Nr 6/VIII/2023 Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z 12 czerwca 2023 r. w sprawie wyboru Sekretarza NIPiP.

⁶ Uchwała Nr 9 VIII Krajowego Zjazdu Pielęgniarek i Położnych z 16 maja 2023 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Naczelnego Sądu Pielęgniarek i Położnych.

⁷ Uchwała Nr 10 VIII Krajowego Zjazdu Pielęgniarek i Położnych z 16 maja 2023 r. w sprawie wyboru Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

pielęgniarki, Prawo wykonywania zawodu położnej, Ograniczone prawo wykonywania zawodu pielęgniarki, Ograniczone prawo wykonywania zawodu położnej⁸. Przewidywany na grudzień 2024 r. czas wykonania modułu do zamawiania blankietów Prawa Wykonywania Zawodu, przekroczył zakładany termin ze względu na fakt wdrażania rozwiązania dotychczas niedostępnego po stronie oprogramowania [REDAKTOWANE]

Realizację umowy Nr 1/IP/1324/2025/468 na przekazanie dotacji celowej na wydawanie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” i sposobu jej rozliczenia w 2025 r. oceniono **pozytywnie**. Naczelna Izba wykorzystowała dotację celową w wysokości 706.585,20 zł. Niewykorzystana część dotacji w kwocie 898.414,80 zł została zwrócona na wskazany w umowie rachunek bankowy Ministerstwa Zdrowia, w terminie wynikającym z umowy. Wśród przyczyn niewykorzystania w pełnej kwocie przekazanej przez Ministra Zdrowia dotacji NIPiP wskazała: wejście w życie ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych⁹, wskazując, że od 12 lipca 2022 r. około 10 tys. osób nie ma wydanego dokumentu Prawa Wykonywania Zawodu, pomimo uzyskania prawa wykonywania zawodu po raz pierwszy, jak również pobranie przez ponad 5 tys. osób mobilnego prawa wykonywania zawodu.

Naczelna Izba realizowała określone w umowie zadania. Otrzymane środki publiczne wykorzystane zostały zgodnie z przedmiotem zawartej umowy.

Realizację umów: Nr 3/NP/1324/723/2024 w sprawie udzielenia dotacji ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2024 r. i Nr 3/NP/1324/2025/443 w sprawie udzielenia dotacji celowej ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2025 r. oceniono **pozytywnie z uchybieniami**. Naczelna Izba nie przedstawiła dokumentów potwierdzających prowadzenie przez Naczelnego Sądu Pielęgniarek i Położnych, dalej również jako: „*Naczelny Sąd*”, szkoleń dla Okręgowych Sądów Pielęgniarek i Położnych, dalej również jako: „*Okręgowe Sądy*”, w Słupsku, Koszalinie i Gdańsku co stanowiło naruszenie § 11 ust. 10 pkt 2 umowy, zgodnie z którym Izba zobowiązała się do prowadzenia dokumentacji związanej z realizacją umowy przynajmniej do końca roku kalendarzowego, w którym upływa okres 5 lat od dnia, o którym mowa w § 6 ust. 6 umowy, tj. od 10 stycznia 2026 r. Dodatkowo Naczelna Izba nie wywiązała się z obowiązków wskazanych w § 5 ust. 4 umowy Nr 3/NP/1324/2025/443, pomimo że w ramach realizacji ww. umowy Naczelny Sąd wydał dwa orzeczenia o ukaraniu w I Instancji pielęgniarki i pielęgniarsza i obciążył ich kosztami w wysokości 1.800,00 zł.

Ponadto ustalono, iż Naczelna Izba zrealizowała zadania określone w ww. umowach. Otrzymane środki publiczne wykorzystane zostały zgodnie z przedmiotem zawartej umowy

II. Ustalenia kontroli.

Samorząd zawodowy pielęgniarek i położnych, dalej jako: „*Samorząd*”, reprezentuje osoby wykonujące zawody pielęgniarki i położnej oraz sprawuje pieczę nad należyтым wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. Samorząd jest niezależny w wykonywaniu swoich zadań i podlega tylko przepisom prawa. Organizację i zadania samorządu zawodowego pielęgniarek i położnych oraz prawa i obowiązki jego członków określa ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o samorządzie pielęgniarek i położnych¹⁰.

Naczelna Izba posiada osobowość prawną. Organami Naczelnej Izby są Krajowy Zjazd, Naczelna Rada, Naczelna Komisja Rewizyjna, Naczelny Sąd, Naczelny Rzecznik. Majątek NIPiP powstaje w szczególności z dotacji.

⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 16, dalej jako: „*rozporządzenie w sprawie wzorów dokumentów PWZ i Ograniczonego PWZ*”.

⁹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1006, z późn. zm., dalej jako: „*ustawa o dokumentach publicznych*”.

¹⁰ Dz. U. z 2021 r. poz. 628, z późn. zm., dalej jako: „*ustawa o samorządzie*”.

W 2024 r. i 2025 r. Naczelną Izbą otrzymała środki finansowe z budżetu państwa, których dysponentem jest Minister Zdrowia, na:

- a) dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych¹¹, czego wyrazem były umowy:
 - Nr 2/IP/1324/678/2024 w sprawie przekazania dotacji na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych w 2024 r.,
 - Nr 2/IP/1324/2025/446 w sprawie przekazania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych w 2025 r.,
- b) wydawanie prawa wykonywania zawodu¹², czego wyrazem były umowy:
 - Nr 1/IP/1324/677/2024 na przekazanie dotacji na wydawanie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” i sposobu jej rozliczenia w 2024 r.,
 - Nr 1/IP/1324/2025/468 na przekazanie dotacji celowej na wydawanie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” i sposobu jej rozliczenia w 2025 r.,
- c) stwierdzanie oraz przyznawanie prawa wykonywania zawodu, prowadzenie postępowań związanych z zawieszaniem i pozbawianiem prawa wykonywania zawodu oraz ograniczaniem w wykonywaniu zawodu, prowadzenie postępowań w przedmiocie niezdolności pielęgniarki lub położnej do wykonywania zawodu, działalność prewencyjną w zakresie odpowiedzialności zawodowej, prowadzenie rejestru ukaranych, działalność informacyjną, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie zawodowym, koszty postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej zgodnie z art. 67 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie, czego wyrazem były umowy:
 - Nr 3/NP/1324/723/2024 w sprawie udzielenia dotacji ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2024 r.,
 - Nr 3/NP/1324/2025/443 w sprawie udzielenia dotacji celowej ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2025 r.

III. Realizacja umów w sprawie przekazania dotacji na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych w 2024 r. i 2025 r., tj. umów: Nr 2/IP/1324/678/2024, Nr 2/IP/1324/2025/446.

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 1 pkt 1, ust. 2 oraz ust. 3 ustawy o samorządzie, Izby otrzymują środki finansowe z budżetu państwa (z części, której dysponentem jest Minister Zdrowia), na prowadzenie rejestrów pielęgniarek i położnych, w tym rejestrów pielęgniarek i położnych czasowo i okazjonalnie wykonujących zawód.

W latach 2024 – 2025 Minister Zdrowia zawarł z NIPiP umowy na przekazanie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych, dalej również jako: „*Rejestr*”, tj.:

- Umowa Nr 2/IP/1324/678/2024,
- Umowa Nr 2/IP/1324/2025/446.

W dniu 6 grudnia 2024 r. (z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2024 r.) pomiędzy Skarbem Państwa - Ministrem Zdrowia a NIPiP została zawarta umowa Nr 2/IP/1324/678/2024 w sprawie przekazania dotacji na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych w 2024 r., dalej jako: „*Umowa na prowadzenie Rejestru w 2024 r.*”

Na realizację przedmiotu Umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r. Minister Zdrowia udzielił NIPiP dotacji celowej w wysokości nie wyższej niż 428.764,56 zł.

W dniu 16 grudnia 2025 r. (z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia 2025 r.) pomiędzy Skarbem Państwa-Ministrem Zdrowia a NIPiP została zawarta umowa

¹¹ art. 91 ust. 2 i 3 ustawy o samorządzie.

¹² art. 91 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 ustawy o samorządzie.

Nr 2/IP/1324/2025/446 w sprawie przekazania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów związanych z prowadzeniem Centralnego Rejestru Pielęgniarek i Położnych w 2025 r., dalej jako: „Umowa na prowadzenie Rejestru w 2025 r.”

Na realizację przedmiotu Umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r. Minister Zdrowia udzielił NIPiP dotacji celowej w wysokości nie wyższej niż 428.764,56 zł.

1. Realizacja umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r.

Przedmiotem umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r., zgodnie z § 1 ust. 1, było prowadzenie, w formie elektronicznej, Rejestru, w tym zapewnienie jego obsługi technicznej i serwisowej.

Zgodnie z treścią § 1 ust. 2 i ust. 3 ww. umowy wykonując zadanie określone w ust. 1 ww. przepisu, Naczelną Izbą zobowiązała się do przekazywania Ministrowi Zdrowia informacji z Rejestru, obejmujących dane ze wszystkich 45 okręgowych izb pielęgniarek i położnych, dalej jako: „OIPiP”, w terminie określonym w art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej¹³, tj. do 15 stycznia każdego roku według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Z przedłożonej dokumentacji¹⁴ wynikało, że dane określone w § 1 ust. 2 umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r. zostały co do zasady przekazane Ministrowi Zdrowia, z wyjątkiem:

- liczby pielęgniarek i położnych, którym wygasło prawo wykonywania zawodu w przypadkach określonych w art. 42 ust. 1 pkt 4, 5, 6 ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej (§ 1 ust. 2 pkt 9 lit. c ww. umowy),
- liczby pielęgniarek i położnych, którym wygasło prawo wykonywania zawodu, z powodu utraty obywatelstwa polskiego, obywatelstwa państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo cofnięcia zezwolenia na pobyt stały (§ 1 ust. 2 pkt 12 lit. d ww. umowy)¹⁵,
- liczby pielęgniarek i położnych, którym wygasło prawo wykonywania zawodu, z powodu cofnięcia statusu rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach¹⁶ (§ 1 ust. 2 pkt 12 lit. e ww. umowy),
- liczby pielęgniarek i położnych, którym wygasło prawo wykonywania zawodu, z powodu utraty pełnej zdolności do czynności prawnych (§ 1 ust. 2 pkt 12 lit. f ww. umowy).

Według wyjaśnień Naczelnej Izby¹⁷, nie zaistniały przypadki wygaśnięcia prawa wykonywania zawodu określone w art. 42 ust. 1 pkt 4, 5, 6 ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej oraz w § 1 ust. 2 pkt 12 lit. d, e, f umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r., w związku z czym nie ujęto ich w przekazanych dokumentach.

Informacje w zakresie: liczby pielęgniarek i położnych według przedziałów wiekowych na podstawie daty urodzenia (§ 1 ust. 2 pkt 2 ww. umowy), liczby pielęgniarek i położnych, które posiadają tytuł specjalisty w określonej dziedzinie pielęgniarstwa (§ 1 ust. 2 pkt 6 ww. umowy), liczby pielęgniarek i położnych, które ukończyły kurs kwalifikacyjny w określonej dziedzinie pielęgniarstwa (§ 1 ust. 2 pkt 7 ww. umowy), liczby pielęgniarek i położnych posiadających wykształcenie średnie medyczne, wyższe zawodowe, wyższe

¹³ Dz. U. z 2026 r. poz. 15, dalej jako: „ustawa o zawodach pielęgniarki i położnej”.

¹⁴ Pismo przekazujące Ministrowi Zdrowia informacje z Rejestru z 10 stycznia 2025 r. o znaku NIPiP-NRPiP-CR.053.3.2025 wraz z załącznikami zawierającymi konkretne dane.

¹⁵ W tabeli stanowiącej załącznik 11 do pisma przekazującego Ministrowi Zdrowia informacje z Rejestru z 10 stycznia 2025 r. o znaku NIPiP-NRPiP-CR.053.3.2025 wykazano dodatkowo liczbę pielęgniarek, którym wygasło prawo wykonywania zawodu z powodu uzyskania przez pielęgniarkę albo położną prawa wykonywania zawodu na terytorium RP na innej podstawie.

¹⁶ Dz. U. z 2024 r. poz. 769, dalej jako: „ustawa o cudzoziemcach”.

¹⁷ Pismo z 5 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.32.2026.AS.

(§ 1 ust. 2 pkt 14 ww. umowy) wykazano bez podziału na poszczególne okręgowe izby pielęgniarek i położnych.

Przedmiotowe dane wpłynęły do Ministerstwa Zdrowia 13 stycznia 2025 r., a więc w terminie wynikającym z przepisów ustawy oraz zapisów umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r.¹⁸.

Naczelna Izba wyjaśniła¹⁹, że nie wpłynęły zapytania, o których mowa w § 1 ust. 4 umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r.

Zgodnie z zapisami umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r., kwota udzielonej przez Ministra Zdrowia dotacji mogła zostać przeznaczona wyłącznie na dofinansowanie kosztów wynikających z umów zawartych przez NIPiP z innymi podmiotami w celu obsługi technicznej i serwisowej Rejestru oraz kosztów ponoszonych przez NIPiP niezbędnych do prowadzenia Rejestru.

Wykorzystanie dotacji celowej miało nastąpić w terminie nie dłuższym niż do 31 grudnia 2024 r.

Jak wynikało z § 2 ust. 4 umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r., NIPiP mogła powierzyć osobom trzecim zadania związane z realizacją jej przedmiotu, polegające na:

- 1) kolokacji i dzierżawy serwerów;
- 2) administracji serwerów;
- 3) udzielaniu pomocy użytkownikom programu;
- 4) administracji oprogramowania Rejestru;
- 5) rozwijaniu aplikacji Rejestru.

Z przedłożonych dokumentów²⁰ wynikało, że Naczelna Izba powierzyła realizację zadań polegających na administracji serwerów, udzielaniu pomocy użytkownikom programu²¹, administracji oprogramowania Rejestru oraz rozwijaniu aplikacji Rejestru podmiotowi [REDAKTOWANE] natomiast zadania polegające na kolokacji i dzierżawie systemu – podmiotowi [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] została wybrana na podstawie zapytań ofertowych o numerach [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] opublikowanych na stronie internetowej Naczelnej Izby odpowiednio [REDAKTOWANE] W związku z powyższym z [REDAKTOWANE] odpowiednio w dniach: [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] zawarte zostały: umowa o numerze [REDAKTOWANE] (obowiązująca do 30 marca 2024 r.) oraz umowa o numerze [REDAKTOWANE] (obowiązująca w okresie od 1 kwietnia 2024 r. do 30 marca 2025 r.).

[REDAKTOWANE] została wybrana na podstawie zapytania ofertowego o numerze [REDAKTOWANE] opublikowanego na stronie internetowej Naczelnej Izby [REDAKTOWANE] W związku z powyższym [REDAKTOWANE] zawarto umowę o numerze [REDAKTOWANE] obowiązującą do 3 lipca 2025 r.

NIPiP wyjaśniła²², że nie powzięła informacji o ewentualnych szkodach czy roszczeniach względem Ministra Zdrowia i osób trzecich, które wynikały z realizacji ww. zadań przez podmioty trzecie.

¹⁸ E-mail przesłany przez NIPiP 13 stycznia 2025 r. na adres e-mail: kancelaria@mz.gov.pl.

¹⁹ Pismo z 5 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.32.2026.AS.

²⁰ Tabela stanowiąca załącznik do pisma z 24 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.14.2026.AS.

²¹ Zgodnie z pismem z 5 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.32.2026.AS bezpośrednio pomocy użytkownikom programu udzielają pracownicy Izby, którzy po otrzymanym zgłoszeniu analizują błędy wskazane przez użytkowników i jeżeli stwierdzą ich zasadność, to przekazują zgłoszenie wraz z uwagami do [REDAKTOWANE] które na podstawie zapisów umowy zawartej z Izbą zajmuje się obsługą techniczną i serwisową Rejestru.

²² Pismo z 24 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.14.2026.AS.

Dotacja celowa na realizację umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r. została przekazana przez Ministra Zdrowia 23 grudnia 2024 r. w wysokości 428.764,56 zł na wskazany w ww. umowie rachunek bankowy Naczelnej Izby.

Zgodnie z wyjaśnieniami²³, numer rachunku bankowego NIPiP nie uległ zmianie w trakcie realizacji ww. umowy.

Naczelna Izba wyjaśniła²⁴, że kwota dotacji celowej została wykorzystana w całości i nie pokryła wszystkich wydatków związanych z realizacją zdania określonego w umowie na prowadzenie Rejestru w 2024 r. Należy zauważyć, że zgodnie z treścią § 2 ust. 1 ww. umowy, Minister Zdrowia dofinansowuje koszty związane z prowadzeniem Rejestru maksymalnie do kwoty udzielonej dotacji (...), co nie jest jednoznaczne z finansowaniem ww. zadania w całości.

NIPiP wykazała²⁵, że:

- nie otrzymała informacji o stwierdzeniu wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobraniu dotacji nienależnie lub w nadmiernej wysokości,
- od przekazanej przez Ministra Zdrowia dotacji nie były naliczane odsetki.

Zasady (polityka) rachunkowości NIPiP obowiązujące w 2024 r. zostały określone w załączniku do Uchwały Nr 580/VII/2022 Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z 13 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia zasad (polityka) rachunkowości Naczelnej Izby Pielęgniarek i Położnych. Metodologię finansowania z dotacji celowej Ministra Zdrowia kosztów poniesionych na realizację przedmiotu umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r. ustalono Uchwałą Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych²⁶, zgodnie z którą podział kosztów został ustalony procentowo.

Naczelna Izba prowadziła wyodrębnioną ewidencję księgową dla dotacji otrzymanej na realizację zadań w ramach umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r.²⁷, zgodnie z § 9 ww. umowy. Na podstawie prowadzonej ewidencji księgowej stwierdzono, że przychody i koszty związane z realizacją zadań w ramach umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r. zostały zaksięgowane zgodnie z zapisami zasad (polityki) rachunkowości obowiązującej w 2024 r. Ponadto, ewidencja księgową prowadzona była w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych i bankowych w ramach realizacji zadania. Zgodnie z wyjaśnieniami²⁸, NIPiP procentowo księguje koszty z poszczególnych faktur w koszt kont dotacji otrzymanej z Ministerstwa Zdrowia. Na przedłożonych do kontroli dowodach księgowych stwierdzono odrębne adnotacje wskazujące wysokość kwoty, która została sfinansowana ze środków pochodzących z dotacji celowej przyznanej na podstawie umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r.

Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, że dotacja Ministra Zdrowia przekazana na prowadzenie Rejestru w 2024 r. została wydatkowana zgodnie z zapisami ww. umowy.

2. Realizacja umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r.

Przedmiotem umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r., zgodnie z § 1 ust. 1, było prowadzenie, w formie elektronicznej, Rejestru, w tym zapewnienie jego obsługi technicznej i serwisowej.

²³ Pismo z 24 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.15.2026.AS.

²⁴ Pismo z 30 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.20.2026.AS.

²⁵ Pismo z 30 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.20.2026.AS.

²⁶ Uchwała Nr 181/VIII/2024 Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 13 lutego 2024 r. w sprawie zmiany warunków umowy cywilnoprawnej z radcą prawnym oraz Uchwała Nr 206/VIII/2024 Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie polecenia księgowania kosztów w ciężar konta.

²⁷ Pismo z 24 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.15.2026.AS.

²⁸ Pismo z 11 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.31.1.2026.AS.

Zgodnie z treścią § 1 ust. 2 i ust. 3 ww. umowy, wykonując zadanie określone w ust. 1, Naczelna Izba zobowiązała się do przekazywania Ministrowi Zdrowia informacji z Rejestru, obejmujących dane ze wszystkich 45 OIPiP, w terminie określonym w art. 47 ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położnej, tj. do 15 stycznia każdego roku według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.

Z przedłożonej dokumentacji²⁹ wynika, że dane określone w § 1 ust. 2 umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r. zostały co do zasady przekazane Ministrowi Zdrowia, z wyjątkiem:

- liczby pielęgniarek i położnych, którym wygasło prawo wykonywania zawodu w przypadkach określonych w art. 42 ust. 1 pkt 4, 5, 6 ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położnej (§ 1 ust. 2 pkt 9 lit. c ww. umowy),
- liczby pielęgniarek i położnych, którym wygasło prawo wykonywania zawodu, z powodu utraty obywatelstwa polskiego, obywatelstwa państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo cofnięcia zezwolenia na pobyt stały (§ 1 ust. 2 pkt 12 lit. d ww. umowy)³⁰,
- liczby pielęgniarek i położnych, którym wygasło prawo wykonywania zawodu, z powodu cofnięcia statusu rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej w rozumieniu przepisów ustawy o cudzoziemcach (§ 1 ust. 2 pkt 12 lit. e ww. umowy),
- liczby pielęgniarek i położnych, którym wygasło prawo wykonywania zawodu, z powodu utraty pełnej zdolności do czynności prawnych (§ 1 ust. 2 pkt 12 lit. f ww. umowy).

Naczelna Izba wyjaśniła³¹, że nie zaistniały przypadki wygaśnięcia prawa wykonywania zawodu określone w art. 42 ust. 1 pkt 4, 5, 6 ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położnej oraz w § 1 ust. 2 pkt 12 lit. d, e, f umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r., w związku z czym nie ujęto ich w przekazanych dokumentach.

Informacje w zakresie: liczby pielęgniarek i położnych według przedziałów wiekowych na podstawie daty urodzenia (§ 1 ust. 2 pkt 2), liczby pielęgniarek i położnych, które posiadają tytuł specjalisty w określonej dziedzinie pielęgniarstwa (§ 1 ust. 2 pkt 6), liczby pielęgniarek i położnych, które ukończyły kurs kwalifikacyjny w określonej dziedzinie pielęgniarstwa (§ 1 ust. 2 pkt 7), liczby pielęgniarek i położnych posiadających wykształcenie średnie medyczne, wyższe zawodowe, wyższe (§ 1 ust. 2 pkt 14) wykazano bez podziału na poszczególne OIPiP.

Przedmiotowe dane wpłynęły do Ministerstwa Zdrowia 14 stycznia 2026 r., a więc w terminie wynikającym z przepisów ustawy oraz zapisów umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r.³²

Naczelna Izba wskazała³³ ponadto, że nie wpłynęły zapytania, o którym mowa w § 1 ust. 4 umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r.

Zgodnie z zapisami umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r., kwota udzielonej przez Ministra Zdrowia dotacji mogła zostać przeznaczona wyłącznie na dofinansowanie kosztów

²⁹ Pismo przekazujące Ministrowi Zdrowia informacje z Rejestru z 12 stycznia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-CR.053.2.2026 wraz z załącznikami zawierającymi poszczególne dane.

³⁰ W tabelach stanowiących załącznik 11 do pisma przekazującego Ministrowi Zdrowia informacje z Rejestru z 12 stycznia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-CR.053.2.2026 wykazano liczbę pielęgniarek, którym wygasło prawo wykonywania zawodu z powodu: uzyskania przez pielęgniarkę albo położną prawa wykonywania zawodu na terytorium RP na innej podstawie, podjęcia uchwały o uchyleniu stwierdzenia prawa wykonywania zawodu, skreślenia z rejestru pielęgniarek lub rejestru położnych.

³¹ Pismo z 27 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.17.2026.AS oraz pismo z 30 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.23.2026.AS.

³² e-mail przesłany przez NIPiP 14 stycznia 2026 r. na adres e-mail: kancelaria@mz.gov.pl.

³³ Pismo z 30 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.23.2026.AS.

wynikających z umów zawartych przez NIPiP z innymi podmiotami w celu obsługi technicznej i serwisowej Rejestru oraz kosztów ponoszonych przez NIPiP – niezbędnych do prowadzenia Rejestru.

Wykorzystanie dotacji celowej miało nastąpić w terminie nie dłuższym niż do 31 grudnia 2025 r.

Jak wynikało z § 2 ust. 4 umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r., NIPiP mogła powierzyć osobom trzecim zadania związane z realizacją przedmiotu ww. umowy polegające na:

- 1) kolokacji i dzierżawy serwerów;
- 2) administracji serwerów;
- 3) udzielaniu pomocy użytkownikom programu;
- 4) administracji oprogramowania Rejestru;
- 5) rozwijaniu aplikacji Rejestru.

Z przedłożonych dokumentów³⁴ wynikało, że Naczelną Izbę powierzyła realizację zadań polegających na administracji serwerów, udzielaniu pomocy użytkownikom programu³⁵, administracji oprogramowania Rejestru oraz rozwijaniu aplikacji Rejestru podmiotowi ██████████ natomiast zadania polegające na kolokacji i dzierżawie systemu – podmiotowi ██████████

██████████ została wybrana na podstawie zapytań ofertowych o numerach ██████████ opublikowanych na stronie internetowej Naczelną Izbę odpowiednio:

██████████ W związku z powyższym ██████████ z ww. spółką zawarto umowę o numerze ██████████ (obowiązującą w okresie od 1 kwietnia 2024 r. do 30 marca 2025 r.), a ██████████ zawarto umowę o numerze ██████████ (obowiązującą w okresie od 7 kwietnia 2025 r. do 31 marca 2026 r.).

██████████ została wybrana na podstawie zapytania ofertowego o numerze ██████████ opublikowanego na stronie internetowej Naczelną Izbę ██████████ W związku z powyższym ██████████ zawarto umowę o numerze ██████████ (obowiązującą do 3 lipca 2025 r.). Kolejną umowę zawarto z ww. spółką ██████████ na okres 12 miesięcy. Zgodnie z wyjaśnieniami³⁶ Naczelną Izbę, wybór ww. spółki został dokonany w trybie negocjacji z zachowaniem dbałości o ciągłość działania systemu.

NIPiP wyjaśniła³⁷, że nie powzięła informacji o ewentualnych szkodach czy roszczeniach względem Ministra Zdrowia i osób trzecich, które wynikały z realizacji ww. zadań przez podmioty trzecie.

Dotacja celowa na realizację umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r. została przekazana przez Ministra Zdrowia 30 grudnia 2025 r. w wysokości 428.764,56 zł na wskazany w ww. umowie rachunek bankowy Naczelną Izbę.

Zgodnie z wyjaśnieniami³⁸, w trakcie realizacji ww. umowy, numer rachunku bankowego NIPiP nie uległ zmianie.

³⁴ Tabela stanowiąca załącznik do pisma z 17 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.04.2026.AS.

³⁵ Zgodnie z pismem z 30 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.23.2026.AS bezpośredniej pomocy użytkownikom programu udzielają pracownicy Izby, którzy po otrzymanym zgłoszeniu analizują błędy wskazane przez użytkowników i jeżeli stwierdzą ich zasadność, to przekazują zgłoszenie wraz z uwagami do ██████████ które na podstawie zapisów umowy zawartej z Izbą zajmuje się obsługą techniczną i serwisową Rejestru.

³⁶ Pismo z 27 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.17.2026.AS.

³⁷ Pismo z 17 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.04.2026.AS.

³⁸ Pismo z 17 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.07.2026.AS.

Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 ww. umowy, Naczelna Izba dokonywała płatności związanych z realizacją zadań określonych umową na prowadzenie Rejestru w 2025 r. w formie bezgotówkowej. Nie używano innych form płatności³⁹.

Podobnie, jak w zakresie realizacji umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r., tak i w zakresie realizacji umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r. Naczelna Izba wskazała⁴⁰, że kwota dotacji celowej została wykorzystana w całości i nie pokryła wszystkich wydatków związanych z realizacją określonych w ww. umowie zadań. Do chwili otrzymania środków z dotacji, NIPiP finansowała zadania ze środków własnych⁴¹. Należy zauważyć, że zgodnie z treścią § 2 ust. 1 ww. umowy, Minister Zdrowia dofinansowuje koszty związane z prowadzeniem Rejestru maksymalnie do kwoty udzielonej dotacji (...), co nie jest jednoznaczne z finansowaniem ww. zadania w całości.

Naczelna Izba wyjaśniła⁴² ponadto, że:

- nie otrzymała informacji o stwierdzeniu wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobraniu dotacji nienależnie lub w nadmiernej wysokości,
- od przekazanych przez Ministra Zdrowia środków dotacji nie były naliczane odsetki,
- nie zaistniał przypadek wcześniejszego rozwiązania lub wygaśnięcia ww. umowy.

NIPiP nie otrzymała innych środków publicznych poza przedmiotową dotacją, w związku z czym nie wystąpiła sytuacja określona w § 5 ust. 3 umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r., tj. finansowania tego samego wydatku z dwóch źródeł. Ponadto, Naczelna Izba wyjaśniła⁴³, że nie przeznaczyła środków z dotacji na prowadzenie Rejestru w 2025 r. na refundację wydatków poniesionych przed 1 stycznia 2025 r. oraz że sfinansowane wydatki z tytułu podatku od towarów i usług (VAT) nie podlegały odzyskaniu.

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Zasady (polityka) rachunkowości NIPiP obowiązujące w 2025 r. zostały określone w załączniku do Uchwały Nr 118/VIII/2024 Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 4 grudnia 2024 r., ze zmianami⁴⁴. Metodologię finansowania z dotacji celowej Ministra Zdrowia kosztów poniesionych na realizację przedmiotu umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r. ustalono Uchwałą Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych⁴⁵, zgodnie z którą podział kosztów został ustalony procentowo.

Naczelna Izba prowadziła wyodrębnioną ewidencję księgową dla dotacji otrzymanej na realizację zadań w ramach umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r.⁴⁶, zgodnie z § 6 ust. 10 pkt 1 ww. umowy. Ponadto, ewidencja księgową prowadzona była w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych i bankowych w ramach realizacji zadania.

³⁹ Pismo z 23 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.12.2026.AS.

⁴⁰ Pismo z 17 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.07.2026.AS.

⁴¹ Pismo z 23 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.12.2026.AS.

⁴² Pismo z 18 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.09.2026.AS i pismo z 23 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.12.2026.AS, pismo z 22 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.08.2.2026.AS, pismo z 23 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.12.2026.AS.

⁴³ Pismo z 14 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.37.2026.AS.

⁴⁴ Uchwała Nr 150/VIII/2025 Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 2 czerwca 2025 r., Uchwała Nr 164/VIII/2025 Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 3 grudnia 2025 r.

⁴⁵ Uchwała Nr 614/VIII/2025 Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 16 września 2025 r. w sprawie polecenia księgowania kosztów w ciężar konta oraz Uchwała Nr 634/VIII/2025 Prezydium Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 22 października 2025 r. w sprawie polecenia księgowania kosztów w ciężar konta.

⁴⁶ Pismo z 17 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.07.2026.AS.

Na podstawie prowadzonej ewidencji księgowej stwierdzono, że przychody i koszty związane z realizacją zadań w ramach umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r. zostały zaksięgowane zgodnie z zapisami zasad (polityki) rachunkowości obowiązującej w 2025 r.

Zgodnie z wyjaśnieniami⁴⁷, NIPiP procentowo księguje koszty z poszczególnych faktur w koszt kont dotacji otrzymanej z Ministerstwa Zdrowia. Na przedłożonych do kontroli dowodach księgowych stwierdzono odrębne adnotacje wskazujące wysokość kwoty, która została sfinansowana ze środków pochodzących z dotacji celowej przyznanej na podstawie umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r.

Według § 2 ust. 1 umowy na prowadzenie Rejestru w 2025 r. Minister Zdrowia udziela dotację celową w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. Ponadto, zgodnie z § 5 ust. 2 umowy, Naczelną Izbą jest zobowiązana do wykorzystania otrzymanych środków, zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych⁴⁸. Art. 168 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że wykorzystanie dotacji następuje przez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona.

Analiza przedłożonych do kontroli dokumentów finansowych oraz zestawień wykazała, że jedna faktura⁴⁹ częściowo sfinansowana z dotacji celowej na prowadzenie Rejestru w 2025 r. została opłacona w 2026 r., co stanowiło naruszenie § 2 ust. 3 umowy.

3. Realizacja obowiązków sprawozdawczych w zakresie realizacji umów na prowadzenie Rejestru w 2024 r. i 2025 r.

Naczelną Izbą wywiązała się z wynikających z umów na prowadzenie Rejestru w 2024 r. i 2025 r. obowiązków sprawozdawczych. Roczne sprawozdania finansowe oraz roczne sprawozdanie merytoryczne zostały sporządzone co do zasady według wzorów stanowiących odpowiednio załącznik 4 i załącznik 5 do umów na prowadzenie Rejestru w 2024 r. i w 2025 r., przy czym w przypadku rocznych sprawozdań merytorycznych z wykonania zadań określonych ww. umową, poza informacjami wymaganymi we wzorach stanowiących załącznik 5 do ww. umów, wskazano nazwy podmiotów realizujących poszczególne zadania. Powyższe stanowiło realizację regulacji określonych w § 3 ust. 5 ww. umów.

Wartości wykazane w rocznych sprawozdaniach finansowych z wykonania zadań określonych umowami na prowadzenie Rejestru w 2024 r. i 2025 r., odpowiednio w okresach od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. i od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. były zgodne z wartościami kosztorysowymi planowanego wykonania wykazanymi w załącznikach 3 do ww. umów.

Minister Zdrowia, zgodnie z wyjaśnieniami Naczelną Izbą⁵⁰, nie stwierdził braków formalnych, błędów merytorycznych lub rachunkowych w złożonych sprawozdaniach. W zakresie umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r. stwierdzono jedynie wskazanie błędnego numeru umowy w złożonych sprawozdaniach rocznych, stanowiące oczywistą omyłkę pisarską, która po powiadomieniu o niej przez pracownika Ministerstwa Zdrowia została niezwłocznie poprawiona.

Sprawozdania zostały przekazane Ministrowi Zdrowia w postaci dokumentów elektronicznych opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do działania w imieniu Naczelną Izbą na adres kancelaria@mz.gov.pl, tj. zgodnie z regulacjami określonymi w § 3 ust. 7 umów na prowadzenie Rejestru w 2024 r. i w 2025 r. Potwierdzenia przeczytania sprawozdania pochodziły odpowiednio z 8 stycznia

⁴⁷ Pismo z 11 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.31.1.2026.AS.

⁴⁸ Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, dalej jako: „ustawa o finansach publicznych”.

⁴⁹ [REDAKOWANE] z 31 grudnia 2025 r. sfinansowana ze środków dotacji celowej w kwocie 360,28 zł, opłacona 8 stycznia 2026 r.

⁵⁰ Pisma z 23 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.13.2026.AS i z 23 kwietnia 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.12.2026.AS.

2025 r. i 9 stycznia 2026 r. Naczelną Izbą dotrzymano terminów wskazanych w § 3 ust. 6 w związku z ust. 10 umów na prowadzenie Rejestru w 2024 r. i 2025 r.

W przypadku umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r. poprawione roczne sprawozdanie zostało przekazane na adres kancelaria@mz.gov.pl tego samego dnia, którego wpłynęła do Izby informacja dotycząca stwierdzenia oczywistej omyłki pisarskiej w numerze ww. umowy⁵¹, tj. w terminie wskazanym w § 3 ust. 8 ww. umowy na prowadzenie Rejestru w 2024 r.

Z uwagi na niewystąpienie przypadków nieterminowego złożenia Ministrowi Zdrowia rocznych sprawozdań oraz informacji wykazanych w Rejestrze nie było konieczności nałożenia kar umownych określonych w § 7 ust. 1 umów na prowadzenie Rejestru w 2024 r. i 2025 r.

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Realizacja umów na przekazanie dotacji na wydawanie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” i sposobu jej rozliczenia w 2024 r. i 2025 r., tj. umów: Nr 1/IP/1324/677/2024, Nr 1/IP/1324/2025/468.

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 ustawy o samorządzie, Izby otrzymują środki finansowe z budżetu państwa (z części, której dysponentem jest Minister Zdrowia) na wydawanie prawa wykonywania zawodu.

W latach 2024 – 2025 Minister Zdrowia zawarł z NIPiP umowy na przekazanie dotacji celowej na wydawanie dokumentu Prawo wykonywania zawodu i sposobu jej rozliczenia:

- Umowa Nr /IP/1324/677/2024,
- Umowa Nr 1/IP/1324/2025/468.

W dniu 6 grudnia 2024 r. (z mocą obowiązująca od 1 stycznia 2024 r.) pomiędzy Skarbem Państwa – Ministrem Zdrowia a Naczelną Izbą Pielęgniarek i Położnych zawarta została umowa Nr 1/IP/1324/677/2024 na przekazanie dotacji na wydawanie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” i sposobu jej rozliczenia w 2024 r., dalej również jako: „*Umowa na wydanie dokumentu PWZ w 2024 r.*”

Na realizację przedmiotu ww. Umowy Minister Zdrowia udzielał NIPiP dotacji celowej w wysokości nie przekraczającej 160.500,00 zł.

W dniu 16 grudnia 2025 r. (z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2025 r.), pomiędzy Skarbem Państwa-Ministrem Zdrowia a Naczelną Izbą Pielęgniarek i Położnych zawarta została umowa Nr 1/IP/1324/2025/468 na przekazanie dotacji celowej na wydawanie dokumentu „Prawo wykonywania zawodu” i sposobu jej rozliczenia w 2025 r., dalej również jako: „*Umowa na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r.*”

Na realizację przedmiotu ww. Umowy Minister Zdrowia udzielał NIPiP dotacji celowej w wysokości nie wyższej niż 1.605.000,00 zł.

1. Realizacja umowy na wydawanie dokumentu PWZ w 2024 r.

Przedmiotem umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2024 r., zgodnie z § 1 ust. 1 umowy było wydanie OIPiP, nie mniej niż 5.000 sztuk dokumentów prawa wykonywania zawodu, dalej również jako: „*PWZ*”, w postaci spersonalizowanej dwustronnej karty identyfikacyjnej, o której mowa w rozporządzeniu w sprawie wzorów dokumentów PWZ i Ograniczonego PWZ.

Realizacja zadania miała nastąpić w terminie nie dłuższym niż do 31 grudnia 2024 r.

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 ww. umowy, na realizację przedmiotu ww. umowy Minister Zdrowia udzielał NIPiP dotacji celowej w wysokości nie wyższej niż 160.500,00 zł, a przekazanie środków finansowych nastąpić miało w terminie 14 dni roboczych od dnia zatwierdzenia przez Ministra Zdrowia pod względem formalnym, merytorycznym

⁵¹ Korespondencja mailowa z 16 stycznia 2025 r.

i rachunkowym dokumentu pn. kalkulacja dotacji przeznaczonej dla NIPiP (załącznik 4). Cena jednostkowa za sztukę dokumentu PWZ została oszacowana na kwotę 32,10 zł.

W dniu 23 grudnia 2024 r. NIPiP otrzymała od Ministra Zdrowia środki finansowe na kwotę 160.500,00 zł (§ 3 ust. 1 umowy). Ww. środki finansowe zostały przekazane na wskazany w umowie rachunek bankowy Jednostki. W okresie realizacji ww. umowy nie nastąpiła zmiana numeru rachunku bankowego.

NIPiP nie wykorzystwała przyznanej przez Ministra Zdrowia dotacji celowej. Całość dotacji, tj. kwota 160.500,00 zł została zwrócona, na wskazany w umowie rachunek Ministerstwa Zdrowia 14 stycznia 2025 r., a więc zgodnie z treścią § 7 ust. 1 i ust. 4 pkt 1 ww. umowy.

Jak wyjaśniła⁵² NIPiP, cyt.: „kwota dotacji została zwrócona w całości ze względu na brak technicznych możliwości składania zamówień do [REDAKTOWANE]” jak również, cyt.: „Środki otrzymane w ramach Umowy Nr 1/IP/1324/677/2024 (...) zostały w całości zwrócone z powodu nierozpoczęcia wydawania blankietów prawa wykonywania zawodu w 2024 r. Okręgowe Izby Pielęgniarek i Położnych nie otrzymały więc żadnego blankietu prawa wykonywania zawodu w ramach tej umowy”.

W odpowiedzi na pytanie kontrolujących na czym polegał ww. brak technicznych możliwości składania zamówień do [REDAKTOWANE] NIPiP wyjaśniła⁵³, że przedmiotem kontrolowanej umowy nie było stworzenie modułu do zamawiania blankietów. Moduł tworzony był ze środków własnych NIPiP od chwili podpisania umowy z [REDAKTOWANE] cyt.: „Moduł został wykonany i pomyślnie przeszedł testy w marcu 2025 r., a pierwsze zamówienia zostały złożone w kwietniu 2025 r.”. NIPiP wyjaśniła również, że przewidywany czas wykonania modułu na grudzień 2024 r. przekroczył zakładany termin ze względu na fakt, że było to wdrożenie rozwiązania, dotychczas niedostępnego po stronie oprogramowania [REDAKTOWANE]

Naczelną Izbę wyjaśniła⁵⁴ ponadto, że w chwili podpisywania umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2024 r. moduł zamawiania blankietów był w końcowej fazie połączenia z systemami [REDAKTOWANE]. Niemniej nie udało się go uruchomić w przewidywanym terminie, tj. w grudniu 2024 r.

Szacunki liczby blankietów do wydania w 2024 r. były oparte o liczbę niewydanych praw wykonywania zawodu. Prawo wykonywania zawodu według poprzedniego wzoru mogło być wydawane do 12 lipca 2022 r. Od 12 lipca 2022 r. do kwietnia 2025 r. nie wydano dokumentów PWZ, zarówno według poprzedniego, jak i obowiązującego wzoru.

W tym miejscu zauważyć należy, że zgodnie z treścią § 2 ust. 2 i ust. 3 umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2024 r., NIPiP mogła powierzyć realizację zadań⁵⁵ związanych z przedmiotem umowy osobom trzecim. Powierzenie wykonywania zadań osobom trzecim powinno nastąpić z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz rzetelności i jawności postępowania, chyba, że zadania polegające na wytworzeniu dokumentów PWZ w postaci spersonalizowanej dwustronnej karty identyfikacyjnej, personalizacji dokumentów prawa wykonywania zawodu, mogą być wykonywane tylko przez jednego wykonawcę z przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze.

⁵² Pisma z 24 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.15.2026.AS i z 28 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.19.2026.AS.

⁵³ Pismo z 29 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.23.2026.AS.

⁵⁴ Pismo z 5 maja 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.30.2026.AS.

⁵⁵ polegające na: 1. wytworzeniu dokumentu PWZ w postaci spersonalizowanej dwustronnej karty identyfikacyjnej; 2. personalizacji dokumentu PWZ; 3. dostawie dokumentów PWZ do OIPiP.

W dniu 30 sierpnia 2024 r. pomiędzy Ministrem Zdrowia reprezentowanym przez Naczelną Radę Pielęgniarek i Położnych⁵⁶, a ██████████ zawarta została umowa ██████████ na wytworzenie przez ██████████ blankietów dokumentów: PWZ pielęgniarki, PWZ położnej, Ograniczone PWZ pielęgniarki, Ograniczone PWZ położnej, personalizacja przez ██████████ ww. dokumentów oraz ich dostawa do 45 OIPIP (§ 1 umowy). Umowa dotyczyła wytworzenia, spersonalizowania i wysyłki 50.000 ww. dokumentów (§ 2 ust. 9 umowy). Cena za 1 sztukę wytworzonego i spersonalizowanego dokumentu, wyniosła 26,10 zł (netto) + 23% VAT (§ 4 ust. 1 pkt 1). Ww. cena uwzględniała koszt zbiorczych wysyłek dokumentów do OIPIP (§ 1 ust. 1 pkt 2).

Naczelna Izba wyjaśniła⁵⁷, że ██████████ wybrana została w trybie negocjacji z jednym wykonawcą, posiadającym możliwości wykonania zadania z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych⁵⁸ oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich osób oraz uchylenia Dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych)⁵⁹.

Naczelna Izba przedstawiła pisma z 19 czerwca 2023 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-DS.015.141.2023 i z 3 sierpnia 2023 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-DS.015.133.2.2023, w których przekazała do ██████████ projekt zapytania ofertowego z prośbą o wskazanie szacunkowych kosztów ewentualnej realizacji zamówienia związanego z wykonaniem nałożonego na Jednostkę zobowiązania wynikającego z art. 91 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie polegającym na wydawaniu dokumentów PWZ.

NIPiP wyjaśniła⁶⁰, że ██████████ jest obecnie jedynym wykonawcą dokumentów publicznych spełniających wymogi opisane w ustawie o dokumentach publicznych. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wykazu dokumentów publicznych⁶¹, dokumenty PWZ pielęgniarki, PWZ położnej, a także Ograniczone PWZ Pielęgniarki, Ograniczone PWZ położnej, stanowią dokumenty publiczne kategorii drugiej. Dla wzorów ww. dokumentów wyłącznym wykonawcą jest ██████████

2. Pozostałe postanowienia umowy na wydawanie dokumentu PWZ w 2024 r.

Naczelna Izba, wywiązała się z wynikających z ww. umowy obowiązków sprawozdawczych. Rozliczenie z wykorzystania otrzymanej dotacji zostało sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik 5 do umowy i wpłynęło do Ministerstwa Zdrowia 8 stycznia 2025 r. Ponownie, po uzupełnieniu o liczbę wydanych dokumentów PWZ, rozliczenie z wykorzystania otrzymanej dotacji zostało przekazane drogą mailową do Ministerstwa Zdrowia 10 stycznia 2025 r. (data wpływu do Ministerstwa Zdrowia: 10 stycznia 2025 r.), a więc w terminie wynikającym z § 3 ust. 5 i 8 umowy na wydawanie dokumentu PWZ w 2024 r.

Dokumentem potwierdzającym wpływ ww. rozliczenia do Ministerstwa Zdrowia było potwierdzenie odczytania wiadomości mailowej.

Naczelna Izba wyjaśniła⁶² ponadto, że od przekazanych przez Ministra Zdrowia środków dotacji nie były naliczane odsetki.

3. Realizacja umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r.

⁵⁶ dalej również jako: „Naczelna Rada”.

⁵⁷ Załącznik do pisma z 17 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.04.2026.AS.

⁵⁸ Dz. U. z 2023 r. poz. 1006, z późn. zm., dalej jako: „ustawa o dokumentach publicznych”.

⁵⁹ Dz. Urz. UE. L Nr 119, str. 1, z późn. zm.

⁶⁰ Pismo z 23 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.11.2026.AS.

⁶¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 2329, z późn. zm.

⁶² Pismo z 30 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.20.2026.AS.

Przedmiotem umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r., zgodnie z § 1 ust. 1 umowy było wydanie OIPiP, nie mniej niż 50.000 sztuk dokumentów PWZ pielęgniarki lub położnej w postaci spersonalizowanej dwustronnej karty identyfikacyjnej, o której mowa w rozporządzeniu w sprawie wzorów dokumentów PWZ i Ograniczonego PWZ.

Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 ww. umowy, na realizację przedmiotu ww. umowy Minister Zdrowia udzielał NIPiP dotacji celowej w wysokości nie wyższej niż 1.605.000,00 zł, a przekazanie środków nastąpić miało w terminie 14 dni roboczych od dnia zatwierdzenia pod względem formalnym, merytorycznym i rachunkowym dokumentu pn. kalkulacja dotacji celowej przeznaczonej dla NIPiP. Cena jednostkowa za sztukę dokumentu PWZ została oszacowana na kwotę 32,10 zł.

Realizacja ww. zadania miała nastąpić w terminie nie dłuższym niż do 31 grudnia 2025 r.

W dniu 30 grudnia 2025 r. NIPiP otrzymała od Ministra Zdrowia środki finansowe na kwotę 1.605.000,00 zł (§ 3 ust. 1 umowy). Ww. środki zostały przekazane na wskazany w umowie rachunek bankowy Izby: 78 1020 1013 0000 0902 0346 2991. W okresie realizacji ww. umowy nie nastąpiła zmiana numeru rachunku bankowego.

NIPiP nie wykorzystwała w pełni przekazanej przez Ministra Zdrowia dotacji celowej. Niewykorzystana część dotacji w kwocie 898.414,80 zł została zwrócona na określony w ww. umowie rachunek bankowy Ministerstwa Zdrowia 12 stycznia 2026 r., a więc w terminie wynikającym z § 8 ust. 1 ww. umowy. Naczelna Izba wykorzystwała dotację celową w wysokości 706.585,20 zł.

Jednostka wyjaśniła⁶³, że w trakcie negocjacji umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r. podawała liczbę przewidywanych numerów blankietów opartą o liczbę osób, które oczekiwały na wydanie blankietu oraz liczbę osób, które w danym roku uzyskują prawo wykonywania zawodu. Wskazano, że gdyby wszystkie ww. osoby zgłosiły się po blankiety to dotacja celowa zostałaby wydatkowana w całości.

Jednocześnie, NIPiP wyjaśniła⁶⁴, że kwota dotacji nie została wykorzystana w pełni z powodu, cyt.: „*braku większej ilości kompletnych wniosków o wydanie blankietu, które składają pielęgniarki i położne*”. Zgodnie z treścią art. 41⁶⁵ ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej, organami uprawnionymi do wydawania prawa wykonywania zawodu są okręgowe izby pielęgniarek i położnych. Wobec powyższego OIPiP przyjmują wnioski o wydanie prawa wykonywania zawodu w przypadku stwierdzenia prawa wykonywania zawodu po raz pierwszy, zagubienia, zniszczenia lub zmiany danych osobowych zawartych na blankiecie. Z uwagi na ww. regulacje NIPiP nie posiadała informacji o liczbie wniosków, które nie spełniały wymogów formalnych do wydania blankietu PWZ.

Ponadto, NIPiP wyjaśniła, że główną przyczyną niewykorzystania dotacji w pełnej kwocie jest w jej ocenie fakt wejścia w życie ustawy o dokumentach publicznych, podkreślono, że od 12 lipca 2022 r. około 10 tys. osób nie ma wydanego blankietu PWZ pomimo uzyskania prawa wykonywania zawodu po raz pierwszy. Ponad 5 tys. z ww. osób pobrało mobilne prawo wykonywania zawodu dostępne w aplikacji mObywatel. Jednostka nie posiadała również wiedzy w zakresie liczby osób, które utraciły dokument prawo

⁶³ Pismo z 22 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.08.2.2026.AS.

⁶⁴ Pisma z 17 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.07.2026.AS i z dnia 23 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.16.2026.AS.

⁶⁵ Na podstawie uchwał o stwierdzeniu lub przyznaniu prawa wykonywania zawodu okręgowa rada pielęgniarek i położnych dokonuje wpisu do okręgowego rejestru pielęgniarek i położnych i wdaje dokument „Prawo wykonywania zawodu pielęgniarki”, „Prawo wykonywania zawodu położnej”, „Ograniczone prawo wykonywania zawodu pielęgniarki: „Ograniczone prawo wykonywania zawodu położnej”. Dokument jest wydawany w postaci spersonalizowanej dwustronnej karty identyfikacyjnej, a w przypadku osób posiadających obywatelstwo polskie może być udostępniany w postaci dokumentu mobilnego.

wykonywania zawodu lub których dokument stał się nieważny (koniec miejsca na wpisy w poprzednim wzorze druku PWZ, zmiana danych osobowych), a nie wystąpiły do OIPiP o wydanie nowego blankietu, a także w zakresie liczby sztuk⁶⁶ dokumentów wydanych w następstwie podjęcia uchwały o stwierdzeniu lub przyznaniu PWZ duplikatu utraconego dokumentu.

NIPiP wyjaśniła⁶⁷, jak przebiegał proces związany z wydawaniem PWZ, który realizowany jest w ramach umowy na wydanie PWZ w 2025 r. Wnioski o stwierdzenie PWZ są przyjmowane przez OIPiP. Dane z wniosków wraz ze zdjęciem są wprowadzane do okręgowego rejestru pielęgniarek i położnych. NIPiP przygotowała tzw. Moduł Zamawiania Blankietów (na podstawie wprowadzonych danych pozwala na wystąpienie zamówienia do systemu ██████████ oraz stronę do elektronicznego przesyłania zdjęć do blankietów⁶⁸).

Proces zamawiania blankietów składa się z następujących faz:

- stworzenie zamówienia na liście roboczej,
- wystąpienie zamówienia do produkcji,
- otrzymania informacji o wystąpieniu blankietu do OIPiP,
- otrzymania informacji o odebraniu przesyłki z blankietami,
- zatwierdzenia otrzymanych blankietów z weryfikacją jakości i ilości zamówionych blankietów,
- przygotowanie ewentualnych reklamacji.

Zadaniem NIPiP jest: przygotowanie modułu zamawiania blankietów, administracja modułem, udzielanie pomocy użytkownikom OIPiP, nadzorowanie potwierdzania odebranych zamówień, wyjaśnianie z ██████████ problemów wynikających z błędów komunikacji między systemami, weryfikacja ilości zrealizowanych zamówień z ilością wskazaną na fakturze.

NIPiP wyjaśniła⁶⁹, że w związku z nałożonymi na Jednostkę, wynikającymi z ww. umowy zadaniami wnioskowała o otrzymanie środków finansowych na prace administracyjne, stworzenie systemu do obsługi zamówień blankietów oraz do tworzenia raportów statystycznych. Naczelną Izba otrzymała jednak wyłącznie środki na ww. zadania wynikające z umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r. Koszty stworzenia modułu do przekazywania danych z OIPiP do systemu informatycznego ██████████ NIPiP pokryła z własnych środków.

Jak wynikało z § 3 ust. 9 ww. umowy, jeżeli Izba nie przewidywała wykorzystania w pełni przyznanych na 2025 r. środków dotacji celowej, była zobowiązana do niezwłocznego przekazania Ministrowi informacji o wysokości niewykorzystanych środków. Jednostka wyjaśniła⁷⁰, że od 16 grudnia 2025 r. (data podpisania umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r.) nie zgłaszała przewidywanej ilości wykorzystania dotacji do końca 2025 r.

Tabela 1. Przekazane i wydatkowane środki finansowe (w PLN), liczba i rodzaj wydanych dokumentów PWZ w ramach realizacji umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r.

Zakres rzeczowy zadania	Cena jednostkowa (za sztukę)	Liczba wydanych dokumentów (w sztukach)	Rodzaj wydanego dokumentu ⁷¹			Dotacja otrzymana	Dotacja wykorzystana
			PWZ Pielęgniarki	PWZ Położnej	Ograniczone PWZ Pielęgniarki		

⁶⁶ Pismo z 17 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.06.2026.AS.

⁶⁷ Pismo z 23 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.16.2.2026.AS.

⁶⁸ <https://zdjecia.nipip.pl/>

⁶⁹ Pismo z 17 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.06.2026.AS.

⁷⁰ Pismo z 22 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.08.2.2026.AS.

⁷¹ Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2023 r.

w sprawie wzorów dokumentów: Prawo wykonywania zawodu pielęgniarki, Prawo wykonywania zawodu położnej, Ograniczone prawo wykonywania zawodu pielęgniarki, Ograniczone prawo wykonywania zawodu położnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 16).

Wydanie OIPiP dokumentów PWZ w postaci spersonalizowane j dwustronnej karty identyfikacyjnej	32,10	22.012	19.476	2.534	2	1.605.000,00	706.585,20
--	-------	--------	--------	-------	---	--------------	------------

W ramach realizacji ww. umowy NIPiP nie wydała OIPiP dokumentu Ograniczone PWZ Położnej.

Największa ilość dokumentów PWZ wydana została OIPiP w Katowicach, tj. 2883 sztuk (w tym: 2531 PWZ Pielęgniarki i 352 PWZ Położnej), Dolnośląskiej OIPiP, tj. 1284 sztuki (w tym: 1064 PWZ Pielęgniarki i 220 PWZ Położnej), OIPiP w Poznaniu, tj. 1260 sztuk (w tym: 1029 PWZ Pielęgniarek i 231 PWZ Położnej), OIPiP w Rzeszowie, tj. 1182 sztuk (w tym: 990 PWZ Pielęgniarki i 192 PWZ Położnej), OIPiP Regionu Warmii i Mazur z siedzibą w Olsztynie, tj.: 1007 sztuk (w tym: 888 PWZ Pielęgniarki, 117 PWZ Położnej, 2 Ograniczone PWZ Pielęgniarki).

Najmniej dokumentów PWZ wydanych zostało dla OIPiP Ziemi Sieradzkiej, tj. 29 sztuk (wyłącznie PWZ Pielęgniarki), OIPiP w Słupsku, tj. 61 sztuk (w tym: 54 PWZ Pielęgniarki i 7 PWZ Położnej), Nowosądeckiej OIPiP, tj. 75 sztuk (w tym: 69 PWZ Pielęgniarki, 6 PWZ Położnej), OIPiP we Włocławku, tj. 85 sztuk (w tym: 83 PWZ Pielęgniarki i 2 PWZ Położnej).

Na wybranej metodą doboru losowego próbie kontrolnej⁷², ustalono, że Naczelną Izbą w terminie do 31 grudnia 2025 r. wydawała dokumenty PWZ Okręgowym Izbom Pielęgniarek i Położnych, które zgodnie z art. 31 pkt 2 ustawy o samorządzie stwierdzają oraz przyznają prawo wykonywania zawodu (§ 2 ust. 6 umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r.).

Przekazane przez NIPiP wzory dokumentów PWZ pielęgniarki, PWZ położnej, Ograniczone PWZ pielęgniarki, Ograniczone PWZ położnej były tożsame w wzorami określonymi w załącznikach 1 i 3 rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów PWZ i Ograniczonego PWZ (§ 2 ust. 1 i § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia).

Podobnie, jak w przypadku umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2024 r., Naczelną Izbą mogła powierzyć osobom trzecim zadania związane z realizacją przedmiotu umowy, co wynikało z § 2 ust. 2-3 umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r. Katalog zadań był tożsamy z zadaniami wynikającymi z umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2024 r.

Naczelną Izbą powierzyła realizację przedmiotu umowy na wydanie dokumentów PWZ w 2025 r., [redacted], na podstawie ww. umowy o numerze [redacted] z dnia [redacted].

Kwota wypłacona przez [redacted] z tytułu realizacji zadań określonych umową na wydawanie dokumentu PWZ w 2025 r. wyniosła 706.651,26 zł⁷³.

⁷² wykazy blankietów wydanych w 2025 r. dla OIPiP Ziemi Sieradzkiej i OIPiP w Słupsku.

⁷³ Faktura [redacted] z 30 czerwca 2025 r. na kwotę: 71.429,18 zł, Faktura [redacted] z 1 lipca 2025 r. na kwotę: 100.642,91 zł, Faktura [redacted] z 8 sierpnia 2025 r. na kwotę 176.694,92 zł, Faktura [redacted] z 5 września 2025 r. na kwotę 69.310,38 zł, Faktura [redacted] z 6 października 2025 r. na kwotę 111.172,69 zł, Faktura [redacted] z 5 listopada 2025 r. na kwotę 72.263,85 zł, Faktura [redacted] z 5 grudnia 2025 r. na kwotę 74.478,96 zł, Faktura [redacted] z 22 grudnia 2025 r. na kwotę 30.658,37 zł.

W tym miejscu należy podkreślić, że kwota wykazana w rozliczeniu z wykorzystania otrzymanej dotacji celowej w 2025 r. (załącznik 5), była mniejsza w stosunku do kwoty wydatkowanej na rzecz [REDAKTOWANE] o 66,06 zł.

Naczelną Izbę wyjaśniła⁷⁴, że różnica pomiędzy kwotą z faktur, a kwotą wykazaną w rozliczeniu z wykorzystania otrzymanej dotacji, wynika z zaokrągleń, cyt.: „Kwota umowy z [REDAKTOWANE] jest liczona od jednostkowej ceny netto 26,10 a kwota z umowy o dotację jest kwotą brutto 32,10. Szczegółowe różnice dla każdej faktury przedstawiamy w załączonym zestawieniu. Koszt ten pokrywa NIPiP ze środków własnych”.

NIPiP dokonywała płatności z tytułu realizacji zadań objętych umową w formie bezgotówkowej na rzecz [REDAKTOWANE] do 30 grudnia 2025 r.⁷⁵. Środki dotacji zostały wykorzystane w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 7 umowy.

NIPiP wyjaśniła⁷⁶, że nie powzięła informacji o ewentualnych szkodach czy roszczeniach względem Ministra Zdrowia i osób trzecich, które wynikały z realizacji ww. zadań przez podmioty trzecie.

W związku z realizacją umowy na wydanie PWZ w 2025 r.:

- nie wystąpił przypadek wygaśnięcia lub rozwiązania, o którym mowa w § 3 ust. 11,
- nie wystąpiła konieczność zwrotu przez NIPiP niewykorzystanej dotacji celowej wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, o którym mowa w § 8 ust. 2 ww. umowy⁷⁷,
- nie stwierdził wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobrania nienależnie lub w nadmiernej wysokości, o których mowa w § 8 ust. 3 ww. umowy,
- NIPiP nie dokonywała operacji innych niż bezgotówkowe, o których mowa w § 3 ust. 2 ww. umowy,
- nie stwierdzono braków formalnych, błędów merytorycznych czy rachunkowych, które skutkowały jego uzupełnieniem lub poprawieniem, o których mowa w § 3 ust. 7 ww. umowy,
- nie zostały naliczone kary umowne, o których mowa w § 5 ww. umowy,
- NIPiP nie przenosiła praw, obowiązków lub wierzytelności wynikających z umowy na osoby trzecie, o których mowa w § 6 ust. 1 ww. umowy
- nie nastąpiła zmiana postanowień umowy, o której mowa w § 11 ust. 1 ww. umowy,
- nie przeznaczono środków z dotacji na refundację wydatków poniesionych przed 1 stycznia 2025 r. (§ 7 ust. 4 pkt 1 umowy),
- sfinansowane wydatki z tytułu podatku od towarów i usług (VAT) nie podlegały odzyskaniu (§ 7 ust. 4 pkt 2 umowy).

NIPiP wyjaśniła, że nie otrzymywała środków publicznych innych niż te, które przyznane zostały w ramach umowy na wydanie PWZ w 2025 r., wobec powyższego nie wystąpiła sytuacja finansowania tego samego wydatku w ramach realizacji zadań z dwóch źródeł finansowania ze środków publicznych (tzw. „podwójne finansowanie”), o którym mowa w § 7 ust. 3 ww. umowy.

Od przekazanych przez Ministra Zdrowia środków finansowych nie zostały naliczone odsetki, o których mowa w § 8 ust. 7 ww. umowy. NIPiP wyjaśniła, że środki dotacji celowej zostały przekazane na rachunek Jednostki, który nie jest oprocentowany. Do chwili otrzymania środków z dotacji NIPiP finansuje zadania ze środków własnych. Jednostka nie przeznaczyła dotacji celowej na refundację wydatków poniesionych przed dniem 1 stycznia 2025 r., o czym mowa w § 7 ust. 4 ww. umowy.

Naczelną Izbę, wywiązała się z wynikających w ww. umowy obowiązków sprawozdawczych. Rozliczenie z wykorzystania otrzymanej dotacji, sporządzone zgodnie ze wzorem

⁷⁴ Pismo z 15 maja 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIp-K.40.2026.AS.

⁷⁵ Zapłata z Faktury [REDAKTOWANE]

⁷⁶ Pismo z 17 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIp-K.04.2026.AS.

⁷⁷ Niewykorzystana kwota dotacji celowej została zwrócona 12 stycznia 2026 r.

stanowiącym załącznik 5 do umowy zostało przekazane, do Ministerstwa Zdrowia, na wskazany w umowie adres kancelaria@mz.gov.pl. 8 stycznia 2026 r. Potwierdzenie odczytania wiadomości pochodziło z 9 stycznia 2026 r. NIPiP dotrzymała terminu wskazanego w § 3 ust. 6 i 8 umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r.

Należy podkreślić, że w rozliczeniu z wykorzystanej dotacji celowej w 2025 r. (załącznik 5 do ww. umowy), w zakresie pozycji cena jednostkowa za sztukę w zł – zaistniała oczywista omyłka pisarska, polegająca na błędnym wpisaniu w ww. pozycję ceny 32 zł za jedną sztukę dokumentu PWZ, w zamian za cenę faktycznie poniesioną, tj. 32,10 zł.

Poza stwierdzoną w toku kontroli ww. oczywistą omyłką pisarską, Naczelną Izbę wyjaśniła⁷⁸, że nie otrzymała ze strony Ministerstwa Zdrowia informacji o brakach formalnych, błędach merytorycznych lub rachunkowych w rozliczeniu dotacji celowej.

W związku z realizacją umowy na wydanie dokumentu PWZ w 2025 r. Naczelną Izbę prowadziła wyodrębnioną ewidencję księgową otrzymanych środków finansowych stanowiących dotację celową, o której mowa w § 8 ust. 10 pkt 1 ww. umowy.

V. Realizacja umów w sprawie udzielenia dotacji ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2024 r. i 2025 r., tj. umów: Nr 3/NP/1324/723/2024, Nr 3/NP/1324/2025/443.

Zgodnie z treścią art. 91 ust. 1 pkt 2-2a, ust. 4a-8 oraz ust. 3 ustawy o samorządzie Izby otrzymują środki finansowe z budżetu państwa (z części, której dysponentem jest Minister Zdrowia) na:

- stwierdzenie oraz przyznawanie prawa wykonywania zawodu,
- prowadzenie postępowań związanych z zawieszeniem i pozbawieniem prawa wykonywania zawodu oraz ograniczeniem wykonywania zawodu,
- prowadzenie postępowań w przedmiocie niezdolności pielęgniarki lub położnej do wykonywania zawodu,
- działalność prewencyjną w zakresie odpowiedzialności zawodowej,
- prowadzenie rejestru ukaranych,
- działalność informacyjną, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 12,
- koszty postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej zgodnie z art. 67 ust. 1 i 2.

W latach 2024 – 2025 r. Minister Zdrowia zawarł z NIPiP umowy w sprawie udzielenia dotacji celowej ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia:

- umowa Nr 3/NP/1324/723/2024,
- umowa Nr 3/NP/1324/2025/443.

W dniu 6 grudnia 2024 r. (z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2024 r.), pomiędzy Skarbem Państwa – Ministrem Zdrowia, a Naczelną Izbą Pielęgniarek i Położnych, zawarta została umowa Nr 3/NP/1324/723/2024 w sprawie udzielenia dotacji ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2024 r.

Na realizację przedmiotu umowy Minister Zdrowia udzielał dotacji celowej w wysokości nie wyższej niż 863.750,00 zł.

W dniu 16 grudnia 2025 r. (z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia 2025 r.), pomiędzy Skarbem Państwa – Ministrem Zdrowia, a Naczelną Izbą Pielęgniarek i Położnych, zawarta została umowa Nr 3/NP/1324/2025/443 w sprawie udzielenia dotacji celowej ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2025 r.

Na realizację przedmiotu umowy Minister Zdrowia udzielał dotacji celowej w wysokości nie wyższej niż 789.290,00 zł.

⁷⁸ Pismo z 23 kwietnia 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.12.2026.AS.

1. Realizacja umów w sprawie udzielenia dotacji ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia, tj. umowy Nr 3/NP/1324/2025/443 i umowy Nr 3/NP/1324/723/2024.

Zgodnie z treścią § 1 umowy w sprawie udzielenia dotacji ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2025 r., tj. umowy Nr 3/NP/1324/2025/443, dalej również jako: „*umowa w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2025 r.*” i umowy Nr 3/NP/1324/723/2024 w sprawie udzielenia dotacji ze środków budżetowych i sposobu jej rozliczenia w 2024 r., dalej również jako: „*umowa w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r.*”, NIPiP zobowiązania była do:

- a) prowadzenia rejestru ukaranych pielęgniarek i położnych,
- b) prowadzenia działalności prewencyjnej w zakresie odpowiedzialności zawodowej w stosunku do 45 okręgowych izb pielęgniarek i położnych. Celem wykonania ww. zadania Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, dalej jako: „*Naczelny Rzecznik*”, zobowiązał się do:
 - prowadzenia dyżurów co najmniej dwa razy w miesiącu oraz udzielania według potrzeb doraźnych, bezpośrednich konsultacji po wcześniejszym telefonicznym ustaleniu terminu (miejscem, w którym prowadzone miały być dyżury i konsultacje była siedziba NIPiP),
 - przeprowadzania szkoleń w zakresie prewencji.
- c) prowadzenia działalności informacyjnej, o której mowa w art. 4 ust. 2 pkt 12 ustawy o samorządzie,
- d) rozpatrywania odwołań od uchwał Okręgowych Rad Pielęgniarek i Położnych, dalej jako: „*Okręgowe Rady*”, w sprawach stwierdzania oraz przyznawania prawa wykonywania zawodu,
- e) pokrycia kosztów postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej, zgodnie z art. 67 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie,
- f) rozpatrywania odwołań od uchwał Okręgowych Rad w sprawach zawieszania i pozbawiania prawa wykonywania zawodu oraz ograniczania wykonywania zawodu,
- g) rozpatrywania odwołań od uchwał Okręgowych Rad w sprawach niezdolności pielęgniarki lub położnej do wykonania zawodu.

Na pokrycie kosztów czynności związanych z realizacją zadań, o których mowa powyżej Minister Zdrowia udzielał dotacji celowej (stanowiącej wartość sumy iloczynów: liczby poszczególnych zadań lub liczby miesięcy wykonywania zadań, objętych sprawozdaniem finansowym oraz wysokości stawek za te zadania).

W ramach realizacji ww. umów Naczelna Izba realizowała nw. zadania.

Tabela 2. Realizacja zadań objętych umowami w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.⁷⁹ w PLN.

Lp.	Zadanie	2025 r.	2024 r.
I	Prowadzenie rejestru ukaranych pielęgniarek i położnych w stosunku do 45 OIPiP	7.200,00	7.200
II	Prowadzenie działalności prewencyjnej pielęgniarek i położnych w zakresie odpowiedzialności zawodowej	45.600,00	45.600
III	Prowadzenie działalności informacyjnej	60.000,00	60.000
IV	Rozpatrywanie odwołań od uchwał Okręgowych Rad w sprawie stwierdzania oraz przyznawania PWZ	0,00	0,00
V	Rozpatrywanie odwołań od uchwał Okręgowych Rad w sprawie zawieszania, pozbawiania PWZ, ograniczania PWZ	2.400,00	0,00

⁷⁹ Opracowane na podstawie rocznego sprawozdania finansowego z wykonania zadań określonych umową przez NIPiP w okresach od 1 stycznia 2025 r. – 31 grudnia 2025 r. i od 1 stycznia 2024 r. – 31 grudnia 2024 r.

VI	Prowadzenie postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej pielęgniarek i położnych, w tym:	676.470,00	619.610
1.	Czynności Naczelnego Rzecznika podejmowane w I i II instancji	394.200,00	353.400,00
2.	Czynności Naczelnego Sądu Pielęgniarek i Położnych podejmowane w I i II instancji.	282.270,00	266.210,00
VII	Rozpatrywanie odwołań od uchwał Okręgowych Rad w sprawie niezdolności pielęgniarki lub położnej do wykonywania zawodu.	0,00	0,00
Łącznie:		791.670,00	732.410,00

Szczegółową analizą objęto realizację przez Naczelną Izbę zadań w zakresie prowadzenia postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej pielęgniarek i położnych, w tym czynności Naczelnego Rzecznika podejmowanych w I i II instancji i czynności Naczelnego Sądu Pielęgniarek i Położnych, dalej jako: „Naczelny Sąd”, podejmowanych w I i II instancji.

1.1. Czynności podejmowane przez Naczelnego Rzecznika w ramach umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.

W toku kontroli ustalono, że Naczelny Rzecznik wykonał łącznie 194 czynności w 2024 r. i łącznie 207 czynności w 2025 r., które ujęte zostały w rocznych sprawozdaniach finansowych z wykonania zadań określonych umową przez Izbę w okresie, odpowiednio od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. i od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (załącznik 5 do umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.) i rocznych sprawozdaniach merytorycznych z wykonania zadań określonych umowami przez Naczelną Izbę w okresie, odpowiednio od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. i od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (załącznik 6 do umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.).

NiPiP przedłożyła do rozliczenia z Ministrem Zdrowia następujące rodzaje czynności wykonanych przez Naczelnego Rzecznika, odpowiednio w okresie: 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz w okresie: 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

w I instancji:

- postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego (§ 3 pkt 1b umowy) – 2 w 2024 r. i 2 w 2025 r.,
- postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego (§ 3 pkt 1a umowy) – 1 w 2024 r. i 4 w 2025 r.
- skierowanie wniosku o ukaranie do Naczelnego Sądu (§ 3 pkt 1c) – 2 w 2025 r.

w II instancji:

- postanowienie o przedłużeniu czasu trwania postępowania wyjaśniającego na dalszy czas oznaczony lub postanowienie o przekazaniu Naczelnemu Sądowi wniosku okręgowego rzecznika o przedłużeniu czasu trwania postępowania (§ 3 pkt 1g) – 127 w 2024 r. i 126 w 2025 r.

W ramach ww. czynności Naczelny Rzecznik wydawał głównie: postanowienia o przedłużeniu czasu trwania postępowania wyjaśniającego na dalszy czas oznaczony oraz postanowienia o przekazaniu akt sprawy wraz z wnioskiem o przedłużeniu czasu trwania postępowania do Naczelnego Sądu, zgodnie z właściwością.

- rozpatrzenie przez Naczelnego Rzecznika zażalenia na postanowienie wydane przez okręgowego rzecznika o odmowie wszczęcia lub umorzeniu postępowania wyjaśniającego (§ 3 pkt 1e) - 45 w 2024 r. i 53 w 2025 r.

W ramach ww. czynności Naczelny Rzecznik, przekazywał złożone w terminie zażalenie do Okręgowego Sądu, właściwego do rozpoznania sprawy w związku z brakiem podstaw do przychylenia się do złożonego środka odwoławczego na postanowienie wydane przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o umorzeniu postępowania wyjaśniającego, wydawał postanowienia uchylające postanowienia wydane przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o umorzeniu postępowania wyjaśniającego, postanowienia uchylające postanowienia wydane przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

- orzeczenie Naczelnego Rzecznika o przekazaniu prowadzonego postępowania rzecznikowi innej okręgowej izby pielęgniarów i położnych lub wyznaczenie innego okręgowego rzecznika do prowadzenia postępowania wobec członka okręgowej rady lub okręgowej komisji rewizyjnej (§ 3 pkt 1 f) – 19 w 2024 r. i 16 w 2025 r.
- rozpatrzenie przez Naczelnego Rzecznika, z tytułu sprawowanego nadzoru, skargi na przewlekłość postępowania okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej (§ 3 pkt 1 lit h) – 4 w 2025 r.

Na wybranej metodą doboru losowego próbie kontrolnej obejmującej łącznie 27 czynności Naczelnego Rzecznika (w tym 17 w 2025 r. i 10 w 2024 r.), ustalono, że Naczelny Rzecznik realizował czynności zgodnie z postanowieniami umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.

W ramach realizacji umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. Naczelny Rzecznik nie podejmował czynności w zakresie:

- składania wniosków o ukaranie (§ 3 pkt 1 lit c),
- wydawania postanowień o przedłużeniu czasu trwania postępowania wyjaśniającego (§ 3 pkt 1 lit d),
- rozpatrywania (z tytułu sprawowanego nadzoru), skargi na przewlekłość postępowania okręgowego rzecznika (§ 3 pkt 1 lit h),
- zaznajamiania się (z tytułu sprawowanego nadzoru), z materiałami zbieranymi w toku postępowania oraz zamierzeniami prowadzącego postępowanie okręgowego rzecznika oraz wskazanie kierunków postępowania wyjaśniającego (§ 3 pkt 1 lit. i),
- składania (z tytułu sprawowanego nadzoru), okręgowemu zjazdowi sprawozdania z działalności okręgowego rzecznika (§ 3 pkt 1 lit. j).

W ramach realizacji umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2025 r. Naczelny Rzecznik nie podejmował czynności w zakresie:

- wydawania postanowień o przedłużeniu czasu trwania postępowania wyjaśniającego (§ 3 pkt 1 lit d),
- zaznajamiania się (z tytułu sprawowanego nadzoru), z materiałami zbieranymi w toku postępowania oraz zamierzeniami prowadzącego postępowanie okręgowego rzecznika oraz wskazanie kierunków postępowania wyjaśniającego (§ 3 pkt 1 lit. i),
- składania (z tytułu sprawowanego nadzoru), okręgowemu zjazdowi sprawozdania z działalności okręgowego rzecznika (§ 3 pkt 1 lit. j).

Przekazane przez Naczelną Izbę wykazy spraw prowadzonych przez Naczelnego Rzecznika, stanowiące podstawę rozliczenia dotacji celowej za 2024 r. i 2025 r. były, co do zasady zgodne z rocznymi sprawozdaniami merytorycznymi z wykonania zadań określonych umowami odpowiednio na 2024 r. i 2025 r. (załącznik 6).

W przekazanym przez Naczelna Izbę zestawieniu czynności Naczelnego Rzecznika realizowanych w ramach umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. wskazano, że w rocznym sprawozdaniu merytorycznym z wykonywania zadań określonych umową na 2024 r. omyłkowo wykazano 4 inne sygnatury spraw⁸⁰.

Na realizacji ww. zadania Naczelna Izba wydatkowała środki dotacji celowej w wysokości, odpowiednio w 2024 r.: 353.400,00 zł, a w 2025 r.: 394.200,00 zł.

W ww. zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Czynności podejmowane przez Naczelny Sąd w ramach umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.

W toku kontroli ustalono, że Naczelny Sąd wykonał łącznie 72 czynności w 2024 r. i łącznie 156 czynności w 2025 r., które ujęte zostały w rocznych sprawozdaniach finansowych

⁸⁰ tj. [redacted] – prawidłowa sygnatura: [redacted] –
 prawidłowa sygnatura: [redacted] – prawidłowa sygnatura:
 [redacted] – prawidłowa sygnatura: [redacted]

z wykonania zadań określonych umowami przez Izbę w okresie, odpowiednio od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. i od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (załącznik 5 do umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.) i rocznych sprawozdaniach merytorycznych z wykonania zadań określonych umowami przez Naczelną Izbę w okresie, odpowiednio od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. i od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (załącznik 6 do umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.).

NIPiP przedłożyła do rozliczenia z Ministrem Zdrowia następujące rodzaje czynności wykonanych przez Naczelny Sąd, odpowiednio w okresie: 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz w okresie: 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

w I instancji:

- orzeczenie Naczelnego Sądu po rozpoznaniu wniosku o ukaranie w I instancji (§ 3 pkt 2 lit a) – 1 w 2024 r. i 3 w 2025 r.

W ramach ww. czynności Naczelny Sąd, przekazał sprawę Okręgowego Rzecznika o ukaranie pielęgniarki, utrzymał w mocy postanowienie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej⁸¹, orzekł o zawieszeniu prawa wykonywania zawodu pielęgniarki, orzekł zakaz pełnienia funkcji z wyboru w organach samorządu.

- postanowienie Naczelnego Sądu o utrzymaniu w mocy lub uchyleniu postanowienia o odmowie wszczęcia lub umorzeniu postępowania wyjaśniającego wydanym przez Naczelnego Rzecznika (§ 3 pkt 2 lit. e) – 2 w 2025 r.

W ramach ww. czynności Naczelny Sąd orzekł o utrzymaniu w mocy postanowienia Naczelnego Rzecznika⁸², orzekł o utrzymaniu w mocy postanowienia Naczelnego Rzecznika⁸³.

w II instancji:

- orzeczenie Naczelnego Sądu po rozpoznaniu odwołania od orzeczenia okręgowego sądu w II instancji (§ 3 pkt 2 lit b) – 6 w 2024 r. i 13 w 2025 r.

W ramach ww. czynności Naczelny Sąd wydawał w szczególności orzeczenia o umorzeniu postępowania, uchylał orzeczenia i przekazywał sprawę do ponownego rozpoznania przez właściwy Okręgowy Sąd Pielęgniarek i Położnych, utrzymywał w mocy orzeczenia właściwego Okręgowego Sądu.

- postanowienia Naczelnego Sądu o przekazaniu sprawy do rozpoznania innemu okręgowemu sądowi (§ 3 pkt 2 lit. i) – 3 w 2024 r. i 3 w 2025 r.,
- postanowienia Naczelnego Sądu w przedmiocie zażalenia na koszty postępowania (§ 3 pkt 2 lit j) – 3 w 2024 r.,
- postanowienia Naczelnego Sądu o przedłużeniu postępowania wyjaśniającego (§ 3 pkt 2 lit. f) – 59 w 2024 r. i 54 w 2025 r.,
- postanowienia Naczelnego Sądu w przedmiocie zażalenia na postanowienie w przedmiocie wznowienia postępowania (§ 3 pkt 2 lit l) - 1 w 2025 r., tj. orzeczenie o utrzymaniu w mocy postanowienia właściwego Okręgowego Sądu⁸⁴
- prowadzenie przez Naczelny Sąd szkoleń dla składów okręgowych sądów (§ 3 ust. 2 pkt f) – w 2025 r. – 80.

W ramach realizacji umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. Naczelny Sąd nie podejmował czynności w zakresie wydawania:

- postanowień o ustanowieniu obrońcy z urzędu dla osoby obwinionej (w toku postępowania przez Naczelnym Sądem w I lub II instancji) (§ 3 pkt 2 lit. c),

⁸¹ Na skutek złożonego zażalenia pokrzywdzonej na umorzenie postępowania wyjaśniającego przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

⁸² Na skutek złożonego zażalenia na postanowienie Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

⁸³ Na skutek złożonego zażalenia na postanowienie Naczelnego Rzecznika o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

⁸⁴ Na skutek zażalenia pokrzywdzonej na postanowienie oddalające wniosek o wznowienie postępowania.

- postanowień o wyznaczeniu okręgowego rzecznika do prowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie odpowiedzialności zawodowej Naczelnego Rzecznika i jego zastępców (§ 3 pkt 2 lit. d),
- postanowień o utrzymaniu w mocy lub uchyleniu postanowienia o odmowie wszczęcia lub umorzeniu postępowania wyjaśniającego wydanego przez Naczelnego Rzecznika (§ 3 pkt 2 lit. e),
- postanowień o tymczasowym zawieszeniu prawa wykonywania zawodu (§ 3 pkt 2 lit. g),
- postanowień o utrzymaniu w mocy lub uchyleniu postanowienia o tymczasowym zawieszeniu prawa wykonywania zawodu (§ 3 pkt 2 lit. h),
- postanowień w przedmiocie wznowienia postępowania (§ 3 pkt 2 lit. k),
- postanowień w przedmiocie zażalenia na postanowienie w przedmiocie wznowienia postępowania (§ 3 pkt 2 lit. l),
oraz prowadzenia szkoleń dla składów okręgowych sądów (§ 3 ust. 2 pkt 1).

W ramach realizacji umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. Naczelny Sąd nie podejmował czynności w zakresie wydawania:

- postanowień o ustanowieniu obrońcy z urzędu dla osoby obwinionej (w toku postępowania przez Naczelny Sąd w I lub II instancji) (§ 3 pkt 2 lit. c),
- postanowień o wyznaczeniu okręgowego rzecznika do prowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie odpowiedzialności zawodowej Naczelnego Rzecznika i jego zastępców (§ 3 pkt 2 lit. d),
- postanowień o tymczasowym zawieszeniu prawa wykonywania zawodu (§ 3 pkt 2 lit. g),
- postanowień o utrzymaniu w mocy lub uchyleniu postanowienia o tymczasowym zawieszeniu prawa wykonywania zawodu (§ 3 pkt 2 lit. h),
- postanowień w przedmiocie zażalenia na koszty postępowania (§ 3 pkt 2 lit. j),
- postanowień w przedmiocie wznowienia postępowania (§ 3 pkt 2 lit. k).

Przekazane przez Naczelną Izbę wykazy czynności realizowanych przez Naczelny Sąd, stanowiące podstawę rozliczenia dotacji celowej za 2024 r. i 2025 r. były zgodne z rocznymi sprawozdaniami merytorycznymi z wykonania zadań określonych umowami odpowiednio na 2024 r. i 2025 r. (załącznik 6).

Należy zauważyć, że zarówno w rocznym sprawozdaniu merytorycznym z wykonywania zadań określonych umowami odpowiednio na 2024 r. jak i 2025 r., ustalono brak precyzyjnego wskazywania przez Naczelną Izbę rodzaju orzeczenia czy też rodzaju orzeczenia/ postanowienia – w części V. Prowadzenie postępowań i szkoleń w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej przez Naczelny Sąd, dotyczącej liczby orzeczeń i postanowień wydanych przez Naczelny Sąd (punkt 2 i 3 ww. sprawozdań). NIPiP zamiast rodzaju, tj. typu orzeczenia (np. postanowienie o umorzeniu postępowania), wskazywała zakres podejmowanych przez Naczelny Sąd czynności, jak np. cyt.: „*NSPiP umorzył postępowanie ze względu na naruszenie przez OSPiP w Białymstoku przepisów procedury karnej*”. Powyższe dotyczyło głównie czynności Naczelnego Sądu, które określone zostały w § 3 pkt 2 lit. a, b, e, j umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.

Na wybranej metodą doboru losowego próbie kontrolnej obejmującej 21 orzeczeń Naczelnego Sądu (w tym 10 orzeczeń wydanych w 2025 r. i 11 orzeczeń wydanych w 2024 r.) oraz dokumenty potwierdzające realizację szkoleń pt. funkcjonowanie Okręgowych Sądów Pielęgniarek i Położnych dla 20 uczestników Okręgowych Sądów w Słupsku, Koszalinie i Gdańsku, ustalono, że Naczelny Sąd realizował powierzone mu w ramach umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r., zadania. Wszystkie wybrane do próby orzeczenia, dotyczyły postanowień prawomocnie zakończonych.

Pewne wątpliwości budzi natomiast kwestia związana z prowadzeniem przez Naczelny Sąd szkoleń dla okręgowych sądów. Zgodnie z treścią § 3 ust. 1 pkt 2 lit. 1 – do czynności Naczelnego Sądu należało prowadzenie szkoleń dla składów okręgowych sądów – przy czym za każdego przeszkolonego uczestnika składu sądu okręgowego Minister Zdrowia miał udzielić dotacji celowej na kwotę 40,00 zł. Jako dowód przeprowadzenia szkoleń w

Okręgowych Sądach w Słupsku, Koszalinie i Gdańsku, Naczelna Izba przedstawiła pismo Przewodniczącej Okręgowego Sądu w Słupsku, z 30 kwietnia 2025 r., w którym zwrócono się do Prezesa Naczelnej Rady o przeprowadzenie szkolenia dla członków Okręgowego Sądu w dniu 5 maja 2025 r. W rocznym sprawozdaniu merytorycznym z wykonania zadań określonych umową przez Izbę w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (załącznik 5), w części V. Prowadzenie postępowań i szkoleń w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej przez Naczelny Sąd Pielęgniarek i Położnych w 2025 r. pkt 1 NIPiP wykazała przeprowadzenie szkoleń dla 20 uczestników Okręgowych Sądów w Słupsku, Koszalinie i Gdańsku w dniu 5 maja 2025 r.

Naczelna Izba nie przedstawiła innych niż ww. pismo, dokumentów potwierdzających realizację szkoleń. Wobec powyższego trudno jest w sposób jednoznaczny stwierdzić, czy szkolenia zostały faktycznie przeprowadzone, jak również czy przeszkolonych zostało – jak wykazano w ww. rocznym sprawozdaniu merytorycznym – 20 uczestników.

Należy zauważyć, że zgodnie z treścią § 11 ust. 10 pkt 2 Izba zobowiązała się do prowadzenia dokumentacji związanej z realizacją umowy przynajmniej do końca roku kalendarzowego, w którym upływa okres 5 lat od dnia, o którym mowa w § 6 ust. 6 umowy, tj. od dnia 10 stycznia 2026 r.

Brak stosownych dokumentów, potwierdzających realizację szkoleń dla 20 uczestników Okręgowych Sądów należy uznać za naruszenie § 11 ust. 10 pkt 2 umowy.

W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z treścią § 5 ust. 3 umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r. – w przypadku wydania orzeczenia Naczelnego Sądu o ukaraniu i obciążeniu pielęgniarki (położnej), kosztami lub częścią kosztów postępowania, Minister przekaze dotację celową Izbie za postępowanie, o którym mowa w ust. 2, pomniejszone o wysokość wynikającą z obciążenia pielęgniarki (położnej), kosztami postępowania.

Zgodnie z przekazanymi wyjaśnieniami⁸⁵, w 2025 r. Naczelny Sąd wydał dwa orzeczenia o ukaraniu w I instancji pielęgniarki i pielęgniarsza, obciążając ich kosztami w kwocie 1.800,00 zł⁸⁶. W pozostałych wydanych postanowieniach i orzeczeniach Naczelny Sąd wyłącznie utrzymywał w mocy orzeczenia okręgowych sądów pielęgniarek i położnych, obciążając stronę kosztami sądowymi za przeprowadzoną rozprawę w II instancji. Na zasądzone koszty w postanowieniach i orzeczeniach wpisywano numer konta bankowego, na który należało dokonać wpłaty w określonym terminie do Naczelnej Izby.

W tym miejscu podkreślenia wymaga, że treść odpowiedzi⁸⁷, udzielonej przez Naczelną Izbę w zakresie wywiązywania się z obowiązków wskazanych w § 5 ust. 4 umowy Nr 3/NP/1324/2025/443 sugeruje, że NIPiP nie wywiązała się z ww. obowiązku, pomimo że w ramach realizacji ww. umowy Naczelny Sąd wydał dwa orzeczenia o ukaraniu w I Instancji pielęgniarki i pielęgniarsza i obciążył ich kosztami w wysokości 1.800,00 zł. Naczelna Izba wskazała bowiem, że wewnętrzna sprzeczność umowy uniemożliwia przedstawienie we wzorze stanowiącym załącznik do umowy informacji określonej w § 5 pkt 3 – 5 ww. umowy. W tym miejscu wyjaśnienia wymaga, że treść § 5 ust. 4 ww. umowy wskazuje, że informację o wysokości kosztów postępowania, o którym mowa w ust. 2, Izba jest zobowiązana przekazać Ministrowi każdorazowo w przypadku wydania orzeczenia o ukaraniu i obciążeniu pielęgniarki/położnej kosztami postępowania wraz ze sprawozdaniami (tj. rocznym sprawozdaniem finansowym z wykonania zadań określonych umową przez Izbę w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (załącznik 5) oraz rocznym sprawozdaniem merytorycznym z wykonania zadań określonych umową przez Izbę w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (załącznik 6)). Z powyższego zapisu nie wynika, że ww. informacje powinny zostać zawarte w ww. sprawozdaniach, a wyłącznie, że

⁸⁵ Załącznik do pisma z 14 marca 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.35.2.2026.AS.

⁸⁶ Sygn. akt.: [REDAKTOWANE]

⁸⁷ Pismo z dnia 21 maja 2026 r. o znaku: NIPiP-NRPIP-K.35.3.2026.AS.

powinny zostać wraz z ww. sprawozdaniami przekazane do Ministra Zdrowia. Odpowiedź Naczelnej Izby sugeruje, że powyższe informacje nie zostały przekazane wraz z ww. sprawozdaniami, a tym bardziej, z uwagi na brak spójności nie zostały w nich uwzględnione.

W dokumentach sprawozdawczych, tj. rocznym sprawozdaniu finansowym z wykonania zadań określonych umową przez Izbę w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (załącznik 5) oraz rocznym sprawozdaniu merytorycznym z wykonania zadań określonych umową przez Izbę w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. (załącznik 6), nie ujęto pozycji, która wskazywałaby na pomniejszenie kwoty otrzymanej od Ministra Zdrowia dotacji, o wysokość wynikającą z obciążenia pielęgniarki (położnej) kosztami postępowania.

Dodatkowo Izba wyjaśniła, że nie zdarzały się przypadki odstąpienia przez Naczelny Sąd od obciążania kosztami postępowania osoby obwinionej, tj. sytuacji, o których mowa w § 5 ust. 5 umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. i 2025 r.

Na realizacji ww. zadania Naczelna Izba wydatkowała środki dotacji celowej w wysokości, odpowiednio w 2024 r.: 266.210,00 zł, a w 2025 r.: 282.280,00 zł.

2. Prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej dla dotacji otrzymanej na realizację zadań w ramach umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji w 2024 r. i 2025 r.

Naczelna Izba prowadziła wyodrębnioną ewidencję księgową dla dotacji otrzymanej na realizację zadań w ramach umów w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji zarówno na 2024 r., jak i na 2025 r.⁸⁸, zgodnie odpowiednio z § 13 i § 11 ust. 10 pkt 1 ww. umów. Ponadto, ewidencja księgowa prowadzona była w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych i bankowych w ramach realizacji zadania.

Na podstawie prowadzonej ewidencji księgowej stwierdzono, że przychody i koszty związane z realizacją zadań w ramach umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji w 2024 r. i 2025 r. zostały zaksięgowane zgodnie z zapisami zasad (polityki) rachunkowości obowiązującymi zarówno w 2024 r., jak również w 2025 r.

NIPiP, podobnie jak w przypadku umów na prowadzenie Rejestru, procentowo księguje koszty z poszczególnych faktur w koszt kont dotacji otrzymanej z Ministerstwa Zdrowia. Na przedłożonych do kontroli dowodach księgowych stwierdzono adnotacje wskazujące wysokość kwoty, która została sfinansowana ze środków pochodzących z dotacji celowej przyznanej na podstawie umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji w 2024 r. i w 2025 r.

Według § 2 ust. 1 umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji w 2025 r. środki finansowe przekazywane Izbie na pokrycie kosztów czynności związanych z realizacją zadań stanowią dotację celową w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. Ponadto, zgodnie z § 10 ust. 2 ww. umowy, Naczelna Izba jest zobowiązana do wykorzystania otrzymanych środków, zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustawy o finansach publicznych. Art. 168 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że wykorzystanie dotacji następuje przez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacja była udzielona.

Analiza przedstawionych do kontroli dokumentów finansowych oraz zestawień wykazała, że jedna faktura⁸⁹ częściowo sfinansowana z dotacji celowej w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji w 2025 r. została opłacona w 2026 r., co było niezgodne z § 2 ust. 3 ww. umowy.

3. Pozostałe postanowienia umów.

⁸⁸ Pismo z 4 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.28.2026.AS.

⁸⁹ [REDAKTOWANE] z 31 grudnia 2025 r. sfinansowana ze środków dotacji celowej w kwocie 877,61 zł (w odniesieniu do zadań Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej oraz Naczelnego Sądu Pielęgniarek i Położnych), opłacona 8 stycznia 2026 r.

3.1. Umowa w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r.

Dotacja celowa na realizację umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r. została przekazana przez Ministra Zdrowia 23 grudnia 2024 r. w wysokości 863.750,00 zł, na wskazany w umowie rachunek bankowy.

Zgodnie z wyjaśnieniami⁹⁰, numer rachunku bankowego NIPiP nie uległ zmianie w trakcie realizacji ww. umowy.

Naczelną Izba nie wykorzystowała⁹¹ dotacji na 2024 r. w terminie do 31 grudnia 2024 r. w pełnej wysokości. W związku z powyższym 14 stycznia 2025 r. dokonano zwrotu niewykorzystanej części dotacji w kwocie 131.340,00 zł. Zwrot został dokonany na wskazany w umowie (§ 11 ust. 4 pkt 1) rachunek bankowy w terminie wynikającym z § 11 ust. 1 w związku z ust. 5 umowy. W opisie przelewu bankowego dotyczącego zwrotu niewykorzystanej części dotacji wskazano pełny numer umowy, zgodnie z § 11 ust. 6 umowy.

Naczelną Izba wyjaśniła⁹², że niewykorzystanie całej kwoty dotacji wynikało ze zrealizowania faktycznie mniejszej liczby zadań niż zakładała to symulacja dotacji.

Naczelną Izba, wywiązała się z wynikających w ww. umowy obowiązków sprawozdawczych.

Roczne sprawozdanie finansowe (załącznik 5 do umowy) oraz roczne sprawozdanie merytoryczne (załącznik 6 do umowy) z wykonania zadań określonych umową w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. zostało przekazane do Ministerstwa Zdrowia 8 stycznia 2025 r. na adres mailowy wskazany w § 6 ust. 7 umowy. NIPiP przekazała poświadczenie, które można zakwalifikować jako potwierdzenie wpływu ww. sprawozdań, w terminie wynikającym z § 6 ust. 6 w związku z ust. 10 umowy.

Przedłożone roczne sprawozdanie finansowe oraz roczne sprawozdanie merytoryczne zostały sporządzone według wzorów stanowiących odpowiednio załącznik 5 i załącznik 6 do umowy, zgodnie z § 6 ust. 5 umowy.

Ponadto, w związku z realizacją umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2024 r.⁹³:

- nie powierzono realizacji zadań wskazanych w § 9 ust. 1 osobom trzecim,
- nie zostały naliczone kary umowne, o których mowa w § 8 ww. umowy,
- nie stwierdzono braków formalnych, błędów merytorycznych czy rachunkowych, które skutkowały jego uzupełnieniem lub poprawieniem, o których mowa w § 6 ust. 8 ww. umowy,
- nie otrzymano środków publicznych innych niż te, które przyznane zostały w ramach ww. umowy, wobec powyższego nie wystąpiła sytuacja podwójnego finansowania wydatków, o którym mowa w § 1 ust. 3 ww. umowy,
- nie złożono wniosku do Ministra Zdrowia o zwiększenie wysokości dotacji, o którym mowa w § 2 ust. 4, 5 i 6 umowy,
- od przekazanych przez Ministra Zdrowia środków finansowych nie zostały naliczone odsetki, o których mowa w § 11 ust. 7 ww. umowy,
- nie nastąpiła zmiana treści umowy, o której mowa w § 15 umowy.

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

3.2. Umowa w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2025 r.

Dotacja celowa na realizację umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2025 r. została przekazana przez Ministra Zdrowia 30 grudnia 2025 r. w wysokości 789.290,00 zł,

⁹⁰ Pismo z 6 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.29.2026.AS.

⁹¹ Pismo z 6 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.29.2026.AS.

⁹² Pismo z 13 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.36.2026.AS.

⁹³ Pismo z 4 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.27.2026.AS, pismo z 4 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.28.2026.AS oraz pismo z 6 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPiP-K.29.2026.AS.

na wskazany w umowie rachunek bankowy. W trakcie realizacji umowy⁹⁴, numer rachunku bankowego nie uległ zmianie.

Zgodnie z wyjaśnieniami, numer rachunku bankowego NIPiP nie uległ zmianie w trakcie realizacji ww. umów.

Dotacja na 2025 r. została wykorzystana w całości⁹⁵, w terminie do 31 grudnia 2025 r. Naczelną Izba wyjaśniła, że wartość zrealizowanych zadań przekroczyła kwotę przyznanej dotacji. W związku z czym Naczelną Izba wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie dotacji, zgodnie z § 2 ust. 4 umowy w sprawie udzielenie i rozliczenia dotacji na 2025 r. Ww. wniosek został sporządzony na wzorze stanowiącym załącznik 4 do umowy oraz złożony wraz z rocznym sprawozdaniem finansowym, z którego wynikała wnioskowana kwota, tym samym spełniono wymogi § 2 ust. 5 ww. umowy.

Naczelną Izba, wywiązała się z wynikających w ww. umowy obowiązków sprawozdawczych.

Roczne sprawozdanie finansowe (załącznik 5 do umowy) oraz roczne sprawozdanie merytoryczne (załącznik 6 do umowy) z wykonania zadań określonych umową w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. zostało przekazane do Ministerstwa Zdrowia 8 stycznia 2025 r. na adres mailowy wskazany w § 6 ust. 7 umowy. NIPiP przekazała poświadczenie, które można zakwalifikować jako potwierdzenie wpływu ww. sprawozdań, w terminie wynikającym z § 6 ust. 6 w związku z ust. 10 umowy.

Przedłożone roczne sprawozdanie finansowe oraz roczne sprawozdanie merytoryczne zostały sporządzone według wzorów stanowiących odpowiednio załącznik 5 i załącznik 6 do umowy, zgodnie z § 6 ust. 5 umowy.

Ponadto, w związku z realizacją umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2025 r.⁹⁶:

- nie powierzono realizacji zadań wskazanych w § 9 ust. 1 osobom trzecim,
- nie wystąpił przypadek wygaśnięcia lub rozwiązania, o którym mowa w § 6 ust. 13 umowy w sprawie udzielenie i rozliczenia dotacji na 2025 r.,
- NIPiP nie dokonywała operacji innych niż bezgotówkowe, o których mowa w § 6 ust. 2 umowy w sprawie udzielenia i rozliczenia dotacji na 2025 r.,
- nie otrzymano środków publicznych innych niż te, które przyznane zostały w ramach ww. umowy, wobec powyższego nie wystąpiła sytuacja podwójnego finansowania wydatków, o którym mowa w § 10 ust. 3 ww. umowy,
- nie stwierdzono w sprawozdaniach braków formalnych, błędów merytorycznych czy rachunkowych, które skutkowały jego uzupełnieniem lub poprawieniem, o których mowa w § 6 ust. 8 ww. umowy,
- nie zostały naliczone kary umowne, o których mowa w § 8 ww. umowy,
- NIPiP nie przenosiła praw, obowiązków lub wierzycelności wynikających z umowy na osoby trzecie, o których mowa w § 9 ust. 1 ww. umowy,
- od przekazanych przez Ministra Zdrowia środków finansowych nie zostały naliczone odsetki, o których mowa w § 11 ust. 7 ww. umowy,
- nie nastąpiła zmiana postanowień umowy, o której mowa w § 14 ust. 1 ww. umowy,
- Naczelną Izba nie przeznaczyła dotacji celowej na refundację wydatków poniesionych przed 1 stycznia 2025 r., o czym mowa w § 10 ust. 1 ww. umowy,
- sfinansowane wydatki z tytułu podatku od towarów i usług (VAT) nie podlegały odzyskaniu.

W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

⁹⁴ Pismo z 6 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.29.2026.AS.

⁹⁵ Pismo z 6 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.29.2026.AS.

⁹⁶ Pismo z 4 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.27.2026.AS, pismo z 4 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.28.2026.AS oraz pismo z 6 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.29.2026.AS, pismo z 14 maja 2026 r. o znaku NIPiP-NRPIP-K.37.2026.AS.

Mając na uwadze ustalenia kontroli, na podstawie art. 52 ust. 4 ustawy o kontroli w administracji rządowej zalecam Pani Prezes:

1. Wykorzystanie środków dotacji celowej w terminach określonych w zawieranych z Ministrem Zdrowia umowach, jak również wynikających z obowiązujących przepisów prawa, w szczególności ustawie o finansach publicznych,
2. Dołożenie należytej staranności w zakresie prowadzenia kompletnej dokumentacji związanej z realizacją umów zawieranych z Ministrem Zdrowia,
3. Wykonywanie z należą starannością czynności związanych z realizacją poszczególnych postanowień umów zawieranych z Ministrem Zdrowia.

Przedstawiając powyższe zalecenia, oczekuję **w terminie 7 dni** od daty otrzymania niniejszego sprawozdania, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków, a także o podjętych działaniach w celu ich realizacji lub przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej, kierownik jednostki kontrolowanej **w terminie 3 dni** roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia Ministra Zdrowia

Katarzyna Galas

Dyrektor

/dokument podpisany elektronicznie/