



DECYZJA Nr I-Pg-52/26

o zmianie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1961; dalej: *Kpa*), w związku z art. 36a ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222; dalej: *ustawa*), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 lipca 2026 r. (data wpływu: 16.07.2026 r.), złożonego przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocniczkę Panią Katarzynę Okręt, o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/26 z dnia 13 stycznia 2026 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji, w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: „Przebudowa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5MPa) w celu likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Ligota Piękna”, zmienionej decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-P-38/26 z dnia 28 maja 2026 r., zwaną dalej *ostateczną decyzją Wojewody Dolnośląskiego*,

zmieniam

ostateczną decyzję Wojewody Dolnośląskiego, w następujący sposób:

- I. uchylam** w pkt I ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego, dotyczącej charakterystyki inwestycji, zapis znajdujący się na stronie 2 w piątym akapicie w brzmieniu: „Gazociąg na odcinku **ok. 13,2 m** zostanie usunięty z ziemi, a pozostały odcinek zostanie w zależności od możliwości technicznych albo zabetonowany wraz z rurą osłonową, albo rura przewodowa zostanie wyjęta a zabetonowana zostanie jedynie rura osłonowa.”,

i orzekam, w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

„Gazociąg na odcinku **do 35 m** zostanie usunięty z ziemi, a pozostały odcinek zostanie w zależności od możliwości technicznych albo zabetonowany wraz z rurą osłonową, albo rura przewodowa zostanie wyjęta a zabetonowana zostanie jedynie rura osłonowa.”.

- II.** w pozostałej części *ostateczna decyzja Wojewody Dolnośląskiego* pozostaje bez zmian.

Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uzasadnienie

Dnia 9 grudnia 2025 r. do Wojewody Dolnośląskiego, wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S. A. w Warszawie, działającego przez pełnomocniczkę Panią Katarzynę Okręt, na podstawie pełnomocnictwa nr WRO/0229/2025 z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: „Przebudowa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5MPa) w celu likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Ligota Piękna”.

Po przeprowadzeniu postępowania w sprawie ww. wniosku, Wojewoda Dolnośląski w dniu 13 stycznia 2026 r. wydał decyzję Nr I-Pg-1/26 o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: „Przebudowa gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5MPa) w celu likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Ligota Piękna”, która stała się ostateczna z dniem 13 lutego 2026 r.

Decyzja została następnie zmieniona, na wniosek inwestora, decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-38/26 z dnia 28 maja 2026 r. w zakresie rozszerzenia wykazu nieruchomości, w stosunku do których decyzja ma wywołać skutek z art. 24 ust. 1 na czas określony, tj. na czas realizacji przedsięwzięcia w pasie budowlano-montażowym. Decyzja ta stała się ostateczna z dniem 2 lipca 2026 r.

Dnia 16 lipca 2026 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Panią Katarzynę Okręt (pełnomocnictwo znak: WRO/0251/2026 z dnia 8 lipca 2026 r.), o ponowną zmianę decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/26 z dnia 13 stycznia 2026 r. (dalej: *ostateczna decyzja Wojewody Dolnośląskiego*).

Zgodnie z art. 36a ust. 1 *ustawy* do zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu stosuje się odpowiednio przepis art. 155 *Kpa*, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie tej decyzji. Zgodnie z art. 155 *Kpa* decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes stron.

Przedmiotem wniosku o zmianę *ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego* jest zmiana zapisu dotyczącego długości odcinka gazociągu podlegającego usunięciu w ramach prac na gazociągu. Zgodnie z wnioskiem inwestora zmiana decyzji jest konieczna i wynika z postępu prac projektowych i szczegółowych ustaleń technicznych. W celu prawidłowej likwidacji istniejącego zwarcia galwanicznego, niezbędne jest wydłużenie odcinka istniejącego gazociągu przeznaczonego do trwałego usunięcia z gruntu z pierwotnie zakładanych ok 13,2m do długości do 35m. Zwiększenie długości usuwanego gazociągu mieści się w granicach terenu objętego decyzją lokalizacyjną. Zmiana ta mieści się w graniach ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego (wskazanych na załączniku graficznym nr 1) i nie wpływa na trasę nowego odcinka gazociągu, nie narusza interesów osób trzecich ani nie zmienia przeznaczenia terenu.

Organ stwierdził, że wnioskowane zmiany nie naruszają przepisów szczególnych, a realizacja przedmiotowej inwestycji leży w interesie społecznym. Złożenie przez pełnomocnika Inwestora przedmiotowego wniosku jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na zmianę *ostatecznej decyzji Wojewody Dolnośląskiego*.

Zgodnie z art. 36a ust. 2 *ustawy* wniosek o zmianę decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zawiera dane określone w art. 6 ust. 1 pkt 8-12, a przepisów art. 6 ust. 3 pkt 1-8 oraz 11-15 i 17 nie stosuje się.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 8, 9, 9a, 10, 11a oraz ust. 3 pkt 10, 16 i 18 *ustawy*.

W myśl art. 36a ust. 3 *ustawy* stronami postępowania w sprawie zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu są wyłącznie inwestor, właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej wnioskiem oraz właściwy zarządca drogi, właściwy zarządca infrastruktury kolejowej lub inny właściwy podmiot zarządzający obszarem kolejowym.

Zgodnie z art. 10 § 1 oraz w związku z art. 73 § 1 *Kpa*, stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu administracyjnym poprzez zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 17 lipca 2026 r. oraz w drodze obwieszczenia, w trybie przewidzianym w art. 12 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 4 pkt 6 *ustawy*, zamieszczonego na tablicy ogłoszeń, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, Urzędu Gminy Wisznia Mała od dnia 23 lipca 2026 r. do dnia 6 sierpnia 2026 r. oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim – gazeta „Puls Biznesu” z dnia 23 lipca 2026 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *Kpa*. Dopełniono także obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału, w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz całość materiału zebranego w sprawie, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że wniosek Inwestora spełnia warunki określone w art. 36a ust. 1 - 3 *ustawy*, które są niezbędne do wydania przedmiotowej decyzji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie lub w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od niniejszej decyzji administracyjnej powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 *ustawy*).

Na podstawie art. 127a *Kpa* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Antczak

DYREKTOR WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

Otrzymują:

1. Pełnomocniczka Katarzyna Okręt;
2. Starosta Trzebnicki – art. 13 ust. 3 *ustawy*;
3. Wójt Gminy Wisznia Mała - art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy*;
4. Sąd Rejonowy w Trzebnicy, Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna);
5. IF-PP.a/a.

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Dolnośląskiego – art. 57 ust. 1 *ustawy opizp*;
2. Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań;
3. Wydział Infrastruktury, Oddział Architektury i Budownictwa.