



Znak: PS-1.431.1.28.2026.SB

Data: Szczecin, 6 sierpnia 2026 r.

Pani

Andżelika Retmańczyk

Dyrektor

Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

w Goleniowie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniu 19 czerwca 2026 r. przeprowadzona została kontrola w trybie uproszczonym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie. Czynności kontrolne prowadzone były w siedzibie centrum przy ul. Pocztowej 43. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 67/2026 z 15 czerwca 2026 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem oraz Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki.

Przedmiotem kontroli było zbadanie doniesień medialnych wskazujących na nieprawidłowości w działaniu jednostki wobec niezawodowej rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności] oraz przebywającego pod jej opieką rodzeństwa [tekst wyłączony z jawności].

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

W dniu 7 czerwca 2026 r. na portalu społecznościowym Facebook, pani [tekst wyłączony z jawności] z Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę opublikowała post dotyczący niezawodowej rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności] z Powiatu Goleniowskiego, z której dwóch małych chłopców przeniesiono do zawodowej rodziny zastępczej w Poznaniu. W treści postu zawarto informacje mogące świadczyć o nieprawidłowościach w działaniach podejmowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie, które skutkowały oderwaniem dzieci od ich dotychczasowego opiekuna, co było sprzeczne z ich dobrem i negatywnie wpłynęło na rodzinę zastępczą. W związku z powyższymi doniesieniami, Wojewoda Zachodniopomorski zlecił przeprowadzenie kontroli w ww. jednostce.

W dniu 19 czerwca 2026 r. do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła skarga [tekst wyłączony z jawności] (niezawodowej rodziny zastępczej) na działania oraz zaniechania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie, a 25 czerwca 2026 r. – pismo z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z prośbą o zbadanie sprawy.

Po przeprowadzeniu kontroli w jednostce, wystąpiono do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryficach (jednostka kwalifikująca panią [tekst wyłączony z jawności] na rodzinę zastępczą) oraz Publicznego Ośrodka Adopcyjnego w Koszalinie Oddział w Szczecinie (jednostka kwalifikująca dzieci do przysposobienia) o udzielenie dodatkowych wyjaśnień.

akta kontroli str. 1-12

Ustaień dokonano na podstawie:

- analizy dokumentacji niezawodowej rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności],
- analizy indywidualnej dokumentacji małoletnich [tekst wyłączony z jawności],
- informacji przekazanych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie i upoważnionych przez niego pracowników,
- indywidualnej rozmowy z psychologiem centrum,
- informacji zawartych w pisemnych odpowiedziach udzielonych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryficach oraz Publiczny Ośrodek Adopcyjny w Koszalinie Oddział w Szczecinie.

Działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie w zakresie objętym kontrolą ocenian pozytywnie z nieprawidłowościami³.

Określenia użyte w wystąpieniu:

- centrum, organizator rodzinnej pieczy zastępczej, organizator – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie,
- dyrektor, dyrektor centrum – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie,
- PCPR w Gryficach – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryficach,
- MOPR w Poznaniu – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu,
- koordynator – koordynator rodzinnej pieczy zastępczej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie,
- ośrodek adopcyjny, ośrodek – Publiczny Ośrodek Adopcyjny w Koszalinie Oddział w Szczecinie,
- ustawa – ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Oceny działalności jednostki dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji następujących zadań:

1. Analiza indywidualnej dokumentacji niezawodowej rodziny zastępczej [tekst wyłączony z jawności].

1.1. Utworzenie rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności].

[tekst wyłączony z jawności]

1.2. Funkcjonowanie rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności] na terenie Powiatu Gryfickiego.

[tekst wyłączony z jawności]

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

1.3. Funkcjonowanie rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności] na terenie Powiatu Goleniowskiego.

[tekst wyłączony z jawności]

akta kontroli str. 13-31, 195-199, 208-217

2. Analiza indywidualnej dokumentacji małoletnich [tekst wyłączony z jawności].

[tekst wyłączony z jawności]

Do dnia kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie dla małoletnich nie zaktualizowano diagnoz psychofizycznych pozyskanych z PCPR w Gryficach. Psycholog zatrudniony w centrum wyjaśnił, że nie zrobił nowych diagnoz, ponieważ jednostka była w posiadaniu diagnoz z Gryfic. Dyrektorowi centrum wskazano na zasadność aktualizowania diagnoz psychofizycznych szczególnie w przypadku szybkich zmian rozwojowych i istotnych zmian w sytuacji dziecka. Nie utworzono również nowych planów pomocy dziecku, ani ich modyfikacji mimo zmieniającej się sytuacji – zmiana miejsca zamieszkania, przedszkoli, środowiska rówieśniczego, sytuacji prawnej oraz rozwoju dzieci. Narusza to art. 77 ust. 3 pkt 2 i art. 129 pkt 3 ustawy. Dyrektor centrum wyjaśnił, że opierano się na planach pomocy dziecku utworzonych podczas pobytu dzieci na terenie Powiatu Gryfickiego. Trzykrotnie dokonano oceny sytuacji dzieci. Terminy posiedzeń i skład zespołów były zgodne z przepisami. Podczas ocen sytuacji dziecka, nie dokonano modyfikacji planów pomocy dzieciom. W dokumentacji małoletnich i rodziny brakowało udokumentowanych wejść koordynatora w środowisko rodziny zastępczej. Jedyne dokumenty świadczące o kontaktach pracownika z rodziną zastępczą, to okresowe oceny sytuacji dziecka. Dokonano je w oparciu o informacje pozyskane od rodziny zastępczej oraz z przedszkoli, do których uczęszczali chłopcy. Dyrektorowi centrum wskazano, aby dla każdego dziecka sporządzać oddzielny dokument dotyczący zasadności jego pobytu w pieczy, a oceny sytuacji dziecka dokonywać również w oparciu o obserwację relacji w rodzinie zastępczej, zachowania małoletniego oraz rozmowy z nim – o ile pozwala na to jego wiek i stopień dojrzałości.

akta kontroli str. 32-108, 130-132

3. Działania podejmowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie po uzyskaniu informacji o kryzysie w rodzinie zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności].

[tekst wyłączony z jawności]

Z dokumentacji rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności] i notatek koordynatora wynika, że od dnia pozyskania informacji o kryzysie (9.03.2026 r.) do dnia opuszczenia rodziny zastępczej przez dzieci (2.04.2026 r.) przeprowadzono 7 rozmów telefonicznych, 2 spotkania z psychologiem (w tym jedno 19.03.2026 r. w związku z rezygnacją pani [tekst wyłączony z jawności]) i tylko jedną wizytę w środowisku (bez obecności dzieci). Monitoring w rodzinie w związku ze zgłoszonym kryzysem był niewystarczający, szczególnie w zakresie wizyt pracowników w środowisku i zbadania wpływu sytuacji na dzieci. Z dokumentacji wynika, że psycholog nigdy nie rozmawiał z chłopcami, ani ich nie obserwował, mimo że oprócz zadań realizowanych w dziale pieczy zastępczej, pracuje również w punkcie interwencji kryzysowej. Rodzina zastępcza wielokrotnie wskazywała, że ze względu na stan zdrowia (głównie psychicznego) nie może i nie chce sprawować dalej opieki nad dziećmi. Z opinii pracowników centrum i ośrodka adopcyjnego wynika, że wszyscy czuli się zaniepokojeni stanem pani [tekst wyłączony z jawności], nie podjęto jednak działań, aby interwencyjnie zabezpieczyć dzieci. Nie przeniesiono ich również do rodziny pomocowej na czas niedyspozycji rodziny zastępczej i znalezienia dla małoletnich nowego miejsca. Narusza to art. 76 ust. 4 pkt 6 i 17 ustawy. Zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek rodziny zastępczej starosta może zatrudnić osobę do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i sprawach gospodarskich. W sytuacji, gdy nie było możliwości natychmiastowego zabezpieczenia dzieci w innej formie pieczy lub w rodzinie pomocowej, należało wesprzeć rodzinę zastępczą poprzez zaproponowanie zatrudnienia osoby do pomocy. Dyrektor centrum wyjaśnił, że po uzyskaniu informacji o kryzysie w rodzinie pani [tekst wyłączony z jawności] pracownicy organizatora rozpytali rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka funkcjonujące na terenie powiatu o możliwość przyjęcia dzieci – wszystkie odmówiły. W związku z tym, po rezygnacji pani [tekst wyłączony z jawności] wystąpiono do sądu z wnioskiem o zabezpieczenie dzieci na terenie Miasta Poznań (powiat pochodzenia małoletnich), informując jednocześnie sąd o braku miejsc na terenie Powiatu Goleniowskiego. Koordynator był

w stałym kontakcie z pracownikami MOPR w Poznaniu w celu realizacji wydanego w tym zakresie postanowienia z 24.03.2026 r. Dyrektor wskazał także, że pani [tekst wyłączony z jawności] podczas spotkania 19.03.2026 r. wnioskowała o natychmiastowe zabranie dzieci, nie rozpatrywała rodziny pomocowej i innych alternatywnych form dla chłopców na czas swojego zdrowienia. Jednocześnie dyrektor poinformował, że w przypadku czasowego niesprawowania opieki nad dziećmi, piecza zastępcza jest powierzana każdorazowo rodzinie pomocowej. W analizowanym przypadku nie zorganizowano takiej formy wsparcia. Podczas kontroli wskazano dyrektorowi, że do zadań organizatora należy organizacja pieczy w taki sposób, aby zapewnić każdemu dziecku bezpieczne miejsce pobytu, także w przypadku, gdy dotychczasowy opiekun nie może dalej sprawować opieki. Ponadto, w przypadku zaistnienia sytuacji kryzysowej w rodzinie zastępczej, należy wykorzystać wszelkie możliwe formy pomocy przewidziane w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

[tekst wyłączony z jawności]

akta kontroli str. 109-217

Kontrola przeprowadzona w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie miała na celu zbadanie okoliczności rozwiązania rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności], udzielenia jej odpowiedniego wsparcia oraz sposobu zabezpieczenia dzieci. Ocenie nie podlegało, czy pani [tekst wyłączony z jawności] powinna nadal sprawować opiekę nad dziećmi jako rodzina zastępcza lub adopcyjna. [tekst wyłączony z jawności]

Należy jednak podkreślić, że decyzję co do tego, czy pani [tekst wyłączony z jawności] powinna dalej zajmować się rodzeństwem [tekst wyłączony z jawności] podejmie właściwy sąd, który może to zrobić m.in. po zasięgnięciu opinii biegłych lub opinii opiniodawczego zespołu sądowych specjalistów (OZSS).

Kolejnym zagadnieniem nieobjętym kontrolą są kontakty pani [tekst wyłączony z jawności] z małoletnimi po ich przewiezieniu do rodziny zastępczej w Poznaniu. Z uwagi na fakt, że rodzina przebywa na terenie Województwa Wielkopolskiego, kontrolujący nie mieli możliwości zbadania tego zagadnienia.

Należy jednocześnie podkreślić, że po zgłoszeniu kryzysu w rodzinie zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności], za zabezpieczenie dzieci w równym stopniu odpowiadały Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie (jako organizator rodzinnej pieczy zastępczej, na terenie którego funkcjonowała rodzina) oraz Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Poznaniu (jako powiat pochodzenia dzieci).

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- 1) do zgłoszenia dzieci do ośrodka adopcyjnego nie dołączono planu pracy asystenta z rodziną/informacji przekazanej przez gminę o sytuacji w rodzinie,
- 2) nie sporządzono nowego planu pomocy dziecku po zmianie miejsca zamieszkania rodziny zastępczej na teren innego powiatu (zmiana organizatora rodzinnej pieczy zastępczej),
- 3) nie modyfikowano planów pomocy dzieciom, pomimo ich zmieniającej się sytuacji,
- 4) sporadyczny i głównie zdalny monitoring sytuacji w rodzinie zastępczej pozostającej w kryzysie,
- 5) pozostawienie dzieci pod opieką osoby w kryzysie emocjonalnym,
- 6) pozostawienie pani [tekst wyłączony z jawności] i dzieci przebywających pod jej opieką bez specjalistycznego wsparcia.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- brak gotowości rodzin zastępczych do przyjęcia dzieci pod opiekę jako rodzina pomocowa,
- niewłaściwa interpretacja przepisów,
- niepełne wykorzystanie możliwości organizacyjnych i prawnych.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- 1) uchybienia formalne,
- 2) niepełna wiedza pracowników organizatora na temat bieżącego stanu zdrowia pani [tekst wyłączony z jawności] oraz wpływu sytuacji na dzieci pozostające pod jej opieką,
- 3) brak realnego wsparcia rodziny zastępczej pozostającej w kryzysie,
- 4) narażenie dzieci na utratę zdrowia i bezpieczeństwa w związku z pozostawieniem ich pod opieką osoby w kryzysie emocjonalnym.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie, pracownicy centrum.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 1/26.

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Goleniowie w zakresie pieczy zastępczej wydają zalecenia:

znaczące:

- 1) monitorować i dokumentować sytuację w rodzinie zastępczej pozostającej w kryzysie,
- 2) zapewnić rodzinie zastępczej w kryzysie emocjonalnym specjalistyczne wsparcie zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 6 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 3) zorganizować pieczę zastępczą w taki sposób, aby w sytuacjach skutkujących niemożnością sprawowania opieki przez rodzinę zastępczą, zapewnić dzieciom opiekę rodziny pomocowej zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 17 w powiązaniu z art. 73 ustawy,
- 4) w przypadku rezygnacji rodziny zastępczej pozostającej w kryzysie emocjonalnym z dalszego pełnienia funkcji, niezwłocznie zabezpieczać dzieci w innej formie pieczy zastępczej.

zwykłe:

- 1) do zgłoszenia do ośrodka adopcyjnego dołączać wszystkie dokumenty wskazane w art. 139a ust. 1 pkt 6 w powiązaniu z art. 38a ust. 1 ustawy,

- 2) po zmianie miejsca zamieszkania rodziny zastępczej i przejście pod opiekę nowego organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, sporządzać nowy plan pomocy dziecku zgodnie z art. 77 ust. 3 pkt 2 ustawy,
- 3) podczas oceny sytuacji dziecka, modyfikować plan pomocy dziecku zgodnie z zachodzącymi zmianami w jego sytuacji jak wskazuje art. 129 pkt 3 ustawy.

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Sylwia Buczkowska

Główny specjalista

Aneta Kujawa

Inspektor wojewódzki

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 ze zm.), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

D. Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności: art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)