

Sent: Tuesday, October 28, 2025 11:51 AM

Szanowni Państwo:

- Ministerstwo Administracji i Spraw Wewnętrznych
- Ministerstwo Rodziny
- Ministerstwo Sprawiedliwości

Działając w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) **przekładam postulat w sprawie:**

1. Urząd przekazujący odwołanie do Sądu w zawiadomieniu winien podać również: datę wpływu odwołania, liczbę egzemplarzy odwołania;

2. Sąd Administracyjny, Sąd Powszechny, ZUS, KRUS, PZOON, WZOON winien umożliwić stronie wgląd w przebieg postępowania poprzez podanie sygnatury, imienia i nazwiska, PESEL oraz daty urodzenia lub daty wniosku jako hasła;

3. Urząd, Sąd, ZUS, KRUS, PZOON, WZOON - winien dokonywać swobodnej oceny dowodów mając na uwadze: doświadczenie życiowe, doświadczenie zawodowe, logikę, logicznego rozumowania, własne przekonanie, wiedzę naukową, pewności całokształtu, wszechstronna ocena dowodu, wyczerpująca ocena dowodu, zrozumienie, rzetelność, rozwiązanie problemu, człowieczeństwo, zasadami współżycia społecznego. Nakazuje się stosowania zasady bezpośredniości w toku postępowania aktualnej sprawy, a nie z spraw poprzednich jako bezpośredniego kontaktu z dowodami.

Aspekt formalny sprowadza się do tego, że organ procesowy powinien osobiście zetknąć się z materiałem dowodowym. Aspekt materialny nakazuje ustalać przebieg wydarzeń na podstawie dowodów pierwotnych, czyli pochodzących od źródła mającego bezpośredni kontakt z relacjonowanym faktem. Przeciwnieństwem takich dowodów są dowody pochodne, czyli takie, które już przeszły przez kilka źródeł.

https://pl.wikipedia.org/wiki/Zasada_bezpo%C5%9Brednio%C5%9Bci