



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.487.2022

Łódź, 5 maja 2022 r.

**Rada Miejska
w Bełchatowie**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583)

stwierdzam nieważność

§ 9 ust. 2 pkt 6 załącznika do uchwały Nr XLIV/341/22 Rady Miejskiej w Bełchatowie z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie nadania statutu dla Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Józefa Ignacego Kraszewskiego w Bełchatowie.

U z a s a d n i e n i e

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Bełchatowie postanowiła nadać statut dla Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Józefa Ignacego Kraszewskiego w Bełchatowie.

Organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w stosunku do ww. uchwały ponieważ wątpliwości wzbudziła legalność § 9 ust. 2 pkt 6 oraz § 10 ust. 1 statutu Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Józefa Ignacego Kraszewskiego w Bełchatowie – dalej statut, stanowiący załącznik do ww. uchwały.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Pismem z 20 kwietnia 2022 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Bełchatowie udzielił obszernych wyjaśnień, zgodnie z którymi wskazano, że kwestionowane przez organ nadzoru zapisy statutu są zgodne z prawem.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że możliwość stosowania w prawie administracyjnym analogii jest niedopuszczalna, ponieważ zgodnie z zasadą praworządności (art. 7 Konstytucji RP) każda norma kompetencyjna musi być realizowana zgodnie z regułami stanowienia prawa. Zakres upoważnienia musi być zawsze interpretowany przez pryzmat działania w granicach i na podstawie prawa. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy upoważniającej. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenia prawa. Zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa publicznego jest zakaz domniemania kompetencji. Normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Tym samym nie zasługują na uwzględnienie wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bełchatowie, zgodnie z którymi tak skonstruowany zapis § 9 ust. 2 pkt 6 statutu pozostaje w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa, ponieważ analogiczne zapisy znajdują się np. w Zarządzeniu Nr 21 Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 30 lipca 2007 r. w sprawie nadania statutu Bibliotece Narodowej.

Przechodząc do oceny legalności przedmiotowej uchwały, należy wskazać, że tak skonstruowany zapis § 9 ust. 2 pkt 6 statutu, z którym przychodami Bibliotek są środki otrzymane z innych źródeł, w sposób istotny narusza prawo, w szczególności art. 11 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2019 r. poz. 1479) w związku z art. 2 i art. 7 Konstytucji RP. Użycie przez Radę sformułowania „*środki otrzymane z innych źródeł*” powoduje niejasność i nieprecyzyjność uchwały oraz może sugerować, że istnieją jeszcze inne, nieujęte w uchwale źródła finansowania biblioteki, które będą określone na podstawie swobodnego uznania organu wykonującego uchwałę. Ustawodawca wymaga od prawodawcy miejscowego określenia źródeł finansowania biblioteki, co oznacza, że nie można – poprzez użycie sformułowania *z innych źródeł* – pozostawiać otwartego katalogu tych źródeł. Biorąc powyższe pod uwagę, § 9 ust. 2 pkt 6 statutu narusza zasadę demokratycznego państwa prawnego, wyrażoną w art. 2 Konstytucji RP. Organ nadzoru podkreśla, że normatywny charakter analizowanego aktu wymaga, aby regulacje w nim zawarte były jasne, czytelne i przejrzyste, a upoważnienie ustawowe zrealizowane precyzyjnie i kompleksowo.

Kwestionowane unormowanie nie spełnia ww. wymogów. Tak przyjęte unormowania źródeł finansowania działalności biblioteki, należy zatem ocenić, jako istotnie naruszające art. 11 ust. 3 pkt 4 ustawy w zw. z art. 2 i art. 7 Konstytucji RP.

Organ nadzoru uznał jednocześnie wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bełchatowie w zakresie § 10 ust. 1 statutu Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Józefa Ignacego Kraszewskiego w Bełchatowie.

W sytuacji, w której zapis § 9 ust. 2 pkt 6 załącznika do ww. uchwały w istotny sposób narusza prawo, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Prezydent Miasta Bełchatowa