



## KRAJOWA INFORMACJA SKARBOWA

Krajowa Administracja  
Skarbowa

Bielsko-Biała, 19 maja 2026 roku

UNP: 2991709

Sprawa: Wykonanie okresowej kontroli stanu  
technicznego budynków Krajowej Informacji  
Skarbowej

Znak pisma: 0110-KLL2.261.10.2026.4

Kontakt: Stefan Kamiński  
Starszy asystent  
tel. 33 472 79 82  
e-mail: przetargi.kis@mf.gov.pl

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Krajowa Informacja Skarbowa dziękuje za złożenie oferty w przeprowadzonym postępowaniu pn. „Wykonanie okresowej kontroli stanu technicznego budynków Krajowej Informacji Skarbowej”.

I. Złożone w terminie i niepodlegające odrzuceniu oferty zostały ocenione zgodnie z kryterium zawartym w Zaproszeniu do składania ofert:

– **Cena oferty brutto – waga 100%**,

Na podstawie kryterium przewidzianego w Zaproszeniu do składania ofert i zgodnie z opisem sposobu oceny oferty wartość uzyskanych punktów przez poszczególnych Wykonawców dla danej części przedstawiają się następująco:

**Dla części nr 1 (dotyczącej budynku Krajowej Informacji Skarbowej w Bielsku-Białej przy ul. Warszawskiej 5, 43-300 Bielsko-Biała):**

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto dla części nr 1 [zł]	Ilość punktów za cenę
1.	FRATERM Łukasz Wittich ul. J. Kochanowskiego 1/3 m.212, 91-469 Łódź	1 845,00 zł	66,67
2.	Ramo Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	1 476,00 zł	83,33
3.	DB_Profesja Dorota Nowak-Gil ul. Radomska 16, 26-400 Przysucha	1 476,00 zł	83,33
4.	<b>Kabis Consulting Engineers Sp. z o.o.</b> <b>Wały Dwernickiego 117/121/219,</b> <b>42-202 Częstochowa</b>	<b>1 230,00 zł</b>	<b>100,00</b>
5.	Usługi inżynierskie i budowlane Przemysław Górka ul. Sasanki 6A, 05-500 Józefostaw	3 444,00 zł	35,71

**Dla części nr 2** (dotyczącej budynku Delegatury Krajowej Informacji Skarbowej w Lesznie przy ul. J. Dekana 6, 64-100 Leszno):

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto dla części nr 2 [zł]	Ilość punktów za cenę
1.	<b>FRATERM Łukasz Wittich ul. J. Kochanowskiego 1/3 m.212, 91-469 Łódź</b>	<b>984,00 zł</b>	<b>100,00</b>
2.	Ramo Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	1 107,00 zł	88,89
3.	DB_Profesja Dorota Nowak-Gil ul. Radomska 16, 26-400 Przysucha	1 094,70 zł	89,89
4.	Kabis Consulting Engineers Sp. z o.o. Wały Dwernickiego 117/121/219, 42-202 Częstochowa	2 460,00 zł	40,00
5.	Usługi inżynierskie i budowlane Przemysław Górka ul. Sasanki 6A, 05-500 Józefosław	3 444,00 zł	28,57

**Dla części nr 3** (dotyczącej budynku Delegatury Krajowej Informacji Skarbowej w Toruniu przy ul. Św. Jakuba 20, 87-100 Toruń):

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto dla części nr 3 [zł]	Ilość punktów za cenę
1.	<b>FRATERM Łukasz Wittich ul. J. Kochanowskiego 1/3 m.212, 91-469 Łódź</b>	<b>984,00 zł</b>	<b>100,00</b>
2.	Ramo Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	1 107,00 zł	88,89
3.	DB_Profesja Dorota Nowak-Gil ul. Radomska 16, 26-400 Przysucha	1 094,70 zł	89,89
4.	Kabis Consulting Engineers Sp. z o.o. Wały Dwernickiego 117/121/219, 42-202 Częstochowa	2 460,00 zł	40,00
5.	Usługi inżynierskie i budowlane Przemysław Górka ul. Sasanki 6A, 05-500 Józefosław	3 444,00 zł	28,57

**Dla części nr 4** (dotyczącej budynku Wydziału Krajowej Informacji Skarbowej w Będzinie przy ul. J. Retingera 1, 42-500 Będzin):

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto dla części nr 4 [zł]	Ilość punktów za cenę
1.	FRATERM Łukasz Wittich ul. J. Kochanowskiego 1/3 m.212, 91-469 Łódź	1 476,00 zł	83,33
2.	Ramo Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	1 599,00 zł	76,92
3.	DB_Profesja Dorota Nowak-Gil ul. Radomska 16, 26-400 Przysucha	1 476,00 zł	83,33
4.	<b>Kabis Consulting Engineers Sp. z o.o. Wały Dwernickiego 117/121/219, 42-202 Częstochowa</b>	<b>1 230,00 zł</b>	<b>100,00</b>
5.	Usługi inżynierskie i budowlane Przemysław Górka ul. Sasanki 6A, 05-500 Józefostaw	3 444,00 zł	35,71

**Dla części nr 5** (dotyczącej budynku Delegatury Krajowej Informacji Skarbowej w Bielsku-Białej przy ul. R. Traugutta 2, 43-300 Bielsko-Biała):

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto dla części nr 5 [zł]	Ilość punktów za cenę
1.	FRATERM Łukasz Wittich ul. J. Kochanowskiego 1/3 m.212, 91-469 Łódź	1 845,00 zł	66,00
2.	Ramo Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa	1 476,00 zł	82,50
3.	<b>DB_Profesja Dorota Nowak-Gil ul. Radomska 16, 26-400 Przysucha</b>	<b>1 217,70 zł</b>	<b>100,00</b>
4.	Kabis Consulting Engineers Sp. z o.o. Wały Dwernickiego 117/121/219, 42-202 Częstochowa	1 230,00 zł	99,00
5.	Usługi inżynierskie i budowlane Przemysław Górka ul. Sasanki 6A, 05-500 Józefostaw	3 444,00 zł	35,36

II. W wyniku dokonanej analizy i oceny złożonych ofert Zamawiający dokonał wyboru następujących ofert:

1. **Dla części nr 1** ofertę firmy:

**Kabis Consulting Engineers Sp. z o.o.**, Wały Dwernickiego 117/121/219, 42-202 Częstochowa, która zaoferowała wykonanie usługi za cenę brutto: **1.230,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście trzydzieści zł i 00/100).

**Uzasadnienie wyboru dla części nr 1** : Zgodnie z przyjętym kryterium najwyższej oceniona oferta spośród złożonych, niepodlegająca odrzuceniu i spełniająca wymagania Zamawiającego.

2. **Dla części nr 2** ofertę firmy:

**FRATERM Łukasz Wittich**, ul. J. Kochanowskiego 1/3 m.212, 91-469 Łódź, która zaoferowała wykonanie usługi za cenę brutto: **984,00 zł** (słownie: dziewięćset osiemdziesiąt cztery zł i 00/100).

**Uzasadnienie wyboru dla części nr 2:** Zgodnie z przyjętym kryterium najwyżej oceniona oferta spośród złożonych, niepodlegająca odrzuceniu i spełniająca wymagania Zamawiającego.

3. **Dla części nr 3** ofertę firmy:

**FRATERM Łukasz Wittich**, ul. J. Kochanowskiego 1/3 m.212, 91-469 Łódź, która zaoferowała wykonanie usługi za cenę brutto: **984,00 zł** (słownie: dziewięćset osiemdziesiąt cztery zł i 00/100).

**Uzasadnienie wyboru dla części nr 3:** Zgodnie z przyjętym kryterium najwyżej oceniona oferta spośród złożonych, niepodlegająca odrzuceniu i spełniająca wymagania Zamawiającego

4. **Dla części nr 4** ofertę firmy:

**Kabis Consulting Engineers Sp. z o.o.**, Wały Dwernickiego 117/121/219, 42-202 Częstochowa, która zaoferowała wykonanie usługi za cenę brutto: **1.230,00 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście trzydzieści zł i 00/100).

**Uzasadnienie wyboru dla części nr 4:** Zgodnie z przyjętym kryterium najwyżej oceniona oferta spośród złożonych, niepodlegająca odrzuceniu i spełniająca wymagania Zamawiającego.

5. **Dla części nr 5** ofertę firmy:

**DB\_Profesja Dorota Nowak-Gil**, ul. Radomska 16, 26-400 Przysucha, która zaoferowała wykonanie usługi za cenę brutto: **1.217,70 zł** (słownie: jeden tysiąc dwieście siedemnaście zł i 70/100).

**Uzasadnienie wyboru dla części nr 5:** Zgodnie z przyjętym kryterium najwyżej oceniona oferta spośród złożonych, niepodlegająca odrzuceniu i spełniająca wymagania Zamawiającego.

Naczelnik Wydziału Logistyki  
Ewa Król

Pismo zostało utrwalone w postaci elektronicznej  
i podpisane kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym.