



Znak: WSO-1.431.13.2026.KS
Szczecin, 26 czerwca 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola została przeprowadzona zdalnie w okresie od 11 maja 2026 r. do 2 czerwca 2026 r. w Urzędzie Stanu Cywilnego w Karnicach przez pracownika Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

ZAKRES KONTROLI

Wystąpienie pokontrolne przedstawia wyniki kontroli problemowej przeprowadzonej w okresie od 11 maja 2026 r. do 2 czerwca 2026 r. w Urzędzie Stanu Cywilnego w Karnicach adres: 72-343 Karnice, ul. Nadmorska 10. Kontrola swoim zakresem objęła postępowania administracyjne w przedmiocie zmiany imienia i nazwiska, które w latach 2024-2025 przeprowadził Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Karnicach. Kontrolujący wykonał czynności kontrolne w siedzibie Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

UCZESTNICY KONTROLI

Kontrolujący: Krzysztof Sienkiewicz - główny specjalista w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie.

PODSTAWA PRAWNA KONTROLI

Upoważnienie Wojewody Zachodniopomorskiego nr 13/2026 z 6 maja 2026 roku.

WYNIK KONTROLI

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami. ¹

¹ Skala oceny: *pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna*

USTALENIA

I. Zagadnienia ogólne:

1. Wójtem Gminy Karnice jest Lech Puzdrowski.
2. Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Karnicach jest Dagmara Kozaczek.
3. Niniejsza kontrola została odnotowana w książce kontroli Urzędu Gminy w Karnicach pod numerem: 2/2026

II. Postępowania administracyjne w sprawach zmiany imienia i nazwiska:

W latach 2024-2025 Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Karnicach wydał 2 decyzje na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska – decyzję znak: USC.5355...2024.DK oraz znak: USC.5355...2024.DK. Kontrolujący sprawdził obie decyzje. Kontrola tych decyzji wykazała, że zostały one wydane z następującymi nieprawidłowościami :

- 1) W obu sprawach wniosek o zmianę nazwiska nie zawiera wszystkich danych jakie wskazuje art. 11 ustawy o zmianie imienia i nazwiska. We wnioskach brak oświadczenia wnioskodawcy, że „w tej samej sprawie nie złożyła wcześniej wniosku do innego kierownika urzędu stanu cywilnego lub nie została wydana już decyzja odmowna”. Mimo tego formalnego braku Kierownik USC w Karnicach rozpoznał przedmiotowe wnioski.
- 2) W uzasadnieniu obu decyzji zamieszczono błędne pouczenie, że stronie postępowania przysługuje prawo wniesienia odwołania od decyzji do organu II instancji. W tych sprawach Kierownik USC w Karnicach, na podstawie art. 107 § 4 kpa, odstąpił od uzasadnienia decyzji, dlatego decyzje na mocy art. 127 § 1a kpa były ostateczne.
- 3) W obu decyzjach nie ma pouczenia, że zgodnie z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, na decyzję strona może złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie za pośrednictwem Kierownika USC w Karnicach, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji i że za skargę należy uiścić w Sądzie wpis w wysokości 100 złotych.

Stwierdzono, że przyczyną nieprawidłowości wskazanej w pkt. II. 1 było nieprawidłowe zastosowanie przepisów ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska, zaś przyczyną nieprawidłowości opisaną w pkt. II. 2 i 3 był brak prawidłowego zastosowania przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Powyższe nieprawidłowości nie wpływają na ważność decyzji.

Na tym kontrolę zakończono.

Po przeanalizowaniu stwierdzonych nieprawidłowości zalecam w sprawach zmiany imienia i nazwiska:

1. Zamieszczanie w decyzji prawidłowego pouczenia o przysługujących stronie środkach zaskarżenia takiej decyzji,
2. Prowadzenie postępowania administracyjnego w sprawie imienia i nazwiska tylko na podstawie wniosku, który zawiera wszystkie dane jakie wskazuje art. 11 ustawy o zmianie imienia i nazwiska

Jednocześnie proszę o przedstawienie przez Pana Wójta w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania wskazanych zaleceń, bądź podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski