



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W LUBLINIE

Lublin, dnia 30 września 2025 r.

WOOŚ.420.29.2024.KK.24

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Działając na podstawie

- art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.) zwanej dalej „k.p.a.”
- art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit f), art. 75 ust. 5, art. 80, art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.) zwanej dalej „ustawa oos”,

w związku z art. 38 ust. 2 lit. q) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1222),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 grudnia 2024 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. reprezentowanego przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Wronów – Rozwadów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi”, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.
„Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Wronów –
Rozwadów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi”
w wariantcie I o długości około 119,8 km**

Określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie gazociągu o średnicy DN 1000 mm, ciśnieniu 84 barów i długości ok. 119,8 km. Projektowany gazociąg będzie realizowany na terenie województwa lubelskiego w powiatach: powiat puławski (gmina Końskowola ok.

13,3 km, gmina Żyrzyn ok. 0,5 km, gmina Kurów ok. 2,8 km, gmina Wąwolnica ok. 10,3 km), powiat opolski (gmina Poniatowa ok. 11,7 km, gmina Chodel ok. 12,2 km), powiat lubelski (gmina Bełżyce ok. 4,3 km), powiat kraśnicki (gmina Urzędów ok. 10,6 km, gmina Dzierzkowice ok. 16,0 km, gmina Kraśnik ok. 7,3 km, gmina Trzydnik Duży ok. 9,0 km) oraz podkarpackiego w powiecie stalowowolskim (gmina Zaklików ok. 21,0 km, gmina Radomyśl nad Sanem ok. 0,8 km).

W ramach projektu planuje się: rozbudowę Węzła Gazowego Wronów, budowę Węzła Gazowego Rozwadów II, budowę zespołu zaporowo – upustowego ZZU Klementowice, budowę zespołu zaporowo – upustowego ZZU Niezabitów, budowę zespołu zaporowo – upustowego ZZU Chodel, budowę zespołu zaporowo – upustowego ZZU Bęczyn, budowę zespołu zaporowo – upustowego ZZU Bojanówka, budowę zespołu zaporowo – upustowego ZZU Zdziechowice.

Zakres inwestycji obejmuje również przebudowę istniejącej infrastruktury, która koliduje bezpośrednio z projektowanym gazociągiem i jego strefą kontrolowaną lub może ograniczać możliwość prowadzenia prac budowlanych.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie (zakres planowanego do zajęcia na czas budowy pasa montażowego, który jest tożsamy z przewidywanym terenem realizacji przedsięwzięcia) przedstawiono na Załączniku Nr 2 do niniejszej decyzji pn.: „Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia”.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace prowadzone w obrębie siedlisk gatunków ptaków od wód zależnych w obszarze Natura 2000 Lasy Janowskie (w szczególności objętego celem środowiskowym błotniaka stawowego) oraz w obrębie od wód zależnych siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich (w szczególności objętych celem środowiskowym: łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych 91E0*, borów i lasów bagiennych 91D0*, traszki grzebieniastej i bobra europejskiego) prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym, który może narzucić konkretne działania ochronne takie jak np. wstrzymanie prac na czas rozrodu, przeniesienie osobników poza front robót w dogodne dla danego gatunku siedlisko itd.
2. Celem ochrony wód powierzchniowych i podziemnych zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowej nie należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż:
 - 50 m od stref ochronny ujęć wód podziemnych,
 - 100 m terenów zabagnionych lub zawodnionych oraz od zbiorników wodnych (naturalnych i sztucznych).
3. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, miejsca związane z tankowaniem i naprawami ww. pojazdów i maszyn oraz miejsca gromadzenia odpadów, materiałów i surowców zlokalizować poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, poza dolinami cieków oraz poza obszarami zagrożonymi

- powodzia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych, do gruntu i wód.
4. Tankowanie sprzętu budowlanego (np. koparki, spycharki, itd.) należy prowadzić na utwardzonym i szczelnym terenie baz materiałowo-sprzętowych lub zapleczy budowy. Ponadto, zaplecza budowy, place składowe oraz teren pasa montażowego należy wyposażać w sorbenty umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych.
 5. Wodę na potrzeby socjalne dostarczać na teren zaplecza z istniejących źródeł np. z istniejącej sieci wodociągowej lub dostarczać na teren zaplecza w zbiornikach.
 6. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet (np. kabiny typu to to, sanitariaty kontenerowe) lub w miarę możliwości do systemu kanalizacji zbiorczej; ww. zbiorniki bezodpływowe systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków.
 7. W przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić odcinkami, bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych (np. poprzez zastosowanie igłofiltrów, studni depresyjnych lub drenaży poziomych). Należy ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum oraz wpływ ww. prac do terenu inwestycji. Wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego.
 8. Przy odwadnianiu wykopów powierzchniowo (przez wypompowanie), należy zastosować mobilne odстойniki (osadniki); wody z tego odwodnienia należy odprowadzać do najbliższego cieku, rowu, do gruntu lub do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej, po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego a wszystkie osadzone w obrębie osadnika cząstki stałe należy rozplantować po powierzchni terenu.
 9. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów w sąsiedztwie terenów podmokłych cennych przyrodniczo (w granicach form ochrony przyrody), należy powtórnie odprowadzać wody do gruntu poza pasem montażowym gazociągu, w sposób zabezpieczający te tereny przed czasowym osuszeniem, np. przez rozdeszczowanie.
 10. W sytuacji wystąpienia czasowego obniżenia poziomu wód w przydomowych studniach (np. kopanych) w wyniku realizacji przedsięwzięcia, należy zapewnić dowóz wody mieszkańcom zaopatrującym się w wodę z własnych ujęć.
 11. Przy prowadzeniu prac na terenach podmokłych, nienośnych lub słabonośnych wykonać drogi montażowe np. w formie materaca z kruszywa skalnego w otulinie z geowłókniny zagęszczonego mechanicznie walcem statycznym, które należy zlikwidować po przeprowadzeniu prac budowlano-montażowych związanych z ułożeniem gazociągu.
 12. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi składować z dala od cieków wodnych (minimum 10 m), poza obszarami znajdującymi się na kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Jeżeli z uwagi na ukształtowanie terenu zaistnieje ryzyko spłynięcia mas ziemnych do cieku podczas deszczy, przemy ziemi należy zabezpieczyć od strony cieku (np. geokrata).
 13. W celu zapewnienia ciągłości prac (możliwości przejazdu pojazdów i sprzętu budowy) przez cieki i rzeki Struga Kurów, Bystra, Wronów, Wyżnica, Karasiówka oraz Złodziejka dopuszcza się wykonanie brodu lub zarurowanie cieku (urządzenia tymczasowe na

- czas realizacji przedsięwzięcia). Należy wyposażyć pas montażowy przed i za miejscem przejazdu przez ciek w odpowiednie materiały sorpcyjne (np. bali słomy), umożliwiające zatrzymanie i zebranie ewentualnych wycieków paliw i płynów eksploatacyjnych. Po likwidacji przejazdu tymczasowego (brodu/zarurowania) przez rzekę Złodziejkę koryto cieku należy zabezpieczyć na całej szerokości przejazdu, tj. na długości cieku nie większej niż 30 m.
14. Przekroczenie rzek: Kurówka, Bystra, Struga Kurowska, dopływ spod Wronowa, Chodelka, Dopływ spod Antonówki, Urzędówka, Wyżnica, Karasiówka, Sanna i Dopływ spod Goliszowca wykonać metodą bezwykopową (np. HDD, metodą hybrydową, mikrotunelingiem, przewiertem poziomym sterowanym, przyciskiem).
Dopuszcza się przejazd przez działkę o użytku „Wp” – widniejącą w ewidencji jako ciek Kożuchówka. W miejscach skrzyżowania projektowanego gazociągu z działką ciek w terenie nie występuje. Działka przekraczana będzie dwukrotnie – raz metodą wykopową, a raz razem z sąsiadującą drogą – metodą bezwykopową. Ze względu na brak przepływu wody na działce nie wymaga się działań minimalizujących.
15. W procesach wiercenia HDD, mikrotunelowania lub metody hybrydowej zastosować płuczkę wiertniczą biodegradowalną i nietoksyczną, która w trakcie wiercenia krążyć będzie w tzw. obiegu zamkniętym.
16. Przekroczenia cieków wodnych – rzeka Złodziejka metodą wykopu otwartego należy wykonać w miarę możliwości w okresie minimalnych przepływów wody w cieku, w sposób zapewniający swobodny przepływ wód oraz ograniczający zaburzenie stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryta cieku, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w cieku. Brzegi cieku należy umocnić na szerokości wykopu z zastosowaniem materiałów naturalnych.
17. Przekroczenie cieku Złodziejka metodą wykopu otwartego realizować w trzech etapach:
- 1) przygotowanie liry gazociągu, tj. odcinka gazociągu, który będzie ułożony w wykopie, izolacja miejsca połączeń spawanych rury, przy czym wszystkie te operacje należy przeprowadzić poza terenem cieku oraz przed rozpoczęciem prac ziemnych,
 - 2) prace ziemne, które będą prowadzone przy niezahamowanym przepływie wody – wykonanie przegród (grodz) powyżej przekroczenia, przerzucenie zbierającej się wody poniżej przekroczenia (w zależności od ilości napływającej wody przerzut za pomocą pomp i przewodów ułożonych wzdłuż cieku lub też poprzez wykonanie kanału obejściowego (bypass koryta) albo zarurowanie cieku w korycie),
 - 3) włączenie odwadniania terenu, następnie zdjęcie wierzchniej warstwy ziemi z terenu, który przewidziany jest pod wykop i odłożenie go w ten sposób, aby nie mieszał się z martwicą pochodzącą z głównego wykopu, niezwłocznie po wykonaniu wykopu ułożenie liry i po sprawdzeniu prawidłowości jej posadowienia zamontowanie obciążników zabezpieczających gazociąg przed wypieraniem, następnie zasypanie wykopu warstwami po około 20-30 cm z jednoczesnym zagęszczaniem, rozplantowanie lub wywiezienie nadwyżki gruntu, po zamknięciu wykopów wyłączenie odwadniania, uformowanie i zagęszczenie skarp w miejscach przekopów, a finalnie doprowadzenie do stanu sprzed inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem naprawy ubezpieczeń dennych i brzegowych (jeżeli występują).
18. W trakcie realizacji prac na cieku Złodziejka w przypadku zastosowania przepompowania wody zgromadzonej za grodzia zamykającą przepływ powyżej miejsca przekroczenia, rurociąg ssawny wyposażyć w zabezpieczenia przed zassaniem ryb.

19. Prace związane z ingerencją w ciek Złodziejka metodą wykopu otwartego należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w możliwie krótkim czasie, z zastosowaniem odpowiednich koszy ssawnych lub by-passów.
20. Wszelkie prace oraz przebudowy w obrębie urządzeń wodnych (np. rowów melioracyjnych) wykonywać metodą wykopu otwartego, przy niskim stanie wód lub przy braku wód w obrębie ww. urządzeń wodnych, na warunkach uzyskanych od zarządcy ww. urządzeń wodnych.
21. W przypadku przerwania ciągu drenarskiego w obszarach zmeliorowanych należy odbudować przerwany ciąg drenarski pod nadzorem właściciela sieci drenarskiej.
22. Po zakończeniu prac rowy należy przywrócić do stanu pierwotnego; należy odbudować dno i skarpy, na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym.
23. Próby hydrauliczne gazociągu należy poprzedzić czyszczeniem dwuetapowym: etap I (przedmuchiwanie sprężonym powietrzem z równoczesnym usunięciem z przewodów zanieczyszczeń pozostałych z prac montażowych takich jak drobinki żelaza, pyły, piasek) oraz etap II (wtłoczenie do rurociągu wody ok. 10 % objętości badanego odcinka przez tłok tarczowy z tarczą kalibrującą, tzn. kalibracja gazociągu).
24. Wodę na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, w tym potrzebną do: kalibracji gazociągu, prób specjalnych, prób szczelności i wytrzymałości gazociągu pobierać z rzek na warunkach określonych w pozwoleniach wodnoprawnych oraz z lokalnych wodociągów, sąsiadujących stawów i zbiorników wodnych za zgodą właścicieli. W przypadku wykorzystania wody powierzchniowej z rzek i cieków ilość pobieranej wody nie może przekraczać przepływów nienaruszalnych w ciekach oraz nie może naruszać obowiązków względem uprawnionych do korzystania z wód cieków.
25. Podczas poboru wody z rzek na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, w tym: do płukania gazociągu i prób hydraulicznych za pomocą pomp, należy stosować kosze ssawne lub sita bądź inne podobne zabezpieczenia zaakceptowane przez nadzór ichthyologiczny. Zaleca się aby pobór wody odbywał się z lokalnych wodociągów oraz sąsiadujących stawów lub sztucznych zbiorników wodnych.
26. Należy prowadzić monitoring przepływów wody w ciekach, z których planowany jest pobór wód poprzez pomiar głębokości zwierciadła wody przy użyciu łaty geodezyjnej lub wodowskazowej; badać jakość wód (przed ich pobraniem) w zależności od celu poboru:
 - 1) dla potrzeb przygotowania płuczki - w zakresie odczynu pH i zawartości wapnia,
 - 2) dla celu prób hydraulicznych – w zakresie odczynu pH, zawartości soli, zawartości zawiesin, braku substancji działających w roztworach wodnych na materiał rur i armatury;
 - 3) prowadzić pomiar objętości pobieranej wody za pośrednictwem przepływomierza (obrotowego lub elektromagnetycznego).
27. Nie należy stosować środków chemicznych do prób szczelności planowanego rurociągu.
28. Powstałe wody po próbie szczelności oraz z czyszczenia gazociągu należy oczyszczać w mobilnych osadnikach i odprowadzić do rzek zlokalizowanych na trasie projektowanego gazociągu oraz lokalnych cieków i rowów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Bezpośrednio przez zrzutem należy wykonać pomiar temperatury wody znajdującej się w gazociągu. Zakazuje się zrzutu wody o temperaturze 35°C i wyższej do rzek, cieków, jezior lub innych zbiorników wodnych.

29. Miejsca zrzutu i poboru wody należy zabezpieczyć na czas poboru i zrzutu np. płytami betonowymi, w celu ochrony linii brzegowej oraz dna cieku przed erozją wywołaną przez strumień odprowadzanej wody. Rury bezpośrednio odprowadzające wodę do odbiorników ułożyć pod kątem, w celu zmniejszenia agresywności mechanicznej strumienia.
30. Miejsca poboru i odprowadzenia wody po wykonaniu prób hydraulicznych gazociągu należy przywrócić do stanu pierwotnego. Naruszone skarpy w sąsiedztwie poboru i zrzutu odbudować.
31. Prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, składającym się ze specjalistów z zakresu: ornitologii, herpetologii, chiropterologii, entomologii, teriologii, ichtiologii i botaniki.
- Nadzorem należy objąć kontrolę wdrażania zaproponowanych działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia i ich skuteczności, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków i siedlisk, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów ochrony obszarów sieci Natura 2000, celem wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, ewentualne wskazanie dodatkowych działań minimalizujących, niezbędnych do wdrożenia.
- Zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego:
- przeprowadzenie szkolenia dla pracowników prowadzących prace,
 - kontrola zasiedlenia gniazd przez bociana czarnego, a w przypadku potwierdzenia lęgów wstrzymania prac i w ich pobliżu,
 - nadzorowanie prac przygotowawczych, w szczególności wycinki drzew i krzewów (pod kątem ich zasiedlenia przez chronione gatunki), zdjęcia wierzchniej warstwy glebowej (humusu) wraz z roślinnością, itp.,
 - nadzorowanie wykonywania zabezpieczeń drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, a narażonych na uszkodzenia podczas prac budowlanych,
 - nadzorowanie wykonywania ogrodzeń zabezpieczających zinwentaryzowane stanowiska chronionych gatunków i płaty siedlisk przyrodniczych (w tym strefy ochronnej wokół gniazda bociana czarnego), zlokalizowanych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia),
 - kontrolowanie powstających w obrębie placu budowy rozlewisk, kolein, kałuż, celem sprawdzenia przed ich zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy, w którymkolwiek stadium rozwoju (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - nadzorowanie wykonywania tymczasowych grodzień herpetologicznych (także przy uwzględnieniu występowania chomika europejskiego w pobliżu pasa montażowego), kontrolowanie ich stanu technicznego; zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż nich zwierząt, wybieranie także tych z ewentualnych pułapek łownych oraz przenoszenie ich w odpowiednie siedliska (prace związane ze zbieraniem i przenoszeniem płazów mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy, poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów, pod kątem ewentualnego

występowania w nich uwięzionych zwierząt i w razie potrzeby ich ewakuacja (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),

- nadzorowanie sposobu zagospodarowania humusu na placu budowy w celu uniknięcia zasypywania lokalnych obniżeń terenu, terenów podmokłych, siedlisk przyrodniczych i innych cennych przyrodniczo miejsc;
- nadzorowanie sposobu zagospodarowania humusu zanieczyszczonego szczątkami, kłęczami roślin inwazyjnych,
- kontrolę realizacji schronień zastępczych dla ptaków i nietoperzy,
- nadzorowanie wykonywania nasadzeń drzew na terenie siedlisk leśnych,
- kontrolowanie ponownego wprowadzenia roślin i elementów siedlisk chronionych na obszar inwestycji,
- uzyskanie decyzji zezwalających na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

Czas trwania nadzoru przyrodniczego i jego skład osobowy należy dostosowywać do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, terminu i rodzaju prowadzonych prac budowlanych. Nadzór ten ma trwać od momentu rozpoczęcia prac, w których niezbędne jest zapewnienie nadzoru, do ich zakończenia. Z każdego dnia kontroli należy wykonać notatkę zawierającą: datę, czas trwania wizyty, kilometrą, stwierdzone zagrożenia, wprowadzone działania oraz dokumentację fotograficzną.

32. Zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowe należy lokalizować poza granicami specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005, w miejscach wcześniej sprawdzonych i zaakceptowanych przez nadzór przyrodniczy oraz nie lokalizować (w miarę możliwości) w odległości mniejszej niż:
- 50 m od granic obszarów sieci Natura 2000, tj.: specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005,
 - 10 m od stwierdzonych stanowisk roślin i zwierząt chronionych, znajdujących się poza ww. obszarami sieci Natura 2000,
 - 50 m od stwierdzonych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk rozrodu płazów, znajdujących się poza ww. obszarami sieci Natura 2000,
 - 50 m od cieków wodnych – Sanna, Złodziejka, Dopływ spod Goliszowca;
 - 50 m od terenów leśnych.
33. Realizacja przedsięwzięcia nie może ingerować w obszar sieci Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020.
34. Realizację przedsięwzięcia należy prowadzić etapowo, z podziałem na odcinki.
35. Przejazdy ciężkiego sprzętu przez tereny leśne, podmokłe i łąki należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Przy planowaniu dojazdów maksymalnie wykorzystać istniejącą infrastrukturę, w tym istniejące drogi i dukty leśne. W przypadku budowy tymczasowych dróg dojazdowych do pasa montażowego należy wykluczyć tereny przyrodniczo cenne tj. miejsca gdzie stwierdzono występowanie chronionych siedlisk przyrodniczych oraz siedliska gatunków roślin i zwierząt. Wyznaczanie tras tymczasowych dróg dojazdowych opracować w porozumieniu z nadzorem przyrodniczym.
36. Teren planowanych prac musi zamknąć się w wyznaczonym pasie montażowym wynoszącym ok. 58 m dla obszarów nieleśnych i ok. 38 m w obszarach leśnych, z dopuszczeniem lokalnego zwiększenia jego szerokości.

Z uwagi na konieczność minimalizacji ingerencji w środowisko przyrodnicze (w tym płaty chronionych siedlisk, gatunki fauny/ flory, obszary zawodnione) pas montażowy zostanie zawężony zgodnie z poniższą tabelą*:

Lp	Kod i nazwa siedliska, w tym obszarów cennych przyrodniczo	Przybliżony kilometraż gazociągu: Położenie siedliska – strona gazociągu: P/L powierzchnia płatu siedliska (ha)	Dopuszczalna szerokość pasa montażowego (m) / strona zawężenia** (P/L)	Dopuszczalna powierzchnia ingerencji w płat siedliska (ha, %), po zawężeniu pasa montażowego
1	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9170	65+840 - 66+125	38 m / P+L	ok. 0,96 ha, tj. 6%.
2	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9170	ok. 65+950 - 66+355 P+L	38 m/ P+L	ok. 0,86 ha, tj. 4%.
3	sosnowy bór chrobotkowy, 91T0	105+170 – 105+365 P+L 2,17 ha	30m / P+L	ok. 0,37 ha, tj. 17 %
4	sosnowy bór chrobotkowy, 91T0	106+575 – 106+620 P 0,15 ha	19m / P	Po zawężeniu pasa do 19 m – brak ingerencji w siedlisko
5	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe jesionowe, 91E0*	108+940 – 109+720 P+L 6,23 ha	38m / P+L	ok. 0,32 ha, tj. 5 %
6	bory i lasy bagienne, 91D0*	109+675 – 109+805 P 1,54 ha	11m / P	ok. 0,01 ha, tj. 0,6 %
7	grąd środkowoeuropejski subkontynentalny, 9170	113+215 – 113+520 P+L 6,13 ha	30m / P+L	ok. 0,43 ha, tj. 7 %
8	wyżynny jodłowy bór mieszany, 91P0	ok. km 114+125 – 114+795 P+L 7,21 ha	30m / P+L	ok. 1,04 ha, tj. 14 %
9	suche wrzosowiska, 4030	116+980 – 117+005 L 0,03 ha	14m / L	Po zawężeniu pasa do 14 m – brak ingerencji w siedlisko
10	bory i lasy bagienne, 91D0*	116+985 – 117+210 P 1,15 ha	19m /P	ok. 0,05 ha, tj. 5 %
11	bory i lasy bagienne, 91D0*	117+785 – 117+955 P+L 2,05 ha	30m / P+L	ok. 0,42 ha, tj. 21 %

*szczegółowa lokalizacja zawężeń pasa montażowego zgodnie z Załącznikiem 2 do niniejszej decyzji pn.:

„Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia”

** przy zawężeniu jednostronnym szerokość liczona od osi gazociągu

37. Jako drogi tymczasowe do terenu realizacji przedsięwzięcia w jak największym stopniu należy wykorzystywać istniejące drogi, a planowane do zorganizowania tymczasowe drogi dojazdowe do pasa montażowego należy lokalizować poza obszarami przyrodniczo cennymi (miejscami występowania chronionych siedlisk oraz gatunków

- fauny i flory). Po zakończeniu prac na danym odcinku gazociągu drogi tymczasowe należy rozebrać, a grunty należy przywrócić do stanu sprzed rozpoczęcia prac.
38. Przed rozpoczęciem prac i planowanym zajęciem kolejnych odcinków pod planowane prace, należy dokonać (członkowie nadzoru przyrodniczego) przeglądu terenu planowanej budowy pod kątem obecności chronionych gatunków. W przypadku kolizji z chronionymi gatunkami należy je przenosić w siedliska zastępcze, bądź ewentualnie niszczyć (osobniki/ stanowiska), po wcześniejszym uzyskaniu zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową.
39. W siedliska zastępcze należy przenosić osobniki z gatunków: pomocnik baldaszkowaty, bagno zwyczajne, kukulka plamista, biedronecznik zmienny, brodaczka zwyczajna.
40. Zinwentaryzowane chronione siedliska i stanowiska roślin objętych ochroną gatunkową, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac i narażone na przypadkowe zniszczenie (w odległości do ok. 10 m od pasa montażowego), należy odgrodzić i czytelnie oznakować na granicy pasa montażowego na czas prowadzenia prac, aby nie doszło do nieumyślnego ich zniszczenia.
41. Przed przystąpieniem do prac budowlanych w dolinach rzek i w rejonie cieków, członkowie nadzoru przyrodniczego muszą dokonać dodatkowego przeglądu brzegów objętych pracami, pod kątem obecności chronionych gatunków. W przypadku kolizji z chronionymi gatunkami należy je przenieść w odpowiadające im siedliska zastępcze. Prace w danej lokalizacji należy rozpoczynać bezpośrednio po wykonaniu tej kontroli.
42. Rozpoczęcie prac ziemnych na danym odcinku gazociągu (zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu), w tym usunięcie roślinności, należy przeprowadzić poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności wykonywania prac w ww. okresie, prace te powinny być poprzedzone kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1 – 3 dni przed planowanym terminem zdjęcia humusu. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub podjąć działania określone przez nadzór przyrodniczy.
43. Zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) na terenie planowanych ZZU i Węzła Gazowego Rozwadów II, należy prowadzić od środka ku brzegom terenu przeznaczonego do realizacji przedmiotowych prac, aby umożliwić zwierzętom bezpieczne opuszczenie terenu prowadzonych prac ziemnych.
44. W przypadku stwierdzenia w obrębie pasa montażowego miejsc, które porastają rośliny inwazyjne, miejsca te należy w widoczny sposób oznaczyć, a następnie podczas realizacji zamierzenia należy podjąć działania ograniczające rozprzestrzenianie się roślin inwazyjnych, zwłaszcza na obszary cennych siedlisk przyrodniczych, w tym m.in.:
- a) wycięte drzewa i krzewy należące do gatunków inwazyjnych lub obcego pochodzenia, należy usunąć z terenu budowy, łącznie z ich systemem korzeniowym,
 - b) należy selektywnie zdjąć płat humusu wraz z roślinami inwazyjnymi z terenu wykonywanych robót i usunąć z obszaru robót, celem przekazania do kompostowni lub unieszkodliwienia w inny skuteczny sposób (niedopuszczalne jest mieszanie tego humusu z humusem porośniętym roślinnością rodzimą),
 - c) osoby wykonujące prace związane z eliminacją roślin inwazyjnych powinny być przeszkolone w tym zakresie i nadzorowane,

- d) prace, o których mowa powyżej, należy prowadzić pod nadzorem i zgodnie ze wskazaniami botanika, który określi najskuteczniejsze metody postępowania w odniesieniu do poszczególnych gatunków roślin inwazyjnych.
45. Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć do minimum, tj. wynikać będzie wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia, nie wykroczy poza wyznaczony teren robót (pas montażowy, tymczasowe/ stałe drogi dojazdowe, przebudowa infrastruktury). Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 01 marca do 15 października. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki drzew/ krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez członków nadzoru przyrodniczego (ornitologa) (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 – 3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/ krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub podjąć działania określone przez nadzór przyrodniczy.
46. Wycinkę drzew, w szczególności starych, dziuplastych, należy poprzedzić kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów). Po przeprowadzeniu wycinki, ścięte pnie drzew dziuplastych należy ponownie poddać szczegółowym oględzinom i pozostawić w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności). W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
47. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
- a) grupy drzew/ krzewów wygrodzić płotem o wysokości min. 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni;
 - b) pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy, poprzez ich owinięcie, np. matami wiklinowymi, słomianymi lub tkaniną jutową, a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 – 2 m (w zależności od wysokości drzewa), ; po zakończeniu realizacji inwestycji zabezpieczenia drzew należy zdemontować, nie dopuszczając do uszkodzeń drzew;
 - c) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew/ krzewów przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - d) przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych, nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;
 - e) w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na

- obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze;
- f) pozostawianie odsłoniętych korzeni nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny, wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin, do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą, podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczyć odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalanego deskami;
 - g) nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew/ krzewów cementu, wapna i gruzu;
 - h) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
 - i) w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.
48. Planowany pas montażowy, w tym obszar planowanej wycinki stałej - w 6-metrowej strefie bezdrzewnej (po 3 m od osi gazociągu) i tymczasowej, nie może naruszać granic obszaru stałej i okresowej strefy ochronnej gniazda bociana czarnego, znajdującej się w sąsiedztwie gazociągu w km ok. 119+020 – 119+351.
Pas montażowy, w tym obszar planowanej wycinki, należy zlokalizować w odległości min. 500 m od najbliższego gniazda bociana czarnego.
49. Na całym odcinku przebiegającym w pobliżu gniazda i strefy ochronnej bociana czarnego, tj. w km gazociągu ok. 119+020 – 119+351, wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego zamierzenia należy wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 01 marca do 15 października.
Dopuszcza się wykonywanie prac na tym terenie w terminie od 01 września do 15 października, jednak po wcześniejszym dopuszczeniu przez ornitologa z nadzoru przyrodniczego, na podstawie kontroli m.in. siedlisk bociana czarnego. Obserwacje te powinny się odbyć nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac.
50. Teren wskazany w inwentaryzacji przyrodniczej jako potencjalne siedlisko chomika europejskiego w km ok. 33+119, ok. 60+646, ok. 62+522, ok. 95+735 należy przed zdjęciem humusu skontrolować pod kątem występowania czynnych nor. Kontrole należy przeprowadzić w okresie aktywności chomika europejskiego.
W przypadku potwierdzenia obecności chomików należy uzyskać stosowne zezwolenie, które określi szczegółowe warunki przemieszczania zwierząt na stanowiska zastępcze, w tym terminy i wymogi wykonywania działań.
51. W związku z planowaną wycinką drzew i usunięciem potencjalnych siedlisk ptaków i nietoperzy, należy zamontować schronienia zastępcze, zwłaszcza w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, tj. ok. 200 budek w tym: 60 szt. – typu A1, 60 szt. – typu A, 40 szt. – typu B i 40 szt. – typu D, a także ok. 80 budek/schronów dla nietoperzy, np. 20 budek szczelinowych dla mopka zachodniego i 60

budek typu Stratmann. Schronienia zastępcze należy zamontować przed przeprowadzeniem wycinki roślinności w pobliżu terenu planowanego przedsięwzięcia, w miejscach wskazanych przez ekspertów z nadzoru przyrodniczego i w konsultacji z właściwym miejscowo nadleśniczym / Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Wszystkie powieszone budki poddawać corocznie, w okresie od 16 października do końca lutego, jednokrotnemu czyszczeniu, niezbędnym naprawom i konserwacji, przez okres 5 lat od dnia ich powieszenia.

52. Mając na uwadze realizację przedsięwzięcia w pobliżu licznych cieków i zastoiśk wodnych, stanowiących siedliska płazów, a także realizację prac w pobliżu zinwentaryzowanego siedliska chomika europejskiego, w przypadku zaistnienia możliwości ich wkraczania na plac robót oraz na drogi dojazdowe (zwłaszcza okres migracji płazów), przed przystąpieniem do prac budowlanych, na czas realizacji przedsięwzięcia na danym odcinku, w okresie od 15 lutego do 31 października, należy zastosować tymczasowe ogrodzenia ochronne (np. płotki herpetologiczne), które zapobiegną wkraczaniu drobnej fauny, zwłaszcza płazów na obszar prac.

Ogrodzenia tymczasowe wykonywane będą według poniżej wskazanych zasad:

- materiał użyty do wykonania ogrodzenia uniemożliwi przedostanie się płazów, zarówno w postaci dorosłej, jak i młodocianej; ogrodzenie tymczasowe musi być szczelne, stabilne, z trwałym naciągami, aby zapewnić skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów wykonane z grubej folii polimerowej (gładkiej), geotkaniny lub geowłókniny (nie należy stosować siatek) lub z innych podobnych materiałów, wygrodenie będzie mieć wysokość min. 50 cm nad gruntem, min. 10 cm materiału należy wkopać w grunt,
- wygrodenia zapewnią ochronę przed przekraczaniem górnej krawędzi elementu, poprzez zastosowanie daszka/ przewieszki, o szerokości 10 cm nachylonego do pionowej powierzchni, pod kątem od 45° do 90°, skierowanego na zewnątrz terenu prac,
- zakończenia wygrodzień wyposażone będą w u-kształtne, tzw. „zawracacze”, o długości ramion min. 50 cm,
- szczelność wygrodzień będzie systematycznie kontrolowana.

Dokładna lokalizacja i sposób wykonania ogrodzeń ochronnych zostaną wskazane przez nadzór przyrodniczy, ze szczególnym uwzględnieniem odcinków:

- a) ok. km 7+485 - 7+725 strona prawa i lewa,
- b) ok. km 7+935 - 8+035 strona lewa,
- c) ok. km 18+495 - 18+730 strona prawa i lewa,
- d) ok. km 21+460 - 21+560 strona prawa,
- e) ok. km 39+655 - 39+765 strona prawa i lewa,
- f) ok. km 46+780 - 47+000 strona prawa i lewa,
- g) ok. km 47+175 - 47+460 strona prawa i lewa,
- h) ok. km 47+640 - 47+850 strona prawa i lewa,
- i) ok. km 48+545 - 48+650 strona prawa,
- j) ok. km 48+580 - 48+680 strona lewa,
- k) ok. km 49+575 - 49+675 strona prawa
- l) ok. km 64+820 - 65+030 strona prawa i lewa,
- m) ok. km 65+040 - 65+255 strona prawa i lewa,
- n) ok. km 65+625 - 65+725 strona lewa,
- o) ok. km 69+725 - 69+825 strona lewa,

- p) ok. km 73+730 - 73+945 strona prawa i lewa,
 q) ok. km 96+860 - 97+070 strona prawa.

Lp	Przybliżony kilometraż gazociągu	Strona	Długość odcinka [m]
1	ok. km 96+860 – 97+070	P	210m
2	ok. km 101+865 – 102+085	P+L	220 m
3	ok. km 102+775 – 103+095	P+L	320 m
4	ok. km 111+440 – 111+715	P+L	275 m
5	ok. km 112+470 – 112+585	P+L	115 m
6	ok. km 116+085 – 116+185	L	100 m
7	ok. km 119+510 – 119+750	L	240 m

53. Nie pozostawiać otwartych wykopów budowlanych pod gazociąg na czas dłuższy niż okres niezbędny do ułożenia gazociągu i przeprowadzenia prób.
54. Znajdujące się na terenie budowy wykopy i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne zwierzęta), w przypadku konieczności czasowego pozostawienia ich jako otwarte, należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić płazom i innym zwierzętom dostanie się do nich lub też należy zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian – nie większe niż 1:2).
 Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac budowlanych, należy sprawdzić czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta.
 Znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta należy niezwłocznie uwalniać i przenosić w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza strefę prowadzonych prac.
55. Nie dopuszczać do tworzenia się w zasięgu prowadzonych prac budowlanych zastoisk z wodą, celem uniknięcia ich zasiedlenia przez płazy i złożenia skrzeku. W razie stwierdzenia zastoisk, po wykluczeniu ich zasiedlenia przez płazy lub gady przez członków nadzoru przyrodniczego, należy je jak najszybciej usunąć. W przypadku stwierdzenia jaj, larw i osobników dorosłych płazów lub gadów w zastoiskach wody na placu budowy, należy je odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce poza terenem realizacji przedsięwzięcia.
56. W przypadku usuwania drzew i krzewów, których karpiny mogą być miejscem zimowej hibernacji płazów, karpiny te z terenu realizacji robót należy usuwać w terminie po 01 marca lub pod nadzorem herpetologa.
57. W ramach rekultywacji terenu realizacji przedsięwzięcia, na trasie przedmiotowego gazociągu, pod nadzorem przyrodniczym, należy przeprowadzić działania polegające na odtworzeniu chronionych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach sieci Natura 2000, tj. dla obszarów łąkowych - poprzez obsianie gatunkami traw właściwymi dla danego rodzaju łąki, a w przypadku siedlisk leśnych (poza 6 m strefą bezdrzewną) - obsadzenie rodzimymi gatunkami, właściwymi dla typu siedliska (za wyjątkiem borów chrobotkowych, które uległy samoistnemu odtworzeniu), uwzględniając poniższe lokalizacje:

Lp.	Siedlisko	Zalecane gatunki	Powierzchnia do nasadzenia [ha]	Przybliżony kilometr gazociągu	Strona gazociągu
1	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	olsza czarna, jesion wyniosły	0,111 ha	109+350 – 109+460	L+P
			0,157 ha	109+380 – 109+480	
2	bory i lasy bagienne	brzoza omszona	0,010 ha	109+675 – 109+700	L+P
3	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	lipa drobnolistna, klon zwyczajny	0,343 ha	113+365 – 113+515	L+P
4	wyżyny jodłowy bór mieszany	jodła pospolita	0,048 ha	114+180 – 114+260	L
			0,165 ha	114+170 – 114+285	P
5	wyżyny jodłowy bór mieszany	jodła pospolita	0,214 ha	114+290 – 114+520	L
			0,424 ha	114+300 – 114+530	P
6	bory i lasy bagienne	brzoza omszona	0,054 ha	117+030 – 117+150	P
7	bory i lasy bagienne	świerk pospolity, brzoza omszona, sosna zwyczajna	0,337 ha	117+785 – 117+940	L+P

58. Do nasadzeń należy wykorzystać rodzime gatunki drzew, biorąc pod uwagę gatunki jakie zostały z danego miejsca usunięte, a także warunki glebowe i gruntowo-wodne w miejscu nasadzeń. Materiał roślinny użyty do nasadzeń powinien posiadać następujące cechy, które zwiększą szansę na ich udatność:

- 1) prawidłowo uformowany, z zachowaniem charakterystycznych dla gatunku wysokości, szerokości i długości pędów, a także równomiernego rozgałęzienia,
- 2) bez uszkodzeń mechanicznych oraz śladów żerowania owadów;
- 3) pąk szczytowy wyraźnie uformowany, bez uszkodzeń,
- 4) bryła korzeniowa prawidłowo uformowana, zwarta, nie uszkodzona ani przesuszona, na korzeniach szkieletowych powinny występować liczne drobne korzenie.

59. Wykonane w ramach rekultywacji terenu realizacji przedsięwzięcia nasadzenia kontrolować pod względem ich udatności, przez okres do 3 lat od ich wykonania. W przypadku stwierdzenia ubytków nasadzenia należy uzupełnić.

60. Prace związane z ingerencją w ciek (brody i zarzurowania), w których odnotowano występowanie gatunków chronionych, należy rozpocząć poza okresem tarłowym gatunków ryb chronionych, tj.: ciek Karasiówka - prace prowadzić z wyłączeniem miesięcy marzec – maj.

61. Zaplecza budowy i bazy materiałów – sprzętowe należy lokalizować w oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej i obiektów użyteczności publicznej takich jak: szkoły, przedszkola, szpitale, itp.

62. Prace budowlane w pobliżu terenów chronionych pod względem akustycznym należy wykonywać w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00.

W przypadku odwodnień wykopów, gdzie proces technologiczny nie pozwala na przerwanie prac, dopuszcza się ich wykonanie poza ww. określonymi ramami czasowymi.

W sąsiedztwie obszarów objętych ochroną akustyczną należy stosować urządzenia wyposażone w tłumiki dźwięku.

63. Dopuszcza się prowadzenie w porze nocnej, tj. od 22.00 do 6.00 w sąsiedztwie obszarów objętych ochroną akustyczną prac budowlanych polegających na wykonaniu przewiertów sterowanych metodami wymagającymi zachowania ciągłości pracy, pod

warunkiem wygrodzenia ekranami akustycznymi miejsc wykonywania prac przy użyciu urządzeń uciążliwych pod względem akustycznym. Ekran akustyczny powinien obejmować całą szerokość placu maszynowego od strony, po której zlokalizowana jest zabudowa objęta ochroną akustyczną.

Ekrany akustyczne należy zastosować następująco:

- przy przekroczeniu cieku Kurówka – przy placu maszynowym / montażowym w okolicy ul. Pogodnej (lewa + prawa strona pasa);
 - przy przekroczeniu cieku Chodelka – przy placu maszynowym / montażowym przewiertu przy ul. Leśnej (lewa + prawa strona pasa) oraz przy placu maszynowym / montażowym przewiertu przy ul. Opolskiej (lewa + prawa strona pasa);
 - przy przekroczeniu cieku Dopływ spod Antonówki – przy placu maszynowym / montażowym przewiertu po stronie południowej (lewa + prawa strona pasa);
 - przy przekroczeniu cieku Sanna – przy placu maszynowym / montażowym przewiertu po stronie północnej (lewa + prawa strona pasa);
 - przy przekroczeniu cieku Dopływ spod Goliszowca – przy placu maszynowym / montażowym przewiertu po stronie południowej (lewa + prawa strona pasa).
64. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza na etapie budowy należy stosować dostępne rozwiązania ograniczające ww. emisje oraz technologie jak najmniej uciążliwe dla środowiska, takie jak: właściwe prowadzenie prac budowlanych poprzez odpowiednią organizację robót i zaplecza budowy, wykorzystanie do wykonywania prac sprzętu sprawnego technicznie, maszyn i środków transportu, ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych maszyn i samochodów na biegu jałowym, transport substancji pyłących pod przykryciem, ograniczenie prędkości ruchu pojazdów w obrębie budowy, utrzymywanie dróg dojazdowych w stanie ograniczającym pylenie.
65. Zdjęty w czasie prowadzenia prac ziemnych humus należy gromadzić selektywnie i na czas prowadzenia prac należy zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami, zmieszaniem z rodzimym gruntem oraz nadmiernym przesuszeniem i utlenieniem, a następnie wykorzystać do odtworzenia i rekultywacji terenu.
66. Należy prowadzić stały nadzór archeologiczny nad całością ziemnych robót budowlanych.
Na nadzór jak i na badania archeologiczne należy uzyskać stosowne pozwolenie w odpowiednim Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków.
67. Powstającą w ramach operacji pojedynczego przewiertu płuczkę należy poddawać odzyskowi. Po odseparowaniu urobek i zwierciny należy magazynować okresowo w szczelnych pojemnikach w miejscu placu maszynowego dla wykonywanego przewiertu.
68. Powstający na terenie Węzła Gazowego Rozwadów II kondensat z okresowego tłokowania gazociągu oraz z pracy filtroseparatorów należy magazynować w podziemnym, szczelnym, stalowym zbiorniku, połączonym z instalacją kontroli i pomiaru poszczególnych elementów i urządzeń obiektów węzła gazowego.
69. Odbiór kondensatu powstającego podczas funkcjonowania Węzła Gazowego Rozwadów II prowadzić na terenie utwardzonym.
Podczas odbioru kondensatu pod złączki węża ssawnego podkładane będą tace przeciwwrozkładowe.
70. Węzeł Gazowy Rozwadów II, podczas jego eksploatacji, należy wyposażyć w sorbenty.

71. W przypadku planowanych przeglądów/ remontów/ konserwacji instalacji, kontrolowany upust gazu na zespołach zaworów-upustowych (ZZU) i węzłach gazowych, podczas ich eksploatacji, należy realizować wyłącznie w porze dziennej.
72. Na etapie eksploatacji należy zapewnić utrzymywanie właściwego stanu technicznego gazociągu. Prowadzić systematycznie kontrole okresowe gazociągu, niezbędne pomiary i badania, przeglądy i konserwacje. W przypadku uszkodzenia gazociągu należy niezwłocznie podjąć działania naprawcze.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29 - należy uwzględnić warunki określone w pkt. II niniejszej decyzji oraz:

1. Gazociąg należy wykonać z materiałów zapewniających maksymalną niezawodność eksploatacji, z zastosowaniem czynnej ochrony katodowej i ochrony bierniej (izolacja rur), ochrony antykorozyjnej oraz z monitoringiem sieci, pozwalającym na szybkie wykrywanie oraz reagowanie w przypadku stanów awaryjnych.
2. Należy zaprojektować przekroczenie rzek: Kurówka, Bystra, Struga Kurowska, dopływ spod Wronowa, Chodelka, Dopływ spod Antonówki, Urzędówka, Wyżnica, Karasiówka, Sanna i Dopływ spod Goliszowca metodą bezwykopową (np. HDD, metodą hybrydową, mikrotunelingiem, przewiertem poziomym sterowanym, przyciskiem), w sposób niepowodujący naruszenia przepływów w rzekach, niszczenia brzegów oraz porastającej je roślinności, poza ustabilizowaną linią brzegową.
3. W przypadku przejścia gazociągu pod ciekami, celem zapewnienia ochrony wód powierzchniowych, należy zapewnić ułożenie gazociągu na głębokości minimum 1,0 m pod stabilnym dnem danego cieku.
4. Przekroczenie cieku Złodziejka oraz innych mniejszych cieków i rowów metodą wykopu otwartego, należy zaprojektować w sposób nie powodujący zaburzenia stosunków wodnych, zmiany powiązań hydraulicznych pomiędzy wodami powierzchniowymi i podziemnymi.
Należy przewidzieć niezbędne umocnienie brzegu cieku materiałami naturalnymi.
5. Warunki techniczne posadowienia gazociągu należy dostosować do stwierdzonych badaniami warunków gruntowo-wodnych, w tym głębokości zalegania wód gruntowych. W miejscach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych należy przewidzieć dociążenie gazociągu (np. betonowymi obciążnikami siodłowymi, pierścieniowymi, itp.).
6. Na terenach o podłożu zbudowanym z utworów lessowych oraz w miejscach o urozmaiconej konfiguracji terenu (np. w rejonie przejścia gazociągu przez rz. Bystrą) należy przewidzieć odpowiednie elementy i konstrukcje zabezpieczające gazociąg oraz skarpy wykopów przed wystąpieniem erozji wodnej na etapie budowy jak i przyszłej eksploatacji.
7. Planowane rozwiązania powinny pozwolić na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z dachów znajdujących się w obrębie ZZU Klementowice, Niezabitów, Chodel, Bęczyn, Bojanówka, Zdziechowice, Węzła Gazowego Wronów i Węzła Gazowego Rozwadów II (takich jak kontener Aparatury Kontrolno-Pomiarowej i Automatyki oraz kontener technologiczny) na przyległy teren danego obiektu, w obrębie działki Inwestora. W celu prawidłowego odwodnienia dróg dojazdowych i terenów utwardzonych należy zaprojektować normatywne spadki poprzeczne

- i podłużne, które pozwolą na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych w sposób nie powodujący szkód (podtopień) na terenach przyległych.
8. Ułożenie gazociągu na działce nr. ewid. 168/4, obręb Poniatowa Kolonia, gmina Poniatowa, należy zrealizować metodą bezwykopową.
 9. W przypadku konieczności oświetlenia terenu planowanego Węzła Gazowego i ZZU, należy je ograniczyć do niezbędnego minimum i wykonać w sposób minimalizujący zanieczyszczenie światłem i wabienie fauny, np. poprzez wykorzystanie lamp LED, stosowanie oświetlenia mniej intensywnego, o cieplej barwie, skierowanie światła na elementy, które ma oświetlać oraz ograniczenie jego rozpraszania.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenia występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowany przez Panią _____, ANTEA POLSKA S.A., wystąpił z wnioskiem z dnia 12 grudnia 2024 r. (data doręczenia 13.12.2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Wronów – Rozwadów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi”*.

W dniu 13 grudnia 2024 r. do RDOŚ w Lublinie doręczony został wniosek Pani _____ pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, z dnia 12 listopada 2024 r., w sprawie nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Wronów – Rozwadów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi”*.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono dokumenty wymagane na mocy art. 74 ustawy ooś, m.in.: Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej „Raport ooś”), zawierający dane określone w art. 66 ww. ustawy.

W trybie art. 21 ustawy ooś w „Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie” zamieszczono

dane o ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr wpisu 1530/2024) oraz o złożonym Raporcie ooś (nr wpisu 1532/2024).

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 20 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których, wg art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, tj. „instalacje do przesyłu substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 1907/2006", niebędących produktami spożywczymi, w tym gazu o średnicy zewnętrznej nie mniejszej niż 800 mm i długości nie mniejszej niż 40 km, wraz z towarzyszącymi tłoczniami lub stacjami redukcyjnymi, przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku inwestycji w zakresie terminalu jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W myśl zapisów art. 75 ust. 5 ustawy ooś w przypadku przedsięwzięcia, wykraczającego poza obszar jednego województwa, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest planowane do realizacji na obszarze dwóch województw: lubelskiego i podkarpackiego.

Z uwagi na fakt, iż większa część terenu objętego przedsięwzięciem zlokalizowana jest w obszarze województwa lubelskiego (ok. 98,1 km z 119,8 km), właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w niniejszej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie. Zgodnie z art. 75 ust. 5 ustawy ooś postępowanie było prowadzone w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w oparciu o art. 38 ust. 1 lit. q) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1222).

Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 6) ustawy ooś w przypadku inwestycji w zakresie terminalu realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 tej ustawy, oraz inwestycji

towarzyszących, o których mowa w art. 38 tej ustawy, nie przeprowadza się analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na powyższe dla przedmiotowego wniosku nie było konieczności przedłożenia wypisu i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stronom zapewniono udział w postępowaniu zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 k.p.a. W przedmiotowym postępowaniu zastosowanie miały przepisy określone w art. 74 ust. 3aa ustawy ooś.

Stosownie do art. 49 i art. 61 §4 k.p.a., w związku z art. 73 ust. 1, art. 74 ust. 3 oraz ust. 3aa, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, poinformowano strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie złożonego wniosku, a także o wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, o wydanie opinii / uzgodnień dla przedmiotowego przedsięwzięcia:

- obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 20 grudnia 2024r., znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.1 (obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ),
- zawiadomieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 20 grudnia 2024r., znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.2 (zawiadomienie przekazane do następujących urzędów: Urząd Miejski w Bełżycach, Urząd Gminy Chodel, Urząd Gminy Dzierzkowice, Urząd Gminy Karczmiska, Urząd Gminy Końskowola, Urząd Gminy Kraśnik, Urząd Gminy Kurów, Urząd Miejski w Poniatowej, Urząd Miasta Puławy, Urząd Gminy Puławy, Urząd gminy Pysznica, Urząd Gminy Radomyśl nad Sanem, Urząd Gminy Trzydnik Duży, Urząd Miejski w Urzędowie, Urząd Gminy Wąwolnica, Urząd Gminy Wojciechów, Urząd Miejski w Zaklikowie, Urząd Gminy Żyrzyn, celem jego udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej lub dokonania publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty).

W myśl zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112 ze zm.)

- art. 75 ust. 5 – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił z pismem z dnia 20 grudnia 2024r., znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.3 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o wydanie opinii w niniejszej sprawie,
- art. 77 ust. 1 pkt 2, art. 78 ust. 1 pkt. 1 lit c), art. 6a – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 20 grudnia 2024r., znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.4 do Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie,
- art. 77 ust. 1 pkt 4, art. 6a – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się pismem z dnia 20 grudnia 2024r., znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.5 do

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1222) pismem znak WOOŚ.420.29.2024.KK.6 z dnia 23 grudnia 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w wpływie ww. wniosku.

Pismem znak: WOOŚ.4221.26.2.2024.PW.4 z dnia 2 stycznia 2025r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wezwał do uzupełnienia formalnego przedłożonych dokumentów w zakresie przedłożenia Raportu ooś w postaci pisemnej. W ślad za powyższym wezwaniem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.7 z dnia 7 stycznia 2025 r. wezwał pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie do uzupełnienia dokumentacji o dodatkowy egzemplarz Raportu ooś w wersji papierowej. Po uzyskaniu od Inwestora stosownego uzupełnienia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przesłał przedmiotowe uzupełnienie do RDOŚ w Rzeszowie przy piśmie znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.8 z dnia 28 stycznia 2025 r.

Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 23 stycznia 2025 r. znak: DNS-NZ.7016.287.2024, uwzględniając informacje zawarte w Raporcie ooś zaopiniował pozytywnie realizację ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.165.2024.KW.2 z dnia 4 lutego 2025 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia i wskazał na istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, a także określił wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak: WOOŚ.4221.26.2.2024.PW.9 z dnia 13 lutego 2025 r. wezwał do uzupełnienia Raportu ooś w zakresie inwestycji planowanej do realizacji na terenie województwa podkarpackiego.

Z uwagi na fakt, że Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wydał swoją opinię dla części inwestycji zlokalizowanej na terenie województwa lubelskiego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie pismem z dnia 18 lutego 2025r., znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.9, ponownie wystąpił do ww. organu inspekcji sanitarnej z prośbą o wydanie opinii lub uzupełnienie stanowiska dla całego przebiegu projektowanego gazociągu.

Po analizie merytorycznej zapisów Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i stwierdzeniu braków informacji umożliwiających wydanie decyzji ooś, pismem znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.9 z dnia 24 lutego 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie wystąpił do Inwestora (działającego przez pełnomocnika) o uzupełnienie odpowiednich informacji. W powyższym piśmie zawarte zostały uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 7 marca 2025 r. znak: DNS-NZ.7016.287.2024, zaopiniował pozytywnie realizację ww. przedsięwzięcia dla całości jego przebiegu.

W dniu 27 marca 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie otrzymał pismo pełnomocnika Inwestora znak: 1415/N.000412/ANK/2025, w załączeniu do którego zostało dołączone opracowanie, w którym odniesiono się do wszystkich poruszanych w wezwaniu kwestii.

Pismami z dnia 1 kwietnia 2025r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zwrócił się do organów współdziałających w niniejszym postępowaniu tj. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.11), do Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pismo znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.12) oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie (pismo znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.13), z prośbą o ponowne opinie/uzgodnienie.

O ponownym wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, do Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, o wydanie opinii / uzgodnień dla przedmiotowego przedsięwzięcia poinformowano strony postępowania:

- obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 4 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.14 (obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ),
- zawiadomieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 4 kwietnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.15 (zawiadomienie przekazane do następujących urzędów: Urząd Miejski w Bełżycach, Urząd Gminy Chodel, Urząd Gminy Dzierzkowice, Urząd Gminy Karczmiska, Urząd Gminy Końskowola, Urząd Gminy Kraśnik, Urząd Gminy Kurów, Urząd Miejski w Poniatowej, Urząd Miasta Puławy, Urząd Gminy Puławy, Urząd gminy Pysznica, Urząd Gminy Radomyśl nad Sanem, Urząd Gminy Trzydnik Duży, Urząd Miejski w Urzędowie, Urząd Gminy Wąwolnica, Urząd Gminy Wojciechów, Urząd Miejski w Zaklikowie, Urząd Gminy Żyrzyn, celem jego udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej lub dokonania publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty).

Dnia 3 kwietnia 2025 r. pełnomocnik Inwestora przedłożył pismo znak: 1533/N.000412/ANK/2025, do którego została dołączona korespondencja z Państwem , w której Inwestor odniósł się do podnoszonych przez nich kwestii i wątpliwości.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2025r., znak: DNS-NZ.7016.287.2024, Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko, wyrażone w opinii z dnia 7 marca 2025r. znak: DNS-NZ.7016.287.2024. Opinia została uwzględniona w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 7 maja 2025 r. znak: WOOŚ.4221.26.2.2024.PW.13 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyznaczył nowy termin wydania opinii, tj. do dnia 6 czerwca 2025 r.

Postanowieniem z dnia 23 maja 2025 r. znak: WOOS.4221.26.2.2024.PW.16 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyraził pozytywną opinię dla przedmiotowego przedsięwzięcia w części dotyczącej jego realizacji na terenie województwa podkarpackiego. W postanowieniu określone zostały warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji lub użytkowania, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy ooś. Opinia RDOŚ w Rzeszowie w całości uwzględniona została w niniejszej decyzji.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.165.2024.KW.4 z dnia 29 maja 2025 r. wygasił postanowienie znak: W.RZŚ.4900.165.2024.KW.2 z dnia 4 lutego 2025 r. oraz uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia i wskazał na istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, a także określił wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Opinie i uzgodnienia organów biorących udział w niniejszym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. RDOŚ w Rzeszowie, WSSE w Lublinie, PGW RZGW w Warszawie, zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji. Po analizie ww. stanowisk Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie dokonał scalenia warunków w zakresie gospodarki wodnej. Bez zmian pozostały warunki przyrodnicze oraz warunki dotyczące innych aspektów i pozostałych komponentów środowiska.

Zgodnie z brzmieniem art. 33 oraz art. 79 ust. 1 ustawy ooś zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, zapewniając dostęp do dokumentacji przez 30 dni licząc od dnia 6 czerwca 2025 r. do dnia 5 lipca 2025 r., z możliwością zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz możliwością wnoszenia uwag i wniosków. O powyższym poinformowano:

- obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 czerwca 2025 r., znak: WOOS.420.29.2024.KK.16 (obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ),
- zawiadomieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 czerwca 2025 r., znak: WOOS.420.29.2024.KK.17 (zawiadomienie przekazane do następujących urzędów: Urząd Miejski w Bełżycach, Urząd Gminy Chodel, Urząd Gminy Dzierzkowice, Urząd Gminy Karczmiska, Urząd Gminy Końskowola, Urząd Gminy Kraśnik, Urząd Gminy Kurów, Urząd Miejski w Poniatowej, Urząd Miasta Puławy, Urząd Gminy Puławy, Urząd gminy Pysznica, Urząd Gminy Radomyśl nad Sanem, Urząd Gminy Trzydnik Duży, Urząd Miejski w Urzędowie, Urząd Gminy Wąwolnica, Urząd Gminy Wojciechów, Urząd Miejski w Zaklikowie, Urząd Gminy Żyrzyn, celem jego udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej lub dokonania publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty).

W toku trwającej procedury udziału społeczeństwa do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

1) Wnoszący:

Pismo z dnia 01.07.2025r. (data doręczenia 04.07.2025r.) podpisane przez 27 osób, w tym wnoszących.

Pismo stanowiące sprzeciw wobec realizacji przedsięwzięcia w obecnej lokalizacji uargumentowany następująco:

- realizacja inwestycji w przedstawionym wariantcie zniszczy uprawy i uniemożliwi prowadzenie działalności rolniczej przez zniszczenie struktury gleby. Dostęp do działek zostanie w praktyce odcięty przez charakter planowanej do wykonania inwestycji. Brak możliwości dojazdu na pola oznacza brak możliwości ich użytkowania, w tym nawożenia, siewu, oprysków czy zbiorów, a w konsekwencji wysokie straty materialne;
- przebieg gazociągu obniży wartość nieruchomości;
- możliwe szkody środowiskowe z uwagi na występowanie gatunku chronionego (modliszka zwyczajna).

2) Wnoszący:

Pismo z dnia 02.07.2025r. (data doręczenia 04.07.2025r.).

Pismo stanowiące sprzeciw wobec realizacji przedsięwzięcia na działce , Poniatowa Kolonia, gm. Poniatowa oraz przez działki sąsiednie, w obecnej lokalizacji uargumentowany następująco:

- gleba na działce wnoszących ma III klasę. Zostanie ona zdegradowana praktycznie na kilka lat, zniszczona zostanie jej struktura, a co za tym idzie jej żyzność;
- przy tak wysokim ciśnieniu gazu będzie dochodzić do przenikania przez ścianki, a przez to do skażenia gleby węglowodorami i zagrożeniem zdrowia i życia;
- na działce wnoszących jest wiele drzew i krzewów, które dają ochronę i ostoję dla wielu zwierząt, a wiele z nich jest pod ochroną, wśród nich znajdują się: modliszka zielona, kopciuszek, rudzik, dzierzba gąsiorek, ropucha, rzekotka drzewna, jaszczurki, jeże. W pustostanie po drugiej stronie drogi w niewielkiej odległości znajdują się nietoperze oraz wiele innych gatunków. Wg wnoszących ich działki są enklawą przyrodniczą;
- inwentaryzacja środowiska nie została odpowiednio przeprowadzona. Przy takich inwestycjach powinna być prowadzona przez cały rok;
- wnoszący podnieśli, że pismo cyt: „które Państwo wysłali do gminy, a także sołtysów, nie zostało w należyty sposób udostępnione mieszkańcom naszego terenu. Nasza sołtys zrobiła to dopiero po naszej interwencji, a poza tym nie dotarło do wszystkich mieszkańców, a jeżeli już to pismo było nieczytelne (rozmażane)”.

3) Wnoszący:

Pismo z dnia 02.07.2025r. (data doręczenia 04.07.2025r.).

Pismo stanowiące sprzeciw wobec realizacji przedsięwzięcia na działce nr , msc. Zofianka, uargumentowany następująco:

- inwestycja znacząco ingeruje we własność działki, utrudniając korzystanie z niej i wykonywanie działalności rolniczej. Spory jej obszar będzie wyłączony z możliwości robienia nasadzeń w postaci drzew i krzewów, co uniemożliwi kontynuowanie uprawy porzeczek na ww. nieruchomości. Prowadzenie prac budowlanych, wykopy, zasypywanie i przejazdy ciężkiego sprzętu doprowadzą do

degradacji warstwy ornej i mogą spowodować szkody w strukturze gleby, utrudniając dalsze nasadzenia i prawidłowy wzrost roślin.

- jest to działka budowlana, której podstawową funkcją zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest zabudowa mieszkaniowa. Realizacja inwestycji w proponowanym przebiegu prowadzi do całkowitego wyłączenia tej nieruchomości z funkcji budowlanej i narusza istotę prawa własności, które obejmuje prawo do zabudowy i korzystania z gruntu zgodnie z jego przeznaczeniem planistycznym.
- przebieg gazociągu spowoduje istotne i trwałe obniżenie jej wartości rynkowej.

4) Wnosząca:

Pismo z dnia 02.07.2025r. (data doręczenia 07.07.2025r.).

Pismo w imieniu mieszkańców i właścicieli działek leżących w obrębie projektowanego gazociągu stanowiące sprzeciw wobec jego realizacji w projektowanej lokalizacji, uargumentowany następująco:

- tereny stanowią dorobek pokoleń i stanowią nie tylko źródło utrzymania, ale także dziedzictwa. Działki wykorzystywane są do prowadzenia upraw polowych, zarówno na własne potrzeby, jak również w celach gospodarczych. Realizacja inwestycji zniszczy uprawy i uniemożliwi prowadzenie działalności rolniczej przez zniszczenie struktury gleby. Dostęp do działek zostanie w praktyce odcięty przez charakter planowanej do wykonania inwestycji. Brak możliwości dojazdu na pola oznacza brak możliwości ich użytkowania, w tym nawożenia, siewu, oprysków czy zbiorów, a w konsekwencji wysokie straty materialne;
- przebieg gazociągu obniży wartość nieruchomości;
- możliwe szkody środowiskowe z uwagi na występowanie gatunku chronionego (modliszka zwyczajna).

Kopie złożonych do RDOŚ w Lublinie pism zawierających protesty i uwagi, zostały przesłane do pełnomocnika Inwestora pismem znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.18 z dnia 18 lipca 2025 r. celem ustosunkowania się do nich. O powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował Wnoszących przy pismach znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.19, WOOŚ.420.29.2024.KK.20, WOOŚ.420.29.2024.KK.21, z dnia 22 lipca 2025 r., a także o błędnym skierowaniu powyższych pism do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie. RDOŚ w Lublinie uznał te pisma, z uwagi na zarówno rodzaj sprawy, jak również zakres żądania.

W dniu 5 sierpnia 2025r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęło pismo Pani _____ – pełnomocnika Inwestora zawierające stanowisko w zakresie przedstawionych uwag.

W odniesieniu do pisma pani _____, dotyczącego działki nr _____, obręb Zofianka, gmina Poniatowa pełnomocnik Inwestora stwierdził, iż przedmiotowa działka zgodnie z wypisem z rejestru gruntów stanowi użytek RIVa, S-RIVa, S-RIIIb, nie jest działką budowlaną jak stwierdziła właścicielka w piśmie. Aktualnie na działce prowadzone są uprawy rolnicze. Działka ma kształt podłużny o długości około 515m i szerokości około 48m. Działka od strony obu krótszych boków ma dostęp do drogi gminnej. Projektowany gazociąg przecina działkę poprzecznie. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego obszaru wiejskiego Gminy Poniatowa. Zgodnie z tym planem w miejscu lokalizacji projektowanego gazociągu działka stanowi obszar oznaczony jako RP - Tereny rolne bez prawa zabudowy. Na przedmiotowej działce zgodnie z MPZP

przewidziano również tereny pod zabudowę zagrodową (MR). Zlokalizowane są one od strony drogi gminnej o nawierzchni asfaltowej, w dużej odległości od planowanej lokalizacji gazociągu (ponad 200m od projektowanej osi gazociągu). Dla gazociągu zgodnie z przepisami prawa (§10 ust. 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie), wyznacza się strefę kontrolowaną, która dla gazociągu DN1000 mm wynosi 12 m, tj. po 6,0 m na stronę od osi gazociągu. Ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości w zakresie strefy kontrolowanej dotyczą zakazu wznoszenia obiektów budowlanych, urządzenia stałych składów i magazynów oraz podejmowania działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania (§10 ust. 3 ww. rozporządzenia). Konieczne jest także pozostawienie wzdłuż gazociągu niezadrzewionego pasa terenu o szerokości 6m (tj. po 3m od osi), co stanowiło będzie około 0,01% działki nr . Mając na względzie wielkość i kształt działki, obszary wyznaczone w MPZP oraz lokalizację gazociągu (w poprzek działki) stwierdzono, że budowa gazociągu nie spowoduje ograniczeń związanych z możliwością ewentualnej zabudowy powyższej nieruchomości. Na czas prac budowlanych z użytkowania rolniczego wyłączony będzie pas gruntu o szerokości pasa montażowego. Pozostała część działki będzie mogła być użytkowana rolniczo. Gazociąg ułożony zostanie na głębokości z minimalnym przykryciem 1,2 m od górnej płaszczyzny rurociągu. Głębokość ta jest bezpieczna dla użytkowania gruntów rolnych bez żadnych ograniczeń Tym samym, nie ma podstaw do stwierdzenia, iż lokalizacja gazociągu spowoduje ograniczenie w użytkowaniu gruntów zgodnie z ich przeznaczeniem tzn. do celów rolnych. Jednocześnie pełnomocnik Inwestora wyjaśnił, że przed rozpoczęciem robót budowlanych wierzchnia żyzna warstwa gleby zostanie zdjęta w całej szerokości pasa budowlano-montażowego. Po zakończeniu robót budowlanych przeprowadzona zostanie rekultywacja terenu z doprowadzeniem go do stanu sprzed budowy, tj. poprzez wykonanie odtworzenia wierzchniej warstwy terenu. W razie konieczności przeprowadzone również będą zabiegi agrotechniczne mające na celu spulchnienie gleby dla umożliwienia migracji tlenu i zwiększenia jej uwilgotnienia, a tym samym rozwoju fauny glebowej. Reasumując, uwzględniając powyższe argumenty i informacje, przedmiotowy gazociąg na działce nr obręb Zofianka w gminie Poniatowa, został zaprojektowany w sposób nie wpływający na ograniczenie w użytkowaniu nieruchomości po zakończeniu realizacji inwestycji względem dotychczasowego przeznaczenia lub te ograniczenia nie wyeliminują możliwości zabudowy nieruchomości czy uprawy porzeczek. Warunki realizacji inwestycji wynikające z przeprowadzonej oceny wpływu inwestycji na środowisko, a także normy, standardy i instrukcje wykonawcze gwarantują wysoki reżim prowadzenia prac budowlano-montażowych ze szczególnym zwróceniem uwagi na rekultywację gruntów i odtworzenie terenu realizacji do stanu sprzed realizacji inwestycji. Jednocześnie, zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1222) za zajęcie nieruchomości zostanie wypłacone odszkodowanie.

W odniesieniu do pisma państwa , dotyczącego działki nr , obręb Poniatowa Kolonia, gmina Poniatowa pełnomocnik Inwestora podniósł, że na przedmiotowej działce ostatecznie nie będą prowadzone roboty budowlane powodujące naruszenie powierzchni terenu, ze względu na decyzję Inwestora o zmianie metody ułożenia rurociągu w granicach działki nr na bezwykopową, o czym właściciele zostali poinformowani pisemnie. Dodatkowo na działce państwa zinwentaryzowano 12 szt. drzew (głównie owocowe), z czego 5 szt. w pasie po 3,0 m

w obie strony od osi projektowanego gazociągu. Dla uniknięcia konieczności wycinki drzew znajdujących się w strefie kontrolowanej gazociągu wystąpiono do Wojewody Lubelskiego z wnioskiem o odstępstwo od przepisów techniczno - budowlanych (zgodnie z art. 9 prawa budowlanego), w zakresie obowiązku utrzymywania strefy kontrolowanej bez drzew, o którym mowa w §10 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. 2013 poz. 640).

Na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko projektowanego gazociągu przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą pełnoroczną (kwiecień 2023 - marzec 2024r.), ukierunkowaną w szczególności na identyfikację chronionych gatunków i siedlisk, obejmującą wszystkie kolejne okresy fenologiczne, aktywności poszczególnych grup zwierząt, także okres wegetacyjny roślinności. Biorąc pod uwagę wyniki przyrodniczych prac terenowych oraz przyjętą metodę realizacji inwestycji w rejonie nieruchomości Państwa podkreślono, że nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych i tym samym nie dojdzie do naruszenia obszarów chronionych

W odniesieniu do gruntów należących do Pana _____ zapisano, że zgodnie z wypisami z rejestru gruntów, pan _____ jest właścicielem działek nr _____, obręb Poniatowa Kolonia, gmina Poniatowa znajdujących się w zakresie inwestycji (na działce nr _____ zlokalizowano jedynie fragment pasa montażowego, natomiast na działce nr _____ odcinek gazociągu wraz z linią światłowodową oraz strefę kontrolowaną i fragmentem pasa montażowego). Działki te zgodnie z MPZP obszaru wiejskiego Gminy Poniatowa stanowią obszar oznaczony jako R - Tereny rolnicze. Powyższe działki [w zakresie zajęcia terenu pod budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 wraz z infrastrukturą towarzyszącą, użytkowana jest w sposób rolniczy. Projektowany gazociąg zlokalizowany został przy granicy wskazanych działek. Istniejące zabudowania zlokalizowane są po przeciwległej stronie działki w dużej odległości od projektowanego gazociągu (ponad 170 m). Budowa gazociągu nie spowoduje ograniczenia dostępu do pozostałej części działek (poza zakresem inwestycji, w okresie podczas budowy gazociągu) - możliwy będzie dojazd do nich i będzie możliwość ich użytkowanie i prowadzenie działalności rolniczej.

W odniesieniu ogólnym dotyczącym trasy gazociągu na terenie gminy Poniatowa na odcinku o długości około 12 km. podkreślono, że w większości projektowany gazociąg zlokalizowany jest wzdłuż istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 (odcinek o długości około 8,7 km). Tereny, na których zostanie zlokalizowany projektowany gazociąg stanowią głównie grunty użytkowane rolniczo, a w MPZP gminy Poniatowa są to obszary przewidziane pod tereny rolne (R) i częściowo tereny pod zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RM) lub tereny rolne z dopuszczeniem zabudowy (RPZ). Zajęcie terenu pod budowę przedmiotowej inwestycji, jedynie w części szerokości pasa montażowego ograniczy korzystanie z tej nieruchomości przez określony czas (okres budowy gazociągu). Pozostała część nieruchomości może być wykorzystywana w dotychczasowy sposób bez żadnych ograniczeń. Gazociąg ułożony zostanie na głębokości z minimalnym przykryciem 1,2 m. Głębokość ta jest bezpieczna dla użytkowania gruntów rolnych bez żadnych ograniczeń. Po zakończeniu robót budowlanych przeprowadzona zostanie rekultywacja terenu z doprowadzeniem go do stanu sprzed budowy, tj. poprzez wykonanie odtworzenia wierzchniej warstwy gruntu. W razie konieczności przeprowadzone również będą zabiegi agrotechniczne. Tym samym, nie ma podstaw do stwierdzenia, iż lokalizacja gazociągu uniemożliwi prowadzenie działalności gospodarczej przez zniszczenie struktury gleby, nie wyeliminuje także możliwości

zabudowy nieruchomości. Podkreślenia wymaga, że budowa gazociągu nie spowoduje zmiany użytkowania gruntów rolnych, poza ograniczeniem możliwości zadrzewienia pasa terenu wzdłuż gazociągu o szerokości 6m tj. po 3m od osi (wymogi wynikające z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie), natomiast zakazu wznoszenia obiektów budowlanych, urządzenia stałych składów i magazynów oraz podejmowania działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania (§10 ust. 3 ww. rozporządzenia) dotyczył będzie strefy kontrolowanej o szerokości 12m.

Projektowana inwestycja prowadzona jest w trybie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego Świnoujściu. Na podstawie przepisów tej ustawy za zajęcie nieruchomości, właścicielowi zostanie wypłacone odszkodowanie.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej załączonej do raportu o oddziaływaniu na środowisko, na terenie gminy Poniatowa nie identyfikowano osobników modliszki zwyczajnej. Najbliższe stanowisko tego gatunku zlokalizowano ok. 305 m poza granicami gminy, zaś w stosunku do działki Państwa - między stanowiskiem modliszki zwyczajnej a przytoczoną działką odległość wynosi ok. 1375 m na południe, zaś w stosunku do działek pana - ok. 1155 m na południe.

Zgodnie z art. 37 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie rozpatruje uwagi i wnioski. W uzasadnieniu decyzji, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie przeanalizował złożone przez Wnoszących w trakcie procedury udziału społeczeństwa uwagi oraz wyjaśnienia przedłożone przez pełnomocnika Inwestora. W opinii RDOŚ w Lublinie Inwestor w sposób wyczerpujący odniósł się do przedłożonych zastrzeżeń i podjął odpowiednie środki zaradcze, w tym realizację gazociągu metodą bezwykopową, co uzasadnia wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wariantcie i metodami określonymi przez Inwestora.

Należy podkreślić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie narusza prawa własności do nieruchomości gruntowych, bowiem nie daje inwestorowi żadnych praw do terenu będącego miejscem realizacji inwestycji. Na potrzeby uzyskania tej decyzji inwestor nie musi legitymować się tytułem prawnym do nieruchomości, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia, a zatem roszczenia prawne nie mogą być skutecznie podnoszone w toku postępowania poprzedzającego jej wydanie. Potwierdza to Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie, który w wyroku z 19 marca 2008 r., sygn. akt: II SA/Kr 1208/07, wskazał, że *decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich*. Analizowana inwestycja będzie realizowana w oparciu o przepisy ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Kwestie dotyczące naruszenia interesów właścicieli nieruchomości, które są przeznaczone pod realizację inwestycji (w tym dotyczące odszkodowań), są regulowane przez przepisy powyższej ustawy, tym samym wykraczają poza przedmiot postępowania w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Ponadto zauważyć należy, że ocena wpływu przedsięwzięcia na nieruchomości jest elementem koniecznym w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednakże w tym zakresie nie bada się

wpływu inwestycji na wartość tych dóbr materialnych (por. wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 14 marca 2013 r. C-420/11, oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 25 lutego 2015 r., sygn. akt: II SA/Go 4/15). Przedmiotem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest określenie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie reguluje w żaden sposób stosunków własności do nieruchomości, a także kwestii odszkodowań i zabezpieczeń finansowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Ustawa ta określa zasady, na których przyznawane jest odszkodowanie za nieruchomości, użytkowanie wieczyste oraz ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości. Zgodnie z art. 23 ust. 12 ww. ustawy, obowiązek zapłaty odszkodowań obciąża inwestora. Inwestor, na podstawie odrębnego porozumienia zawartego z wojewodą, może pokryć koszty ustalenia wysokości odszkodowań.

Jeżeli chodzi o obawy o to, że przy tak wysokim ciśnieniu gazu będzie dochodzić do przenikania przez ścianki, a przez to do skażenia gleby węglowodorami i zagrożeniem zdrowia i życia należy podkreślić, że przed oddaniem gazociągu do eksploatacji zostaną wykonane próby hydraulicznych szczelności i wytrzymałości gazociągu. Ponadto przy zaprojektowaniu rozwiązań o możliwie maksymalnej niezawodności systemu, dobrej jakości wykonawstwa z zastosowaniem najlepszych materiałów, przestrzeganiu reżimów eksploatacyjnych i przy prowadzonych terminowo pracach konserwacyjno-remontowych, okresowych kontrolach i przeglądach technicznych oraz wprowadzeniu systemu ciągłego monitorowania, następuje ograniczenie do minimum prawdopodobieństwa wystąpienia zakłóceń i stanów awaryjnych gazociągu i obiektów towarzyszących.

Wobec zarzutów, iż inwentaryzacja przyrodnicza nie została odpowiednio przeprowadzona ponieważ przy takich inwestycjach powinna być prowadzona przez cały rok należy zauważyć, że na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko projektowanego gazociągu przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą pełnoroczną (kwiecień 2023 r. - marzec 2024r.), ukierunkowaną w szczególności na identyfikację chronionych gatunków i siedlisk, obejmującą wszystkie kolejne okresy fenologicznej aktywności poszczególnych grup zwierząt, także okres wegetacyjny roślin. Biorąc pod uwagę wyniki przyrodniczych prac terenowych oraz przyjętą metodę realizacji inwestycji w rejonie nieruchomości Wnoszących te uwagi, nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków chronionych.

Odnosnie uwagi cyt. *„na działce Wnoszących jest wiele drzew i krzewów, które dają ochronę i ostoję dla wielu zwierząt, a wiele z nich jest pod ochroną, wśród nich znajdują się: modliszka zielona, kopciuszek, rudzik, dzierzba gąsiorek, ropucha, rzekotka drzewna, jaszczurki, jeże. W pustostanie po drugiej stronie drogi w niewielkiej odległości znajdują się nietoperze oraz wiele innych gatunków”*. Wg Wnoszących ich działki są „enklawą przyrodniczą” należy wskazać, iż oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze będzie miało miejsce przede wszystkim na etapie jego budowy. W sentencji decyzji wskazano warunki m. in. dotyczące prowadzenia wycinki drzew i krzewów, zabezpieczenia drzew i krzewów w rejonie prac, a także rozwiązania mające na celu ochronę przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt.

W pkt II.15 decyzji nakazano, aby wszelkie prace w ramach przedsięwzięcia prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym prowadzonym przez zespół przyrodników: botanik, herpetolog, ornitolog, zoolog, ichtolog, entomolog, dendrolog posiadających doświadczenie w pracach terenowych. Zadaniem nadzoru będzie kontrola wpływu prowadzonych prac budowlanych na występujące w obszarze planowanej inwestycji, jak

i na terenach bezpośrednio z nią sąsiadujących, gatunki fauny i flory oraz stwierdzone siedliska przyrodnicze. Dodatkową rolą nadzoru będzie zapobieganie stratom poprzez ewakuację zwierząt z zasięgu prac budowlanych.

W przypadku zaistnienia możliwości naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wskazano na konieczność wystąpienia o stosowne zezwolenia do właściwego organu ochrony przyrody. Rolą nadzoru ornitologicznego będzie - m.in. nadzór nad wycinką drzew w sezonie lęgowym, kontrola obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanego przebiegu gazociągu; entomologicznego - m.in. nadzór nad wycinką drzew; herpetologicznego - m.in. kontrola terenu budowy, właściwe wykonanie i kontrola zabezpieczeń, w tym ustalenie lokalizacji płotków tymczasowych grodzących plac budowy; chiropterologicznego - m.in. nadzór nad wycinką drzew; botanicznego - m.in. ustalenie lokalizacji zaplecza budowy, kontrola nad zabezpieczaniem drzew i krzewów oraz roślin chronionych, przesadzenie roślin chronionych, nasadzenia; zoologicznego - m.in. w zakresie kontroli występowania ssaków, w tym nor chomika europejskiego, na terenie budowy; ichtiologicznego - kontrola prac w rejonach rzek; dendrologicznego - kontrola nad zabezpieczaniem drzew i krzewów, nadzór nad wycinką drzew, nasadzenia.

Artykuł 33 a ustawy ooś określa sposób informowania przez organy właściwe w zakresie podawania informacji do publicznej wiadomości w tym organy gmin właściwych miejscowo ze względu na przedmiot postępowania w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto wbrew podnoszonym przez Wnoszących informacjom Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie potwierdził fakt, iż zawiadomienia były publikowane w sposób prawidłowy przez właściwe miejscowo organy urzędów miast i gmin.

Uwagi i wnioski złożone przez społeczeństwo zostały uwzględnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w zakresie jego kompetencji. Nie wszystkie zastrzeżenia i wnioski składane przez strony postępowania mogły zostać wzięte pod uwagę, co wynika np. z ograniczeń technicznych, przepisów prawa (np. dot. odszkodowań) oraz dokumentów planistycznych.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Wronów – Rozwadów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi”* oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań poprzez:

- obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 13 sierpnia 2025 r., znak: WOŚ.420.29.2024.KK.22 (obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ),
- zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 13 sierpnia 2025 r., znak: WOŚ.420.29.2024.KK.23 (zawiadomienie przekazane do następujących urzędów: Urząd Miejski w Bełżycach, Urząd Gminy Chodel, Urząd Gminy Dzierzkowice, Urząd Gminy Karczmiska, Urząd Gminy Końskowola, Urząd Gminy Kraśnik, Urząd Gminy Kurów, Urząd Miejski w Poniatowej, Urząd Miasta Puławy, Urząd Gminy Puławy, Urząd gminy Pysznica, Urząd Gminy Radomyśl nad

Sanem, Urząd Gminy Trzydnik Duży, Urząd Miejski w Urzędowie, Urząd Gminy Wąwolnica, Urząd Gminy Wojciechów, Urząd Miejski w Zaklikowie, Urząd Gminy Żyrzyn, celem jego udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej lub dokonania publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty).

W związku z ww. obwieszczeniem, żadna ze stron postępowania nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zważył co następuje.

Zgodnie z art. 74 ww. ustawy ooś w toku postępowania przeanalizowano:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12 grudnia 2024r., złożony przez z Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., reprzez. przez pełnomocnika – (ANTEA POLSKA S.A., ul. Dulęby 5, 40 – 833 Katowice),
- raport o oddziaływaniu na środowisko inwestycji sporządzony przez ANTEA POLSKA S.A., ul. Dulęby 5. 40 – 833 Katowice, wraz z jego uzupełnieniem,
- załączniki mapowe wymagane na mocy ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- potwierdzone za zgodność z oryginałem pełnomocnictwa udzielone przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 62 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w szczególności, dokonano weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dokonano oceny i analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, na dobra materialne, zabytki, krajobraz, wzajemne oddziaływanie między tymi elementami. Rozważono możliwość oraz przeanalizowano sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, zakres monitoringu oraz określono wymagania realizacji inwestycji. Zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Przedmiotem inwestycji jest budowa gazociągu DN1000, MOP 8,4 MPa Wronów - Rozwadów o długości około 119,8 km, w ramach inwestycji *„Budowa gazociągu Rembelszczyzna – Wronów – Rozwadów – Strachocina wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw mazowieckiego, lubelskiego i podkarpackiego”*. Projektowany gazociąg będzie realizowany na terenie województwa lubelskiego oraz podkarpackiego w powiatach: puławskim, opolskim, lubelskim, kraśnickim i stalowowolskim. W skład gazociągu wchodzić będą odcinki liniowe oraz obiekty towarzyszące, których budowa jest niezbędna z punktu widzenia prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania inwestycji m.in. węzły gazowe, zespoły zaporowo – upustowe, drogi dojazdowe i zasilanie energetyczne dla obiektów, automatyczne stacje ochrony katodowej gazociągu z możliwością monitoringu oraz światłowód. Ponadto w zakresie inwestycji przewiduje się przebudowę istniejącej infrastruktury, która koliduje bezpośrednio z projektowanym gazociągiem i jego strefą kontrolowaną lub może ograniczać możliwość prowadzenia prac

budowlanych. Wszystkie przebudowy będą odbywały się za zgodą i na warunkach właścicieli i zarządców uzbrojenia. Gazociąg będzie przystosowany do tłokowania.

Na etapie opracowania materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 przywołanej na wstępie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeanalizowano wariant wybrany do realizacji przez Wnioskodawcę, będący jednocześnie racjonalnym wariantem najkorzystniejszym dla środowiska wraz z uzasadnieniem jego wyboru i racjonalny wariant alternatywny oraz przeanalizowano opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Oceniono, że niepodejmowanie przedsięwzięcia pozwoli na uniknięcie oddziaływań z nim związanych i tym samym na zachowanie środowiska naturalnego w stanie niezmienionym. W wyniku braku realizacji inwestycji środowisko przyrodnicze nie poniesie strat związanych z koniecznością usunięcia części drzewostanów kolidujących z planowanym pasem montażowym. Nienaruszona zostanie szata roślinna, w tym również siedliska przyrodnicze podlegające ochronie. Nie będzie występowała emisja gazów i pyłów oraz emisja hałasu i odpadów w wyniku budowy i funkcjonowania inwestycji, a także nie dojdzie do ewentualnego zaburzenia przepływu cieków (związanego z przejściem przez nie metodą wykopową, ani związane z wykonaniem brodów/ zarurowaniem na czas budowy), gleba nie ulegnie częściowemu przekształceniu, a do krajobrazu nie zostaną wprowadzone dodatkowe stałe elementy takie jak naziemne obiekty gazowe i słupki znacznikowe gazociągu.

Jednakże zaniechanie realizacji przedsięwzięcia i brak możliwości zastąpienia tradycyjnych źródeł energii wytwarzanej z paliw stałych, będzie miało negatywny wpływ na klimat w ujęciu globalnym w związku z brakiem możliwości zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza powstającej w procesie energetycznego spalania paliw. Ponadto realizacja inwestycji wpłynie na wzrost możliwości przesyłowych istniejącego systemu i w konsekwencji wzrost możliwości podłączenia nowych odbiorców, w tym przemysłowych np. z sektora energetyki. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zamknięcie pierścienia gazowego zapewniającego wielostronne zasilanie w gaz Polski, a także państw sąsiadujących tj. Słowacji i Ukrainy, a także wpłynie to na stabilność systemu energetycznego kraju.

Trasa projektowanego gazociągu biegnie od połączenia z istniejącym węzłem gazowym Wronów, w kierunku południowym, do połączenia z projektowanym węzłem gazowym Rozwadów II w miejscowości Rzeczyca Okrągła w gminie Radomyśl nad Sanem. W związku z możliwością prowadzenia projektowanego gazociągu wzdłuż istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN700, a także uwzględniając istniejącą i planowaną zabudowę oraz zagospodarowanie terenu oraz przeprowadzone badania geologiczno-inżynierskie, dokonano wariantowania przebiegu gazociągu. Pomędzy miejscami włączenia (lokalizacje węzłów gazowych Wronów i Rozwadów II) przeprowadzono analizę, w wyniku której zidentyfikowano miejsca, w których realizacja gazociągu wiązałaby się z wyższymi kosztami zarówno inwestycyjnymi, środowiskowymi, jak i społecznymi. Dla tak wytypowanych odcinków zaproponowano przebieg alternatywny. Wyznaczono dwa warianty lokalizacji przedmiotowego gazociągu: wariant I o długości około 119,8 km, będący wariantem wybranym do realizacji przez Inwestora oraz wariant II o długości około 122,4 km będący racjonalnym wariantem alternatywnym. Obydwa warianty przebiegają współbieżnie na ok. 42% długości gazociągu. Główne różnice dotyczą siedmiu odcinków o

łącznej długości około 70,3 km, w których wariant II oddala się od wariantu I maksymalnie na odległość ok. 4,9 km.

Odcinek wariantowy 1 o długości około 17,3 km (w kilometrażu wariantu preferowanego od ok. 0+000 do ok. 14+000), obejmuje odcinek od węzła gazowego Wronów do granicy gminy Kurów. Trasa wariantu wybranego do realizacji początkowo prowadzona jest w pobliżu istniejącego gazociągu w/c DN700m. Od km ok. 2+400 skręca w kierunku południowo – wschodnim odchodząc od trasy istniejącego gazociągu. Istniejąca zabudowa, zagospodarowanie i uzbrojenie terenu uniemożliwia zaprojektowanie gazociągu DN1000 wzdłuż istniejącego gazociągu DN700. Trasa wariantu wybranego do realizacji do połączenia z racjonalnym wariantem alternatywnym, prowadzona jest głównie terenami rolnymi, jedynie w km ok. 7+700 – 8+200 zbliża się do terenów zabudowanych i przewidzianych pod zabudowę w MPZP. Początkowo trasa racjonalnego wariantu alternatywnego przechodzi przez teren gminy Końskowola, następnie przez obszar gminy Puławy oraz miasta Puławy, by znowu przejść w obszar gminy Końskowola. Wariant ten na terenie gminy i miasta Puławy przechodzi przez tereny leśne na długości około 5,0 km (lasy prywatne oraz w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Puławy). Na odcinku w km ok. 12+900 – 13+100 trasa przechodzi przez głęboko wcięty w podłoże wąwóz. Wąwóz charakteryzuje się obecnością skarp o nachyleniu powyżej 10 stopni, w obrębie których pojawiają się lokalne, powierzchniowe obrywy. Ze względu na strome skarpy oraz rodzaj gruntów zalegających przy powierzchni terenu (lessy), podatnych na tego typu ruchy masowe, obszar został uznany za teren zagrożony ruchami masowymi. Wariant nie jest preferowany ze względu na większą ingerencję w tereny ścisłego lasu oraz z uwagi na uwarunkowania geologiczne.

Odcinek wariantowy 2 o długości około 1,0 km (w kilometrażu wariantu preferowanego od ok. 20+800 do ok. 21+800), obejmuje odcinek przekroczenia drogi gminnej oraz ukształtowania terenu z głębokimi wąwozami i dużym nachyleniem skarp w gminie Wąwolnica. Wariant wybrany do realizacji prowadzony jest w oddaleniu od istniejącej zabudowy. Po ominięciu istniejących obiektów gazowych (ZZU i stacja gazowa) od zachodniej strony, gazociąg przekracza drogę gminną i dalej prowadzony jest wzdłuż tej drogi. Racjonalny wariant alternatywny prowadzony jest od wschodniej strony istniejących gazociągów i obiektów gazowych. Po przekroczeniu drogi gminnej łączy się z wariantem wybranym do realizacji. Uwzględniając trudne warunki terenowe oraz występujące na trasie siedlisko przyrodnicze, wariant ten nie jest preferowany do realizacji.

Odcinek wariantowy 3 o długości około 6,8 km (w kilometrażu wariantu preferowanego od ok. 23+900 do ok. 29+200). Wariant wybrany do realizacji przebiega w kierunku południowo – wschodnim wzdłuż istniejącego gazociągu DN700. Na krótkim odcinku (około 200 m) następuje zbliżenie do zabudowy mieszkaniowej, gdzie przewidziano przekroczenie bezwykopowe drogi powiatowej. Za istniejącą zabudową trasa gazociągu odchodzi od istniejącego gazociągu a trasa prowadzona jest wzdłuż nasypu nieczynnej kolejki wąskotorowej. Po przekroczeniu tej linii kolejowej trasa gazociągu przekracza drogę powiatową. Za przekroczeniem drogi trasa gazociągu odbija w kierunku wschodnim omijając tereny zabudowane i przeznaczone pod zabudowę w MPZP oraz uprawy sadownicze. Racjonalny wariant alternatywny zakłada odejście od trasy istniejącego gazociągu DN700. Początkowo trasa prowadzona jest w kierunku zachodnim wzdłuż drogi gminnej, poza linią zabudowy. Na odcinku około 60m trasa przechodzi na skraju nieczynnego toru motocrossowego. Dalej gazociąg prowadzony jest w kierunku południowym by następnie skręcić w kierunku wschodnim do trasy istniejącego gazociągu DN700. Trasa tego wariantu przechodzi przez tereny leśne (prywatne), zadrzewione oraz

rolne. W końcowym odcinku trasa gazociągu krzyżuje się z nieczynną kolejką wąskotorową, drogą gminną i istniejącym uzbrojeniem terenu oraz drogą powiatową. Przed przekroczeniem drogi powiatowej trasa przechodzi przez tereny przewidziane w MPZP gminy jako tereny działalności produkcyjnej rozwoju przedsiębiorczości wiejskiej. Wariant ten nie jest preferowany ze względu na większą ingerencję w tereny leśne i zadrzewione.

Odcinek wariantowy 4 o długości około 5,7 km (w kilometrażu wariantu preferowanego od ok. 34+800 do ok. 39+800). Wariant wybrany do realizacji prowadzony jest w kierunku południowym przy istniejącym gazociągu DN700, a następnie przed miejscowością Poniatowa Kolonia i Poniatowa Wieś, skręca w kierunku wschodnim, omijając tereny zabudowane miejscowości. Po przekroczeniu drogi powiatowej w miejscowości Poniatowa Wieś, trasa gazociągu skręca w kierunku południowy przechodząc przez tereny rolne. W rejonie skrzyżowania z drogą wojewódzką DW832 następuje połączenie z wariantem alternatywnym. Racjonalny wariant alternatywny zakłada prowadzenie trasy w kierunku wschodnim, a następnie południowym do połączenia z trasą wariantu preferowanego. W początkowym odcinku tego wariantu, trasa gazociągu przekracza istniejącą infrastrukturę – linie napowietrzne wysokich napięć, sieci wodociągowe, gazowe, linie teletechniczne, drogi gminne. W tym obszarze gazociąg przechodzi w pobliżu istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz przez tereny przewidziane pod zabudowę w MPZP. Częściowo trasa tego wariantu na długości około 50-60m przechodzi przez teren zadrzewiony. Wariant ten nie jest preferowany, ze względu na znaczne zbliżenie do zabudowy mieszkaniowej oraz większą długość gazociągu niż wariantu preferowanego.

Odcinek wariantowy 5, o długości około 10,4 km (w kilometrażu wariantu preferowanego od ok. 52+100 do ok. 63+100). Wariant wybrany do realizacji prowadzony jest od wschodniej strony istniejącego gazociągu, natomiast wariant alternatywny od strony zachodniej istniejącego gazociągu. Trasa wariantu wybranego do realizacji przechodzi przez tereny użytkowane rolniczo. Na krótkich odcinkach gazociąg przechodzi przez tereny zadrzewione. Wariant ten omija działki gdzie właściciele nieruchomości przewidzieli realizację inwestycji obejmującej budowę studni i instalacji do nawadniania pól. Trasa wariantu preferowanego jest krótsza i przechodzi przez tereny rolne omijając uprawy sadownicze. Racjonalny wariant alternatywny prowadzony jest głównie przez tereny rolnicze i częściowo przez teren zalesiony (odcinek długości około 700m). Na dużych odcinkach trasy tego wariantu, gazociąg przechodzi przez uprawy sadownicze oraz teren innych upraw rolniczych (m.in. owoców miękkich, tj. porzeczki, maliny, itp.). W końcowym odcinku trasa gazociągu tego wariantu przekracza drogę wojewódzką DW 833 oraz przechodzi w zbliżeniu do zabudowy mieszkaniowej. Dalej gazociąg przechodzi przez tereny rolne i łączy się wariantem wybranym do realizacji. Z uwagi na dużą ingerencję w tereny upraw sadowniczych oraz tereny zadrzewione ta trasa gazociągu nie jest wariantem preferowanym.

Odcinek wariantowy 6, o długości około 21,9 km (w kilometrażu wariantu preferowanego od ok. 65+900 do ok. 95+700). Wariant wybrany do realizacji przechodzi przez gminę Dzierzkowice omijając tereny gęstej zabudowy, tereny wawozów i gęstego uzbrojenia technicznego przy ciągach komunikacyjnych. Dalej przez teren gminy Kraśnik i Trzydnik Duży, trasa biegnie wzdłuż istniejącego gazociągu w/c DN700. Trasa gazociągu prowadzona jest głównie przez tereny rolnicze i częściowo przez tereny leśne. Trasa tego wariantu prowadzona jest wzdłuż granic działek rolnych lub wzdłuż upraw polowych lub wzdłuż dróg, omijając i w znacznym stopniu ograniczając ingerencję w uprawy sadownicze. Trasa gazociągu prowadzona jest poza obszarami zabudowy. Na jednym odcinku (długości

ok 200m) przechodzi przez tereny przewidziane w MPZP pod zabudowę zagrodową. Na odcinku około 1,5 km w miejscowości Dzierzkowice Góry, przechodzi przez teren leśny Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kraśnik. Na trasie wariantu 1 występuje krótkie podejście na skarpę (długości około 25-30m) o nachyleniu powyżej 10 stopni. Racjonalny wariant alternatywny w początkowym odcinku prowadzony jest przez tereny leśne Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kraśnik (długość około 3,0km). Następnie przez tereny rolne w kierunku południowym do przekroczenia rzeki Wyżnica. Na tym odcinku trasa przechodzi w pobliżu istniejącej zabudowy oraz przez tereny przewidziane w MPZP pod zabudowę zagrodową i jednorodziną. Za przekroczeniem rzeki trasa prowadzona jest w kierunku wschodnim doliną rzeczną (tereny o wysokim poziomie wód gruntowych, terenów podmokłych) by następnie skręcić w kierunku południowym do przekroczenia drogi powiatowej. Przekroczenie drogi metodą bezwykopową warunkowane jest istniejącą zabudową rozciągającą się wzdłuż drogi. Od południowej strony drogi występuje miejsce o szerokości ok. 32-35m pomiędzy istniejącą zabudową umożliwiające przejście trasy gazociągu w kierunku południowym. Za przekroczeniem drogi powiatowej, trasa gazociągu prowadzona jest na skarpę o nachyleniu powyżej 10 stopni pomiędzy istniejącymi starymi zabudowaniami. Dalej trasa gazociągu prowadzona jest terenami rolniczymi w kierunku południowym, przez teren gminy Trzydnik Duży. Na terenie tej gminy trasa gazociągu częściowo przechodzi przez tereny zalesione (lasy prywatne, na długości około 660 m). W miejscowości Wólka Olbińska na odcinku około 400m, trasa gazociągu przechodzi w pobliżu zabudowań, równoległe do wąwozu o głębokości ok. 5-7m, z przekroczeniem drogi gminnej z dużą ilością uzbrojenia podziemnego. Za przekroczeniem drogi gminnej trasa gazociągu prowadzona jest na skarpę o nachyleniu powyżej 10 stopni na długości około 70-75 m. Dalej trasa gazociągu przechodzi w pobliżu stacji paliw oraz przekracza drogę krajową DK74. Trasa gazociągu przechodzi również w pobliżu istniejącej zabudowy w miejscowości Trzydnik Kolonia i Trzydnik Mały, oraz przez tereny przewidziane pod zabudowę w dokumentach planistycznych gminy. Trasa racjonalnego wariantu alternatywnego z uwagi na miejsce przekroczenia drogi powiatowej w miejscowości Dzierzkowice oraz podejście na skarpę w pobliżu istniejącej zabudowy, została określona jako trasa o wysokim ryzyku realizacyjnym. Ponadto, na dłuższym odcinku przechodzi przez tereny leśne i zadrzewione. W związku z powyższym trasa gazociągu alternatywnego nie jest wariantem preferowanym do realizacji.

Odcinek wariantowy 7, o długości około 7,2 km (w kilometrażu wariantu preferowanego od ok. 117+900). Trasa wariantu wybranego do realizacji przechodzi przez tereny leśne. Z uwagi na uwarunkowania terenowe (cieki powierzchniowe, tereny podmokłe i bagniste z wysokim poziomem wód gruntowych), istniejące uzbrojenie (linie napowietrzne wysokich i największych napięć), przewidziano wykonanie gazociągu metodą bezwykopową w technologii przewiertu sterowanego (HDD lub w technologii hybrydowej). Trasa gazociągu wariantu wybranego do realizacji kończy się na terenie projektowanego węzła gazowego Rozwadów II, zlokalizowanego na terenie gminy Radomyśl nad Sanem, w pobliżu drogi wojewódzkiej DW 865. Trasa racjonalnego wariantu alternatywnego gazociągu przebiega w całości po terenie leśnym, w zdecydowanej większości (ponad 70%) stanowiącym własność Lasów Państwowych Nadleśnictwa Janów Lubelski. Ten wariant gazociągu związany jest z lokalizacją wariantu 2 węzła gazowego Rozwadów II. Koniec gazociągu wariant alternatywny oraz wariant 2 węzła gazowego, zlokalizowane są na terenie gminy Pysznica, przy drodze powiatowej. Jednocześnie w przypadku wyboru wariantu 2 węzła gazowego Rozwadów II, konieczne jest wykonanie odcinka gazociągu DN700 umożliwiającego połączenie projektowanego systemu przesyłowego z istniejącym

gazociągiem DN700. Odcinek gazociągu DN700 od węzła gazowego Rozwadów II – wariant 2 przebiega w kierunku zachodnim, przez tereny rolne, poza zabudowaniami i terenami przewidzianymi pod zabudowę. Krzyżuje się z napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi wysokich i najwyższych napięć oraz drogą wojewódzką DW865. Trasa gazociągu została dostosowana do projektu budowy drogi ekspresowej S74 oraz przebudowy drogi wojewódzkiej. Wariant nie jest preferowany ze względu na większą ingerencję w tereny ścisłego lasu oraz z uwagi na znacznie większą długość gazociągu.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska stanowi wariant I o długości około 119,8 km. Projektowany gazociąg będzie realizowany na terenie województwa lubelskiego w powiatach: w powiecie puławskim (gmina Końskowola – ok. 13,3 km, gmina Żyrzyn – ok. 0,5 km, gmina Kurów – ok. 2,8 km, gmina Wąwolnica – ok. 10,3 km), w powiecie opolskim (gmina Poniatowa – ok. 11,7 km, gmina Chodel – ok. 12,2 km) w powiecie lubelskim (gmina Bełżyce – ok. 4,3 km), w powiecie kraśnickim (gmina Urzędów – ok. 10,6 km, gmina Dzierzkowice – ok. 16,0 km, gmina Kraśnik – ok. 7,3 km, gmina Trzydnik Duży – ok. 9,0 km) oraz na terenie województwa podkarpackiego w powiecie stalowowolskim (gmina Zaklików – ok. 21,0 km, gmina Radomyśl nad Sanem – ok. 0,8 km). Wybór wariantu I pozwala na zmniejszenie kosztów, większy stopień ominięcia terenów zamieszkałych i zagospodarowanych, ominięcie terenów ścisłego lasu, a także terenów rolniczych upraw trwałych (sady oraz uprawy owoców miękkich, tj. porzeczek, maliny, itp.).

Przedsięwzięcie realizowane będzie w podziale na odcinki o długości zależnej m.in. od występujących obiektów gazowych oraz ukształtowania i zagospodarowania terenu. Na każdym odcinku przewiduje się zamknięty cykl roboczy obejmujący:

Etap I - roboty przygotowawcze obejmujące: wytyczenie pasa montażowego, wycinka drzew i krzewów, zdjęcie warstwy urodzajnej gruntu (humusu), przygotowanie tymczasowych dróg dojazdowych, dowieszenie rur i połączenie ich w dłuższe odcinki (sekcje), zamontowanie igłofiltrów w miejscach gdzie konieczne będzie odwodnienie wykopów, wykonanie wykopów i zwałowanie ziemi, odwodnienie wykopów.

Etap II - roboty montażowe obejmujące m.in. ułożenie w wykopach sekcji zespawanych rur oraz obciążników w miejscach o wysokim poziomie wód gruntowych; spawanie sekcji rur w wykopie, badania, izolowanie złączy.

Etap III – wstępny odbiór ułożonego przewodu, zakończenie prac budowlanych (zasypywanie wykopów, rozbiórka systemu odwodnienia, porządkowanie terenu, rozplantowanie humusu).

Na danym odcinku jako pierwsze wykonywane będą przekroczenia bezwykopowe, a następnie odcinki realizowane wykopem otwartym. Końcowy odbiór rurociągu możliwy będzie po przeprowadzeniu prób ciśnieniowych.

Przedsięwzięcie wiąże się z przekroczeniami cieków naturalnych: Kurówka, Bystra, Struga Kurów, Dopływ spod Wronowa, Chodelka, Dopływ spod Antonówki, Urzędówka, Wyżnica, Karasiówka, Sanna i Dopływ spod Goliszowca przy wykorzystaniu metod bezwykopowych, natomiast rowów wodnych i małych cieków powierzchniowych metodą wykopu otwartego. Teren planowanego przedsięwzięcia położony jest w granicach dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych tj.: GZWP nr 406 – Zbiornik Niecka lubelska (Lublin) oraz 425 – Zbiornik Dębica - Stalowa Wola – Rzeszów.

Na analizowanym terenie występują utwory wieku czwartorzędowego, neogeńskiego, paleogeńskiego oraz kredowego. Lokalnie gazociąg przebiega także przez tereny płytkiego występowania wód gruntowych, gdzie głębokość występowania poziomu wodonośnego wynosi mniej niż 2 m p.p.t.

Na trasie projektowanego gazociągu stwierdzono występowanie wód podziemnych w postaci zwierciadła swobodnego lub napiętego. Ponadto, miejscami wzdłuż trasy gazociągu występują rejony podmokłe oraz poprzecinane licznymi kanałami i rowami. Głębokość występowania zwierciadła wody szczególnie w dolinach cieków będzie wymuszała prowadzenie odwodnienia wykopów.

Przedsięwzięcie będzie realizowane z dala od ujęć wód podziemnych i poza wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego opublikowanymi pod adresem <http://mapy.isok.gov.pl>, projektowany gazociąg w części swojej trasy będzie zlokalizowany na terenie obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q = 10\%$) oraz średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q = 1\%$). Obszary te rozciągają się wzdłuż doliny cieków: Kurówka, Bystra, Chodelka oraz Wyżnica. Wszystkie obiekty niezbędne do obsługi gazociągu znajdują się poza obszarami zagrożenia powodziowego.

Realizowany gazociąg w całości znajdować się będzie poza obszarami osuwisk, jedynie niewielki obszar obejmujący stromy stok nad terasą rzeki Bystra został zakwalifikowany jako „zagrożony ruchami masowymi”. Obszar inwestycji znajduje się poza obszarami występowania złóż surowców mineralnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze czterech jednolitych części wód podziemnych (zwanych dalej JCWPd), zlokalizowanych kolejno, oznaczonych kodami: PLGW200075, PLGW200088, PLGW2000118, PLGW2000119. Dla wszystkich ww. obszarów JCWPd stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Omawiane JCWPd zostały zaliczone do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach następujących obszarów jednolitych części wód powierzchniowych (zwanych dalej JCWP), oznaczonych kodami: nr PLRW20000623249 „Karasiówka”, PLRW20000623269 „Tuczyn”, PLRW20000623369 „Wyżnica”, PLRW20000623749 „Chodelka”, PLRW20000623899 „Bystra”, PLRW20000623923 „Kurówka do Białki”, PLRW20001022969 „Łukawica”, PLRW20001022989 „Jodłówka”, PLRW20001024989 „Dopływ z Woli Osińskiej”, PLRW2000112329 „Sanna od Stanianki do ujścia”, PLRW2000122399 „Wisła od Sanny do Wieprza”, PLRW200011239299 „Kurówka od Białki do ujścia”:

- PLRW 20000623749 – „Chodelka”, typ RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym. Powierzchnia tej JCWP wynosi 573.28 km². Jest to naturalna część wód, monitorowana, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Na jej obszarze znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, na elementy fizykochemiczne, na obszary chronione. Dla JCWP określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów

środowiskowych na podstawie art. 4 ust. 4 do 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO. Jest to spowodowane czynnikami które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- PLRW200011239299 - „Kurówka od Białki do ujścia”, typ RzN - Rzeka nizinna. Powierzchnia tej JCWP wynosi 104,78 km². Jest to naturalna część wód, monitorowana, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze słabego stanu ekologicznego. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Na jej obszarze znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, na elementy fizykochemiczne, na obszary chronione. Dla JCWP określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 4 ust. 4 do 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MMI. Jest to spowodowane czynnikami które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- PLRW20000623899 - „Bystra”, typ RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym. Powierzchnia tej JCWP wynosi 298.86 km². Jest to naturalna część wód, monitorowana, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie

drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Na jej obszarze znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, na elementy chemiczne (biota), na elementy fizykochemiczne, na obszary.

Dla JCWP określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 4 ust. 4 do 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MMI, fosforany; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- PLRW20000623369 - „Wyżnica”, typ RzN - Rzeka nizinna. Powierzchnia tej JCWP wynosi 507,82 km². Jest to naturalna część wód, monitorowana, dla której stan ogólny określono jako umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Na jej obszarze znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Na jej obszarze znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, na elementy fizykochemiczne, na obszary chronione. Dla JCWP określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 4 ust. 4 do 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane czynnikami które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia

tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- PLRW2000122399 - „Wisła od Sanny do Wieprza”, typ RwN - Wielka rzeka nizinna. Powierzchnia tej JCWP wynosi 375,25 km². Jest to naturalna część wód, monitorowana, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze słabego stanu ekologicznego. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Na jej obszarze znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, na elementy chemiczne, na elementy chemiczne (biota), na elementy fizykochemiczne, na obszary chronione. Dla JCWP określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 4 ust. 4 do 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- PLRW20000623923 - „Kurówka do Białki”, typ RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym. Powierzchnia tej JCWP wynosi 131,34 km². Jest to silnie zmieniona część wód, monitorowana, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego. Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, BZT5, IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz dobry stan chemiczny. Na jej obszarze znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii, na elementy fizykochemiczne, na obszary chronione.

Dla JCWP określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 4 ust. 4 do 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, BZT5, IO. Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- PLRW20001024989 - „Dopływ z Woli Osińskiej”, typ PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Powierzchnia tej JCWP wynosi 93,43km². Jest to naturalna część wód, monitorowana, dla której nie określono stanu ogólnego, (brak badań biologicznych). Zlewnia ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Na jej obszarze znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Wskazana JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, na obszary chronione. Dla JCWP określono odstępstwo czasowe polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 4 ust. 4 do 2027 r. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;
- PLRW20000623269 - „Tuczyn”, typ RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym; monitorowana, naturalna część wód, w złym stanie i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: przedłużony do roku 2027 (wskaźniki biologiczne po 2027 r.) termin osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 z późn. zm.) (dalej Ramowej Dyrektywy Wodnej). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu. Gazociąg zaprojektowano na odcinku o długości ok. 9 km w granicach tego obszaru chronionego;
- PLRW20000623249 - „Karasiówka”, RW_wap - Potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu węglanowym, monitorowana, naturalna część wód, w złym stanie i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: przedłużony po roku 2027 termin osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu. Gazociąg zaprojektowano na odcinku o długości ok. 500 m w granicach tego obszaru chronionego;
 - PLRW2000112329 - „Sanna od Stanianki do ujścia”, RzN - Rzeka nizinna, monitorowana, naturalna część wód, w złym stanie i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie wskaźników: MMI, związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. rezerwat przyrody Wisła pod Zawichostem, Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, obszary Natura 2000: Lasy Janowskie PLB060005, Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 i Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 oraz użytek ekologiczny bez nazwy. Gazociąg zaprojektowano na odcinku o długości ok. 1500 m w granicach ww. obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie,
 - PLRW20001022989 - „Jodłówka”, PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, monitorowana, naturalna część wód, w złym stanie i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: przedłużony do roku 2027 termin osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk

lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, obszary Natura 2000: Lasy Janowskie PLB060005, Dolina Dolnego Sanu PLH180020 i Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031. Gazociąg zaprojektowano na odcinku o długości ok. 5 km w granicach ww. obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie oraz na odcinku o dł. ok. 2,5 km na terenie obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich i Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie,

- PLRW20001022969 - „Łukawica”, PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty, monitorowana, naturalna część wód, w złym stanie i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: przedłużony do roku 2027 (substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.) termin osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. rezerwat przyrody Łęka, Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, obszary Natura 2000: Lasy Janowskie, Dolina Dolnego Sanu i Uroczyska Lasów Janowskich oraz 5 użytków ekologicznych bez nazwy. Gazociąg zaprojektowano na odcinku o długości ok. 9 km w granicach ww. obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie oraz na odcinku o dł. ok. 4 km na terenie obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich i Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie.

Celem środowiskowym dla Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych, zachowanie oraz poprawa stosunków wodnych poprzez ograniczanie nadmiernego odpływu wód, gospodarowanie zasobami wodnymi w sposób uwzględniający potrzeby ekosystemów wodnych i wodno-błotnych, zachowanie naturalnego charakteru rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i starorzeczy, ochrona funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych, zachowanie lub przywracanie dobrego stanu ekologicznego wód, ochrona i kształtowanie zadrzewień nadwodnych, ochrona specyficznych cech krajobrazu, w tym dolin rzecznych, starorzeczy, naturalnych form rzeźby terenu (doliny denudacyjne, wąwozy lessowe, kotły i studzienki erozyjne), tworzenie i ochrona korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację gatunków, eliminowanie lub ograniczanie źródeł zagrożeń, w szczególności wód i gleb, poprzez usuwanie zanieczyszczeń antropogenicznych, kształtowanie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej.

Celem środowiskowym dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony takich gatunków ptaków od wód zależnych jak:

bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus* i głuszc *Tetrao urogallus*. Z kolei dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich za cel środowiskowy uznano utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony zależnych od wód następujących siedlisk przyrodniczych: siedlisko łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0*, bory i lasy bagienne 91D0*, torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu 7140, obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* 7150 oraz gatunków: głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, modraszek telejus *Phengaris teleius*, starodub łąkowy *Angelica palustris*.

Dla Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie cel środowiskowy stanowi m.in. ochrona takich składników przyrody jak niewielkie cieki, bagna, stawy rybne, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska przejściowe, źródłiska, bory bagienne, olsy, łęgi, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych (w szczególności ptaki wodno-błotne), zachowanie a w miarę potrzeb wzbogacanie różnorodności śródlęśnych zbiorników i cieków wodnych, przywrócenie oraz utrzymanie właściwych stosunków wodnych oraz utrzymanie wysokiej jakości i właściwego składu fizyko-chemicznego wód oraz przeciwdziałanie procesom negatywnie wpływającym na przyrodę takim jak: przesuszanie bądź podtapianie obszarów leśnych, osuszanie torfowisk, zmniejszenie retencji, nawożenie stawów rybnych. Istotne jest np. spowolnienie sztucznie przyspieszonego w ostatnich latach odpływu wód autogenicznych Parku w okresie całego roku, a szczególnie w okresie wegetacyjnym (półrocze letnie), zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego oraz odtwarzanie śródlęśnych zbiorników i cieków wodnych, zachowanie w dolinach rzek łęgów, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych jako ostoi rzadkich zwierząt i roślin oraz regulatorów wilgotności siedlisk i klimatu lokalnego. Dna dolin rzecznych wyłącza się z lokalizacji nowej zabudowy, wskazuje się także zachowanie koryt rzecznych, stawów, torfowisk i terenów podmokłych w stanie zbliżonym do naturalnego oraz ochronę naturalnego charakteru koryt i dolin rzecznych.

Jak wynika z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej i waloryzacji przyrodniczej przedmiotowego obszaru teren, przez który przebiegać będzie gazociąg zakwalifikowano do średniej rangi znaczenia przyrodniczego. Przy przejściu przez dolinę rzeki Sanna występuje kompleks niewielkich stawów rybnych z towarzyszącymi trzcinowiskami, pasem roślinności szuwarowej, łęgiem, a w kompleksie leśnym Lasów Janowskich miejscami teren jest silnie uwodniony z płatami borów bagiennych. Spośród ww. siedlisk przyrodniczych i gatunków od wód zależnych objętych przywołanymi powyżej celami środowiskowymi w buforze badań zinwentaryzowano: łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0*, bory i lasy bagienne 91D0* oraz gatunki: czerwończyk nieparek, trzepla zielona, kumak nizinny, traszka grzebieniasta, błotniak stawowy, bóbr, wydra. Siedlisko przyrodnicze łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe w km gazociągu ok. 109+235 – 110+015 znajduje się w kolizji z trasą gazociągu, przy czym po zawężeniu pasa z 48 m do 38 m długość kolizji wyniesie ok. 324 m, a powierzchnia ingerencji w siedlisko ok. 0,32 ha, tj. 5% siedliska, co stanowi 0,16% trwałego ubytku siedliska w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich. W pozostałych przypadkach siedlisko znajduje się poza pasem montażowym w bezpiecznej odległości ok.

30 m od trasy gazociągu albo z powodu zastosowania metody bezwykopowej przekraczania cieków nie dojdzie do żadnej ingerencji w jego płyty. Siedlisko przyrodnicze bory i lasy bagienne w km gazociągu ok. 109+970 - 110+100 koliduje z przebiegiem gazociągu, niemniej jednak po zawężeniu pasa z 20 m do 15 m długość kolizji wyniesie ok. 32 m a powierzchnia ingerencji ok. 0,02 ha, tj. 1% siedliska. W km ok. 118+080 - 118+245 siedlisko to również znajduje się na projektowanej trasie gazociągu, przy czym po zawężeniu pasa z 48 m do 38 m długość kolizji wyniesie ok. 157 m, a powierzchnia ingerencji ok. 0,53 ha, tj. 26% siedliska. Łącznie stanowi to 0,008% trwałego ubytku ww. siedliska w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich, przy czym przewiduje się odtworzenie tego siedliska poza strefą bezdrzewną. W pozostałych przypadkach siedlisko znajduje się poza pasem montażowym w bezpiecznej odległości ok. 30 m od trasy gazociągu. Pozostałe wymienione powyżej siedliska: obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion oraz torfowiska przejściowe i trzęsawiska na niżu zinwentaryzowano poza pasem montażowym w bezpiecznej odległości (ponad 30 m).

W trakcie prac budowlanych na całej długości gazociągu (tj. na odcinku o długości prawie 120 km) wycince ulegnie ok. 0,47 ha siedlisk łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych 91E0* i 0,61 ha boru i lasu bagiennego 91D0*. Poza wskazanymi powyżej zawężeniami pasa montażowego działania minimalizujące będą obejmować także m.in. prowadzenie prac pod ścisłym nadzorem przyrodniczym. Jak podają Autorzy Raportu, w przypadku ww. siedlisk przyrodniczych, których powierzchnie przewidziane są do uszczuplenia, biorąc pod uwagę niewielki odsetek trwałego ubytku siedliska w danym obszarze Natura 2000, nie stwierdza się utraty integralności tych obszarów oraz utraty znaczącej powierzchni i możliwości utraty właściwego stanu zachowania tych siedlisk. Z objętych celem środowiskowym gatunków bezkręgowców w buforze badań stwierdzono czerwończyka nieparka i trzeplę zieloną (w bezpiecznej odległości), z gatunków ryb różankę w przekraczanym bezwykopowo cieku Karasiówka i nieprzekraczanym cieku Trzydniczanka (Jędrzejówka), z gatunków płazów - kumaka nizinnego (w bezpiecznej odległości) oraz traszkę grzebieniastą, której siedlisko w km gazociągu ok. 111+889 oraz 119+970 koliduje z trasą gazociągu i wymaga uprzedniego przeniesienia osobników poza front robót i/lub kontroli nadzoru przyrodniczego, w pozostałych przypadkach zaś gatunek zinwentaryzowano w bezpiecznej odległości od trasy gazociągu. W przypadku gatunków ptaków stwierdzono błotniaka stawowego, którego siedlisko żerowania w km gazociągu ok. 84+806 może ulec uszczupleniu, w km ok. 99+055 i 103+209 zaś możliwe jest przypadkowe zniszczenie łągów i płoszenie osobników tego gatunku, co wymaga doboru działań minimalizujących te oddziaływania, tj. uwzględnienia okresu lęgowego tego gatunku i przeprowadzenia prac związanych zarówno z planowaną wycinką części drzew i krzewów, zdjęciem wierzchniej warstwy gleby oraz wykopami, w okresie jesienno-zimowym między połową października a końcem lutego (po zakończeniu lęgu ptaków gniazdujących na ziemi), z dopuszczeniem prowadzenia prac przez cały rok pod warunkiem ścisłego nadzoru ornitologicznego. Na uwagę należy mieć także fakt, że możliwe zniszczenie potencjalnych siedlisk będzie miało charakter tymczasowy, po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia siedliska i populacje gatunków ptaków powinny powrócić na omawiany teren. W przypadku ssaków, w km gazociągu ok. 103+242 i 103+383 stwierdzono bobra europejskiego, którego siedlisko może ulec czasowemu zajęciu, co będzie wymagać obecności i stosowania się do wskazań nadzoru przyrodniczego. W pozostałych lokalizacjach nie stwierdzono kolizji gazociągu z przedstawicielami tego gatunku.

Mając na względzie liniowy, przeważnie podziemny charakter przedsięwzięcia i krótki czas jego wykonania, jak również szereg ww. działań minimalizujących wpływ jego

realizacji na ww. cele środowiskowe ustalone dla obszarów chronionych (w szczególności bezwykopowe przekraczanie cieków (poza jednym wyjątkiem), zawężanie pasa montażowego w miejscach kolizji z siedliskami przyrodniczymi od wód zależnych, dostosowanie prac do okresów rozrodczych zwierząt, itp.) należy uznać, że przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość osiągnięcia tych celów.

Dodatkowo w granicach Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (zgodnie z uchwałą nr XXXVI/491/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2017 r. poz. 5605) obowiązują zakazy, m.in. zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych. Jak wynika z zakresu i charakteru przedsięwzięcia, zarówno przekształcenia rzeźby terenu jak i zmiany stosunków wodnych będą miały charakter potencjalny, chwilowy (do 4 tygodni) i przemijający. Natomiast na terenie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie (zgodnie z uchwałą Nr XLVIII/994/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, Dz. Urz. Woj. Podkarp. z 2014 r. poz. 1948), oprócz ww. zakazów obowiązujących w Kraśnickim Obszarze Chronionego Krajobrazu, funkcjonuje także m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś z wyłączeniem inwestycji celu publicznego (przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi tego rodzaju inwestycję).

Teren, na którym realizowany będzie gazociąg znajduje się poza obszarami zanieczyszczonymi historycznie i poza obszarami, gdzie została stwierdzona szkoda w środowisku.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące jego realizacji oraz eksploatacji.

Na etapie realizacji czynnikami oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe będzie:

- prowadzenie prac budowlano-montażowych w rejonie pasa montażowego,
- wykonanie przejazdów przez cieki (w postaci brodów lub poprzez zarurowanie cieku),
- odwodnienie wykopów,
- przekroczenie wykopem i bezwykopowo cieków i rowów,
- przeprowadzenie prób hydraulicznych gazociągu,
- zużycie wody do celów socjalnych i emisja ścieków.

Dodatkowo oddziaływania będą wynikać z poboru i zrzutu wód, jakie będą dokonywane w ramach ww. rodzajów działań.

Faza realizacji przedsięwzięcia wymagać będzie przygotowania pasa montażowego, placu budowy, ewentualnych dróg dojazdowych itp. Pas montażowy wykorzystany zostanie do składowania zdjętego humusu, urobku z wykopów, magazynowania odcinków rur oraz łuków, scalania odcinków rur, składowania piasku do wykonania obsypki układanych gazociągów, a także do komunikacji transportu materiałów i wszelkiego sprzętu wykorzystanego do budowy gazociągu. Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi (odkład) składowana będzie poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Odkład wykorzystany zostanie w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazany będzie uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania.

Wykorzystywany sprzęt i urządzenia będą sprawne technicznie. Ewentualne awarie będą natychmiast likwidowane, a zanieczyszczony grunt usuwany i przekazywany do unieszkodliwienia.

Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, miejsca związane z tankowaniem i naprawami ww. pojazdów i maszyn oraz miejsca gromadzenia odpadów, materiałów i surowców zlokalizowane będą poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, poza dolinami cieków oraz poza obszarami zagrożonymi powodzią, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych do gruntu i wód. Teren inwestycji wyposażony będzie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.

Powyższy warunek wynika z faktu, iż przedmiotowa inwestycja przecina liczne rzeki, ciek i urządzenia wodne (w tym rowy melioracyjne), a także obszary zagrożone możliwością wystąpienia powodzi.

W celu ochrony elementów przyrodniczych i środowiska gruntowo-wodnego (w miarę możliwości) zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowej nie będą lokalizowane m.in. w odległości mniejszej niż 50 m od form ochrony przyrody, tj.: obszarów Natura 2000, 50 m od ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych, 50 m od cieków naturalnych, 100 m od terenów zabagnionych lub zawodnionych oraz od zbiorników wodnych (naturalnych i sztucznych).

Zaplecze techniczne budowy gazociągu zaopatrywane będzie w wodę pitną oraz do celów socjalno-bytowych (sanitarnych) z istniejących źródeł, np. istniejącej sieci wodociągowej (w przypadku wynajęcia budynku podłączonego do sieci wodociągowej) lub wody zakupionej i dostarczonej na teren zaplecza w zbiornikach. Na teren prac budowlanych woda pitna dostarczana będzie w opakowaniach jednostkowych. Dla każdego z odcinków roboczych, na terenie pasa montażowego zostaną wyznaczone miejsca, w których znajdować się będą przenośne urządzenia sanitarne (np. kabiny typu toi toi, sanitariaty kontenerowe) ze szczelnymi zbiornikami, które będą systematycznie opróżniane przez firmy zajmujące się wynajmem i obsługą tych urządzeń. W przypadku głównego zaplecza budowy (tzw. biuro budowy z siedzibami Wykonawcy robót oraz Inspektorów nadzoru) w miarę możliwości zostanie podłączone tymczasowo (w zależności od lokalnej infrastruktury) do sieci kanalizacji sanitarnej.

W miejscu skrzyżowania drogi montażowej z istniejącymi gazociągami, siecią wodociągową lub kanalizacyjną zostaną wykonane zabezpieczenia przejazdu sprzętu ciężkiego poprzez ułożenie płyt drogowych nad istniejącą infrastrukturą. W miejscach zjazdów tymczasowych z dróg publicznych w pasie montażowym na rowach przydrożnych zostaną wykonane przepusty w postaci rur przepustowych o średnicy dostosowanej do wielkości i głębokości rowu.

Na etapie budowy nie przewiduje się stosowania żadnych urządzeń i systemów ujmujących i zagospodarowujących wody opadowe z terenu inwestycji. W związku z tym wyznaczeni pracownicy Wykonawcy będą dbać o utrzymywanie urządzeń technicznych, pojazdów i maszyn, a także miejsc przechowywania substancji chemicznych w należytym stanie, w celu uniknięcia możliwości zmywania zanieczyszczeń wodami opadowymi i wnikania ich do gruntu, a pośrednio poprzez wody gruntowe do pobliskich rzek i rowów melioracyjnych.

Generalną zasadą jest układanie gazociągu w suchym wykopie. W przypadku przechodzenia gazociągu przez tereny o wysokim poziomie wód gruntowych niezbędne będzie odwodnienie wykopów (przewiduje się, iż odwodnieniu podlegać będą te odcinki, dla

których wykaże się położenie zwierciadła wody gruntowej płycej niż 2 m poniżej poziomu terenu a w przypadku głębszego posadowienia gazociągu do odwodnienia wytypowane mogą zostać odcinki, na których zwierciadło wody gruntowej znajduje się głębiej niż 2 m p.p.t.). Zakłada się, że maksymalna długość odwadnianego w danym momencie odcinka wyniesie od kilkudziesięciu do kilkuset metrów. Odwodnienia prowadzone będą odcinkami od momentu wykonania wykopu do momentu ułożenia i przykrycia gazociągu. Średni czas trwania prac odwadniających dla danych odcinków gazociągu wynosić będzie do 2-4 tygodni. Odwodnienie będzie krótkotrwałe. Ze względu na bardzo krótki czas prowadzenia robót oraz stosunkowo niewielką głębokość posadowienia gazociągu (dno wykopu tylko sporadycznie powyżej 3,0 m) odwadnianie wykopów nie spowoduje naruszenia istniejących stosunków wodnych i osuszenia terenów cennych przyrodniczo i upraw rolnych oraz nie spowoduje wystąpienia zjawiska osiadania gruntów występujących w obrębie leja depresji. Odwadnianie wykopów dotyczy wód płytko zalegających, nie będących znaczącym źródłem zasobów wodnych dla zbiorników wód podziemnych, z których prowadzony jest pobór wód. W związku z powyższym, czasowe obniżenie zwierciadła wody gruntowej wywołane prowadzonym odwodnieniem wykopów, nie wpłynie negatywnie na wydajność ujęć wód podziemnych i możliwość zapewnienia ciągłości dostawy wody jej odbiorcom. W przypadku czasowego obniżenia poziomu wód gruntowych w płytkich studniach przydomowych (np. kopanych) należy zapewnić dowóz wody mieszkańcom zaopatrującym się w wodę z własnych ujęć.

Dobór metody odwodnienia wykopów przewiduje się w zależności od rodzaju gruntu, jego przepuszczalności i zagłębienia dna wykopu w stosunku do ustabilizowanego poziomu wody gruntowej.

Na odcinkach budowy gazociągu wykonywanych metodą wykopu otwartego w gruntach nieprzepuszczalnych lub słabo przepuszczalnych o umiarkowanym napływie wody gruntowej, przewiduje się zastosowanie odwodnienia powierzchniowego, tj. pompowanie wody wprost z wykopu. W najniższych punktach wykopu wykonane zostaną studzienki z kręgów betonowych, a w dnie wykopu rowki odwadniające lub tymczasowe sączki drenarskie w obsypce żwirowej. Zebrana do studzienek woda będzie okresowo odpompowana do najbliższego cieku, rowu lub innego odbiornika, bądź do gruntu poprzez deszczowanie na terenach leśnych i rolnych, a także do istniejących sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z warunkami uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego.

Na odcinkach budowy gazociągu wykonywanych metodą wykopu otwartego w gruntach przepuszczalnych lub półprzepuszczalnych o dużym napływie wody gruntowej przewiduje się zastosowanie odwodnienia z użyciem zestawów igłofiltrów, studni depresyjnych lub drenaży poziomych.

W przypadku, gdy wykop będzie odwadniany powierzchniowo (przez wypompowanie), w celu zmniejszenia ilości zawiesiny zostaną zastosowane mobilne odstożniki (osadniki). Przewiduje się odprowadzenie wód do najbliższego cieku, rowu, do gruntu lub do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej.

Wszystkie osadzone w obrębie osadnika cząstki stałe zostaną po zakończeniu rozplantowane po powierzchni terenu. W przypadku odwadniania wykopów w sąsiedztwie terenów podmokłych cennych przyrodniczo, dokumentacja projektowa powinna uwzględnić powtórne odprowadzenie wody do gruntu poza pasem montażowym gazociągu, w sposób zabezpieczający te tereny przed czasowym osuszeniem, np. przez rozdeszczowanie.

Przekroczenie rzek: Kurówka, Bystra, Struga Kurów, Wronów, Chodelka, Dopływ spod Antonówki, Urzędówka, Wyżnica, Karasiówka (JCWP Karasiówka), Sanna (JCWP Sanna od Stanianki do ujścia) i Dopływ spod Goliszowca (JCWP Łukawica) wykonane

zostanie przy wykorzystaniu metod bezwykopowych (np. HDD, metoda hybrydowa, mikrotuneling, przewiert poziomy sterowany, przecisk), natomiast rowów wodnych i małych cieków powierzchniowych metodą wykopu otwartego. Ciek Złodziejka (JCWP Jodłówka) będzie przekraczany metodą wykopu otwartego. Występujące na terenie inwestycji rowy melioracyjne zostaną przekroczone metodą wykopu otwartego z zachowaniem ciągłości przepływu. Zaleca się wykonywanie robót w okresie minimalnych przepływów wody w ciekach/ rowach. Chronione gatunki ryb (koza pospolita, śluz pospolity, różanka) odnotowane zostały w przekraczanym metodą bezwykopową cieku Karasiówka. W jedynym pokonywanym metodą wykopu otwartego cieku Złodziejka nie odnotowano występowania chronionych gatunków ryb.

Przekroczenie cieku metodą bezwykopową nie spowoduje niszczenia brzegów i porastającej je roślinności, prace będą prowadzone poza ustabilizowaną linią brzegową, bez zatrzymywania przepływu wody i naruszenia istniejącego tam życia biologicznego. Ten sposób przekraczania rzek pozwoli też na uniknięcie zakłóceń przepływu w korycie cieków. Nie przewiduje się umocnień dna i skarp cieku w przypadku zastosowania przekroczenia metodą bezwykopową.

W rejonie przejścia gazociągu przez rzekę Bystrą, ze względu na istniejącą konfigurację terenu i budowę geologiczną na terenie gm. Wąwolnica, o podłożu zbudowanym z utworów

lessowych, wykonane zostaną odpowiednie elementy i konstrukcje zabezpieczające

gazociąg oraz skarpy wykopów, zabezpieczające przed wystąpieniem erozji wodnej na etapie budowy jak i przyszłej eksploatacji.

W trakcie wiercenia pod przeszkodami takimi jak cieki nastąpi niewielka ingerencja w utwory wodonośne występujące poniżej dna cieku. Z uwagi na fakt, że przewiert pod ciekami będą wykonywane krótko (ok. 7-10 dni, poza przekroczeniem cieków w technologii HDD lub metody hybrydowej, które będzie trwać ok. 2-3 miesięcy), potencjalne oddziaływanie przewiertu na cieki będzie krótkotrwałe i stosunki wodne powrócą do stanu sprzed wykonywania wierceń. Przewiduje się, że tymczasowo utracony kontakt hydrauliczny wód powierzchniowych z warstwami wodonośnymi pod dnem cieki zostanie odzyskany po kilku tygodniach. Bez względu na to, jaką metodą bezwykopową cieki będą pokonywane, proces odbudowy kontaktu hydraulicznego i stosunków hydrologicznych warstw wodonośnych będzie taki sam.

Przekroczenie metodą wykopu otwartego (ciek Złodziejka) będzie realizowane etapowo:

- 1) przygotowanie liry gazociągu, tj. odcinka gazociągu, który będzie ułożony w wykopie (lira spawana jest z odcinków prostych rury (prostek) oraz odpowiednio wygiętych łuków), izolacja miejsca połączeń spawanych rury, przy czym wszystkie te operacje będą prowadzone poza terenem cieku oraz przed rozpoczęciem prac ziemnych,
- 2) prace ziemne, które będą prowadzone przy niezahamowanym przepływie wody - wykonanie przegród (grodź) powyżej przekroczenia, przerzucenie zbierającej się wody poniżej przekroczenia (w zależności od ilości napływającej wody przerzut odbędzie się za pomocą pomp i przewodów ułożonych wzdłuż cieku lub też poprzez wykonanie kanału obejściowego (bypass koryta) albo zarurowanie cieku w korycie),
- 3) włączenie odwadniania terenu (czas trwania ok. tygodnia), następnie zdjęcie wierzchniej warstwy ziemi z terenu, który przewidziany jest pod wykop i odłożenie go w

ten sposób, aby nie mieszał się z martwicą pochodzącą z głównego wykopu, niezwłocznie po wykonaniu wykopu ułożenie liry i po sprawdzeniu prawidłowości jej posadowienia zamontowanie obciążników zabezpieczających gazociąg przed wypieraniem, następnie zasypanie wykopu warstwami po około 20-30 cm z jednoczesnym zagęszczaniem i rozplantowanie lub wywiezienie nadwyżki gruntu, po zamknięciu wykopów wyłączenie odwadniania, uformowanie i zagęszczenie skarp w miejscach przekopów, a finalnie doprowadzenie do stanu sprzed inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem naprawy ubezpieczeń dennych i brzegowych (jeżeli występują).

W przypadku zastosowania przepompowywania wody zgromadzonej za grodzia zamykającą przepływ powyżej miejsca przekroczenia, należy rurociąg ssawny wyposażać w zabezpieczenia przed zassaniem ryb, np. w specjalne kosze lub sita. Woda w cieku nie będzie miała kontaktu z maszynami budowlanymi ani materiałami wykorzystywanymi w trakcie budowy, poza płaszczyzną grodzi. Brzegi cieku zostaną umocnione na szerokości wykopu otwartego, tj. na długości cieku nie większej niż 30 m. Prace w obrębie koryta cieku przy przekroczeniu metodą wykopu otwartego będą trwać około 10 - 15 dni.

W celu zapewnienia ciągłości prac (możliwości przejazdu pojazdów i sprzętu budowy) przez cieki i rzeki: Struga Kurów, Bystra, Wronów, Wyżnica, Karasiówka oraz Złodziejka przewidziano przejazd poprzez wykonanie brodu lub zarurowanie cieku (urządzenia tymczasowe na czas wykonywania prac budowlanych). Zalecane jest wyposażenie pasa montażowego przed i za miejscem przejazdu przez ciek w odpowiednie materiały sorpcyjne (np. bali słomy), które umożliwią zatrzymanie i zebranie ewentualnych wycieków paliw i płynów eksploatacyjnych. Po likwidacji przejazdu tymczasowego (brodu/zarurowania) przez rzekę Złodziejkę koryto cieku zostanie zabezpieczone na całej szerokości przejazdu, tj. na długości cieku nie większej niż 30 m.

Skala i zakres zmian w przypadku cieków kolidujących z trasą gazociągu będzie ograniczona do miejsc przecięcia i bezpośredniego sąsiedztwa oraz może dotyczyć zmiany charakteru brzegów, z możliwym lokalnym (max. 30 m) umocnieniem fragmentów brzegu w miejscu posadowienia gazociągu (w przypadku metody wykopowej) lub ww. wykonania brodu/zarurowania i okresową zmianą stosunków wodnych. Zagrożenia lokalnych populacji chronionych gatunków ryb (i ich siedlisk) zidentyfikowanych w trakcie wizji terenowej dotyczyć mogą jedynie etapu realizacji inwestycji. Aby skutecznie ograniczyć wpływ prac montażowych na ekosystemy cieków wodnych prace będą prowadzone w sposób minimalizujący zanieczyszczenie wód płynących spowodowane naruszeniem osadów dennych oraz zamuleniem lub zanieczyszczeniem. Po ułożeniu gazociągu skarpy cieków zostaną odtworzone i odpowiednio zabezpieczone przed rozmyciem przez wodę. Koryta cieków będą przywrócone do stanu pierwotnego, a do ich umocnień będą wykorzystane materiały naturalne, np. narzut kamienny, kieszka faszynowa, karpy, glazy, płyty fliszowe itp.

Proces wiercenia HDD, mikrotunelowanie lub metoda hybrydowa wymaga zastosowania płuczki wiertniczej. Płuczka (wodny roztwór różnego rodzaju bentonitów i dodatków uszlachetniających) przygotowywana będzie w zbiorniku płuczkowym. Będzie to substancja biodegradowalna, nietoksyczna, spełniająca normy i niestanowiąca zagrożenia dla środowiska naturalnego. Płuczka wpływająca po stronie rurociągu będzie przepompowana rurociągiem do urządzeń wiertniczych po stronie maszynowej. W celu ograniczenia ilości wykorzystywanej wody, materiałów płuczkowych, a przede wszystkim ilości odpadów w postaci zużytej płuczki wiertniczej, zastosowany zostanie częściowy obieg płuczki. Płuczka w ramach operacji pojedynczego przewiertu będzie poddawana odzyskowi w układzie, który może składać się z kilku elementów, mających za zadanie odseparowanie

płuczki wiertniczej od urobku. Przewiduje się wstępnie wykorzystanie ok. 4 000 m³ płuczki do wykonania jednego przewiertu HDD i ok. 350 m³ do wykonania przewiertu metodą hybrydową. Dla pozostałych metod wielkości te będą wynosić od 30 do 250 m³. Płuczka wiertnicza w trakcie wiercenia krążyć będzie w tzw. obiegu zamkniętym. Wyodrębniony w wyniku wiercenia grunt będzie transportowany przy pomocy płuczki wiertniczej na powierzchnię terenu gdzie zostanie oddzielony od płuczki w procesie oczyszczania a następnie oczyszczona płuczka pompowana będzie ponownie na ścianę otworu wiertniczego. Po zakończeniu wiercenia odpady wiertnicze zostaną przekazane do podmiotów posiadających odpowiednie zezwolenia na transport i utylizację odpadów.

W miejscu skrzyżowania drogi montażowej z istniejącymi gazociągami, siecią wodociagową lub kanalizacyjną zostaną wykonane zabezpieczenia przejazdu sprzętu ciężkiego poprzez ułożenie płyt drogowych nad istniejącą infrastrukturą. W miejscach zjazdów tymczasowych z dróg publicznych w pasie montażowym na rowach przydrożnych zostaną wykonane przepusty w postaci rur przepustowych o średnicy dostosowanej do wielkości i głębokości rowu.

Gazociąg po ułożeniu poddany zostanie próbie hydraulicznej (wytrzymałości i szczelności). Przewiduje się podzielenie gazociągu na odcinki, na których dokonywane będą próby hydrauliczne o objętości ok. 8 000 m³. Maksymalna długość odcinka próbnego gazociągu będzie wynosić ok. 8-9 km. Próby hydrauliczne zostaną poprzedzone czyszczeniem gazociągu, które będzie przebiegać następująco: etap I (przedmuchiwanie sprężonym powietrzem z równoczesnym przepuszczeniem piankowych tłoków czyszczących, które ma na celu usunięcie z przewodów zanieczyszczeń pozostałych z prac montażowych jak drobinki żelaza, pyły, piasek) oraz etap II (wtłoczenie do rurociągu wody ok. 10% objętości badanego odcinka przed tłok tarczowy z tarczą kalibrującą, tzw. kalibracja gazociągu polegająca na sprawdzaniu jego geometrii). Zakłada się, że prace budowlane będą przebiegać przy wysokim reżimie jakości, dzięki czemu czyszczenie będzie na tyle skuteczne, że rurociąg będzie wolny od zanieczyszczeń. Rury od wewnątrz posiadają izolację, w związku z czym nie ma niebezpieczeństwa zanieczyszczenia wody produktami korozji stali.

Przewiduje się, że woda potrzebna do kalibracji gazociągu, prób specjalnych, prób szczelności i wytrzymałości gazociągu pobierana będzie, w zależności od stanu wód z: rzeki Kurówka, Bystra, Chodelka, Dopływ spod Wronowa /ciek Wronów/, Dopływ spod Antoniówki, Urzędówka, Wyżnica, Karasiówka, Sanna, Dopływ spod Goliszowca oraz w razie potrzeby z lokalnych wodociągów i sąsiadujących stawów i zbiorników wodnych. Ilość pobieranej wody z poszczególnych cieków nie będzie powodować obniżenia poziomu wody poniżej przepływu nienaruszalnego oraz nie będą naruszone obowiązki względem uprawnionych do korzystania z wód cieków. Jak wynika z przeprowadzonej analizy wyników obliczeń przepływów charakterystycznych dla rzek i cieków planowany pobór wody ze wskazanych rzek i cieków jest możliwy. Mając na celu zachowanie warunków dla przebiegu procesów życiowych organizmów w rzekach, maksymalny strumień pobieranej jednorazowo wody z rzek będzie wynosił 0,05 - 0,1 m³/s (180 - 360 m³/h), a dla małych cieków 0,003 - 0,05 m³/s (ok. 10 - 180 m³/h). Pobierana woda będzie wtłaczana do cystern samochodowych lub bezpośrednio do rurociągu transportującego wodę. Konkretnie ilości pobieranej wody z poszczególnych cieków zostaną określone w pozwoleniu wodnoprawnym.

Woda po ww. kalibracji (tzw. przetłokowa) i po ww. próbach zostanie poddana badaniom jakości. Z przedłożonych dokumentów wynika, że woda zostanie poddana ww. oczyszczeniu w osadnikach. Będą to urządzenia mobilne wchodzące w skład

zespołu/zestawu do napełniania i opróżniania gazociągu po próbie. Odprowadzenie wody po wykorzystaniu nastąpi do rzek zlokalizowanych na trasie projektowanego gazociągu oraz lokalnych cieków i rowów.

Wyływ wody z gazociągu powinien być kontrolowany, aby woda mogła swobodnie spływać do cieków. Miejsca zrzutu i poboru wody zostaną uzbrojone na czas poboru i zrzutu, np. płytami betonowymi w celu ochrony linii brzegowej oraz dna cieków przed erozją wywołaną przez strumień odprowadzanej wody. Rury bezpośrednio wprowadzające wodę do odbiorników zostaną ułożone pod kątem, celem zmniejszenia agresywności mechanicznej strumienia. Usunięcie wody z gazociągu odbywać się będzie grawitacyjnie lub za pomocą tłoków rozdzielających. Obecnie najczęściej stosowaną metodą osuszania rurociągu jest przedmuchiwanie gazociągu strumieniem powietrza (nadmuch suchego powietrza usunie resztki wody, które pozostały w gazociągu po wykonanej próbie hydraulicznej). Miejsca poboru i odprowadzenia wody po wykonaniu prób hydraulicznych gazociągu zostaną przywrócone do stanu pierwotnego. Naruszone skarpy w sąsiedztwie poboru i zrzutu zostaną odbudowane.

Opisane powyżej oddziaływania, przede wszystkim związane z przekroczeniem rzek wykopem otwartym, wykonaniem urządzeń zapewniających przejazd przez cieki pojazdów i sprzętu budowy, poborem i zrzutem wody z/do cieków będą związane z chwilowym i lokalnym pogorszeniem warunków bytowania biologicznych elementów jakości wód, nie powodując stałej zmiany składu i liczebności flory i fauny wodnej. W odniesieniu do elementów hydromorfologicznych jakości wód w trakcie prac budowlanych (w fazie wstępnej, budowy by-passu oraz na etapie jego likwidacji, poboru i zrzutu wody) dojdzie do zamulenia cieków w związku z naruszeniem ich koryt, jednakże będzie to oddziaływanie lokalne, krótkotrwałe i odwracalne, ponadto nie będą wprowadzane żadne substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego ani nie nastąpi zmiana właściwości chemicznych pobieranej i zrzucanej z powrotem wody.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzony będzie monitoring przepływów wody w ciekach, z których planowany jest pobór wód poprzez pomiar głębokości zwierciadła wody przy użyciu łaty geodezyjnej lub wodowskazowej; badania jakości wód (przed ich pobraniem) w zakresie odczynu pH i zawartości wapna; pomiary objętości pobieranej wody za pośrednictwem przepływomierza (obrotowego lub elektromagnetycznego).

Właściwie dobrana fabryczna izolacja gazociągu, technologia wykonania przejść przez poszczególne cieki wodne oraz tereny zmeliorowane w połączeniu z projektowanym systemem ochrony katodowej przeciwdziałającym korozji elektrochemicznej stanowić będą zabezpieczenie gazociągu przed korozją i ewentualnymi rozszczelnieniami.

W ramach utrzymywania właściwego stanu technicznego gazociągu Inwestor będzie systematycznie przeprowadzał kontrole okresowe gazociągu, niezbędne pomiary i badania, przeglądy i konserwacje. W przypadku uszkodzenia gazociągu automatycznie odcięty zostanie dopływ gazu na uszkodzonym odcinku (pomiędzy sąsiednimi ZZU), a system monitoringu powiadomi służby eksploatacyjne o konieczności podjęcia działań naprawczych.

Odprowadzenie wód opadowo-roztopowych z dachów znajdujących się w obrębie obiektów (takich jak kontener Aparatury Kontrolno-Pomiarowej i Automatyki) zostanie zrealizowane poprzez rury spustowe na przyległy teren danego obiektu. W celu prawidłowego odwodnienia dróg dojazdowych i terenów utwardzonych zaprojektowane będą normatywne spadki poprzeczne i podłużne, które będą odprowadzały wody opadowe i roztopowe z nawierzchni utwardzonych na tereny przepuszczalne, wysypane kamieniem.

Ostateczny sposób odwodnienia nawierzchni drogowych zostanie przyjęty po szczegółowym rozpoznaniu warunków gruntowo-wodnych.

Po wybudowaniu powyżej opisanych obiektów i ich połączeniu Węzeł Gazowy Rozwadów II zapewni połączenie gazociągu DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Wronów-Rozwadów z projektowanym gazociągiem DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Rozwadów-Głuchów, objętym odrębnym zadaniem inwestycyjnym. Obiekt będzie pełnił także funkcję redukcji ciśnienia oraz pomiaru przepływającego strumienia gazu ziemnego i pozwoli na połączenie się z istniejącym gazociągiem DN700 relacji Jarosław-Końskowola MOP 4,9 MPa.

Z dokonanej analizy wynika, że rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia ograniczy wpływ na środowisko wodne, a zatem nie będzie powodować znaczących oddziaływań.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi, poza obszarami góorskimi, a także poza obszarami źródliskowymi i ujściami rzek.

Przedmiotowa inwestycja przecinała będzie liczne cieki naturalne oraz obszary podmokłe, w tym siedliska łęgowe. Przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na ww. obszary z punktu widzenia ochrony wód oraz gospodarki wodno-ściekowej.

Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, w tym opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, po zastosowaniu omawianych rozwiązań zabezpieczających i ochronnych, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 960).

Na terenie województwa lubelskiego planowane przedsięwzięcie przecina następujące formy ochrony przyrody:

- Kazimierski Park Krajobrazowy wraz z otuliną,
- Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu,
- specjalny obszary ochrony siedlisk Dzierzkowice PLH060079.

Kazimierski Park Krajobrazowy wraz z otuliną został utworzony Uchwałą Nr XX/60/79 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 27 kwietnia 1979 r. w sprawie utworzenia Kazimierskiego Parku Krajobrazowego. Obowiązującym dokumentem określającym jego powierzchnię, granice oraz obowiązujące zakazy i nakazy jest aktualnie Uchwała nr XXIX/407/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego. Inwestycja będzie bezpośrednio ingerować w obszar Kazimierskiego Parku Krajobrazowego i będzie zlokalizowana w półotwartym krajobrazie rolno-leśnym, w otoczeniu wąwozów lessowych, które stanowią jeden z celów ochrony wymienionej formy, jednak nie ingeruje w żaden z nich. Gazociąg został zaprojektowany wzdłuż istniejących dróg i podziałów krajobrazowych. Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego, dzięki zastosowaniu działań

minimalizujących nie będzie miało negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu na terenie chronionym.

Z analizy przyrodniczej oceny oddziaływania na poszczególne siedliska, gatunki i ekosystemy wynika, że budowa i etap funkcjonowania gazociągu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał na środowisko przyrodnicze ww. obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło dominanty krajobrazowej, nie spowoduje zaburzenia przedpoli widokowych, osi krajobrazowych, nie zakłóci stosunków wodnych w kierunku niekorzystnych. Inwestycja nie będzie kolidowała z występującymi dobrami kultury, zabytkami, nie zakłóci czynności i działalności parków np. edukacyjnej, turystycznej czy naukowej.

Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu został utworzony Uchwałą Nr XI/56/90 WRN w Lublinie z dn. 26.02.1990 r. w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie woj. lubelskiego. Obowiązującym dokumentem określającym jego powierzchnię, granice oraz obowiązujące zakazy i nakazy jest aktualnie Uchwała Nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Inwestycja będzie bezpośrednio ingerować w Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu na obszarze zamkniętego krajobrazu leśnego. Inwestycja zlokalizowana jest we wschodnim krańcu obszaru, przecinając go w najwęższym miejscu, co zapewni możliwie małą ingerencję. Widoczność pasa bezdrzewnego z obszarów położonych w granicach OCK jest mocno ograniczona, a lokalizacja części liniowej wzdłuż istniejących dróg i granic oddziałów leśnych dodatkowo maskuje jego obecność. Przekształcenia będą miały charakter chwilowy związany z etapem budowy. Po zakończeniu etapu budowy obszar zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu sprzed budowy. Nie przewiduje się lokalizacji naziemnych obiektów budowlanych w podanych odległościach. Gazociąg, poza obiektami (ZZU, węzły gazowe) będzie obiektem podziemnym, nie mającym wpływu na krajobraz. Oddziaływanie na krajobraz naturalny będzie znikome i wiązać się będzie głównie z tymczasową zmianą rzeźby terenu. Inwestycja nie będzie silnie oddziaływać również na krajobraz kulturowy. Zakres oddziaływania będzie podobny jak na krajobraz wizualny.

Kraśnicki Obszary Chronionego Krajobrazu został utworzony Uchwałą Nr XI/56/90 WRN w Lublinie z dn. 26.02.1990 r. w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie woj. lubelskiego. Obowiązującym dokumentem określającym jego powierzchnię, granice oraz obowiązujące zakazy i nakazy jest aktualnie Uchwała nr XXXVI/491/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 18 grudnia 2017r. w sprawie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Inwestycja będzie bezpośrednio ingerować w Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie otwartego krajobrazu rolnego oraz półotwartego krajobrazu rolno-leśnego. Inwestycja będzie przebiegać przeważnie wzdłuż istniejących dróg i granic działek oraz sporadycznie będzie przecinać pola uprawne, co zapewni zachowanie dotychczasowego krajobrazu i umożliwi utrzymanie malowniczej struktury upraw, będących przedmiotem ochrony. Nie utworzą się nowe podziały, a dotychczasowe użytkowanie będzie mogło być kontynuowane. Inwestycja przebiegać będzie w sąsiedztwie wąwozów lessowych, jednak nie ingeruje w żaden z nich. Na terenie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zlokalizowany będzie ZZU Bęczyn. Inwestycja nie będzie bezpośrednio ingerować w Nałęczowską Kolej Dojazdową. Obiekt zostanie przekroczony metodą bezwykopową więc nie zostanie naruszona jego struktura, a posadowienie gazociągu pod ziemią zapewni brak wpływu na panoramy widokowe. Przekształcenia będą miały charakter chwilowy związany z etapem budowy. Po zakończeniu etapu budowy obszar zostanie

uporządkowany i przywrócony do stanu sprzed budowy. Nie przewiduje się lokalizacji naziemnych obiektów budowlanych w podanych odległościach. Gazociąg, poza obiektami (ZZU, węzły gazowe) będzie obiektem podziemnym, nie mającym wpływu na krajobraz tego terenu.

Na całym obszarze obserwacji przyrodniczych zidentyfikowano 14 typów siedlisk przyrodniczych, w 96 lokalizacjach. Wykazano kolizyjność pasa montażowego z 8 typami siedlisk, w 26 miejscach w wariantcie preferowanym i 36 miejscach w wariantcie alternatywnym. Samo potencjalnie ujemne oddziaływanie będzie dotyczyło jedynie krótkiego etapu realizacji i możliwej likwidacji przedsięwzięcia (prace ziemne, transport, drogi dojazdowe, możliwe zanieczyszczenie powierzchni, składowanie materiałów, zaplecza budowy). Zajmowanie gruntów będzie ograniczone do minimum niezbędnego dla bezpiecznego wykonania gazociągu. Jak wynika z raportu, po zastosowaniu zarekomendowanych działań minimalizujących, nie przewiduje się negatywnych, znaczących oddziaływań ze strony przedsięwzięcia na stan, funkcje, zachowanie siedlisk chronionych. Oddziaływanie inwestycji na etapie eksploatacji samego gazociągu jest marginalne i ogranicza się do utrzymania terenu bez zadrzewień nad gazociągiem w pasie o szerokości 12 m (po 6 m z obu stron od osi gazociągu). W sytuacji, gdy gazociąg będzie posadowiony poniżej głębokości systemów korzeniowych, możliwe będzie uzyskanie odstępstwa od tego wymogu. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie oddziaływać na stwierdzone cenne siedliska przyrodnicze i zbiorowiska roślinne. Po zakończeniu budowy, płaty ziołorośli górskich i nadrzecznych (6430), niżowych i górskich łąk świeżych (6510) oraz suche wrzosowiska odtworzą się samoistnie, a istnienie gazociągu nie będzie miało wpływu na stan zachowania ich struktury i funkcji. W przypadku siedlisk leśnych (grądy, bór jodłowy, sosnowy bór chrobotkowy, bory i lasy bagienne, łęgi) stworzenie przecinki powinno przyczynić się do ich odnowy. W związku z wycinką drzew i krzewów na terenach obszarowych form ochrony przyrody oraz fragmentów szpalerów wśród pól uprawnych, w warunkach decyzji określono konieczność wprowadzenia nasadzeń zamiennych. Nasadzenia należy wykonać na obszarze pasa budowlano-montażowego z wyłączeniem obszarów, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie muszą pozostać bezdrzewne. Do nasadzeń należy wykorzystać rodzime gatunki drzew, biorąc pod uwagę gatunki, jakie zostały z danego miejsca usunięte, a także warunki glebowe i gruntowo-wodne w miejscu nasadzeń. Materiał roślinny użyty do nasadzeń powinien posiadać cechy, które zwiększą szansę na ich udatność tj. bez uszkodzeń mechanicznych oraz śladów żerowania owadów, pąk szczytowy wyraźnie uformowany, bez uszkodzeń, bryła korzeniowa prawidłowo uformowana, zwarta, nieuszkodzona ani nieprzesuszone, na korzeniach szkieletowych powinny występować liczne drobne korzenie. Dokładne dane dotyczące wybory składu gatunkowego i więźby sadzenia dokona specjalista dendrolog.

Według dokumentacji, zaplecza i bazy nie będą lokalizowane na terenach zadrzewionych, w lasach (z wyjątkiem miejsc wskazanych przez nadzór przyrodniczy jako możliwe do lokalizacji omawianych baz lub zapleczy), w pobliżu zbiorników (sztucznych i naturalnych) i cieków wodnych, na terenach podmokłych, bagiennych, o wysokim stanie wód gruntowych czy na gruntach o wysokiej przepuszczalności, a także poza obszarami występowania chronionych gatunków roślin czy siedlisk przyrodniczych. Zaplecza budowy lub bazy materiałowo-sprzętowe planuje się lokalizować głównie przy drogach, na terenach już zagospodarowanych. Ruch pojazdów, w tym dostawy materiałów, będzie następował wzdłuż wytyczonego pasa montażowego. Jedynie na odcinkach, gdzie nie będzie

możliwości dostępu bezpośrednio z istniejących dróg (w tym dróg dojazdowych do obiektów), planuje się wytyczenie tymczasowych dróg dojazdowych. W celu umożliwienia dojazdu na trasę gazociągu niezbędne będzie wykonanie tymczasowych zjazdów technologicznych z dróg publicznych na drogi montażowe. Wyznaczanie tras tymczasowych dróg dojazdowych zostanie opracowane w porozumieniu z nadzorem przyrodniczym.

Ze względu na przebieg inwestycji przez zróżnicowane cieki wodne istnieje możliwość wpływu prac montażowych na występującą w nich ichtiofaunę. Chronione gatunki ryb (koza pospolita, ślíz pospolity, różanka) odnotowane zostały w ciekach Kurówka, Bystra, Chodelka, Karasiówka. W zakresie pasa montażowego odłowiono 2 gatunki chronione – ślíz pospolity oraz koza pospolita w ciekach Kurówka, Chodelka i Karasiówka. W pobliżu pasa montażowego odłowiono również różankę w cieku Chodelka. Z ww. cieków projektowany gazociąg będzie przekraczał rzekę: Kurówka, Bystra, Chodelka i Karasiówka. Cieki te przekraczane będą metodą bezwykopową, jednak w celu zapewnienia ciągłości prac (możliwości przejazdu pojazdów i sprzętu budowy), przewidziano przejazd przez ciek Karasiówka, poprzez wykonanie brodu lub zarurowanie cieku (urządzenia tymczasowe na czas wykonywania prac budowlanych). Z tego względu potencjalnie minimalny wpływ inwestycji na chronione gatunki ryb stwierdzone w tych ciekach, może dotyczyć czasowej utraty lokalnego siedliska. Zagrożenia lokalnych populacji chronionych gatunków ryb (i ich siedlisk), zidentyfikowanych w raporcie, dotyczyć mogą jedynie etapu realizacji inwestycji. Dotyczy to głównie cieku Karasiówka, gdzie zaobserwowano śliza pospolitego. W pozostałych przypadkach ryby wykazano poza miejscem przekroczenia cieku, a ciek Kurówka i Chodelka będzie przekraczany bezwykopowo bez wykonania brodu (lub zarurowania), co wyeliminuje potencjalnie negatywne oddziaływanie.

W rejonie inwestycji stwierdzono występowanie łącznie 13 gatunków chronionych płazów i 5 gatunków chronionych gadów. Najbardziej kolizyjnym i obciążającym dla płazów okresem jest etap realizacji przedsięwzięcia. W przypadku braku stosowania rozwiązań minimalizujących, może wówczas dojść do szeregu niebezpiecznych oddziaływań, takich jak: bezpośrednia śmiertelność zwierząt wyniku kolizji z pracującym sprzętem, kolizyjność w wyniku przerwania tras wędrówkowych i kolizji z drogami dojazdowymi do placu budowy, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych substancjami ropopochodnymi, płynami eksploatacyjnymi, uwięzienie i utkwienie płazów/gadów w wykopach, bezpośrednie zniszczenie, zasypanie, przekształcenie siedlisk rozrodu herpetofauny, stanowisk złoż jaja, składowania materiałów, organizacji parku maszyn, zaplecza budowy na stanowiskach rozrodczych głównie gadów, w bezpośredniej bliskości stanowisk płazów. Zaproponowano działania minimalizujące potencjalne oddziaływania, w tym zastosowanie tymczasowych wygrodzeń pasa robót w wybranych miejscach oraz ustanowienie nadzoru przyrodniczego herpetologicznego, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ budowy inwestycji na herpetofaunę. Ocenia się, że siedliska zajęte przez inwestycję w miejscach stałego występowania gadów i migracji płazów należą do powszechnie występujących w otoczeniu obszaru inwestycji, co powinno pozwolić utrzymać stabilność populacji gatunków herpetofauny, na które inwestycja może potencjalnie wpłynąć.

W obszarze inwestycji stwierdzono występowanie łącznie 144 gatunki ptaków chronionych, w tym 25 gatunków wymienianych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Zagrożenia względem awifauny, dotyczyć będą w głównej mierze stanowisk, terytoriów lęgowych i negatywnie wpływać na etapie realizacji poprzez zajęcie fragmentu lub całości siedliska (pas budowlano-montażowy), przypadkowe nieumyślne niszczenie lęgów (pas

budowlano-montażowy), możliwość okresowego płoszenia (pas budowlano-montażowy i obszar oddziaływania poza pasem budowlanym). Jak wynika z dokumentacji możliwe zniszczenie potencjalnych siedlisk będzie miało charakter tymczasowy. W kolejnych sezonach po zakończeniu inwestycji zarówno siedliska jak i poszczególne populacje ptaków powinny wrócić do stanu wyjściowego. Przy zastosowaniu zaproponowanych działań minimalizujących i zapobiegawczych budowa gazociągu na analizowanym terenie nie wpłynie istotnie i negatywnie na lokalną i regionalną populację awifauny. Po ułożeniu gazociągu przywrócona zostanie rzeźba terenu sprzed budowy, poza miejscami związanymi z zabezpieczeniem skarp oraz predysponowanych do występowania ruchów masowych. Roślinność naturalnie wkroczy na miejsce pasa montażowego oraz na tereny rolne powrócą uprawy, co sprawi, że czasowe zmiany w krajobrazie będą mieć charakter odwracalny już w kolejnym okresie wegetacyjnym. W przypadku terenów leśnych okres regeneracji środowiska, obejmujący proces odtworzenia drzewostanu na utworzonym na czas realizacji inwestycji pasie montażowym, będzie dłuższy. Bez drzew pozostanie pas po 3 m od osi gazociągu. Pozwoli to na bezpieczne funkcjonowanie inwestycji (nie dotyczy to odcinków układanych przy zastosowaniu przewiertów sterowanych poniżej systemu korzeniowego drzew). Zawężenia pasa montażowego na terenach leśnych ma na celu ograniczenie do minimum ingerencji sprzętu budowlanego w istniejące kompleksy leśne. Lokalnie przewiduje się również dodatkowe zawężenia na pozostałych terenach. Prowadzone prace budowlane nie powinny pogorszyć znacząco krajobraz terenu inwestycji.

W rejonie inwestycji stwierdzono łącznie 28 chronionych gatunków ssaków, w tym 16 gatunków ssaków lądowych oraz 12 gatunków nietoperzy. Do kluczowych oddziaływań, rzeczywistych i potencjalnych jakie planowana inwestycja będzie wywierać na ssaki, w tym nietoperze należą przede wszystkim zajęcie fragmentu siedliska ssaków, zajęcie fragmentu siedliska żerowania nietoperzy (głównie terenów leśnych oraz liniowych elementów krajobrazu, przypadkowe, nieumyślne zabijanie zwierząt, przypadkowe niszczenie schronień letnich nietoperzy (np. kryjówki przejściowe, dzienne, rozrodcze, które mogą znajdować się w przeznaczonych do wycinki drzewach, możliwość płoszenia powodowana przez podwyższony hałas i drgania związane z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz obecnością ludzi. Jak wynika z raportu, ze względu na ograniczony czasowo i powierzchniowo charakter inwestycji, a także łatwy do zminimalizowania wpływ poszczególnych zagrożeń, nie przewiduje się istotnego oddziaływania na ssaki, przy zachowaniu zaproponowanych działań minimalizujących w trakcie realizacji budowy. Ponadto wykazano, że wariant preferowany jest korzystniejszy dla środowiska po kątem liczby narażonych gatunków ssaków, w tym chomika europejskiego, który został zinwentaryzowany w rejonie inwestycji. Więcej stanowisk tego gatunku występuje w wariantcie alternatywnym, niemniej jednak w wariantcie preferowanym zaproponowano działania, które mają zminimalizować potencjalne oddziaływania. Na stanowiskach chomika europejskiego przed rozpoczęciem prac budowlanych (odhumusowanie) wykonana zostanie przez nadzór przyrodniczy kontrola terenu pod kątem występowania czynnych nor. W przypadku potwierdzenia obecności chomików, należy uzyskać stosowne zezwolenie, które określi szczegółowe warunki przemieszczania zwierząt na stanowiska zastępcze, w tym terminy i wymogi wykonywania działań.

W raporcie przeprowadzono analizę oraz ocenę wpływu planowanych prac na funkcjonowanie i spójność wyznaczonych obszarów Natura 2000. Projektowana trasa inwestycji na terenie województwa lubelskiego przebiega na niewielkim fragmencie przez obszar Natura 2000 Dzierzkowice PLH060079 na wysokości km 65+850 - 66+355. Ze

względu na charakter przedsięwzięcia, w tym jego lokalizację względem ww. obszaru oraz skalę możliwych oddziaływań, analiza skutków jego realizacji w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 sprowadziła się do pogłębionej oceny wpływu na przedmioty ochrony. Obszar Dzierzkowice składa się z dwóch enklaw, jest częścią korytarza ekologicznego o nazwie Roztocze Lubelskie KPdC-1 D, istotnego dla migracji zwierząt między obszarami oraz zachowania spójności siedlisk przyrodniczych. Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 są dwa typy siedlisk

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Przedmiotem ochrony ww. obszaru jest również gatunek:

- 1902 obuwik pospolity (*Cypripedium calceolus*).

Głównym zagrożeniem dla siedliska grądu w ww. obszarze jest występowanie gatunków obcych w drzewostanie, głównie sosny zwyczajnej i modrzewia oraz nadmierne ocienienie, które ogranicza wytworzenie fazy rozwojowej dębu w formie podrostu. Ponadto potencjalnymi zagrożeniami jest wkraczanie roślin zielnych gatunków obcych i synantropijnych z terenów sąsiednich, zgryzanie odnowień gatunków liściastych przez zwierzynę płową, szkody powodowane przez czynniki abiotyczne: wiatrolomy, okiśś, przymrozki.

Inwestycja przechodzi przez dwa płaty grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) w km 65+850 - 66+355, natomiast w żadnym z płatów nie stwierdzono stanowisk obuwika pospolitego. Stan zachowania jednego z płatów objętego działaniami inwestycyjnymi został oceniony jako FV (stan właściwy), gdzie powierzchnia ingerencji wyniesie 0,96 ha w wariantcie preferowanym oraz 1,21 ha w wariantcie alternatywnym, natomiast drugi z płatów w który ingerować będzie inwestycja został oceniony na U1 (niewłaściwy – niezadowolający), gdzie powierzchnia ingerencji wyniesie 0,86 ha w wariantcie preferowanym oraz 2,12 ha w wariantcie alternatywnym. Łącznie w obrębie całego obszaru Natura 2000 Dzierzkowice powierzchnia wymienionego siedliska wynosi 238,07 ha, dlatego też na czas realizacji budowy zajęcie tego typu siedliska, w ramach jego łącznej powierzchni w obszarze Natura 2000, będzie stanowiło jedynie ok. 0,76% w wariantcie preferowanym. Uszczerbek fragmentu siedliska nie został uznany za istotny i nie będzie wpływał negatywnie na funkcjonalnie całego obszaru Natura 2000, ponieważ po zakończeniu budowy przewiduje się nasadzenia odtworzeniowe, które zminimalizują trwały ubytek powierzchni biologicznej grądu, który wyniesie odpowiednio ok. 0,12%. Do nasadzeń użyte zostaną gatunki właściwe dla składu gatunkowego grądu – lipa drobnolistna, dąb szypułkowy, grab pospolity, klon zwyczajny, co pozwoli na odtworzenie zasobów na części grądu. Ponadto w warunkach niniejszej decyzji zaproponowano zawężenie pasa montażowego do 30 m oraz przeprowadzenie prac montażowych pod nadzorem przyrodniczym. Nałożono także ograniczenia czasowe w tym rejonie, co pozwoli na mniejszą ingerencję w płat wymienionego siedliska. Natomiast stworzenie przecinki, poprawi nasłonecznienie terenu, co umożliwi wzrost i rozwój młodego pokolenia.

W raporcie oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji poddano analizie wpływ przedsięwzięcia na niżej wymienione obszary Natura 2000 znajdujące się w bliskim sąsiedztwie inwestycji tj.:

1. Specjalny obszar ochrony siedlisk Polichna PLH060078. Przedmiotem ochrony na terenie ostoi Polichna są następujące typy siedlisk przyrodniczych:

- 1) 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)
- 2) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Odległość lokalizacji gazociągu do obszaru Polichna wynosi ok. 1,0 km od wariantu preferowanego, tym samym nie narusza granic obszaru. Zarówno prace budowlane jak i eksploatacja nie będą wpływać na osiągnięcie wymienionych celów działań ochronnych określonych dla obszaru Natura 2000 Polichna.
2. Specjalny obszar ochrony siedlisk Komasyce PLH060063. Przedmiotem ochrony na terenie ostoi jest siedlisko 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). Odległość lokalizacji gazociągu do obszaru Komasyce wynosi ok. 1,6 km od wariantu preferowanego, tym samym nie narusza granic obszaru. Zarówno prace budowlane jak i eksploatacja nie będą wpływać na osiągnięcie wymienionych celów działań ochronnych dla obszaru Natura 2000.
3. Specjalny obszar ochrony siedlisk Gościeradów PLH060007. Przedmiotem ochrony na terenie ostoi Gościeradów są następujące typy siedlisk przyrodniczych tj.: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Odległość lokalizacji gazociągu do obszaru Gościeradów wynosi ok. 1,7 km. Inwestycja nie narusza granic obszaru. Zarówno prace budowlane, jak i eksploatacja nie będą wpływać na osiągnięcie celów działań ochronnych określonych dla tego obszaru.
4. Specjalny obszar ochrony siedlisk Opole Lubelskie PLH060054. Przedmiotem ochrony w obszarze jest nocek duży *Myotis myotis* i jego siedlisko żerowiskowe. Odległość lokalizacji gazociągu do obszaru Opole Lubelskie wynosi ok. 2,7 km od wariantu preferowanego, tym samym gazociąg nie narusza granic obszaru Natura 2000. Zarówno prace budowlane jak i eksploatacja nie będą wpływać na osiągnięcie wymienionych celów działań ochronnych dla tego obszaru.
5. Specjalny obszar ochrony siedlisk Szczecyn PLH060083. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Szczecyn są siedliska przyrodnicze oraz gatunek chrząszcza tj.: 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*); 9110 ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti - petraeae*), 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*. Odległość lokalizacji gazociągu do obszaru Szczecyn wynosi w obydwu wariantach ok. 3,2 km. Zarówno prace budowlane jak i eksploatacja nie będą wpływać na osiągnięcie wymienionych celów działań ochronnych dla tego obszaru.
6. Specjalny obszar ochrony siedlisk Płaskowyż Nałęczowski PLH060015. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Szczecyn są siedliska przyrodnicze tj. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*); 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk; 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) oraz gatunki tj. Mopek, Nocek łydkowłosy, Nocek Bechsteina, Nocek duży Szlachkoń szafraniec, Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek nausitous, Modraszej telejus, Piskorz. Odległość lokalizacji gazociągu do obszaru Płaskowyż Nałęczowski wynosi ok. 3,7 km od wariantu preferowanego. Zarówno prace budowlane jak i eksploatacja nie będą wpływać na osiągnięcie wymienionych celów działań ochronnych.

W granicach województwa podkarpackiego przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania:

- w granicach Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLVIII/994/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r., poz. 1948, ze zm.) – km gazociągu ok. 107+475 – 114+775 oraz 119+025 – 119+520;
- w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005, ustanowionego na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133, ze zm.) – km gazociągu ok. 103+130 – 119+520;
- w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, ustanowionego na mocy rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Lasów Janowskich (PLH060031) (Dz. U. z 2023 r., poz. 2164) – km gazociągu ok. 108+320 – 114+775 oraz ok. 119+025 - 119+545;
- w granicach korytarza ekologicznego – Korytarza Południowo-Centralnego, w części GKPdC-1B Lasy Janowskie, wyznaczonego w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej – km gazociągu ok. 103+130 – 119+515.

Ponadto, planowany Węzeł Gazowy Rozwadów II zlokalizowany zostanie w bezpośrednim sąsiedztwie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnego Sanu PLH180020, natomiast w wariantcie alternatywnym węzeł ten zlokalizowany zostałby w granicach tego obszaru. Dodatkowo, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w odległości ok. 0,5 km od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowa koło Zaklikowa PLH180019 i ok. 3,2 km od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Szczecyn PLH060083. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach.

Park Krajobrazowy Lasy Janowskie w województwie podkarpackim obejmuje obszar o powierzchni ok. 9437 ha, z kolei otulina Parku obejmuje obszar o powierzchni ok. 37312 ha. Odnosząc się do położenia części terenu przedsięwzięcia w granicach Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, należy mieć na uwadze, że park krajobrazowy, zgodnie z art. 16 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, na jego terenie zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, tj. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Jednak, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu

publicznego, w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 5 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycje celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145, ze zm.). Przepisy art. 6 pkt 2 ww. ustawy o gospodarce nieruchomościami definiują budowę i utrzymywanie, m.in. przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji gazów, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jako inwestycje celu publicznego. Ponadto, w myśl art. 4 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, inwestycje w zakresie terminalu oraz inwestycje towarzyszące są celami publicznymi w rozumieniu przepisów ww. ustawy o gospodarce nieruchomościami. W związku z powyższym, w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie odstępstwo od zakazów obowiązujących w granicach Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, w tym zakazu o którym mowa powyżej.

Obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060008 obejmuje rozległy i zwarty kompleks leśny stanowiący północno-zachodnią część Puszczy Solskiej. Na terenie ostoi dominuje głównie krajobraz leśnej równiny, którą urozmaicają liczne w centralnej części wały wydmore. Cechą charakterystyczną obszaru jest występowanie wielu stawów, gdzie prowadzona jest ekstensywna gospodarka rybacka. Przez obszar ostoi przepływa wiele niewielkich rzek i cieków wodnych. W dolinach rzek znajdują się łąki. Na terenie ostoi występuje wiele bagien i torfowisk. Do większych należą Bagno Rakowskie i Imielty Ług. Występuje tu co najmniej 30 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywy Ptasiej oraz 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Lasy Janowskie są bardzo ważną ostoją głuszca. Znajdują się tam także dogodne warunki siedliskowe dla populacji bociana czarnego. Część obszaru ostoi stanowi żerowisko dla gadożera – w przeszłości również łęgowego na terenie ostoi. W okresie łęgowym obszar zasiedla co najmniej 1 % krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bielik, bocian czarny, głuszc, lelek; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: kania czarna, trzmielojad, orlik krzykliwy i sóweczka. Obszar sieci Natura 2000 Lasy Janowskie to również ważna ostoja ptaków wodnych.

Z kolei obszar Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich, który to w części pokrywa się z granicami ww. obszaru, stanowi zarówno zbiorowiska leśne o dużym stopniu naturalności z fragmentami starych drzewostanów o charakterze puszczańskim, jak też cenne ekosystemy nieleśne, nierzadko prezentujące bardzo dobry stan zachowania. Ogółem stwierdzono tu 23 zbiorowiska (w tym 16 uznanych za przedmioty ochrony), 19 gatunków zwierząt oraz 3 gatunki roślin chronionych na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny, tzw. Dyrektywa Siedliskowa. W obrębie ujętych w ww. Dyrektywie siedlisk leśnych największy areal zajmują: grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*, bory i lasy bagienne, reprezentowane tu przez bagienny bór sosnowy *Vaccinio uliginosi-Pinetum* oraz wyżynny jodłowy bór mieszany *Abietetum polonicum*, uznawany za zespół endemiczny dla Polski. W obrębie siedlisk nieleśnych zdecydowanie największy udział mają łąki świeże

i zmiennowilgotne, rozciągające się w dolinach rzek, m.in. Białej i Branwi. Istotną rolę pełnią również suche wrzosowiska, których głównym miejscem występowania jest poligon wojskowy w Lipie. Towarzyszą im pionierskie murawy szczotlichowe oraz bardziej zwarte subkontynentalne murawy napiaskowe. Ważnym elementem lokalnego krajobrazu są ekstensywnie użytkowane stawy hodowlane, będące ostoją wielu rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz kolejnego siedliska przyrodniczego z Dyrektywy Siedliskowej – zbiorowisk drobnych terofitów wykształcających się na brzegach i dnach osuszanych zbiorników wodnych. Udział w szacie roślinnej mają też dobrze zachowane zespoły torfowisk wysokich i przejściowych, należące do najcenniejszych siedlisk przyrodniczych obszaru. Dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich ustanowiono Plan Zadań Ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 lutego 2021 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2021 r., poz. 546). Natomiast dla obszaru Uroczyska Lasów Janowskich trwa proces opracowywania projektu planu zadań ochronnych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie.

Obszar sieci Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 stanowi ostoję wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt. Przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000 są: 10 typów siedlisk przyrodniczych, 4 gatunków bezkręgowców (czerwończyk nieparek, modraszek nausitous, modraszek telejus, trzepla zielona), 3 gatunki ryb (boleń, różanka europejska, kiełb białopłetwy), 1 gatunek płaza (kumak nizinny) i 2 gatunki ssaków (bóbr, wydra). Obszar ten jest szczególnie cenny z uwagi na występujące tu siedliska przyrodnicze bezpośrednio powiązane z rzeką San (łęgi wierzbowe, ziołorośla i pionierska roślinność na piaszczystych odsypach i namuliskach) oraz gatunki ryb. Dorzecze Sanu objęte jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych (certy, troci wędrownej, łososia i jesiotra ostronosego), zaś jej dopływy na tym odcinku są wymieniane jako jedne z cieków dorzecza o walorach kwalifikujących je jako potencjalne tarliska anadromicznych ryb wędrownych i siedlisko ryb prądolubnych o znaczeniu europejskim. Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnego Sanu PLH180020 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 19 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2024 r., poz. 1611) ustanowiono Plan Zadań Ochronnych. Mając na uwadze odrzucenie wariantu alternatywnego, w ramach którego część gazociągu oraz Węzeł Gazowy Rozwadów II zlokalizowane byłyby w granicach tego obszaru, przedmiotowa inwestycja nie wiąże się z ingerencją na przedmioty ochrony tego obszaru.

Przedmiotowa część przedsięwzięcia w obszarze województwa podkarpackiego w przeważającej części przebiega przez obszar rozległego kompleksu leśnego, objętego granicami ww. obszarów sieci Natura 2000 Lasy Janowskie i Uroczyska Lasów Janowskich.

W północnej części województwa podkarpackiego, przedmiotowy gazociąg przebiega przez obszar intensywnie użytkowanych terenów rolnych, niemal pozbawionych zadrzewień, gdzie zaplanowano ZZU Zdziechowice. Z kolei końcowy odcinek w wariantcie preferowanym od granicy obszarów leśnych obejmuje użytki i nieużytki rolne, licznie porośnięte przez zadrzewienia, gdzie zaplanowano Węzeł Gazowy Rozwadów II, tuż przy drodze wojewódzkiej, od której poprowadzona zostanie droga dojazdowa. Inwestycja przecina liczne drogi, m.in. DW 857 (dla której to prowadzone jest postępowanie dotyczące jej rozbudowy i przebudowy) na odcinku między Zaklikowem, a Łysakowem, linie kolejowe,

a także ciekі Sanna, Złodziejka, Dopływ spod Goliszowca oraz liczne nieoznaczone ciekі wodne i obszary zawodnione.

Na potrzeby sporządzenia Raportu o oś przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą terenu inwestycyjnego oraz obszaru w buforze do ok. 250 m od jego lokalizacji, w tym grunty obejmujące strefę oddziaływania bezpośredniego (strefa „I” – pas budowlano-montażowy) i pośredniego (strefa „II” – obszar poza strefą I do granic bufora obserwacji). Badania terenowe w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska dostosowane zostały do fenologii grup i gatunków, aktywności i siedlisk występowania, okresów rozrodu, sezonowych wędrówek, dalekodystansowych i lokalnych migracji, czy okresów hibernacji. Opracowanie to zostało oparte o stosowane w nauce metodyki. Wykorzystano dostępne materiały kartograficzne i opracowania obejmujące teren lokalizacji przedsięwzięcia, jak również przepisy prawne odnoszące się do elementów przyrodniczych.

Zgodnie z dokumentacją inwentaryzację prowadzono od kwietnia 2023 r. do marca 2024 r. na obszarze obserwacji, w granicach województwa podkarpackiego (zarówno w wariantcie preferowanym, jak i alternatywnym), zidentyfikowano ogółem 14 typów siedlisk przyrodniczych, zaś kolizyjność pasa montażowego w wariantcie preferowanym wskazano z 7 typami siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, w tym przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000, tj. łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe (91E0) – priorytetowe, wyżynny jodłowy bór mieszany *Abietetum polonicum* (91P0), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170), bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0), sosnowy bór chrobotkowy *Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum* (91T0) i ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium* (6430) oraz suche wrzosowiska *Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylin* (4030). Dodatkowo w wariantcie alternatywnym inwestycja koliduje także z siedliskami kod 6410 i 6510. Z gatunków flory podlegających ochronie gatunkowej na tym obszarze stwierdzono ok. 13 gatunków roślin, np. bagno zwyczajne (najczęściej występujące), widłak jałowcowy, kukułka płamista, kruszczyk szerokolistny, ok. 21 gatunków mszaków, np. rokitnik pospolity, bielistka siwa, tujowiec delikatny, gajnik lśniący oraz 1 gatunek wątrobowca, tj. natorfek nagi. W przypadku części stwierdzonych gatunków, kolidujących z przebiegiem inwestycji, wskazano na ich przeniesienie w siedliska zastępcze pod nadzorem przyrodniczym (np. pomocnik baldaszkowaty, bagno zwyczajne, kruszczyk szerokolistny). W przypadku pozostałych gatunków stanowią one gatunki pospolite szerokiego rozpowszechnione zarówno w regionie, jak i w skali Polski. W przypadku grzybów i porostów stwierdzono łącznie ok. 19 gatunków chronionych grzybów, w tym 3 gatunki grzybów makroowocnikowych. Najczęściej obserwowane gatunki reprezentowały porosty – pustułka rurkowata i płucnica islandzka, chrobotek leśny i chrobotek smukły, a z pośród grzybów wielkoowocnikowych najczęściej występował błyskoporek podkorowy. W przypadku realizacji przedsięwzięcia uznano, że krótkotrwale zaburzenie siedliska ich występowania nie wpłynie istotnie negatywnie na całą regionalną biotę tych chronionych gatunków. Ponadto, w przypadku stwierdzonych w obrębie pasa montażowego osobników biedronecznika zmiennego (2 stanowiska) i brodaczki zwyczajnej (1 stanowisko), przewidziano przeniesienie ich na stanowiska zastępcze.

W wyniku przeprowadzonych badań faunistycznych zidentyfikowano 19 chronionych gatunków bezkręgowców, z czego w obszarze pasa montażowego w wariantcie

preferowanym (strefa I) stwierdzono, np. mrówkę rudnicę, mrówkę ćmawą i trzmiele. Z przedstawicieli herpetofauny stwierdzono 13 gatunków płazów (np. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, żaba trawna, żaba moczarowa), a także 5 gatunków gadów (np. zaskroniec, żmija zygzakowata, jaszczurka zwinka). W przypadku ssaków stwierdzono obecność 26 gatunków, w tym 12 gatunków nietoperzy, m.in. borowca wielkiego, nocka dużego i mroczka późnego. Z przedstawicieli ssaków w strefie II zinwentaryzowano także chomika europejskiego na terenach pól uprawnych w km ok. 98+777 – 98+803, jednak jak wskazano w dokumentacji, realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z ingerencją w jego siedlisko na tym odcinku. Wśród przedstawicieli awifauny w całym badanym obszarze ogółem zaobserwowano ok. 144 gatunki ptaków, z których na obszarze województwa podkarpackiego stwierdzono gatunki charakterystyczne zarówno dla obszarów leśnych, jak i otwartych. W granicach województwa podkarpackiego stwierdzono ok. 15 gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, m.in. bociana czarnego (którego strefa ochronna wokół gniazda zlokalizowana jest w buforze inwentaryzacyjnym), bielika, błotniaka stawowego, lelka, lerkę, gąsiora, derkacza oraz dzięcioła zielonosiwego.

Prace budowlane przedmiotowego zamierzenia wiążą się z zajęciem gruntów i koniecznością wycinki drzew i krzewów w pasie montażowym dla potrzeb realizacji przedsięwzięcia. Ogólnie wskazano, że na potrzeby realizacji przedsięwzięcia w wariantie preferowanym wycięte zostanie na terenach nieleśnych ok. 11 650 drzew i ok. 4,77 ha zakrzewień, natomiast na terenach leśnych wycinką będzie objęty obszar ok. 103,56 ha gruntów pokrytych drzewostanem, z tego na obszarze województwa podkarpackiego obejmuje obszar leśny o powierzchni ok. 64,2 ha i ok. 7,1 ha zakrzewień i zakrzewień. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, wycince będzie podlegał głównie drzewostan w wieku nieprzekraczającym 80 lat, głównie sosny. Wśród drzew przewidzianych do wycinki wskazano także okazy z gatunków: brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy, grab pospolity, olcha czarna.

W przedłożonej dokumentacji oszacowano przewidywaną skalę wycinki drzew dziuplastych i w związku z tym zaproponowano działania minimalizujące. W trakcie prac budowlanych w wariantie preferowanym, w granicach obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich nastąpi ingerencja w chronione siedliska leśne, w tym: grąd środkowoeuropejski 9170, łągi wierzbowo, topolowo, olszowe i jesionowe 91E0*, wyżynny jodłowy bór mieszany 91P0 oraz bór i las bagienny 91D0* (ok. 0,48 ha). Łącznie w obrębie całego obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich powierzchnia siedliska grodu środkowoeuropejskiego 9170 wynosi 770,34 ha. Na czas budowy, zajęcie tego typu siedliska w ramach jego łącznej powierzchni w obszarze Natura 2000 będzie stanowiło ok. 0,06 %, a w związku z utrzymaniem strefy bezdrzewnej trwały ubytek powierzchni całkowitej siedlisk wyniesie ok. 0,01 %.

Łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) olsy źródłiskowe, 91E0* w obrębie całego obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich porastają powierzchnię 51,38 ha. Na czas budowy, zajęcie tego typu siedliska w ramach jego łącznej powierzchni w obszarze Natura 2000 będzie stanowiło ok. 0,6 %, a w związku z utrzymaniem strefy bezdrzewnej trwały ubytek powierzchni całkowitej siedlisk wyniesie ok. 0,1 %.

Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*) 91P0 w obrębie całego obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich porasta powierzchnię 680,52 ha. Na czas budowy, zajęcie tego typu siedliska w ramach jego łącznej powierzchni w obszarze Natura 2000 będzie stanowiło ok. 0,15 %, a w związku z utrzymaniem strefy bezdrzewnej trwały ubytek powierzchni całkowitej siedlisk wyniesie ok. 0,03 %.

Łącznie w obrębie całego obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich powierzchnia siedliska bory i lasy bagienne 91D0* (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) wynosi 976,33 ha tego typu siedliska. Na czas budowy, zajęcie tego typu siedliska w ramach jego łącznej powierzchni w obszarze Natura 2000 będzie stanowiło ok. 0,001 %, ponieważ siedlisko to zlokalizowane jest poza strefą bezdrzewną, nie wystąpi trwały ubytek jego powierzchni.

Autorzy Raportu ooś na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzili, iż powyższe ingerencje nie będą miały znaczącego wpływu na lokalne zasoby ww. siedlisk – stanowisko to wynika przede wszystkim z bardzo małych ubytków tych siedlisk w skali całego obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich oraz stanu ich zachowania.

Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do zmiany użytkowania terenu, jednak z uwagi na jego charakter, polegający głównie na budowie infrastruktury podziemnej i na jej potrzeby czasowe zajęcie ściśle wyznaczonego obszaru, który to po zakończeniu prac zostanie przywrócony do stanu sprzed realizacji (z zachowaniem bezdrzewnego pasa kontrolowanego), odcinkowym prowadzeniu prac oraz wprowadzeniem działań minimalizujących, zmiana ta jest ograniczona do niezbędnego minimum, zwłaszcza w obszarze kompleksu leśnego, gdzie przewidywany pas roboczy został zawężony. Trwałe zajęcie powierzchni terenu nastąpi jedynie przy budowie zespołu zaporowo-upustowego (ZZU) i Węzła Gazowego Rozwadów II i nie uszczupli istotnie dostępności siedlisk/żerowisk chronionych gatunków, w tym przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W przypadku bociana czarnego, będącego jednym z przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060008, celem ograniczenia wpływu realizacji przedsięwzięcia na ten gatunek, skorygowano przebieg trasy gazociągu (wraz z planowanym pasem montażowym). Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie naruszała granic strefy ochronnej stałej i okresowej wokół gniazda (w wariantcie preferowanym pas montażowy przylega do strefy na odcinku ok. 14 m, zaś w przypadku alternatywnego wariantu na odcinku ok. 275 m). Najbliższe gniazdo tego gatunku zlokalizowane jest ponad 0,5 km od pasa budowlanego, który to został odpowiednio odsunięty poza granice stref. Ponadto, aby ograniczyć wpływ na ten gatunek w niniejszej decyzji wskazano warunki dotyczące właściwego zaplanowania prac, mające na celu ograniczenie płoszenia i presji na stanowisko gniazdowe.

Dodatkowo w przedłożonym Raporcie ooś przedstawiono szereg rozwiązań projektowych, jak również działań ochronnych, wśród których są m.in. prowadzenie prac pod stałym nadzorem przyrodniczym, odpowiednie dostosowanie czasu prowadzonych prac do fenologii chronionych gatunków, zabezpieczenie placu robót, czy też wskazanie dodatkowych zwężeń pasa montażowego w pobliżu zinwentaryzowanych cennych przyrodniczo siedlisk, odpowiednie ich zabezpieczenie przed przypadkowym zniszczeniem przez pracujące maszyny oraz zaproponowano przeniesienie chronionych gatunków roślin i porostów w siedliska zastępcze roślin (np. bagno zwyczajne). Szczególnie istotnym działaniem jest realizacja przedsięwzięcia w preferowanym wariantcie i odrzucenie wariantu alternatywnego, wiążącego się ze znaczną ingerencją w obszary Natura 2000, w tym dodatkowo w granice obszaru Dolina Dolnego Sanu PLH180020. Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie preferowanym w stosunku do alternatywnego ogranicza również skalę wycinki i ingerencję w chronione siedliska przyrodnicze i zasiedlające je gatunki. Ponadto mając na uwadze skalę wycinki drzew mogących stanowić schronienie dla wielu gatunków (drzew dziuplastych), Inwestor zaproponował wprowadzenie w ramach działań kompensujących budek lęgowych/ schronów dla ptaków i nietoperzy.

Przebieg przedmiotowego gazociągu w wariantcie wybranym przez Inwestora przechodzi przez korytarz ekologiczny Lasy Janowskie GKPdC-1B w km ok. 103+130 – 119+520. W związku z faktem, iż realizacja zamierzenia na tym odcinku dotyczy wykonania infrastruktury podziemnej (obiekty ZZU Zdziechowice i Węzła Gazowego Rozwadów II położone są poza tym korytarzem ekologicznym), wpływ realizacji przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny, ograniczony będzie tylko do etapu realizacji, kiedy to może nastąpić zakłócenie tras migracyjnych zwierząt. Po zakończeniu planowanych prac funkcja korytarza ekologicznego zostanie przywrócona.

Biorąc pod uwagę zakres, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz zaproponowane środki ograniczające ewentualne negatywne oddziaływania z nim związane, należy stwierdzić, że planowane zamierzenie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Przedmiotowa inwestycja, z uwagi na swój charakter i zakres, nie wpłynie również w sposób negatywny na pełnione funkcje i cele ochrony Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Oddziaływanie przedmiotowego zamierzenia na krajobraz będzie związane głównie z czasowym zajęciem terenu oraz pracami budowlanymi związanymi z budową gazociągu DN1000 wraz z światłowodem oraz urządzeniami technologicznymi. W przypadku części liniowej inwestycji zmiany w krajobrazie będą miały charakter czasowy. W przypadku terenów leśnych okres regeneracji środowiska obejmujący proces odtworzenia drzewostanu na utworzonym na czas realizacji inwestycji pasie montażowym będzie dłuższy. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie miało również stały wpływ na lokalny krajobraz – na trasie gazociągu pozostanie pas po 3 m od osi gazociągu pozbawiony drzew (nie dotyczy to odcinków układanych przy zastosowaniu przewiertów sterowanych poniżej systemu korzeniowego drzew) oraz pozostaną słupki znacznikowe. Z uwagi na okoliczność, że gazociąg położony będzie pod powierzchnią terenu, przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie wywierać negatywnego wpływu na walory krajobrazowe. Elementami wpływającymi trwale na krajobraz będą obiekty ZZU i Węzły Gazowe. W wyniku przeprowadzonej w Raporcie o oś oceny przedsięwzięcia na krajobraz oceniono, że wśród wszystkich obiektów ZZU najwyższe oddziaływanie na krajobraz wizualny będzie miał obiekt ZZU Zdziechowice, co wynika z bliskiego położenia (ok. 35 m) przy skrzyżowaniu lokalnych dróg, łączących wsie Zofiówka i Zdziechowice Drugie oraz Antoniówka i Karkówka, a także z lokalizacji w krajobrazie otwartym pól ornych. Ze względu na klasę drogi potencjalny obserwator będzie się tam pojawiał rzadko i głównie przejazdem, co wskazuje, że rzeczywiste oddziaływanie będzie nieco niższe. Analiza zmian w krajobrazie wizualnym w lokalizacji węzła gazowego Rozwadów II w wariantcie I wykazała, że nowy obiekt (największy w skali inwestycji) nie będzie znacznie oddziaływał na krajobraz. W związku z powstaniem węzła gazowego Rozwadów II pojawi się nowy element kompozycyjny w krajobrazie w postaci linii horyzontalnej. Nieznacznemu

przekształceniu ulegnie również linia widnokręgu, a nowy obiekt będzie tworzył dodatkowe pole widokowe. Mimo, iż jedna z grup krajobrazowych ulegnie zmniejszeniu na etapie budowy wskutek wycinki zieleni, na etapie eksploatacji odzyska swój dotychczasowy kształt dzięki naturalnej sukcesji. W żaden sposób nie zostanie zmienione przedpole widoku, ani większość elementów kompozycyjnych i krajobrazowych.

Obiekty ogrodzone będą stanowić nowe, konkretne wnętrza krajobrazowe, co wpłynie na odbiór przestrzeni przez obserwatorów. W celu zminimalizowania tego negatywnego oddziaływania i poprawienia estetyki ogrodzonych obiektów wskazane jest wprowadzenie na ich teren lub przy ogrodzeniu roślinności niskiej, średniej lub roślin pnących, które zamaskują obiekt (w zależności od uwarunkowań lokalizacyjnych i warunków ochrony przeciwpożarowej).

Przeprowadzona analiza możliwego wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na gatunki chronione, powierzchniowe formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne, krajobraz, bioróżnorodność wskazuje, iż przedmiotowe zamierzenie, z uwagi na swój charakter oraz zaproponowane w Raporcie ośrodkie środki minimalizujące i przedstawione powyżej warunki jego realizacji, nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Projektowany gazociąg będzie przebiegał w większości przez tereny rolnicze i niezabudowane, częściowo przez tereny leśne i w małym stopniu przez tereny o luźnej zabudowie mieszkaniowej. Na pojedynczych odcinkach w jego sąsiedztwie wystąpi intensywniejsza zabudowa składająca się zwykle z kilkunastu lub kilkudziesięciu budynków. Inwestycja będzie związana z czasową uciążliwością hałasu głównie w okresie jej realizacji. Szacuje się, że uciążliwość ta będzie miała miejsce przez okres od kilku dni do kilku tygodni (na odcinek roboczy prowadzonych robót budowlanych). Prace pomocnicze i przygotowawcze oraz zdecydowana większość prac budowlanych będzie realizowana w porze dnia, tj. od godziny 6.00 do godziny 22.00. W nocy wykonywane będą jedynie zadania wymagające ciągłości z uwagi na względy technologiczne, jak na przykład zastosowanie metody HDD / hybrydowej. Większość akustycznie uciążliwych prac będzie realizowana w dwóch ściśle określonych miejscach: na placu maszynowym po stronie maszynowej - w punkcie wejścia przewiertu i w rejonie placu rurowego, po stronie rurowej - w punkcie wyjścia przewiertu. W porównaniu do metody HDD metoda hybrydowa jest mniej uciążliwa pod względem akustycznym, ponieważ oddziaływanie akustyczne występuje jedynie po stronie placu maszynowego, gdzie znajdują się wszystkie urządzenia wymagane do wykonania przewiertu. W przypadku odwodnień wykopów, gdzie proces technologiczny nie pozwala na przerwanie prac, dopuszcza się ich wykonanie poza ww. określonymi ramami czasowymi. W sąsiedztwie obszarów objętych ochroną akustyczną należy stosować urządzenia wyposażone w tłumiki dźwięku, tak aby urządzenia nie generowały hałasu wyższego niż poziom 70 dB. Wówczas poziom izofony 40 dB (dopuszczalny poziom hałasu w porze nocnej) nie będzie wykraczał poza zakres pasa montażowego gazociągu. Dla zminimalizowania uciążliwości akustycznej podczas realizacji inwestycji obowiązkowe jest przestrzeganie zasad oraz wdrażanie rozwiązań, tj.:

- używanie urządzeń stanowiących źródła hałasu o wysokim poziomie mocy akustycznej w miarę możliwości tylko w porze dziennej, ograniczając ich pracę w godzinach wieczornych;
- gromadzenie sprzętu w rejonie najmniejszej uciążliwości dla ludzi, wyłączanie zbędnych, nieużywanych w danym momencie urządzeń, maszyn i narzędzi emitujących hałas;
- stosowanie nowoczesnego, odpowiednio wyciszonego i sprawnego technicznie sprzętu oraz najmniej uciążliwej pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac budowlanych;
- dbanie o właściwy stan techniczny urządzeń, zwłaszcza tych stanowiących istotne źródła hałasu na terenie inwestycji;
- podejmowanie działań organizacyjnych, sprzyjających ograniczaniu emisji hałasu do środowiska;
- unikanie nakładania się i sumowania oddziaływań o jednym charakterze;
- zastosowanie ekranów akustycznych wokół placów maszynowych i montażowych (podczas realizacji metodą HDD) zlokalizowanych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej:
 - przy przekroczeniu cieku Kurówka – przy placu maszynowym/montażowym w okolicy ul. Pogodnej (lewa + prawa strona pasa);
 - przy przekroczeniu cieku Chodelka – przy placu maszynowym/montażowym przewiertu przy ul. Leśnej (lewa + prawa strona pasa) oraz przy placu maszynowym/montażowym przewiertu przy ul. Opolskiej (lewa + prawa strona pasa);
 - przy przekroczeniu cieku Dopływ spod Antonówki – przy placu maszynowym/montażowym przewiertu po stronie południowej (lewa + prawa strona pasa);
 - przy przekroczeniu cieku Sanna – przy placu maszynowym/montażowym przewiertu po stronie północnej (lewa + prawa strona pasa);
 - przy przekroczeniu cieku Dopływ spod Goliszowca – przy placu maszynowym/montażowym przewiertu po stronie południowej (lewa + prawa strona pasa).
- przygotowywanie aktualnych informacji dla okolicznych użytkowników terenów, czy też mieszkańców sąsiedniej zabudowy o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich prowadzeniem i możliwością rozprzestrzeniania się hałasu na te tereny;
- w przypadku uzasadnionych skarg mieszkańców, do obowiązku wykonawcy prac budowlanych należy będzie podjęcie odpowiednich środków zabezpieczających i prowadzić prace tak, aby oddziaływania wynikające z pracy hałaśliwych urządzeń nie kumulowały się w tym samym czasie.

Oddziaływania akustyczne będą umiejscowione punktowo (przewierty), bądź będą przemieszczały się z postępem prac na poszczególnych odcinkach gazociągu. Będą one miały charakter krótkotrwały i przejściowy. Z analiz wykonanych w Raplocie ooś wynika, że nie będą one stanowiły źródła ponadnormatywnych uciążliwości akustycznych.

Eksploatacja gazociągu nie będzie generowała istotnych zagrożeń akustycznych z uwagi na fakt, iż jest on instalacją podziemną, a tłoczenie gazu gazociągiem jest procesem cichym. Na etapie eksploatacji źródła hałasu stanowić będą planowane Zespoły

Zaporowo - Upustowe oraz elementy instalacji Węzła Gazowego Wronów i Węzła Gazowego Rozwadów II.

W przypadku ZZU elementem wyniesionym nad powierzchnię są orurowanie wraz z armaturą zaporowo-upustową oraz kolumna wydmuchowa, które służą do awaryjnego upustu gazu. Na etapie normalnej eksploatacji emisja hałasu na terenie ZZU praktycznie nie wystąpi.

Źródłem hałasu ciągłego z terenu Węzła Gazowego Wronów i Węzła Gazowego Rozwadów II będą układy regulacji ciśnienia i strumienia gazu. Na terenie węzła Rozwadów II przewiduje się umieszczenie źródeł hałasu w budynku (kontenerze), którego ściany będą stanowiły izolację akustyczną. W przypadku węzła Wronów źródła nie będą posiadały izolacji akustycznej. W celu oceny uciążliwości hałasu generowanego na obszarze węzłów gazowych wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu na terenie przyległym do tych obszarów w oparciu o wartości mocy akustycznych dla poszczególnych źródeł hałasu. Przewidywany zasięg hałasu określono z wykorzystaniem programu komputerowego przeprowadzającego obliczenia zgodnie z zalecaną metodą referencyjną. Modelowanie oddziaływania akustycznego wykonano dla dwóch pór doby: pory dziennej i pory nocnej. Przeprowadzone analizy rozprzestrzeniania hałasu wykazały, że dla każdego z obiektów poziom hałasu na terenie chronionym akustycznie nie przekroczy wartości dopuszczalnych dla danego rodzaju zabudowy chronionej przed hałasem, zarówno dla pory dnia, jak i dla pory nocy.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja drgań związana z pracami budowlanymi (głównie z poruszaniem się maszyn oraz robotami powiązаныmi z przemieszczaniem mas ziemnych). Zastosowanie przewidywanych rozwiązań chroniących środowisko takich jak: unikanie w pobliżu najbliższych budynków jednoczesnej pracy maszyn najbardziej uciążliwych w tym zakresie, wykorzystywanie maszyn i urządzeń o najmniejszym zasięgu negatywnego oddziaływania, wykonywanie prac w jak najkrótszym okresie czasu, przyczyni się do zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania na budynki i ludzi, w tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na strukturę budynków położonych w sąsiedztwie planowanej inwestycji.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na powietrze atmosferyczne podczas fazy realizacji gazociągu, ZZU oraz budowy i przebudowy Węzłów Gazowych będą: emisja spalin pochodząca z silników pracujących maszyn i urządzeń oraz środków transportu, emisja pyłów powstająca podczas prowadzenia robót ziemnych i przemieszczania mas ziemnych, emisja ze spawania poszczególnych odcinków projektowanego gazociągu. W przypadku przekroczenia rzek, drogi i innych obiektów realizowanych metodami bezwykopowymi emisje zanieczyszczeń pochodzących będą głównie z pracy wiertnic, agregatów i pomp oraz ruchu pojazdów dostawczych i maszyn budowlanych. W Raporcie oś dokonano analiz i obliczeń wpływu przedsięwzięcia na jakość powietrza na etapie jego realizacji. Wykazano, że największą uciążliwość będzie powodowana emisją dwutlenku azotu. Ponadnormatywne stężenia NO_2 wystąpią wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru prowadzenia inwestycji i obejmą w całości tereny niezabudowane (leśne i pól uprawnych), tj. w odległościach: ok. 75 m od obszaru projektowanych obiektów węzła Wronów oraz węzła Rozwadów II (w obu wariantach); maksymalnie ok. 80 m od komory wejściowej i ok. 53 m od komory wyjściowej przewiertów realizowanych metodą HDD; maksymalnie ok. 52 m od komory wejściowej przewiertów realizowanych metodą hybrydową. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego będzie związana ze znaczną emisją pyłu $\text{PM}_{2,5}$, co nie wynika, jak podkreślił WSSE, z dużej skali oddziaływania

przedsięwzięcia na powietrze, a wysokich istniejących stężeń średniorocznych na obszarze inwestycji. Ponadto po przeanalizowaniu wyników obliczeń można stwierdzić, że w wyniku prowadzonych prac inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na powietrze atmosferyczne w zakresie pozostałych zanieczyszczeń, tj. dwutlenek siarki, pył PM 10, węglowodory alifatyczne i aromatyczne, a także tlenek węgla. Inwestor, a także bezpośredni wykonawca robót powinni zadbać o to by w czasie prowadzenia budowy ograniczyć do minimum uciążliwości dla powietrza atmosferycznego poprzez prawidłową organizację placu budowy, dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację. Zarówno zaplecza budowy jak i bazy materiałowo-sprzętowe będą zlokalizowane możliwie najbliżej placu budowy. Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny, w liniowej części inwestycji przemieszczający się z postępem prac i ustanać wraz z chwilą zakończenia prac budowlanych.

Faza eksploatacji gazociągu nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do atmosfery z uwagi na fakt, iż tłoczenie gazu gazociągiem jest procesem całkowicie hermetycznym, nie występuje zatem kontakt gazu z otoczeniem. Emisja gazu ziemnego może wystąpić w wypadku awarii. Możliwe są również awaryjne upusty gazu do powietrza. Staranność wykonawstwa oraz odpowiedni dobór materiałów budowlanych i instalacyjnych posiadających odpowiednie certyfikaty bezpieczeństwa oraz prawidłowość działań eksploatacyjnych sieci gazowej prowadzonych przez operatora instalacji gwarantuje bezpieczne i prawidłowe jej funkcjonowanie. Zastosowana technologia oraz jakość instalacji stanowić będzie gwarancję bezpiecznej pracy urządzeń do przesyłu gazu. Źródłem emisji będzie proces napełniania gazociągu gazem oraz okresowe przeglądy. Na etapie eksploatacji gazociągu może dochodzić do sporadycznych, kontrolowanych upustów gazu do atmosfery w zespołach zaporowo-upustowych oraz węzłach i stacjach gazowych, które mają na celu utrzymanie bezpieczeństwa transportu gazu bądź umożliwienie prowadzenia prac konserwacyjno-remontowych. Powyższe działania dokonywane będą przez odpowiednio przeszkolony zespół pracowników i będą sterowane przy pomocy specjalistycznych urządzeń technicznych. Zasięg oddziaływania na atmosferę tego rodzaju emisji pokrywał się będzie z wyznaczonymi strefami zagrożenia wybuchem wyznaczonymi na etapie projektu. Na terenie projektowanego węzła Rozwadów II nie będą funkcjonowały źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Znajdujący się na jego terenie zespół rurociągów wydmuchowych stanowi część systemu zabezpieczeń na wypadek awarii gazociągu. Funkcjonowanie obiektów gazowych nie będzie związane ze stałą emisją gazów i pyłów do powietrza. Źródłem emisji do powietrza z terenu obiektów będzie praca agregatu prądotwórczego, zasilanego olejem napędowym.

W dokumentacji odniesiono się do możliwego zagrożenia wystąpieniem awarii. Zdarzeniem o charakterze poważnej awarii może być znaczne uszkodzenie gazociągu i w następstwie tego niekontrolowany wypływ gazu ziemnego do atmosfery. Głównym środkiem zaradczym na ograniczenie szkodliwości awarii dla środowiska jest ograniczenie prawdopodobieństwa jej zaistnienia. Przedsięwzięcie zaprojektowano dla maksymalnej niezawodności, przewidując zarówno odpowiednie współczynniki bezpieczeństwa, jak i trwałość elementów składowych wynikających między innymi z: zastosowania wysokiej jakości materiałów, dla których wymagane są certyfikaty i aprobaty techniczne przewidziane przepisami i normami, zapewnienia wykonawstwa dla gazociągu przez firmę posiadającą uprawnienia i atesty na wykonywanie robót niebezpiecznych i spawalniczych, zastosowania nowych technologii i materiałów, wysokiej jakości materiału zastosowanego

wymaganego dla rur. Zostanie zastosowana ochrona czynna (ochrona katodowa) i ochrona bierna biernej (izolacja rur), ochrona antykorozyjna oraz monitoring sieci, pozwalający na szybkie wykrywanie oraz reagowanie w przypadku stanów awaryjnych. Ochrona katodowa projektowanego gazociągu zostanie zapewniona poprzez zastosowanie ochrony prądem z zewnętrznego źródła oraz dodatkowo z zastosowaniem anod galwanicznych. Ponadto na podniesienie bezpieczeństwa i ograniczenia do minimum pęknięcia gazociągu wpłynie wykonanie prób hydraulicznych szczelności i wytrzymałości gazociągu.

Ewentualna emisja gazu ziemnego wysokometanowego związana z awarią – rozszczelnieniem gazociągów, również zlokalizowanych na terenie węzła, będzie bardzo szybko identyfikowana dzięki zaprojektowaniu nowoczesnego systemu monitoringu: sygnalizacja stanu zaworów, monitoring stanu rurociągów, itp.

Przy zaprojektowaniu rozwiązań o możliwie maksymalnej niezawodności systemu, dobrej jakości wykonawstwa z zastosowaniem najlepszych materiałów, przestrzeganiu reżimów eksploatacyjnych i przy prowadzonych terminowo pracach konserwacyjno-remontowych, okresowych kontrolach i przeglądach technicznych oraz wprowadzeniu systemu ciągłego monitorowania, następuje ograniczenie do minimum prawdopodobieństwa wystąpienia zakłóceń i stanów awaryjnych gazociągu i obiektów towarzyszących.

Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat ograniczy się niemal wyłącznie do bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych, generowanych podczas spalania paliw w pojazdach i maszynach wykorzystywanych na placu budowy, na etapie realizacji przedsięwzięcia. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia niewielka emisja do powietrza, w tym gazów cieplarnianych, będzie występowała wyłącznie podczas procesu napełniania gazociągu gazem oraz podczas sporadycznych, kontrolowanych upustów gazu do atmosfery w zespołach zaporowo-upustowych oraz węzłach i stacjach gazowych. Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego.

Inwestycja została zaprojektowana z uwzględnieniem obecnych warunków klimatycznych, jak również przewidywanych zmian klimatu w nadchodzących latach, a także możliwości wystąpienia skrajnych zjawisk klimatycznych. Ze względu na to, iż gazociąg należy do obiektów infrastruktury podziemnej nie zakłada się wpływu typowych zjawisk pogodowych na gazociąg w czasie eksploatacji. Jedynie ekstremalne zjawiska pogodowe, jak na przykład długotrwałe powodzie czy głębokie przemarzanie gruntu, mogą teoretycznie wpłynąć na trwałość inwestycji. Jednak poprzez zastosowanie środków ostrożności ewentualne negatywne następstwa takich zjawisk można wyeliminować niemal w całości. Planowane przedsięwzięcie jest zaprojektowane w sposób gwarantujący odporność na gwałtowne porywy wiatru towarzyszące burzom lub huraganom -obiekty naziemne kubaturowe (budynki/ kontenery na węzłach) zostaną posadowione w sposób uniemożliwiający ich poderwanie przez wiatr.

Realizacja przedmiotowej inwestycji związana będzie z powstawaniem odpadów w wyniku wykonywanych prac ziemnych i budowlanych, przemieszczaniem mas ziemnych, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników budowy. Wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji inwestycji będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w odpowiednich kontenerach, pojemnikach, workach, usytuowanych w wyznaczonym i odpowiednio zabezpieczonym miejscu na terenie inwestycji.

Płuczka wiertnicza będzie odzyskiwana w procesie separacji w zamkniętych mobilnych sitach wibracyjnych (mechaniczne odseparowanie zwiercin od płynnej płuczki, brak stosowania jakichkolwiek substancji chemicznych). Odpadowa płuczka wiertnicza i zawieszony w niej nieodseparowany urobek z wiercenia stanowić będzie odpad 16 10 02 - uwodnione odpady ciekłe inne niż wymienione w 16 10 01. Odpad będzie przekazywany podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na transport i unieszkodliwianie tego typu odpadów.

Powstałe masy ziemne zostaną zagospodarowane w miejscu ich wydobywania, o ile nie będą zanieczyszczone, a ewentualny nadmiar mas ziemnych pozostałych po zasypianiu rurociągów i wykopów pod budowę w ramach zagospodarowania terenu zostanie rozplantowany w pasie budowy.

Na etapie eksploatacji gazociągu i ZZU przewiduje się powstawanie odpadów w wyniku prowadzonych prac naprawczych, remontowych, porządkowych, odpady powstające w wyniku wypadków oraz zdarzeń losowych itp.

Podczas eksploatacji Węzła Gazowego Rozwadów II, na jego terenie powstawać będzie odpad o kodzie 05 07 99 stanowiący kondensat z okresowego tłokowania gazociągu (tłokowanie wynikające z planów ruchowych i eksploatacyjnych) oraz z pracy filtrseparatorów (praca ciągła węzła gazowego). Kondensat będzie dopływał rurociągami podziemnymi (grawitacyjnie) do szczelnego, stalowego, podziemnego zbiornika kondensatu. Zbiornik zostanie połączony z instalacją kontroli i pomiaru poszczególnych elementów i urządzeń obiektu węzła gazowego. Kontrola i pomiar pracy zbiornika kondensatu obejmować będzie, m.in. odczyt poziomu kondensatu w zbiorniku oraz ciśnienia wewnętrznego zbiornika z poziomu dyspozytorskiego operatora gazociągu (w zbiorniku zainstalowane zostaną: poziomowskaz oraz czujniki pomiaru ciśnienia). Kondensat odbierany będzie za pomocą wozów asenizacyjnych. Odbiór kondensatu będzie prowadzony na terenie utwardzonym, ponadto podczas odbioru pod złączki węzła ssawnego podkładane będą tace przeciwrozlewcze. Węzeł gazowy będzie wyposażony w sorbenty. W przypadku ewentualnego wycieku, zanieczyszczony sorbent zostanie zebrany do szczelnego pojemnika i przekazany uprawnionemu odbiorcy odpadów.

Właściwa gospodarka odpadami na terenie inwestycji poprzez stworzenie prawidłowych warunków magazynowania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742) oraz zapewnienie dalszego zagospodarowania wytworzonych odpadów przez uprawnione do tego podmioty w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1587 ze zm.) i aktów wykonawczych do ustawy sprawi, że emisja odpadów nie będzie stanowiła negatywnego oddziaływania na środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji.

Realizacja prac odbywać się będzie w sposób zapewniający ochronę powierzchni ziemi, w szczególności poprzez ograniczenie zmian naturalnego ukształtowania oraz terenu zajmowanego pod przedsięwzięcie. Oddziaływanie przedsięwzięcia na gleby wiązać się będzie przede wszystkim z ich czasowym usunięciem podczas wykonywania wykopów. Warstwy zawierające najwięcej substancji organicznej (humus) zostaną zdjęte w sposób selektywny, umożliwiając ich późniejsze wykorzystanie, a następnie zdeponowane w sąsiedztwie wykopów w wyznaczonym miejscu, określonym w projekcie organizacji placu budowy, bądź wzdłuż wykopów. Humus będzie zbierany ze strefy wykopu oraz miejsca odkładu ziemi. Będzie on zabezpieczony przed zanieczyszczeniami, mieszaniem z rodzimym gruntem oraz nadmiernym przesuszeniem i utlenieniem.

Wybrany grunt rodzimy zostanie zdeponowany w sąsiedztwie budowy lub wykorzystany na budowie. Po zakończeniu budowy zostanie wykorzystany do zasypania wykopów. Nadmiar gruntu z wykopu zostanie rozplantowany na całej szerokości pasa montażowego. Grunty na terenie prac budowlanych (wykopu) będą rekultywowane zaraz po zakończeniu prac. Do rekultywacji wykorzystany zostanie zdeponowany humus.

Na trasie projektowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie stwierdzono występowanie stanowisk archeologicznych, objętych ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z ustawą z dn. 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2024 r., poz. 1292).

Na trasie gazociągu jak i w jego bezpośredniej bliskości znajduje się Nałęczowska Kolej Dojazdowa - zabytek nieruchomy objęty ścisłą opieką konserwatorską. Obecnie kolej nosi nazwę „Nadwiślańska Kolej Wąskotorowa”. Jak wynika z Raportu o oś przekroczenie z ww. kolejką zlokalizowane jest na północ od miejscowości Zofianka. Metoda oraz warunki wykonania gazociągu na terenie zabytku zostaną uzgodnione z zarządcą terenu oraz właściwym Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Na trasie inwestycji oraz w jej pobliżu zlokalizowane są stanowiska archeologiczne. W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych i ich najbliższym sąsiedztwie obowiązują m.in. następujące zalecenia konserwatorskie:

- teren zarówno w pobliżu stanowisk archeologicznych jak i w miejscu, gdzie ewidencja wskazuje na ich istnienie powinien zostać odhumusowany, a nawarstwienia antropogeniczne i obiekty archeologiczne rozpoznane, zadokumentowane i wyeksplorowane;
- wszystkie roboty ziemne powinny być prowadzone przy stałym nadzorze archeologicznym.

Ponadto dla stanowisk znajdujących się w województwie lubelskim Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków wskazał poniższe zalecenia:

- należy mieć na uwadze, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze, na którym w toku wieloletnich badań archeologicznych potwierdzono istnienie bogatego osadnictwa w epokach pradziejowych i historycznych. Przyjąć należy, że istnieje znaczne ryzyko odkrycia kolejnych, nierozpoznanych dotychczas znalezisk archeologicznych;
- na terenie wszystkich stanowisk archeologicznych, zarówno tych znanych z badań powierzchniowych wcześniejszych jak i nowo odkrytych w trakcie nadzoru archeologicznego, które znajdują się w pasie zajętości inwestycji (również na terenie dróg serwisowych czy zaplecza budowy), konieczne będzie przeprowadzenie wyprzedzających inwestycję badań archeologicznych. Zarówno na nadzór jak i na badania archeologiczne należy uzyskać wyprzedzająco w odpowiednim Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków odrębne pozwolenie;
- na etapie budowy konieczne będzie sprawowanie ścisłego, stałego nadzoru archeologicznego nad całością inwestycji, a szczególnie w rejonie stanowisk archeologicznych. W przypadku odkrycia na etapie budowy nierozpoznanych wcześniej stanowisk archeologicznych, budowę w tym rejonie należy bezwzględnie wstrzymać i przeprowadzić na koszt inwestora ratownicze badania archeologiczne.

Wg informacji zawartych w Raporcie o oś na analizowanym obszarze nie stwierdzono obiektów archeologicznych objętych ścisłą ochroną obiektów archeologicznych. Zidentyfikowane stanowiska archeologiczne znajdują się w strefie ochrony zabytków

archeologicznych, w której obowiązują następujące wymagania konserwatorskie: 1) wszelkie zamierzenia inwestycyjne w obrębie strefy związane z pracami ziemnymi należy uzgodnić z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków co do konieczności ich prowadzenia pod nadzorem archeologicznym i za pozwoleniem konserwatorskim; 2) nadzór archeologiczny i ratownicze badania archeologiczne należy prowadzić przez uprawnionego archeologa; 3) pozwolenie konserwatorskie należy uzyskać przed wydaniem pozwolenia na budowę, a dla robót niewymagających pozwolenia na budowę przed realizacją inwestycji, to jest przed uzyskaniem zaświadczenia potwierdzającego akceptację przyjęcia zgłoszenia wykonywania robót budowlanych.

Dla niniejszej inwestycji wydzielono dwa rodzaje stref zróżnicowanych pod kątem odległości inwestycji od obiektu zabytkowego lub stanowiska archeologicznego:

1. Strefa I - obiekty zabytkowe znajdujące się w bezpośredniej kolizji z planowaną inwestycją na terenie pasa montażowego,
2. Strefa II - obiekty zabytkowe znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji tj.: do 50 m od granic pasa montażowego.

W Raporcie oś odniesiono się do możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych. Projektowany gazociąg ułożony zostanie częściowo wzdłuż istniejącego gazociągu DN700, miejscami krzyżując się z nim. Z przedłożonych informacji wynika, że OGP Gaz-System S.A. obecnie planuje prace remontowe ww. gazociągu, część miejsc do przebudowy zlokalizowana jest w zbliżeniu do gazociągu projektowanego. W okresie przewidzianej budowy nie są generalnie planowane prace na istniejącym gazociągu. Ewentualna możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych występować może przy jednoczesnym prowadzeniu prac dla obu gazociągów remontowo – konserwacyjnych lub wystąpienia awarii na istniejącym gazociągu. Przy prowadzeniu prac związanych z usuwaniem awarii dochodzić może do sporadycznego, kontrolowanego upustu gazu w zespołach zaporowo – upustowych. Procesowi temu towarzyszyć będzie emisja metanu i emisja hałasu do środowiska. W przypadku zaistnienia takich sytuacji prace przy budowie gazociągu w sąsiedztwie miejsca awarii zostaną wstrzymane.

W projekcie wykonawczym, zostaną uwzględnione zabezpieczenia i warunki prowadzenia prac w sąsiedztwie istniejących gazociągów i obiektów, których stosowanie zapewni bezpieczeństwo robót.

Zidentyfikowane przedsięwzięcia, dla których wydane zostały decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach mogące powodować potencjalne kumulacje oddziaływań. Są wśród nich – budowa drogi w Końskowoli, przebudowa drogi w Końskowoli, budowa farmy wiatrowej w Poniatowej, rozbudowa fermy drobiu w Poniatowej, przebudowa drogi w Bełżycach, budowa zespołu paneli fotowoltaicznych w Zaklikowie, rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 833 Chodel – Kraśnik w Chodlu, budowa kontenerowej stacji transformatorowej wraz z pozostałą infrastrukturą w Chodlu, rozbudowa drogi gminnej w Urzędowie oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 857 w gminie Zaklików. Jeden z wiatraków planowanej farmy wiatrowej w gminie Poniatowa, znajdujący się w miejscowości Niezabitów, planowany jest na działce zlokalizowanej około 60 m od projektowanej inwestycji.

W zależności od terminu realizacji przedsięwzięć mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Krótkotrwała kumulacja oddziaływań w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu będzie miała miejsce wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów zlokalizowanych w znacznym zbliżeniu do projektowanego gazociągu. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji ścieków

i odpadów. Ewentualne oddziaływania skumulowane będą miały charakter lokalny, krótkotrwały i ustaną po zakończeniu robót budowlanych na jednym z placów budowy.

Przychylając się do prośby Inwestora, wyrażonej we wniosku z dnia 12 listopada 2024 r. (data doręczenia 13.12.2024r.), z uwagi na szczególny interes społeczno-gospodarczy, decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.) decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Przedsięwzięcie polegające na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 relacji Wronów - Rozwadów, należy oceniać w kategorii działań na rzecz istotnego interesu społecznego i jednocześnie ważnego interesu strony, związanego z poprawą bezpieczeństwa powszechnego. Planowana inwestycja ma priorytetowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski. Projekt obejmuje budowę gazociągu, stanowiącego fragment inwestycji, która obejmuje budowę gazociągu będącego częścią tzw. Korytarza Centrum-Wschód. Gazociąg wraz z gazociągiem Gustorzyn – Wronów, stanowić będzie główną magistralę przesyłową w centralnej i południowo-wschodniej Polsce, tworzącą dwukierunkowy gazowy szlak transportowy z Litwy, przez Polskę na Słowację, a w przyszłości sięgający również na Ukrainę. Dzięki temu możliwa będzie optymalizacja pracy systemu przesyłowego oraz zapewnienie bezpieczeństwa dostaw.

Projekt ma strategiczny charakter z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju i jest spójny z sektorowymi planami i programami związanymi z wdrożeniem polityki wspólnotowej oraz przepisów dotyczących ochrony środowiska, ochrony powietrza, polityki energetycznej kraju.

Planowana inwestycja jest zgodna z Europejską Strategią Bezpieczeństwa Energetycznego ponieważ przyczynia się do poprawy funkcjonowania unijnego rynku energii i wpisuje się w założenia polityki energetycznej UE w zakresie konkurencyjnego rynku wewnętrznego, bezpieczeństwa oraz zrównoważonego rozwoju.

Przedsięwzięcie wpisuje się w ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 oraz wymagania stawiane przez KE wobec krajowych sieci gazowych dotyczące zwiększania połączeń międzysystemowych oraz zapobiegania nieadekwatnym połączeniom międzysystemowym państw członkowskich z europejskimi sieciami gazu, w celu zapewnienia podstawy dla przepływu gazu zgodnie z potrzebami synchronicznego działania państw członkowskich w ramach europejskich sieci kontynentalnych.

Realizacja projektu wpisuje się w kierunki polskiej polityki energetycznej i cele tematyczne z nimi związane, w tym wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii, rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii oraz ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko. Działania objęte projektem przyczyniają się do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju oraz zapewnienia niezakłóconego funkcjonowania rynków paliw i energii, jednocześnie przeciwdziałając nadmiernemu wzrostowi cen poprzez dywersyfikację źródeł i kierunków dostaw gazu ziemnego, w tym głównie przez rozbudowę systemu przesyłowego gazu ziemnego, a tym samym zwiększenie dostępności do tego surowca.

Realizacja projektu, poprzez rozbudowę sieci przesyłowej gazu ziemnego przyczynia się do zwiększenia dostępności tego surowca tym samym spełniając następujące założenia:

dywersyfikacja dostaw paliw i rozbudowa infrastruktury sieciowej oraz rozwój rynków energii. Lepszy dostęp odbiorców końcowych do paliw gazowych stanowi o wzroście konkurencyjności rynku energii. Jednocześnie nowe segmenty wykorzystania gazu wpływają na wzmocnienie pozycji Polski na europejskim rynku gazu. Projekt doprowadzi do zwiększenia wykorzystania paliw innych niż stałe, a tym samym do ograniczenia wykorzystania paliw stałych.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach umożliwi Inwestorowi sprawne ubieganie się o wydanie decyzji lokalizacyjnych i pozwoleń na budowę dla projektowanego gazociągu, co w rezultacie umożliwi szybką i sprawną realizację projektu, który m.in.:

- zwiększy bezpieczeństwo i ciągłość zasilania paliwem gazowym przyłączonych do sieci operatorów dystrybucyjnych i odbiorców indywidualnych, uwzględniając przy tym rosnące zapotrzebowanie m.in. na cele komunalno-bytowe mieszkańców;
- stworzy warunki prowadzenia racjonalnej polityki, służącej do wytwarzania ciepła dla celów grzewczych i energetycznych (zwłaszcza w układach kogeneracyjnych), zysk ekologiczny z podmiany paliw stałych gazem,
- zapewni wpływy do budżetu gmin z tytułu podatku od nieruchomości. Inwestor co roku będzie odprowadzał do gmin podatek od nieruchomości w wysokości 2 % nakładów inwestycyjnych,
- zwiększy możliwości podłączenia nowych odbiorców gazu.

Według ustaleń Raportu oś ze względu na położenie, charakter przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływań, realizacja i funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed realizacją przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 647) obszar ograniczonego użytkowania m.in. dla obiektów sieci gazowej tworzy się w sytuacji, gdy mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu. W przypadku przedmiotowej inwestycji z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W przypadku, gdy standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Uwzględniając przedstawione warunki w niniejszej decyzji należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, a tym samym nie będzie stanowiło zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, przy prawidłowo wykonanych urządzeniach ochronnych i należyтым wypełnieniu warunków.

Organ rozstrzygający przeprowadził przedmiotowe postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi jego uprawnienia, jak i w oparciu o przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Stronom postępowania zapewniono

czynny udział w postępowaniu, w szczególności poprzez wgląd do akt sprawy, możliwość uzyskania kopii dokumentów, jak również poprzez zapoznanie się z całością zebranego materiału dowodowego i zapewnienie terminu do złożenia nowych wniosków dowodowych. Zakończony postępowanie zostało przeprowadzone z zachowaniem zasady prawdy obiektywnej, zasady pogłębiania zaufania Obywateli do organów Państwa, zasady informowania stron i pozostałych uczestników postępowania oraz zasady czynnego udziału stron postępowania. Analiza zebranego materiału dowodowego pozwoliła na wydanie końcowego rozstrzygnięcia zawierającego zasadne odniesienia zawarte w rozstrzygnięciu decyzji.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji.

Niniejsza decyzja nie zwalnia od obowiązku uzyskania innych decyzji wymaganych przez przepisy prawa.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje możliwość zrzeczenia się praw do wniesienia odwołania. Zrzeczenie się prawa do odwołania następuje w formie oświadczenia. Oświadczenie to należy złożyć do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie.

Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska
w Lublinie
Beata Sielewicz**
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia
2. Załącznik nr 2 „Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia” (Arkusze 1 – 14), zgodnie z art. 82 ust.1 pkt 1 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
Mapa sporządzona na potrzeby niniejszej decyzji przez ANTEA POLSKA S.A. ul. H.Dulęby 5, 40-833 Katowice

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie reprezentowany przez pełnomocnika ANTEA POLSKA S.A.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art.49 Kpa
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie
2. Lubelski Państwowy Wojewódzkiego Inspektor Sanitarny
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
4. Ministerstwo Infrastruktury

Załącznik nr 1 do decyzji
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie
znak: WOOŚ.420.29.2024.KK.24
z dnia 30 września 2025r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1112, ze zm.).

Przedsięwzięcie obejmie budowę ok. 119,8 km gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 wraz ze światłowodem w województwie lubelskim i podkarpackim:

- 1) powiat puławski – przybliżona długość odcinka ok. 26,9 km:
 - gmina Końskowola – przybliżona długość odcinka ok. 13,3 km,
 - gmina Żyrzyn – przybliżona długość odcinka ok. 0,5 km,
 - gmina Kurów – przybliżona długość odcinka ok. 2,8 km,
 - gmina Wąwolnica – przybliżona długość odcinka ok. 10,3 km,
- 2) powiat opolski – przybliżona długość odcinka ok. 23,9 km:
 - gmina Poniatowa – przybliżona długość odcinka ok. 11,7 km,
 - gmina Chodel – przybliżona długość odcinka ok. 12,2 km,
- 3) powiat lubelski – przybliżona długość odcinka ok. 4,3 km:
 - gmina Bełżyce – przybliżona długość odcinka ok. 4,3 km,
- 4) powiat kraśnicki – przybliżona długość odcinka ok. 42,9 km:
 - gmina Urzędów – przybliżona długość odcinka ok. 10,6 km,
 - gmina Dzierzkowice – przybliżona długość odcinka ok. 16,0 km,
 - gmina Kraśnik – przybliżona długość odcinka ok. 7,3 km,
 - gmina Trzydnik Duży – przybliżona długość odcinka ok. 9,0 km,
- 5) powiat stalowowolski – przybliżona długość odcinka ok. 21,8 km:
 - gmina Zaklików – przybliżona długość odcinka ok. 21,0 km,
 - gmina Radomyśl nad Sanem – przybliżona długość odcinka ok. 0,8 km.

Szczegółowy przebieg projektowanego gazociągu przedstawia na Załączniku Nr 2 do niniejszej decyzji pn.: „Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia”

Zamierzenie obejmuje również realizację obiektów towarzyszących, których budowa jest niezbędna z punktu widzenia prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania inwestycji – rozbudowa istniejącego Węzła Gazowego Wronów, budowa Węzła Gazowego Rozwadów II oraz budowa zespołów zaporowo-upustowych: Klementowice, Niezabitów, Chodel, Bęczyn, Bojanówka, Zdziechowice.

Projektowany gazociąg w ok. 25% długości trasy będzie usytuowany wzdłuż istniejącego gazociągu DN700 w obrębie jego strefy kontrolowanej. Ponadto w zakresie inwestycji przewiduje się przebudowę sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego podmiotów trzecich, które kolidują bezpośrednio z projektowanym gazociągiem i jego strefą kontrolowaną lub mogą ograniczać możliwość prac w pasie montażowym. Przewidziano również przebudowę infrastruktury kolidującej bezpośrednio z projektowanym gazociągiem, na warunkach określonych przez właścicieli i zarządców uzbrojenia.

Gazociąg zostanie wykonany z rur przewodowych stalowych ze szwem, o średnicy DN1000, izolowanych zewnętrznie powłoką izolacyjną oraz dodatkową powłoką osłonową z żywicy epoksydowych zbrojonych włóknem szklanym (dla metod bezwykopowych). Zmiany kierunku trasy gazociągu będą realizowane za pomocą łuków giętych na zimno (łuki zimnogięte) na placu budowy lub łuków indukcyjnych giętych fabrycznie oraz kształtek (na odgałęzieniach przewidziano kształtki kute lub ciągnięte bez szwu).

Początek trasy gazociągu znajduje się na terenie istniejącego Węzła Gazowego Wronów, w powiecie puławskim, w gminie Końskowola. W ramach inwestycji na terenie węzła przewidziano wykonanie służby uniwersalnej, układ pomiarowy i regulacyjny oraz towarzyszącą infrastrukturę techniczną i komunikacyjną umożliwiającą połączenie projektowanego gazociągu z istniejącym systemem przesyłowym gazu. Wykonanie powyższej infrastruktury nie będzie wymagało zwiększenia terenu węzła gazowego.

Trasa gazociągu rozpoczyna się od północnej strony istniejącego Węzła Gazowego Wronów. Trasa prowadzona jest w kierunku zachodnim, a następnie skręca w kierunku południowym i przekracza drogę wojewódzką DW824. Trasa prowadzona jest w pobliżu istniejącego gazociągu DN700, głównie przez tereny rolne, a następnie skręca w kierunku południowo – wschodnim odchodząc od trasy istniejącego gazociągu. Gazociąg biegnie dalej w kierunku południowym przez tereny rolne krzyżując się z drogą ekspresową S12. Następnie gazociąg przekracza drogę powiatową i odchodzi w kierunku wschodnim dalej biegnąc przez tereny rolne, omijając tereny zabudowane miejscowości Opoka. Skręca w kierunku południowo- wschodnim. Po przekroczeniu drogi powiatowej, z uwagi na występowanie gruntów nienośnych, rzeki Kurówka oraz stromej skarpy przewidziano wykonanie przekroczenia bezwykopowego w technologii HDD/DP. Na krótkim odcinku gazociąg przebiega w rejonie istniejących zabudowań oraz przez teren przeznaczony pod zabudowę w MPZP miejscowości Witkowice i biegnie dalej w kierunku południowym przez tereny rolne. Gazociąg przecina drogę wojewódzką DW 874 oraz linię elektroenergetyczną 220 kV, omija od wschodniej strony tereny zabudowane miejscowości Nowy Pożóg, a następnie przekracza linię kolejową nr 7 relacji Warszawa Wschodnia Osobowa - Dorohusk i ponownie prowadzony jest w rejonie istniejącego gazociągu w/c DN700m. W km ok. 14+260 przewidziano lokalizację obiektu ZSU Klementowice.

Trasa gazociągu biegnie dalej w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż istniejącego gazociągu DN700, przez tereny rolne, krzyżując się z linią elektroenergetyczną 110 kV. Odchodzi od istniejącego gazociągu w celu ograniczenia ingerencji w uprawy (prowadzenie trasy przy granicy działek lub wzdłuż granicy upraw). Gazociąg prowadzony w kierunku południowym, przecina linię elektroenergetyczną 110 kV i ponownie biegnie wzdłuż istniejącego gazociągu DN700, z miejscowymi, lokalnymi odejściami od niego związanymi z ominięciem istniejącego uzbrojenia i zagospodarowania terenu. Gazociąg przekracza drogę wojewódzką DW830 i biegnie dalej głównie przez tereny rolne, lokalnie zbliżając się do rozproszonych zabudowy. W rejonie doliny rzeki Bystra trasa odchodzi od istniejącego gazociągu. Gazociąg biegnie w kierunku południowym, a po ominięciu istniejących obiektów gazowych (ZSU i stacja gazowa) od zachodniej strony, prowadzony jest wzdłuż drogi gminnej w kierunku wschodnim. Skręca w kierunku południowym, przekracza rzekę Bystra i wychodzi z doliny pokonując stromy, zadrzewiony stok o nachyleniu powyżej 10 stopni. Trasa ponownie prowadzona jest wzdłuż istniejącego gazociągu DN700 w kierunku południowym, a następnie południowo-wschodnim, lokalnie zbliżając się do zabudowań miejscowości Kębło. Po ominięciu terenu zabudowanego, gazociąg skręcając w kierunku południowym odchodzi od istniejącego gazociągu. Trasa prowadzona jest przez tereny rolne wzdłuż nasypu nieczynnej Nadwiślańskiej Kolejki Wąskotorowej, a następnie kierując się ponownie w kierunku

południowo-wschodnim, przekracza kolejkę. Dalej trasa gazociągu przekracza drogę powiatową przy istniejącym gazociągu DN700. Za przekroczeniem drogi trasa gazociągu odbija w kierunku wschodnim omijając tereny zabudowane i przeznaczone pod zabudowę w MPZP oraz uprawy sadownicze, a następnie ponownie zbliża się do istniejącego gazociągu. Trasa gazociągu przebiega w kierunku południowym wzdłuż istniejącego gazociągu DN700, przez tereny rolne. Na trasie gazociągu, w km ok. 31+790 zaprojektowano ZZU Niezabitów, który zostanie połączony z istniejącym w tym rejonie obiektem ZZU.

Gazociąg prowadzony jest dalej przy istniejącym gazociągu DN700 w kierunku południowym przez tereny rolne, przekracza teren zabudowany miejscowości Karczewice, krzyżuje się z linią elektroenergetyczną 110kV i dalej biegnie terenem rolnym. Przed miejscowością Poniatowa Kolonia i Poniatowa Wieś, skręca w kierunku wschodnim, omijając tereny zabudowane miejscowości. Po przekroczeniu drogi powiatowej, trasa gazociągu skręca w kierunku południowy przechodząc przez tereny rolne. Po skrzyżowaniu z linią elektroenergetyczną 110kV i z drogą wojewódzką DW832 trasa gazociągu przebiega w kierunku zachodnim przez tereny zalesione i rolne, do trasy istniejącego gazociągu DN700, a następnie skręca w kierunku południowym. Gazociąg przekracza ciek Wronów i biegnie dalej wzdłuż istniejącego gazociągu DN700, początkowo przez tereny rolnicze, a następnie przez tereny leśne własności prywatnej i Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kraśnik (na długości około 3,1 km). Po przekroczeniu drogi wojewódzkiej DW747, z uwagi na występowanie licznej infrastruktury technicznej, terenów podmokłych i rzeki Chodelka, przewidziano wykonanie przekroczenia bezwykopowego w technologii HDD/DP. Za przekroczeniem bezwykopowym, trasa odbiega lokalnie od istniejącego gazociągu, biegnąc dalej przez tereny rolne w kierunku południowym, a następnie skręca w kierunku wschodnim. Po przekroczeniu drogi gminnej w kilometrze ok. 48+650 zaprojektowano obiekt gazowy ZZU Chodel.

Gazociąg biegnie dalej w kierunku południowym, terenem zadrzewionym i rolnym, ponownie zbliżając się do istniejącego gazociągu w/c DN700. Następnie gazociąg przekracza Ciek spod Godowa (Dopływ spod Antonówki), tereny podmokłe, liczne sieci uzbrojenia terenu oraz teren zabudowany miejscowości Godów. Na odcinku tym przewidziano wykonanie przekroczenia bezwykopowego w technologii HDD/DP. Trasa prowadzona jest dalej w rejonie istniejącego gazociągu, równoległe do drogi gruntowej, przy granicy działek upraw rolniczych. Po przekroczeniu prywatnych terenów leśnych, trasa skręca w kierunku wschodnim, a następnie południowo-zachodnim. Trasa została wyznaczona ograniczając ingerencję w uprawy (prowadzenie trasy przy granicy działek lub wzdłuż granicy upraw). Na krótkim odcinku prowadzona jest na skraju terenu leśnego (teren prywatny), a następnie ponownie przebiega terenem rolnym, początkowo w kierunku południowo-wschodnim, a następnie w kierunku południowym, przekraczając po drodze zadrzewiony wąwóz i linię elektroenergetyczną 110 kV. Gazociąg skręca w kierunku zachodnim, przekracza drogę wojewódzką nr 833, biegnie terenami rolnymi, wzdłuż istniejącej drogi gruntowej i skręca w kierunku południowym. Wchodzi w teren leśny prywatny, a po przekroczeniu drogi powiatowej w tereny leśne Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kraśnik. Przy drodze powiatowej, ok. kilometrażu 64+500 zlokalizowany zostanie obiekt ZZU Bęczyn.

Gazociąg prowadzony jest wzdłuż granic oddziałów leśnych, a następnie skręca w kierunku południowo-wschodnim i przekracza rzekę Urzędówka. Za rzeką trasa skręca w kierunku południowo-zachodnim. Po wyjściu z terenu leśnego trasa prowadzona jest wzdłuż granic działek rolnych lub wzdłuż upraw polowych, omijając i w znacznym stopniu ograniczając ingerencję w uprawy sadownicze. Trasa gazociągu prowadzona jest poza obszarami zabudowy. Na jednym odcinku (długości ok. 200 m) przechodzi przez tereny przewidziane w MPZP pod zabudowę zagrodową. Po przekroczeniu rzeki Wyżnica, omijając zabudowania

miejsowości Dzierzkowice Zastawie, występuje krótkie podejście na zadrzewioną skarpe (długości ok. 25-30 m) o nachyleniu powyżej 10 stopni. Gazociąg prowadzony jest dalej przez tereny upraw rolnych, wzdłuż dróg gruntowych, w kierunku południowo-zachodnim, a następnie południowym. Gazociąg skręca w kierunku wschodnim i przechodzi przez teren leśny Lasów Państwowych Nadleśnictwa Kraśnik na odcinku ok. 1,5 km. Gazociąg biegnie dalej przez tereny upraw rolnych, krzyżując się z linią elektroenergetyczną 110kV, omijając tereny głębokich wąwozów. Na terenie gminy Kraśnik, trasa gazociągu DN1000 zbliża się do trasy istniejącego gazociągu w/c DN700. W rejonie miejscowości Bojanówka, w pobliżu istniejących obiektów gazowych (stacja gazowa i ZZU) zaprojektowano ZZU Bojanówka (km ok. 83+120).

Gazociąg biegnie dalej wzdłuż istniejącego gazociągu DN700 w kierunku południowym. Przekracza drogę krajową DK 74 i biegnie dalej terenami rolnymi. Na krótkim odcinku odchodzi od istniejącego gazociągu w kierunku wschodnim, omijając tereny głębokich wąwozów i wysokich skarp. Trasa przebiega dalej wzdłuż istniejącego gazociągu terenami rolnymi, w kierunku południowo-zachodnim. W rejonie terenu zabudowy mieszkaniowej miejscowości Łychów Gościeradowski, gazociąg na krótkim odcinku odchodzi od istniejącego gazociągu, oddalając się od zabudowań. Trasa biegnie w kierunku południowym i od przekroczenia drogi powiatowej oraz cieku Karasiówka ponownie prowadzona jest wzdłuż istniejącego gazociągu, aż do granicy do granicy gminy Trzydnik Duży i Zaklików. Jest to jednocześnie granica powiatu kraśnickiego i stalowowolskiego oraz granica województwa lubelskiego i podkarpackiego. Po ominięciu budynków i infrastruktury technicznej ujęcia wody, gazociąg skręca w kierunku południowo – wschodnim, odchodząc od trasy istniejącego gazociągu DN700. Dalej trasa gazociągu prowadzona jest terenami. W miejscowości Zdziechowice Drugie, w rejonie kilometrażu 100+920, przewidziano obiekt gazowy ZZU Zdziechowice.

Za ZZU trasa gazociągu biegnie w kierunku wschodnim wzdłuż istniejącego gazociągu w/c DN200, a następnie skręca w kierunku południowym i przekracza linią kolejową nr 68 relacji Lublin Główny – Stalowa Wola. Za linią kolejową trasa gazociągu krzyżuje się z liniami elektroenergetycznymi 110 kV. Gazociąg przekracza rzekę Sanna i znajdujące się w dolinie rzeki stawy hodowlane. Przekroczenie doliny rzeki Sanna przewidziano w technologii bezwykopowej HDD/DP. Po przekroczeniu doliny rzecznej trasa gazociągu wchodzi na teren Lasów Janowskich. Trasa przebiega przez teren leśne własności prywatnej oraz własności Lasów Państwowych Nadleśnictwa Janów Lubelski, na odcinku o długości ok. 16,5 km. Przebieg gazociągu na terenach leśnych został wyznaczony omijając w jak największym stopniu tereny podmokłe, z uwzględnieniem danych z prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, informacji dotyczących występujących form ochrony przyrody, a także ustaleń z przedstawicielami Nadleśnictwa Janów Lubelski. Końcowy odcinek gazociągu na terenie Lasów Janowskich przewidziano w technologii bezwykopowej HDD.

Trasa gazociągu kończy się na terenie projektowanego węzła gazowego Rozwadów II, ok. kilometra 119+800, który zlokalizowano na terenie gminy Radomyśl nad Sanem, w pobliżu drogi wojewódzkiej DW 865.

Przebieg nowego gazociągu na długości ok. 30,3 km zaplanowany jest w obrębie strefy kontrolowanej istniejących gazociągów, na poniższych odcinkach:

- w km ok. 1+200 - 2+500 (gmina Żyrzyn, gmina Końskowola) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 13+700 - 15+200 (gmina Końskowola, gmina Kurów) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 16+450 - 17+600 (gmina Kurów, gmina Wąwolnica) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 17+850 - 18+000 (gmina Wąwolnica) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 20+000 - 20+850 (gmina Wąwolnica) - w strefie gazociągu DN700

- w km ok. 21+450 - 21+550 (gmina Wąwolnica) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 22+550 - 25+800 (gmina Wąwolnica) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 27+300 - 27+800 (gmina Wąwolnica, gmina Poniatowa) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 29+100 - 31+200 (gmina Poniatowa) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 31+700 - 32+300 (gmina Poniatowa) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 32+300 - 33+300 (gmina Poniatowa) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 34+700 - 37+250 (gmina Poniatowa) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 40+950 - 41+300 (gmina Bełżyce) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 41+600 - 42+000 (gmina Bełżyce) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 43+200 - 44+400 (gmina Chodel) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 45+350 - 47+800 (gmina Chodel) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 48+650 - 48+750 (gmina Chodel) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 49+500 - 50+400 (gmina Chodel) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 51+650 - 51+900 (gmina Chodel) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 54+250 - 54+450 (gmina Chodel) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 55+300 - 55+400 (gmina Urzędów) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 58+050 - 58+600 (gmina Urzędów) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 60+300 - 60+400 (gmina Urzędów) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 83+150 - 83+300 (gmina Urzędów) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 83+350 - 84+450 (gmina Kraśnik) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 88+050 - 90+150 (gmina Kraśnik, gmina Trzydnik Duży) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 91+000 - 91+200 (gmina Trzydnik Duży) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 91+850 - 95+400 (gmina Trzydnik Duży) - w strefie gazociągu DN700
- w km ok. 96+750 - 98+100 (gmina Trzydnik Duży, gmina Zaklików) - w strefie gazociągu

DN700 – w km ok. 98+300 - 98+500 (gmina Zaklików) - w strefie gazociągu DN700

Faza realizacji inwestycji wymagać będzie przygotowania pasa montażowego, placu budowy, ewentualnych dróg dojazdowych itp. Pas montażowy wykorzystany zostanie do składowania zdjętego humusu, urobku z wykopów, magazynowania odcinków rur oraz łuków, scalania odcinków rur, składowania piasku do wykonania obsypki układanych gazociągów, a także do komunikacji, transportu materiałów i wszelkiego sprzętu wykorzystanego do budowy gazociągu. Wg Raportu oś pas montażowy jest tożsamy z przewidywanym terenem realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami podanymi w Raporcie oś, w pierwszym etapie prac projektowych wyznaczono standardowy pas montażowy o szerokości ok. 38 m dla terenów leśnych oraz ok. 58 m dla terenów poza lasami (szerokość całkowita, mierzona w linii prostopadłej do osi gazociągu). W trakcie dalszych analiz wprowadzono zróżnicowanie szerokości pasa wynikające z istniejących warunków, m.in. zagospodarowania terenu, zastosowanej metody wykonania gazociągu, lokalizacji terenów cennych przyrodniczo. W zależności od potrzeb, pas montażowy będzie lokalnie zawężony lub poszerzony. Rozmieszczenie pasa montażowego będzie uzależnione od zagospodarowania terenu. W zależności od uwarunkowań terenowych podział pasa montażowego w stosunku do osi gazociągu będzie dwustronny lub jednostronny.

Zawężenie pasa zastosowano w miejscach przyrodniczo cennych, a także w rejonie istniejącej zabudowy i dodatkowo na terenach leśnych do ok. 38 m. Maksymalnie pas montażowy został zawężony do około 30 m. Wielkość oraz długość zawężenia uzależniona jest od uwarunkowań lokalnych oraz technologicznych.

Na trasie projektowanego gazociągu wyznaczono także lokalne poszerzenia pasa montażowego, które w większości przypadków nie przekraczają 85 m. Poszerzenia te powiązane są głównie z ujęciem w zakresie pasa montażowego zjazdów tymczasowych do pasa montażowego, istniejących zjazdów przewidywanych do wykorzystania na potrzeby budowy, istniejących dróg gruntowych przebiegających równolegle do inwestycji, które przewiduje się wykorzystać na czas budowy. Z uwagi na uwarunkowania terenowe, poszerzenia przewidziano również, na kilku odcinkach, na których gazociąg prowadzony jest równolegle do istniejącego gazociągu, w celu zapewnienia bezpiecznego prowadzenia prac. Poszerzenia wyznaczono także na odcinkach, na których może pojawić się konieczność przebudowy istniejących urządzeń melioracyjnych (systemy drenarskie).

W kilku miejscach szerokość wyznaczonego pasa montażowego przekracza 100 m. Takie poszerzenia występują na krótkich odcinkach przy przekroczeniach HDD (w rejonie placów montażowych oraz miejscach, w których lina odchodzi od trasy projektowanego gazociągu), przy podejściu gazociągu na stromą skarpę (w związku z koniecznością wykonania niwelacji skarpy oraz zabezpieczeń konstrukcyjnych gazociągu), przy przekroczeniu terenu w rejonie istniejącej zabudowy i przewidzianej pod zabudowę mieszkaniową (zapewnienie możliwości prawidłowego wykonania gazociągu i dojazdu do pasa budowy w sposób jak najmniej uciążliwy dla mieszkańców wraz z zapewnieniem ciągłości dojazdu do poszczególnych nieruchomości).

Pas montażowy wyznaczony będzie także w miejscach prowadzenia przyłącza elektroenergetycznego do obiektów (ZZU, węzła gazowego), w miejscach realizacji przebudowy lub likwidacji infrastruktury kolidującej z projektowanym gazociągiem oraz w miejscach projektowanych tymczasowych i stałych dróg dojazdowych do pasa montażowego i obiektów gazowych.

Zakłada się, że ruch pojazdów, w tym dostawy materiałów, będzie następował wzdłuż wytyczonego pasa montażowego. Jedynie na odcinkach gdzie nie będzie możliwości dostępu bezpośrednio z istniejących dróg (w tym dróg dojazdowych do obiektów), planuje się wytyczenie tymczasowych dróg dojazdowych. W celu umożliwienia dojazdu na trasę gazociągu niezbędne będzie wykonanie tymczasowych zjazdów technologicznych z dróg publicznych na drogi montażowe. Tymczasowe drogi dojazdowe, o szerokości ok. 3 m w przypadku dróg jednokierunkowych i ok. 6 m dla dróg dwukierunkowych, zostaną utwardzone płytami betonowymi lub pełnymi balami drewnianymi (drogi lężniowe) lub nawierzchnią tłuczniovą.

Z dokumentacji wynika także, iż przy prowadzeniu prac na terenach podmokłych, nienośnych lub słabonośnych przewiduje się wykonanie dróg montażowych np. w formie materaca z kruszywa skalnego zagęszczanego mechanicznie w otulinie z geowłókniny.

Miejsca skrzyżowania drogi montażowej z istniejącą infrastrukturą (gazociągami, siecią wodociagową lub kanalizacyjną) zostaną zabezpieczone poprzez ułożenie płyt drogowych (umożliwienie przejazdu sprzętu ciężkiego). Na rowach przydrożnych, w miejscach zjazdów tymczasowych z dróg publicznych, zostaną wykonane przepusty (rury przepustowe o średnicy dostosowanej do wielkości i głębokości rowu, zostaną przykryte kruszywem, na którym zostaną położone płyty drogowe).

Na czas prowadzenia prac montażowych zostaną wyznaczone miejsca, w których będą lokalizowane tzw. obiekty zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-transportowe. Zarówno

zaplecza budowy jak i bazy materiałowo-sprzętowe będą zlokalizowane możliwie najbliżej placu budowy, co wynika z faktu, że będą tam znajdować się maszyny budowlane i transportowe, składowiska materiałów budowlanych, zaplecze sanitarne, tymczasowe budynki administracji, urządzenia bezpieczeństwa pracy - czyli wszystkie obiekty niezbędne do wykonania prac budowlanych i montażowych oraz zabezpieczające potrzeby załogi. Dobór miejsca lokalizacji zaplecza budowy i/ lub baz materiałowo-sprzętowych będzie uwzględniał lokalne warunki środowiska przyrodniczego oraz dostępność istniejącej infrastruktury. Po zakończeniu prac na danym odcinku gazociągu drogi tymczasowe zostaną rozebrane, a grunty przywrócone do stanu wyjściowego. Wykonawca prac obowiązany będzie również do rozebrania przepustów na rowach melioracyjnych, uporządkowania powierzchni pasa montażowego oraz przywrócenia terenu do stanu sprzed budowy. Cała trasa gazociągu posiadać będzie wyznaczoną tzw. strefę kontrolowaną, w obrębie której operator sieci gazowej uprawniony będzie do kontrolowania wszelkich działań związanych z bezpieczeństwem gazociągu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640), dla gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN1000 strefa kontrolowana wynosi 12 m (po 6 m z obu stron od osi gazociągu). Wymóg pozostawienia strefy wolnej od drzew dotyczy również odcinków pokonywanych metodą bezwykopową. Jedynie budowa na terenach leśnych za pomocą przewiertu sterowanego, nie wymaga wycinania drzew i krzewów. W takim przypadku gazociąg należy ułożyć poniżej systemu korzeniowego drzew (§ 20 ust. 2 tego rozporządzenia).

Gazociąg w większości będzie budowany metodą wykopu otwartego, jedynie w miejscach skrzyżowań gazociągu z wybranymi przeszkodami terenowymi (w zależności od wydanych warunków technicznych. Planowana głębokość wykopu wynosić będzie od ok. 2,2 do 8,0 m (przykrycie gazociągu minimum 1,2 m), w obrębie przekroczeń bezwykopowych maksymalne głębokości w komorach przewiertowych wyniosą ok. 10,0 m względem terenu. Szerokość wykopu w dnie będzie wynosić ok. 1,5 m, natomiast szerokość wykopu w koronie uzależniona będzie od przyjętych technologii robót i rodzaju gruntu (sypki / spoisty). Dla wykopu obustronnie zabezpieczonego ściankami szczelnymi szerokość wykopu będzie wynosiła ok. 4,0 m. Kąt skarpowania wykopu powinien zapewniać bezpieczeństwo prowadzenia robót (zabezpieczenie przed obsypywaniem skarpy oraz umożliwienie prowadzenia prac montażowych w wykopie). Na odcinkach przebiegających przez tereny zdrenowane głębokość dna wykopu będzie zwiększona o około 0,4 m, dla umożliwienia, w ramach porządkowania terenu po budowie, odbudowy urządzeń drenarskich.

Rurociąg zostanie ułożony na odpowiednio wyprofilowanym dnie wykopu gruntem rodzimym. Na niektórych odcinkach gazociągu konieczne będzie zastosowanie podsypki i obsypki piaskowej. Wykopy pod gazociąg wykonywane będą przy użyciu sprzętu mechanicznego. Jedynie przy kolizjach i zbliżeniach do istniejącej infrastruktury technicznej wykopy będą prowadzone ręcznie. Średni czas otwarcia wykopu, dla odcinka na którym aktualnie będą wykonywane roboty wynosi ok. 2-3 tygodnie.

Odcinki, na których przewidziano bezwykopową metodę ułożenia gazociągu (m.in. przekroczenia dróg, torów kolejowych i cieków) wymagają zajęcia terenu na potrzeby prawidłowego wykonania prac i montażu gazociągu, czasem również zajęcia terenu na ułożenie powierzchniowej pętli pomiarowej. Przewidziano zajęcie terenu pod komory przewiertowe nadawczą i odbiorczą (metody mikrotunelowania, przecisku hydraulicznego lub poziomego przewiertu sterowanego) o powierzchni ok. 2 000 m², a przypadku metod HDD lub metody hybrydowej pod place budowy (maszynowe) o powierzchni ok. 6 000 m² po każdej stronie przewiertu. Powierzchnia placu maszynowego uzależniona jest od sytuacji terenowej

i może się zmieniać. Dodatkowo planuje się wykorzystanie terenu w celu ułożenia i montażu gazociągu (tzw. liry) przed wciągnięciem w przewiert (o szerokości około 35 m i długości uzależnionej od długości i rodzaju metody bezwykopowej). W miarę możliwości lira będzie układana wzdłuż odcinków realizowanych metodą wykopową. Place maszynowe zostaną wykorzystane jako zaplecze przewiertu, miejsce składowania materiałów oraz pozostałych urządzeń jak np. zbiornik wody do płuczki. Odległość lokalizowania komór przewiertowych, maszyn, urządzeń, a także materiałów używanych do wykonywania prac budowlano-montażowych powinna wynosić min. 50 m od brzegu koryta cieku wodnego, przy czym wykonawca robót w celu możliwości wykonania komór może poruszać się między brzegiem cieku a komorą. Jeżeli przewiert jest realizowany na obszarach o płytkim zaleganiu wód – to place maszynowe będą zlokalizowane na tych terenach – ich lokalizacja wynika z przebiegu gazociągu, place te są częścią pasa montażowego i nie mogą być lokalizowane poza nim.

Planowany gazociąg objęty będzie następującym systemem ochrony:

- ochrona bierna - gazociąg wykonany zostanie z rur stalowych posiadających fabryczną izolację 3LPE klasy B3 lub 3LPP klasy C3 wykonaną wg PN-EN ISO 21809-1 z warstwą epoksydową FBE. Od wewnątrz rury powinny być zabezpieczone powłoką epoksydową, zgodnie z normą PN-EN 10301. Połączenia spawane rur przewodowych powinny być zabezpieczone opaskami.
- ochrona czynna - będzie realizowana przez ochronę katodową, która jest elementem podwyższającym trwałość gazociągu, a w konsekwencji umożliwiającym jego wieloletnie bezpieczne użytkowanie. Wykonana zostanie zgodnie z aktualną instrukcją Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System. Projektowany system ochrony katodowej gazociągu DN 1000 jest środkiem przedłużającym czas bezawaryjnej eksploatacji gazociągu oraz chroniącym środowisko naturalne przed skutkami ewentualnych uszkodzeń korozyjnych. Ochrona katodowa projektowanego gazociągu zostanie zapewniona poprzez zastosowanie ochrony prądem z zewnętrznego źródła oraz dodatkowo z zastosowaniem anod galwanicznych. Przewiduje się zabudowę stacji ochrony katodowej (SOK) na wybranych obiektach technologicznych (np. węzłach gazowych i zespołach zaporowo-upustowych), zlokalizowanych na trasie gazociągu. Uziomy anodowe stacji ochrony katodowej zostaną zaprojektowane jako poziome i płytkie (lub ewentualnie jako półgłębokie). Przy SOK zostaną zaprojektowane dodatkowo stacje anod galwanicznych (SAG).

Gazociąg wykonany będzie, jako obiekt podziemny, trwałe zajęcie powierzchni terenu nastąpi jedynie przy budowie Zespołów Zaporowo – Upustowych (ZZU) i Węzła Gazowego Rozwadów II. Budowa każdego z obiektów ZZU (wraz z drogami dojazdowymi) będzie wymagać zajęcia terenu o powierzchni około 0,2-0,5ha, natomiast budowa węzła (wraz z drogą dojazdową) będzie wymagać zajęcia terenu o powierzchni ok. 1,5ha. Łączna powierzchnia terenu, która z uwagi na budowę ww. obiektów ulegnie wyłączeniu z powierzchni biologicznie czynnej, będzie wynosiła około 1,5 ha.

W ramach projektu wykonane zostanie 6 Zespołów Zaporowo – Upustowych: ZZU Klementowice, ZZU Niezabitów, ZZU Chodel, ZZU Bęczyn, ZZU Bojanówka, ZZU Zdziechowice. Do każdego ZZU zostanie doprowadzone przyłącze elektroenergetyczne. Przewidywane zapotrzebowanie mocy dla projektowanego obiektu wynosi ok. 20 kW. Na terenie każdego z obiektów przewiduje się lokalizację kontenera, w którym zabudowany będzie układ Aparatury Kontrolno-Pomiarowej i Automatyki (AKPiA) oraz kontenera technologicznego. Dojazd do każdego z obiektów zapewniony będzie poprzez wykonanie zjazdu stałego z asfaltowej drogi gminnej (droga publiczna) oraz nową drogą dojazdową

wykonaną z kruszywa, zabezpieczonego emulsją asfaltową. W skład każdego projektowanego ZZU wejdą m.in.:

- podziemny zawór kulowy DN1000 z napędem elektrohydraulicznym;
- obejście DN300 z podziemną armaturą odcinającą DN300, pozwalające na podłączenie w przyszłości kolejnych odbiorców;
- orurowanie oraz armaturę zaporowo-upustową DN100/DN300 wraz z kolumną wydmuchową DN300.

Układ został dostosowany do podłączenia mobilnej sprężarki gazu. Po wybudowaniu ww. obiektów i ich połączeniu, każdy ZZU będzie umożliwiał zamknięcie przepływu gazu i ewentualny awaryjny upust gazu. Będzie mógł pełnić także funkcję przyłączeniową.

ZZU Klementowice (planowany w km ok. 14+260) zlokalizowany na terenie gminy Kurów, w powiecie puławskim, w województwie lubelskim. Najbliżej zlokalizowaną zabudowę stanowią budynki gospodarcze w odległości ok. 60 m od terenu ZZU, a najbliższe budynki mieszkalne znajdują się ok. 100 m.

ZZU Niezabitów (planowany w km ok. 31+790) zlokalizowany na terenie gminy Poniatoła, w powiecie opolskim, w województwie lubelskim, przy istniejącym ZZU na gazociągu DN700 MOP 4,9MPa relacji Jarosław-Końskowola. Oba obiekty zostaną ze sobą połączone. Najbliżej zlokalizowaną zabudowę stanowi gospodarstwo, znajdujące się ok. 300 m od terenu ZZU.

ZZU Chodel (planowany w km ok. 48+650) zlokalizowany na terenie gminy Chodel, w powiecie opolskim, w województwie lubelskim. Najbliższą zabudowę stanowi budynek sortowni znajdujący się w odległości ok. 60 m od terenu ZZU. W rejonie obiektu znajduje się także pojedynczy budynek mieszkalny, w odległości ok. 80 m.

ZZU Bęczyn (planowany w km ok. 64+500) zlokalizowany na terenie gminy Urzędów, w powiecie kraśnickim, w województwie lubelskim. Najbliżej zlokalizowaną zabudowę stanowi budynek mieszkalny w odległości ok. 85 m od terenu ZZU. W celu zapewnienia bezpieczeństwa obiektu, przewiduje się wycinkę drzew w odległości do 20 m od ogrodzenia.

ZZU Bojanówka (planowany w km ok. 83+120) zlokalizowany na terenie gminy Kraśnik, w powiecie kraśnickim, w województwie lubelskim, w pobliżu istniejących obiektów gazowych (stacja gazowa i ZZU). Najbliżej zlokalizowaną zabudowę stanowi budynek mieszkalny w odległości ok. 100 m od terenu ZZU.

ZZU Zdziechowice (planowany w km ok. 100+920) zlokalizowany na terenie gminy Zaklików, w powiecie stalowowolskim, w województwie podkarpackim. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ponad 350 m od terenu ZZU.

Węzeł Gazowy Rozwadów II zlokalizowany zostanie na terenie gminy Radomyśl nad Sanem, w powiecie stalowowolskim, w województwie podkarpackim, w km ok. 119+811.

Na terenie obiektu znajdować się będą następujące obiekty technologiczne:

- zespoły zaporowo-upustowe
- śluza nadawczo-odbiorcza - kierunek Wronów,
- śluza nadawczo-odbiorcza – kierunek Głuchów (wg odrębnego opracowania) o zespół filtracji gazu,
- zespół układu pomiarowego,
- zespół układu regulacyjnego,
- zespół awaryjnego układu obejściowego,
- zbiornik kondensatu,
- zespół rurociągów wydmuchowych.

Na terenie obiektu wykonana zostanie także instalacja elektryczna, AKPiA, ochrony obiektu i ochrony antykorozyjnej.

Na terenie obiektu przewidziano dodatkowo możliwość zlokalizowania śluzy uniwersalnej połączonej z projektowanym gazociągiem wysokiego ciśnienia DN1000 relacji Rozwadów – Strachocina, objętym odrębnym zadaniem inwestycyjnym.

Na terenie węzła gazowego Rozwadów II powstawać będzie kondensat z okresowego tłokowania gazociągu (tłokowanie wynikające z planów ruchowy i eksploatacyjnych OGP Gaz-System S.A.) oraz z pracy filtrseparatorów (praca ciągła węzła gazowego). Kondensat będzie dopływał grawitacyjnie rurociągami podziemnymi do zbiornika kondensatu wykonanego jako podziemny, stalowy i szczelny. Konstrukcja zbiornika oraz zastosowane układy kontroli i pomiaru parametrów pracy węzła gazowego gwarantuje szczelność zbiornika kondensatu.

Odbiór kondensatu odbywać się będzie za pomocą wozów asenizacyjnych, poprzez podłączenie do króćców wyprowadzonych ze zbiornika nad powierzchnię terenu, węży pompy ssawnej samochodu. Sposób napełniania i opróżniania zbiornika nie będzie powodować zagrożenia przedostania się kondensatu do środowiska gruntowo-wodnego.

Zespół rurociągów wydmuchowych stanowi część systemu zabezpieczeń i wykorzystywany będzie do sporadycznego, kontrolowanego upustu gazu w sytuacjach awaryjnych oraz przy prowadzeniu niezbędnych prac remontowo – konserwacyjnych, gdy nie będzie możliwe zcerpanie gazu z remontowanego odcinak gazociągu. Zasięg oddziaływania na atmosferę tego rodzaju emisji pokrywał się będzie z wyznaczonymi strefami zagrożenia wybuchem wyznaczonymi na etapie projektu dla danej instalacji. Będą to strefy czasowe, występujące podczas odgazowywania sieci/układów pod kontrolą służb eksploatacyjnych. Zastosowane rozwiązania techniczne ograniczą emisję do niezbędnego minimum.

Łączna powierzchnia zajmowana przez projektowany węzeł gazowy wynosi ok. 1,5 ha na terenie zadrzewionym, w gminie Radomyśl nad Sanem. Najbliżej zlokalizowaną zabudowę stanowi budynek mieszkalny jednorodzinny znajdujący się w odległości ok. 110 m na południe od terenu obiektu – Rzeczyca Okrągła 129.

Do węzła zostanie doprowadzone przyłącze elektroenergetyczne. Przewidywane zapotrzebowanie mocy dla projektowanej stacji wynosi ok. 52 kW.

Dojazd do obiektu zapewniony będzie poprzez wykonanie zjazdu stałego z drogi wojewódzkiej oraz nową drogę dojazdową o długości ok. 190 m o nawierzchni asfaltowej

Na terenie węzła przewiduje się lokalizację budynku układu regulacyjnego oraz budynku AKPiA i elektryczny, z pomieszczeniem technicznym.

Po wybudowaniu powyżej opisanych obiektów i ich połączeniu Węzeł zapewni połączenie gazociągu DN1000 MOP 8,4MPa relacji Wronów-Rozwadów z projektowanym gazociągiem DN1000 MOP 8,4MPa relacji Rozwadów-Głuchów, objętym odrębnym zadaniem inwestycyjnym. Obiekt będzie pełnił także funkcję redukcji ciśnienia oraz pomiaru przepływającego strumienia gazu ziemnego i pozwoli na połączenie się z istniejącym gazociągiem DN700 relacji Jarosław – Końskowola MOP 4,9 MPa.

Przewiduje się następujące parametry pracy węzła: Przepustowość: QMAX = 200 000 Nm³/h, QMIN = 20 000 Nm³/h ciśnienie wejściowe: MOPWEJ = 8,4 MPa, OPWEJ = 4,0 – 6,9 MPa, ciśnienie wyjściowe: MOPWYJ = 5,5 MPa, OPWYJ = 3,5 – 4,9 MPa.

W ramach inwestycji przewidziana jest rozbudowa istniejącego Węzła Gazowego Wronów. Rozbudowa będzie realizowana w ramach istniejącego ogrodzenia obiektu, w związku z czym nie wpłynie na dodatkowe zajęcie terenu. Węzeł Gazowy Wronów zlokalizowany w km ok. 0+000, w miejscowości Wronów na terenie gminy Końskowola, w powiecie puławskim, w województwie lubelskim. Obecnie na terenie Węzła znajduje się

następująca infrastruktura techniczna: instalacja eN, instalacja kanalizacji deszczowej, instalacja telekomunikacyjna, instalacja do azotowania infrastruktury gazowej, instalacja sprężonego powietrza infrastruktury gazowej, instalacja wodociągowa, elementy sieci gazowej – węzła Wronów. Na terenie obiektu znajduje się także budynek technologiczny węzła, budynek typu kontenerowego AKPiA oraz utwardzone za pomocą kostki drogi wewnętrzne oraz chodniki.

Rozbudowa WG Wronów będzie obejmowała m.in. następujące obiekty technologiczne:

- zespół ZZU i śluzy nadawczo-odbiorczej - kierunek WG Rozwadów,
- zespół układu pomiarowego - kierunek WG Rozwadów,
- zespół układu regulacyjnego - kierunek WG Rozwadów,
- zespół pomiaru jakości gazu - kierunek WG Rozwadów,
- zespół układu regulacyjnego - kierunek Gustorzyn,
- rozbudowa istniejącej sieci azotu,
- rozbudowa istniejącej sieci sprężonego powietrza.
- zespół rurociągów wydmuchowy i ESD.

Rozbudowana zostanie także instalacja elektryczna, AKPiA, ochrony obiektu i ochrony antykorozyjnej. Na terenie obiektu zostanie także przebudowana istniejąca infrastruktura kolidująca z projektowanymi elementami. W związku z rozbudową WG Wronów nie przewiduje się zabudowy nowych obiektów kubaturowych. Po wybudowaniu powyżej opisanych obiektów i ich połączeniu Węzeł zapewni połączenie projektowanego gazociągu DN1000 MOP 8,4MPa relacji Wronów-Rozwadów z istniejącą siecią gazową oraz będzie pełnił funkcję regulacji ciśnienia oraz pomiaru przepływającego strumienia gazu ziemnego.

Przewiduje się następujące parametry pracy węzła na kierunek Rozwadów: Przepustowość: $Q_{MAX} = 600\ 000\ \text{Nm}^3/\text{h}$, $Q_{MIN} = 50\ 000\ \text{Nm}^3/\text{h}$, ciśnienie wejściowe/wyjściowe: MOPWEJ/WYJ = 8,4 MPa, OPWEJ/WYJ = 4,0 – 7,6 MPa.

Przewiduje się następujące parametry pracy węzła na kierunek Gustorzyn: Przepustowość: $Q_{MAX} = 600\ 000\ \text{Nm}^3/\text{h}$, $Q_{MIN} = 60\ 000\ \text{Nm}^3/\text{h}$, ciśnienie wejściowe/wyjściowe: MOPWEJ/WYJ = 8,4 MPa, OPWEJ/WYJ = 3,7 – 7,6 MPa

Na terenie wszystkich obiektów nie przewiduje się pobytu stałej obsługi obiektów, ani nie przewiduje się pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Wszelkie czynności kontrolne, naprawcze i obsługowe będą wykonywane przez personel dojeżdżający pojazdami służbowymi z zakładu pracy eksploatatora gazociągu.

Wzdłuż gazociągu zostanie ułożona linia światłowodowa, która będzie wykorzystywana do sterowania pracą gazociągu, monitorowania ochrony katodowej oraz ewentualnie w przyszłości strefy kontrolowanej gazociągu. Linia ta będzie miała początek na terenie istniejącego węzła głównego Wronów, a koniec na terenie projektowanego węzła głównego Rozwadów II. Z uwagi na długość, na linii światłowodowej zostaną zaprojektowane węzły pośrednie z podziałem na odcinki regeneracyjne – węzły pośrednie będą zlokalizowane na terenie projektowanych Zespołów Zaporowo Upustowych przewidywanych na trasie gazociągu.

Po zakończeniu prac związanych z budową gazociągu, teren w obrębie pasa montażowego zostanie uporządkowany i przywrócony do należytego stanu, a następnie teren zostanie przekazany ich właścicielom bądź zarządom na podstawie obustronnie spisane go protokołu.

Przed uruchomieniem, na gazociągu zostaną przeprowadzone badania gazociągu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa a w szczególności: oczyszczenie przewodów z zanieczyszczeń powstałych w okresie budowy, sprawdzenie stanu izolacji antykorozyjnej,

wykonanie prób ciśnieniowych wraz z czyszczeniem i suszeniem, sprawdzenie poprawności działania zamontowanej armatury, odbiór techniczny, sprawdzenie zastosowanych materiałów, armatury, urządzeń pod względem wymaganych atestów i dopuszczeń, zagazowanie i ruch próbny, przekazanie Inwestorowi kompletnej dokumentacji powykonawczej, odbiór końcowy. Przewiduje się podzielenie gazociągu na odcinki, na których dokonywane będą próby hydrauliczne o objętości ok. 8 000 m³. Maksymalna długość odcinka próbnego gazociągu będzie wynosić ok. 8 km - 9 km. Zakłada się podział gazociągu na około 20-25 odcinków próbnych. Dodatkowo próbie hydraulicznej poddane będą również układy technologiczne obiektów gazowych (ZZU i Węzeł Gazowy) oraz odcinki gazociągu przygotowane o wciągnięcia do otworu wiertniczego (tzw. lira) przy wykonywaniu metod bezwykopowych w technologii HDD lub hybrydowej.

Próby hydrauliczne zostaną poprzedzone czyszczeniem i kalibrowaniem gazociągu, które będzie przebiegać następująco: Etap I – przedmuchanie sprężonym powietrzem z równoczesnym przepuszczeniem piankowych tłoków czyszczących, które ma na celu usunięcie z przewodów zanieczyszczeń pozostałych z prac montażowych (drobinki żelaza, pyły, piasek); Etap II – wtłoczenie do rurociągu wody ok. 10% objętości badanego odcinka przed tłok tarczowy z tarczą kalibrującą.

W ramach utrzymywania właściwego stanu technicznego gazociągu Inwestor będzie systematycznie przeprowadzał: kontrole okresowe gazociągu, niezbędne pomiary i badania, przeglądy i konserwacje.

Aby zapewnić możliwość wykonywania pomiarów eksploatacyjnych, w celu potwierdzenia skuteczności działania systemu ochrony katodowej, przewiduje się montaż punktów pomiarowych przy monoblokach izolujących oraz w wybranych miejscach na trasie gazociągu, zgodnie z zaleceniami standardu ST-IGG-0602. Przewiduje się budowę punktów monitorowania gazociągu odległych od siebie nie bardziej niż 1 km. Ponadto punkty pomiaru potencjału zaprojektowane zostaną na każdym zespole zaporowo-upustowym, złączu monoblokowym, przy każdej rurze osłonowej oraz na kolizjach z trakcjami kolejowymi, które stanowią newralgiczne miejsca ze względu na duże zagrożenie korozyjne, a tym samym wymagają szczególnej uwagi.

**Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska
w Lublinie
Beata Sielewicz**

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*