



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 12 sierpnia 2024 r.

SO.I.431.18.2024.KKI

**Pan
Krzysztof Cebula
Burmistrz Prószkowa
ul. Opolska 17
46-060 Prószków**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli.

- 1) Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Urząd Miejski w Prószkowie
ul. Opolska 17
46-060 Prószków
- 2) Podstawa prawna podjęcia kontroli: art. 6 ust. 4 pkt 3 i art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli administracji rządowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224), art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 190) i art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. *o dowodach osobistych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 671 ze zmianami).
- 3) Zakres kontroli
 - a) realizacja zadań wynikających z ustaw: *o dowodach osobistych*.
 - b) okres objęty kontrolą: od 24 maja 2023 r. do dnia kontroli.
- 4) Rodzaj kontroli: kontrola problemowa.
- 5) Tryb kontroli: zwykły
- 6) Termin kontroli: 24 maja 2024 r.
- 7) Skład zespołu kontrolnego: kontrola jednoosobowa, kontrolujący – **Krzysztof Kiełbasa**, Starszy Inspektor Wojewódzki w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu.
- 8) Kierownik jednostki kontrolowanej: p. Krzysztof Cebula – Burmistrz Prószkowa, który pełni tę funkcję od 7 maja 2024 r.
- 9) Kierownik kontrolowanej komórki organizacyjnej: p. Krzysztof Cebula – Burmistrz Prószkowa.

II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta.

Ocena realizacji zadań w kontrolowanym zakresie jest **pozytywna**.

Kontroli poddano 12 kopert dowodowych dotyczących dowodów osobistych wydanych w okresie od 1 października 2023 r. do 30 listopada 2023 r. (akta kontroli – załącznik nr 1), o następujących numerach wniosków:

1609103/2023/1310732/01	1609103/2023/3050325/01
1609103/2023/0184670/01	1609103/2023/5721482/01
1609103/2023/9040901/01	1609103/2023/2185843/01
1609103/2023/3619181/01	1609103/2023/7335749/01
1609103/2023/8302979/01	1609103/2023/0335087/01
1609103/2023/6627348/01	1609103/2023/0677348/01

Na tej podstawie ustalono, że wnioski o wydanie dowodu osobistego składały uprawnione osoby, zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o *dowodach osobistych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 671 ze zmianami), zwanej dalej ustawą. W przypadku wydawania dowodu osobistego dla osoby nieposiadającej pełnej zdolności do czynności prawnych (cztery sprawy) wniosek składał rodzic art. 25 ust. 2 ustawy.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że do wszystkich wniosków została dołączona prawidłowa fotografia odzwierciedlająca, w sposób niebudzący uzasadnionych wątpliwości, wizerunek twarzy osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego, zgodnie z art. 29 ustawy.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie wnioski były kompletne, a sprawy prowadzone terminowo zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy. Ponadto na każdym wniosku składanym w formie papierowej znajdowała się adnotacja urzędowa o sposobie ustalenia tożsamości osoby ubiegającej się o wydanie dowodu osobistego (na podstawie dowodu bądź dostępnych rejestrów).

Ustalono, że we wszystkich przypadkach pracownik prawidłowo wprowadził do Rejestru Dowodów Osobistych informacje o nowym dokumencie. Odbiór dowodu osobistego był dokonywany osobiście w siedzibie organu gminy (art. 30 ust. 1 ustawy). W przypadku dowodu osobistego wydanego osobie nieposiadającej zdolności do czynności prawnych, dowód odbierał rodzic (art. 30 ust. 2). Odbiór

dokumentu tożsamości był każdorazowo potwierdzany na formularzu odbioru dowodu osobistego, zgodnie z art. 31 ust. 1 i 2 ustawy.

Ponadto w czasie kontroli sprawdzono cztery koperty dowodowe zawierające formularze zgłoszenia utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego, dowody osobiste serii: AXG..., DEN..., CET... CGE ... (akta kontroli - załącznik nr 2).

W powyższych przypadkach utratę dowodu osobistego zgłaszano na formularzu zgodnie z art. 48 ust.1 i 2 ustawy i § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2021 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1865). Posiadaczowi dowodu osobistego, który dokonał osobistego zgłoszenia w organie gminy utratę, wydano zaświadczenie o utracie lub uszkodzeniu dowodu osobistego zgodnie z § 13 rozporządzenia.

W trakcie kontroli ustalono, że w przedmiotowych sprawach dowody osobiste zostały unieważnione przez Burmistrz Prószkowa zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1, a unieważnienie nastąpiło z dniem zgłoszenia utraty lub uszkodzenia, co jest zgodne z art. 50 ust. 3 pkt 1 ustawy.

Ponadto dowody osobiste oraz dokumentacja związana z dowodami osobistymi, jest prawidłowo zabezpieczona przed udostępnieniem osobom nieupoważnionym, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem (akta kontroli – załącznik nr 3).

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości oraz osoby odpowiedzialne za nieprawidłowości: nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Opolskiego

Anna Bartoszek-Dec

Dyrektor

Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

.....
(pieczętka i podpis kierownika jednostki kontrolującej lub osoby upoważnionej)