

**REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

**DEKLARACJA ŚRODOWISKOWA
za rok 2021**



(wydanie 16 sierpień 2022 r.)



Szanowni Państwo ,

Przekazujemy Państwu kolejne wydanie naszej deklaracji środowiskowej zawierającej podstawowe informacje o Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz krótką charakterystykę i efekty naszej działalności.



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, w ramach administracji rządowej, odpowiedzialna jest za ochronę zasobów środowiska na obszarze województwa małopolskiego. Taka ważna funkcja zobowiązuje kierownictwo i pracowników do stałego doskonalenia jakości i metod pracy. Działania i procesy realizowane w RDOŚ w Krakowie ze swej specyfiki są zawsze ściśle powiązane ze środowiskiem. W tym celu 6 lat temu rozszerzyliśmy istniejący w naszej organizacji system zarządzania o wymagania europejskiego systemu zarządzania i audytu (EMAS). Jesteśmy w pełni świadomi, że jako podmiot odpowiedzialny za ochronę środowiska, także sami musimy dawać dobry przykład na to, iż w naszej działalności dbamy o zachowanie właściwego stanu otaczającego nas środowiska.

Niniejsza publikacja jest prezentacją naszych osiągnięć na przestrzeni ostatnich lat z uwzględnieniem najnowszych danych za 2021 rok w dziedzinie utrzymywania standardów jakości środowiska, jednocześnie zobowiązując nas do ciągłego doskonalenia technik jego ochrony w celu racjonalnego wykorzystania zasobów naturalnych.

Mija kolejny rok od wdrożenia w naszym urzędzie systemu EMAS. Wprowadzenie systemu EMAS to dla nas duża satysfakcja, jest on jednym z ważniejszych narzędzi wspierających nasze działania na rzecz zrównoważonego rozwoju.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
Rafał Rostecki*

Spis treści

1. Opis organizacji.....	3
1.1 Kierownictwo:.....	3
1.2 Lokalizacja.....	3
1.3 Podstawy prawne działania, opis działalności.....	6
1.4 Misja i Wizja.....	8
1.5 Schemat organizacyjny.....	9
1.6 Zatrudnienie.....	10
2. Polityka środowiskowa.....	10
3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego (SZŚ).....	12
4. Aspekty środowiskowe bezpośrednie i pośrednie.....	14
4.1 Identyfikacja aspektów bezpośrednich.....	15
4.2 Identyfikacja aspektów pośrednich.....	17
4.3 Kryteria oceny aspektów.....	21
5. Cele i zadania środowiskowe.....	21
6. Efekty działalności środowiskowej.....	68
7. Komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna.....	81
8. Wymagania prawne dotyczące aspektów środowiskowych.....	83
9. Przesunięcie terminu weryfikacji.....	84
10. Oświadczenie weryfikatora.....	85

1. Opis organizacji

1.1 Kierownictwo:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie – **Rafał Rostecki**,
- 2) Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, Regionalny Konserwator Przyrody – **Małgorzata Mordarska-Duda**

1.2 Lokalizacja



Województwo małopolskie zajmuje powierzchnię 15 182 km², obejmuje fragmenty Karpat Zachodnich oraz Wyżyny Małopolskiej

Środowisko geograficzne województwa małopolskiego jest zróżnicowane, a ukształtowanie powierzchni ma charakter górski i wyżynny. Zasoby i walory przyrodnicze województwa małopolskiego cechują się dużą, rzadko spotykaną w skali kraju różnorodnością przyrodniczą. Cenne bogactwa przyrodnicze Małopolski objęte są formami ochrony przyrody, na które składa się: 6 parków narodowych (Ojcowski, Babiogórski, Gorczański, Tatrzański, Pieniński i część Magurskiego), 11 parków krajobrazowych, 85 rezerwatów przyrody, 10 obszarów chronionego krajobrazu. Jest 97 obszarów Natura 2000, w tym 10 obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków, 87 Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk, ponad 2200 pomników przyrody, 80 stanowisk dokumentacyjnych, 43 użytki ekologiczne oraz 6 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Łącznie prawną ochroną przyrody objęte jest 52 % powierzchni województwa. Na terenie województwa małopolskiego występuje również wiele gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową. Roślinność naturalną tworzą przede wszystkim różnego typu siedliska leśne, w tym bory, łęgi, olsy, grądy, buczyny, fragmenty suchych muraw na płytkich kamienistych glebach, z cennymi gatunkami storczyków, wydmy piaszczyste, oraz zbiorowiska szuwarowe, wodne i torfowiska. Świat zwierząt województwa małopolskiego jest niezwykle różnorodny i reprezentowany przez wyjątkowo liczne gatunki chronione. W Małopolsce występują wszystkie polskie gatunki chronionych ptaków szponiastych, w tym orzeł przedni, kuraków leśnych, takich jak głuszec i cietrzew, większość gatunków sów, w tym puchacz, ptaków wodno-błotnych, z najliczniejszą w Polsce kolonią ślepowrona, liczne kolonie wszystkich polskich gatunków nietoperzy oraz wszystkie gatunki dużych drapieżników. W województwie znajdują się stanowiska gatunków endemicznych tj. roślin i zwierząt unikalnych dla danego miejsca albo regionu, nigdzie indziej nie występujące naturalnie, a także jedyne na terenie kraju stanowiska specyficznej fauny jaskiń, wód czy terenów wysokogórskich – alpejskich, reprezentowanej m.in. przez świstaka czy kozicę.

Dane adresowe:

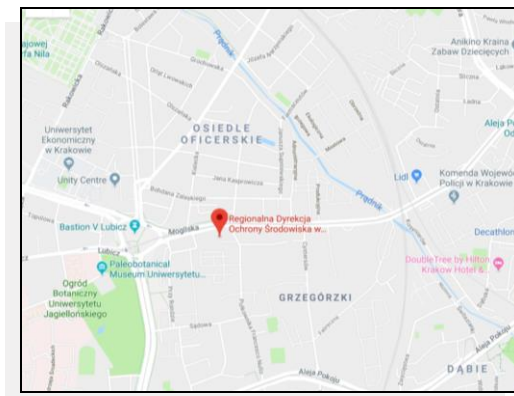
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

ul. Mogilska 25 , 31-542 Kraków, tel.: 12 61-98-120 lub 12 61-98-121

fax: 12 61-98-122, e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl

<http://krakow.rdos.gov.pl/>

<http://bip.krakow.rdos.gov.pl/>



Od 2 stycznia 2018 r Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej „RDOŚ w Krakowie”) funkcjonuje na 3 piętrach w budynku udostępnionym przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie. RDOŚ w Krakowie zajmuje najwyższe piętra budynku od VIII do X, o powierzchni 1398 m². W budynku ma siedzibę dyrekcja RDOŚ w Krakowie, samodzielne stanowiska pracy oraz 5 głównych wydziałów :

- Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000,
- Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko,
- Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem,
- Wydział Organizacyjny,
- Wydział Finansów i Budżetu.

RDOŚ w Krakowie jest instytucją, która odpowiada za realizację polityki ochrony środowiska w województwie małopolskim, jest organem rządowej administracji niezespólonej.

Pracą RDOŚ w Krakowie kieruje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, którym od 1 września 2012 r. jest Pan Rafał Rostecki.

Funkcję organu wyższego stopnia w stosunku do decyzji wydawanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pełni Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Nasza siedziba mieści się w centrum miasta, jest to obszar bardzo dobrze skomunikowany; przed budynkiem znajduje się duży parking dla samochodów oraz stojaki na rowery. Taka lokalizacja znacznie ułatwia dojazd do naszej jednostki klientom zewnętrznym czy przedstawicielom firm świadczących dla nas usługi. Daje również naszym pracownikom dojeżdżającym do pracy możliwość korzystania z komunikacji miejskiej oraz ze ścieżek rowerowych.

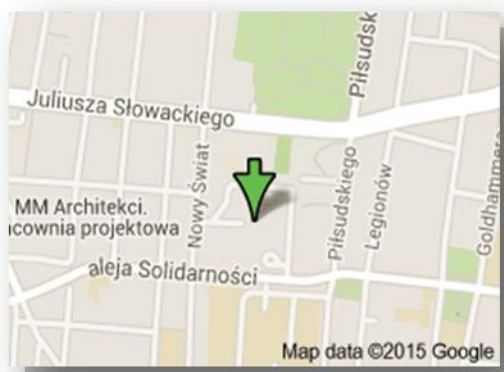
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie – siedziba główna w Krakowie - realizuje zadania ustawowe na terenie całego województwa małopolskiego. Wydziały spraw terenowych realizują zadania w odniesieniu do powiatów.

Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie

al. Solidarności 5-9, 33-100 Tarnów, tel.: 14 69-63-353 (243; 309; 312; 303)

fax: 14 69-63-243

e-mail: tarnow.krakow@rdos.gov.pl



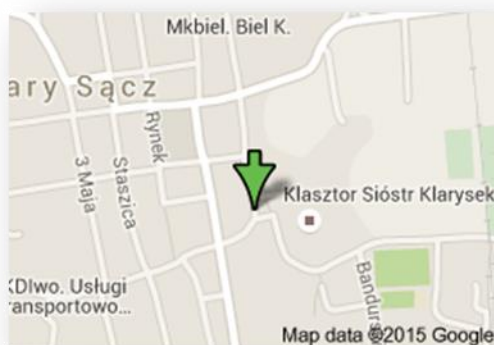
Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie funkcjonuje w lokalach użyczonych przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie, w Delegaturze Urzędu w Tarnowie.

Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie prowadzi sprawy na obszarze **powiatu: bocheńskiego, brzeskiego, dąbrowskiego, tarnowskiego oraz Miasta Tarnów.**

Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu

ul. Daszyńskiego 3, 33-340 Stary Sącz, tel./fax: 18 44-60-908

e-mail: stary.sacz.krakow@rdos.gov.pl



Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu funkcjonuje w lokalach wydierżawionych przez Nadleśnictwo Stary Sącz. Zajmujemy pomieszczenia zlokalizowane na parterze o powierzchni 236,34 m²

Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu prowadzi sprawy na obszarze **powiatu: gorlickiego, limanowskiego, nowosądeckiego oraz Miasta Nowy Sącz.**

Zakresem rejestracji EMAS objęta jest realizacja zadań ustawowych na terenie województwa małopolskiego przez wszystkie wydziały RDOŚ w Krakowie, co odpowiada kodowi działalności NACE/PKD84.

1.3 Podstawy prawne działania, opis działalności

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie działa na obszarze województwa małopolskiego od dnia 15 listopada 2008 r., na podstawie statutu nadanego przez Ministra Środowiska w drodze rozporządzenia z dnia 10 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (Dz. U. Nr 202, poz. 1257), zmienionego rozporządzeniami Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2009 r. (Dz. U. Nr 216, poz. 1682) oraz z dnia 2 września 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz.1413). Ponadto RDOŚ w Krakowie posiada zatwierdzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Regulamin organizacyjny stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 9/19 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

RDOŚ w Krakowie jest organem rządowej administracji niezespólonej i zgodnie z rozporządzeniem EMAS klasyfikuje się do małych organizacji.

Opis działalności

RDOŚ w Krakowie wykonuje zadania wynikające z przepisów prawa w zakresie:

- **udziału w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,**
- **przeprowadzania ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udziału w tych ocenach,**
- **ochrony i zarządzania obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody,**
- **zapobiegania wystąpieniu szkód w środowisku i naprawy zaistniałych szkód.**

Zadania te są określone w szczególności w ustawach:

- z dnia 3 października 2008 r. ***o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*** (Dz.U.2022.1029 t.j. z dnia 2022.05.16)
- z dnia 16 kwietnia 2004 r. ***o ochronie przyrody*** (Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28);
- z dnia 13 kwietnia 2007 r. ***o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie*** (Dz.U.2020.2187 t.j. z dnia 2020.12.08),
- z dnia 27 kwietnia 2001 r. ***Prawo ochrony środowiska*** (Dz.U.2021.1973 t.j. z dnia 2021.10.29),
- z dnia 27 marca 2003 r. ***o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*** (Dz.U.2022.503 t.j. z dnia 2022.03.02),
- z dnia 14 grudnia 2012 r. ***o odpadach*** (Dz.U.2022.699 t.j. z dnia 2022.03.29)
- z dnia 11 sierpnia 2021 r. ***o gatunkach obcych*** (Dz.U.2021.1718 z dnia 2021.09.17)

Zadania i kompetencje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie

Wydział Organizacyjny (WO)

Prowadzi obsługę organizacyjną, administracyjną, kadrową i informatyczną RDOŚ w Krakowie.

Wydział Finansów i Budżetu (FB)

Do zadań Wydziału należy obsługa finansowa i płacowa RDOŚ w Krakowie.

Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 (OP)

Realizuje zadania z zakresu ochrony przyrody, w tym koordynuje funkcjonowanie obszarów Natura 2000 oraz zarządza rezerwatami przyrody. Prowadzi postępowania mające na celu uzgodnienie projektów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru Natura 2000, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu. Prowadzi także postępowania w sprawie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną. Realizuje zadania z zakresu ochrony gatunkowej, siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych, ochrony zadrzewień oraz wdrażania polityki ekologicznej państwa w tym zakresie. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach zezwoleń na odstępowania od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Przygotowuje akty prawa miejscowego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w formie zarządzeń, ustanawiające plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, plany ochrony dla obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody. Szacuje szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową.

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko (OO)

Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla planowanych inwestycji oraz dla przedsięwzięć kwalifikowalnych podlegających przebudowie lub rozbudowie.

Prowadzi postępowania administracyjne w zakresie wydawania pozwoleń emisyjnych (odpady, powietrze, hałas) dla instalacji, przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zamkniętych.

Prowadzi także postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych planów, strategii, programów.

Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem (ZS)

Realizuje zadania z zakresu zapobiegania szkodom w środowisku i ich naprawie. Przyjmuje zgłoszenia o bezpośrednim zagrożeniu szkodą w środowisku lub o wystąpieniu szkody w środowisku. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach nakładania obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych i naprawczych, uzgadniania warunków prowadzenia działań naprawczych. Podejmuje działania zapobiegawcze lub naprawcze, gdy nie można zidentyfikować sprawcy szkody lub gdy z uwagi na zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub możliwość zaistnienia nieodwracalnych szkód w środowisku konieczne jest natychmiastowe podjęcie tych działań. Realizuje zadania z zakresu historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Prowadzi postępowania w sprawie wydania posiadaczowi odpadów nakazu usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania, gdy odpady znajdują się na terenach zamkniętych oraz na nieruchomościach, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi, a niebędących w posiadaniu innego podmiotu.

Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie (ST-I)
(powiaty: bocheński, brzeski, dąbrowski, tarnowski, Miasto Tarnów)

Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (planowanych inwestycji). Prowadzi także postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych planów, strategii, programów. Prowadzi postępowania mające na celu uzgodnienie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru Natura 2000, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu. Prowadzi także postępowania w sprawie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną. Realizuje zadania z zakresu ochrony gatunkowej, siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych oraz ochrony zadrzewień. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Szacuje szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową.

Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu (ST-II)
(powiaty: gorlicki, limanowski, nowosądecki, Miasto Nowy Sącz)

Prowadzi postępowania w sprawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych planów, strategii, programów. Prowadzi postępowania mające na celu uzgodnienie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru Natura 2000, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu. Prowadzi także postępowania w sprawie uzgodnienia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną. Realizuje zadania z zakresu ochrony gatunkowej, siedlisk przyrodniczych i obszarów chronionych oraz ochrony zadrzewień. Prowadzi postępowania administracyjne w sprawach zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Szacuje szkody wyrządzone przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową. Oddział w Starym Sączu prowadzi również postępowania administracyjne w sprawach ocen oddziaływania na środowisko przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla planowanych inwestycji oraz dla przedsięwzięć kwalifikowanych podlegających przebudowie lub rozbudowie.

1.4 Misja i Wizja

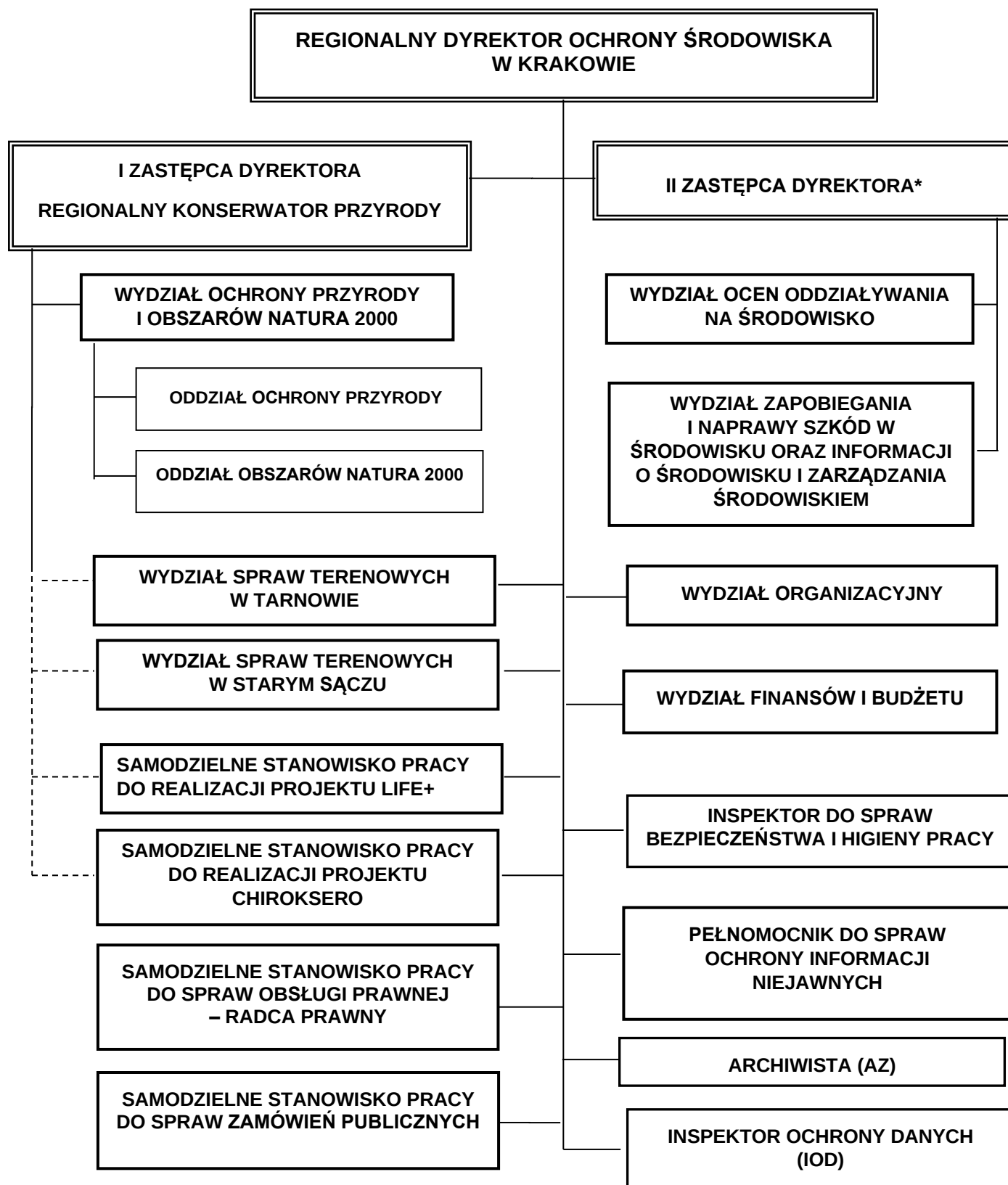
Misja

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, mając na względzie jakość życia obecnego i przyszłych pokoleń, w ramach posiadanych kompetencji ustawowych realizuje politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego oraz troszczy się o ochronę i racjonalne korzystanie z zasobów środowiska w województwie małopolskim na zasadach zrównoważonego rozwoju.

Wizja

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie jest profesjonalną, nowoczesną, racjonalną i otwartą na współpracę organizacją przyczyniającą się do sprawnego zarządzania środowiskiem naturalnym.

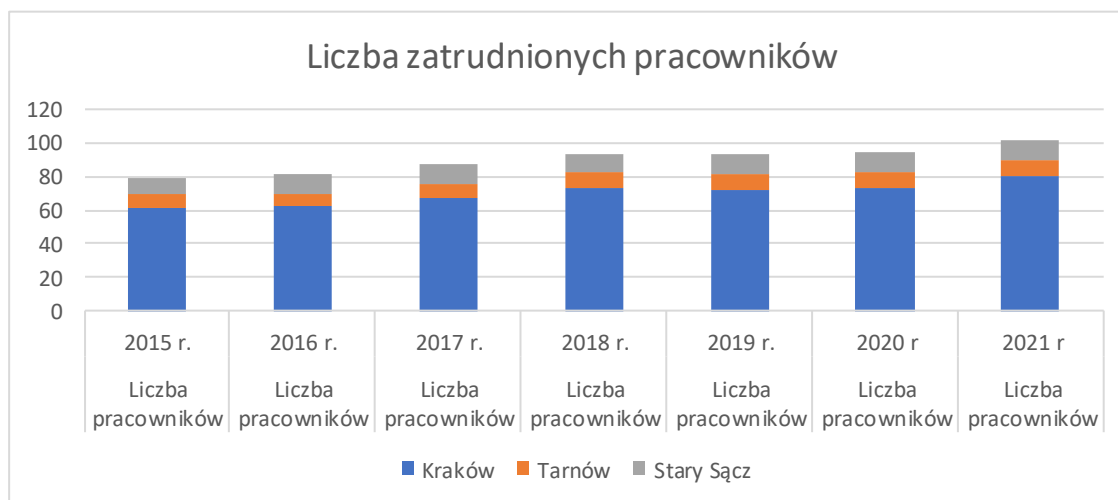
1.5 Schemat organizacyjny



* do sierpnia 2022 r. II Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nie został powołany

1.6 Zatrudnienie

Liczba zatrudnionych pracowników: 101 osób (2021 r.)



Zatrudnienie w RDOŚ w Krakowie

Lokalizacja	Liczba pracowników 2015 r.	Liczba pracowników 2016 r.	Liczba pracowników 2017 r.	Liczba pracowników 2018 r.	Liczba pracowników 2019 r.	Liczba pracowników 2020 r.	Liczba pracowników 2021 r.
Kraków	61	62	67	73	72	73	80
Tarnów	8	8	9	10	10	10	10
Stary Sącz	10	11	11	10	11	11	11
Razem	80	81	87	93	93	94	101

2. Polityka środowiskowa

RDOŚ w Krakowie jest zobowiązana do działań mających na celu ochronę środowiska. W związku z wdrożeniem systemu ekozarządzania i audytu EMAS przygotowana została polityka środowiskowa przytoczona poniżej. Polityka środowiskowa znajduje się także na stronie Internetowej RDOŚ w Krakowie www.gov.pl/web/rdos-krakow

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, w trosce o jakość życia obecnego i przyszłych pokoleń, realizuje politykę państwa w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego poprzez wypełnianie zadań ustawowych w województwie małopolskim, na zasadach zrównoważonego rozwoju.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie jest profesjonalną, nowoczesną i otwartą na współpracę organizacją, która w sposób skuteczny, jawny i etyczny wykonuje zadania publiczne z zakresu ochrony środowiska i dziedzictwa przyrodniczego województwa małopolskiego. Dokładamy starań, aby wszystkie nasze działania realizowane były na najwyższym poziomie merytorycznym, z dbałością o:

- przestrzeganie wymagań prawnych i innych dotyczących naszej działalności,
- budowanie zaufania do władzy publicznej w społeczeństwie,
- zaangażowanie wszystkich pracowników w wykonywane zadania,
- ciągłe doskonalenie systemu zarządzania środowiskowego w celu poprawy środowiskowych efektów działalności,
- zapewnienie zasobów na realizację przyjętej polityki.

Szczegółowe cele i zadania organizacji określone są dla wszystkich funkcji i szczebli zarządzania, a w ich ustalanie i wdrożenie włączeni są wszyscy pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

System ekzarządzania i audytu (EMAS) obejmuje zarówno działalność Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w zakresie ustalania warunków realizacji przedsięwzięć oraz podejmowania działań mających na celu zachowanie dobrego stanu przyrody i zapewnienia racjonalnego korzystania z zasobów środowiska, jak i infrastrukturę stanowiącą zaplecze organizacyjno - techniczne do realizacji tych zadań.

Działania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie prowadzone są w sposób zorganizowany i zgodny z przyjętym systemem ekzarządzania i audytu (EMAS). Znaczące aspekty środowiskowe są identyfikowane dzięki prowadzonej w sposób zgodny z określonymi procedurami analizie bezpośredniego i pośredniego wpływu organizacji na środowisko.

Do najważniejszych obszarów naszej działalności, w których identyfikujemy znaczące pośrednie aspekty środowiskowe, należą:

- przeprowadzanie ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udział w tych ocenach,
- udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,
- ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody,
- zapobieganie wystąpieniu szkód w środowisku i naprawa zaistniałych szkód.

Pośredni wpływ na środowisko wynikający z działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie przyczynia się do:

- zapewniania właściwego poziomu ochrony środowiska,
- zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu człowieka na środowisko,
- utrzymania lub przywracania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków prawnie chronionych.

Wszyscy pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie są świadomi swojego bezpośredniego i pośredniego wpływu na środowisko, wynikającego z działalności urzędu. Dlatego też kierownictwo i pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie zobowiązują się do ciągłego doskonalenia działań prośrodowiskowych i budowania świadomości ekologicznej w społeczeństwie w ramach systemu ekzarządzania i audytu EMAS, oraz do pełnego zaangażowania dla wspólnej realizacji niniejszej polityki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie
Rafał Rostecki

Kraków, 3 czerwca 2019 r.

3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego (SZŚ)

System zarządzania środowiskowego (SZŚ) obejmuje wszystkie procesy prowadzone w RDOŚ w Krakowie wynikające z realizacji ustawowych zadań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie na terenie województwa małopolskiego. System jest wdrożony, utrzymywany i doskonalony w zakresie zadań RDOŚ w Krakowie, realizowanych we wszystkich komórkach organizacyjnych w Krakowie, w Wydziałach Staw Terenowych w Starym Sączu i Tarnowie oraz podczas wykonywania prac w terenie.

SZŚ jest zbudowany wg wymagań Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie EMAS uchylającego rozporządzenie (WE) nr 761/2001 oraz decyzje Komisji 2001/681/WE i 2006/193/WE (Dz.U.UE.2009.342.1). Należy także wspomnieć w tym miejscu o ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o krajowym systemie ekzarządzania i audytu (EMAS) (Dz.U.2020.634 t.j. z dnia 2020.04.09) oraz Rozporządzeniu Komisji (UE) 2017/1505 z dnia 28 sierpnia 2017 r. zmieniającym załączniki I, II i III do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we wspólnocie (EMAS). Uwzględnia również zmiany wprowadzone Rozporządzeniem Komisji UE z dnia 19 grudnia 2018 r. 2018/2026 zmieniającym załącznik IV do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS) DZ.U.UE.L.2018.325.18.

SZŚ wg EMAS jest skutecznym narzędziem prowadzenia działalności środowiskowej. Istotą systemu jest zapewnienie właściwego pod względem środowiskowym prowadzenia procesów oraz ciągłego doskonalenia działalności środowiskowej. Cel ten osiągany jest poprzez realizację poszczególnych elementów SZŚ, w tym m.in.: identyfikację i ocenę aspektów środowiskowych, ustalenie odpowiedzialności i zadań, osiąganie celów oraz zaangażowanie pracowników w działania związane z ochroną środowiska. Wszystkie te działania składają się na system zarządzania środowiskowego realizowany w RDOŚ w Krakowie.

Wszyscy pracownicy RDOŚ w Krakowie posiadają odpowiednie kompetencje, umiejętności i uprawnienia do realizacji ustawowych zadań, odpowiednio do zajmowanego stanowiska. Wymagania te ujęte są w opisach stanowisk oraz zakresach obowiązków, które są na bieżąco aktualizowane i dostosowywane do zmieniających się przepisów. Poprzez realizację swoich zadań każdy pracownik aktywnie uczestniczy w działalności na rzecz ochrony środowiska.

Odpowiedzialność za system zarządzania środowiskowego spoczywa w rękach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, który zapewnia zasoby i otoczenie konieczne do doskonalenia SZŚ, promuje ciągłe doskonalenie oraz wspiera ten proces. Do koordynacji systemu ekzarządzania i audytu powołany został pełnomocnik ds. EMAS. Przy podejmowaniu i realizacji zadań związanych z prawidłowym działaniem systemu EMAS wsparcie dla pełnomocnika stanowi zespół ds. EMAS aktywnie uczestniczący we wszystkich działaniach dotyczących doskonalenia systemu ekzarządzania i audytu EMAS. Do prac związanych z utrzymaniem systemu EMAS angażowani są również inni pracownicy RDOŚ w Krakowie.

Wsparcie Zespołu ds. EMAS miało miejsce w następujących czynnościach:

- 1) identyfikacji pośrednich aspektów środowiskowych i ich ocenie,
- 2) opracowaniu Polityki środowiskowej RDOŚ w Krakowie,
- 3) opracowaniu deklaracji środowiskowej RDOŚ w Krakowie,
- 4) upowszechnieniu informacji o zasadach funkcjonowania systemu ekzarządzania i audytu (EMAS) wśród nowych pracowników w poszczególnych komórkach organizacyjnych RDOŚ w Krakowie.

Zespół ds. EMAS przekazuje najwyższemu kierownictwu do analizy i oceny materiały związane z funkcjonowaniem systemu EMAS w RDOŚ w Krakowie i na tej podstawie kierownictwo proponuje strategię dalszego działania.

SZŚ jest **integralnym elementem** ogólnego systemu zarządzania w RDOŚ w Krakowie. Jest on zgodny z wymaganiami EMAS. Ponadto wykorzystano w nim zalecenia zawarte w dokumencie referencyjnym dla sektora administracji publicznej. Podstawą działania w ramach EMAS jest zapewnienie zgodności działań RDOŚ w Krakowie ze wszystkimi wymaganiami prawnymi, które dotyczą jej działalności oraz włączenie wszystkich pracowników w działania zmierzające

do prawidłowego funkcjonowania systemu ekozarządzania i audytu.

Celem SZŚ jest poprawa funkcjonowania organizacji w zakresie bezpośredniego i pośredniego wpływu na środowisko.

W RDOŚ w Krakowie:

- 1) dokonano identyfikacji i oceny aspektów środowiskowych (bezpośrednich i pośrednich), określono ryzyka i szanse związane z właściwymi dla naszej organizacji aspektami środowiskowymi w odniesieniu do celów, zadań i mierników wyznaczonych w ramach kontroli zarządczej na 2021 rok,
- 2) utrzymano przyjętą Politykę środowiskową przedstawioną powyżej,
- 3) zidentyfikowano wymagania prawne, na podstawie których działa RDOŚ w Krakowie, tj. wykonuje swoje zadania ustawowe, jak i te, których ma obowiązek przestrzegać w związku ze swym bieżącym funkcjonowaniem, tak jak każdy podmiot korzystający ze środowiska,
- 4) ustalono cele związane ze znaczącymi pośrednimi i bezpośrednimi aspektami środowiskowymi,
- 5) zapewniono odpowiednią komunikację wewnętrzną i zewnętrzną w zakresie SZŚ; omówiono je w dalszej części deklaracji,
- 6) ustalono nadzór nad dokumentami wymaganymi przez SZŚ (wszystkie zarządzenia, upoważnienia, pełnomocnictwa, plany roczne, podpisane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie są usystematyzowane i aktualizowane w zależności od potrzeb), obieg dokumentów, ich oznaczanie i archiwizowanie odbywa się na podstawie Instrukcji Kancelaryjnej oraz Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt;
- 7) sterowanie operacyjne sprowadza się do zarządzania procesami; podstawą do realizacji tego działania jest bezwzględne stosowanie przepisów prawa na każdym etapie prowadzonego postępowania administracyjnego,
- 8) ustalono potencjalne sytuacje awaryjne i w miarę możliwości procedury reagowania na awarie; omówiono je w dalszej części deklaracji,
- 9) kluczowe cele i zadania są ujęte w planie działalności na dany rok, podlegają one monitorowaniu poprzez wskazanie mierników do osiągnięcia na koniec roku, pozwalających na określenie stopnia realizacji celów i zadań, a mierniki te są powiązane z budżetem zadaniowym,
- 10) ocena zgodności z przepisami prawa odbywa się na bieżąco; zmiany w przepisach prawa stosowanych przez RDOŚ są komunikowane pracownikom; każdy pracownik ma ponadto dostęp do elektronicznego systemu informacji prawnej Lex Omega on-line oraz stały dostęp do Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej publikowanego na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji,
- 11) podejmowane są działania zapobiegawcze; podstawowym działaniem zapobiegawczym jest parafowanie powstających dokumentów (zarządzeń, decyzji, postanowień, pism) przez ściśle określone osoby (pracowników merytorycznych, naczelników wydziałów, kierownictwo jednostki); najbardziej skomplikowane sprawy są kierowane do załatwienia przez najbardziej doświadczonych pracowników; w przypadku zmian przepisów kieruje się pracowników, w miarę możliwości, na stosowne szkolenia; pracownicy RDOŚ w Krakowie posiadają właściwe przygotowanie zawodowe do wykonywania zadań oraz mają zapewnioną możliwość kształcenia się w formie studiów podyplomowych i kursów dofinansowanych przez RDOŚ w Krakowie; każdy pracownik posiada ustalony zakres czynności, obowiązków i odpowiedzialności i realizuje zadania zgodnie z opisem stanowiska. Oba te dokumenty są na bieżąco aktualizowane. W RDOŚ w Krakowie pracownicy mają zapewniony dostęp do źródeł informacji, m.in.: Internetu, elektronicznego systemu informacji prawnej Lex Omega on-line, szkoleń, poczty elektronicznej, specjalistycznych publikacji. Pracownicy mogą także korzystać z wiedzy radcy prawnego; działania zapobiegawcze sprowadzają się do analizy przyczyn niezgodności i podjęcia stosownych działań np. dodatkowych szkoleń,

- 12) nadzór nad zapisami – w RDOŚ w Krakowie na bieżąco odbywa się analiza aktualności przepisów, w oparciu o które pracownicy jednostki wykonują swoje zadania; dotyczy to także zarządzeń wewnętrznych, które w zależności od potrzeb są na bieżąco aktualizowane,
- 13) audyt wewnętrzny będzie przeprowadzany co najmniej raz w roku w taki sposób, aby wszystkie działania RDOŚ w Krakowie były poddane ocenie w odstępach nie dłuższych niż cztery lata,
- 14) co roku, począwszy od 2012 r., odbywa się przegląd zarządzania, w trakcie którego ocenia się stan realizacji przyjętych celów, z uwzględnieniem mierników ustalonych w budżecie zadaniowym oraz w ramach systemu kontroli zarządczej. Okresowo przeprowadzany jest monitoring i ocena skuteczności systemu kontroli zarządczej oraz systemu zarządzania ryzykiem. Dokonana ocena służy do podjęcia działań naprawczych, o ile zachodzi taka konieczność.

W ramach funkcjonującego SZŚ, RDOŚ w Krakowie określiła również swój kontekst biorąc pod uwagę zewnętrzne i wewnętrzne czynniki, mogące mieć wpływ na osiągnięcie zamierzonych wyników SZŚ, przede wszystkim w kontekście znaczących aspektów środowiskowych. Zdefiniowała również zainteresowane strony, biorąc pod uwagę to, z kim organizacja współpracuje zarówno wewnętrznie jak i zewnętrznie, od kogo otrzymuje informacje lub zasoby oraz kto jest zainteresowany jej wynikami.

4. Aspekty środowiskowe bezpośrednie i pośrednie

Z działalnością RDOŚ w Krakowie wiążą się zarówno bezpośrednie, jak i pośrednie aspekty środowiskowe. Aspekty te są identyfikowane i nadzorowane.

Wszystkie znaczące aspekty środowiskowe znajdują swoje odzwierciedlenie w celach RDOŚ w Krakowie, oraz działaniach operacyjnych. Są one monitorowane i poddawane okresowym przeglądom. Na bieżąco śledzimy obecne i potencjalne aspekty środowiskowe, oraz okresowo analizujemy listę aspektów środowiskowych. Co roku aspekty środowiskowe poddawane są ponownej ocenie.

Aspekty środowiskowe, cele urzędu, mierniki, budżet zadaniowy (system kontroli zarządczej) tworzą spójną całość.

RDOŚ w Krakowie deklaruje dokonywanie corocznego przeglądu aspektów środowiskowych w celu aktualizacji deklaracji środowiskowej. W ramach przeglądu środowiskowego dokonano ponownej identyfikacji bezpośrednich i pośrednich aspektów środowiskowych oraz oceny ich wpływu na środowisko. Podczas wyboru znaczących aspektów środowiska wzięto pod uwagę uwarunkowania specyficzne dla województwa małopolskiego, kontekst organizacji, cykl życia, możliwości organizacyjne, finansowe urzędu w taki sposób aby możliwe było objęcie ich nadzorem i doskonaleniem.

Jak wynika z identyfikacji znaczących aspektów środowiskowych RDOŚ w Krakowie ma niewielki wpływ bezpośredni na środowisko, jednakże dąży do ciągłej minimalizacji negatywnych działań poprzez oszczędne i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przez pracowników. Jednocześnie w RDOŚ w Krakowie identyfikuje się duży wpływ pośredni na środowisko w postaci wydawanych decyzji administracyjnych, które narzucają na adresatów obowiązek dążenia do zachowania dobrego stanu środowiska. Pomimo że RDOŚ w Krakowie nie ma możliwości weryfikacji czy rozstrzygnięcia administracyjne zostały rzetelnie wykonane i wykorzystane, rola pośredniego wpływu na środowisko jest bezsprzeczna.

Efektywność działalności środowiskowej badana jest poprzez system kontroli zarządczej, tj. mierniki budżetu zadaniowego, planu działalności, identyfikację i ocenę ryzyka.

4.1 Identyfikacja aspektów bezpośrednich

RDOŚ w Krakowie funkcjonuje w trzech lokalizacjach: w Krakowie, Tarnowie i Starym Sączu. Najwięcej osób jest zatrudnionych w Krakowie. Tam też zajmowana jest największa powierzchnia. Jeżeli chodzi o aspekty bezpośrednie, to żaden z nich nie ma charakteru znaczącego w żadnej z lokalizacji tj. w Krakowie, Tarnowie oraz w Starym Sączu. Wynika to przede wszystkim z faktu, iż RDOŚ w Krakowie nie dysponuje własnymi instalacjami. Większość umów na dostawy energii, wody, odprowadzanie ścieków jest podpisana z podmiotami udostępniającymi lokale. Rozliczenie kosztów następuje na podstawie tzw. refaktur. Nie oznacza to jednak, że w RDOŚ w Krakowie nie przywiązuje wagi do zmniejszania, w miarę możliwości, bezpośredniego oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to zwłaszcza zużycia energii oraz papieru, co przekłada się jednocześnie na zmniejszenie wydatków finansowych. W 2022 roku zaplanowany został 1 etap inwestycji polegającej na wymianie oświetlenia w pomieszczeniach biurowych, na bardziej energooszczędne typu LED.

W RDOŚ w Krakowie występują lub mogą potencjalnie wystąpić następujące aspekty bezpośrednie:

Lp	Aspekt środowiskowy bezpośredni	Wpływ na środowisko- RYZYKA
1	Zużycie energii związane z eksploatacją urządzeń biurowych innych niż biurowe oraz zużycie energii związanej z oświetleniem oraz zużyciem energii cieplnej pomieszczeń biurowych	Zużycie nieodnawialnych zasobów, efekt cieplarniany, emisje CO ₂ , NO _x i SO ₂ do powietrza
2	Zużycie wody na cele socjalno-bytowe pracowników oraz sprzątanie pomieszczeń biurowych	Zmniejszenie zasobów nieodnawialnych surowców naturalnych,
3	Wytwarzanie ścieków socjalno-bytowych	Możliwość zanieczyszczenia substancjami chemicznymi gleb i wód, migracja zanieczyszczeń do wód
4	Emisje do powietrza związane z eksploatacją samochodów służbowych	Zanieczyszczenie atmosfery, zużycie zasobów i surowców, efekt cieplarniany
5	Emisje do powietrza związana ze spalaniem gazu w instalacji grzewczej	Zanieczyszczenie atmosfery, pogorszenie jakości powietrza
6	Zużycie papieru do drukarek biurowych oraz do publikacji wydawanych przez urząd	Zmniejszona ilość odnawialnych zasobów naturalnych, produkcja odpadów komunalnych; zużycie surowców
7	Wytwarzanie odpadów komunalnych	Niewłaściwa segregacja odpadów komunalnych przyczynia się do zmniejszenia ich odzysku i recyklingu. Zmniejszenie przestrzeni bytowania zwierząt poprzez zwiększenie powierzchni składowisk odpadów
8	Wytwarzanie odpadów biurowych	Nieefektywne wykorzystanie materiałów prowadzące do wzrostu produkcji odpadów. Niewłaściwa segregacja odpadów komunalnych przyczynia się do zmniejszenia ich odzysku i recyklingu.
9	Wytwarzanie odpadów niebezpiecznych	Wycieki substancji chemicznych oraz zanieczyszczenie metalami ciężkimi wód i gleb; emisje do powietrza, gruntu i wody przy przetwarzaniu odpadów na nowe surowce

10	Sytuacje awaryjne, wyciek czynnika chłodniczego z klimatyzatorów w pomieszczeniach biurowych (wypadki środowiskowe i inne sytuacje nadzwyczajne mające wpływ na środowisko oraz potencjalne sytuacje anomalne, które mogłyby wywrzeć wpływ na środowisko)	Zanieczyszczenie atmosfery, zużycie zasobów, efekt cieplarniany. Wycieki substancji chemicznych oraz zanieczyszczenie metalami ciężkimi wód i gleb
11	Transport towarów i usług oraz pracowników podróżujących służbowo	Zanieczyszczenie atmosfery, zużycie zasobów, efekt cieplarniany

Szczegółową ocenę aspektów bezpośrednich zawiera dokument pn. „ASPEKTY BEZPOŚREDNIE RDOŚ w Krakowie, ul. Mogilska 25 / Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie, Al. Solidarności 5-9 Tarnów/ Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu, ul. Daszyńskiego 3”.

RDOŚ w Krakowie podejmuje działania zmierzające do ograniczenia wpływu aspektów bezpośrednich na środowisko poprzez wprowadzenie najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego (zgodnie z dokumentem referencyjnym) w zakresie:

- **Zużycia energii** – wymiana oświetlenia, podnoszenie świadomości pracowników w zakresie konieczności oszczędzania energii np. apeluje się do pracowników o wyłączanie zbędnych urządzeń biurowych. W miarę możliwości finansowych wymieniany jest sprzęt elektryczny i elektroniczny będący na wyposażeniu RDOŚ w Krakowie. We wszystkich lokalizacjach korzysta się z energii elektrycznej, w Krakowie i Tarnowie korzysta się z energii cieplnej dostarczanej przez zewnętrzne zakłady ciepłownicze, w Starym Sączu energia cieplna pochodzi z sieci gazowej i dwóch pieców gazowych znajdujących się w budynku użytkowanym przez Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu.
- **Zużycia wody** – możliwości ograniczenia zużycia wody nie są zbyt duże, jednak apeluje się do pracowników o zwracanie uwagi na zużywaną ilość wody. Ewentualne awarie instalacji zgłaszane są niezwłocznie do zarządców budynków.
- **Wytwarzania ścieków socjalno - bytowych** – możliwości ograniczenia tego aspektu są niewielkie.
- **Emisji do powietrza związanej z eksploatacją samochodów służbowych** – systematycznie wymieniamy park samochodowy na pojazdy spełniające normy Euro 6 przy jednoczesnym pozbywaniu się starych. W chwili obecnej RDOŚ w Krakowie dysponuje 2 samochodami marki Suzuki Grand Vitara, 3 samochodami marki Dacia Duster, 1 samochodem marki Skoda Octavia oraz 1 samochodem marki Kia Sportage.
- **Emisji do powietrza związanej z eksploatacją klimatyzatorów** – system klimatyzacji funkcjonuje wyłącznie w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Sposobem na zabezpieczenie się przed ewentualną awarią jest okresowe serwisowanie i przeglądy urządzeń.
- **Zużycia papieru** – W kwietniu 2019 r. wprowadzono w RDOŚ w Krakowie Elektroniczny System Zarządzania Dokumentami (we współpracy z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim w Krakowie), dzięki któremu zdecydowanie ograniczono zużycie papieru. Obieg dokumentów w jednostce odbywa się drogą elektroniczną. Pisma wychodzące do organów jednostek administracji publicznej wysyłane są głównie drogą elektroniczną, jeżeli przepisy nie przewidują innej formy dostarczenia. W chwili obecnej ograniczenie zużycia papieru w ramach „Dobrych Praktyk” sprowadza się do wykorzystania zbędnych, zapisanych kartek jako tzw. brudnopisów oraz unikania drukowania niektórych dokumentów, jak również wprowadzenia bezwzględnej zasady wydruku dwustronnego.
- **Wytwarzania odpadów komunalnych** – prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów, zgodnie z wymaganiami prawa lokalnego, pojemniki są odpowiednio oznaczone; odpady są odbierane przez firmę zewnętrzną, a tzw. deklaracja odpadowa jest składana przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie, który zarządza budynkiem zajmowanym przez RDOŚ w Krakowie oraz przez Małopolski Urząd Wojewódzki, który

zarządza budynkiem w Tarnowie; w lokalizacji w Starym Sączu mamy podpisaną umowę na odbiór odpadów przez firmę zewnętrzną.

- **Wytwarzania odpadów biurowych** – są one selektywnie zbierane i przekazywane upoważnionym jednostkom z użyciem tzw. Karty przekazania odpadu. Systematycznie dokonywany jest przegląd miejsc przechowywania odpadów.
- **Wytwarzania odpadów niebezpiecznych** – m. in. odpady zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego są przekazywane upoważnionym jednostkom z użyciem tzw. Karty przekazania odpadu.
- **Powstawania odpadów budowlanych oraz remontowych** – są to sytuacje mało prawdopodobne, gdyż RDOŚ w Krakowie nie jest właścicielem lokali w żadnej z siedzib jednostki i nie przeprowadza prac budowlanych.

W 2019 roku zarządca budynku przy ul. Mogiłskiej 25, prowadził 2 inwestycje remontowe budynku, polegające na modernizacji i przebudowie parkingu oraz prace termomodernizacyjne na elewacji budynku. Prace te były prowadzone przez właściciela budynku bez udziału RDOŚ w Krakowie w procesie inwestycyjnym.

Termoizolacja budynku znacznie podniosła komfort pracy, co przekłada się na zmniejszenie zużycia energii cieplnej w zimie oraz energii elektrycznej w sezonie letnim.

RDOŚ w Krakowie uwzględnia także fakt współpracy z podmiotami wykonującymi usługi na rzecz naszej jednostki, tak by ich działania na naszą rzecz były spójne z naszą polityką środowiskową w zakresie najistotniejszych aspektów bezpośrednich takich jak: zużycie energii, zużycie wody, wytwarzanie odpadów.

Sytuacje awaryjne

Jako potencjalne sytuacje awaryjne w siedzibie RDOŚ w Krakowie można wymienić możliwość pożaru, awarii sieci doprowadzającej wodę, odprowadzającej ścieki, czy instalacji elektrycznej. Możliwy jest też wyciek czynnika chłodniczego z klimatyzacji. W lokalizacji w Krakowie zamontowany jest system czujników ppoż. połączonych z siedzibą Państwowej Straży Pożarnej. Dodatkowo na każdym z zajmowanych przez RDOŚ w Krakowie pięter w budynku w Krakowie znajduje się po kilka gaśnic, których stan techniczny jest kontrolowany co roku, zgodnie z terminem ważności. Budynek jest cały czas nadzorowany przez firmę ochroniarską. W dyżurce przy wejściu do budynku jest obecny przez całą dobę jeden pracownik ochrony (portier), który ma możliwość i obowiązek zawiadomienia, w razie potrzeby, straży pożarnej, policji, straży miejskiej. Te zabezpieczenia znacznie zmniejszają ryzyko pożaru, jak i innych awarii.

W lokalizacji w Tarnowie istnieje ryzyko pożaru lub awarii sieci doprowadzającej wodę, odprowadzającej ścieki czy instalacji elektrycznej, lecz jest ono nieznaczne, gdyż budynek jest nadzorowany całodobowo przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie Delegaturę w Tarnowie.

W lokalizacji w Starym Sączu RDOŚ w Krakowie korzysta z budynku udostępnionego przez Nadleśnictwo w Starym Sączu. Nadzór nad budynkiem prowadzi firma ochroniarska, co ogranicza znacząco ryzyko zaistnienia sytuacji awaryjnych, takich jak pożar czy awaria sieci doprowadzającej wodę, odprowadzającej ścieki czy instalacji elektrycznej.

4.2 Identyfikacja aspektów pośrednich

Aspekty pośrednie dotyczą procesów merytorycznych realizowanych w RDOŚ w Krakowie, które potencjalnie mogą mieć wpływ na środowisko. Zadania jednostki są realizowane w taki sposób, by sprzyjać zrównoważonemu rozwojowi na terenie województwa małopolskiego.

Lista znaczących aspektów pośrednich zidentyfikowanych w RDOŚ w Krakowie

Lp.	Aspekt środowiskowy - pośrednie aspekty środowiskowe powiązane z procesami merytorycznymi	Wpływ na środowisko – pośredni wpływ	Powiązanie z wymaganiami prawnymi i innymi w zakresie ochrony środowiska	Ocena ogólna
1. (7)	Uzgodnienia w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022.1029 t.j z dnia 2022.05.16)	90
2. (8)	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć o znaczeniu ogólnopolskim mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa – informowanie społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi oraz kształtowanie postaw prośrodowiskowych.	art. 75 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022.1029t.j z dnia 2022.05.16)	90
3. (13)	Prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania planowanych przedsięwzięć na obszary Natura 2000. Zabezpieczenie utrzymania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 we właściwym stanie.	art. 96, 97 i 98 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022.1029 t.j z dnia 2022.05.16)	90
4. (26)	Wydawanie decyzji uzgadniającej działania naprawcze i/lub zapobiegawcze na wniossek	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia lub szkody w środowisku lub zapewnienie realizacji działań naprawczych i/lub zapobiegawczych, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczania, przywrócenie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego	art. 13 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz.2187 t.j.)	80
5. (28)	Podejmowanie działań zapobiegawczych i naprawczych	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia lub szkody w środowisku lub zapewnienie realizacji działań naprawczych i/lub zapobiegawczych, w tym m.in.	art. 16 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz.2187	85

		zaprzeszanie dalszego zanieczyszczania, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego.	t.j.)	
6. (29)	Prowadzenie postępowań w sprawie remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia lub szkody w środowisku lub zapewnienie realizacji działań naprawczych i/lub zapobiegawczych, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczania, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego.	Art. 101a-101r ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021.1973 t.j. z dnia 2021.10.29)	90
7. (31)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej	Kształtowanie postaw pro-środowiskowych, budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego. Wsparcie systemu ochrony przyrody oraz systemu ocen oddziaływania na środowisko.	Dział II ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022.1029t.j z dnia 2022.05.16 Rozdział 2 i 2a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2022.902 t.j. z dnia 2022.04.27)	80
8. (36)	Wydawanie zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową	Utrzymywanie równowagi w środowisku między społeczeństwem a przyrodą a również w ramach możliwości utrzymania środowiska. Zabezpieczenie odpowiedniego stanu ochrony gatunkowej, w tym trwałości populacji gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Budowanie świadomości społecznej w zakresie ochrony gatunkowej. Wsparcie badań i rozwoju nauk przyrodniczych.	art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	90
9. (43)	Uznawanie obszaru za rezerwat przyrody	Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.	art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	85
10.	Ustanawianie planów	Ochrona przyrody czynna lub ścisła	art. 19 ust. 6, ustawy z	85

(44)	ochrony rezerwatu przyrody	najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Ochrona i zachowanie celów i przedmiotów ochrony w danym rezerwacie. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.	dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	
11. (50)	Ustanawianie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000	Utrzymanie właściwego stanu oraz poprawa przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie dotyczącym obszarów Natura 2000.	art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	90
12. (60)	Realizacja działań ochronnych w zakresie ochrony przyrody	Zachowanie i poprawa ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, roślin i grzybów na terenach objętych ochroną prawną lub poza nimi. Działania ochronne to m.in. działania wynikające z ustanowionych planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, planów ochrony i zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody, a w szczególności zadania z zakresy ochrony czynnej, ekspertyzy i monitoringi przyrodnicze, znakowanie granic, informowanie. Przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów i składników przyrody oraz zachowanie siedlisk przyrodniczych.	art. 20 ust. 3, pkt. 4, art. 22 ust. 3, art. 28 ust. 10 pkt. 4, art. 29 ust. 8, pkt. 5, art. 60 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28)	90

4.3 Kryteria oceny aspektów

Przyjęto następujące kryteria oceny podczas identyfikacji **aspektów środowiskowych**:

- 1) wpływ na środowisko obejmujący potencjalne korzyści lub szkody dla środowiska oraz stan środowiska:– waga następstwa:
 - niska (5 pkt)
 - umiarkowana (10 pkt)
 - wysoka (20 pkt)
- 2) częstotliwość wystąpienia:
 - niska (5 pkt)
 - umiarkowana (10 pkt)
 - wysoka (20 pkt)
- 3) kryterium formalno – prawne:
 - zarządzenia wewnętrzne (5 pkt)
 - opinie, uzgodnienia, publikacje (10 pkt)
 - decyzje (20 pkt)
- 4) znaczenie dla zainteresowanych stron – pracowników, społeczeństwa, opinii publicznej:
 - niskie (5 pkt)
 - umiarkowane (10 pkt)
 - wysokie (20 pkt)
- 5) ustawowe zadania RDOŚ
 - nie (0 pkt)
 - tak (20 pkt)

Znaczenie	Suma punktów wszystkich kryteriów		Aspekt
	Bezpośrednie aspekty	Pośrednie aspekty	Znaczący
Wysokie	60-80	80 - 100	
Średnie/Niskie	0-59	0-79	Nieznaczący

Za znaczące uznane zostały te **aspekty środowiskowe pośrednie**, które uzyskały łącznie co najmniej **80** punktów.

W przypadku **aspektów środowiskowych bezpośrednich** jako wartość graniczną, od której aspekt uznajemy za znaczący, przyjęto **60** punktów (z uwagi na fakt, iż kryterium „ustawowe zadania RDOŚ” będzie zawsze wynosić: 0). Żaden zidentyfikowany aspekt bezpośredni nie osiągnął tej wartości.

Aspekty środowiskowe znaczące w RDOŚ to wyłącznie aspekty pośrednie.

5. Cele i zadania środowiskowe

Cele i zadania środowiskowe są spójne z polityką środowiskową RDOŚ w Krakowie i odnoszą się do znaczących aspektów środowiskowych, związanych z nimi zobowiązań dotyczących zgodności oraz wynikają z działalności statutowej RDOŚ w Krakowie. Formułując cele środowiskowe wzięto pod uwagę ryzyka i szanse mające wpływ na SZŚ oraz środowiskowe efekty działalności. Realizowane w RDOŚ w Krakowie cele i zadania są spójne z budżetem zadaniowym, w którym wskazane są mierniki dla poszczególnych celów, ponadto oparte są one na planie działalności jednostki.

Cele i zadania środowiskowe RDOŚ w Krakowie na 2022 rok

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2022

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
1.	Zapewnienie właściwego stanu ochrony obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim BZ 12.2.1.1¹⁾	68/97	1. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonanie planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000. 2. Sporządzanie planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000.	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014 - 2020	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

¹⁾ Mierniki wskazane w budżecie zadaniowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2022 rok.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
		Liczba obszarów Natura 2000, na których podjęto działania ochronne w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim	29/97	1. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych. 2. Zlecenie wykonania działań ochronnych na obszarach Natura 2000.	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014 - 2020	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Samodzielne Stanowisko Pracy do Realizacji Projektu Life Samodzielne Stanowisko Pracy do Realizacji Projektu Chiroksero Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie
		Liczba rezerwatów przyrody, dla których ustanowiono plany ochrony lub ustalono zadania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	28/85	1. Ustanawianie zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody. 2. Sporządzanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody.		Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
		Liczba rezerwatów przyrody, na których podjęto działania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	8/85	1. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych. 2. Zlecenie wykonania działań ochronnych w rezerwachach przyrody.		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
2.	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, w szczególności ochrona pozostałych form ochrony przyrody	Liczba zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody BZ 12.2.1	10	1. Pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną. 2. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną.	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
		Liczba szkód, dla których oględziny wykonano w terminie ustawowym oraz dla których termin na oględziny nie upłynął, w stosunku do szkód zakwalifikowanych do oględzin	85%	Przeprowadzanie oględzin oraz szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta gatunków chronionych (wilki, bobry, niedźwiedzie, rysie, żubry)		Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
		Odsetek zaspokojonych roszczeń (w %) BZ 12.2.1.3	41,67% (150/360)	Regulowanie zobowiązań odszkodowawczych Skarbu Państwa wynikających z ochrony gatunkowej zwierząt		Wydział Finansów i Budżetu

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
		Odsetek wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku (w%) BZ 12.2.1.2	96%	1. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji dotyczących działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno - glebowe na obszarach form ochrony przyrody. 2. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji zezwalających na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów. 3. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 w zakresie prawdopodobieństwa istotnego wpływu projektu na obszar Natura 2000. 4. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie dokumentów planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody.		Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
				5. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody. 6. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji o ustaleniu strefy ochrony ostoi oraz stanowisk roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. 7. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie uchwał rad gmin w sprawie ustanowienia lub likwidacji pomników przyrody, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo - krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych.		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
3.	Zachowanie właściwego stanu środowiska w ramach systemu ocen oddziaływania na środowisko	Odsetek wydanych uzgodnień i opinii w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz odsetek wydanych postanowień i decyzji w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko (w %) BZ 12.1.4.W	100% (2000/2000)	1. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. 3. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. 4. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. 5. Prowadzenie postępowań w sprawie oceny wpływu działań i przedsięwzięć na obszary Natura 2000.		Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
		Odsetek załatwionych spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko (w %) BZ 12.1.4.2	100% (500/500)	Weryfikacja spraw dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez wójta, (burmistrza prezydenta miasta), starostę oraz dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych w celu wyeliminowania nieprawidłowości		Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
4.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Liczba spraw, w których podjęto działania w celu weryfikacji zgłoszeń o wystąpieniu szkody w środowisku w terminie 1 miesiąca w stosunku do liczby zgłoszeń w całym roku	92%	Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku ²⁾	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem
		Odsetek załatwionych spraw dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (w %) BZ 12.1.4.1	70/90	1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku. ²⁾ 2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.		

²⁾ Do tego zadania ustalone są dwa mierniki.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
				3. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzenia działań naprawczych 4. Prowadzenie postępowań w sprawie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. 5. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych.		
		Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	14/18	1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
				3. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzenia działań naprawczych.		
		Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	56/72	1. Prowadzenie postępowań w sprawie ustalenia planu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. 3. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych.		
		Liczba załatwionych spraw dotyczących usunięcia odpadów w danym roku w stosunku do liczby zgłoszeń w danym roku	30/40	1. Prowadzenie postępowań w sprawie usunięcia odpadów z terenów zamkniętych oraz z nieruchomości, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi, a niebędących w posiadaniu innego podmiotu.		Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
				2. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich magazynowania lub składowania, z terenów innych niż wymienione w pkt 1.		
		Liczba uzgodnionych aglomeracji w danym roku w stosunku do liczby złożonych wniosków	100%	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania uzgodnień projektów uchwał rad gmin w sprawie wyznaczenia aglomeracji	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód VI Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
5.	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (w %) BZ 12.1.1.3	100% (450/450)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie na wniosek	Polityka ekologiczna państwa 2030 – Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji	Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem
		Liczba informacji zamieszczonych w terminie 5 dni w publicznie dostępnych wykazach danych w stosunku do liczby otrzymanych kart informacyjnych	88%	Prowadzenie publicznie dostępnych elektronicznych rejestrów i wykazów danych o środowisku		Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku			
		Liczba przekazanych kart informacyjnych ⁴⁾ w terminie do 9 dni od otrzymania informacji o środowisku (wszczęcia postępowania, wydania decyzji, postanowienia, raportu) w stosunku do otrzymanych wniosków i wydanych rozstrzygnięć	85%	Przekazywanie danych niezbędnych do sporządzenia kart informacyjnych umożliwiających wyszukiwanie i udostępnianie dokumentów zawierających informacje o środowisku i jego ochronie		Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu Wydział Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

⁴⁾ Sporządzonych według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz. U. Nr 186, poz. 1249).

CZĘŚĆ C: Inne cele przyjęte do realizacji w roku 2022

1	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Komórki organizacyjne odpowiedzialne za wykonanie celu
		Nazwa miernika	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 roku		
1.	Zwiększenie dostępności architektonicznej budynków	Liczba zrealizowanych inwestycji mających na celu poprawę infrastruktury technicznej zajmowanych budynków	3	Zaplanowanie działań inwestycyjnych Wystąpienie do zarządców o wsparcie Zdobycie dofinansowania z funduszy zewnętrznych Modernizacja infrastruktury	Wydział Organizacyjny
2.	Rozwój kwalifikacji pracowników	Liczba zorganizowanych szkoleń	3	Organizacja wewnętrznego szkolenia specjalistycznego dla pracowników z zakresu ocen oddziaływania na środowisko	Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko
			1	Przeprowadzenie szkolenia z zakresu dostępności usług świadczonych przez jednostkę osobom ze szczególnymi potrzebami	Wydział organizacyjny-Koordinator Dostępności
		Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach wewnętrznych	60	Organizacja szkoleń wewnętrznych dla pracowników dotyczących zadań realizowanych w jednostce	Wszystkie Wydziały
		Liczba szkoleń zewnętrznych, w których uczestniczyli pracownicy jednostki	20	Uczestniczenie pracowników w szkoleniach specjalistycznych organizowanych przez podmioty zewnętrzne	Wszystkie Wydziały
		Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach zewnętrznych	30		
3.	Usprawnienie komunikacji zewnętrznej	Liczba konferencji i spotkań z podmiotami zewnętrznymi, na których prezentowana była działalność jednostki	50	Organizacja konferencji i spotkań lub uczestnictwo pracowników w konferencjach i spotkaniach z udziałem podmiotów zewnętrznych	Wszystkie Wydziały

CZĘŚĆ A. Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

Lp.	Cel	Miernik określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2021 roku	Osiągnięta wartość na koniec 2021 roku		
1.	Zapewnienie właściwego stanu ochrony obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim BZ 12.2.1.1¹⁾	61/97	60/97	3. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonanie planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000. 4. Sporządzanie planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000.	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u> Na koniec 2021 r. łącznie w województwie małopolskim 60 obszarów Natura 2000 posiadało obowiązujące plany zadań ochronnych, w tym ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w formie zarządzenia, dla obszarów: Puszcza Niepołomska PLB120002, Dolina Dolnej Soły PLB120004, Pasma Policy PLB120006, Dolina Dolnej Skawy PLB120005, Torfowiska Orawsko-Nowotarskie PLB120007, Stawy w Brzeszczach PLB120009, Czarna Orawa PLH120002, Jaroszwiec PLH120006, Kalina - Lisiniec PLH120007, Na Policy PLH120012, Pustynia Błędowska PLH120014, Wały PLH120017, Torfowiska-Orawsko Nowotarskie PLH120016, Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020, Dolina Białki PLH120024, Małe Pieniny PLH120025, Polana Biały Potok PLH120026, Czarna PLH120034, Podkowce w Szczawnicy PLH120037, Krynica PLH120039, Krzeszowice PLH120044, Niedzica PLH120045, Kościół w Węglówce PLH120046, Ochotnica PLH120050, Cybowa Góra PLH120049, Giebułtów PLH120051,

¹⁾ Mierniki wskazane w budżecie zadaniowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2020 rok.

					Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052, Grzymałów PLH120053, Kalina Mała PLH120054, Komorów PLH120055, Kaczmarowe Doły PLH120062, Chodów-Falniów PLH120063, Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065, Dębówka nad rzeką Uszewką PLH120066, Dolina rzeki Gróbki PLH120067, Jadowniki Mokre PLH120068, Łąki Nowohuckie PLH120069, Poradów PLH120072, Pstroszyce PLH120073, Sławice Duchowne PLH120074, Uniejów Parcele PLH120075, Widnica PLH120076, Rudniańskie Modraszki - Kajasówka PLH120077, Uroczysko Łopień PLH120078, Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080, Dolna Soła PLH120083, Wiślicka PLH120084, Dolny Dunajec PLH120085, Górny Dunajec PLH120086, Łososina PLH120087, Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088, Tarnawka PLH120089, Biała Tarnowska PLH120090, Armeria PLH1200091, Pleszczotka PLH120092, Raba z Mszanką PLH120093. Dla 4 obszarów Natura 2000 w Małopolsce: 1) Ostoja Popradzka PLH120019 – zakres planu zadań ochronnych został zawarty w planach ochrony dla rezerwatów przyrody „Las Lipowy Obrożyska”, „Lembarczek” i „Wierchomla”, 2) Luboń Wielki PLH120043 – zakres planu zadań ochronnych został zawarty w planie ochrony dla rezerwatu przyrody Luboń Wielki, 3) Bednarka PLH120033 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie; 4) Ostoja Środkowojurajska PLH240009 – plan zadań ochronnych został ustanowiony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach wspólnie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie.
--	--	--	--	--	--

					W 2021 roku, w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. <u>„Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”</u>, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej – Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020, kontynuowano prace zmierzające do wydania planów zadań ochronnych dla kolejnych 9 obszarów Natura 2000: Lipówka PLH120010, Nawojowa PLH120035, Łabowa PLH120036, Źródlika Wisłoki PLH120057, Cedron PLH120060, Biała Góra PLH120061, Skawiński obszar łąkowy PLH120079, Łąki koło Kasiny Wielkiej PLH120082, Tylmanowa PLH120095. W ubiegłym roku udało się przeprowadzić 24 spotkania konsultacyjne Zespołów Lokalnej Współpracy dla 11 obszarów Natura 2000, w tym dwa korespondencyjnie, a jedno on-line. Część spotkań w okresie zwiększonej liczby zachorowań na COVID-19 i wprowadzonych obostrzeń odbyła się w sposób hybrydowy, tzn. stacjonarnie na sali konferencyjnej, skąd były transmitowane w formie on-line, co dało możliwość uczestnictwa większej grupie odbiorców. Nadal trwają prace w Ministerstwie Klimatu i Środowiska nad sporządzeniem planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie (RDOŚ) opracowała projekt i przekazała Ministrowi w 2018 r. Termin ustanowienia planu ochrony nie zależy od RDOŚ. Kontynuowane są także prace nad opracowaniem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019 – trwa weryfikacja dostępnych danych dotyczących siedlisk leśnych przyrodniczych, uzgadnianie zasięgu siedlisk na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe, gromadzenie nowych danych dotyczących siedlisk nieleśnych, przygotowywanie mapy obszaru i opisu granic, określanie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz określanie celów działań ochronnych.
--	--	--	--	--	--

					W ubiegłym roku, z uwagi na konieczność uszczegółowienia celów działań ochronnych w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zgodnie z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej, konieczna była ponowna analiza ekspertyz przyrodniczych i dokumentacji dla obszarów, dla których zostały już opracowane projekty planów. Opracowanie szerszych zapisów wymagało ponownej konsultacji z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska (GDOŚ) i akceptacji wprowadzonych treści, co wpłynęło na wydłużenie procesu ustanawiania planów zadań ochronnych i w efekcie uniemożliwiło osiągnięcie zakładanej wartości miernika na koniec 2021 r .
	Liczba obszarów Natura 2000, na których podjęto działania ochronne, w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim	24/97	31/97	3. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych. 4. Zlecenie wykonania działań ochronnych na obszarach Natura 2000.	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> 1. W 2021 roku w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 -2020: 1) POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. „<u>Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód</u>” – na 2 obszarach Natura 2000: Jadowniki Mokre PLH120068 oraz Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080 zrealizowano następujące zadania: a) na obszarze Torfowisko Wielkie Błoto: – usunięto rośliny ekspansywne i inwazyjne (trzcina, nawłóć) poprzez wiosenne koszenia, – zakończono część prac hydrotechnicznych zmierzających do regulowania poziomu zwierciadła wód gruntowych poprzez oczyszczenie cieku/rowów melioracyjnych oraz udrożnienie przepustów w celu zachowania drożności przepływu na obszarze, b) na obszarze Jadowniki Mokre zakończono prace hydrotechniczne zmierzające do regulowania poziomu zwierciadła wód gruntowych poprzez oczyszczenie cieku/rowów melioracyjnych oraz udrożnienie przepustów w celu zachowania drożności przepływu na obszarze;

					2) POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. <u>„Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju; gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”</u> – wykonano prace inwentaryzacyjne dla siedlisk i gatunków na 3 obszarach Natura 2000: a) Pasma Policy PLB120006 – ekspertyza ornitologiczna (HSI i genetyka), b) Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052 – ekspertyza chiropterologiczna; c) Rudno PLH120058 – ekspertyza malakologiczna; 3) POIS.02.04.00-00-0180/16 pn. <u>„Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”</u> – wykonano zadania na 5 obszarach Natura 2000: Ostoja Popradzka PLH120019, Podkowce w Szczawnicy PLH120037, Kościół w Węglówce PLH120046, Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052, Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094: a) remont poszycia dachowego na stanowisku nietoperzy w Łącku oraz prace polegające na budowie platformy na guano w zespole klasztornym Ojców Cystersów w Szczyrzycu, b) optymalizację oświetlenia zewnętrznego wokół 2 stanowisk nietoperzy dla obiektów: Willa „Maria” w Szczawnicy oraz dla kościoła w Węglówce, c) montaż płotków śniegowych na dachach 4 kościołów: w Szczawnicy, we Florynce, w Wojkowej oraz w Izbach, d) ocenę skuteczności przeprowadzonych działań ochronnych dla nietoperzy w ramach projektu.
--	--	--	--	--	--

					2. W projekcie pn. <u>„Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”</u>, dofinansowanym przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW), zrealizowano zadania mające na celu zachowanie muraw kserotermicznych, będących jednymi z najbogatszych pod względem florystycznym zbiorowisk roślinnych w Polsce. Zrealizowano zadania w 17 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej: Kalina-Lisowiec PLH 120007, Sterczów-Ścianka PLH120015, Wały PLH120017, Cybowa Góra PLH120049, Giebułtów PLH120051, Grzymałów PLH120053, Kalina Mała PLH120054, Komorów PLH120055, Uniejów-Parcele PLH12000057, Kaczmarowe Doły PLH120062, Chodów-Falniów PLH120063, Dąbie PLH120064, Opalonki PLH120071, Poradów PLH120072, Pstroszyce PLH120073, Sławice Duchowne PLH120074, Widnica PLH120076, W ubiegłym roku: 1) w 16 obszarach przeprowadzono wypas owiec i kóz na łącznej powierzchni 31,27 ha oraz koszenie niedojadów i jednorocznych odrośli; 2) w obszarze Natura 2000 Grzymałów PLH120053 wykonano jednokrotnie koszenie murawy kserotermicznej (runi oraz jednorocznych odrośli); 3. W ramach projektów_współfinansowanych ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (WFOŚiGW): 1) pn. <u>„Aktualizacja granic obszarów Natura 2000 chroniących rzeki karpackie w Małopolsce – etap I”</u> – opracowano projekty zmian granic wraz ze zmienionymi Standardowymi Formularzami Danych dla 5 obszarów Natura 2000 chroniących rzeki karpackie: Górny Dunajec PLH120086, Łososina PLH120087, Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088, Tarnawka PLH120089, Raba z Mszanką PLH120093;
--	--	--	--	--	---

					2) pn. „Czynna ochrona jedynej w Polsce populacji <u>pierwiosnki omączonej - kontynuacja</u>” – wykonano zabiegi ochronne mające na celu poprawę warunków jedynej w Polsce siedliska pierwiosnki omączonej i zachowanie siedliska na obszarze Natura 2000 Ostoja Popradzka PLH120019; przeprowadzono kontrolowany wypas owiec na stanowisku naturalnym pierwiosnki omączonej w Jaworkach w celu przeciwdziałania jego zarastaniu, wraz z wielokrotnym przepędzeniem stada przez stanowisko dla wzruszenia gleby i ułatwienia kiełkowania nasion. Przeprowadzono również jednorazowe koszenie metodą tradycyjną stanowiska naturalnego pierwiosnki omączonej w Jaworkach oraz stanowiska zastępczego w Szlachtowej wraz z usunięciem biomasy poza jego obszar.
	Liczba rezerwatów przyrody, dla których ustanowiono plany ochrony lub ustalono zadania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	29/85	37/85	1. Ustanawianie zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody. 2. Sporządzanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody.	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> W 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wydał zarządzenia w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody: 1) Wąwóz Homole – z 16 września 2021 r., 2) Wąwóz Bolechowski – z 25 czerwca 2021 r., 3) Debrza – z 23 kwietnia 2021 r. W 2021 roku łącznie: 1) 13 rezerwatów przyrody posiadało ustanowione plany ochrony: Bór na Czerwonym, Groty Kryształowe, Las Gościbia, Las Lipowy Obrożyska, Lembarczek, Lipowiec, Luboń Wielki, Modrzewie, Pazurek, Skamieniałe Miasto, Wierchomla, Wysokie Skałki, Zaskalskie-Bodnarówka, 2) 24 rezerwatów przyrody posiadały ustanowione zadania ochronne: Bembeńskie, Biała Góra, Biała Woda, Białowodzka Góra nad Dunajcem, Bonarka, Dąbie, Debrza, Diable Skały, Dolina Eliaszkówki, Dolina Kluczwody, Dolina Mnikowska, Dolina Szklarki, Kajasówka, Kwiatówka, Opalonki, Panieńska Góra, Skała Kmity, Skałki Przegorzalskie, Skołczanka, Sterczów-Ścianka, Styr, Wały, Wąwóz Bolechowski,

						Wąwóz Homole.
		Liczba rezerwatów przyrody, na których podjęto działania ochronne, w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim	4/85	4/85	3. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonywanie działań ochronnych. 4. Zlecanie wykonania działań ochronnych w rezerwach przyrody.	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> W 2021 r. RDOŚ wykonała działania ochronne w 4 rezerwach przyrody: Dąbie, Opalonki, Sterczów-Ścianka, Wały – prowadzenie wypasu owiec i kóz na murawach kserotermicznych w ramach projektu <i>Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej</i>. Ponadto, w 5 rezerwach przyrody prowadzone były działania ochronne przez podmioty zewnętrzne na podstawie zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody oraz w uzgodnieniu z RDOŚ: 1) Wąwóz Bolechowski – prowadzenie wypasu kóz na murawach kserotermicznych w ramach projektu <i>Ochrona siedlisk ciepłolubnych oraz walorów krajobrazowych</i> przez prowadzenie wypasu na wybranych stanowiskach na terenie <i>Jurajskich Parków Krajobrazowych</i>, realizowanego przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego; 2) Wąwóz Homole i Zaskalskie-Bodnarówka – ręczne koszenie młak alkalicznych wraz z usunięciem nalotu krzewów i biomasy w ramach projektu <i>Ochrona torfowisk alkalicznych (7230) południowej Polski</i>, realizowanego przez Klub Przyrodników; 3) Bonarka – koszenie łąki w rezerwacie przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie; 4) Biała Góra – prowadzenie wypasu owiec na murawach kserotermicznych przez osobę prywatną w ramach porozumienia z RDOŚ i Nadleśnictwem Miechów; 5) Biała Woda i Wąwóz Homole – wypas zwierząt na łąkach użytkowanych ekstensywnie w ramach projektu <i>Karpaty łączą – tradycyjne pasterstwo jako forma czynnej ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych w Karpatach</i>, realizowanego przez Centrum UNEP/GRID-Warszawa.

2.	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych, w szczególności ochrona pozostałych form ochrony przyrody	Liczba zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody BZ 12.2.1	10	10	1. Pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną. 2. Realizacja projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych mających na celu wykonanie zadań z zakresu czynnej ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną.	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> Wykonanie ustalonego miernika nie pokrywa się z wykonaniem tego samego miernika w budżecie zadaniowym RDOŚ na 2021 rok. Miernik ustalony w budżecie zadaniowym został opisany przez GDOŚ już po ustaleniu Planu działalności RDOŚ na 2021 rok – w budżecie zadaniowym uwzględnia się tylko projekty zrealizowane (a więc zakończone) w 2021 roku. W 2021 r. RDOŚ zrealizowała następujące przedsięwzięcia: 1) Projekt POIS.02.04.00-00-0180/16 pn. <u>„Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”</u>, mający na celu ochronę 3 gatunków nietoperzy i ich siedlisk (podkowiec mały, nocek duży, nocek orzęsiony). W 2021 roku zrealizowano następujące zadania: a) remont poszycia dachowego na stanowisku nietoperzy w Łącku oraz budowę platformy na guano w zespole klasztornym Ojców Cystersów w Szczyrzycu, b) optymalizację oświetlenia zewnętrznego wokół 2 stanowisk nietoperzy dla obiektów: Willa "Maria" w Szczawnicy oraz dla kościoła w Węglówce, c) montaż płotków śniegowych na dachach 4 kościołów, d) ocenę skuteczności przeprowadzonych działań ochronnych dla nietoperzy w ramach projektu, e) organizację konferencji podsumowującej efekty projektu; 2) Projekt POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. <u>„Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju; gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”</u> – wykonano prace inwentaryzacyjne dla siedlisk i gatunków na 3 obszarach Natura 2000:

						a) Pasma Policy PLB120006 – ekspertyza ornitologiczna (HSI i genetyka), b) Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego PLH120052 – ekspertyza chiropterologiczna; c) Rudno PLH120058 – ekspertyza malakologiczna, d) przeprowadzono 4 spotkania informacyjne w formie on-line;
--	--	--	--	--	--	--

					3) Projekt POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. <u>„Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”</u>, mający na celu ochronę trzech gatunków motyli (czerwończyka nieparka, modraszka telejusa, modraszka nausitousa) i ich siedlisk w obszarach Natura 2000 Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080 i Jadowniki Mokre PLH120068. W 2021 roku zrealizowano następujące zadania: a) usunięcie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych, w szczególności trzciny i nawłoci (koszenie wiosenne na powierzchni 48,70 ha); działania te są niezbędne do przywrócenia możliwości kośnych terenów otwartych obszaru, a tym samym do poprawy jakości siedliska gatunków motyli objętych ochroną; b) prace hydrotechniczne zmierzające do regulowania poziomu zwierciadła wód gruntowych poprzez oczyszczenie cieku/rowów melioracyjnych oraz udrożnienie przepustów w celu zachowania drożności przepływu (na obszarze Torfowisko Wielkie Błoto – na powierzchni 15,85 ha, na obszarze Jadowniki Mokre – na powierzchni 33 ha); c) przeprowadzono spotkania z właścicielami i zarządcami gruntów, na których prowadzone były prace – w celu podsumowania realizacji działań ochronnych w projekcie; 4) Projekt POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. <u>„Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”</u>. W 2021 r. kontynuowano prace zmierzające do wydania planów zadań ochronnych dla 11 obszarów Natura 2000: Lipówka PLH120010, Nawojowa PLH120035, Łabowa PLH120036, Niedzica PLH120045, Źródłiska Wisłoki PLH120057, Cedron PLH120060, Biała Góra PLH120061, Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065, Skawiński obszar łąkowy PLH120079, Łąki koło Kasiny Wielkiej PLH120082, Tylmanowa PLH120095; ustanowiono plany zadań ochronnych dla obszarów Niedzica PLH120045 – dla części obszaru położonej
--	--	--	--	--	---

						poza gruntami Nadleśnictwa Krościenko nad Dunajcem oraz dla obszaru Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy PLH120065 – dla części obszaru położonej poza Bielańsko-Tynieckim Parkiem Krajobrazowym. Ponadto przeprowadzono: a) 24 spotkania konsultacyjne Zespołów Lokalnej Współpracy dla obszarów Natura 2000, b) 7 spotkań informacyjnych wraz z prelegentem zewnętrznym dla wybranych grup interesariuszy, które dotyczyły tematyki obszarów Natura 2000 oraz realizacji projektu. c) wizje lokalne w obszarach Natura 2000, dotyczące opracowywanych planów zadań ochronnych; 5) Projekt pn. <u>„Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”</u>, mający na celu utrzymanie i poprawę stanu zachowania siedlisk kserotermicznych w 17 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej: W ubiegłym roku: a) w 16 obszarach przeprowadzono wypas owiec i kóz na łącznej powierzchni 31,27 ha, wykonano koszenie niedojadów i jednorocznych odrośli, b) w 1 obszarze wykonano koszenie murawy kserotermicznej (koszenie runi oraz jednorocznych odrośli), c) przeprowadzono działania o charakterze edukacyjno-informacyjnym i popularnonaukowym dla uczniów szkół podstawowych i średnich, pracowników lokalnych urzędów gmin i starostwa powiatowego, nadleśnictwa, straży ochrony przyrody, a także szkolenie dla właścicieli gruntów położonych w granicach obszarów Natura 2000 i dla wykonawców realizujących działania ochrony czynnej, polegające na prowadzeniu wypasu;
--	--	--	--	--	--	--

					6) Projekt pn. <u>„Czynna ochrona jedynej w Polsce populacji pierwiosnki omączonej - kontynuacja”</u>, mający na celu poprawę warunków jedynej w Polsce siedliska pierwiosnki omączonej i zachowanie siedliska. W 2021 roku wykonano następujące zabiegi ochronne: a) kontrolowany wypas owiec na stanowisku naturalnym pierwiosnki omączonej w Jaworkach w celu przeciwdziałania jego zarastaniu, wraz z wielokrotnym przepędzeniem stada przez stanowisko dla wzruszenia gleby i ułatwienia kiełkowania nasion, b) jednorazowe koszenie metodą tradycyjną stanowiska w Jaworkach oraz stanowiska zastępczego w Szlachtowej wraz z usunięciem biomasy poza jego obszar; 7) Projekt pn. <u>„Aktualizacja granic obszarów Natura 2000 chroniących rzeki karpackie w Małopolsce – etap I”</u>, zakładający opracowanie projektów zmian granic wraz ze zmienionymi Standardowymi Formularzami Danych dla 5 obszarów Natura 2000 chroniących rzeki karpackie: Górny Dunajec PLH120086, Łososina PLH120087, Raba z Mszanką PLH120093, Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088, Tarnawka PLH120089. W obecnych granicach przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 nie są chronione w sposób dostateczny, co zostało zidentyfikowane w planach zadań ochronnych dla tych obszarów. Przeprowadzono konsultacje społeczne tych dokumentów oraz opracowano projekty zmian granic wraz ze zmienionymi Standardowymi Formularzami Danych. 8) Projekt pn. <u>„Zarządzanie populacjami gatunków chronionych powodujących szkody - stosowanie materiałów zabezpieczających przed szkodami: zakup siatki i pastuchów elektrycznych”</u>, mający na celu zapobieganie wyrządzaniu przez zwierzęta chronione (wilka, niedźwiedzia i bobra europejskiego) szkód w mieniu. W 2021 r. Zakupiono 50 szt. pastuchów elektrycznych oraz 1500 mb siatki ogrodzeniowej wraz ze słupkami, które zostaną rozdane w 2022 r.
--	--	--	--	--	--

						osobom poszkodowanym w celu zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami;
						9) Projekt pn. <u>„Sporządzenie projektów planów ochrony dla rezerwatów przyrody: „Hajnik, Okopy Konfederackie, Mogielica i Diable Skały”</u> – w 2021 r. wykonany został I etap zadania przewidzianego do realizacji w latach 2021-2022. Sporządzone zostały 4 dokumentacje, zawierające informacje dotyczące zasobów, tworów i składników środowiska biotycznego i abiotycznego, dane z ewidencji gruntów i budynków, planów urządzenia lasu, dane dotyczące wód, geologii, geomorfologii, uwarunkowań społecznych i gospodarczych, a także wyniki inwentaryzacji infrastruktury technicznej i turystycznej oraz dróg i ścieżek, drzewostanów oraz walorów kulturowych. 10) Projekt LIFE16 NAT/PL/000766 <u>„Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły”</u>, mający na celu poprawę stanu ochrony siedlisk ptaków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, w szczególności ślepowrona i rybitwy rzecznej. W 2021 roku wykonano następujące działania: a) przeprowadzono konsultacje z autorem dokumentacji technicznej w celu optymalnego zabezpieczenia brzegów wysp, b) rozpoczęto prace zabezpieczające wyspę na zbiorniku Zakole B, c) ustalono lokalizację infrastruktury turystycznej przy zbiorniku Zakole A i zbiorniku Ślepowron; d) brano udział w naradach budowlanych dotyczących zabezpieczenia brzegów wysp oraz grobli na stawach hodowlanych w Malcu.

		Liczba szkód, dla których oględziny wykonano w terminie ustawowym oraz dla których termin na oględziny nie upłynął, w stosunku do szkód zakwalifikowanych do oględzin	85%	94%	Przeprowadzanie oględzin oraz szacowanie szkód wyrządzonych przez zwierzęta gatunków chronionych (wilki, bobry, niedźwiedzie, rysie, żubry)	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> Miernik dotyczy szkód wyrządzanych przez bobry, które są szacowane przez pracowników RDOŚ. Po zgłoszeniu szkody przez poszkodowanego pracownicy RDOŚ przeprowadzają oględziny w terenie, sporządzają protokół z szacowania szkody i ustalają jej wielkość. Oględziny i szacowanie szkód wyrządzonych przez pozostałe zwierzęta były wykonywane w 2021 roku przez inne podmioty na podstawie porozumień oraz umów cywilnoprawnych. Trudności w szacowaniu szkód wyrządzonych przez bobry były spowodowane przede wszystkim warunkami atmosferycznymi lub niedostępnością terenu, np. wysokim poziomem wody w cieku lub stawie, zarośnięciem w porze letniej. Pracownicy RDOŚ przekładali termin oględzin do czasu poprawy warunków terenu, umożliwiającej oszacowanie realnej wartości szkody. Poszkodowani byli w stałym kontakcie z RDOŚ i byli informowani o sytuacji na bieżąco.
		Odsetek zaspokojonych roszczeń (w %) BZ 12.2.1.3²⁾	41,67% (150/360)	107,51% (558/519)	Regulowanie zobowiązań odszkodowawczych Skarbu Państwa wynikających z ochrony gatunkowej zwierząt	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> Realizacja działania polegała na wypłacaniu odszkodowań osobom fizycznym i prawnym za poniesione szkody wyrządzone przez zwierzęta chronione: wilki; bobry; rysie i niedźwiedzie. Dzięki temu łagodzi się negatywne nastawienie rolników i hodowców zwierząt gospodarskich do chronionych drapieżników oraz bobra europejskiego. Wartość miernika była na bieżąco aktualizowana w budżecie zadaniowym w powiązaniu z otrzymywanymi środkami z rezerwy budżetowej na wypłaty odszkodowań. Osiągnięta wartość miernika jest zatem znacznie wyższa niż zaplanowano z uwagi na duży napływ wniosków o odszkodowanie zgłaszanych przez osoby poszkodowane i uruchomione z rezerwy celowej budżetu państwa środki finansowe.

²⁾ Miernik ustalony w budżecie zadaniowym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2020 rok, po zatwierdzeniu Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie na 2020 rok .

						Wykonanie miernika na poziomie wyższym niż liczba szkód oszacowanych i zakwalifikowanych do wypłaty w 2021 roku jest efektem wypłacenia w ubiegłym roku odszkodowań za szkody oszacowane jeszcze w roku 2020.
		Odsetek wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku (w%) BZ 12.2.1.2²⁾	100% (4200/4200)	98,21 % (5500/5600)	8. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji dotyczących działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe na obszarach form ochrony przyrody. 9. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji zezwalających na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów. 10. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 w zakresie prawdopodobieństwa istotnego wpływu projektu na obszar Natura 2000.	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u> Realizacja działania polegała na zapewnieniu zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory poprzez efektywne orzekanie m.in. w sprawach oceny wpływu planów, programów i przedsięwzięć na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000, wydawanie zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody oraz w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, a także określanie warunków realizacji prac w terenach wrażliwych przyrodniczo. Na wartość miernika składa się sumaryczna liczba wydanych decyzji, postanowień, opinii i deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 w stosunku do liczby wniosków, które wpłynęły do RDOŚ w 2021. Na nieosiągnięcie wartości miernika wpływ miała niezależna od RDOŚ – większa, niż zakładano – liczba wniosków wpływających w ciągu roku, a także wpływ wniosków pod koniec roku, których termin rozpatrzenia nie minął przed 31.12.2021 r.

- | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|
| | | | | | <p>11. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie dokumentów planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody.</p> <p>12. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony przyrody.</p> <p>13. Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie decyzji o ustaleniu strefy ochrony ostoi oraz stanowisk roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową oraz strefy ochrony ostoi; miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.</p> <p>14. Prowadzenie postępowań mających na celu uzgodnienie uchwał rad gmin w sprawie ustanowienia lub likwidacji pomników przyrody, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo - krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych.</p> | |
|--|--|--|--|--|---|--|

3.	Zachowanie właściwego stanu środowiska w ramach systemu ocen oddziaływania na środowisko	Odsetek wydanych uzgodnień i opinii w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz odsetek wydanych postanowień i decyzji w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko (w %) BZ 12.1.4.W	2100/2100	2145/2143	1. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w ramach ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. 3. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. 4. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. 5. Prowadzenie postępowań w sprawie oceny wpływu działań i przedsięwzięć na obszary Natura 2000.	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> Miernik ustalony w planie na 2021 r., w stosunku do miernika ustalonego w budżecie zadaniowym, został wykonany na poziomie 102,14 %. Liczba spraw załatwionych w 2021 r. w stosunku do liczby spraw wszczętych w 2021 roku została osiągnięta na poziomie 100,09%. Nadwyżka załatwionych spraw wynika z rozpatrzenia w 2021 roku spraw wszczętych w latach poprzednich. Miernik pozwala na ocenę efektywności realizowanych zadań poprzez dążenie do zapewnienia jak najlepszego funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko, w ramach którego weryfikuje się wpływ na środowisko przedsięwzięć zakwalifikowanych jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz wpływ miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, programów polityk i strategii.
----	--	--	-----------	-----------	---	--

		Odsetek załatwionych spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko (w %) BZ 12.1.4.2	100% (500/500)	99,29% (556/560)	Weryfikacja spraw dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez wójta, (burmistrza prezydenta miasta), starostę oraz dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych w celu wyeliminowania nieprawidłowości	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u> Liczba spraw załatwionych w 2021 r. w stosunku do liczby spraw rozpatrywanych w 2021 roku została osiągnięta na poziomie 99,29%. Natomiast wartość miernika w 2021 r. została osiągnięta na poziomie 111,20% w stosunku do miernika ustalonego w planie na 2021 r. oraz w budżecie zadaniowym. Osiągnięta wartość miernika wynika z niezależnej od RDOŚ liczby wpływających spraw w ciągu roku. Miernik odnosi się do liczby spraw zweryfikowanych RDOŚ, w stosunku do liczby która wpłynęła do RDOŚ. Działanie ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w postępowaniach dotyczących wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzonych przez inne organy.
4.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Liczba spraw, w których podjęto działania w celu weryfikacji zgłoszeń o wystąpieniu szkody w środowisku w terminie 1 miesiąca w stosunku do liczby zgłoszeń w całym roku	90%	92,31%	Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku ²⁾ .	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> Do RDOŚ wpływały zgłoszenia o wystąpieniu szkody lub o bezpośrednim zagrożeniu wystąpienia szkody w środowisku od osób fizycznych i organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną środowiska. Zgłoszenia nie zawierały wystarczających informacji pozwalających na ustalenie, czy w danym przypadku zachodziło prawdopodobieństwo wystąpienia szkody lub bezpośredniego zagrożenia szkodą. Niezbędne było zgromadzenie informacji od podmiotów zgłaszających, podmiotów gospodarczych i organów administracyjnych, które uprawdopodobniłyby wystąpienie szkody lub bezpośrednio zagrożenie szkodą. Ponadto, w niektórych wypadkach, zgłoszenie zniszczeń w środowisku nie zawsze było jasno sprecyzowane jako szkoda w środowisku, ale jako naruszenie warunków decyzji środowiskowych lub powstałe w wyniku realizacji prac bez wymaganych decyzji.

²⁾ Do tego zadania ustalone są dwa mierniki.

		Odsetek załatwionych spraw dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (w %) BZ 12.1.4.1	60/80 ³⁾	51/82	1. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku²⁾. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku²⁾. 3. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzenia działań naprawczych 4. Prowadzenie postępowań w sprawie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. 5. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u> Liczba spraw wszczętych w zakresie historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi była nieco większa niż założono. Wynikała ona z liczby terenów wskazanych w wykazach, które wpłynęły od starostów w 2020 roku, uzupełnionych w 2021 r. Niewykonanie miernika było efektem następujących czynników: 1) w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi – niewystarczających informacji podanych w wykazach starostów (brak badań wskazujących na występowanie historycznych zanieczyszczeń, błędne zakwalifikowanie terenu, nieprawidłowo podani władający terenem, itp.) i konieczność ich pozyskania w postępowaniach były przyczyną przedłużających się postępowań o wpis do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, terenów potencjalnie zanieczyszczonych, co skutkowało mniejszą liczbą rozstrzygnięć; 2) trwającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 – pracownicy wykonujący zadania chorowali, w tym na COVID-19 – nie byli obecni w pracy lub nie mogli wykonywać pracy zdalnie. Jeden pracownik odszedł na początku roku 2021 na emeryturę, a zatrudnienie kolejnego pracownika nastąpiło dopiero po kilku miesiącach. Stąd nastąpiło opóźnienie w realizacji zadań.
--	--	---	---------------------	-------	--	---

³⁾ Miernik jest sumą dwóch mierników ustalonych poniżej

					historycznych zanieczyszczeń terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych.	
		Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	15/20	14/18	6. Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku. 7. Prowadzenie postępowań w sprawie uzgodnienia działań naprawczych prowadzonych na skutek wystąpienia szkody w środowisku. 8. Prowadzenie postępowań w sprawie zobowiązania do przeprowadzenia działań naprawczych lub przeprowadzenia działań naprawczych.	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u> Niewykonanie miernika było skutkiem m.in. trwającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 – pracownicy wykonujący zadania chorowali, w tym na COVID-19 – nie byli obecni w pracy lub nie mogli wykonywać pracy zdalnie. Jeden pracownik odszedł na początku roku 2021 na emeryturę, a zatrudnienie kolejnego pracownika nastąpiło dopiero po kilku miesiącach. Stąd nastąpiło opóźnienie w realizacji zadań

		Liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku w stosunku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	45/60	37/64	1. Prowadzenie postępowań w sprawie ustalenia planu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u> Liczba spraw wszczętych była nieco większa niż założono. Wynikała ona z liczby terenów wskazanych w wykazach, które wpłynęły od starostów w 2020 roku, uzupełnionych w 2021 r. Niewykonanie miernika było efektem następujących czynników: 1) niewystarczających informacji podanych w wykazach starostów (brak badań wskazujących na występowanie historycznych zanieczyszczeń, błędne zakwalifikowanie terenu, nieprawidłowo podani władający terenem, itp.) i konieczność ich pozyskania w postępowaniach były przyczyną przedłużających się postępowań o wpis do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi, terenów potencjalnie zanieczyszczonych, co skutkowało mniejszą liczbą rozstrzygnięć;
					2. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.	
					3. Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi terenów potencjalnie historycznie zanieczyszczonych.	2) trwającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 – pracownicy wykonujący zadania chorowali, w tym na COVID-19 – nie byli obecni w pracy lub nie mogli wykonywać pracy zdalnie. Jeden pracownik odszedł na początku roku 2021 na emeryturę, a zatrudnienie kolejnego pracownika nastąpiło dopiero po kilku miesiącach. Stąd nastąpiło opóźnienie w realizacji zadań.

		Liczba załatwionych spraw dotyczących usunięcia odpadów w danym roku w stosunku do liczby zgłoszeń w danym roku	15/15	21/39	1. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji nakazujących usunięcie odpadów z terenów zamkniętych oraz z nieruchomości, którymi gmina włada jako władający powierzchnią ziemi; a niebędących w posiadaniu innego podmiotu. 2. Prowadzenie postępowań w sprawie wydania opinii o konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich magazynowania lub składania, z terenów innych niż wymienione w pkt 1.	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> Liczba spraw wszczętych była nieco większa niż założono. Mimo niezałatwienia wszystkich spraw, które wszczęto w 2021 r., założona liczba spraw została załatwiona.
		Liczba uzgodnionych aglomeracji w danym roku w stosunku do liczby złożonych wniosków	100%	83,33%	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania uzgodnień projektów uchwał rad gmin w sprawie wyznaczenia aglomeracji.	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u> Nie było możliwości załatwienia jednej sprawy w 2021 r. ze względu na nieusunięcie przez wnioskodawcę braków w przekazanych materiałach, do czego został wezwany w terminie umożliwiającym dokonanie uzupełnień w 2021 r.
5.	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego	100% (360/360)	95,54% (471/493)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie na wniosek	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> Ustawowy termin załatwienia wniosku o udzielenie informacji o środowisku złożonego pisemnie (w tym drogą elektroniczną) wynosi 1 miesiąc, zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

	ochronie BZ 12.1.1.3				ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Liczba spraw załatwionych w 2021 r. w stosunku do liczby spraw rozpatrywanych w 2021 roku została osiągnięta na poziomie 95,54%. Wartość miernika w 2021 r. została osiągnięta natomiast na poziomie 130,83% w stosunku do miernika ustalonego w planie na 2021 r. oraz w budżecie zadaniowym. Osiągnięta wartość miernika wynika z niezależnej od RDOŚ liczby wpływających spraw w ciągu roku. W 2021 r. wpłynęło dużo więcej wniosków niż założono (133), a załatwiono aż 165 wniosków więcej niż wskazywał miernik (525, w tym w ustawowym terminie 493), w tym załatwiono wnioski z roku 2020.
	Liczba informacji zamieszczonych w terminie 5 dni w publicznie dostępnych wykazach danych w stosunku do liczby otrzymanych kart informacyjnych	85%	90,58%	Prowadzenie publicznie dostępnych elektronicznych rejestrów i wykazów danych o środowisku	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> Wyznaczony w RDOŚ pracownik odpowiedzialny za zamieszczanie informacji zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczał na bieżąco informacje otrzymane z innych komórek organizacyjnych: 1) zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, 2) obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji, 3) informacje o wnioskach o wydanie decyzji oraz o wydanych decyzjach, 4) postanowieniach o obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, 5) opiniach w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów i programów.
	Liczba	85%	81,05%	Przekazywanie danych	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u>

		przekazanych kart informacyjnych ⁴⁾ w terminie do 9 dni od otrzymania informacji o środowisku (wszczęcia postępowania; wydania decyzji; postanowienia; raportu) w stosunku do otrzymanych wniosków i wydanych rozstrzygnięć			niezbędnych do sporządzenia kart informacyjnych umożliwiających wyszukiwanie i udostępnianie dokumentów zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	Miernik został ustalony w celu wyeliminowania ryzyka nieudostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie w publicznie dostępnym wykazie danych w ustawowym terminie 14 dni. Samo zamieszczanie informacji przez pracownika prowadzącego wykaz danych o środowisku i jego ochronie odbywa się w terminie wyznaczonym osobno na wykonanie tej czynności (miernik powyżej). Nieosiągnięcie miernika wynika przede wszystkim z faktu, że przekazywanie informacji do wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku jest postrzegane przez pracowników wydziałów RDOŚ jako zadanie dodatkowe, poboczne. Gdy wpływa wniosek o wydanie decyzji, uwaga pracownika skupia się na aspekcie merytorycznym sprawy, istotne jest jej właściwe rozstrzygnięcie i wydanie decyzji w ustawowym terminie. Nieosiągnięcie miernika w 2021 roku nie wpłynęło jednak na zapewnienia społeczeństwu pełnego i bieżącego dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie, ponieważ wszystkie informacje zostały udostępnione w ustawowym terminie (miernik powyżej). Natomiast nadal niezbędne jest wzmoczenie nadzoru przełożonych nad realizacją zadania przez podległych pracowników.
--	--	--	--	--	--	---

CZĘŚĆ C. Realizacja innych celów w roku 2021

Lp.	Cel	Miernik określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do	Osiągnięta wartość na		

⁴⁾ Sporządzonych według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz. U. Nr 186, poz. 1249).

			osiągnięcia na koniec 2021 roku	koniec 2021 roku		
1.	Wsparcie i usprawnienie procesu wydawania decyzji administracyjnych	Liczba spraw prowadzonych elektronicznie w stosunku do liczby wszystkich spraw prowadzonych w jednostce	60%	84%	1. Organizacja składu chronologicznego od kątem wypożyczania akt spraw prowadzonych elektronicznie nie w pełni odwzorowanych cyfrowo. 2. Ustalenie katalogu spraw, które nadal będą prowadzone w formie tradycyjnej (papierowej).	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> W 2021 roku system elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD) stał się w RDOŚ podstawowym sposobem dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw w RDOŚ. Stąd wysoka wartość miernika osiągnięta w 2021 roku. System tradycyjny (papierowy) pozostawiono do załatwiania tylko niektórych rodzajów spraw (dla 57 klas rzeczowych z jednolitego rzeczowego wykazu akt obowiązującego w RDOŚ). Zorganizowano skład chronologiczny w celu uporządkowania zbioru dokumentacji wpływającej w postaci nieelektronicznej, w układzie wynikającym z kolejności wprowadzenia pism do systemu EZD. Wnioski odwzorowywane są w pełni lub nie w pełni (powyżej 50 stron). Pracownik składu nadzoruje prawidłowe rozdzielanie, układanie dokumentacji według odwzorowania, rejestruje dodatkowo nośniki informatyczne, wszelkiego rodzaju dokumenty wytworzone przez pracowników stanowiące elementy akt sprawy m.in. obwieszczenia, zawiadomienia do upublicznienia, protokoły z wizji terenowych, potwierdzenie odbioru dokumentacji przez klientów Urzędu. Ma bieżący kontakt z pracownikami poszczególnych komórek wydziałów w celu realizacji zamówień wypożyczenia dokumentacji papierowej nie w pełni odwzorowanej oraz wyrejestrowania dokumentacji ze składu chronologicznego na potrzeby prowadzenia sprawy w sposób tradycyjny (papierowy) lub w przypadku przekazywania sprawy do załatwienia przez inny organ.
2.	Rozwój kwalifikacji pracowników	Liczba zorganizowanych szkoleń	1	1	Organizacja wewnętrznego szkolenia specjalistycznego dla pracowników z zakresu ocen oddziaływania na środowisko	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> W 2021 roku odbyło się szkolenie wewnętrzne z zakresu ocen oddziaływania na środowisko pt. „<i>Hałas w ocenie oddziaływania na środowisko</i>”. Podczas szkolenia

					wyjazdowego omówiono m.in. ogólne zagadnienia związane z oddziaływaniem hałasu w środowisku, dokonywaniem kwalifikacji do terenów chronionych przed hałasem, przedstawione zostały badania symulacyjne hałasu oraz kumulacja oddziaływań, a także metody i środki ochrony przed hałasem.
	Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach wewnętrznych	60	48	Organizacja szkoleń wewnętrznych dla pracowników dotyczących zadań realizowanych w jednostce	<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u> Niewykonanie miernika było następstwem trwającego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Wprowadzenie na terenie kraju obostrzeń i zakazów, m.in. w przemieszczaniu się i gromadzeniu w pomieszczeniach zamkniętych spowodowało brak możliwości osobistego uczestnictwa w szkoleniu dużych grup pracowników. Odbyło się jednak kilka szkoleń wewnętrznych, 1) szkolenie z projektu zmiany ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko; 2) pt. „<i>Hałas w ocenie oddziaływania na środowisko</i>” – szkolenie wyjazdowe, podczas którego omówiono ogólne zagadnienia związane z oddziaływaniem hałasu w środowisku, dokonywaniem kwalifikacji do terenów chronionych przed hałasem, przedstawione zostały badania symulacyjne hałasu oraz kumulacja oddziaływań, a także metody i środki ochrony przed hałasem; 3) szkolenie z określania szczegółowych celów ochrony w obszarach Natura 2000, zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej, niezbędnych do wprowadzenia do planów zadań ochronnych.
	Liczba szkoleń zewnętrznych, w których uczestniczyli	15	27	Uczestniczenie pracowników w szkoleniach specjalistycznych organizowanych przez podmioty zewnętrzne	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> W 2021 roku większość szkoleń zewnętrznych odbyła się z wykorzystaniem środków komunikacji

		pracownicy jednostki				elektronicznej, stąd ich duża liczba. Dotyczyły one zarówno zagadnień merytorycznych, jak i stosowania narzędzi informatycznych niezbędnych do pracy bieżącej, w tym świadczonej w sposób zdalny. Pracownicy wzięli udział w szkoleniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne oraz przez inne regionalne dyrekcje ochrony środowiska: 1) „Procedura wydawania decyzji środowiskowych w 2021 r.”; 2) „Wydawanie decyzji administracyjnych - wszczęcie postępowania, postępowanie wyjaśniające, przygotowanie i wydawanie decyzji kompleksowe warsztaty”; 3) „Ochrona powietrza – standardy emisyjne, metodyka modelowania poziomów substancji w powietrzu, analiza operatów ochrony powietrza”; 4) „Zastosowanie Kodeksu postępowania administracyjnego w postępowaniach wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie”; 5) „Analiza emisji i rozprzestrzeniania się hałasu”; 6) „Oceny oddziaływania na środowisko planowanych ujęć wód podziemnych i innych przedsięwzięć mogących powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego”; 7) „Spotkanie szkoleniowe dotyczące systemu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz zmian legislacyjnych w tym systemie wprowadzonych od września 2019 r.”; 8) „Zagadnienia związane z gospodarką odpadową w procedurze oceny oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć”; 9) „Ocena oddziaływania na środowisko i decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach – stan prawny na 2021 rok”; 10) „Analiza przepisów dotyczących wprowadzania gazów i pyłów do powietrza”; 11) „Ocena oddziaływania na środowisko i decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach – stan
--	--	----------------------	--	--	--	--

						prawny na 2021 rok”; 12) „Ocena zanieczyszczenia gleby i ziemi, identyfikacja historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi oraz proces remediacji”; 13) „Inwazyjne gatunki obce – charakterystyka gatunków i metody zwalczania 14) Inwazyjne gatunki obce – identyfikacja i charakterystyka gatunków, plany działań dla dróg priorytetowych wprowadzania lub rozprzestrzeniania się IGO” 15) „Skuteczna komunikacja pomiędzy obszarami chronionymi a społecznością lokalną w Karpatach”; 16) „Ochrona ptaków na farmach wiatrowych i lotniskach”; 17) „Zapewnienie dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie”; 18) „Zamykanie projektu unijnego 2014-2020 – wskaźniki, trwałość, rozliczenie dokumentacji, kontrola projektu, sankcje”; 19) „Rozliczenie projektów z wykorzystaniem systemu SL2014”; 20) „Majątek trwały 2021 w JSFP - praktyczne aspekty gospodarowania i ewidencji również w sytuacji epidemii”; 21) „Klasyfikacja budżetowa 2021”; 22) „Ustawa o doręczeniach elektronicznych - obsługa korespondencji zgodnie z przepisami - wymagania prawne i organizacyjne dla podmiotów publicznych”; 23) „Podpis elektroniczny w administracji publicznej”; 24) „Dokument elektroniczny w postępowaniu administracyjnym”; 25) „Przyjazny Urząd - szkolenia z zakresu dostępności cyfrowej”; 26) „Współpraca na rzecz dostępności - szkolenia dla koordynatorów”; 27) „O badaniu kompetencji miękkich od podstaw”.
--	--	--	--	--	--	--

		Liczba pracowników uczestniczących w szkoleniach zewnętrznych	30	29		<u>Ustalony miernik nie został wykonany.</u> W szkoleniach uczestniczyła jedna osoba mniej niż założono. Niewykonanie miernika było następstwem trwającego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Wprowadzenie na terenie kraju obostrzeń i zakazów w przemieszczaniu się i gromadzeniu w pomieszczeniach zamkniętych spowodowało zmniejszenie liczby stacjonarnych szkoleń zewnętrznych. Większość szkoleń odbyła się on-line, w których mogła uczestniczyć ograniczona liczba osób posiadających kod dostępu lub link do spotkania za pomocą łączy internetowych.
3.	Usprawnienie komunikacji zewnętrznej	Liczba konferencji i spotkań z podmiotami zewnętrznymi, na których prezentowana była działalność jednostki	20	57	Organizacja konferencji i spotkań lub uczestnictwo pracowników w konferencjach i spotkaniach z udziałem podmiotów zewnętrznych	<u>Ustalony miernik został wykonany.</u> Mimo trwającego na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, i wprowadzenia w okresach zwiększonej liczby zakażeń obostrzeń i zakazów, m.in. w przemieszczaniu się i gromadzeniu w pomieszczeniach zamkniętych, nie wstrzymano w roku 2021 organizacji wszystkich spotkań konsultacyjnych, spotkań informacyjnych czy wyjazdów terenowych. W ramach projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „<u>Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000</u>”, odbyły się: 1) 24 spotkania konsultacyjne Zespołów Lokalnej Współpracy dla 11 obszarów Natura 2000. Część spotkań w okresie dużej liczby zachorowań na COVID-19 i wprowadzonych obostrzeń odbyła się w sposób hybrydowy, tzn. stacjonarnie na sali, skąd były transmitowane w formie on-line, co dało możliwość uczestnictwa większej grupie odbiorców; 2) 7 spotkań informacyjnych wraz z prelegentem zewnętrznym dla wybranych grup interesariuszy, które dotyczyły tematyki obszarów Natura 2000

						oraz realizacji projektu. W ramach projektu <u>POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”</u> przeprowadzono spotkania z właścicielami i zarządcami gruntów na obszarach Natura 2000: Jadowniki Mokre PLH120068 oraz Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080, na których prowadzone były prace hydrotechniczne (oczyszczenie cieku/rowów melioracyjnych oraz udroźnienie przepustów) oraz usuwano rośliny ekspansywne i inwazyjne – w celu podsumowania realizacji działań ochronnych w projekcie. W ramach projektu <u>POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju; gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”</u> przeprowadzono 4 spotkania informacyjne w formie on-line. W ramach projektu <u>POIS.02.04.00-00-0180/16 pn. „Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”</u> – zorganizowano konferencję podsumowującą efekty projektu, podczas której zaprezentowano działania zrealizowane w projekcie, przedstawiono dobre praktyki dla ochrony nietoperzy oraz zasady ograniczania zanieczyszczenia światłem. Dodatkowo podczas konferencji zorganizowano wieczorną obserwację wylotów nietoperzy w pobliskim kościele drewnianym w Wierchomli. W ramach projektu pn. <u>„Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”</u> przeprowadzono działania o charakterze edukacyjno-informacyjnym i popularnonaukowym oraz szkolenie dla wykonawców realizujących działania ochrony czynnej: 1) 3 spotkania dla właścicieli gruntów położonych w granicach obszarów Natura 2000;
--	--	--	--	--	--	---

- 2) 13 spotkań skierowanych do różnych grup odbiorców (m.in. uczniowie szkół podstawowych i średnich, uczestnicy półkolonii, studenci Uniwersytetu Trzeciego Wieku, pracownicy lokalnych urzędów gmin i starostwa powiatowego, nadleśnictwa, straży ochrony przyrody). Zajęcia miały charakter prelekcji, wykładów, jak również warsztatów terenowych. Zakres tematyczny obejmował zagadnienia dotyczące ochrony przyrody; w szczególności bioróżnorodności muraw i ich zagrożeń; siedlisk przyrodniczych, występujących na Wyżynie Miechowskiej oraz obszarów Natura 2000;
- 3) II Powiatowe Sympozjum Murawowe pod patronatem Małopolskiego Kuratorium Oświaty i Starostwa Powiatowego w Miechowie – spotkanie o charakterze popularnonaukowym z udziałem pracowników Uniwersytetu Jagiellońskiego i Małopolskiego Centrum Biotechnologii UJ dla uczniów szkół podstawowych z terenu powiatu miechowskiego; w ramach sympozjum przeprowadzony został konkurs w 3 kategoriach wiekowych nawiązujący tematycznie do muraw kserotermicznych i metod ich ochrony;
- 4) szkolenie dla wykonawców realizujących działania ochrony czynnej, polegające na prowadzeniu wypasu zwierząt hodowlanych. Zorganizowano wyjazd studyjny do gospodarstw (ukierunkowanych na hodowlę i wypas owiec różnych ras) położonych na terenie Niecki Nidziańskiej. Celem wyjazdu była wymiana doświadczeń pomiędzy hodowcami zwierząt. W roli prelegentów brali udział również pracownicy Zespołu Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych, którzy zaprezentowali efekty wypasu koników polskich (na łąkach wilgotnych w Dolinie Nidy) i owiec (na murawach kserotermicznych na Garbie Pińczowskim).

Przeprowadzono szkolenie dla ekspertów

						przyrodniczych i doradców rolnośrodowiskowych. Organizatorem było Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie. Prezentacja pn. <i>"Realizacja działań w ramach pakietu 4 PROW 2014- 2021 w kontekście planów zadań ochronnych"</i> obejmowała zagadnienia z zakresu planów zadań ochronnych, ich interpretacji i praktycznego wykorzystania podczas wdrażania pakietu 4, a także sprzeczności wymogów PROW z wytycznymi dotyczącymi tworzenia planów zadań ochronnych. Odbyła się też konferencja naukowa "BioGalman" w ramach projektu „Dobre praktyki dla wzmacniania bioróżnorodności i aktywnej ochrony muraw galmanowych rejonu śląsko-krakowskiego BioGalman”. Prezentacja pn. <i>"Wpływ działań ochronnych na zachowanie bioróżnorodności muraw kserotermicznych na Wyżynie Miechowskiej"</i> dotyczyła działań ochronnych prowadzonych w 17 obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej oraz ich wpływu na stan przedmiotów ochrony (murawy kserotermiczne, formacje jałowca pospolitego w murawach nawapiennych, obuwik pospolity, dziewięciśł popłocholistny) ocenianych monitoringiem wg metodyki GIOŚ. Organizatorem konferencji był Uniwersytet Śląski. Odbyło się również spotkanie pn. <i>"Skuteczna komunikacja pomiędzy obszarami chronionymi a społecznością lokalną w Karpatach"</i>. W ramach projektu Life GDOŚ „Masz prawo do skutecznej ochrony przyrody” odbyły się szkolenia dla sędziów w Zielonej Górze i Zakopanem, na których omawiano temat pracy w RDOŚ oraz zagadnienia ustaw z zakresu ochrony przyrody.
--	--	--	--	--	--	---

Działania mające na celu poprawę efektów działalności środowiskowej, osiągnięcie celów i realizację zadań oraz zgodność z wymogami prawnymi dotyczącymi środowiska podejmowane są zarówno w obszarze organizacji i funkcjonowania jej poszczególnych obiektów (aspekty bezpośrednie), jak i w zakresie realizowanych kompetencji RDOŚ w Krakowie (aspekty pośrednie).

6. Efekty działalności środowiskowej

RDOŚ w Krakowie podejmuje działania zmierzające do najbardziej efektywnego zarządzania aspektami środowiskowymi pośrednimi, jak i bezpośrednimi.

Efekty działalności środowiskowej związane z aspektami środowiskowymi pośrednimi:

Bardzo ważne w działalności RDOŚ w Krakowie jest zachowanie różnorodności biologicznej. W to zadanie wpisuje się między innymi realizacja zadań związanych z ustanowieniem planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZO), które należy zaliczyć do jednego z najbardziej znaczących efektów naszej działalności środowiskowej w ostatnim czasie. Złożyła się na to skala przedsięwzięcia, duża liczba obszarów, na których ustanowiono PZO, duża liczba podmiotów zaangażowanych w realizację tego zadania (RDOŚ w Krakowie, RDOŚ w Katowicach, Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie oraz Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, władze samorządowe z obszarów objętych PZO, właściciele nieruchomości z terenów objętych PZO, właściwe terenowo nadleśnictwa). Bardzo ważny jest fakt, że tworzenie PZO odbywa się przy współpracy i szerokim dialogu z przedstawicielami społeczności zamieszkujących chronione obszary.

Działania związane z ustanawianiem PZO dla kolejnych obszarów są kontynuowane. PZO powinien być skutecznym narzędziem do zarządzania ochroną przyrody na obszarze Natura 2000.

Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 ustanowione przez RDOŚ w Krakowie do 31 grudnia 2021 r.

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
1.	PLH120039	Krynica	17.03.2014	03.04.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1714
2.	PLH120020	Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca	25.04.2014	12.05.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2465
3.	PLH120078	Uroczysko Łopień	25.04.2014	13.05.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2476
4.	PLH120017	Wały	25.04.2014	13.05.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2477
5.	PLH120007	Kalina-Lisiniec	27.05.2014	13.06.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2988
6.	PLH120014	Pustynia Błędowska	31.07.2014	19.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4258; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4210
7.	PLH120080	Torfowisko Wielkie Błoto	31.07.2014	20.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4286
8.	PLH120033	Bednarka	05.08.2014	26.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4389; Dz. Urz. Woj. Podkarp. poz. 2231
9.	PLB120002	Puszcza Niepołomicka	08.08.2014	26.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4390
10.	PLH120002	Czarna Orawa	12.08.2014	28.08.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4507
11.	PLH120034	Czerna	20.08.2014	17.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4770, zm. 2018 r. poz. 4317

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
12.	PLB120009	Stawy w Brzeszczach	29.08.2014	17.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4786; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4431 zm. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 861
13.	PLH120085	Dolny Dunajec	04.09.2014	23.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4920, zm. 2017 r. poz. 1366
14.	PLB120004	Dolina Dolnej Soły	04.09.2014	23.09.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4921; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 4527, zm. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 860
15.	PLB120005	Dolina Dolnej Skawy	18.09.2014	07.10.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 5154, zm. 2016 r. poz. 7462
16.	PLH120024	Dolina Białki	07.11.2014	27.11.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6305
17.	PLH120068	Jadowniki Mokre	13.11.2014	03.12.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6515, zm. 2018 r. 3238
18.	PLB120006	Pasmo Policy	12.12.2014	30.12.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7150
19.	PLH120037	Podkowce w Szczawnicy	12.12.2014	30.12.2014	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7151, zm. 2018 r. poz. 4343
20.	PLH120025	Małe Pieniny	09.01.2015	29.01.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 230, zm. 2018 r. poz. 7689
21.	PLH120012	Na Policy	12.01.2015	29.01.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 231
22.	PLH120083	Dolna Soła	16.01.2015	04.02.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 325; Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 307 zm. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 3674
23.	PLH120087	Łososina	25.05.2015	10.06.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3241, zm. 2018 r. poz. 1863
24.	PLH120006	Jaroszowiec	27.05.2015	12.06.2015	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3289
25.	PLH120043	Luboń Wielki	29.04.2016	20.05.2016	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2801
26.	PLH120052	Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego	17.02.2017	07.03.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1315
27.	PLH120086	Górny Dunajec	10.03.2017	28.03.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1870
28.	PLH120089	Tarnawka	10.03.2017	28.03.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1871
29.	PLH120090	Biała Tarnowska	10.05.2017	27.05.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3478
30.	PLH120069	Łąki Nowohuckie	19.07.2017	04.08.2017	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4869
31.	PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	08.01.2018	27.01.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 461
32.	PLH120074	Sławice Duchowne	21.02.2018	14.03.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1429

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
33.	PLH120055	Komorów	21.02.2018	14.03.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1430
34.	PLH120062	Kaczmarowe Doły	15.03.2018	04.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2110
35.	PLH120051	Giebułtów	15.03.2018	04.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2111
36.	PLH120054	Kalina Mała	15.03.2018	04.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2113
37.	PLH120063	Chodów - Falniów	15.03.2018	07.04.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 2193
38.	PLH120053	Grzymałów	25.05.2018	13.06.2018 r.	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3887
39.	PLH120076	Widnica	25.05.2018	13.06.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 3892
40.	PLH120072	Poradów	07.06.2018	28.06.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4283
41.	PLH120049	Cybowska Góra	07.06.2018	28.06.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4284
42.	PLH120073	Pstroszyce	12.06.2018	04.07.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4388
43.	PLH120075	Uniejów Parcele	15.06.2018	06.07.2018	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4437
44.	PLH120080	Torfowisko Wielkie Błoto	05.06.2019	10.06.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4449
45.	PLH1200091	Armeria	09.01.2019	15.01.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 588
46.	PLH120092	Pleszczotka	09.01.2019	15.01.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 589
47.	PLH120016	Torfowiska Orawsko - Nowotarskie	22.02.2019	28.02.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1617
48.	PLB120007	Torfowiska Orawsko-Nowotarskie	27.05.2019	28.05.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4172
49.	PLH120084	Wiślicka	20.12.2019	23.12.2019	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 9820
50.	PLH120050	Ochoznica	17.07.2020	03.08.2020	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 4824
51.	PLH120026	Polana Biały Potok	27.10.2020	16.11.2020	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6632
52.	PLH120044	Krzeszowice	10.11.2020	27.11.2020	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6977

Lp.	Kod obszaru i jego nazwa		Data ustanowienia	Data wejścia w życie	Publikator urzędowy
53.	PLH120093	Raba z Mszanką	21.12.2020	6.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8473
54.	PLH120067	Dolina rzeki Gróbki	30.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8815
55.	PLH120077	Rudniańskie Modraszki-Kajasówka	30.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8814
56.	PLH120046	Kościół w Węglówce	31.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8902
57.	PLH120066	Dębówka nad rzeką Uszewką	31.12.2020	15.01.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 8901
58.	PLH120045	Niedzica	11.10.2021	28.10.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 5709
59.	PLH120065	Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy	10.11.2021 r.	2.12.2021	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6518
60.	PLH240009	Ostoja Środkowojurajska	17.12.2021	1.01.2022	Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7836 Dz. Urz. Woj. Śląsk. poz. 8392

Ze względu na fakt, że różnorodność biologiczna ma dla nas bardzo ważne znaczenie, ustaliliśmy wskaźniki dla dwóch wybranych obszarów naszej działalności. Przedstawiamy je poniżej:

- 1) wskaźnik dla liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim posiadających ustanowione plany zadań ochronnych w stosunku do łącznej liczby obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim:



Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liczba A	19	24	24	30	43	49	57	60
Liczba B	97	97	97	97	97	97	97	97
Liczba R	0,20	0,25	0,25	0,31	0,44	0,50	0,59	0,61

Liczba A – liczba obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim posiadających ustanowione plany zadań ochronnych

Liczba B – liczba obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim

Liczba R = A/B

- 2) wskaźnik dla liczby rezerwatów posiadających ustanowione plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do łącznej liczby rezerwatów przyrody w województwie małopolskim:



Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liczba A	25	23	36	40	37	36	38	37
Liczba B	85	85	85	85	85	85	85	85
Liczba R	0,29	0,27	0,42	0,47	0,44	0,42	0,45	0,43

Liczba A – liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim posiadających ustanowione zadania ochronne

Liczba B – liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim

Liczba R = A/B

Komentarz: Liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim posiadających ustanowione plany ochrony lub zadania ochronne utrzymuje się na podobnym poziomie od 2016 roku.

Spadek liczby rezerwatów przyrody posiadających plany ochrony lub ustanowione zadania ochronne w latach 2018-2019 był wynikiem opóźnienia prac związanych z ustanawianiem planów ochrony dla 4 rezerwatów przyrody. W pierwszej kolejności niezbędne było wydanie zarządzeń, w których zaktualizowano granice rezerwatów przyrody oraz wyznaczono otuliny, do czego konieczne były zgody właścicieli i zarządców terenów. W 2018 r. zostały przygotowane projekty zarządzeń dotyczących rezerwatów, które również – jako akty prawa miejscowego – wymagały opinii i uzgodnień innych organów. Zarządzenia dotyczące aktualizacji stanu prawnego rezerwatów zostały wydane w latach 2018-2020. Plany ochrony dla dwóch rezerwatów ustanowiono w 2019 r. i 2020 r. Na liczbę dokumentów planistycznych dla rezerwatów przyrody w danym roku składają się plany ochrony obowiązujące przez okres 20 lat, jak również zadania ochronne ustanawiane w razie potrzeb na okres nie dłuższy niż 5 lat. W 2021 roku przestało obowiązywać jedno z ustanowionych zarządzeń w sprawie zadań ochronnych dla Rezerwatu Przyrody Długosz Królewski z uwagi na wykonanie zadań objętych zarządzeniem.

W 2021 r. podjęto prace nad przygotowaniem 4 kolejnych zarządzeń w sprawie ustalenia planów ochrony dla rezerwatów przyrody, dzięki zdobyciu przez RDOŚ środków finansowych na ten cel z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

RDOŚ w Krakowie realizuje projekty współfinansowane z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko:

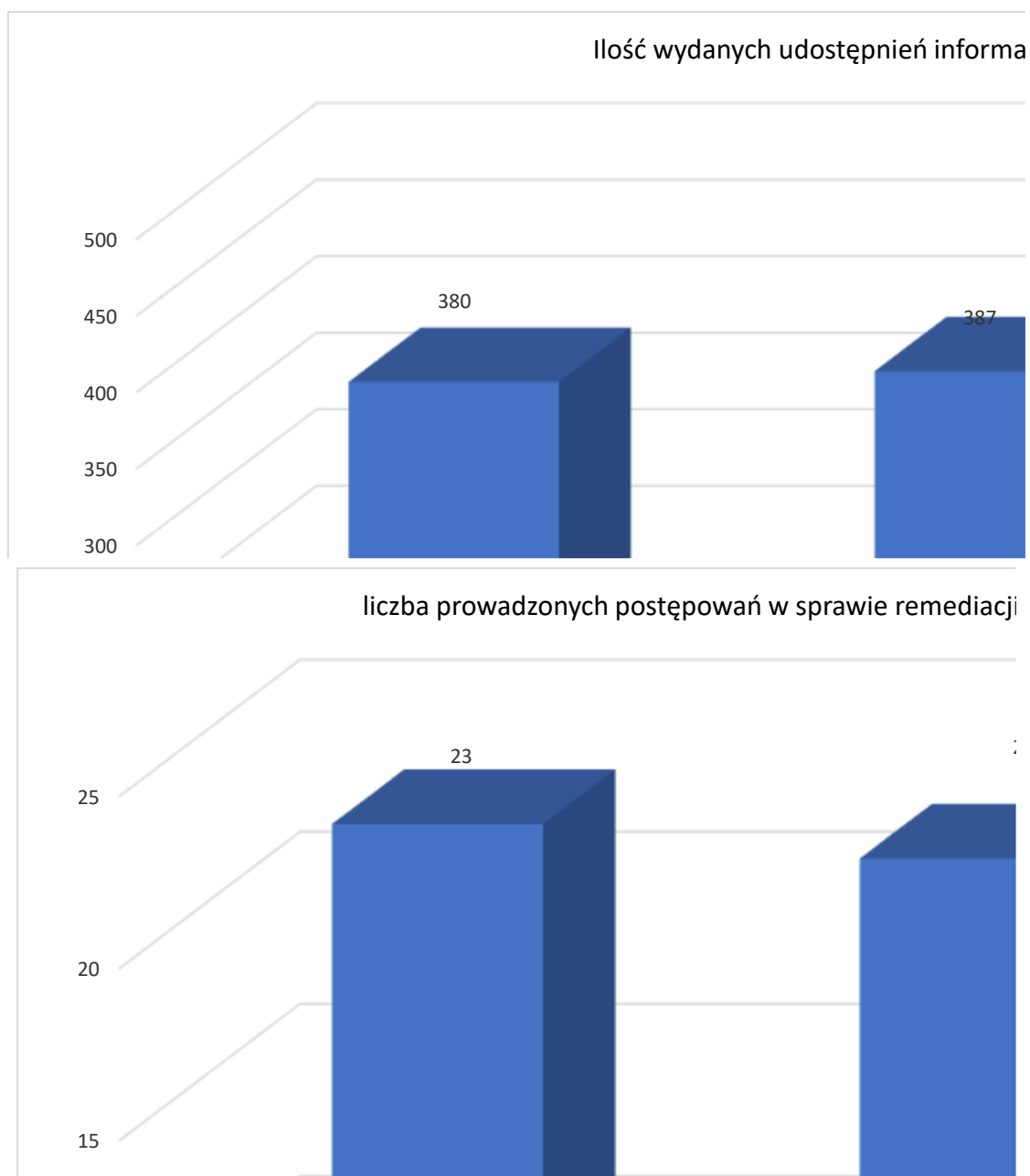
- 1) POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, który będzie realizowany do 2022 r. w celu opracowania planów zadań ochronnych dla kolejnych obszarów Natura 2000 w Małopolsce;
- 2) POIS.02.04.00-00-0108/16 pn. „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód”, który będzie realizowany do 2023 r. w celu poprawy stanu siedlisk i gatunków na obszarach Natura 2000: Jadowniki Mokre PLH120068 oraz Torfowisko Wielkie Błoto PLH120080;
- 3) POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, który będzie realizowany do 2021 r. w celu wyeliminowania luki w procesie zarządzania zasobami przyrodniczymi poprzez uzyskanie pełnej informacji przyrodniczej i stworzenie systemu do gromadzenia, analizowania, udostępniania i bieżącej aktualizacji przestrzennych danych przyrodniczych;
- 4) POIS.02.04.00-00-0180/16 „Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”, który będzie realizowany do 2021 roku w celu ochrony gatunków nietoperzy i ich siedlisk oraz ochrony siedlisk kserotermicznych i gatunków związanych z tymi siedliskami.

W celu kontynuacji ochrony siedlisk kserotermicznych i gatunków związanych z tymi siedliskami w 2021 roku podpisaliśmy umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację projektu pn. „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”. Projekt będzie realizowany do 31 grudnia 2023 r.

Realizujemy także wspólnie z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska: w Katowicach (beneficjentem koordynującym), Towarzystwem na rzecz Ziemi oraz Górnośląskim Kołem Ornitologicznym projekt LIFE16 NAT/PL/000766 pn. „Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych w Dolinie Górnej Wisły” (LIFE.VISTULA.PL). Celem projektu jest ochrona i poprawa stanu siedlisk ptaków, w szczególności ślepowrona (*Nycticorax nycticorax*) i rybitwy rzecznej (*Sterna hirundo*), w 4 obszarach Natura 2000 położonych w Dolinie Górnej Wisły, w tym 3 w województwie małopolskim (Dolina Dolnej Soły PLB120004, Dolina Dolnej Skawy PLB120005 i Stawy w Brzeszczach PLB120009).

W zakresie aspektów pośrednich liczba rozstrzygnięć administracyjno-prawnych uchylonych przez organ wyższego stopnia (Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska) umożliwia porównanie efektów działalności środowiskowej z wymaganiami prawnymi.

Zgodnie z planem działalności RDOŚ w Krakowie monitorujemy wskaźniki powiązane z określonymi znaczącymi pośrednimi aspektami środowiskowymi



Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi

Rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	2615	3210	3392
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	11	10	6
R=A/B	0,0042	0,0031	0,0017

Poniżej przedstawione są wybrane wskaźniki zgodności z wymaganiami prawnymi odnoszące się do znaczących pośrednich aspektów środowiskowych.

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Wydawania zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną

Rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	314	388	373
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	4	1	2
R=A/B	0,012	0,002	0,005

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Prowadzenie postępowań w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000”

Rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	152	222	200
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	0	1	0
R=A/B	0	0,004	0

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”

Rok	2019 rok	2020 rok	2021 rok
Liczba wydanych rozstrzygnięć na które przysługują środki zaskarżenia=B	82	37	26
Liczba uchylonych rozstrzygnięć=A	0	0	0
R=A/B	0	0	0

Wskaźnik zgodności z wymaganiami prawnymi w zakresie spraw dotyczących „Uzgodnień w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. Wskaźnik nie został opracowany z uwagi na to, iż na rozstrzygnięcie w ww. postępowaniach nie przysługują środki zaskarżenia.

Efekty działalności środowiskowej związane z aspektami środowiskowymi
bezpośrednimi:

RDOŚ w Krakowie dokłada starań, aby jak najefektywniej zarządzać znaczącymi aspektami środowiskowymi, a wyniki tego zarządzania określa efektywność środowiskową, która badana jest poprzez monitorowanie osiągnięcia mierników budżetu zadaniowego, monitoring ryzyk i kontrolę zarządczą oraz środowiskowe efekty działalności RDOŚ. Tam gdzie ma to zastosowanie uwzględnione zostały najlepsze praktyki zarządzania środowiskowego proponowane w dokumencie referencyjnym dotyczącym najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej. Po szczegółowej analizie głównych wskaźników efektywności środowiskowej podanych w załączniku IV rozporządzenia EMAS, stwierdzono, że wskaźniki te nie mają znaczenia dla bezpośrednich aspektów środowiskowych w RDOŚ w Krakowie. Aspekty te są związane z prowadzeniem działalności biurowej w urzędzie. Z żadnym z bezpośrednich aspektów nie wiąże się znaczący wpływ na środowisko. Wniosek ten jest wynikiem analizy przeprowadzonej zgodnie z wytycznymi EMAS. Częścią tej analizy była ocena znaczenia aspektów środowiskowych, dokonana podczas przeglądu środowiskowego.

W obszarach: energia elektryczna, woda i ścieki RDOŚ w Krakowie nie opracowała wskaźników środowiskowych, ponieważ nie ma technicznych możliwości pomiaru faktycznego zużycia. Rozliczenie zużycia energii elektrycznej oraz energii cieplnej odbywa się na zasadzie refakturowania kosztów zużycia w przeliczeniu na powierzchnię zajmowaną przez pracowników RDOŚ w Krakowie (w odniesieniu do siedziby w Krakowie oraz Tarnowie). W przypadku Wydziału Spraw Terenowych w Starym Sączu rozliczenie zużycia energii odbywa się na podstawie refaktury oraz rozliczeń bezpośrednio z dostawcą energii, gaz dostarczany jest natomiast w ramach umowy zawartej z PGNiG. W obszarze efektywne wykorzystanie materiałów RDOŚ Kraków nie opracowała wskaźnika środowiskowego, ponieważ nie ma wpływu na jego wynik – ilość zużytego papieru i innych materiałów zależy od liczby załatwianych spraw, a ta z kolei jest zależna od liczby wpływających wniosków, na które RDOŚ nie ma wpływu. Dla wskaźnika „różnorodności biologicznej” określono wskaźniki (opisane powyżej):

- liczbę obszarów Natura 2000 w województwie małopolskim posiadające dokumenty planistyczne

- liczba rezerwatów przyrody w województwie małopolskim posiadające dokumenty planistyczne

Poniżej podajemy główne wskaźniki dla oddziaływań RDOŚ w Krakowie o charakterze bezpośrednim.

Ilość wytworzonych odpadów w latach 2019-2021

Ilość wytworzonych odpadów (jedn. Mg)	2019	2020	2021
16 02 13* zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,045	0	0
16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 Odpad inny niż niebezpieczny	0,31	0	0
16 02 16 Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	0,01	0	0

Wskaźnik	Jednostka	Liczba wytworzonych odpadów Liczba A			Liczba pracowników Liczba B			R=A/B		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
16 02 13 zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (1) inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Mg	0,045	0	0	93	94	101	0,00048	0	0
16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 Odpad inny niż niebezpieczny		0,31	0	0	93	94	101	0,00333	0	0
16 02 16 Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15		0,01	0	0	93	94	101	0,0001	0	0

Zużycia paliwa w pojazdach służbowych

Zużycie paliwa w pojazdach służbowych (jedn. Litry)	2019	2020	2021
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 4	898,69	926,53	1219,32
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 5 Pb	5226,04	3294,81	4296,18
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 6 Pb	1011,80	168	369,41
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 6 ON	461,80	141,12	114,51

Wskaźnik	Jednostka	Zużycie paliwa w pojazdach Liczba A			Liczba pracowników Liczba B			R=A/B		
		2019	2020,00	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 4	Litr	898,69	926,53	1219,32	93	94	101	9,663333333	9,856702128	12,07247525
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 5 Pb		5226,04	3294,81	4296,18	93	94	101	56,19397849	35,05117021	42,53643564
Silniki w samochodach osobowych zarejestrowanych po raz pierwszy po dniu 31.12.2005 r. lub z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 6 Pb		1011,8	168,00	369,41	93	94	101	10,87956989	1,787234043	3,657524752
Silniki w samochodach osobowych z dokumentem potwierdzającym spełnienie wymagań EURO 6 ON		461,8	141,12	114,51	93	94	101	4,965591398	1,501276596	1,133762376

ROK	2019				2020				2021			
	Emisja CO ₂	Emisja NoX	Emisja CO	Cząstki stałe	Emisja CO ₂	Emisja NoX	Emisja CO	Cząstki stałe	Emisja CO ₂	Emisja NoX	Emisja CO	Cząstki stałe
Wielkość emisji w kg Liczba A	9241,27	2,88	10,7	0,03	6901,88	2,55	8,7	0,02	6018,73	5,79	6,78	0,01
Liczba pracowników Liczba B	93				94				101			
R=A/B	99,36849	0,030968	0,115054	0,000323	73,42426	0,027128	0,092553	0,000213	59,59139	0,057327	0,067129	0,000099

Roczna wielkość emisji dla samochodów RDOŚ w Krakowie obliczana jest na podstawie ilości przejechanych kilometrów oraz norm emisyjnych podanych w świadectwach zgodności pojazdów.

Zużycie gazu z kotłowni w Starym Sączu

Zużycie gazu z kotłowni w Starym Sączu	2019	2020	2021
Kotły o nominalnej mocy cieplnej do 5MW opalane paliwem gazowym	6218 m ³	3901 m ³	5605 m ³

Wskaźnik	Jednostka	Zużycie gazu z kotłowni			Liczba pracowników			R = A/B		
		<u>Liczba A</u>			<u>Liczba B</u>					
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Zużycie gazu	m ³	6219 m ³	3901 m ³	5605 m ³	93	94	101	66,87	41,5	55,49

Komentarz: wzrost zużycia gazu w stosunku do ubiegłego roku wzrósł z uwagi na niską temperaturę zewnętrzną

Wielkość emisji zanieczyszczeń ze spalania paliwa w kotłowni, wg wskaźnika emisji określonego przez Zespół Zarządzania Krajową Bazą KOBIZE

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>dwutlenek węgla</u> <u>CO₂</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2019	12436	10	1243,6
2020	8 217	11	747
2021	11807	11	1073,36

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>tlenek węgla CO</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2019	1,8654	10	0,1865
2020	4,2762	11	0,3887
2021	6,1442	11	0,5585

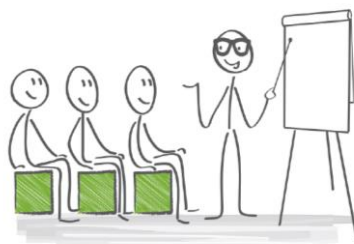
Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>tlenki azotu</u> <u>NO_xNO₂</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2019	9,45136	10	0,945
2020	7,12712	11	0,647
2021	10,24033	11	0,93

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>tlenki siarki</u> <u>(SO_xSO₂)</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2019	0,0248	10	0,0024
2020	0,0570	11	0,0051
2021	0,0819	11	0,0074

Lokalizacja Stary Sącz ul. Daszyńskiego	<u>Pył całkowity</u> <u>kg/rok</u> <u>Liczba A</u>	ilość pracowników na koniec roku <u>Liczba B</u>	Emisja na jednego pracownika <u>kg/rok</u> <u>R = A/B</u>
2015	0,0022	10	0,0002
2019	0,0031	10	0,0003
2020	0,0712	11	0,0064
2021	0,1024	11	0,0093

Komentarz: różnice w emisjach substancji powstałych w procesie spalania gazu wynikają z długości sezonu grzewczego.

7. Komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna



Komunikacja zewnętrzna i wewnętrzna w RDOŚ w Krakowie jest realizowana na kilka sposobów:

1. dysponujemy stroną internetową (krakow.rdos.gov.pl) oraz stroną Biuletynu Informacji Publicznej (bip.krakow.rdos.gov.pl),
2. dysponujemy łącznością telefoniczną,
3. dysponujemy łączami internetowymi oraz elektronicznym systemem obiegu dokumentów
4. mamy możliwość udostępniania dokumentów i plików między pracownikami poprzez umieszczanie ich na serwerze RDOŚ we wspólnym folderze oraz dla klientów zewnętrznych poprzez stronę Biuletynu Informacji Publicznej,
5. dysponujemy systemem Geoportal, służącym gromadzeniu i udostępnianiu danych przestrzennych, takich jak np. wojewódzki rejestr form ochrony przyrody oraz inne informacje przyrodnicze pozyskane z innych jednostek,
6. zamieszczamy dane w systemie Ekoportal – publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie, w postaci kart informacyjnych, obwieszczeń;
7. organizujemy spotkania wewnętrzne i z udziałem podmiotów zewnętrznych, w tym pracowników innych urzędów administracji, np. samorządu gminnego.

Komunikacja z klientami zewnętrznymi (społeczeństwem)

Odnosząc się do pkt 12. sektorowego dokumentu referencyjnego w sprawie najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego w zakresie edukacji ekologicznej i rozpowszechniania informacji, oraz edukacji ekologicznej obywateli i informowania przedsiębiorstw o ochronie środowiska., RDOŚ w Krakowie podejmuje szereg działań. Za kluczową sprawę uznaje utrzymanie kontaktu ze społeczeństwem. Dlatego też wykorzystuje

między innymi stroną internetową do prezentacji jej zadań, organizacji, realizowanych projektów, prowadzonych procedur zamówień publicznych, możliwości zatrudnienia, udostępniania informacji o środowisku, prowadzonych procedur administracyjnych, itd.

Prowadzona jest również dodatkowa strona internetowa dotycząca realizowanego przez RDOŚ w Krakowie projektu LIFE12 NAT/PL/000053 „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej”. Przedstawiciele RDOŚ w Krakowie uczestniczą w różnego rodzaju imprezach regionalnych (dni gminy, pikniki ekologiczne, lokalne święta, festiwale ekologiczne), promując idee ochrony środowiska na terenie województwa małopolskiego. Pracownicy prowadzą zajęcia aktywizujące dla dzieci, młodzieży i dorosłych (np. uczniów, nauczycieli) w zakresie edukacji ekologicznej na temat obszarów chronionych, gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną, zachowania i postaw proekologicznych.

W ramach realizacji projektów dofinansowanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej RDOŚ w Krakowie organizuje warsztaty i spotkania z przedstawicielami Lasów Państwowych, gmin i powiatów z Małopolski, mające na celu podniesienie świadomości na temat ochrony roślin i zwierząt oraz innych walorów przyrodniczych województwa małopolskiego, podczas których dyskutuje się o możliwościach pogodzenia interesów różnych grup z utrzymaniem tych walorów przyrodniczych.

Ponadto w ramach opracowywania planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 prowadzone są liczne spotkania konsultacyjne dla społeczności lokalnych, w ramach których wyjaśniane są kwestie związane z funkcjonowaniem sieci Natura 2000.

W ramach naszej działalności wydawane są publikacje popularyzujące ochronę środowiska, które trafiają do szerokiego grona odbiorców. Ponadto wydawane są liczne materiały promocyjne, służące propagowaniu idei ochrony przyrody. W ramach projektu LIFE12 NAT/PL/000053 pn. „Ochrona siedlisk kserotermicznych w obszarach Natura 2000 na Wyżynie Miechowskiej” wydano przewodnik przyrodniczo - turystyczny po 12 obszarach Natura 2000, w którym znalazły się informacje o obszarach chronionych i atrakcjach turystycznych powiatu miechowskiego, a także zrealizowano film dokumentalno-przyrodniczy prezentujący walory przyrodnicze muraw kserotermicznych, którego premierową emisję zorganizowano dla młodzieży szkolnej, właścicieli gruntów oraz osób prowadzących wypas.

W 2021 roku, mimo obostrzeń i zakazów wprowadzonych na terenie kraju w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, m.in. w przemieszczaniu się i gromadzeniu w pomieszczeniach zamkniętych, nie wstrzymano organizacji wszystkich spotkań konsultacyjnych, informacyjnych czy wyjazdów terenowych. Bez nich nie można było realizować wielu zadań RDOŚ.

Obieg dokumentów w RDOŚ w Krakowie jest oparty na zasadach określonych w Instrukcji kancelaryjnej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i regionalnych dyrekcji ochrony środowiska. W kwietniu 2019 roku nasza jednostka wprowadziła elektroniczny system obiegu dokumentów w ramach wdrożonego projektu „*Rozbudowa systemu udostępniania e-usług publicznych w administracji publicznej w Małopolsce – etap II*”.

Komunikacja wewnętrzna

Co najmniej raz w tygodniu odbywają się narady kierownictwa RDOŚ w Krakowie, podczas których omawiane są najbardziej istotne sprawy jednostki. Biorą w niej udział Dyrektorzy, Naczelnicy, Główna księgowa oraz Radca prawny. Na niektórych naradach omawiana jest tematyka EMAS. Cyklicznie w poszczególnych wydziałach odbywają się narady naczelników z pracownikami.

Wszystkie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie są, w miarę potrzeby, na bieżąco zmieniane, tak by odpowiadały zmianom w przepisach prawa. Wszystkie zarządzenia wewnętrzne są rozsyłane do pracowników drogą elektroniczną i umieszczane na serwerze RDOŚ w Krakowie we wspólnym folderze.

W RDOŚ w Krakowie prowadzony jest stały nadzór nad wytwarzaną dokumentacją. Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów ma także służyć usprawnieniu komunikacji wewnętrznej i ograniczeniu kosztów związanych z wykorzystaniem papieru.

8. Wymagania prawne dotyczące aspektów środowiskowych

W RDOŚ w Krakowie prowadzony jest rejestr aktów normatywnych wydanych przez Regionalnego Dyrektora-Ochrony Środowiska w Krakowie, w tym zarządzeń wewnętrznych dotyczących spraw organizacyjnych, kadrowych i majątkowych jednostki, prowadzony jest zbiór aktów prawa miejscowego m. in. ustanawiających plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, zbiór wydanych przez Dyrektora upoważnień dla pracowników do podejmowania w jego imieniu czynności i wykonywania zadań oraz zbiór zawartych umów i porozumień. W RDOŚ w Krakowie prowadzony jest również na bieżąco wykaz dokumentów, w oparciu o które funkcjonuje w RDOŚ system kontroli zarządczej, zawierający dane o aktach prawnych powszechnie obowiązujących oraz aktach kierownictwa wewnętrznego, które zawierają przepisy dotyczące lub regulujące działalność RDOŚ w Krakowie. Każdy pracownik RDOŚ ma dostęp do ww. dokumentów.

Co roku (od 2012 r.) odbywa się przegląd zarządzania, w trakcie którego ocenia się stan realizacji przyjętych celów między innymi z uwzględnieniem mierników ustalonych w budżecie zadaniowym. Okresowo przeprowadzany jest monitoring i ocena skuteczności systemu zarządzania ryzykiem. Dokonana ocena służy podjęciu działań naprawczych, o ile zachodzi taka konieczność.

RDOŚ w Krakowie jest zarejestrowany w Bazie Danych o Odpadach pod numerem 000098790. RDOŚ w Krakowie składa do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego poprzez bazę BDO sprawozdanie o wytworzonych odpadach i gospodarowaniu odpadami.

RDOŚ w Krakowie opracowuje rokrocznie wykazy dotyczące zakresu i opłat za korzystanie ze środowiska. Zgodnie z nowymi wytycznymi obowiązującymi od 1 stycznia 2017 roku zgodnie z art. 289 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z dnia 2021.10.29), w przypadku gdy roczna wysokość opłaty z tytułu każdego z rodzajów korzystania ze środowiska spośród wymienionych w art. 273 ust. 1 nie przekracza 100 zł, jednostka nie przedkłada wykazów i informacji, o których mowa w art. 286 ust. 1 i 1a, do urzędu marszałkowskiego. RDOŚ w Krakowie jest zwolniona z wnoszenia opłat z uwagi na nieprzekraczanie standardów emisyjnych i nie wysyła wykazów do urzędu marszałkowskiego. Na działalność RDOŚ w Krakowie nie są wymagane pozwolenia emisyjne.

Zgodnie z przepisami ustawy z 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji RDOŚ w Krakowie co roku do 28 lutego przesyła raport do Bazy KOBIZE. Raport zawiera informacje m.in. o:

- miejscach korzystania ze środowiska, gdzie prowadzona jest działalność powodująca emisje;
- urządzeniach, których eksploatacja powoduje emisje;
- instalacjach, źródłach powstawania i miejscach emisji;
- wielkościach emisji.

RDOŚ w Krakowie potwierdza zgodność ze wszystkimi przepisami prawa dotyczącymi naszej działalności w tym z wymienionymi w rozdziale 1.3 oraz wymienionymi w niniejszym rozdziale naszej deklaracji aktami prawnymi.

9. Przesunięcie terminu weryfikacji

Sytuacja pandemiczna i ryzyko zakażenia wirusem SARS-CoV-2 powodującym chorobę zakaźną COVID-19, stanowiącą zagrożenie dla życia i zdrowia oraz wprowadzone w związku z tym ograniczenia spowodowały utrudnienia dla funkcjonowania instytucji jak i procesu weryfikacji EMAS. Mając tego świadomość Komisja Europejska podjęła w trybie nadzwyczajnym działania dla zmniejszenia istniejących zagrożeń. Powołując się na wydane przez KE stanowisko w dniu 26.03.2020 r w sprawie odstępstwa od wymogu kontroli zgodnie z art. 25 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, w przypadku działania siły wyższej w kontekście kryzysu związanego z pandemią COVID-19 wystąpiliśmy o przesunięcie terminu wymaganej weryfikacji i walidacji RDOŚ w Krakowie do dnia 31 grudnia 2022 r. Nasz wniosek skierowany do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska uzyskał akceptację. Wyznaczony został nowy termin weryfikacji i walidacji systemu EMAS w RDOŚ w Krakowie.

10. Oświadczenie weryfikatora



OŚWIADCZENIE WERYFIKATORA ŚRODOWISKOWEGO W SPRAWIE CZYNNOŚCI WERYFIKACYJNYCH I WALIDACYJNYCH

Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania Polskiego Rejestru Statków S.A. o numerze rejestracji weryfikatora środowiskowego EMAS nr PL-V- 0006 akredytowane w odniesieniu do zakresu 84 (kod NACE) oświadcza, że przeprowadziło weryfikację, czy organizacja wraz z obiektami o których mowa w deklaracji środowiskowej organizacji:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

Adres: ul. Mogilska 25; 31-542 Kraków

o nr rejestracji: **PL 2.12-007-68**

spełnia wszystkie wymogi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009r. dotyczące dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS).

Podpisując niniejszą deklarację oświadczam, że:

- weryfikacja i walidacja zostały przeprowadzone w pełnej zgodności z wymogami rozporządzenia (WE) nr 1221/2009, - wyniki weryfikacji i walidacji potwierdzają, że nie ma dowodów na brak zgodności z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska,
- dane i informacje zawarte w deklaracji środowiskowej odnoszące się do działalności organizacji dają rzetelny, wiarygodny i prawdziwy obraz organizacji wraz z obiektami w zakresie podanym w deklaracji środowiskowej.

Niniejszy dokument nie jest równoważny z rejestracją w EMAS. Rejestracja w EMAS może być dokonana wyłącznie przez organ właściwy na mocy rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Niniejszego dokumentu nie należy wykorzystywać jako oddzielnej informacji udostępnianej do wiadomości publicznej.

Data wydania oświadczenia:

26.09.2022

Miejsce wydania
oświadczenia:

Gdańsk



0006


Przemysław Gałka
Dyrektor Pionu Certyfikacji PRS S.A.