



Katowice, 2 września 2026 roku



UNP: 2401-26-221075

Sprawa: Zakup amunicji 9x19 mm z pociskiem typu
TFMJ Nontox dla funkcjonariuszy SCS

Znak sprawy: **2401-ILZ.261.33.2026**

Kontakt: Aleksandra Namyslak
Starszy Referent
tel. (32) 207-63-63
aleksandra.namyslak@mf.gov.pl

STRONA IAS W KATOWICACH

Szanowni Państwo,

Izba Administracji Skarbowej w Katowicach informuje, że w prowadzonym rozpoznaniu rynku pn. „Zakup amunicji 9x19 mm z pociskiem typu TFMJ Nontox dla funkcjonariuszy SCS” wpłynęły poniższe pytania:

Pytanie 1:

W związku z prowadzonym postępowaniem oraz treścią Załącznika nr 1 „Opis Przedmiotu zamówienia”, zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie oraz zmianę Opisu Przedmiotu Zamówienia.

W przedmiocie zamówienia: Załącznika nr 1, Zamawiający wskazał: Dostawa 50 000 szt. amunicji pistoletowej 9 x 19 mm firmy Sellier & Bellot z pociskiem typu TFMJ Nontox przeznaczonej do strzelań na strzelnicach zamkniętych. Tym samym Zamawiający określił zamknięty katalog jednego producenta, których produkty mogą zostać zaoferowane w postępowaniu, nie przewidując możliwości zaoferowania amunicji równoważnej pochodzącej od innych producentów.

W naszej ocenie taki sposób sformułowania opisu przedmiotu zamówienia jest nieprawidłowy i może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji poprzez wyeliminowanie produktów innych producentów wyłącznie ze względu na ich pochodzenie, a nie parametry techniczne, jakościowe lub użytkowe.

Należy podkreślić, że amunicja kal. 9x19 mm TFMJ z spłonką bez metali ciężkich jest produktem, którego wymagania mogą zostać określone za pomocą obiektywnych i mierzalnych parametrów technicznych, takich jak w szczególności: kaliber, rodzaj i masa pocisku, konstrukcja pocisku TFMJ, prędkość lub energia pocisku, dopuszczalne ciśnienie, wymagania dotyczące niezawodności, zgodność z wymaganiami C.I.P., rodzaj spłonki, wymagania dotyczące przechowywania czy kompatybilność z określonymi typami broni.

Nie znajdujemy zatem technicznego uzasadnienia dla ograniczenia możliwości zaoferowania amunicji wyłącznie jednego producenta wskazanego przez Zamawiającego.

W przypadku gdy do przedmiotowego zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwracamy również uwagę na art. 99 ust. 4 PZP, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła albo szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania określonych wykonawców lub produktów.

Jednocześnie zgodnie z art. 99 ust. 5 PZP wskazanie takie jest dopuszczalne jedynie wyjątkowo, jeżeli Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, przy czym wskazaniu takiemu powinny towarzyszyć wyrazy „lub równoważny”.

W przedmiotowym OPZ takiego zastrzeżenia nie zawarto.

Co więcej, nie określono również kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności, o których mowa w art. 99 ust. 6 PZP.

W konsekwencji obecne brzmienie OPZ powoduje sytuację, w której producent mogący zaoferować amunicję 9×19 mm TFMJ z spłonką bez metali ciężkich, spełniającą takie same albo nawet wyższe wymagania techniczne, jakościowe i bezpieczeństwa niż produkty wymienionego producenta, nie może skutecznie uczestniczyć w postępowaniu wyłącznie dlatego, że jego nazwa nie została wskazana przez Zamawiającego.

Takie ograniczenie nie odnosi się więc do właściwości przedmiotu zamówienia, lecz do jego producenta. Dodatkowo Zamawiający wskazał, że oferta zostanie wybrana według kryterium najkorzystniejszej ceny przy spełnieniu OPZ. Ograniczenie katalogu dopuszczalnych produktów do trzech producentów może zatem prowadzić również do ograniczenia liczby ofert i uniemożliwić Zamawiającemu uzyskanie korzystniejszej cenowo oferty produktu posiadającego równoważne parametry.

W związku z powyższym zwracamy się o zmianę Załącznika nr 1 poprzez:

1. usunięcie zamkniętego katalogu dopuszczalnych producentów i określenie wymaganych parametrów technicznych oraz jakościowych amunicji, ewentualnie
2. zmianę obecnego zapisu na: „Dostawa 50 000 szt. amunicji pistoletowej 9 x 19 mm firmy Sellier & Bellot z pociskiem typu TFMJ Nontox lub równoważny przeznaczonej do strzelań na strzelnicach zamkniętych. oraz jednocześnie wskazanie przez Zamawiającego obiektywnych i mierzalnych kryteriów równoważności, których spełnienie umożliwi zaoferowanie amunicji innych producentów. Jednocześnie prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie amunicji 9×19 mm TFMJ z spłonką bez metali ciężkich innego producenta niż Sellier & Bellot, jeżeli amunicja ta spełnia wymagania techniczne, jakościowe i bezpieczeństwa określone przez Zamawiającego oraz posiada wymagane dopuszczenia/certyfikację?

W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie konkretnych technicznych lub użytkowych przyczyn, dla których Zamawiający uznaje produkty wyłącznie jednego wskazanego producenta za właściwe do realizacji przedmiotu zamówienia oraz wskazanie cech tych produktów, których nie może spełnić produkt równoważny innego producenta.

Zwracamy się o dokonanie stosownej zmiany dokumentacji postępowania przed upływem terminu składania ofert, który zgodnie z Zaproszeniem do składania ofert został wyznaczony do dnia 3 Września 2026 r.

Odpowiedź na pytanie 1:

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w formule rozpoznania rynku, do którego – ze względu na wartość zamówienia – nie mają zastosowania przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Celem tego procesu jest zbadanie możliwości pozyskania asortymentu o ściśle określonych przez Zamawiającego parametrach technicznych, funkcjonalnych i jakościowych, które w sposób optymalny odpowiadają naszym bieżącym potrzebom oraz posiadanemu zapleczu infrastrukturalnemu.

Jako podmiot dysponujący środkami publicznymi, Zamawiający posiada autonomiczną swobodę w definiowaniu przedmiotu zakupu w taki sposób, aby realizował on zakładany cel gospodarczy i technologiczny. Specyfikacja techniczna odzwierciedla realne i zobiektywizowane wymagania Zamawiającego, a formuła rozpoznania rynku pozwala nam na weryfikację ofert spełniających dokładnie te kryteria.

Zamawiający w związku z powyższym nie wyraża zgody na zmianę Załącznika nr 1- Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 2:

w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę amunicji zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu amunicji marki PFA – Polska Fabryka Amunicji, produkowanej przez Polish Innovation Labs sp. z o.o. z siedzibą w Skarżysku-Kamiennej.

Z posiadanych przez nas informacji wynika, że opis przedmiotu zamówienia wskazują na rozwiązania oferowane przez jednego producenta – Sellier & Bellot (S&B). Takie sformułowanie wymagań może ograniczać konkurencję oraz uniemożliwiać udział innym producentom i dostawcom, których produkty spełniają równoważne wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe lub nawet je przewyższają.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o przeanalizowanie określonych wymagań oraz dopuszczenie rozwiązań równoważnych, w tym amunicji PFA, z zastrzeżeniem, że spełniają one wymagania dotyczące danego kalibru, parametrów balistycznych, jakości, niezawodności i bezpieczeństwa użytkowania.

Oferowana i produkowana przez nas amunicja spełnia wymagania techniczne i jakościowe właściwe dla danego kalibru oraz podlega bieżącej kontroli jakości w procesie produkcyjnym. Amunicja PFA była już dostarczana i użytkowana przez instytucje administracji publicznej i służby, w tym jednostki Krajowej Administracji Skarbowej, a także przez innych odbiorców instytucjonalnych. Dotychczasowe dostawy i eksploatacja potwierdzają jej prawidłowe funkcjonowanie, powtarzalność parametrów oraz przydatność do zastosowań służbowych i szkoleniowych.

Jesteśmy gotowi przedstawić pełną dokumentację techniczną, jakościową i certyfikacyjną dotyczącą oferowanego produktu, a także wszelkie informacje niezbędne do potwierdzenia jego zgodności z wymaganiami określonymi w postępowaniu.

Zależy nam na zapewnieniu uczciwej, przejrzystej i konkurencyjnej procedury oraz na umożliwieniu udziału w postępowaniu wszystkim wykonawcom, których produkty spełniają wymagania zamawiającego.

Będziemy wdzięczni za uwzględnienie naszego stanowiska oraz przekazanie informacji dotyczącej możliwości dopuszczenia amunicji PFA do udziału w postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) i podtrzymuje dotychczasowe wymagania określone w dokumentacji postępowania.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający mógłby określić termin, do upływu którego Zamawiający może złożyć oświadczenie o skorzystaniu z prawa opcji? Prośbę motywujemy koniecznością zapewnienia terminowej dostawy amunicji z prawa opcji.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający w przypadku uzyskania korzystnej ceny, z prawa opcji skorzysta w zamówieniu głównym.

Pytanie 4:

W opinii naszego radcy prawnego niektóre publikatory ustaw są nieaktualne. Czy Zamawiający mógłby się odnieść do poniższych uwag?

Prawidłowe na tę chwilę publikatory ustaw wymienionych w § 4 ust. 6 pkt 1 to: pierwszej: (Dz. U. z 2023 r. poz. 1743 i z 2026 r. poz. 471 i 646) i drugiej: (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.).

Prawidłowy na tę chwilę publikator Kodeksu cywilnego to: (Dz. U. z 2026 r. poz. 795), (§ 6 ust. 9).

W § 8 ust. 13 (i w załączniku nr 4 do umowy) zostało wymienione zarządzenie Ministra Finansów, które zostało uchylone z dniem 29 lipca 2026 r. i zastąpione nowym zarządzeniem Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 13 lipca 2026 r. w sprawie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji Resortu Finansów i Polityki Bezpieczeństwa Informacji Resortu Finansów.

Prawidłowy na tę chwilę publikator ustawy wymienionej w § 9 ust. 1 to (jak wyżej): (Dz. U. z 2023 r. poz. 1743 i z 2026 r. poz. 471 i 646).

W § 9 ust. 5: ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną po ostatnim tekście jednolitym nie miała zmian.

Prawidłowy na tę chwilę publikator ustawy – Prawo zamówień publicznych wymienionej w § 9 ust. 7 to: (Dz. U. z 2026 r. poz. 793).

Odpowiedź na pytanie 4:

Publikatory ustaw zostały zaktualizowane w pliku Zmieniony Załącznik nr 3 – Projekt Umowy. Zmiany zaznaczono kolorem czerwonym.

Pytanie 5:

czy Zamawiający dopuści amunicję innego producenta - włoskiej firmy Fiocchi, spełniającej wymagania przedstawione w OPZ?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert został zmieniony na 7 września 2026 r.

Z wyrazami szacunku

Zaakceptował:

Z upoważnienia Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej w Katowicach
Kierownik Działu

Rafał Wałek

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Zmieniony Załącznik nr 3- Projekt Umowy

Korespondencję otrzymują:

1. STRONA IAS W KATOWICACH
2. aa

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych

<https://www.gov.pl/web/ias-katowice/klauzula-informacyjna-dotyczaca-przetwarzania-danych-osobowych-rodo>