



DPiS.WWKS.002.2.1.2025

**Protokół ustaleń nr 2/2025
z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
w dniu 12 lutego 2025 r.**

Obradom Komitetu przewodniczył Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMK.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- członkowie KRMK lub osoby ich zastępujące,
- osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu,
- osoby wyznaczone przez członków KRMK do udziału w posiedzeniu w roli obserwatora.

I. Zatwierdzenie porządku obrad.

Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Komitetu.

Przyjęto porządek obrad.

II. Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:

- 1) Projekt ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (UD58) - wnioskodawca Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.**

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Dariusz Wiater, Pełnomocnik Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej do spraw Informatyzacji.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 10 lutego 2025 r., znak: DP.MC.WLA.0210.404.2024,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 11 lutego 2025 r., znak: DTC6.021.24.2025,
- Prezes Rządowego Centrum Legislacji, reprezentowany przez Wiceprezes, Panią Monikę Salamończyk, dokument z 10 lutego 2025 r., znak: RCL.DPS.550.20.2024,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa, Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 6 lutego 2025 r., znak: DOL.401.255.2024.WL.JR.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Wiater, Pełnomocnik Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej do spraw Informatyzacji, potwierdził uwzględnienie uwag MC. Z adnotacją, że jeżeli chodzi o uwagę MC dot. art. 41 projektu ustawy, w której wskazano: "Krajowa Rada zapewnia cyberbezpieczeństwo systemu informacyjnego o którym mowa w art. 6 ust. 2:", doszło do omyłki pisarskiej i uwaga ta zostanie uwzględniona w brzmieniu: "Krajowa Rada zapewnia cyberbezpieczeństwo systemu teleinformatycznego o którym mowa w art. 6 ust. 2:". Pan Pełnomocnik poinformował, że uwagi UODO nie zostały uwzględnione, a uwagi MF dot. OSR zostaną poddane ponownej analizie. Zaproponował, by pozostałe uwagi MF oraz



uwagi RCL, znajdujące się poza właściwością KRMC, zostały przeniesione do rozpatrzenia na kolejnym etapie prac legislacyjnych.

Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, potwierdził uzgodnienie uwag MC.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMC, zaproponował, by MRPiPS odniósł się do uwag UODO na kolejnym etapie prac legislacyjnych, zaznaczając, że jeśli nie będzie to możliwe, wówczas uwagi UODO do omawianego projektu ustawy zgłosi Minister Cyfryzacji.

Pan Dariusz Nowak-Nova, Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw Informatyzacji, podtrzymał uwagi MSWiA z protokołu rozbieżności.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ustawy ze zmianami i rekomendował go Stałemu Komitetowi Rady Ministrów wraz z uwagami MF, podtrzymanymi uwagami RCL i MSWiA znajdującymi się w protokole rozbieżności, wykraczającymi poza właściwość Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji.

III. Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:

- 1) Budowa e-usługi rejestrowania zabiegów środkami ochrony roślin wraz z niezbędnym do jej świadczenia systemem informatycznym (EDEK) – wnioskodawca Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa (źródło finansowania: FERC - działanie 2.1, budżet państwa).**

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Joanna Tumińska, Dyrektor Biura Ochrony Roślin i Nawozów w Głównym Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT",
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 29 stycznia 2025 r., znak: DTC6.021.15.2025,
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, dokument z 29 stycznia 2025 r., znak: GUS-ST02.0870.1.2025,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 29 stycznia 2025 r., znak: DPNT.060.6.2025.WL.MWR,

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Michała Kołodziejczaka, odniósł się do uwag w piśmie z 5 lutego 2025 r., znak: DIW.wbc.025.140.2024.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" - zostały uwzględnione i wyjaśnione,
- MF - zostały uwzględnione,
- GUS - zostały uwzględnione, częściowo uwzględnione i nieuwzględnione,
- UODO - zostały uwzględnione,

Na posiedzeniu:



Pan Piotr Borys, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, zapytał czy budowana w projekcie aplikacja będzie narzędziem dedykowanym rolnikom, którzy mają obowiązek sprawozdawać informacje w zakresie nawożenia, ochrony roślin w ramach dopłat, czy będzie to rozwiązanie przeznaczone dla administracji.

Pani Joanna Tumińska, Dyrektor Biura Ochrony Roślin i Nawozów w Głównym Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa, wyjaśniła, że jest to narzędzie zbudowane na potrzeby zobowiązań prawnych wynikających z przepisów unijnych. Dane nt. zastosowanych w gospodarstwie środków ochrony roślin zebranych w tym systemie będą dostępne dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Pan Michał Kołodziejczak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poinformował, że budowany system jest to narzędzie, które znacznie usprawni nowy obowiązek sprawozdawczy na temat zastosowanych w gospodarstwie środków ochrony roślin. Jest ono dedykowane dla rolników prowadzących gospodarstwa produkujące żywność przeznaczoną na sprzedaż.

Pan Janusz Dygaszewicz, Dyrektor Departamentu Systemów Teleinformatycznych, Geostatystyki i Spisów w Głównym Urzędzie Statystycznym, poinformował, że Polska na mocy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2379 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie statystyk dotyczących nakładów i produkcji w rolnictwie, zmiany rozporządzenia Komisji (WE) nr 617/2008 oraz uchylecia rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1165/2008, (WE) nr 543/2009 i (WE) nr 1185/2009 oraz dyrektywy Rady 96/16/WE, zobligowana jest dostarczać informacje nie tylko o zastosowanych środkach ochrony roślin, ale też o substancjach czynnych w nich zawartych. MRiRW dostarcza informacje na temat zastosowanych środków ochrony roślin, natomiast GUS albo MRiRW musi przeliczyć to na substancje czynne. Wiedza na ten temat znajduje się po stronie MRiRW. Dlatego GUS w zgłoszonej uwadze do pkt. 7.2 opisu założeń projektu informatycznego postulował o dodanie w architekturze systemu modułu dedykowanego do przeliczeń zastosowanych środków ochrony roślin na substancje czynne. Poinformował, że GUS odstępuje od uwagi, jednak temat nadal pozostaje aktualny i jedna z instytucji, GUS albo MRiRW, będzie zobowiązana do wybudowania takiego modułu.

Pan Michał Kołodziejczak, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poinformował, że uwaga GUS zostanie uwzględniona.

Pani Weronika Kowalik, Naczelnik w Departamencie Prawa i Nowych Technologii w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych, podtrzymała uwagę UODO dotyczącą konieczności przeprowadzenia testu prywatności, obejmującego ocenę skutków dla ochrony danych, oraz uwagę dot. uwzględnienia ustawowej podstawy prawnej do przetwarzania danych osobowych. Poinformowała, że UODO jest gotowy do wsparcia projektodawcy w tworzeniu regulacji dotyczących łączenia danych z różnych systemów i wykorzystywania przez różne podmioty.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie z zaleceniem wprowadzenia zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem wynikających ze zgłoszonych uwag.

IV. Opiniowanie raportów końcowych z realizacji projektów:

- 1) Uniwersalna platforma do projektowania i realizacji programów wsparcia ON wraz ze zintegrowanym modułem analitycznym - System iPFRON+ – wnioskodawca Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, beneficjent Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (źródło finansowania: POPC - działanie 2.1, budżet państwa).**



Na wniosek PFRON omówienie raportu końcowego zostało przeniesione na kolejne posiedzenie Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji.

2) Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie –
wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Muzeum
Narodowe w Warszawie (źródło finansowania: POPC - działanie 2.3, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Mikołaj Machowski, starszy specjalista z Muzeum Narodowego w Warszawie.

Do raportu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”,
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 24 września 2024 r., znak: DPiS.WWKS.002.99.2.2024,
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Konrada Wojnarowskiego, dokument z 24 września 2024 r., znak: DRC-IVa.0221.169.2024.IT.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, reprezentowany przez Pana Sławomira Rogowskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, odniósł się do uwag w piśmie z 2 października 2024 r., znak: DMSK-ZKC.040.1.2023.KG.

Uwagi:

- Zespołu Zadaniowego „Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione,
- MC – zostały uwzględnione,
- MFiPR - zostały uwzględnione.

MC zaakceptował uwzględnienie uwag w piśmie z 9 października 2024 r., znak: DPiS.WWKS.002.99.2.2024.

MFiPR zaakceptował uwzględnienie uwagi w piśmie z 18 października 2024 r., znak: DRC-IVa.0221.169.2024.IT.

Na posiedzeniu:

Pan Piotr Borys, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, zadał następujące pytania:

- w jaki sposób wygląda współpraca z portalem Europeana? Czy te dane są automatycznie przekazywane do portalu i są dostępne dla każdego użytkownika?
- czy zdigitalizowane zbiory mogą mieć charakter użytkowy, to znaczy służący zainteresowaniu odbiorcy?

Pan Mikołaj Machowski, w odpowiedzi na powyższe pytania poinformował, że wszystkie obiekty znajdują się w domenie publicznej, mogą zostać użyte w każdym celu tj. prywatnym, publicznym. Cyfrowe MNW ma wdrożone otwarte API REST, dzięki któremu można uzyskać metadane obiektów udostępnionych oraz pobrać pliki JPEG. Dostępne na portalu zbiory mogą mieć charakter użytkowy.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.



Ministerstwo Cyfryzacji

- 3) Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (eKRS)** – wnioskodawca Minister Sprawiedliwości, beneficjent Ministerstwo Sprawiedliwości (źródło finansowania: POWER - działanie 2.17, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Grzegorz Polak, Dyrektor Informatyzacji i Rejestrów Sądowych w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”,
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 26 września 2024 r., znak: DPiS.WWKS.002.37.2.2024.

MS odniósł się do uwag w piśmie z 12 grudnia 2024 r., znak: DIRS-IX.002.3.2024.

Uwagi:

- Zespołu Zadaniowego „Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione i wyjaśnione,
- MC – zostały uwzględnione.

MC zaakceptował uwzględnienie uwag w piśmie z 6 lutego 2025 r., znak: DPiS.WWKS.002.37.2.2024.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia zmian, które zostały wcześniej uwzględnione i uzgodnione.

- 4) Zintegrowany System Ograniczania Niskiej Emisji** - wnioskodawca Minister Rozwoju i Technologii, beneficjent Główny Urząd Nadzoru Budowlanego (źródło finansowania: POPC – działanie 2.1, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Karol Wilczyński, Naczelnik wydziału w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Konrada Wojnarowskiego, dokument z 29 października 2024 r., znak: DRC-IVa.0221.196.2024.IT.

MRiT odniósł się do uwag w piśmie z 23 grudnia 2024 r., znak: DGC-V.003.38.1.2024.

Uwagi:

- MFiPR – zostały uwzględnione.

MFiPR zaakceptował uwzględnienie uwag w piśmie z 30 stycznia 2025 r., znak: DRC-IVa.0221.196.2024.IT.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie, wraz z uwzględnieniem wcześniej uzgodnionych uwag.

- 5) Wdrożenie e-usług w placówkach POZ i ich integracja z systemem e-zdrowia z wykorzystaniem narzędzia centralnego („e-Gabinet+”)** - wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Ministerstwo Zdrowia (źródło finansowania: POiŚ – działanie 11.3, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Iwona Cikoto-Wawrzyniak, Kierownik projektu.

Do raportu nie złożono uwag.



Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.

- 6) Wdrożenie e-usług w placówkach POZ i ich integracja z systemem e-zdrowia („e-Usługi POZ”) - wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Ministerstwo Zdrowia (źródło finansowania: POIŚ – działanie 11.3, budżet państwa).**

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Iwona Cikoto-Wawrzyniak, Kierownik projektu.

Do raportu nie złożono uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.

- 7) Podłączenie podmiotów krajowego systemu cyberbezpieczeństwa do zintegrowanego systemu zarządzania cyberbezpieczeństwem S46 (S46-react) - wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy (źródło finansowania: POPC - działanie 5.1).**

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Daniel Wachnik, Kierownik projektu z Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej - Państwowego Instytutu Badawczego.

Do raportu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”,
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Konrada Wojnarowskiego, dokument z 9 grudnia 2024 r., znak: DRC-IVa.0221.215.2024.IT.

MC odniósł się do uwag MFiPR i RA IT w piśmie z 22 grudnia 2024 r., znak: DC.WFKSC.1221.6.2022.

Uwagi:

- Zespołu Zadaniowego „Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione,
- MFiPR - została uwzględniona.

MFiPR zaakceptował uwzględnienie uwagi w piśmie z 30 stycznia 2025 r., znak: DRC-IVa.0221.215.2024.IT.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia uwag, które zostały uwzględnione.

- 8) Rozwój Cyfrowej Tożsamości - wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Ministerstwo Cyfryzacji (źródło finansowania: budżet państwa).**

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Anna Koźlik z Centralnego Ośrodka Informatyki.

Do raportu uwagi złożył

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”.

Uwagi:

- Zespołu Zadaniowego „Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMC, poinformował, że projekt „Rozwój Cyfrowej Tożsamości” został zakończony przed planowanym terminem, konieczne było uruchomienie nowego



projektu, spełniającego wymagania Komisji Europejskiej. Nowe rozwiązania ogólnoeuropejskie w zakresie potwierdzania tożsamości cyfrowej nie są jeszcze dookreślone.

Pan Piotr Borys, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, zadał pytanie, czy w ramach budowania systemu potwierdzania tożsamości, moglibyśmy dokonać horyzontalnego przeglądu uprawnień, które nadaje państwo, aby je generalnie skupić w możliwościach użytkowych tożsamości i profilu potwierdzającego określone uprawnienia administracyjne czy rządowe, które pozwalają na świadczenie określonych usług, które reguluje państwo. Dzisiaj ten system jest bardzo rozchwiany i anachroniczny w różnych uprawnieniach, dokumentach, odznakach itd. Wszystko powinno być scyfryzowane i ujednolicone. Powinien zostać dokonany przegląd, aby wszystko miało charakter uprawnień, które jesteśmy w stanie poświadczyć w sposób elektroniczny.

Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, poinformował, że jest to dobry pomysł. W ramach nowych przepisów będziemy pracowali nad uwierzytelnieniem i poświadczeniem w zakresie przedstawicieli osób prawnych, dzisiaj jest to różnie rozwiązywane, często jest tak, że wykonując różne zawody musimy używać swoich, często prywatnych podpisów. Nie ma potwierdzenia tego, że osoba podpisująca reprezentuje daną instytucję. Osobom zainteresowanym zostanie przekazane zaproszenie do przeprowadzenia takiej inwentaryzacji. Zorganizowane zostanie spotkanie robocze w tej sprawie.

Pan Dariusz Nowak-Nova, Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw Informatyzacji, poinformował, że została rozpoczęta już taka inwentaryzacja w MSWiA, w zakresie mDokumentów i zadeklarował chęć udziału w pracach poświęconych inwentaryzacji.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.

9) Multikanałowe Centrum Komunikacji (eMCeK) - wnioskodawca Minister Finansów, beneficjent Ministerstwo Finansów (źródło finansowania: budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Agnieszka Świątek – starszy specjalista z Krajowej Informacji Skarbowej.

Do raportu uwagi złożył

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”.

Uwagi:

- Zespołu Zadaniowego „Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMC, zadał pytanie czy zakres projektu został zrealizowany, oprócz wdrożenia e-usługi kanał wideo?

Pani Agnieszka Świątek, starszy specjalista z Krajowej Informacji Skarbowej, poinformowała, że zakres projektu został zrealizowany, oprócz wdrożenia przygotowanej i odebranej e-usługi kanał wideo. Planowany termin wdrożenia to marzec tego roku.

Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, zaproponował wstrzymanie przyjęcia raportu końcowego, do czasu wdrożenia e-usługi kanał wideo. Zaktualizowany raport końcowy uwzględniający wdrożenie e-usługi kanał wideo zostanie zaopiniowany w trybie obiegowym.



Konkluzja: Komitet zarekomendował przedłożenie do Komitetu informacji o wdrożeniu e-usługi kanał wideo.

10) Wdrożenie „Systemu Wspomagania Zarządzania Zasobami” klasy ERP - wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Narodowy Fundusz Zdrowia (środki własne NFZ).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Przemysław Bojanowski, Zastępca Dyrektora Programu Budowy Zintegrowanego Systemu Informatycznego Narodowego Funduszu Zdrowia. Poinformował, że projekt nie został zrealizowany, produkty projektu nie zostały osiągnięte z uwagi na fakt, że wykonawca, mimo wezwania do naprawienia szkody, unikał wykonania zadania i nie dostarczył bazowej wersji głównego produktu projektu. W związku z tym, NFZ podjął decyzję o odstąpieniu od umowy z wykonawcą. Obecnie NFZ jest w sporze z wykonawcą. Departament Prawny NFZ przygotowuje odpowiednią dokumentację w tej sprawie.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarz Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 6 lutego 2025 r., znak: DTC6.021.20.2025,
- Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Michała Kołodziejczaka, dokument z 6 lutego 2025 r., znak: DIW.wbc.025.12.2025.

Beneficjent odniósł się do uwag Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT”, w piśmie z 24 stycznia 2025 r., znak: NFZ-DI-WZPI.041.13.2023.

Uwagi:

- Zespołu Zadaniowy „Rada Architektury IT” - zostały wyjaśnione.

Na posiedzeniu:

- Uwagi MF - zostały wyjaśnione,
- Uwagi MRiRW - zostały wyjaśnione.

Pan Dariusz Bogucki, Kierownik Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT”, podziękował Przedstawicielowi NFZ za wyjaśnienia, jednocześnie zwrócił się z pytaniem czy NFZ, przedstawi i przekaże, w terminie do końca drugiego kwartału bieżącego roku, plan naprawczy projektu.

Pan Przemysław Bojanowski poinformował, że w terminie do końca drugiego kwartału br. NFZ podejmie decyzję w sprawie dalszych działań dotyczących projektu.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KRMC, zwrócił się z pytaniem czy plan naprawczy będzie dotyczył tego projektu lub jego modyfikacji, czy założeń NFZ, realizacji celów innymi środkami.

Pan Przemysław Bojanowski potwierdził, że plan naprawczy będzie polegał na realizacji celów innymi środkami.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie, zobowiązując Ministra Zdrowia do przedłożenia do Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji do 30 czerwca 2025 r. planu naprawczego realizacji wnioskowanego zakresu projektu.



Ministerstwo Cyfryzacji

V. Sprawozdanie z realizacji Narodowego Planu Szerokopasmowego za 2023 rok – wnioskodawca Minister Cyfryzacji.

Do sprawozdania uwagi złożył:

- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Konrada Wojnarowskiego, dokument z 18 października 2024 r., znak: DRC-IVa.0221.184.2024.IT (nieterminowe).

MC odniósł się do uwag w piśmie z 6 lutego 2025 r., znak: DT.WPIT.45.10.2025.

Uwagi:

- MFIPR - zostały uwzględnione.

MFIPR zaakceptował uwzględnienie uwag w piśmie z 10 lutego 2025 r., znak: DRC-IVa.0221.184.2024.IT.

Konkluzja: Komitet przyjął sprawozdanie ze zmianami.

VI. Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu zadaniowego do spraw technologii przełomowych za rok 2023 – wnioskodawca Minister Cyfryzacji.

Do sprawozdania uwagi złożył:

- Minister Rozwoju i Technologii (uwaga robocza).

Uwaga:

- MFIPR - została uwzględniona.

Konkluzja: Komitet przyjął sprawozdanie ze zmianami.

VII. Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu zadaniowego do spraw realizacji „Polityki dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020” za rok 2023 – wnioskodawca Minister Cyfryzacji.

Do sprawozdania uwagi złożył:

- Minister Zdrowia, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Marka Kosa, dokument z 8 sierpnia 2024 r., znak: DIRI.545.3.2024.KS.

MC odniósł się do uwag w piśmie z 13 sierpnia 2024 r., znak: DBI.WIPP.510.6.2024.

Uwagi:

- MZ - zostały wyjaśnione.

MZ zaakceptował wyjaśnienia w piśmie z 14 października 2024 r., znak: EZZC.545.23.2024.AR.

Konkluzja: Komitet przyjął sprawozdanie.

VIII. Sprawy różne.

**Sekretarz Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

Katarzyna Bis-Płaza

**Wiceprzewodniczący Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

Dariusz Standerski



- 1) Załącznik nr 1 – Porządek obrad
- 2) Załącznik nr 2 – Lista obecności (dokument wewnętrzny)

Załącznik nr 1 do Protokołu ustaleń nr 1/2025
z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
w dniu 12 lutego 2024 r.

PORZĄDEK OBRAD

12 lutego 2025 r. godzina 10:00 – 12:45

Sala 220, Ministerstwo Cyfryzacji, ul. Królewska 27

- I. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- II. Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:**
 - 1) Projekt ustawy o zawodzie psychologa oraz samorządzie zawodowym psychologów (UD58) Wnioskodawca: **MRPiPS**
- III. Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:**
 - 1) Budowa e-usługi rejestrowania zabiegów środkami ochrony roślin wraz z niezbędnym do jej świadczenia systemem informatycznym (EDEK) Wnioskodawca: **MRiRW**
Beneficjent: **GIORiN**
- IV. Opiniowanie raportów końcowych z realizacji projektów:**
 - 1) Uniwersalna platforma do projektowania i realizacji programów wsparcia ON wraz ze zintegrowanym modulem analitycznym - System iPFRON+ Wnioskodawca: **MRPiPS**
Beneficjent: **PFRON**



Ministerstwo Cyfryzacji

- | | |
|---|--|
| 2) Hereditas. Digitalizacja i udostępnianie zbiorów Muzeum Narodowego w Warszawie | Wnioskodawca: MKiDN
Beneficjent: MN w Warszawie |
| 3) Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (eKRS) | Wnioskodawca: MS
Beneficjent: MS |
| 4) Zintegrowany System Ograniczania Niskiej Emisji | Wnioskodawca: MRiT
Beneficjent: GUNB |
| 5) Wdrożenie e-usług w placówkach POZ i ich integracja z systemem e-zdrowia z wykorzystaniem narzędzia centralnego („e-Gabinet+”) | Wnioskodawca: MZ
Beneficjent: MZ |
| 6) Wdrożenie e-usług w placówkach POZ i ich integracja z systemem e-zdrowia („e-Uslugi POZ”) | Wnioskodawca: MZ
Beneficjent: MZ |
| 7) Podłączenie podmiotów krajowego systemu cyberbezpieczeństwa do zintegrowanego systemu zarządzania cyberbezpieczeństwem S46 (S46-react) | Wnioskodawca: MC
Beneficjent: NASK-PIB |
| 8) Rozwój Cyfrowej Tożsamości | Wnioskodawca: MC
Beneficjent: MC |
| 9) Multkanałowe Centrum Komunikacji (eMCeK) | Wnioskodawca: MF
Beneficjent: MF |
| 10) Wdrożenie „Systemu Wspomagania Zarządzania Zasobami” klasy ERP | Wnioskodawca: MZ
Beneficjent: NFZ |
| V. Sprawozdanie z realizacji Narodowego Planu Szerokopasmowego za 2023 rok | Wnioskodawca: MC |
| VI. Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu zadaniowego do spraw technologii przełomowych za rok 2023 | Wnioskodawca: MC |
| VII. Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu zadaniowego do spraw realizacji „Polityki dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020” za rok 2023 | Wnioskodawca: MC |
| VIII. Sprawy różne | |