

Uchwała nr 192
Rady Działalności Pożytku Publicznego
z dnia 30 kwietnia 2026 roku
w sprawie projektu ustawy o zrównoważonym rozwoju miast
i ich obszarów funkcjonalnych

Na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338) oraz § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2052), uchwała się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu ustawy o zrównoważonym rozwoju miast i ich obszarów funkcjonalnych.

§ 1

Rada Działalności Pożytku Publicznego negatywnie opiniuje projekt ustawy z dnia 7 kwietnia 2026 r. o zrównoważonym rozwoju miast i ich obszarów funkcjonalnych.

§ 2

Rada Działalności Pożytku Publicznego wskazuje, że głos organizacji pozarządowych zgłaszany w toku konsultacji publicznych nie został wystarczająco uwzględniony. W zestawieniu uwag po konsultacjach wskazano, że przepisy dotyczące partycypacji zostaną znacząco zrewidowane, bez przedstawienia, w jakim zakresie nastąpi ta rewizja. Efekt tej rewizji należy uznać za daleko niezadowalający. W ocenie RDPP przepisy te nadal nie tworzą spójnego, przejrzystego i gwarancyjnego mechanizmu udziału organizacji społecznych i obywateli w procesach decyzyjnych.

§ 3

Rada Działalności Pożytku Publicznego negatywnie ocenia brak uwzględnienia w katalogu zadań własnych związku rozwojowego współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Art. 21 ust. 2 projektu określa katalog zadań

własnych związku rozwojowego, obejmujący między innymi planowanie rozwoju, przedsięwzięcia rozwojowe, politykę gospodarczą, promocję, mobilność, transport, adaptację do zmian klimatu oraz wspieranie edukacji, ale nie obejmuje współpracy z organizacjami pozarządowymi.

W art. 21 ust. 2 należy dodać pkt 10 w brzmieniu:

„10) współpracy i działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Brak takiego przepisu oznacza, że związki rozwojowe nie będą mogły wprost zlecać organizacjom pozarządowym zadań mieszczących się w obszarze ich działalności, o ile nie dojdzie wcześniej do przekazania odpowiednich kompetencji od jednostek samorządu terytorialnego.

§ 4

Rada Działalności Pożytku Publicznego krytycznie ocenia projektowane przepisy dotyczące konsultacji społecznych. Art. 55 ust. 1 stanowi, że „organ wykonawczy przeprowadza konsultacje społeczne z interesariuszami”, jednak projekt nie zawiera katalogu interesariuszy ani mechanizmu pozwalającego ustalić, kogo należy obligatoryjnie włączać w konsultacje. Nie sposób także w sposób pewny domniemywać tego katalogu na podstawie innych ustaw.

RDPP postuluje dodanie w art. 55 ustępu zawierającego katalog interesariuszy. Powinien on obejmować w szczególności mieszkańców, organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, partnerów społecznych i gospodarczych, przedstawicieli środowisk eksperckich, grup nieformalnych oraz inne podmioty, na które mogą oddziaływać rozstrzygnięcia związku rozwojowego.

Rada zwraca również uwagę, że art. 55 nie wskazuje w sposób wystarczający, kto jest gospodarzem procesu konsultacji społecznych. Takie rozwiązanie może prowadzić do

przekazywania kierowania procesem dialogu do dowolnego podmiotu, rozmywać odpowiedzialność organu publicznego i wprowadzać chaos informacyjny. Konsultacje społeczne prowadzone przez związek rozwojowy powinny pozostawać jednoznacznie w odpowiedzialności organu publicznego.

§ 5

Rada Działalności Pożytku Publicznego wskazuje, że art. 55 nie przewiduje minimalnego czasu trwania konsultacji społecznych. Jest to rozwiązanie niewystarczające, zwłaszcza że przedmiotem konsultacji mogą być dokumenty i akty o istotnym znaczeniu dla rozwoju miast, obszarów funkcjonalnych i jakości życia mieszkańców.

Z uwagi na standard wynikający z art. 6 ust. 5 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, RDPP postuluje dodanie w art. 55 ustępu w brzmieniu:

„Konsultacje społeczne trwają nie krócej niż 35 dni.”

Minimalny termin konsultacji powinien być uregulowany ustawowo, a nie pozostawiony wyłącznie uchwale zgromadzenia związku rozwojowego.

§ 6

Niniejszą uchwałę należy przekazać do Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Współprzewodniczący
Rady Działalności Pożytku Publicznego
Michał Braun
Maciej Kunysz