



Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Departament Ochrony Zabytków
Dyrektor
Jakub Makowski

DOZ-KiNK.050.40.2025.MR
Warszawa, 08 grudnia 2025 r.

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji

Po rozpatrzeniu petycji z 21 października 2025 r., przekazanej pismem z 31 października 2025 r. przez Wojewodę Małopolskiego do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (zn. WD-II.142.4.2025), na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870; dalej: u.o.p.) dotyczącej „zobowiązania Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków [dalej: WKZ] do użycia w swej odpowiedzi na wniosek całości dostępnej literatury w sprawie ustalenia daty powstania zamku w Tarnowie i dokonania stosownej do źródeł zmiany daty powstania zamku w Tarnowie w karcie zabytku”, uprzejmie informuję, iż petycja nie może zostać uwzględniona.

Uzasadnienie

Prawo do składania petycji do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych, w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej, zagwarantowane zostało w art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483). W literaturze przedmiotu jest to traktowane jako prawo obywatelskie do interwencji dla budowy oraz umacniania społeczeństwa obywatelskiego. Zgodnie z art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach może być ona złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. Petycja może być złożona w interesie: 1) publicznym; 2) podmiotu wnoszącego petycję; 3) podmiotu trzeciego, za jego zgodą. O tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna, co zostało wyrażone w art. 3 u.o.p., analogicznie jak w przypadku skarg i wniosków, co reguluje art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 i 3 u.o.p., petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia. Jednakże w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od podmiotu rozpatrującego petycję uniemożliwiających rozpatrzenie petycji w terminie, o którym mowa w ust. 1, termin ten ulega przedłużeniu, nie dłużej jednak niż do 3 miesięcy, licząc od upływu terminu, o którym mowa w ust. 1.

Złożone pismo dotyczy podjęcia działań przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego zmierzających do zobowiązania WKZ do użycia w swej odpowiedzi na wniosek Petenta całości dostępnej literatury w sprawie ustalenia daty powstania zamku w Tarnowie i dokonania stosownej do źródeł zmiany daty powstania zamku w Tarnowie w karcie zabytku.

Żądanie nie wypełnia w całości definicji art. 3 ustawy o petycjach, w myśl którego przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Niewątpliwie bowiem żądania Autora petycji, polegające na korekcie danych zawartych w karcie

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie <http://bip.mkidn.gov.pl> w zakładce ochrona danych osobowych.

Identyfikator dokumentu:

+48 22 21 21 102
esp@kultura.gov.pl
www.gov.pl/kultura

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15
00-071 Warszawa

ewidencyjnej zabytku wpisanego do rejestru w oparciu o aktualne badania historyczne, jak również udzielanie odpowiedzi na wystąpienia obywateli o treści uwzględniającej całość literatury naukowej dotyczącej zamku w Tarnowie będzie działaniem podejmowanym w imię dobra wspólnego. Niemniej nie należy ono do zadań i kompetencji adresata petycji.

Na wstępie należy wyjaśnić, iż Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jako organ administracji publicznej działa na podstawie przepisów prawa (art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, Dz. U. z 2024 r., poz. 572; dalej: k.p.a.), przestrzegając jednocześnie zasady dwuinstancyjności (art. 15 k.p.a) oraz zasady przestrzegania z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej (art. 19 k.p.a.) Z tego też powodu ocena rozstrzygnięć Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków może nastąpić po złożeniu odwołania lub zażalenia na kwestionowaną decyzją lub postanowienie, bądź też w nadzwyczajnych trybach wzruszania decyzji administracyjnych.

Ponadto właściwość organu konserwatorskiego w niniejszej sprawie wynika z faktu wpisania relikwów zamku Tarnowskich na Górze św. Marcina w Tarnowie do rejestru zabytków pod numerem A-119 decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Tarnowie z 25 października 1977 r. (zn. Kl.III.5349.119/729/77).

W odniesieniu do postulatu „zobowiązania [WKZ] do użycia w swej odpowiedzi na wniosek całości dostępnej literatury w sprawie ustalenia daty powstania zamku w Tarnowie” wskazać należy, iż jako organ specjalistyczny WKZ dokonuje oceny wartości zabytkowych i jest zobowiązany do działania zgodnie z zasadami prowadzenia postępowań administracyjnych określonych w przepisach ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego. Zakres regulacji ww. ustawy uregulowana została w art. 1 i 2 k.p.a. Jak wynika ze zgromadzonej dokumentacji Autor petycji wystąpił do WKZ z wnioskiem o „zmianę daty powstania zamku w Tarnowie w karcie zabytku”. Wymienione wystąpienie zostało zakwalifikowane przez organ konserwatorski jako wniosek. Z tego też powodu do przedmiotowej sprawy powinien zostać zastosowany tryb określony w art. 241 k.p.a. i następnych.

Pismem z 21 października 2025 r. (zn. DT-III.5135.25.2025.TS) WKZ udzielił odpowiedzi Autorowi petycji. Organ konserwatorski wyjaśnił, iż „na obecnym etapie rozpoznania, można stwierdzić, iż Zamek Tarnowski wzniesiono ok. 1330 r. na terenie wsi Tarnów Mały – Tarnowiec, którą dwa lata wcześniej król Władysław Łokietek nadał Spycimirowi”. Ponadto poinformował, iż „w ciągu najbliższych lat planowane są, zakrojone na szerszą skalę, interdyscyplinarne badania (w tym archeologiczne i historiograficzne)”, zaś ich „rezultaty (...) mogą rzucić nowe światło na początki osadnictwa na Górze św. Marcina, w tym najstarsze etapy budowy Zamku”.

Zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a. wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII k.p.a. W związku z powyższym Autor petycji może rozważyć wystąpienie z taką skargą. Niezależnie od powyższego stwierdzić należy, iż do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie należą zaproponowane przez Autora petycji działania mające na celu zobowiązanie WKZ „do użycia (...) w odpowiedzi na wniosek całości dostępnej literatury”. Wydaje się jednak, iż niezależnie od stopnia szczegółowości zagadnienia powstania zamku w Tarnowie, kwestionowana przez Autora petycji odpowiedź organu konserwatorskiego, zawiera istotną dla poruszanej kwestii informację o planowanych na najbliższy czas badań interdyscyplinarnych, uwzględniającą kwestie archeologiczne, architektoniczne i historiograficzne. W ocenie organu konserwatorskiego mogą one doprowadzić do ustalenia nowych szczegółów dotyczących chronologii budowy najstarszych etapów budowy zamku w Tarnowie.

Z kolei w odniesieniu do postulatu „zobowiązania WKZ do dokonania stosownej do źródeł zmiany daty powstania zamku w Tarnowie w karcie zabytku” należy wyjaśnić, iż kwestionowana przez Autora petycji karta ewidencyjna zabytku wpisanego do rejestru została opracowana we wrześniu 2002 r. Stanowi ona narzędzie pomocnicze do rejestru zabytków prowadzonego przez wojewódzkiego konserwatora zabytków na terenie danego województwa (art. 8 ust. 1 u.o.z.). Sposób prowadzenia rejestru zabytków został określony w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie prowadzenia rejestru zabytków, krajowej, wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków oraz krajowego wykazu zabytków skradzionych lub wywiezionych za granicę niezgodnie z prawem z 26 maja 2011 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 56). Zgodnie z przepisem § 9 ust. 1 przywołanego rozporządzenia karta ewidencyjna zawiera m.in. rubryki określające czas powstania zabytku (pkt. 2), jego historię (pkt. 12) i opis (pkt. 13), jak również bibliografię (pkt. 23). Informacje o zmianach podlegają odnotowaniu w pkt 22 karty ewidencyjnej zabytku nieruchomego.

Należy jednak stwierdzić, iż opracowanie karty ewidencyjnej zabytku nieruchomego, jak również ewentualne jej uzupełnienia i zmiany, mają charakter czynności materialnotechnicznej, a nie jest aktem administracyjnym w formie decyzji, postanowienia bądź zarządzenia. Wskazane zmiany lub uzupełnienia wymagają rzetelnego uzasadnienia i należytego udokumentowania. Niemniej wyłączną kompetencję do dokonywania tych czynności posiada właściwy miejscowo wojewódzki konserwator zabytków.

Z poważaniem,

Jakub Makowski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Pouczenie:

- 1) zgodnie z przepisem art. 8 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r. petycja została zamieszczona na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego bez podaniem imienia i nazwiska osoby występującej z przedmiotową petycją;
- 2) zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. ustawy, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Otrzymują:

1. Autor petycji
2. A/a

Do wiadomości:

1. Kierownik Delegatury w Tarnowie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie
2. Biuro Audytu i Kontroli Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego