



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS – NKWR.431.2.11.2025.EK

Pani
Krystyna Piasecka - Olejniczak
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
ul. Słowiańska 13
67 – 200 Głogów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia 25 marca 2025 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana:	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Krystyna Piasecka – Olejniczak, przebywająca na usprawiedliwionej nieobecności od 25 listopada 2024 r., od dnia 5 lutego 2025 r. Arleta Garbolińska – pełniąca obowiązki Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie (akta kontroli str. 16 - 18)
Zakres kontroli:	Realizacja zadań z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej podejmowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 21 lutego 2025 r.
Podstawa prawna kontroli:	art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 49) ² ; Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego nr 84 z dnia 17 lutego 2025 r. w sprawie przeprowadzenia kontroli w trybie uproszczonym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	21 lutego 2025 r. – 31 marca 2025 r.
Kontrolerzy:	1. Edyta Kubicka, główny specjalista, upoważnienie nr 84 z dnia 20 lutego 2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.84.2025.EK; 2. Joanna Laskowska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 85 z dnia 20 lutego 2025 r., sygn. PS- NKWR.0030.85.2025.EK. (akta kontroli str. 6 - 9)

¹ Zwane dalej „PCPR”, „Centrum”, „Organizatorem”

² dalej zwana „ustawą”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę negatywną. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia stwierdzonych nieprawidłowości było nieprzestrzeganie lub niewłaściwa interpretacja obowiązujących przepisów prawa, które mogły wywołać skutki w zakresie działalności kontrolowanej jednostki oraz wpłynąć na obniżenie realizacji przez nią zadań.

III. Ustalenia kontroli

W dniu 10 lutego 2025 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu wpłynęło pismo z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (znak DD-I.55.188.2025) informujące o konieczności podjęcia pilnych działań kontrolnych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie, w obliczu doniesień publicznych, dotyczących podejrzeń drastycznej przemocy wobec dzieci E. i Z. przebywających w rodzinie zastępczej z Głogowa. W piśmie wskazano na konieczność zbadania obszaru oraz prawidłowości realizacji zadań z zakresu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49) podejmowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie.

W związku z tym w dniach 21, 24 i 25 lutego 2025 r. została przeprowadzona w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie kontrola w trybie uproszczonym na podstawie Zarządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 84 z dnia 17 lutego 2025 r. oraz upoważnień Nr PS-NKWR.0030.84.2025.JL i Nr PS-NKWR.0030.85.2025.JL wydanych przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w dniu 20 lutego 2025 r.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów w składzie: Edyta Kubicka – główny specjalista – przewodnicząca zespołu oraz Joanna Laskowska – inspektor wojewódzki – kontroler. Kontrolę wpisano do przygotowanego na potrzeby kontroli rejestru kontroli Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie pod numerem 1. Księga kontroli PCPR była niedostępna w dniach kontroli.

Celem przeprowadzonej kontroli była ocena działalności PCPR i rzetelność dokonywania przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej prowadzonego naboru, kwalifikacji, oceny predyspozycji do pełnienia powierzonych funkcji rodziny zastępczej w osobach małżonków M. M.Dz.³, dokonywania okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej u ww. Państwa, dokonywania oceny Rodziny, objęcie jej opieką

³ Dalej zwana „Rodziną”. „Małżonkami”, „Panem”, „Panią”

koordynatora/organizatora rodzinnej pieczy zastępczej i realizacja zadań przez koordynatora/organizatora, a także zapewnianie poradnictwa oraz wsparcia specjalistycznego jej członkom. Za realizację zadań we wszystkich ocenianych obszarach od 1 września 2021 r. odpowiedzialna była Pani Krystyna Piasecka – Olejniczak:

- do dnia kontroli - jako dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie;
- do 30 listopada 2021 r. równocześnie jako pełniąca obowiązków dyrektora Powiatowego Centrum Pieczy Zastępczej (zgodnie z *Poleceniem tymczasowego przeniesienia do wykonywania pracy w innej jednostce*, wydanym przez Starostę Głogowskiego w dniu 31 sierpnia 2021 r., pismo znak ZD.2123.1.2021).

Od dnia 1 stycznia 2021 r. do 31 sierpnia 2021 r. za realizację m.in. zadań z art. 42, art. 43 i art. 44, art. 77 ustawy (w brzmieniu wówczas obowiązującym, tj. za kwalifikację kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, organizację szkoleń, objęcie rodzin zastępczych opieką koordynatora), odpowiedzialna była Pani Kamilla Mackiewicz – Klimczuk dyrektor Powiatowego Centrum Pieczy Zastępczej.

Przeprowadzone działania kontrolne oraz zgromadzona dokumentacja pozwoliły na stwierdzenie następującego stanu faktycznego:

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2021 r. do 30 listopada 2021 r. zadania z zakresu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej realizowane były w powiecie głogowskim przez dwie jednostki:

- Powiatowe Centrum Pieczy Zastępczej⁴, które utworzono na mocy uchwały nr XI/88/2011 Rady Powiatu Głogowskiego z dnia 8 listopada 2011 r., i które zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2014 Starosty Głogowskiego z dnia 10 listopada 2014 r. zostało wyznaczone na organizatora rodzinnej pieczy zastępczej na terenie Powiatu Głogowskiego. Następnie uchwałą Nr XXX/191/2021 Rady Powiatu Głogowskiego z dnia 8 listopada 2021 r. Powiatowe Centrum Pieczy Zastępczej w Głogowie zostało włączone z dniem 1 grudnia 2021 r. w struktury Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie zostało powołane do życia uchwałą Nr IV/22/98 Rady Powiatu Głogowskiego z dnia 29 grudnia 1998 r. W związku z ww. zmianami organizacyjnymi, uchwałą nr XXX/192/2021 Rady Powiatu Głogowskiego z dnia 8 listopada 2021 r. nadano jednostce statut, w którym w rozdziale II § 4 ust. 2 wskazano PCPR jako organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Ponadto w świetle uchwały Nr 207/2021 Zarządu Powiatu Głogowskiego z dnia 29 grudnia 2021 r. ze zmianami,

⁴ Zwane dalej „PCPZ”

przyjęto Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie, w którym określono w Rozdziale II w § 5 schemat organizacyjny jednostki i wyodrębniono w nim w punkcie 6 *Zespół do spraw rodzinnej pieczy zastępczej*. Zatem wymóg określony w art. 76 ust.1 w związku z art. 182 ust. 1 ustawy został wypełniony.

Wobec powyższego do 30 listopada 2021 r. w Powiecie Głogowskim dwie jednostki powiatowe – PCPR i PCPZ realizowały zadania z obszaru ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w zakresach określonych w regulaminach organizacyjnych obu jednostek.

(Dowód, akta kontroli str.: 19 – 43, 449 - 450)

Jak wspomniano powyżej, w treści pisma skierowanego przez MRPiPS wskazano Rodzinę, w której dochodziło do nieprawidłowości i łamania praw dziecka, w stosunku do których prowadzone jest postępowanie prokuratorskie z zawiadomienia dokonanego w dniu 9 stycznia 2025 r. przez Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej Ośrodek Adopcyjny. W związku z tym podczas kontroli przeanalizowano dokumentację Rodziny dotyczącą: jej kwalifikacji do prowadzenia rodziny zastępczej/rodzinnego domu dziecka (art. 42, art. 44, art. 45 ustawy), dokonywanej okresowej oceny sytuacji dziecka (art. 76 ust. 4 pkt 11, art. 128 ustawy), sporządzania opinii do sądu i ośrodka adopcyjnego po dokonaniu oceny sytuacji dziecka (art. 47 ust. 5, art. 131 ust. 2 ustawy), sporządzania ocen Rodziny (art. 128, art. 132 - 134 ustawy). Przeanalizowano także dokumentację obrazującą wszelkie działania podejmowane przez PCPR mające na celu szeroko rozumiane wsparcie rodzinnych form pieczy zastępczej (art. 47 ust. 4, art. 51, art. 76 ust. 4, art. 77 ust. 1 i ust. 3 ustawy), w tym udzielanie opieki rodzinom zastępczym przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Obszar 1: Postępowanie kwalifikacyjne na pełnienie funkcji rodziny zastępczej

Postępowanie dotyczące wstępnej kwalifikacji dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej dla Rodziny (art. 42 ustawy) było przeprowadzone w 2020 r. przez PCPZ na podstawie ówczesnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 821). Zgodnie z jej zapisami do wystawienia pozytywnej bądź negatywnej wstępnej kwalifikacji niezbędne było zgromadzenie kompletu dokumentów, o których mowa ww. przywołanym artykule. Na ich podstawie organizator przeprowadzał analizę sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej kandydatów. W dokumentacji Rodziny z tego etapu postępowania kwalifikacyjnego okazano podczas czynności kontrolnych tylko opinie psychologiczne o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej z dnia 3 września 2020 r. dla każdego

z małżonków odrębną. Obie opinie były pozytywne. W tej dokumentacji, u Pana, pojawiły się nieścisłości rzutujące na nierzetelnie prowadzoną dokumentację przez psychologa, a w konsekwencji także osób, które dokonywały potem wstępnej kwalifikacji Pana. W przypadku jednego z testów⁵, któremu oboje zostali poddani 3 września 2020 r., był on przeprowadzony powtórnie po 4 miesiącach, tj. 20 stycznia 2021 r. u Pana, z powodu niemożności dokonania oceny kandydata po pierwszym teście, jak podała w uzasadnieniu psycholog „ze względu na wysoki klucz kłamstwa”. W związku z tym psycholog nie mogła wydać z datą 3 września 2020 r. pozytywnej opinii o posiadaniu predyspozycji i motywacji Pana do pełnienia funkcji rodziny zastępczej (bo odstąpiła od oceny kandydata), a jednak ostatecznie taka opinia została wydana, ze wskazaniem, że Pan „*posiada odpowiednią motywację, aby prawidłowo sprawować pieczę zastępczą*”. W opinii tej przywołano także „*badania z 20 stycznia br.*” (czyli 20 stycznia 2020 r.). Badań psychologicznych Pana w dniu 20 stycznia 2020 r. nie przeprowadzono, tylko w dniu 20 stycznia 2021 r. Zatem w dokumencie psychologa są dwie niewiarygodne i wykluczające się daty. W konsekwencji Pan otrzymał wstępną pozytywną kwalifikację (art. 43 ustawy w brzmieniu wówczas obowiązującym), choć takiego dokumentu nie okazano podczas kontroli. Przedstawiono sporządzoną przez dyrektora PCPZ listę 13 osób (bez daty), które przeszły pozytywnie wstępną kwalifikację i zostały zakwalifikowane do szkolenia na rodziny zastępcze niezawodowe. Zatem Pan wraz ze swoją żoną rozpoczął w dniu 16 września 2020 r. szkolenie, które zakończyło się 26 stycznia 2021 r.

Podsumowując ten wątek, należy stwierdzić, że Pan podjął szkolenie pomimo tego, że po pierwszym badaniu oceniającym predyspozycje i motywacje kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej psycholog odstąpił od jego oceny, bo według psychologa nie można było jej dokonać. Skoro odstąpiono od oceny to nie było możliwości także dokonać Panu wstępnej pozytywnej kwalifikacji, a taka została dokonana. Badania predyspozycji i motywacji kandydata psycholog powtórzyła w dniu 20 stycznia 2021 r., tj. w czasie, gdy Pan już właściwie kończył szkolenie dla kandydatów na rodzinę zastępczą. W żadnej dokumentacji nie odnaleziono opinii psychologa z datą 20 stycznia 2021 r. (po przeprowadzonym badaniu) pomimo, że wielokrotnie w innych dokumentach Rodziny powoływano się na nią i na to badanie. Jednocześnie należy dodać, że już po pierwszym badaniu psychologicznym Pana odnośnie jego predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej należało

⁵ Kwestionariusz CUIDA przeznaczony jest do diagnozowania kandydatów na rodziców adopcyjnych, opiekunów, opiekunów prawnych i mediatorów. Pozwala na ocenę zmiennych osobowościowych, stylów wychowania i zdolności danej osoby do zapewnienia odpowiedniej opieki dziecku biologicznemu, adoptowanemu, w rodzinie zastępczej, w placówce opiekuńczej, a także osobie starszej czy niepełnosprawnej. Znajduje zastosowanie zarówno w celach diagnostycznych, jak i w badaniach naukowych.

wydać przedmiotową opinię, niezależnie od pozytywnego czy negatywnego wyniku. Zatrudniona i opracowująca opinie o których mowa w art. 42 ust. 1 pkt 5 lit. b ustawy psycholog, spełniała wymagania kwalifikacyjne określone w przepisach. Posiadała co najmniej wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku psychologia oraz 2-letnie doświadczenie w poradnictwie rodzinnym. Wobec powyższego w PCPZ, w przypadku Rodziny, nie było należycie sprawowanego nadzoru nad prowadzonym postępowaniem kwalifikacyjnym kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub rodzinnego domu dziecka i prowadzonej w tym obszarze dokumentacji.

Podczas czynności kontrolnych nie okazano wszystkich wymaganych dokumentów z zakresu wstępnej kwalifikacji Rodziny, dotyczących weryfikacji:

1. rękojmi należytego sprawowania pieczy zastępczej przez Rodzinę;
2. ingerencji sądu w ich władzę rodzicielską;
3. wypełniania obowiązku alimentacyjnego - w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynikałby z tytułu egzekucyjnego;
4. braku ograniczeń w zdolnościach do czynności prawnych;
5. zdolności do sprawowania właściwej opieki nad dzieckiem, co zostało potwierdzone zaświadczeniem lekarskim o stanie zdrowia wystawionym przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o podstawowej opiece zdrowotnej;
6. przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
7. zapewniania odpowiednich warunków bytowych i mieszkaniowych umożliwiających dziecku zaspokajanie jego indywidualnych potrzeb, w tym:
 - a) rozwoju emocjonalnego, fizycznego i społecznego,
 - b) właściwej edukacji i rozwoju zainteresowań,
 - c) wypoczynku i organizacji czasu wolnego;
8. skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo;
9. pracy zarobkowej co najmniej jednej osoby tworzącej tę rodzinę.

Z przeprowadzonych z pracownikami PCPR (zatrudnionymi wcześniej w PCPZ) rozmów wynikało, że w przypadku wszystkich kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, rodzinnego domu dziecka, PCPZ każdorazowo pozyskiwało komplet wymaganych dokumentów w świetle art. 42 ustawy, które stanowiły podstawę dokonania analizy sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej kandydatów. Nie znano przyczyny ich braku w przypadku Rodziny, podczas prowadzonej obecnie kontroli. Należy uściślić, że w trakcie postępowania kontrolnego przeprowadzonego w dniach 5 – 7 października 2022 r. w PCPR w Głogowie

przez Wojewodę Dolnośląskiego w przypadku Rodziny, w aktach znajdowały się dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 42 ust. 1 pkt 2 - 5 lit. a ustawy w brzmieniu wówczas obowiązującym. Natomiast brakowało informacji dotyczących przebywania rodziny na terytorium RP, rękojmi należytego sprawowania pieczy zastępczej, a warunki mieszkaniowe zostały ocenione na podstawie bardzo ogólnikowej informacji pozyskanej od koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, z której jedynie wynikało, że *rodzina prowadzi długotrwały remont*. Opinia z dnia 3 września 2020 r. o predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej dla Małżonków (art. 42 ust. 1 pkt 5 lit. b) została dostarczona organowi kontrolnemu po zakończeniu czynności kontrolnych w siedzibie PCPR w związku z tym, że podczas tamtej kontroli nie doszukano się jej w przedstawionych aktach rodziny. Jej nierzetelność mogła zostać stwierdzona jedynie w kontekście innych dokumentów zgromadzonych w procesie kwalifikacji rodziny, czego nie można było dokonać podczas kontroli w 2022 r. w siedzibie PCPR.

Szkolenie (62 – godzinne) prowadzono w oparciu o Program RODZINA Stowarzyszenia Rodzin Adopcyjnych i Zastępczych „Pro Familia” z Krakowa, (zatwierdzony przez MRiPS decyzją nr 14/2018/RZ z dnia 7 listopada 2018 r.). PCPZ podpisało umowę licencyjną na korzystanie z ww. Programu. Prowadzącymi były pracownice PCPZ – Dyrektor Kamilla Mackiewicz – Klimczuk (zaświadczenie nr 21/Wr/2013/K) oraz psycholog PCPZ – Irena Królak – Borowiecka (zaświadczenie nr 9/Kr/2007 i nr 5/Kr/2014/KT3). Przedmiotowe szkolenie na rodziny zastępcze niezawodowe rozpoczęło się w dniu 16 września 2020 r. Rodzina ukończyła je 26 stycznia 2021 r., a inni kandydaci w późniejszych terminach: 24 lutego 2021 r., 24 marca 2021 r. i 29 kwietnia 2021 r. (kandydaci odrabiali nieobecności na szkoleniu). Przedstawione listy obecności wskazują na terminy spotkań w dniach: 16, 23 i 30 września 2020 r., 7 października 2021 r., 19 i 21 grudnia 2021 r., 12, 15, 19, 22 i 26 stycznia 2021 r. Na każdym z nich swoją obecność potwierdzili małżonkowie z Rodziny. Wszyscy uczestniczyli także w praktykach zawodowych w wymiarze 10 godzin w rodzinach zastępczych, co potwierdzono na listach podpisem rodzin zawodowych. Kandydaci otrzymali świadectwo ukończenia szkolenia, małżonkowie z Rodziny z datą 26 stycznia 2021 r., Pani – nr 1/SRZ/2021, Pan nr 2/SRZ/2021, a w dniu następnym złożyli także wniosek o wydanie zaświadczenia kwalifikacyjnego. W jego następstwie w dniu 28 stycznia 2021 r. zebrała się Komisja Kwalifikacyjna w osobach: Arleta Garbolińska, Hanna Mazur, Sylwia Słowik, Magdalena Goryńska, Irena Królak – Borowiecka oraz przewodnicząca Komisji – Dyrektor PCPZ – Kamilla Mackiewicz – Klimczuk, która podjęła wspólnie decyzję o zakwalifikowaniu małżonków do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej, powołując się u Pana

na badania psychologiczne, opisane w pierwszej części wystąpienia, z 3 września 2020 r. (nie oceniane) oraz na powtórne z dnia 20 stycznia 2021 r., z których nie sporządzono opinii. Małżonkowie zaświadczenia kwalifikacyjne otrzymali 28 stycznia 2021 r. nr 1/KRZ/2021 oraz nr 2/KRZ/2021.

(Dowód, akta kontroli str.: 44 - 106)

Rodzina w 2022 r. wyraziła wolę przekształcenia się z rodziny zastępczej niezawodowej w zawodową. Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w brzmieniu wówczas obowiązującym małżonkowie nie posiadając 3 - letniego doświadczenia jako rodzina zastępcza musieli spełnić wymóg ustępu 2 ww. artykułu, tj.:

2. Z rodziną zastępczą niezawodową spełniającą warunki do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, posiadającą pozytywną opinię koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, starosta może zawrzeć, na wniosek tej rodziny, umowę o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej.

W związku z powyższym i w myśl art. 43 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w brzmieniu wówczas obowiązującym, Rodzina musiała odbyć szkolenie na rodzinę zastępczą zawodową. Tryb dopuszczenia kandydatów do tego szkolenia (jeżeli jest ono w odległym czasie od poprzedniego szkolenia, w tym przypadku niespełna 2 lata) jest analogiczny jak w przypadku kandydatów na rodziny niezawodowe. Zatem pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej wymaga także dokonania analizy sytuacji rodzinnej, osobistej i majątkowej kandydatów na podstawie zgromadzonych dokumentów i spełnieniu przez nich warunków, o których mowa w art. 42 ust. 1 i 2 ustawy.

Z ww. dokumentów w aktach Rodziny były:

1. zaświadczenie KRK dla obojga małżonków z 24 maja 2021 r. oraz z 10 października 2022 r.
2. opinia koordynatora dotycząca Rodziny z dnia 13 lipca 2022 r. – bardzo krótka i lakoniczna w swoich zapisach, w niej zawarto informacje o zatrudnieniu Pana (bez wskazania jego miejsca i wysokości zarobków) i miejscu zamieszkania;
3. dwa dokumenty koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej z lipca 2022 r. (bez wskazania dnia) opisujące sytuację Rodziny, każdy dokument sporządzony był pod kątem innego dziecka, i tylko te rubryki dokumentów różniły się;
4. oświadczenie o niekaralności obu małżonków z dnia 2 sierpnia 2022 r.;
5. oświadczenie kandydatów o obowiązku alimentacyjnym, pozbawieniu, zawieszeniu, ograniczeniu władzy rodzicielskiej, o zdolności do czynności prawnych z dnia 2 sierpnia 2022 r.;

6. kwestionariusz dla kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej z 4 sierpnia 2022 r.;
7. zaświadczenie lekarskie z dnia 4 sierpnia 2022 r. i 10 sierpnia 2022 r.

Z analizy powyższych dokumentów wynika, że większość z nich (za wyjątkiem zaświadczenia KRK z 2021 r.) dostarczona została organizatorowi rodzinnej pieczy zastępczej już po przeprowadzonym szkoleniu, a powinna być przedłożona przed szkoleniem (art. 43 ustawy), tj. przed 13 lipca 2022 r. Nie okazano także dokumentu dotyczącego rękojmi należytego sprawowania pieczy zastępczej przez Małżonków, pracy zarobkowej z zakładu pracy Pana, o przeprowadzonej wstępnej akceptacji Rodziny. W przypadku tej kwalifikacji na rodzinę zastępczą zawodową odwołano się także do opinii psychologicznej małżonków o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej z dnia 3 września 2020 r. oraz 20 stycznia 2021 r.

Z analizy przedstawionych akt Rodziny wynika, że przedmiotowe szkolenie, w tym przypadku uzupełniające (na rodzinę zastępczą niezawodową) zostało przeprowadzone w dniu 13 lipca 2022 r. w wymiarze 15 godzin dydaktycznych przez Stowarzyszenie Edukacyjne „INTEGRITAS” Rodzina – Szkoła – Środowisko na zlecenie PCPR, według autorskiego programu Marii Jolanty Ciżmowskiej pod nazwą „Zastępcze Rodzicielstwo”. Program został zatwierdzony przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej na okres 5 lat w dniu 31 stycznia 2018 r. – decyzja nr 2/2018/RZ. Nie okazano podczas kontroli umowy na przeprowadzenie powyższego szkolenia pomiędzy PCPR a Stowarzyszeniem „INTEGRITAS”. Kandydaci otrzymali po szkoleniu „zaświadczenie o ukończeniu szkolenia” Nr 2615/440/RZ/2022 i Nr 2615/441/RZ/2022 z dnia 13 lipca 2022 r. Zgodnie z art. 44 ustawy, jednostka szkoląca ma obowiązek wydać po szkoleniu świadectwo, a nie zaświadczenie (co zostało także wykazane jako uchybienie podczas kontroli PCPR w 2022 r.)

W dniu 4 sierpnia 2022 r. małżonkowie złożyli wniosek (art. 45 ustawy) o wydanie zaświadczeń kwalifikacyjnych, wobec czego w dniu 8 sierpnia 2022 r. w PCPR zebrała się Komisja Kwalifikacyjna w składzie: Krystyna Piasecka – Olejniczak – przewodnicząca, Karolina Darnikowska, Ewa Szatkowska, Agata Kołodziej, Natalia Gralińska, która podjęła decyzję o zakwalifikowaniu małżonków do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, po spełnieniu warunków o których mowa w art. 42 ust. 1 – 3 ww. ustawy i powołując się na opinie psychologiczne i badania z dnia 3 września 2020 r. i 20 stycznia 2021 r. (o których pisano w pierwszej części wystąpienia). Zaświadczenia kwalifikacyjne zostały wydane 17 sierpnia 2022 r.

Pomiędzy Powiatem Głogowskim a Rodziną została zawarta umowa nr 86/2022 z dnia 10 sierpnia 2022 r. o pełnieniu funkcji rodziny zastępczej zawodowej od dnia jej podpisania.

W dokumencie nie uwzględniono wszystkich wymogów, o których mowa w art. 54 ust. 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w brzmieniu wówczas obowiązującym, tj. nie określono w niej:

- miejsca sprawowania pieczy zastępczej art. 54 ust. 3 pkt 3;
- liczby dzieci powierzonych - art. 54 ust. 3 pkt 5;
- maksymalnej liczby dzieci, które można umieścić w rodzinie – art. 54 ust. 3 pkt 6;
- wysokości kosztów utrzymania i eksploatacji lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym lub domu jednorodzinnego, w którym ma być pełniona funkcja rodziny zastępczej – art. 54 ust. 3 pkt 12a;
- uprawnienia starosty w zakresie bieżącej kontroli wykonywania umowy – art. art. 54 ust. 3 pkt 13;

Czas, na jaki umowa została zawarta wskazano na nieoznaczony, co jest niezgodne z zapisem art. 54 ust. 5 ustawy (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 447), w którym określono, że okres ten ma wynosić co najmniej 4 lata. Uchybieniem jest zatem brak wskazania, że okres ten nie jest krótszy niż 4 lata.

Podsumowując dokonany przez PCPZ oraz PCPR proces kwalifikacji Małżonków na rodzinę zastępczą niezawodową i zawodową można stwierdzić, że był on przeprowadzony nierzetelnie. Zastrzeżenia budzi przede wszystkim opinia psychologiczna dotycząca posiadania przez kandydatów, głównie Pana, predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, w której wykazano szereg nieścisłości i sprzeczności, opisanych wyżej. Pomimo braku podstaw do skierowania na szkolenie od dnia 16 września 2020 r., Pan wziął w nim udział i je ukończył. W trakcie kontroli nie przedstawiono dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia wstępnej akceptacji kandydatów. Jako możliwą przyczynę ich braku wskazano zmiany organizacyjne i lokalowe PCPR i PCPZ, w trakcie których mogły się one zgubić, zniszczyć. Natomiast kontrola PCPR w Głogowie w 2022 r., potwierdziła, że większość dokumentów, których nie okazano w trakcie bieżącej kontroli była sporządzona.

Jednocześnie w opinii kontrolujących wszystkie osoby, które wdrożone były w proces kwalifikacji Rodziny (psycholog, specjaliści pracy z rodziną, pracownicy socjalni, komisje kwalifikacyjne, szkolący) za mało uwagi poświęciły analizie sytuacji osobistej Pana i dokonanej mu oceny psychologicznej datowanej na 3 września 2020 r. sporządzonej na podstawie dwóch badań (3 września 2020 r., 20 stycznia 2021 r.). W żadnym dokumencie, oprócz wspomnianej opinii, nie poruszono kwestii powtórnych badań psychologicznych,

nie zwrócono na nie uwagi, chociażby w kontekście zwiększonej czujności wobec nowej rodziny w sytuacji jej zawiązania.

(Dowód, akta kontroli str.: 107 – 158)

Obszar: 2 Oceny rodziny zastępczej

Zgodnie z zadaniami przypisanymi organizatorowi rodzinnej pieczy zastępczej wskazanymi w art. 128 pkt 2 ustawy, każda rodzina zastępcza albo prowadzący rodzinny dom dziecka podlega ocenom. Pierwszej oceny dokonuje się nie później niż przed upływem roku od umieszczenia pierwszego dziecka w rodzinie zastępczej albo rodzinnym domu dziecka, a kolejna ocena jest dokonywana po upływie roku od dokonania pierwszej oceny, a następne nie rzadziej niż co 3 lata. Dodatkowo w art. 132 ww. ustawy wskazano, że organizator rodzinnej pieczy zastępczej dokonuje oceny rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka pod względem predyspozycji do pełnienia powierzonych im funkcji oraz jakości wykonywanej pracy, a w art. 133 tejże ustawy, że oceny rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka organizator rodzinnej pieczy zastępczej dokonuje w konsultacji w szczególności z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz asystentem rodziny pracującym z rodziną biologiczną dziecka.

W Rodzinie pierwsza jej ocena powinna być dokonana najpóźniej do 8 lutego 2022 r. (pierwsze dziecko zostało w niej umieszczone 8 lutego 2021 r.), a dokonano jej 30 września 2022 r., czyli 7 miesięcy po terminie. Do oceny dołączony był kwestionariusz oceny rodziny zastępczej z dnia 30 września 2022 r. przygotowany przez pedagoga. Rodzina prawidłowo wykonywała swoje obowiązki. Kolejnej oceny dokonano po pół roku, tj. 28 marca 2023 r., dołączony został do niej także kwestionariusz oceny rodziny zastępczej sporządzony przez specjalistę ds. rodziny z dnia 21 marca 2023 r. oraz zaświadczenie o niekaralności dla obu małżonków z dnia 16 marca 2023 r. W tej ocenie wykazano także, że małżeństwo prawidłowo wypełniało swoje zadania jako rodzina zastępcza. Z treści zawartych w ww. kwestionariuszach wynika, że były one sporządzone po wizytach w domu Rodziny. W dniu 30 maja 2023 r. pozyskano informacje, z rejestru sprawców przestępstw na tle seksualnym z dostępem ograniczonym, że małżonkowie w takim rejestrze nie figurują. Dodatkowo w dokumentacji znajdowały się 3 oceny rodziny z dnia 1 czerwca 2023 r., każda dokonana w kontekście innego dziecka lub rodzeństwa. W ocenie rodziny dla rodzeństwa dziewczynek E. i Z. wskazano, na podstawie opinii z placówek oświatowych, że starsza z nich funkcjonuje bardzo dobrze, młodsza sprawia problemy i wymaga dodatkowej uwagi nauczyciela. Następne dwie oceny Rodziny datowane były na 1 sierpnia 2024 r., były one także poprzedzone sporządzeniem przez specjalistę

ds. rodziny kwestionariuszem oceny rodziny zastępczej z dnia 15 lipca 2024 r. oraz sprawozdaniem z wizyty w środowisku pracownika PCPR – specjalisty ds. rodziny, w miejscu zamieszkania. Dwie ww. oceny były opracowane pod kątem poszczególnych dzieci /rodzeństw (tak jak oceny z dnia 1 czerwca 2023 r.). Ich treść powielala się, za wyjątkiem pierwszej części oceny, odnoszącej się do konkretnego dziecka. Nie ma potrzeby dokonywania oceny rodziny zastępczej wielokrotnie w tym samym czasie, z rozróżnieniem przypisanych jej dzieci. Zgodnie z zapisami ustawy, art. 134, ocena jest jedna, dokonywana w określonych terminach.

Podsumowując, pierwsza ocena rodziny pod względem predyspozycji do pełnienia powierzonych im funkcji oraz jakości wykonywanej pracy została dokonana po terminie, co stanowi nieprawidłowość. Kolejne oceny były dokonywane nie rzadziej niż co 3 lata, w konsultacji z pracownikami organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, a nie z koordynatorem, ponieważ od miesiąca sierpnia 2022 r., tj. od czasu przekształcenia się Rodziny z niezawodowej w zawodową, dotychczasowa opieka koordynatora została im cofnięta, tak jak wszystkim pozostałym rodzinom zawodowym w tym czasie. Rodzina biologiczna dzieci E. i Z. miała przydzielonego okresowo asystenta rodziny, jednak nie podejmowała z nim współpracy, zatem odstąpiono od tej formy pomocy rodzinie biologicznej.

(Dowód, akta kontroli str.: 159 - 190)

W myśl art. 46 ust. 3 ustawy (uchylony na dzień kontroli) rodzina zastępcza miała obowiązek przedstawiać co 2 lata zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o podstawowej opiece zdrowotnej, oraz opinii o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, wystawionej przez psychologa. Podczas czynności kontrolnych w dokumentacji Rodziny były zaświadczenia lekarskie tylko z dnia 4 sierpnia 2022 r. (Pani), 10 sierpnia 2022 r. (Pana). W związku z tym kolejne zaświadczenie lekarskie powinno być datowane na sierpień 2024 r. Nie okazano takiego zaświadczenia, co stanowi nieprawidłowość. Podobnie przedstawia się sytuacja z opinią psychologiczną o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka. Jedna sporządzona na etapie kwalifikowania Rodziny do pełnienia funkcji rodziny zastępczej z 3 września 2020 r. (opisana wcześniej) i kolejna opinia psychologiczna z dnia 6 lutego 2023 r. Wobec powyższego przekroczono termin, o którym mowa ww. artykule, sporządzenia przedmiotowej opinii oraz niedostarczenia zaświadczenia lekarskiego, co stanowiło nieprawidłowość leżącą po stronie realizacji ustawowego obowiązku przez Rodzinę i nierzetelność egzekwowania tej konieczności przez Organizatora.

Obszar 3: Ocena sytuacji dziecka

W zakresie oceny sytuacji dziecka i jego dalszej zasadności pobytu w pieczy zastępczej ustawa precyzuje:

Art. 129 [Cel oceny] Organizator rodzinnej pieczy zastępczej dokonuje oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej oraz w rodzinnym domu dziecka w celu:

- 1) ustalania aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka;
- 2) analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną;
- 3) modyfikowania planu pomocy dziecku;
- 4) monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie;
- 5) oceny stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb;
- 6) oceny zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej;
- 7) informowania sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, przepisów o działalności leczniczej lub o pomocy społecznej.

Art. 131 [Termin przeprowadzenia oceny]

1. Ocena sytuacji dziecka powinna być przeprowadzana w miarę potrzeb, jednak w przypadku dzieci w wieku poniżej 3 lat nie rzadziej niż co 3 miesiące, a w przypadku dzieci starszych nie rzadziej niż co 6 miesięcy.
2. Po dokonaniu oceny sytuacji dziecka organizator rodzinnej pieczy zastępczej formułuje na piśmie opinię dotyczącą zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej, a następnie przekazuje ją do właściwego sądu oraz po zmianie przepisów obowiązujących od 1 lutego 2023 r., powiadamia się także ośrodek adopcyjny odpowiedzialny za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego.

Art. 139 [Ocena sytuacji dziecka przez dyrektora]

1. W placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego oceny sytuacji dziecka dokonuje dyrektor w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej właściwym ze względu na położenie placówki.

Wobec powyższego młodsza z dziewczynek E. powinna mieć dokonaną pierwszą okresową ocenę sytuacji dziecka do 3 miesięcy od jej umieszczenia w rodzinie zastępczej, tj. najpóźniej do 19 maja 2021 r., a starsza po pół roku, tj. do 19 sierpnia 2021 r. Podczas czynności kontrolnych nie okazano w ogóle przedmiotowych ocen za rok 2021, tj. za okres, w którym, podmiotem odpowiedzialnym za ich opracowanie był PCPZ. Zgodnie

z oświadczeniem Pani Arlety Garbolińskiej, obecnie pełniącej obowiązki Dyrektora PCPR, a wcześniej pełniącej rolę pracownika socjalnego w PCPZ, Rodzina od początku, tj. od lutego 2021 r. objęta była wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, który regularnie ją odwiedzał. Również Pani A. Garbolińska wraz z ówczesną dyrektorką PCPZ miały systematycznie i często odwiedzać Rodzinę. Z wszystkich wizyt domowych każdorazowo miały być sporządzane notatki i również dokonywano okresowych ocen sytuacji dzieci w niej przebywających. Z tego okresu nie przedstawiono żadnych dokumentów, żaden z pracowników PCPR i byłych pracowników PCPZ nie potrafił wyjaśnić ich braku. Nie było także wniosku rodziny o objęcie jej opieką koordynatora oraz innych dokumentów odnośnie udzielanego przez PCPZ wsparcia. Odstąpiono w związku z tym od oceny tego obszaru w tym okresie. Jako nieprawidłowość natomiast wskazuje się brak w ogóle tych dokumentów, obrazujących funkcjonowanie rodziny, w tym przebywających w niej dzieci, a fakt ten dotyczy rażącej organizacji przedmiotowych dokumentów przez Organizatora.

Pierwsza dostępna dokumentacja obrazująca dokonanie okresowych ocen sytuacji dzieci E. i Z. datowana jest na 10 lutego 2022 r. – jest to protokół z posiedzenia zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka oraz opinia (dla każdego dziecka osobna) z dnia 1 marca 2022 r. o zasadności dalszego pobytu dziewcząt w pieczy zastępczej przekazana do sądu. Od miesiąca stycznia 2022 r. do lipca 2022 r. w teczkach E. były comiesięczne opisy sytuacji rodziny zastępczej sporządzone przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej (7 sztuk), natomiast u Z. takich opisów było 4, braki dotyczyły miesięcy: marca, kwietnia i maja 2022 r. Zapisy z czerwca 2022 r. wskazywały, że Z. jest złośliwa, robiła opiekunce na złość, itp., a w lipcu 2022 r. jej zachowanie poprawiło się. Wcześniej nie wskazywano na problemy z dziewczynką. Natomiast regularnie wskazywano na problemy z drugą z siostr, jednak głównie można było stwierdzić na podstawie opinii pedagoga i psychologa z 2023 r., że dziecko było drażliwe, drapało, uderzało, obrażało się, odmawiało kontaktu. Z samych ww. opinii trudno było wywnioskować, w jakich okolicznościach one powstały, poza tym, że na podstawie rozmów, obserwacji, analizy dokumentów i wywiadu środowiskowego. Dokumenty koordynatora były ograniczone w treści, zwięzłe i bardzo powtarzalne. Zostały sporządzone na podstawie dwugodzinnych wizyt koordynatora w Rodzinie w każdym miesiącu, co zostało odnotowane w Karcie jego wizyt w miejscu zamieszkania rodziny zastępczej (potwierdzonej podpisem przez rodzinę zastępczą). O innych formach kontaktu z Rodziną nie wiadomo, bo nie przedstawiono innej dokumentacji, która by to potwierdziła. W opinii osób kontrolujących ilość kontaktów z Rodziną w miejscu jej zamieszkania nie była wystarczająca, by stwierdzić jak naprawdę ona funkcjonuje. Większa część tych kontaktów odbywała

się na terenie PCPR, a z kontaktów w okresie funkcjonowania PCPZ nie okazano dokumentacji.

Pozostałe oceny dzieci dokonywane były regularnie co pół roku. Nie wiadomo co było ich podstawą, ponieważ od miesiąca sierpnia 2022 r., tj. od czasu przekształcenia się Rodziny z niezawodowej w zawodową, koordynator został im cofnięty na polecenie dyrektora PCPR, tak jak wszystkim pozostałym rodzinom zawodowym w tym czasie (opisane w Obszarze 4). Okazano oddzielne protokoły z posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji E. i Z. z: 10 lutego 2022 r. (u Z. tylko sporządzony przez psychologa), 13 lipca 2022 r., 10 stycznia 2023 r., 3 lipca 2023 r., 5 stycznia 2024 r., 8 lipca 2024 r. Według list obecności na posiedzeniach byli: zawsze dyrektor PCPR, rodzina zastępcza (albo jeden z opiekunów albo razem), koordynator/ specjalista ds. rodziny (jedna osoba), psycholog (na 4 posiedzeniach) i pedagog (2 razy). Poza tym zasięgano opinii Policji i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogowie odnośnie funkcjonowania rodziny biologicznej oraz wsparcia asystenta rodziny, co wypełniało przesłanki art. 130 ustawy. Po każdym posiedzeniu formułowana była opinia dla każdej z dziewczynek oddzielna, o zasadności pobytu w pieczy zastępczej i przesyłano ją do sądu, zgodnie z art. 131 ust. 2 ww. ustawy. Od 1 lutego 2023 r. opinię taką należało także przysyłać do ośrodka adopcyjnego, odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego, co zostało dopełnione, po ocenie dokonanej dziewczynkom 8 lipca 2024 r., kiedy dzieci były już wolne prawnie (pismo do wiadomości OA z dnia 9 lipca 2024 r.). Wcześniej, w dniu 23 maja 2024 r. zostały one zgłoszone do przysposobienia, wkrótce po tym jak najpierw ojca jednej z nich (ojcostwo drugiej nieustalone), a następnie matkę w dniu 24 kwietnia 2024 r. pozbawiono władzy rodzicielskiej. Co pół roku po posiedzeniach opracowywane lub modyfikowane były plany pomocy dzieciom, co wynika z art. 77 ust. 3 pkt 2, art. 129 pkt 3 ustawy.

Podsumowując, okresowe oceny sytuacji dzieci były dokonywane regularnie, w odstępach zgodnych z zapisami art. 131 ust. 1 ustawy z zastrzeżeniem, że stwierdzenie to dotyczy tylko okresu, z którego przedstawiono podczas kontroli dokumentację w powyższym zakresie. Wątpliwość budzi rzetelność dokonanych ocen, w związku z tym, że rodziny zastępcze zawodowe od września 2022 r. pozbawione były opieki koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, a organizator rodzinnej pieczy zastępczej w znikomym zakresie monitorował funkcjonowanie tych rodzin w środowisku rodzinnym.

(Dowód, akta kontroli str.: 195 - 355)

Obszar 4: Wsparcie rodzin zastępczych. Szkolenia. Grupy Wsparcia

Zgodnie z zapisami art. 77 ustawy, rodziny zastępcze i rodzinne domy dziecka obejmuje się, na ich wniosek, opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Do jego zadań należy szeroko rozumiane wsparcie rodzin, pomoc w rozwiązywaniu problemów, zapewnianie dostępu do specjalistycznej pomocy dla dzieci, w tym psychologicznej, reedukacyjnej i rehabilitacyjnej. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej nie może mieć pod opieką łącznie więcej niż 15 rodzin zastępczych lub rodzinnych domów dziecka. W stosunku do rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka, nieobjętych opieką koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, zadania koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej wykonuje organizator rodzinnej pieczy zastępczej (art. 77 ust. 1a ww. ustawy).

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w PCPZ oraz w PCPR zatrudniano koordynatorów. Na dzień kontroli wśród 46 rodzin zastępczych niezawodowych 8 rodzin nie miało go przydzielonego, a wśród 93 rodzin zastępczych spokrewnionych - 23. Wszyscy byli przydzielani na pisemny wniosek rodzin. W roku 2021 PCPR zatrudniał 9 koordynatorów, w 2011 r. – 10, w 2023 r. – 10, w 2024 r. – 9 i na dzień kontroli 7. W jednym czasie każdy z nich obejmował opieką nie więcej niż 15 rodzin. Wśród 10 rodzin (w tym Rodzina, przed jej rozwiązaniem w styczniu 2025 r.) zastępczych zawodowych tylko 1 z nich - E.P.B. – na dzień kontroli objęta była wsparciem koordynatora. Stosowny wniosek w sprawie jego przydzielenia rodzina zastępcza E.P.B. złożyła 28 lutego 2024 r. do organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Pozostałe rodziny zawodowe na dzień kontroli nie były objęte wsparciem koordynatora, ponieważ nie złożyły wniosku o jego opiekę, a 6 rodzinom został im on cofnięty od sierpnia 2022 r., (w tym także Rodzinie, która korzystała z jego wsparcia od początku jej zawiązania, tj. od lutego 2021 r.) Z przedstawionej dokumentacji wynika, że decyzję taką podjął dyrektor PCPR, pani K. Piasecka - Olejniczak. Z pisemnych oświadczeń rodzin zawodowych wynika, że na jednym z comiesięcznych spotkań z nimi (prawdopodobnie 4 lipca lub 3 października 2022 r. – brak protokołów z tych spotkań), dyrektor PCPR poinformowała o takiej decyzji. W zamian rodziny miały być objęte wsparciem innych pracowników – pani Moniki Ignasiak i Karoliny Darnikowskiej – specjalistek ds. rodziny. Ich kontakty z rodzinami zastępczymi zawodowymi ograniczały się zwykle tylko do tych na terenie PCPR, a w środowisku domowym tylko w trudnych sytuacjach. U Małżonków w domu, z okresu opieki koordynatora przedstawiono jego dokumentację z miesięcy styczeń – lipiec 2022 r. oraz kartę z odnotowanymi siedmioma dwugodzinnymi wizytami w domu, wcześniejszej dokumentacji nie doszukano się podczas kontroli. Natomiast w okresie od sierpnia 2022 r. do stycznia 2025 r. pracownicy PCPR byli prawdopodobnie 4 razy: raz pedagog Agata Kołodziej w dniu 30 września 2022 r. oraz trzy razy K. Darnikowska w dniach: 21 marca

2023 r., 1 marca 2024 r. i 15 lipca 2024 r. Wizyty związane były z koniecznością wystawienia oceny Rodzinie zastępczej, które w tym czasie dokonywane były czterokrotnie: 30 września 2022 r. 28 marca 2023 r., a oceny z 1 czerwca 2024 r. oraz z 1 sierpnia 2024 r. sporządzone były Rodzinie w odniesieniu do konkretnego dziecka. Z żadnego dokumentu sporządzonego z kontaktu z Rodziną, o nazwach: „Wizyta pracownika PCPR w Głogowie w miejscu zamieszkania rodziny zastępczej zawodowej” oraz „Kwestionariusza oceny rodziny zastępczej” nie wynika, kiedy rzeczywiście odbyła się wizyta w domu, ponieważ nigdzie nie wskazano daty takiej wizyty. Dokumenty były jedynie podpisane ze wskazaną wyżej datą, a tylko jeden z nich został sporządzony odręcznie, pozostałe wydrukowane. Także z opinii psychologicznej z dnia 6 lutego 2023 r. sporządzonej przez psychologa Justynę Pawlak, sporządzonej na podstawie m.in. wywiadu psychologicznego, nie wskazano, kiedy i w jakich okolicznościach odbył się ten wywiad, jak również nie wskazano, kiedy przeprowadzono badanie testowe kwestionariuszami CUIDA oraz TKR. Podobnie ma się sytuacja z opiniami pedagogicznymi dla Z. z dnia 24 kwietnia 2023 r., dla E. z dnia 4 kwietnia 2023 r., z opinią psychologiczną dla E. z dnia 6 kwietnia 2023 r. W każdej z ww. opinii wskazano, że sporządzono ją na podstawie obserwacji, rozmowy czy wywiadu środowiskowego. Nie podano żadnej konkretnej daty przeprowadzenia powyższych czynności. Wobec tego można uznać, że dokumenty były opracowane bez należytej dbałości i nierzetelnie. W kontekście dokonywanych ocen, opinii, sporządzanych różnych dokumentów odnośnie funkcjonowania w ogóle rodzin zastępczych, relacji między jej członkami niezwykle istotne znaczenie ma miejsce prowadzonych rozmów i obserwacji. W przedstawionej dokumentacji brak informacji w tym zakresie, co może rzutować na wiarygodność wykonywanych zadań przez pracowników jednostki.

Wobec powyższych obszarów uznaje się jako nieprawidłowość pozbawienie rodzin zastępczych zawodowych wsparcia koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. Nie było żadnych podstaw prawnych i uzasadnienia tego działania. Osoby wyznaczone w zastępstwie koordynatorów do wspierania rodzin zatrudnione były na stanowiskach specjalistów ds. rodziny i z ramienia PCPR wspierały rodziny, a ustawodawca wskazał wprost w art. 77 ustawy, kto opiekuje się rodzinami zastępczymi, w przypadku, gdy o taką opiekę rodzina zawnioskuje. Wobec tego Organizator nienależycie wykonywał zadania koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

(Dowód, akta kontroli str.: 158 – 194, 287 – 296, 357 – 389)

Zgodnie z zapisami art. 76 ust. 4 ustawy, do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należą także zadania związane m.in. z:

1. zapewnianiem rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka szkoleń mających na celu podnoszenie ich kwalifikacji, biorąc pod uwagę ich potrzeby;
2. zapewnianiem pomocy i wsparcia osobom sprawującym rodzinną pieczę zastępczą, w szczególności w ramach grup wsparcia oraz rodzin pomocowych;
3. organizowaniem dla rodzin zastępczych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka pomocy wolontariuszy;
4. prowadzeniem poradnictwa i terapii dla osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą i ich dzieci oraz dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej;
5. zapewnianiem pomocy prawnej osobom sprawującym rodzinną pieczę zastępczą, w szczególności w zakresie prawa rodzinnego;
6. zapewnianiem rodzinom zastępczym zawodowym i niezawodowym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

W Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie, podczas kontroli okazano nieliczne dokumenty potwierdzające prowadzone wsparcie, w związku z tym przywołano w niniejszym wystąpieniu także niektóre informacje pozyskane w trakcie kontroli w PCPR w Głogowie z 2022 r., gdzie część prowadzonych działań była wówczas udokumentowana. Wobec powyższego działalność Organizatora mająca na celu wsparcie, w tym specjalistyczne rodzin to:

- Spotkania Dyrektora Centrum z zawodowymi rodzinami zastępczymi 1 x w miesiącu, podczas których omawiano bieżące problemy rodzin. W spotkaniach uczestniczyli czasami pedagog lub psycholog, decyzję w tej sprawie podejmował Dyrektor. W trakcie kontroli przedstawiono listy obecności z 29 spotkań z okresu od 1.02.2022 r. do 4 listopada 2024 r. Na spotkaniach obecnych było zawsze od 8 do 13 osób, Rodzina pojawiła się na nich 16 razy. Z tych spotkań nie ma żadnej dokumentacji (oprócz list obecności), zatem nie jest znana ich tematyka, poruszane problemy i przekazywane treści. Podczas jednego z tych spotkań Dyrektor PCPR przekazała informacje o cofnięciu rodzinom zawodowych opieki koordynatora, co wynika ze złożonych oświadczeń w tym zakresie przez 5 rodzin zawodowych.
- Z kontroli z 2022 r. wynika, że odbyły się spotkania pedagoga i psychologa z rodzinami zastępczymi oraz z ich dziećmi w ramach kontynuacji edycji przedsięwzięcia „Siła wsparcia

w rodzinach zastępczych”. Zebrały się 3 grupy, każda miała 5 spotkań, podczas których omawiano wybrane zagadnienia związane z problemami rodzin zastępczych. Zajęcia odbyły się: grupa I 5.01.2022 r. – 2.02.2022 r., grupa II 16.02.2022 r – 16.03.2022 r., grupa III 6.04.2022 r. – 27.05.2022 r. Każda grupa liczyła od 8 do 12 rodzin zastępczych. Podczas bieżącej kontroli okazano natomiast listy obecności tylko z edycji prowadzonej w okresie od lutego do czerwca 2024 r., tj. z dnia 13.03.2024 r. – 4 osoby obecne, 9.04.2024 r. – 4 osoby, 11.06.2024 r. - 8 osób. W tej edycji nie brała udziału Rodzina.

- Grupa wsparcia dla rodzin zastępczych prowadzona przez pedagoga, okazano listy z comiesięcznych spotkań poczynawszy od 26.09.2023 r. do 28.01.2025 r. Liczba osób obecnych oscylowała w granicach od 3 osób do 10 osób, wśród nich nie było Rodziny.
- Indywidualne spotkania z pedagogiem, z których przedstawiono notatki oraz listę konsultacji datowaną od 17 listopada 2023 r., tj. od czasu zatrudnienia obecnie pracującego w PCPR psychologa. Z analizy dokumentów wynika, że Rodzina przychodziła na konsultacje i wsparcie pedagogiczne w związku z problemami emocjonalnymi jednej z dziewczynek - E. Wizyty te nasiliły się w miesiącu marcu 2023 r. (dziecko zamyka się w sobie, nie chce kontaktu, wycofuje się, chowa, bije, niszczy zabawki, nie odpowiada na pytania). Odnotowano 5 spotkań, na terenie PCPR.
- Konsultacje indywidualne z psychologiem. Okazano 4 notatki sporządzone przez specjalistę w sprawie zachowań E. i 1 notatkę dotyczącą jej siostry Z., będących w Rodzinie, datowane od 5.12.2023 r., 18.01.2024 r., 30.01.2024 r., 2.05.2024 r., 22.10.2024 r. Zaobserwowano u dziecka niepokojące zachowania i zasugerowano badania psychiatryczne lub psychoterapię (ostatecznie nie doszło do takich badań i spotkań z tym specjalistą, dzieci odeszły do adopcji).
- Superwizja grupowa przeprowadzona przez terapeutę z 15 rodzinami zastępczymi zawodowymi na terenie PCPR w Głogowie w obszarze „Współpracy z rodziną biologiczną dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej” – 23.05.2022 r. Nie okazano listy obecności ze spotkania. Umowa nr 47/2022 z dnia 18 maja 2022 r.
- Szkolenie „Trudny czas dorastania” przeprowadzone w dniu 15.09.2023 r. w siedzibie PCPR przez Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych Rafała G. Na liście obecności 15 osób, w tym Rodzina (Pani).
- Szkolenie zorganizowane w dniu 2.04.2022 r. przez firmę Akademia Kuraszków dla rodzin zastępczych zawodowych. Brak tematu szkolenia oraz listy obecności. W dniu 2.04.2022 r.

dodatkowo, podczas wyjazdu przeprowadzony został przez ukraińską tłumaczkę krótki kurs nauki języka ukraińskiego. Umowa nr 37/2022 z dnia 29 marca 2022 r.

- Szkolenie dla rodzin zastępczych zawodowych w dniach 15 - 16.11.2024 r. zorganizowane przez PCPR, wyjazdowe do Świeradowa – Zdroju (hotel Malinowy Dwór), na liście gości wskazano 8 osób, w tym oboje Małżonków z Rodziny oraz dyrektora PCPR. Brak jednak tematu szkolenia, osoby prowadzącej i listy obecności.

W celu prowadzenia badań i diagnoz psychologicznych kandydatom do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub rodzinnego domu dziecka (art. 42 ust. 1 pkt 5 lit. b ustawy), od października 2022 r. cyklicznie podpisywane były coroczne umowy w przedmiotowym zakresie pomiędzy Powiatem Głogowskim reprezentowanym przez Dyrektora PCPR a Justyną Pawlak prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „Akademia Dobrego Dnia”, umowy nr: 15/2024 z dnia 1 lutego 2024 r., nr 43/2023 z dnia 1 lutego 2023 r., nr 109/2022 z dnia 3 października 2022 r.

Ponadto co roku, 30 czerwca, obchodzony jest Dzień Rodzicielstwa Zastępczego, w formie pikniku, a w sierpniu 2022 r. zorganizowano dla rodzin zastępczych wyjazd edukacyjno – integracyjny do gospodarstwa agroturystycznego, w którym udział wzięły 52 osoby, w tym Rodzina.

Wobec powyższego można uznać, że PCPR zapewniał wsparcie, szkolenia, podnoszenie kwalifikacji przez osoby pełniące funkcję rodzin zastępczych, miał zatrudnionych pedagogów, psychologa, również z firmy zewnętrznej. Problem jednak w tym, że udział i korzystanie z tego wsparcia uzależnione było tylko od woli samych rodzin. Zabrakło tu wewnętrznych ogólnych regulacji dotyczących konieczności systematycznych kontaktów specjalistów, pracowników PCPR w środowisku domowym rodzin, obserwacji jej członków, relacji pomiędzy nimi, oceny warunków bytowych, mieszkaniowych i bezpiecznej przestrzeni wokół domu, w sytuacji przebywania w niej małych dzieci.

(Dowód, akta kontroli str.: 157 – 158, 390 - 442)

Obszar 5: Nadzór i kontrola nad Rodziną sprawowany przez PCPR, Starostę Powiatu

Zgodnie z art. 38b ustawy to Zarząd powiatu sprawuje kontrolę nad organizatorami rodzinnej pieczy zastępczej, rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka oraz placówkami opiekuńczo-wychowawczymi. Z pozyskanych w trakcie czynności przedkontrolnych od Starosty Powiatu Głogowskiego informacji wynika, że: „ostatnie kontrole w myśl art. 38b ustawy w rodzinach zastępczych zawodowych zostały wykonane w 2019 r.

(zatem w czasie, gdy Rodzina jeszcze w ogóle nie funkcjonowała). W okresie od dnia 20 marca 2020 r. do dnia 1 lipca 2023 r. na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej został ogłoszony stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, i w związku z zagrożeniem nie przeprowadzano kontroli w przedmiotowym zakresie. Dodatkowo nie było niepokojących sygnałów zewnętrznych takich jak skargi i bezpośrednie informacje od pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie, które wskazywałyby na zasadność przeprowadzania kontroli.

W roku 2024 odbyły się wybory samorządowe i obecny Zarząd Powiatu Głogowskiego planuje przeprowadzić powyższe kontrole w powyższym zakresie w roku 2025. Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej określając w art. 38b zadania dla zarządu powiatu w zakresie przeprowadzania kontroli nie określiła częstotliwości wykonywania kontroli przez organ wykonawczy powiatu u organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, w rodzinach zastępczych, u prowadzącego dom dziecka oraz w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Zatem Zarząd Powiatu Głogowskiego podjął uchwałę (nr 39/2025 z dnia 13 lutego 2025 r.) w sprawie przyjęcia planu kontroli podmiotów pieczy zastępczej na terenie Powiatu Głogowskiego (...).

Analizując zapisy umowy zlecenia o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej zawartej w dniu 10 sierpnia 2022 r. pomiędzy Powiatem Głogowskim – Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie reprezentowanym przez Dyrektora PCPR panią Krystynę Piasecką – Olejniczak a małżonkami M.M. Dz. też nie odnaleziono w jej treści zapisów mówiących o uprawnieniach starosty w zakresie bieżącej kontroli wykonywania umowy, a co wynika z art. 54 ust. 3 pkt 13 ustawy.

Z analizy zebranych informacji wynika, że Powiat Głogowski w niewystarczającym zakresie sprawował kontrolę nad działającymi na jego terenie rodzinami zastępczymi, w tym zawodowymi oraz nad realizacją ustawowych zadań przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej.

(Dowód, akta kontroli str.: 154 – 156, 444 - 445)

Obszar 6: Kwalifikacje koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, pedagoga, psychologa

Od momentu włączenia PCPZ w struktury Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie, koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej zatrudnieni byli w ramach umów zlecenia. W roku 2021 PCPR zatrudniał 9 koordynatorów, w 2011 r. – 10, w 2023 r. – 10, w 2024 r. – 9 i na dzień kontroli 7. Wszyscy obecnie zatrudnieni sprawowali tę funkcję

od 2021 r. Analiza akt osobowych pracowników potwierdziła ich kwalifikacje zgodne z art. 78 ustawy, posiadali studia wyższe magisterskie na kierunku pedagogika, a jedna osoba uzupełniła inne studia magisterskie studiami podyplomowymi z zakresu pedagogiki opiekuńczo – wychowawczej. Wszystkie osoby złożyły pisemne oświadczenia o braku ingerencji sądu w wykonywanie przez nie władzy rodzicielskiej, braku obowiązku alimentacyjnego oraz o braku skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Zostały również zweryfikowane w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym. Żadna z tych osób nie została natomiast zweryfikowana przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w zakresie dawania rękojmi należytego sprawowania pieczy zastępczej, o której mowa w art. 78 ust. 1 pkt 6 ustawy, co stanowi nieprawidłowość. Należy niezwłocznie dopełnić obowiązku w powyższym zakresie. Poza tym zatrudniony był psycholog, 2 pedagogów legitymujących się wykształceniem wyższym magisterskim. Zatem kwalifikacje wszystkich ww. osób były odpowiednie z zastrzeżeniem braku weryfikacji ustawowego zapisu o rękojmi należytej realizacji zadań koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

(Dowód, akta kontroli str.: 446 - 448)

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w trybie uproszczonym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Głogowie stwierdzono nieprawidłowości w kontrolowanym obszarze. W pierwszej kolejności należy wskazać w szczególności na nierzetelne przeprowadzenie procesu wstępnej kwalifikacji Małżonków, niedbale prowadzoną dokumentację (również w powyższym zakresie), rażące braki dokumentacji, zaprzestanie udzielania opieki koordynatora dla rodzin zastępczych zawodowych. Dodatkowo należy również wskazać leżącą po stronie Powiatu nieprawidłowość dotyczącą braku nadzoru i kontroli ze strony Zarządu Powiatu Głogowskiego nad rodzinami zastępczymi zawodowymi oraz Organizatorem, co mogło mieć wpływ na powstanie skutków w przedmiotowym zakresie.

Stwierdzone poniżej nieprawidłowości w badanym zakresie dotyczące realizacji ustawowych zadań przez Organizatora:

Nieprawidłowości:

- 1) Dopuszczenie kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej do szkolenia bez dokonania jego wstępnej kwalifikacji w zakresie posiadania opinii o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka.
- 2) Nieterminowe dokonanie oceny Rodziny zastępczej.

- 3) Brak egzekwowania przez Organizatora w terminie co 2 lata od rodziny zastępczej:
 - a) kolejnego zaświadczenia lekarskiego Małżonków o stanie zdrowia wystawionym przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o podstawowej opiece zdrowotnej;
 - b) kolejnej opinii Małżonków o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka wystawionej przez psychologa, który posiada co najmniej wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku psychologia oraz 2-letnie doświadczenie w poradnictwie.
- 4) Skierowanie i szkolenie osób (dotyczy przekształcenia się Rodziny z niezawodowej na zawodową) bez spełnienia wymogu wstępnej kwalifikacji na podstawie analizy ich sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej.
- 5) Brak zweryfikowania przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej w zakresie dawania rękojmi należytego realizowania przez nich zadań, o której mowa w art. 78 ust. 1 pkt 6 ustawy.
- 6) Brak objęcia rodzin zastępczych zawodowych opieką koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej.

Wobec stwierdzonych powyżej nieprawidłowości, wydaje się zalecenia pokontrolne:

- 1) Kierować i szkolić kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka posiadających pozytywną wstępną kwalifikację dokonaną na podstawie spełniania warunków, o których mowa w ustawie.

Podstawa prawna: art. 43 ust. 7 w związku z art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 2) Terminowo dokonywać ocen rodzin zastępczych.

Podstawa prawna: art. 134 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 3) Egzekwować obowiązek dostarczania przez rodzinę zastępczą co 2 lata:

- a) zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia, wystawionego przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o podstawowej opiece zdrowotnej;
- b) opinii o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, wystawionej przez psychologa.

Podstawa prawna: art. 45a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 4) Dokonywać wstępnej kwalifikacji kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka na podstawie oceny spełniania warunków wskazanych w ustawie.

Podstawa prawna: art. 43 ust. 1 w związku z art. 42 ust. 7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 5) Weryfikować w procesie kwalifikacji i zatrudnienia pracowników na stanowisku koordynatora rodzinnej pieczy w zakresie dawania rękojmi należytego realizowania przez nich zadań.

Podstawa prawna: art. 78 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

- 6) Obejmować rodziny zastępcze na ich wniosek opieką koordynatora.

Podstawa prawna: art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. 2025 r. poz. 49). Proszę w terminie do dnia **30 kwietnia 2025 r.** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

GŁÓWNY SPECJALISTA
Edyta Kubicka
.....
(przewodniczący)

INSPEKTOR WOJEWODZKI
Joanna Luskowska
.....
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Oleniacz
Zastępca Dyrektora: Instytutu Polityki Społecznej
(kierownik komórki do spraw kontroli)

