

**Plan działalności
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie
na rok 2026**

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2026

(w tej części planu należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych celów przyjętych przez kierownika jednostki do realizacji w zakresie jego właściwości)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu ¹⁾	Odniesienie do Planów Działalności: Ministra Klimatu i Środowiska oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska ²⁾	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym ³⁾	Najważniejsze ryzyka towarzyszące realizacji celu ⁴⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan				
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko	Stopień efektywności prowadzenia postępowań z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko Liczba spraw (wydanych uzgodnień, opinii, decyzji i postanowień) z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku * 100%	85%	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.	Cel nr 4 GDOŚ (Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska)	ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z	Ryzyko dot. zasobów ludzkich: ❑ Niedostateczne zasoby kadrowe, brak dostatecznych kwalifikacji pracowników; ❑ Niedotrzymanie terminu wydania rozstrzygnięcia (zbyt duża liczba spraw w stosunku do liczby pracowników); Ryzyko działalności:

¹⁾ W przypadku gdy wskazany cel jest ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy plan, należy podać wszystkie podzadania budżetowe wymienione w tym dokumencie służące realizacji tego celu.

²⁾ Jeżeli potrzeba realizacji wskazanego celu wynika z Planu Działalności Ministra Klimatu i Środowiska lub Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, należy podać nazwę właściwego celu.

³⁾ Jeżeli potrzeba realizacji wskazanego celu wynika z dokumentu o charakterze strategicznym, należy podać jego nazwę.

⁴⁾ Określanie i szacowanie ryzyka powinno opierać się w szczególności na doświadczeniu i wiedzy o zdarzeniach, które wystąpiły podczas realizacji podobnych celów w przeszłości.

				3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. 4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.		2024 r. poz. 1112, z późn. zm.). „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”	❑ Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji; Ryzyko zewnętrzne: ❑ Presja związana z terminami przygotowania inwestycji, ❑ Zmiany przepisów prawa i brak ich spójności.
2	Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody i obszarów Natura 2000	Suma zasięgów powierzchniowych działań z zakresu ochrony czynnej zrealizowanych w danym roku (w ha)	360	1) Realizacja działań z zakresu ochrony czynnej wynikających z planów zadań ochronnych (PZO) lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000. 2) Realizacja działań z zakresu ochrony czynnej wynikających z planów ochrony i zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody. 3) Realizacja zadań związanych z obecnością IGO.	Cel nr 4 MKiŚ (Wzmocnienie systemu ochrony zasobów przyrody)	ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”	Ryzyko finansowe: ❑ Niewystarczające środki finansowe na realizację działań ochrony czynnej wynikających z PZO, planów ochrony rezerwatów i działań ochronnych, zadań związanych z obecnością IGO; Ryzyko dot. zasobów ludzkich: ❑ Niewystarczające zasoby kadrowe do realizacji działań wynikających z PZO, planów ochrony i zadań ochronnych; Ryzyko zewnętrzne: ❑ Brak zgody właścicieli / zarządzających nieruchomościami wskazanymi do realizacji działań z zakresu ochrony czynnej.
		Liczba nowych rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim	10	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia rezerwatów przyrody. 2) Ustanowienie aktów prawa miejscowego.	Cel nr 4 MKiŚ (Wzmocnienie systemu ochrony zasobów przyrody) Cel nr 2 GDOŚ (Zwiększenie ochrony cennych terenów przyrodniczych w Polsce)		Ryzyko dot. zasobów ludzkich: ❑ Niewystarczające zasoby kadrowe; Ryzyko finansowe: ❑ Ograniczone środki finansowe na ekspertyzy/opracowanie dokumentacji Ryzyko zewnętrzne: ❑ Presja związana z brakiem akceptacji lub protestami dotyczącymi tworzenia nowych rezerwatów

		Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim	134/196	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych. 2) Wydawanie zarządzeń w zakresie ochrony przyrody (ustanowienie planu ochrony lub zadań ochronnych dla rezerwatów).	Cel nr 3 GDOŚ (Poprawa stanu ochrony środowiska przyrodniczego)		Ryzyko dot. zasobów ludzkich: ☒ Niewystarczające zasoby kadrowe; Ryzyko finansowe: ☒ Ograniczone środki finansowe na ekspertyzy/opracowanie dokumentacji
		Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony w stosunku do liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim, za sporządzenie których wyłącznie odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie	65/69	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych. 2) Sporządzenie (ustanowienie w drodze aktów prawa miejscowego) planów zadań ochronnych i planów ochrony.	Cel nr 3 GDOŚ (Poprawa stanu ochrony środowiska przyrodniczego)	ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”	Ryzyko dot. zasobów ludzkich: ☒ Niewystarczające zasoby kadrowe; Ryzyko finansowe: ☒ Ograniczone środki finansowe na ekspertyzy/opracowanie dokumentacji
3	Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku	Stopień skuteczności prowadzenia spraw z zakresu szkód w środowisku i remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (Liczba decyzji wydanych w terminie / liczba rozstrzygnięć wydanych w danym roku)*100%	100%	1) Prowadzenie postępowań z zakresu zapobiegania i naprawy szkód w środowisku 2) Prowadzenie postępowań z zakresu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.	Cel nr 4 GDOŚ (Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska)	ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i jego naprawie (Dz.U. z 2020 r. poz. 2187); ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.).	Ryzyko dot. zasobów ludzkich: ☒ Braki kadrowe - niedostateczna liczba pracowników w momentach skumulowanego napływu wniosków; Ryzyko działalności: ☒ Braki w nadsyłanym sprawozdaniach, niska jakość dokumentacji ☒ Zmiany i niespójność przepisów prawa; Brak jednoznacznych uregulowań prawnych, niejednoznaczna interpretacja przepisów, zmiany prawa, brak uprawnień kontrolnych RDOŚ, brak możliwości egzekucji obowiązków naprawczych; Ryzyko finansowe: ☒ Niewystarczające środki finansowe na ekspertyzy

4	Zapewnienie dostępu do informacji o środowisku	Stopień skuteczności udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie (Liczba informacji o środowisku i jego ochronie udostępnionych na wniosek w terminie/ liczba złożonych w danym roku wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie *100%)	100%	Realizacja wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie.	Cel nr 5 GDOŚ (Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku)	ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”	Ryzyko dot. zasobów ludzkich: ❑ Braki kadrowe - niedostateczna liczba pracowników w momentach skumulowanego napływu wniosków; Ryzyko zewnętrzne: ❑ Brak jednoznacznych uregulowań prawnych, niejednoznaczna interpretacja przepisów, ❑ Awaryjność sprzętu i oprogramowania.
---	---	---	------	--	---	--	--

23 lutego 2026 r.

.....
data

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w
Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

.....
podpis