



Olsztyn, 20 maja 2025 r.

WK-III.431.3.6.2025

Szanowna Pani
Agnieszka Gorzycka
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Górowie Iławeckim
Ul. Sikorskiego 19
11-220 Górowo Iławeckie

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. 2020 r., poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w **Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim, ul. Sikorskiego 19, 11-220 Górowo Iławeckie** (REGON: 004456116; NIP: 743-10-51-193).

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie jej prowadzenia, wykonywanie zadań w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim nadzorowała Pani **Agnieszka Gorzycka**, która w okresie od dnia 30 kwietnia 2018 r. do 23 maja 2024 r. pełniła funkcję Kierownika Ośrodka, natomiast od dnia 25 maja 2024 r. pełni funkcję Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim.

(dowód: akta kontroli: 10.1, 11.4, 14.4)

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny:

- **Małgorzata Mazur** – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – Oddział Kontroli Świadczeń w Delegaturze Urzędu w Elblągu - **przewodnicząca zespołu kontrolnego**;
 - legitymacja służbowa nr 2/2025 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie;
 - imienne upoważnienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego – z dnia 14 marca 2025 roku nr WK-I.0030.209.2025 - do przeprowadzenia kontroli problemowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim.
- **Anna Stejn** – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – Oddział Kontroli Świadczeń w Delegaturze Urzędu w Elblągu;
 - legitymacja służbowa nr 17/2021 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie;
 - imienne upoważnienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego – z dnia 14 marca 2025 roku

nr WK-I.0030.210.2025 - do przeprowadzenia kontroli problemowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim.

(dowód: akta kontroli: 5,6)

Kontrola została przeprowadzona w dniach od 31 marca 2025 roku do 9 kwietnia 2025 roku. Odnotowana została pod pozycją 1/2025 w książce kontroli prowadzonej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim.

(dowód: akta kontroli: 9)

Kontrola odbyła się w trybie hybrydowym, tj. część czynności kontrolnych prowadzona była w sposób bezpośredni, czyli w siedzibie jednostki kontrolowanej, a pozostałe czynności w Delegaturze Urzędu w Elblągu, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego, w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowania ewentualnych zaleceń pokontrolnych. Rozpoczęcie kontroli nastąpiło w pierwszym dniu kontroli, w trakcie którego okazano upoważnienia do kontroli oraz legitymacje służbowe kontrolerów. Poinformowano o zasadach kontroli w trybie hybrydowym, wymaganych dokumentach do kontroli oraz formach i terminie ich przekazania. Kontrola zakończona została wideokonferencją, w czasie której kontrolerzy przekazali wstępne wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz poinformowali o przewidywanych terminach przekazania projektu wystąpienia pokontrolnego.

Akta przeprowadzonej kontroli dostępne są w systemie EZD pod nr sprawy WK-III.431.3.6.2025.

Zakres kontroli:

- **przedmiot kontroli**

przedmiotem kontroli była ocena realizacji przez samorząd terytorialny zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,

- **okres objęty kontrolą**

kontrolą objęto okres świadczeniowy 2023/2024 (od 1 października 2023 roku do 30 września 2024 roku).

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 pkt 1, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428) w związku z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2025 poz. 438) – zwanej dalej ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim w zakresie objętym kontrolą ocenia się **negatywnie**.

USTALENIA KONTROLI

Na podstawie dokumentów otrzymanych w toku kontroli oraz danych wykazywanych przez jednostkę w sprawozdaniach rzeczowo-finansowych z zakresu funduszu alimentacyjnego za kwartał IV 2023 oraz kwartał I, II i III 2024 roku - przekazywanych za pomocą Centralnej Aplikacji Statystycznej, dokonano następujących ustaleń:

1. W jednostce kontrolowanej, w okresie świadczeniowym 2023/2024 (od 1 października 2023 roku do 30 września 2024 roku) na świadczenia wypłacane z funduszu alimentacyjnego finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - w rozdziale 85502 - wydatkowano kwotę **99.769,24 zł (459 świadczeń)**.

2. Kwoty zwrócone przez dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego - w okresie świadczeniowym 2023/2024 (od 1 października 2023 roku do 30 września 2024 roku) wyniosły **72.510,31 zł**, co stanowiło **72,67 %** wypłaconych w tym okresie świadczeń.
3. Łączne zadłużenie dłużników alimentacyjnych, wobec Skarbu Państwa, powstałe z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego – narastająco do dnia 30 września 2024 roku – wyniosło **989.661,50 zł**.
4. Zgodnie z art. 27 ust. 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – 40% kwoty odzyskanej z tytułu należności od dłużnika alimentacyjnego stanowi dochód własny gminy organu właściwego wierzyciela uzyskany z realizacji zadań w rozdziale 85502 – w gminie kontrolowanej, stanowił:
 - **1.923,56 zł** - w IV kwartale 2023 r.,
 - **10.019,70 zł** - w okresie I, II i III kwartału 2024 r.
5. Z rozdziału 85502 finansowane są zadania wynikające z: ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów; ustawy o świadczeniach rodzinnych; ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz opłacane są składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego za osoby otrzymujące świadczenia pielęgnacyjne, specjalny zasiłek dla opiekuna bądź zasiłek dla opiekunów.

Organ właściwy- tj. Burmistrz Górowa Iławeckiego - na realizację zadań zleconych w rozdziale 85502 ze środków własnych w: IV kwartale 2023 roku oraz w okresie od I-III kwartał 2024 r. przeznaczył **33.116,54 zł**.

(dowód: akta kontroli: 16.1-16.4, 18.2, 18.3, 18.5-18.8)

I. Organizacyjne zabezpieczenie realizacji zadań objętych kontrolą

Gmina Miejska Górowo Iławeckie liczy około 3.887 mieszkańców. Organem właściwym, zobowiązanym do realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów jest Burmistrz Górowa Iławeckiego. Zadania z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów realizował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim.

Czynności kontrolne wykazały, że powyższe zadania realizowane były zgodnie z art. 8a, 8b i 8c oraz zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. W jednostce kontrolowanej decyzje z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów wydawane były na podstawie upoważnień udzielonych przez organ właściwy tj. przez Burmistrza Górowa Iławeckiego. Ustalono, że zadania objęte kontrolą wykonywano na podstawie obowiązujących przepisów prawnych.

Na dzień rozpoczęcia kontroli Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim wykonywał swoją działalność na podstawie Uchwały Nr XI/62/2019 Rady Miasta Górowo Iławeckie z dnia 9 lipca 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim. Następnie Uchwałami nr XLVIII/315/2022 z dnia 28 października 2022 r. oraz nr LXVI/413/2024 z 28 lutego 2024 r. naniesiono zmiany. Obowiązujący w dniu rozpoczęcia kontroli Statut jednostki kontrolowanej stanowił m.in. że „(...) Ośrodek działa na podstawie przepisów prawa, a w szczególności (...) ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów”.

(dowód: akta kontroli: 10.6, 10.8-10.9, 12.1-12.3, 12.5-12.6, 14.2)

Organizację wewnętrzną, zasady funkcjonowania oraz zadania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim wprowadzony Zarządzeniem nr 5/2022 Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim z 30 grudnia 2022 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego MOPS w Górowie Iławeckim, który

następnie został zastąpiony Regulaminem Organizacyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Ławeckim wprowadzonym Zarządzeniem nr 1/2024 z dnia 3 czerwca 2024 r. Po dokonanej analizie dokumentów kontrolujący stwierdzili, że obowiązujące regulaminy organizacyjne były aktualne w zakresie objętym kontrolą.

(dowód: akta kontroli: 11.1-11.3)

II. Kadra realizująca zadania objęte kontrolą

W trakcie prowadzonych działań kontrolnych ustalono, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Górowie Ławeckim był organizacyjnie przygotowany do wykonywania zadań objętych kontrolą. Działania kontrolne wykazały, że w okresie objętym kontrolą zadania z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów realizowane były przez jednego pracownika - inspektora ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego, który podlegał bezpośrednio pod Dyrektora Ośrodka.

W dniu rozpoczęcia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą pracownik zajmujący się m.in. realizacją kontrolowanych zadań posiadał aktualny zakres czynności oraz upoważnienia niezbędne do prowadzenia postępowań administracyjnych z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Zadania te wykonywano na podstawie aktualnych przepisów prawnych w zakresie pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zarówno w okresie objętym kontrolą jak i w dniu rozpoczęcia kontroli Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Ławeckim realizował zadania wynikające z posiadanych pełnomocnictw, upoważnień oraz z zakresu czynności. Zadania i kompetencje Kierownika/Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Ławeckim zostały określone w Statucie oraz Regulaminie Organizacyjnym jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą pracownik realizujący kontrolowane zadania nie uczestniczył w żadnym szkoleniu mającym wpływ na podwyższenie stanu wiedzy oraz umiejętności niezbędnych do wykonywania powierzonych zadań. Kontrolerzy zwracają uwagę na konieczność szkolenia pracownika poprzez szkolenia wewnętrzne jak również w formie online organizowanych przez różne firmy szkoleniowe.

(dowód: akta kontroli: 10.1-10.3, 10.5-10.9, 11.1-11.3, 12.1-12.6, 13.1, 14.3)

III. Techniczne zabezpieczenie realizacji zadań objętych kontrolą

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Górowie Ławeckim ma swoją siedzibę pod adresem ul. Sikorskiego 19, 11-220 Górowo Ławeckie. Siedziba MOPS usytuowana jest na parterze budynków. W bliskim sąsiedztwie znajduje się stacja pogotowia ratunkowego, poradnia ginekologiczna, stomatolog, przychodnia zdrowia oraz lokale mieszalne. Osoba realizująca kontrolowane zadania zajmuje pomieszczenie o łącznej powierzchni ok. 16m² razem z pracownikiem socjalnym. Stanowisko pracy wyposażone jest w niezbędny sprzęt i urządzenia biurowe. Dla klientów przygotowany jest osobny stolik oraz krzesła umożliwiające wypełnienie druków. Przed pokojem biurowym znajdują się dwa fotele oraz stolik dla klientów oczekujących na załatwienie swoich spraw.

Budynek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Ławeckim nie posiada barier architektonicznych, ponieważ jest budynkiem parterowym a wejście do budynku dodatkowo posiada podjazd dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich.

(dowód: akta kontroli: 11.5, 17.4)

Z informacji Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Ławeckim wynika, że przeprowadzanie wywiadów alimentacyjnych i przyjmowanie oświadczeń majątkowych od dłużników alimentacyjnych odbywa się w wyodrębnionym pokoju, gdzie zapewniona jest

ochrona danych osobowych i zachowanie poufności podczas przeprowadzania wywiadów alimentacyjnych i przyjmowania od dłużników oświadczeń majątkowych.

Dokumentacja z zakresu realizacji zadań objętych kontrolą przechowywana jest w zamykanych na klucz szafach w pokoju pracownika, który realizuje zadania z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Dokumenty gromadzone są w teczkach osobowych, opisanych imieniem i nazwiskiem, ułożone w porządku alfabetycznym oraz oznaczeniem czy jest to dłużnik alimentacyjny czy wierzyciel.

Osobom przeprowadzającym kontrolę przekazano umowę licencyjną na oprogramowanie do obsługi świadczeń z funduszu alimentacyjnego zawartą z Sygnity S.A. Ustalono, że pracownik merytoryczny w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim posługiwał się aktualną wersją oprogramowania, zgodną z wymaganiami określonymi przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.

(dowód: akta kontroli:17.4-17.5)

Zgodnie z art. 8a, art. 28 ust.1 pkt.1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz z art. 12a ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (Dz.U. z 2025r., poz. 85) od dnia 1 lipca 2015 roku organ właściwy wierzyciela zobowiązany jest do przekazywania do wszystkich biur informacji gospodarczych informacji o wysokości zadłużenia dłużników alimentacyjnych.

W jednostce kontrolowanej powyższe informacje przekazywano do następujących biur:

1. Biuro Informacji Gospodarczej Info Monitor (od 2015 r.)
2. Krajowe Biuro Informacji Gospodarczej (od 2015 r.)
3. ERIF Biuro informacji Gospodarczej (od 2015 r.)
4. Krajowy Rejestr Długów Biuro Informacji Gospodarczej (od 2010 r.)

Z informacji uzyskanej od Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim wynika, że do Biur Informacji Gospodarczych skierowano zaległości 60 dłużników alimentacyjnych.

(dowód: akta kontroli:17.2,17.5)

IV. Skargi z zakresu spraw objętych kontrolą

Z informacji sporządzonej przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim wynika, że w okresie objętym kontrolą, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie rozpatrywał żadnej skargi dotyczącej spraw z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

(dowód: akta kontroli: 17.4)

V. Analiza prowadzonych postępowań administracyjnych oraz podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim prowadził **17 postępowań** administracyjnych w sprawach związanych z ustaleniem prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym **1 postępowanie związane z odmową** prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W okresie objętym kontrolą w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim prowadzono **1 postępowanie w sprawie uznania** dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

W kontrolowanym okresie **nie prowadzono postępowań** administracyjnych w sprawie: ustalenia nienależnie pobranych świadczeń i żądania ich zwrotu, odroczenia terminu spłaty/rozłożenia na raty kwoty wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, umorzenia

nienależnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o umorzenie należności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 oraz art. 30 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionych do alimentów.

Ustalono również, że w okresie objętym kontrolą Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim podejmował działania wobec **31** dłużników alimentacyjnych, tj.:

- **16** dłużników alimentacyjnych, dla których organem właściwym był Burmistrz Górowa Iławeckiego,
- **15** dłużników alimentacyjnych, dla których organem właściwym był wójt/burmistrz/prezydent innej gminy.

W okresie objętym kontrolą do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim nie wpłynął żaden wniosek o podjęcie działań wobec dłużników alimentacyjnych - w trybie art. 3 ust. 1 oraz w trybie art. 3 ust. 5 pkt 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

(dowód: akta kontroli: 17.2, 25.2)

Założono, że losowy dobór próby badawczej dokonany zostanie w oparciu o profesjonalny osąd kontrolera spośród wszystkich postępowań administracyjnych w zakresie ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego i uznania dłużników za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych oraz ze wszystkich spraw z zakresu podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim w okresie objętym kontrolą.

Akta spraw analizowano pod kątem prawidłowości i terminowości prowadzonych postępowań. W trakcie kontroli, na bieżąco, udzielano instruktażu pracownikowi realizującemu kontrolowane zadania.

(dowód: akta kontroli: 35)

VI. Kontroli i analizie poddano:

1. Sprawy z zakresu prowadzonych postępowań administracyjnych

Łącznie kontroli i analizie poddano **15 spraw** z zakresu realizacji ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w których prowadzono **18** postępowań administracyjnych, zakończonych wydaniem decyzji w tym:

- **13** postępowań administracyjnych zakończonych wydaniem decyzji przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- **1** postępowanie administracyjne zakończone wydaniem decyzji odmawiającej prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- **2** postępowania administracyjne zakończone wydaniem decyzji uchylających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- **1** postępowanie administracyjne zakończone wydaniem decyzji zmieniającej prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- **1** postępowanie w sprawie uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych oraz w zakresie dalszego podejmowania wobec niego działań.

(dowód: akta kontroli: 26.1, 30,33)

2. Sprawy z zakresu działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych

Łącznie kontroli i analizie poddano **10 spraw** z zakresu podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych określonych ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – dotyczących 10 dłużników alimentacyjnych, w tym wobec:

- **5 dłużników**, dla których organem właściwym był Burmistrz Górowa Iławeckiego;
- **5 dłużników**, dla których organem właściwym był wójt/burmistrz/prezydent innej gminy.

Akta spraw z zakresu prowadzonych postępowań administracyjnych, jak i podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych analizowano pod kątem prawidłowości i terminowości prowadzonych postępowań i działań.

(dowód: akta kontroli: 29.2, 31,32,34,37)

VII. Ustalone uchybienia i nieprawidłowości:

W czasie prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono:

- **Uchybienia, które nie miały wpływu na kontrolowaną działalność, tj.**

1. W **14 przypadkach** – co stanowiło **100%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych zakończonych decyzjami w sprawie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (14), wniosek o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego nie zawierał załącznika: „oświadczenie wnioskodawcy o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji, innych niż dłużnik alimentacyjny”.

(dowód: akta kontroli: 17.1, 17.3, 18.1,19.1,25.1, 30,33)

dotyczy decyzji:

MOPS.8250.000028.FA.12.2023,MOPS.8250.000016.FA.09.2023,MOPS.8250.000017.FA.09.2023
MOPS.8250.000020.FA.09.2023,MOPS.8250.000019.FA.09.2023,MOPS.8250.000014.FA.09.2023
MOPS.8250.000021.FA.09.2023,MOPS.8250.000012.FA.09.2023,MOPS.8250.000013.FA.09.2023
MOPS.8250.000011.FA.09.2023,MOPS.8250.000026.FA.11.2023,MOPS.8250.000018.FA.09.2023
MOPS.8250.000025.FA.10.2023,MOPS.8250.000027.FA.11.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Na dzień rozpoczęcia kontroli nie stwierdzono żadnych skutków powyższego uchybienia jednakże brak informacji o osobach zobowiązanych do alimentacji innych niż dłużnik alimentacyjny pozbawia możliwości wszczęcia powództwa przez organ właściwy wierzyciela albo organ właściwy dłużnika (art. 7 ustawy).

2. W **13 przypadkach**, co stanowiło ok. **73%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18), przy ustalaniu uprawnienia do świadczeń z funduszu alimentacyjnego – w uzasadnieniu decyzji przyznającej prawo do tego świadczenia – nie wyszczególniono faktycznej wysokości osiągniętego dochodu w przeliczeniu na osobę w rodzinie (ustalonego w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego).

(dowód: akta kontroli: 17.1, 17.3, 18.1,30,33)

dotyczy decyzji:

MOPS.8250.000028.FA.12.2023,MOPS.8250.000016.FA.09.2023,MOPS.8250.000017.FA.09.2023
MOPS.8250.000020.FA.09.2023,MOPS.8250.000019.FA.09.2023,MOPS.8250.000014.FA.09.2023
MOPS.8250.000021.FA.09.2023,MOPS.8250.000012.FA.09.2023,MOPS.8250.000013.FA.09.2023
MOPS.8250.000011.FA.09.2023,MOPS.8250.000026.FA.11.2023,MOPS.8250.000018.FA.09.2023
MOPS.8250.000027.FA.11.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Powyższe uchybienie – na dzień zakończenia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonego postępowania administracyjnego.

3. W **18 przypadkach**, co stanowiło **100,00%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych, w decyzjach administracyjnych (18) błędnie wskazano Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim albo dwa organy jednocześnie Burmistrz Miasta Górowa Iławeckiego oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim jako organ administracji publicznej wydający decyzje. Zgodnie z art. 20 ust. 1-4 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy o świadczeniach rodzinnych organem właściwym do prowadzenia postępowań w sprawie jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie rodzinne lub otrzymującej świadczenie rodzinne.

Decyzje organu I instancji powinny zawierać oznaczenie organu wydającego tj. Burmistrz Miasta Górowa Iławeckiego, natomiast upoważniony pracownik powinien je podpisać jako osoba działająca z upoważnienia Burmistrza.

(dowód: akta kontroli: 17.1, 17.3, 18.1, 18.4,30,33)

dotyczy decyzji:

MOPS.8250.000028.FA.12.2023,MOPS.8250.000016.FA.09.2023,MOPS.8250.000017.FA.09.2023
MOPS.8250.000020.FA.09.2023,MOPS.8250.000019.FA.09.2023,MOPS.8250.000014.FA.09.2023
MOPS.8250.000021.FA.09.2023,MOPS.8250.000012.FA.09.2023,MOPS.8250.000013.FA.09.2023
MOPS.8250.000011.FA.09.2023,MOPS.8250.000026.FA.11.2023,MOPS.8250.000018.FA.09.2023
MOPS.8250.000025.FA.10.2023,MOPS.8250.000027.FA.11.2023,MOPS.8250.000005.ZK.06.2024
MOPS.8250.000002.ZK.03.2024, MOPS.8250.000004.ZMFA.04.2024, MOPS.ŚRP.FA.53.36.2024

Skutek ustalonego uchybienia:

Powyższe uchybienie – na dzień zakończenia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonego postępowania administracyjnego.

4. W **1 przypadku**, co stanowiło ok. **6%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18), przed wydaniem decyzji administracyjnych nie informowano strony postępowania o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Zgodnie z art. 79a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

(dowód: akta kontroli:17.3,33)

dotyczy decyzji:MOPS.8250.000025.FA.10.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Powyższe uchybienie – na dzień rozpoczęcia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonych postępowań administracyjnych. Niemniej jednak wskazać trzeba, że niezapewnienie Stronie postępowania czynnego udziału w postępowaniu oraz brak możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań, może prowadzić do wydania decyzji niezgodnej z żądaniem Strony.

5. W **3 przypadkach** co stanowiło ok. **17%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18), w toku prowadzonego postępowania w sprawie zmiany /wygaszenia decyzji oraz w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się nie poinformowano strony

postępowania o toczącym się postępowaniu, i wydano decyzję nie zapewniając stronie, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, czynnego udziału w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwienia wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

(dowód: akta kontroli: 17.1, 18.1, 18.4, 19.11, 30,33)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.000004.ZMFA.04.2024, MOPS.8250.000005.ZK.06.2024,
MOPS.ŚRP.FA.53.36.2024

Skutek ustalonego uchybienia:

Powyższe uchybienia – na dzień rozpoczęcia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonego postępowania.

6. W **1 przypadku** co stanowiło ok. **17%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych wobec dłużnika z gminy kontrolowanej (6) stwierdzono w aktach brak potwierdzenia faktu przekazania organowi właściwemu wierzyciela informacji o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz ich efektach.

(dowód: akta kontroli: 15.1,37)

dotyczy dłużnika: wezwanie na wywiad nr MOPS.ŚRP.FA.53.53.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

W ww. sprawie negatywnymi skutkami dla jednostki kontrolowanej jest niewykonanie ciążącego na jednostce obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

7. W **4 przypadkach** co stanowiło ok.**70%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań prowadzonych wobec dłużnika alimentacyjnego z gminy kontrolowanej (6), nie udokumentowano potwierdzenia poinformowania dłużnika alimentacyjnego o możliwości przekazania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

(dowód: akta kontroli: 15.1, 31,37)

dotyczy wezwania nr MOPS.ŚRP.FA.53.86.2023, MOPS.ŚRP.FA.53.71.2023,
MOPS.ŚRP.FA.53.126.2023, MOPS.ŚRP.FA.53.77.2023

Skutek ustalonych uchybień:

Powyższe uchybienia – na dzień rozpoczęcia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonego postępowania.

8. W **1 przypadku**, co stanowiło ok. **6 %** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18) ustalając dochód rodziny, nie doliczono wyegzekwowanych przez komornika alimentów na dziecko w 2022 roku.

(dowód: akta kontroli:17.3, 33)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.000025.FA.10.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Brak należytej staranności w obliczaniu dochodu rodziny mogło doprowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W sprawie konieczne jest przeprowadzenie postępowania weryfikującego dochody rodziny.

9. W **4 przypadkach**, co stanowiło ok. **23%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18) ustalając dochód rodziny wnioskodawcy, do dochodu rodziny doliczono otrzymywane przez inne dziecko (znajdujące się w składzie rodziny) świadczenie z funduszu alimentacyjnego.

(dowód: akta kontroli: 17.1, 17.3, 19.5, 19.12, 30, 33)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.00013.FA.09.2023, MOPS.8250.000017.FA.09.2023,

MOPS.8250.00020.FA.09.2023 MOPS.8250.000016.FA.09.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Brak należytej staranności w obliczaniu dochodu rodziny mogło doprowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W sprawach konieczne jest przeprowadzenie postępowania weryfikującego dochody rodziny.

10. W **1 przypadku** o stanowiło ok. **6%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18), ustalając dochód rodziny z roku bazowego, nie uwzględniono dochodu strony postępowania z tytułu „prawa autorskie i inne prawa”, który nie znajdował się w katalogu dochodu utraconego.

(dowód: akta kontroli: 17.1, 33)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.000027.FA.11.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Brak należytej staranności w obliczaniu dochodu rodziny mogło doprowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W sprawie konieczne jest przeprowadzenie postępowania weryfikującego dochody rodziny.

11. W **1 przypadku** o stanowiło ok. **6%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18), w przypadku ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego nie uwzględniono kosztów uzyskania przychodu (odnosiło się to do dochodu uzyskanego po roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy, na jaki ustalane jest prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego).

(dowód: akta kontroli: 17.3, 33)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.000025.FA.10.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Brak należytej staranności w obliczaniu dochodu rodziny mogło doprowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W sprawie konieczne jest przeprowadzenie postępowania weryfikującego dochody rodziny.

12. W **1 przypadku**, co stanowiło ok. **6%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18) ustalając dochód rodziny wnioskodawcy doliczono do dochodu rodziny dochód uzyskany z niewłaściwego miesiąca (uzyskanie dochodu od 1.05.2023r., uwzględniono dochody za sierpień 2023 r., a należało uwzględnić dochody za czerwiec 2023 r.)

(dowód: akta kontroli: 18.1, 19.7, 30)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.000019.FA.09.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Brak należytej staranności w obliczaniu dochodu rodziny mogło doprowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W sprawie konieczne jest przeprowadzenie postępowania weryfikującego dochody rodziny.

13. W **2 przypadkach**, co stanowiło ok. **12%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18) ustalając dochód rodziny nie dokonano weryfikacji zapisów na wydruku z bazy danych ZUS o składkach zdrowotnych, z których wynikało, że w roku bazowym nastąpiła zmiana pracodawców.

(dowód: akta kontroli:17.3, 19,5, 30)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.000017.FA.09.2023, MOPS.8250.000020.FA.09.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Brak należytej staranności w weryfikowaniu dokumentów znajdujących się w aktach sprawy mogło doprowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W sprawach konieczne jest przeprowadzenie postępowania weryfikującego dochody rodziny.

14. W **1 przypadku**, co stanowiło ok. **6%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18) ustalając dochód rodziny, błędnie doliczono kwotę otrzymanego stypendium (otrzymano stypendium w wysokości 5499,00 zł a doliczono kwotę 5212,23 zł).

(dowód: akta kontroli:17.1, 19.3, 33)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.000012.FA.09.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Brak należytej staranności w obliczaniu dochodu rodziny mogło doprowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W sprawie konieczne jest przeprowadzenie postępowania weryfikującego dochody rodziny.

15. W **1 przypadku**, co stanowiło ok. **6%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18) w aktach sprawy nie udokumentowano doręczenia decyzji o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego komornikowi sądowemu.

(dowód: akta kontroli:18.1,30)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.000014.FA.09.2023

Skutek ustalonego uchybienia:

Powyższe uchybienie – na dzień rozpoczęcia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonych postępowań administracyjnych.

• **Nieprawidłowości niemające zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność, tj.**

1. W **2 przypadkach** o stanowiło ok. **12%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18), organ nie dokonał weryfikacji dochodu o dochód uzyskany po roku bazowym przez członka rodziny.

(dowód: akta kontroli: 17.3, 18.1, 33)

dotyczy decyzji: MOPS.8250.000026.FA.11.2023, MOPS.8250.000018.FA.09.2023

Skutek ustalonej nieprawidłowości:

Brak należytej staranności w prowadzeniu postępowań administracyjnych mogło doprowadzić do powstania nienależnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W sprawach konieczne jest przeprowadzenie postępowania weryfikującego dochody rodziny.

2. W **1 przypadku**, co stanowiło ok.17% ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań prowadzonych wobec dłużnika alimentacyjnego z gminy kontrolowanej (6), po uznaniu dłużnika za uchylającego się, nie podjęto dalszych czynności wynikających z art. 5 ust. 3b Ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów tj. nie skierowano wniosku o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 Ustawy Kodeks karny.

(dowód: akta kontroli: 18.4, 30)

dotyczy decyzji dłużnika nr MOPS.ŚRP.FA.53.36.2024

Skutek ustalonej nieprawidłowości:

Niewykonanie czynności wobec dłużnika alimentacyjnego, określonych w art. 5 ust. 3b Ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, przyczyniło się do niepodjęcia działań dyscyplinujących dłużnika do spłaty zobowiązań z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

3. W **1 przypadku**, co stanowiło ok.17% ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań prowadzonych wobec dłużnika alimentacyjnego z gminy kontrolowanej (6), po uznaniu dłużnika za uchylającego się, nie podjęto dalszych czynności wynikających z art. 5 ust. 3b Ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów tj. nie wystąpiono z wnioskiem do CEPiK czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami.

(dowód: akta kontroli: 18.4, 30)

dotyczy decyzji dłużnika nr MOPS.ŚRP.FA.53.36.2024

Skutek ustalonej nieprawidłowości:

Niewykonanie czynności wobec dłużnika alimentacyjnego, określonych w art. 5 ust. 3b Ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, przyczyniło się do niepodjęcia działań dyscyplinujących dłużnika do spłaty zobowiązań z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Brak zapytania do CEPiK uniemożliwia ewentualne złożenie wniosku do Starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi.

4. W **1 przypadku**, co stanowiło ok.17% ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań prowadzonych wobec dłużnika alimentacyjnego z gminy kontrolowanej (6), przed wydaniem decyzji w sprawie uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się nie sprawdzono czy dłużnik w ciągu ostatnich 6 m-cy wywiązywał się w każdym miesiącu ze zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50 % kwoty bieżąco ustalonych alimentów.

(dowód: akta kontroli: 18.4, 30)

dotyczy decyzji dłużnika nr MOPS.ŚRP.FA.53.36.2024

Skutek ustalonej nieprawidłowości:

Na dzień rozpoczęcia kontroli nie stwierdzono żadnych skutków powyższej nieprawidłowości, jednakże brak realizacji zadania w prowadzonym postępowaniu może przyczynić się do wydania niewłaściwej decyzji.

5. W **1 przypadku**, co stanowiło ok.17% ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań prowadzonych wobec dłużnika alimentacyjnego z gminy kontrolowanej (6), po wezwaniu na wywiad dłużnika alimentacyjnego oraz uwzględniając niestawienie się dłużnika na wywiad alimentacyjny, odstąpiono od dalszych działań i nie wszczęto postępowania w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się.

(dowód: akta kontroli: 15.1, 37)

Skutek ustalonej nieprawidłowości:

Niewykonanie czynności wobec dłużnika alimentacyjnego, przyczyniło się do niepodjęcia działań dyscyplinujących dłużnika do spłaty zobowiązań z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

6. W **9 przypadkach**, co stanowiło **ok.82%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań prowadzonych wobec dłużnika alimentacyjnego (11), organ właściwy wierzyciela po przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego przekazał dłużnikowi alimentacyjnemu/organowi właściwemu dłużnika alimentacyjnego jedynie informację o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego, natomiast nie przekazywał informacji o wysokości zobowiązań dłużnika alimentacyjnego wobec Skarbu Państwa wynikających z art. 27 ust.7 pkt.3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz informacji o zobowiązaniach wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – dot. zadłużenia z tytułu FA i zaliczki alimentacyjnej).

(dowód: akta kontroli: 15.1, 15.2, 31, 32,34, 37)

dotyczy pisma nr

MOPS.ŚRP.FA.53.68.2023OM, MOPS.ŚRP.FA.53.89.2023OM, MOPS.ŚRP.FA.53.56.2023OM,
MOPS.ŚRP.FA.53.62.2023OM, MOPS.ŚRP.FA.53.65.2023OM, MOPS.ŚRP.FA.53.124.2023,
MOPS.ŚRP.FA.53.69.2023, MOPS.ŚRP.FA.53.87.2023, MOPS.ŚRP.FA.53.66.2023,
MOPS.ŚRP.FA.53.63.2023, MOPS.ŚRP.FA.53.60.2023, MOPS.ŚRP.FA.53.84.2023,
MOPS.ŚRP.FA.53.75.2023, MOPS.FA.53.54.2023

Skutek ustalonej nieprawidłowości:

Niewykonanie ustawowego zadania przyczynia się do niewłaściwej realizacji zadań, ponieważ dłużnik alimentacyjny/organ właściwy dłużnika alimentacyjnego nie posiada pełnych informacji o zobowiązaniach.

• **Nieprawidłowość mająca zasadniczy wpływ na kontrolowaną działalność, tj.**

1. W **11 przypadkach**, co stanowiło ok. **62%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (18), stwierdzono brak dokumentów odzwierciedlających sytuację dochodową albo formalną osób ubiegających się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego albo członków ich rodzin (tj. dokumenty potwierdzające utratę dochodu, zaświadczenia Komornika o stanie egzekucji alimentów za 2022 rok, wyrok zasądzający alimenty, pełnomocnictwa pełnoletnich osób uprawnionych udzielone wnioskodawcy - matce, zaświadczeń pracodawców o dochodach uzyskanych za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie).

(dowód: akta kontroli:17.1, 17.3, 18.1, 19.3-9.13, 28.1, 30,33)

dotyczy decyzji:

MOPS.8250.000016.FA.09.2023,MOPS.8250.000017.FA.09.2023MOPS.8250.000020.FA.09.2023,
MOPS.8250.000019.FA.09.2023,MOPS.8250.000012.FA.09.2023,MOPS.8250.000013.FA.09.2023
MOPS.8250.000011.FA.09.2023,MOPS.8250.000026.FA.11.2023,MOPS.8250.000018.FA.09.2023
MOPS.8250.000025.FA.10.2023,MOPS.8250.000027.FA.11.2023

Skutek ustalonych nieprawidłowości:

Brak należytej staranności w gromadzeniu materiału dowodowego odzwierciedlającego sytuację dochodową albo formalną osób ubiegających się o świadczenia mogło doprowadzić

do niewłaściwego ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W sprawach konieczne jest przeprowadzenie postępowania weryfikującego dochody rodziny.

Przyczyną powstania stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień jest niewystarczający nadzór Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim nad realizacją zadań w okresie objętym kontrolą.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego nr WK-III.431.3.6.2025 z dnia 17 kwietnia 2025 roku zostały wniesione - przez Panią Agnieszkę Gorzycką - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim - w dniu 24 kwietnia 2025 roku za pośrednictwem e-PUAP zastrzeżenia. Złożone zastrzeżenia zostały w całości oddalone - o czym został poinformowany Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Górowie Iławeckim pismem nr WK-III.431.3.6.2025 z dnia 28 kwietnia 2025 roku.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i ocenę wnoszę o:

1. Przyjmowanie do akt sprawy wraz z wnioskiem o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego druku/załącznika: „oświadczenie wnioskodawcy o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji, innych niż dłużnik alimentacyjny”.
2. W treści uzasadnienia decyzji przyznającej świadczenie, wyszczególnianie faktycznej wysokości uzyskiwanego dochodu w przeliczeniu na osobę w rodzinie ustalonego w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego.
3. Wskazywanie w decyzjach administracyjnych – Burmistrza Górowa Iławeckiego - jako organu administracji publicznej wydającego decyzję administracyjną.
4. Bezwzględne stosowanie procedur wynikających z art. 79a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego, w zakresie odmowy prawa do świadczeń.
5. Bezwzględne stosowanie procedur wynikających z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego, w zakresie informowania strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym.
6. Informowanie organu właściwego wierzyciela o podjętych działaniach wobec dłużnika alimentacyjnego oraz o ich efektach.
7. Udokumentowane informowanie dłużnika alimentacyjnego o możliwości przekazania do biura informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego, o których mowa w art.28 ust.1 pkt.1 i 2, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.
8. Zachowanie – w prowadzonych postępowaniach w zakresie ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego – określonych w przepisach prawa zasad obliczania dochodu, a w szczególności uwzględnianie alimentów wyegzekwowanych przez komornika na rzecz dziecka.

9. Zachowanie – w prowadzonych postępowaniach w zakresie ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego – określonych w przepisach prawa zasad obliczania dochodu, a w szczególności nie doliczania otrzymanych przez członka rodziny świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
10. Przyjmowanie jako utrata dochodów, jedynie tych znajdujących się w katalogu dochodu utraconego, zgodnie z art.2 pkt.17 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
11. Zachowanie – w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w zakresie ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego – określonych w przepisach prawa zasad obliczania dochodu, a w szczególności uwzględnianie kosztu uzyskania przychodu pomniejszającego dochód w odniesieniu do dochodu uzyskanego po roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy, na jaki ustalane jest prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
12. Zachowanie – w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w zakresie ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego – określonych w przepisach prawa zasad obliczania dochodu, a w szczególności w przypadku uzyskania dochodu przez członka rodziny, po roku bazowym – dochód ustalać zgodnie z art. 9 ust.4a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, tj. na podstawie dochodu powiększonego o kwotę osiągniętego dochodu za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu.
13. Prowadzenie postępowań administracyjnych z należytą starannością i rzetelnością, w tym staranne gromadzenie pełnego materiału dowodowego w rozpatrywanych sprawach.
14. Zachowanie należytej staranności przy obliczaniu dochodu rodziny – doliczenie właściwej kwoty dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.
15. Dokumentowanie doręczenia decyzji o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego komornikowi sądowemu.
16. Ponowne przeprowadzenie postępowania administracyjnego weryfikującego dochody rodziny w sprawach zakończonych decyzjami nr: MOPS.8250.000026.FA.11.2023, MOPS.8250.000018.FA.09.2023.
17. Prowadzenie działań wobec dłużnika alimentacyjnego dotyczących m.in. skierowania wniosku o ściganie za przestępstwo określone w art.209 ustawy Kodeks karny.
18. Obowiązkowe składanie zapytania do CEPiK czy dłużnik uznany za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych posiada uprawnienia do kierowania pojazdami.
19. Obowiązkowe sprawdzanie - przed wszczęciem postępowania w sprawie uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się - czy dłużnik w ciągu ostatnich 6 m-cy wywiązywał się w każdym miesiącu ze zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50 % kwoty bieżąco ustalonych alimentów.
20. Podejmowanie działań wobec dłużnika alimentacyjnego w sprawie uznania za uchylającego się.

21. Przekazywanie pełnej informacji dłużnikowi alimentacyjnemu oraz organowi właściwemu dłużnika alimentacyjnego wynikających z art.27 ust. 7 pkt.3 oraz art.28 ust.1 pkt.1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
22. Uzupełnienie dokumentacji merytorycznej w sprawach zakończonych decyzjami nr: MOPS.8250.000016.FA.09.2023, MOPS.8250.000017.FA.09.2023, MOPS.8250.000020.FA.09.2023, MOPS.8250.000019.FA.09.2023, MOPS.8250.000012.FA.09.2023, MOPS.8250.000013.FA.09.2023, MOPS.8250.000011.FA.09.2023, MOPS.8250.000026.FA.11.2023, MOPS.8250.000018.FA.09.2023, MOPS.8250.000025.FA.10.2023, MOPS.8250.000027.FA.11.2023 oraz ponowne przeprowadzenie postępowania administracyjnego w sprawach, gdzie pozyskiwane będą dokumenty dochodowe.

Proszę Panią o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie **14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia**, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Radosław Król

Do wiadomości:

Burmistrz Górowa Iławeckiego – Pan Jacek Kostka