



Warszawa, dnia 6 października 2025 r.

DPP-WTPZ.0272.110.2025.NK(3)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 sierpnia 2025 r. (znak: DZP9.K410.67.2025.Z079.1), przesłanego pismem (znak: DZP9.K410.67.2025.Z079.2), Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, dotyczącego zastosowania wobec Veraniki Pental (Veranika Pental – w zapisie także „Veronika Ivanowna Pental” lub „Вероника Ивановна Пенталь), urodzonej 9 stycznia 1993 r., obywatelki Republiki Białorusi, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2-4 ustawy

postanawiam:

- 1. wpisać Veranikę Pental (Veranika Pental – w zapisie także „Veronika Ivanowna Pental” lub „Вероника Ивановна Пенталь), urodzoną 9 stycznia 1993 r., obywatelkę Republiki Białorusi, na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;**
- 2. zastosować wobec osoby, o której mowa w pkt 1:**
 - a) zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014”, będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą osoby, o której mowa w pkt 1, w pełnym zakresie;**
 - b) zakaz udostępniania osobie, o której mowa w pkt 1 lub na jej rzecz – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014;**

- c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b;
- d) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.);
- e) wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach* (Dz. U. z 2025 r. poz.1079).

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 sierpnia 2025 r. (znak: DZP9.K410.67.2025.Z079.2), Szef Krajowej Administracji Skarbowej zwrócił się z wnioskiem (znak: DZP9.K410.67.2025.Z079.1) do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zastosowanie wobec Veraniki Pental (Veranika Pental – w zapisie także „Veronika Ivanowna Pental” lub „Вероника Ивановна Пенталь”), urodzonej 9 stycznia 1993 r., obywatelki Republiki Białorusi, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2-4 ustawy.

W uzasadnieniu wniosku, Szef Krajowej Administracji Skarbowej wskazał, że cyt.:

„Krajowa Administracja Skarbowa uzyskała informacje wskazujące, że wobec osoby, której dotyczy wniosek, tj. Veranika Pental zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy, przesłanki do zastosowania wymienionych wyżej środków. (...).

Osoba objęta wnioskiem w sposób pośredni wspiera agresję Federacji Rosyjskiej (dalej Rosja) na Ukrainę rozpoczętą 24 lutego 2022 r. w ten sposób, że jest bezpośrednio powiązana osobiście z podmiotami gospodarczymi działającymi na terytorium Federacji Rosyjskiej oraz siecią podmiotów w innych krajach, której celem jest dostarczanie towarów objętych sankcjami na terytorium Rosji.

Veranika Pental obywatelka Białorusi, to członek zarządu i jednocześnie udziałowiec STEELTRADE Sp. z o.o. (poprzednia nazwa EMK Group), w której posiada 3 udziały o wartości 150 złotych. Jednocześnie jest również członkiem zarządu i udziałowcem OMNI GRP Sp. z o.o., w której posiada 15 udziałów o wartości 750 złotych. Posiada również identyfikację podatkową w Federacji Rosyjskiej, była powiązana kapitałowo z rosyjskim podmiotem z „Grupy EMK” - ООО "GTO" (do 2021 roku), prawdopodobnie jest Zastępcą Dyrektora Generalnego ООО EMK w Federacji Rosyjskiej.

Veranika Pental występuje także w innych podmiotach powiązanych z „Grupą EMK”, zarejestrowanych w Kazachstanie - LLC „EMK ALLIANCE” a także zarejestrowanych w Kirgistanie -

OOO „UTIL TEKS PROM” oraz STK 888 zs. w Bishkeku. W spółce STK 888 odbiorcy OMNI GRP Sp. z o.o. jest prezesem i równocześnie jednym z udziałowców.

Veranika Pental jest przedsiębiorcą posiadającym liczne, aktywne biznesy działające na rynku rosyjskim.

Działające w Polsce spółki STEELTRADE oraz OMNI GRP są podmiotami, wobec których istnieje duże prawdopodobieństwo wykorzystywania dysponowanych przez nich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w celu wspierania agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą 24 lutego 2022 roku.

STEELTRADE Sp. z o.o. oraz OMNI GRP Sp. z o.o. dokonywały zgłoszeń celnych eksportowych towarów, w okolicznościach wskazujących na ich reeksport do Federacji Rosyjskiej. Krajowa Administracja Skarbowa zidentyfikowała mechanizm, w wyniku którego towary, przyczyniające się do wzmacniania zdolności przemysłowych Federacji Rosyjskiej, trafiały na rynek rosyjski za pośrednictwem szeregu powiązanych podmiotów. STEELTRADE Sp. z o.o. oraz OMNI GRP Sp. z o.o. są eksporterem do krajów azjatyckich, stali o szczególnych właściwościach, które są pożądane przez przemysł zbrojeniowy. Przedmiotem transakcji dokonywanych przez ww. spółki były głównie towary w postaci wyrobów metalowych, wyrobów zestali oraz części do maszyn zawierające się głównie w działach CN 72 - żeliwo i stal oraz CN 73 - artykuły z żeliwa i stali. Od 2021 r. do połowy 2022 r. głównym kierunkiem eksportowym spółki STEELTRADE Sp. z o.o. była Federacja Rosyjska. Natomiast w połowie 2022 roku kierunek rosyjski zastąpiony został odbiorcą z Turcji oraz z Kazachstanu, a następnie dołączył podmiot z Kirgistanu oraz największy obecny odbiorca STEELTRADE Sp. z o.o. chiński podmiot zs. w Hong Kongu, z wartością dostaw przekraczającą 90 mln złotych.

Z kolei spółka OMNI GRP, która powstała w październiku 2022 roku, czyli już po rozpoczęciu rosyjskiej agresji na Ukrainę, od początku koncentrowała swój eksport na krajach wysokiego ryzyka, w kontekście pośrednictwa w omijaniu sankcji, tj. Kazachstan, Kirgistan, Turcja i Hong-Kong.

Z informacji posiadanych przez Krajową Administrację Skarbową wynika, że obie spółki STEELTRADE oraz OMNI GRP eksportowały m.in. blachę, arkusze i płyty stalowe, wyroby walcowane płaskie ze stali stopowej i niestopowej lub żeliwa, a także arkusze „DILLIDUR” (stal odporna na ścieranie o wysokiej wytrzymałości), przedmiotem eksportu mogła być również stal „Uddeholm Dievar”. Jest to stal o szczególnych parametrach, opracowana specjalnie do wymagających zastosowań w zakresie odlewania wysokociśnieniowego. Oba wymienione rodzaje stali są szczególnie pożądane przez przemysł chemiczny, petrochemiczny, samochodowy, energetyczny oraz przemysł zbrojeniowy.

Poprzednia nazwa STEELTRADE Sp. z o.o. to EMK Group Sp. z o.o. Spółka jest powiązana kapitałowo

poprzez osobę udziałowca z podmiotami o podobnych nazwach, które zostały zarejestrowane w Federacji Rosyjskiej, w branży metalowej.

STEELTRADE Sp. z o.o. jest powiązana z innymi podmiotami gospodarczymi Grupy „EMK”, które działają w branży metalurgicznej na terenie Rosji oraz republik: Białorusi, Kazachstanu, Kirgistanu i Uzbekistanu nie tylko poprzez transakcje gospodarcze, ale także bezpośrednio poprzez jej udziałowców, członków zarządu i pracowników. Na terenie Rosji działalność prowadzą dwa podmioty gospodarcze o zbliżonej nazwie - Evropeyskaya Metallurgicheskaya Kompaniya zs. w Moskwie, (TIN 7708429520) wpisana do rejestru 17 stycznia 2024 r. oraz LLC European Metallurgical Company zs. w Moskwie, (TIN 7743820503) zarejestrowana 20 listopada 2014 roku. Oba te podmioty były kontrahentami (odbiorcami) spółki STEELTRADE.

Podsumowując Veranika Pental poprzez wywóz za pośrednictwem spółek STEELTRADE oraz OMNI GRP towaru objętego sankcjami w ramach eksportu z kierunkiem wskazującym na docelowego odbiorcę końcowego w Rosji oraz liczne powiązania biznesowe na terenie Rosji pośrednio wspiera agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą 24 lutego 2022 r. dostarczając w ramach łańcucha podmiotów towary znacząco przyczyniające się do poprawy funkcjonowania nastawionej na przemysł zbrojeniowy gospodarki Federacji Rosyjskiej, co prowadzi do zwiększania potencjału militarnego w celu kontynuowania agresji przeciwko Ukrainie.”

Do przedmiotowego wniosku Szef Krajowej Administracji Skarbowej dołączył załącznik zawierający informacje stanowiące tajemnicę skarbową/tajemnicę celną.

W kontekście uzasadnienia powyższego wniosku, należy wskazać, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dysponował obszernymi materiałami dotyczącymi nie tylko funkcjonowania osoby wymienionej w sentencji niniejszej decyzji, ale również odnoszącymi się do powiązanych z nią osób lub podmiotów. W szczególności należy wskazać, że na wniosek Szefa Krajowej Administracji Skarbowej decyzjami Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, wpisany został również podmiot STEELTRADE sp. z o. o. (znak: DPP-WTPZ.0272.95.2025.NK(5)), w którym osoba wymieniona w sentencji niniejszej decyzji posiada 3 udziały oraz jej większościowy udziałowiec, członek zarządu oraz beneficjent rzeczywisty, tj. Uładzimir Liashchuk (znak: DPP-WTPZ.0272.103.2025.NK(3)).

Ponadto, z uwagi na analogiczne okoliczności faktyczne, na wniosek Szefa Krajowej Administracji Skarbowej Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wpisał na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, także inny krajowy podmiot powiązany z osobą wskazaną w sentencji niniejszej decyzji, tj. OMNI GRP sp. z o.o. (decyzja znak: DPP-

WTPZ.0272.99.2025.NK(5)), w którym posiada ona 15 udziałów, a także większościowego wspólnika tej spółki, członka jej zarządu i jednocześnie beneficjenta rzeczywistego, tj. Andreia Karpovicha (decyzja znak: DPP-WTPZ.0272.109.2025.NK(3)).

Jednocześnie w ramach analizy powyższych wniosków Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dokonał dodatkowych ustaleń w publicznie dostępnym rosyjskim rejestrze podmiotów prawnych oraz przedsiębiorców indywidualnych¹ potwierdzając, że na terytorium Federacji Rosyjskiej zarejestrowane są dwa podmioty o tożsamej nazwie, lecz różnych adresach, tj. zarejestrowana w 2024 roku Evropeyskaya Metallurgicheskaya Kompaniya spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (OOO EMK) z siedzibą w Moskwie (TIN 7708429520)² oraz zarejestrowana w 2014 roku Evropeyskaya Metallurgicheskaya Kompaniya spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (OOO EMK) z siedzibą w Moskwie (TIN 7743820503)³. W obu wymienionych rosyjskich podmiotach większościowi udziałowcy spółek STEELTRADE Sp. z o.o., (Uladzimir Liashchuk) oraz OMNI GRP Sp. z o. o. (Andrei Karpovich) posiadają po 50% udziałów, pełniąc jednocześnie w nich funkcje zarządcze (dyrektor generalny) – Andrei Karpovich w obu podmiotach (daty wpisu odpowiednio 17 stycznia 2024 r. oraz 17 września 2021 r.), a Uladzimir Liashchuk w spółce zarejestrowanej w 2014 roku (data wpisu 17 czerwca 2025 r.).

Ponadto z informacji przekazanych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej wynika m.in. że Uladzimir Liashchuk i Andrei Karpovich są również udziałowcami w spółce TORGOVYI DOM EVROPEISKOI METALLURGICHESKOI KOMPANII (EMK) z siedzibą w Moskwie, w spółce LLC TENGEN ELECTRIC z siedzibą w Smoleńsku, która jest częścią chińskiego koncernu ZHEJIANG TENGEN ELECTRIC CO. LTD. (producent nowoczesnych rozwiązań energetycznych), jak również w spółce VSV z siedzibą w Moskwie, działającej w branży metalowej.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego*. Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności

¹ ЕГРЮЛ/ЕГРИП (Jednolity Państwowy Rejestr Podmiotów Prawnych/Jednolity Państwowy Rejestr Przedsiębiorców Indywidualnych) – <https://egrul.nalog.ru/> [dostęp: 30 września 2025 r.].

² Общество с ограниченной ответственностью "Европейская Металлургическая Компания" (ООО "ЕМК"), nr rejestrowy OGRN 1247700022921, adres: 107140 Moskwa, Wewnętrzny Okręg Miejski Krasnoselskiy, ul. Rusakowskaya D. 13A, Str. 2.

³ Общество с ограниченной ответственностью "Европейская Металлургическая Компания" (ООО "ЕМК"), nr rejestrowy OGRN 1117746456431, adres: 111020 Moskwa, Wewnętrzny Okręg Miejski Lefortovo, ul. 2-ga Sinichkina D. 9A, Str. 7, Piętroi 5, Lokal 1/5.

uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny*. W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju, zwłaszcza w przypadku informacji stanowiących tajemnicę skarbową.

W kontekście powyższego dodatkowo wskazać należy, że wymóg uzasadnienia ustawodawca odnosi już do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji, który jest kierowany przez właściwy, wyspecjalizowany w dziedzinie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, organ lub podmiot. Zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek zawierający wskazanie osoby lub podmiotu, względem których ma zostać wydana decyzja, a w przypadku decyzji w sprawie wpisu na listę również propozycję zastosowania wobec danej osoby lub danego podmiotu środków, o których mowa w art. 1.

Po przeprowadzeniu całościowej analizy sprawy, w tym otrzymanego wniosku podmiotu wskazanego we wstępie decyzji, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w pełni podziela ustalenia oraz argumentację przedstawioną w ww. wniosku, uznając ją za własną oraz przyjmując, że jej całościowe powielanie jest zbędne.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Z kolei zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006”, lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub

2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów, takich jak wnioskodawca w niniejszej sprawie. Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 4 ustawy, propozycję zastosowania środków, o których mowa w art. 1, określa się z uwzględnieniem w szczególności charakteru i zakresu działalności prowadzonej przez osobę lub podmiot, struktury kapitałowej tego podmiotu oraz względów bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja w sprawie wpisu na listę zawiera datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, wobec których stosuje się środki, o których mowa w art. 1, wraz z rozstrzygnięciem, który z tych środków ma do nich zastosowanie, uzasadnienie, oznaczenie organu wydającego, podstawę prawną decyzji, podpis osoby wydającej oraz pouczenie o prawie do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Uwzględniając przytoczony powyżej stan prawny, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – po całościowym rozważeniu przedstawionych we wniosku uwarunkowań, odnoszących się do osoby wskazanej w sentencji niniejszej decyzji – stwierdził, że zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki do zastosowania wymienionych w sentencji decyzji środków wobec tej osoby. Jak bowiem wskazują opisane we wniosku okoliczności faktyczne, osoba wymieniona w sentencji niniejszej decyzji jest osobą dysponującą odpowiednio środkami finansowymi i zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, pośrednio wspierającą agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. Jest również osobą, która jest bezpośrednio związana, w szczególności ze względu na powiązania

o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, z osobami lub podmiotami bezpośrednio lub pośrednio wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie środków finansowych lub zasobów gospodarczych. Ponadto istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez osobę wymienioną w sentencji niniejszej decyzji takich środków finansowych lub zasobów gospodarczych.

Jak wskazano w ustawie, katalog powiązań może obejmować w szczególności powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, przy czym poprzez zastosowanie wyrażenia „w szczególności” ustawodawca pozostawił katalog możliwych powiązań stanowiących przesłankę wpisu na listę, o której mowa w ustawie, katalogiem otwartym.

Wskazany w sentencji zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy, przy uwzględnieniu definicji zawartych odpowiednio w art. 1 lit. d i g rozporządzenia 269/2014. Zgodnie ze wspomnianym wyżej przepisem art. 1 ustawy, w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 r., wobec osób i podmiotów wpisanych na listę, o której mowa w art. 2 (tj. listę prowadzoną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych), stosuje się:

- 1) *odpowiednio środki określone w art. 2 ust. 1-3 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), (...), na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 1fb, art. 1fc i art. 7;*
- 2) *odpowiednio środki określone w art. 2 i art. 9 rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), (...), na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 8, art. 12 i art. 16;*
- 3) *wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (...);*
- 4) *wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (...).*

Rozstrzygając o zastosowaniu środków wskazanych w sentencji niniejszej decyzji ich zakres Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił na podstawie art. 3 ust. 7 ustawy, wzięwszy pod uwagę propozycję Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, która, zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy, uwzględniała w szczególności charakter i zakres działalności prowadzonej przez adresata decyzji oraz względy bezpieczeństwa narodowego.

Decyzja niniejsza, zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie *wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu

administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa
– 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. Veranika Pental (w zapisie także „Veronika Ivanowna Pental” lub „Вероника Ивановна Пенталь), urodzona 9 stycznia 1993 r., obywatelka Republiki Białorusi,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Krajowej Administracji Skarbowej,
2. Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców.