



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

NRŚ-RŚ.431.2.2026.EW



Pan  
**Piotr Frankowski**  
Wójt  
Gminy Malczyce

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Wrocław, dnia 28 maja 2026 r.

## **I. Informacje organizacyjne**

Jednostka kontrolowana:

Urząd Gminy Malczyce, ul. Traugutta 15, 55-320 Malczyce.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

W okresie objętym kontrolą kierownikiem podmiotu kontrolowanego był Pan Piotr Frankowski wybrany na stanowisko Wójta Gminy Malczyce, zgodnie z Zaświadczeniem z dnia 9 kwietnia 2024 roku. Skarbnikiem Gminy Malczyce w okresie kontroli była Pani Agnieszka Bogumiła Bryja powołana na stanowisko na podstawie Uchwały Nr III/12/2024 Rady Gminy Malczyce z dnia 24 maja 2024 roku (z dniem 1 czerwca 2024 roku do 31 sierpnia 2025 roku), a następnie Pani Kazimiera Żurowska powołana na stanowisko z dniem 1 września 2025 roku na podstawie Uchwały Nr XVIII/152/2025 Rady Gminy Malczyce z dnia 26 sierpnia 2025 roku.

(dowód: akta kontroli str. 25-32)

Zakres kontroli:

Kontrola problemowa w trybie zwykłym w zakresie prowadzenia postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłat.

Okres objęty kontrolą: 2025 rok.

Podstawa prawna kontroli:

- Ustawa z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz.U. z 2023 r. poz. 1948 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 sierpnia 2006 r. w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę (Dz.U. z 2013 r. poz. 1339 ze zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2025 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 1917);

- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 stycznia 2024 r. w sprawie wzoru wniosku o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 106).

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce:

Od 13 do 15 kwietnia 2026 roku.

Kontrolerzy:

- Elżbieta Winiarska - inspektor wojewódzki – przewodnicząca zespołu,
- Ewelina Frąckowiak – inspektor wojewódzki – członek zespołu

z Wydziału Nieruchomości, Rolnictwa i Środowiska Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428) oraz na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r., poz. 158), przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym, której celem była ocena prawidłowości realizowania zadania dotyczącego zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, realizowanego przez gminę jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 22 grudnia 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2026 roku.

Podstawą przeprowadzenia kontroli było upoważnienie nr 1/2026 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11 marca 2026 roku znak: NRŚ-RŚ.0030.1.2026.EW oraz upoważnienie nr 2/2026 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 11 marca 2026 roku znak: NRŚ-RŚ.0030.2.2026.EW.

(dowód: akta kontroli str. 15-18)

Osobami odpowiedzialnymi za wykonywanie zadań w zakresie prowadzenia postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego były:

- Pani Joanna Kosińska – zatrudniona na stanowisku podinspektora ds. wymiaru podatków w Urzędzie Gminy Malczyce w okresie od 1 lutego do 31 lipca 2025 roku na podstawie umowy o pracę na czas określony, a następnie od dnia 1 sierpnia 2025 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, posiadała zakres czynności, który nie obejmował prowadzenia spraw związanych ze zwrotem podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Jednocześnie ustalono, że Pani Joannie Kosińskiej przyznano dodatek specjalny na podstawie § 13 Regulaminu wynagrodzenia z tytułu wykonania dodatkowych zadań oraz zwiększenia obowiązków służbowych, obejmujących ww. zagadnienia.

- Pani Magdalena Lis - zatrudniona na stanowisku inspektora ds. księgowości podatkowej w Urzędzie Gminy Malczyce w okresie od 1 kwietnia 2022 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, posiadała zakres czynności, który nie obejmuje prowadzenia spraw związanych ze zwrotem podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej. Jednocześnie ustalono, że Pani Magdalenie Lis przyznano dodatek specjalny na podstawie § 13 Regulaminu wynagrodzenia z tytułu wykonania dodatkowych zadań oraz zwiększenia obowiązków służbowych, obejmujących ww. zagadnienia.

(dowód: akta kontroli str. 39-56; 573-576)

Wyjaśnień dotyczących przedmiotu kontroli udzieliła: Pani Magdalena Lis, inspektor ds. księgowości podatkowej

(dowód: akta kontroli str. 39-40; 53-56)

Przeprowadzenie kontroli odnotowano w książce kontroli pod pozycją – 2/2026.

Do kontroli wybrano 30 wniosków co stanowi 40,54% liczby producentów rolnych (składających wnioski) wraz z decyzjami (z I półrocza 15 szt., z II półrocza 15 szt.) o najwyższej kwocie zwrotu podatku akcyzowego.

Kontrolą objęto wnioski uwzględniające powierzchnię użytków rolnych wynoszącą 2 035,9955 ha, co stanowi 90,30 % powierzchni użytków rolnych zgłoszonej w 2025 roku przez producentów rolnych we wnioskach o zwrot podatku akcyzowego. Liczba dużych jednostek przeliczeniowych bydła (DJP) wykazana we wnioskach objętych kontrolą wynosiła 29,46 szt., co stanowi 100% liczby DJP bydła zgłoszonej przez producentów rolnych. Natomiast liczba świń wykazana we wnioskach objętych kontrolą wynosiła 49,75 szt., co stanowi 71,15% liczby świń zgłoszonej przez producentów rolnych we wnioskach o zwrot podatku akcyzowego.

(dowód: akta kontroli str. 65-72;603-610)

## **II Ocena kontrolowanej jednostki**

**Kontrolujący pozytywnie z uchybieniami oceniają działania Urzędu Gminy Malczyce dotyczące postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.**

### III Ustalenia kontroli

Kontrolą objęto:

#### **1. Wnioski producentów, dołączone faktury VAT, wydane decyzje.**

Kontrola wniosków wraz z dołączonymi do nich fakturami VAT oraz wydanych na ich podstawie decyzji ustalających należny producentom rolnym zwrot podatku akcyzowego wykazała:

(dowód: akta kontroli str. 73-84;85-152;153-186;187-210;211-230;231-250;251-276;277-326;327-342;343-542;603-610)

- a) Do wszystkich skontrolowanych decyzji dołączony był wniosek producenta rolnego uprawnionego do zwrotu podatku akcyzowego, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy.
- b) Do wszystkich skontrolowanych, terminowo złożonych wniosków dołączone były kopie lub oryginały faktur VAT, stosownie do art. 6 ust. 1 i 3 ustawy.
- c) Do wszystkich skontrolowanych, terminowo złożonych wniosków producentów rolnych będących posiadaczami bydła, świń, owiec, kóz, koni dołączone były dokumenty wydane przez kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zawierające informacje o liczbie dużych jednostek przeliczeniowych zwierząt oraz o średniej rocznej liczbie świń będących w posiadaniu producenta rolnego, stosownie do art. 6 ust. 1 i 3 ustawy.
- d) Wszystkie skontrolowane decyzje ustalające zwrot należnego podatku były wydawane w terminie określonym w art. 5 ust. 4 ustawy.
- e) Faktury VAT dołączone do wniosku stanowiły dowód zakupu oleju napędowego w okresie 6 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku, zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy.
- f) W decyzji nr FIB.3153.2.23.2025 z dnia 8 września 2025 roku w pozycji „limit umniejszony” wpisano kwotę 5 463,61 zł. Zgodnie z oświadczeniem pracownika wystąpił błąd pisarski. W pozycji „limit umniejszony” kwota powinna wynosić 0 zł., natomiast w decyzji ww. kwota zwrotu została prawidłowo określona.

(dowód: akta kontroli str. 63-64)

- g) W decyzji nr FIB.3153.2.49.2025 z dnia 10 września 2025 roku do wniosku producenta rolnego dołączono faktury VAT, z których pięć szt. była bardzo słabo czytelna, co utrudniało odczytanie zawartych w nich danych, a jedna z faktur posiadała nieczytelny numer.

(dowód: akta kontroli str. 343-344;391-392;393-394;395-396;397-398)

h) We wszystkich skontrolowanych decyzjach w podstawie prawnej przytoczono art. 3, art. 4, art. 5 ust. 1- 3 ustawy z dnia 10 marca 2006 roku o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1948), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) oraz rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na jeden litr oleju w 2025 roku (Dz.U. z 2024 r. poz. 1917). We wszystkich skontrolowanych decyzjach przywołano niepotrzebnie art. 2 ustawy z dnia 10 marca 2006 roku o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1948), art. 107 oraz art.127 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) oraz niepotrzebnie przytoczono rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U.L.187 z 26.06.2014 r.), rozporządzenia Komisji (UE) z dnia 23 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 270/39 z dnia 29.07.2021), rozporządzenie Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorcom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 167/1 z 30.06. 2023 r.).

(dowód: akta kontroli str. 73,85,153,187,211,231,251,277,327,343)

- i) Wszystkie skontrolowane decyzje wydane w pierwszym i drugim okresie płatniczym 2025 roku zawierały kwotę zwrotu podatku akcyzowego, kwotę rocznego limitu zwrotu podatku oraz część kwoty limitu pozostałą do wykorzystania zgodnie z art.5 ust. 3 ustawy.
- j) W części decyzji dotyczącej odmowy przyznania zwrotu podatku akcyzowego nie wskazano ilości litrów oleju napędowego wynikających z przedłożonych faktur, które zostały uznane za niekwalifikujące się do zwrotu. Brak jednoznacznego odniesienia się do ilości litrów objętych odmową na fakturach.

k) W decyzji nr FIB.3153.1.27.2025 z dnia 7 marca 2025 r. wskazano inną powierzchnię użytków rolnych niż wynikającą z wniosku producenta rolnego. Jednocześnie, w toku kontroli stwierdzono, że we wniosku producenta rolnego pracownik dokonał zmiany tej powierzchni ołówkiem, wskazując prawidłową wartość. Powyższe świadczy o braku formalnego skorygowania danych w dokumentacji będącej podstawą wydania decyzji.

(dowód: akta kontroli str. 187-190)

l) W decyzji nr FIB 3153.2.47.2025 z dnia 10 września 2025 roku wskazano nieprawidłową ilość oleju napędowego wynikającą z przedłożonych faktur. Z dokumentacji wynika, że producent rolny nabył 29 590 litrów oleju napędowego, natomiast w decyzji przyjęto ilość 27 350 litrów. Jednocześnie ustalono, że maksymalna ilość oleju napędowego podlegająca uwzględnieniu w ramach limitu wynosiła 26 340,92 litra, w związku z czym ilość przekraczająca limit nie miała wpływu na wysokość przyznanego zwrotu podatku akcyzowego. Powyższe stanowi nieprawidłowość w zakresie ustalenia ilości litrów, niemającą jednak wpływu na prawidłowość ustalonej kwoty zwrotu.

(dowód: akta kontroli str. 327-342)

m) W decyzji nr FIB.3153.2.23.2025 z dnia 8 września 2025 roku do wniosku dołączono fakturę VAT nr FA/2025/04/000105 z dnia 24.04.2025 roku, która została częściowo wykorzystana w innej gminie w ilości 1 178,607 litrów oleju napędowego. Jednocześnie w aktach sprawy brak jest informacji wskazującej, z której gminy przedmiotowa ilość litrów została przyjęta. Powyższe stanowi uchybienie w zakresie dokumentowania i weryfikacji danych mających wpływ na ustalenie prawa do zwrotu podatku akcyzowego.

(dowód: akta kontroli str. 251-252;253-254)

n) Wszystkie skontrolowane oryginały faktur VAT w pierwszym i drugim okresie płatniczym 2025 roku, dołączone do wniosków, posiadały adnotacje „przyjęto w dniu...do zwrotu części podatku akcyzowego”.

o) Spośród 221 skontrolowanych kopii faktur VAT, dwie faktury nr F 7357K4/1105/24 z dnia 15.09.2024 r. oraz F 10235K4/1105/24 z dnia 20.12.2024 r. zostały sporządzone z oryginałów, na których nie została umieszczona adnotacja „przyjęto w dniu...do zwrotu części podatku akcyzowego”, pozostałe kopie faktur VAT dołączone do skontrolowanych decyzji sporządzono prawidłowo, zgodnie z art. 6 ust. 4.

(dowód: akta kontroli str. 165-168)

p) Pracownik wykonujący zadanie dotyczące zwrotu podatku akcyzowego posiadał upoważnienie Wójta do umieszczania na fakturach stanowiących dowód zakupu oleju napędowego adnotacji „przyjęto w dniu ... do zwrotu części podatku akcyzowego”.

(dowód: akta kontroli str. 33-38)

- q) Wszystkie skontrolowane decyzje przyznające zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej podpisywane były przez Panią Joannę Kosińską - Podinspektora ds. wymiaru podatku, która posiadała upoważnienie do podpisywania decyzji administracyjnych w imieniu Wójta.

(dowód: akta kontroli str. 73-74;85-86;153-154;187-188;211-212;231-232; 251-252;277-278;327-328;343-344)

- r) Zgodnie z wyjaśnieniami pracownika powierzchnia użytków rolnych wykazana w decyzjach przyznających zwrot podatku akcyzowego weryfikowana jest poprzez wgląd do ewidencji gruntów i budynków, dostęp do ewidencji podatkowej oraz na podstawie umów dzierżawy dostarczonych przez producentów rolnych wraz z wnioskami.

(dowód: akta kontroli str. 59-60)

- s) Zgodnie z wyjaśnieniami pracownika liczba świń oraz liczba dużych jednostek przeliczeniowych bydła, owiec, kóz oraz koni sprawdzana i weryfikowana była na podstawie dołączonych do wniosków producentów rolnych zaświadczeń wydanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

(dowód: akta kontroli str. 61-62)

- t) Zgodnie z wyjaśnieniami pracownika sytuacja ekonomiczna spółek, osób prawnych weryfikowana jest m. in. poprzez wgląd do Krajowego Rejestru Sądowego.

(dowód: akta kontroli str. 57-58)

## **2. Wypłata zwrotu podatku akcyzowego producentom rolnym.**

W 2025 roku na wniosek Wójta urząd otrzymał dotację w wysokości ogółem 327 790,39 zł w tym:

- w I okresie płatniczym 132 671,09 zł (130 069,70 zł na wypłatę producentom rolnym i 2 601,39 zł na pokrycie kosztów postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego),
- w II okresie płatniczym 195 119,30 zł (191 293,43 zł na wypłatę producentom rolnym i 3 825,87 zł na pokrycie kosztów postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego).

(dowód: akta kontroli str. 69-70)

Ogółem w 2025 roku do urzędu wpłynęły 74 wnioski producentów rolnych o zwrot podatku akcyzowego (w I okresie płatniczym 42 i w II okresie płatniczym 32).

(dowód: akta kontroli str. 65-68; 69-70)

Wszystkie skontrolowane wnioski złożono w terminie, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy.

Wypłata zwrotu podatku dokonywana była przelewem na konto bankowe producenta rolnego.

Dział 010 rozdział 01095 § 4430

Dokument potwierdzający	Ilość producentów	Kwota zł
Na podstawie wyciągu z rachunku bankowego nr 083/2025 za okres: od 2025-04-30 do 2025-04-30 Bank Spółdzielczy w Środzie Śląskiej 55-300 Środa Śląska, ul. Wrocławska 2, oraz na podstawie wyciągu z systemu operacyjnego ZSI SIGID Poznań - Zwrot akcyzy - wer. ZA 4. 40a z dnia 15.04.2025.	42	130 069,70 zł
Na podstawie wyciągu z rachunku bankowego nr 209/2025 za okres: od 2025-10-29 do 2025-10-29 Bank Spółdzielczy w Środzie Śląskiej 55-300 Środa Śląska, ul. Wrocławska 2, oraz na podstawie wyciągu z systemu operacyjnego ZSI SIGID Poznań - Zwrot akcyzy - wer. ZA 4. 40b z dnia 27.10.2025.	32	191 293,43 zł

(dowód: akta kontroli str. 543-558; 577-586)

### **3. Rozliczenie dotacji przeznaczonej na pokrycie kosztów gminy.**

Na pokrycie kosztów postępowania w sprawie zwrotu podatku w 2025 roku, urząd otrzymał kwotę ogółem 6 427,26 zł (w I okresie płatniczym 2 601,39 zł, w II okresie płatniczym 3 825,87 zł).

Dotacja przekazana na pokrycie kosztów postępowania rozliczona została w dziale 010 rozdział 01095.

(dowód: akta kontroli str. 69-70; 561-570; 587-598)

#### **I okres płatniczy - rozdział 01095 – 2 601,39 zł**

##### **§ 4010 – wynagrodzenia dla pracowników-1 275,76 zł**

- 869,80 zł – wypłata netto
- 132,00 zł – podatek dochodowy
- 99,07 zł - składka zdrowotna

- 174,89 zł - ZUS pracownika

§ 4110 – ZUS pracodawca – **215,98 zł**

§ 4120 – Fundusz pracy – **31,26 zł**

#### § 4210

- zakup materiałów i wyposażenia – **648,39 zł**

Na podstawie Faktury VAT 194/2025 z dnia 28.01.2025 r. na kwotę 1 507,98 zł

Refundacja kosztów zakupu materiałów biurowych.

Faktura na zakup tonerów na potrzeby przeprowadzenia postępowań w sprawie zwrotu producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji.

#### § 4300

- zakup usług pozostałych (usługi pocztowe) – **430 zł.**

Na podstawie Faktury VAT nr FO6505PO325SFAKAMN z dnia 3 kwietnia 2025 roku na kwotę 3 923,20 zł.

Refundacja kosztów zakupu usług pozostałych

Na podstawie PK nr N250017 z 30.04.2025 roku na kwotę 1 078,39 zł (430 zł+648,39 zł)

### **II okres płatniczy - rozdział 01095 – 3 825,87 zł**

§ 4010 – wynagrodzenia dla pracowników-**2 400,00 zł**

- 1 636,58 zł – wypłata netto

- 248,00 zł – podatek dochodowy

- 186,38 zł - składka zdrowotna

- 329,04 zł - ZUS pracownika

§ 4110 – ZUS pracodawca – **406,32 zł**

§ 4120 – Fundusz pracy – **58,80 zł**

#### § 4210

- zakup materiałów i wyposażenia – **960,75 zł**

Na podstawie Faktury VAT FS129/698/2025 z 27 czerwca 2025 roku na kwotę 1 292,44 zł.

Refundacja kosztów zakupu materiałów biurowych.

Faktura na zakup papieru na potrzeby przeprowadzenia postępowań w sprawie zwrotu producentom rolnym części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Na podstawie PK nr N25063 z 28.11.2025 roku na kwotę 960,75 zł.

We wszystkich fakturach VAT dotyczących rozliczenia dotacji przeznaczonej na pokrycie kosztów gminy brak było opisu wskazującego, które pozycje dotyczą realizacji tego zadania oraz w jakiej wysokości. Dokonano jedynie odręcznej adnotacji (ołówkiem) wskazującej kwotę przeznaczoną na zwrot podatku akcyzowego.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami przekazuję następujące zalecenia do realizacji w dalszej działalności dotyczącej zwrotu podatku akcyzowego.

- 1) Należy dokładnie wyliczać z faktur ilość oleju napędowego, z którego należy się zwrot podatku.
- 2) W podstawie prawnej decyzji przyznającej zwrot podatku należy usunąć niepotrzebnie przytoczony art. 2 ustawy z dnia 10 marca 2006 roku o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1948), art. 107 oraz art.127 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) oraz rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U.L.187 z 26.06.2014 r.), rozporządzenia Komisji (UE) z dnia 23 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 270/39 z dnia 29.07.2021), rozporządzenie Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorcom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 167/1 z 30.06. 2023 r.).

- 3) Należy opracować jednolity wzór decyzji administracyjnej, zawierający prawidłową podstawę prawną, a także uzasadnienie sformułowane w sposób kompletny i przejrzysty, w szczególności poprzez każdorazowe wskazanie ilości litrów oleju napędowego wynikający z przedłożonych faktur, które nie zostały zakwalifikowane do zwrotu podatku akcyzowego, wraz z podaniem przyczyn ich nieuwzględnienia, co umożliwi weryfikację prawidłowości rozstrzygnięcia oraz zwiększy jego czytelność dla strony postępowania.
- 4) Kopie faktur VAT należy sporządzać z oryginałów na których umieszczono adnotację „przyjęto w dniu...do zwrotu części podatku akcyzowego”.
- 5) Kopie faktur VAT należy sporządzać w sposób zapewniający ich pełną czytelność i umożliwiającą jednoznaczne odczytanie wszystkich danych.
- 6) W przypadku rozliczania faktur, których ilość zakupionego oleju przekracza limit litrów kwalifikujących się do zwrotu podatku akcyzowego, należy dokonać na fakturze czytelnego opisu wskazującego liczbę litrów przyjętych do rozliczenia w ramach obowiązującego limitu.
- 7) W odniesieniu do faktur, z których część litrów paliwa rolniczego została wykorzystana do rozliczenia w innej gminie, na fakturze musi znajdować się nie tylko ilość litrów przyjętych, ale również pieczęć imienna pracownika i pieczęć gminy, która pobrała część ilości litrów.
- 8) Do wniosków spółek należy dołączać oświadczenia dotyczące spełnienia przez producenta rolnoart. 3a ustawy.
- 9) Wskazuje się na konieczność dokonywania wszelkich zmian w dokumentacji w sposób trwały, czytelny i zgodny z obowiązującymi zasadami prowadzenia dokumentacji, z wykluczeniem nanoszenia poprawek ołówkiem. W przypadku konieczności wprowadzenia korekt należy dokonywać ich w sposób umożliwiający identyfikację osoby dokonującej zmiany, celem wyeliminowania rozbieżności pomiędzy treścią decyzji a dokumentacją źródłową.
- 10) Przy rozliczaniu dotacji na pokrycie kosztów gminy, należy dokonać opisu faktur zaznaczając, które pozycje dotyczą zwrotu podatku akcyzowego. Opis powinien być umieszczony na fakturze, z zaznaczeniem pozycji dotyczących zwrotu podatku akcyzowego.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r., poz. 158), proszę Pana Wójta o poinformowanie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie wykorzystania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

#### **IV. Pozostałe informacje i pouczenie**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Wójtowi Gminy Malczyce.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r., poz. 158), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Michał Jerzmanowski*  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
NIERUCHOMOŚCI, ROLNICTWA I ŚRODOWISKA

*Michał Jerzmanowski*  
*EF* *gll*

