



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15

35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2026-01-16

GK-I.431.1.7.2025

Pan

Wojciech Bakun

Prezydent Miasta Przemyśla

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst. jedn., Dz. U. z 2020 r., poz. 224) przekazuję

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

po kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w sposób hybrydowy (tj. tradycyjny oraz przy wykorzystaniu elektronicznych systemów teleinformatycznych) w okresie od 01.10.2025 r. do 31.12.2025 r. w Urzędzie Miejskim w Przemyślu (Urząd), ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl, w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (Wydział).

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Bożena Stachowicz-Prędkie – główny specjalista w Oddziale Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie na podstawie imiennego upoważnienia Nr 1 z dnia 08.09.2025 r. znak GK-I.431.1.7.2025 udzielonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (PWINGiK).

Marta Krzyżanowska – główny specjalista wojewódzki w Oddziale Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie na podstawie imiennego upoważnienia Nr 2 z dnia 08.09.2025 r. znak GK-I.431.1.7.2025 udzielonego przez PWINGiK.

Kontrolą, stosownie do zatwierdzonego w dniu 7 stycznia 2025 r. „*Planu zewnętrznej działalności kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na 2025 rok*” objęto działania Prezydenta Miasta Przemyśla (Prezydent), wykonującego zadania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej. Przedmiotem kontroli była:

1. Ocena działania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresach:

- 1) jakość danych ewidencji gruntów i budynków jako podstawa do udostępniania danych (*art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne¹ – dalej ustawa Pgik*);
- 2) proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - a) stan usług danych przestrzennych (*art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik*),
 - b) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (*art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik*),
 - c) stan cyfryzacji operatów technicznych (*§ 19 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego² – dalej rozporządzenie w sprawie zasobu*),
 - d) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (*§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - e) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (*§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - f) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (*§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - g) stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (*art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik*),

¹ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.)

- h) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu³ – dalej rozporządzenie w sprawie GESUT; § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej⁴ – dalej rozporządzenie w sprawie BDOT500),
- i) format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego⁵ – dalej rozporządzenie w sprawie standardów);
- 3) stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych⁶);
- 4) kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów⁷ – dalej rozporządzenie w sprawie gleboznawczej klasyfikacji).
2. Sprawdzenie sposobu realizacji zaleceń pokontrolnych skierowanych do Prezydenta Miasta Przemyśla w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 maja 2022 r., znak: GK-I.431.1.2.2022.

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielał **Pan Maciej Iwaszkiewicz** – Geodeta Miasta, posiadający stosowne upoważnienie⁸ Prezydenta.

Przedmiotowe ustalenia kontrolne dokonane zostały w oparciu o stan faktyczny istniejący od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych włącznie.

³ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1374)

⁴ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1385)

⁵ Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1670)

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.)

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246)

⁸ Upoważnienie Prezydenta z dnia 03.10.2025 r. znak GN.0052.23.2025 dla Pana Macieja Iwaszkiewicza do przedstawiania żądanych dokumentów, udzielania ustnych i pisemnych wyjaśnień w sprawach objętych kontrolą.

W oparciu o poczynione ustalenia, stosownie do przyjętej skali ocen, działalność Prezydenta w zakresie objętym kontrolą należy ocenić **pozytywnie z uchybieniami**⁹.

W toku kontroli ustalono, że Prezydent prawidłowo realizował swoje zadania. Stwierdzone uchybienia w swych skutkach nie miały charakteru kluczowego (strategicznego) dla realizacji zadań objętych kontrolą. W dużej mierze miały one charakter formalny, odstępstwa od stanu pożądanego nie powodują jednak negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak również prawidłowości wykonywania zadań.

Nie stwierdzono również okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta¹⁰, Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą w Urzędzie nie były prowadzone czynności kontrolne w zakresie realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii przez inne organy m.in. przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK) oraz Najwyższą Izę Kontroli.

I. Szczegółowe ustalenia dotyczące struktury organizacyjnej, zasobów pracowniczych, ich zakresów czynności, upoważnień do działania w imieniu Prezydenta, upoważnień do przetwarzania danych osobowych, regulacji wewnętrznych i sposobu prowadzenia obiegu dokumentów oraz wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika jednostki kontrolowanej – Prezydenta Miasta Przemyśla – pełni Pani Wojciech Bakun¹¹ od 22 listopada 2018 r. do chwili obecnej.

⁹ Stosownie do § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (ze. zm.), w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa skala ocen dotycząca działalności w kontrolowanym obszarze, tj.: ocena pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna

¹⁰ Pismo Geodety Miasta z dnia 09.10.2025.2025 r. znak GN.1710.1.2025, z dnia 09.10.2025.2025 r. (data wpływu 14.10.2025 r.), z dnia 09.10.2025.2025 r. (data wpływu 17.10.2025 r.), z dnia 16.10.2025.2025 r., z dnia 21.10.2025.2025 r., 22.10.2025r, z dnia 19.11.2025 r. i z dnia 11.12.2025 r. e-mail z dnia 29.12.2025 r.

¹¹ Zaświadczenie Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Przemyśle z dnia 7 listopada 2018 r., zaświadczenie Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w 24 kwietnia 2024 r.

Szczegółową organizację i zasady funkcjonowania Urzędu oraz zakresy spraw załatwianych przez wewnętrzne komórki organizacyjne określa Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Przemyśle¹² (Regulamin Urzędu).

Zadania Prezydenta wynikające z art. 7d ustawy Pgik realizuje Geodeta Miasta¹³, funkcjonujący w strukturze Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (dalej Wydział). Wydziałem kieruje Naczelnik¹⁴.

W Wydziale funkcjonuje również Grodzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (GODGiK), którym kieruje Kierownik¹⁵.

W kontrolowanym okresie funkcję Geodety Miasta pełnił Pan Maciej Iwaszkiewicz¹⁶, który posiada wykształcenie wyższe geodezyjne¹⁷, 30 – letni staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej (przypis 10), uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1 i 2¹⁸. Tym samym spełnia wymogi określone w § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*¹⁹.

Z zakresu czynności Geodety Miasta²⁰ wynika, że do jego obowiązków należy min. kierowanie pracą podległych pracowników oraz *bezpośrednia odpowiedzialność przed Naczelnikiem Wydziału za jego należytą organizację i sprawne wykonanie powierzonych zadań*.

Dodatkowo zauważono różnice w kwestii podległości Geodety Miasta wykazane w Załączniku nr 4 do zarządzenia²¹ a załączniku Nr 1 do regulaminu²².

Funkcję Kierownika GODGiK w kontrolowanym okresie pełnił Pan Remigiusz Kopek²³, który posiada wykształcenie wyższe geodezyjne²⁴, 21 – letni staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej (przypis 10) oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych

¹² Załącznik do Zarządzenia nr 612/2024 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Przemyśle.

¹³ §23 ust. 2 Regulaminu Urzędu.

¹⁴ §5 ust 1 Regulaminu Urzędu.

¹⁵ §3 ust. 1 pkt 4 ppkt b oraz §5 ust.5 Regulaminu Urzędu.

¹⁶ Powierzenie funkcji Geodety Miasta z dnia 11.07.2013 r. znak OKK-III.2121.100.2013.

¹⁷ Dyplom ukończenia Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie z dnia 11.10.1994 r. nr W.GGiŚ-2519/92.

¹⁸ Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 15862 z dnia 12.04.1997 r.

¹⁹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498) - *rozporządzenia w sprawie wymagań*.

²⁰ Zakres czynności Geodety Miasta ustalający szczegółowy zakres czynności z dniem 1 stycznia 2022 r.

²¹ Zarządzenie Nr 4/2025 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 8 stycznia 2025r. w sprawie wewnętrznych struktur jednostek organizacyjnych urzędu oraz zasad zastępstw.

²² Graficzny schemat organizacyjny Urzędu Miejskiego w Przemyśle.

²³ Awans na stanowisko Kierownika GODGiK z dnia 2.08.2013 r. znak OKK-III.2121.116.2013.

²⁴ Dyplom Akademii Rolniczej im Hugona Kołłątaja w Krakowie Nr 26811 z dnia 22.12.1999 r.

funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie ²⁵. Pan Remigiusz Kopek nie spełnia wymagań kwalifikacyjnych, określonych w załączniku nr 3, Tabeli D rozporządzenia o wynagrodzeniach ²⁶.

Jednak stosownie do zapisów § 12 ust. 1 tego rozporządzenia – pracownik samorządowy, który nie spełnia minimalnych wymagań kwalifikacyjnych w zakresie wykształcenia, umiejętności zawodowych lub stażu pracy, przewidzianych dla stanowiska zajmowanego przez niego w dniu wejścia w życie rozporządzenia, może być nadal zatrudniony na tym stanowisku.

Kontrolujący ustalili, że zadania z zakresu geodezji i kartografii objęte kontrolą realizuje łącznie 12 pracowników Wydziału (w tym Geodeta Miasta oraz Kierownik GODGiK). W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowe dane dotyczące ww. pracowników.

Liczba osób zatrudnionych realizujących zadania objęte kontrolą	Liczba osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie pracowników realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii	Staż pracy pracowników w administracji geodezyjnej i kartograficznej
12	zakres 1 i 2 – 3 osoby zakres 1 – 1 osoba zakres 1,2 i 4 – 1 osoba	wyższe geodezyjne – 10 osób średnie geodezyjne – 2 osoby	powyżej 10 lat - 8 osób od 5 do 10 lat - 2 osoby poniżej 5 lat - 2 osoby

W kontrolowanym okresie pracownicy Wydziału uczestniczyli w szkoleniach ²⁷ z zakresu geodezji i kartografii, tym samym Prezydent umożliwił im rozwój zawodowy w zakresie wykonywanych obowiązków. Żaden z pracowników nie podjął studiów podyplomowych

²⁵ Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 19104 z dnia 16.04.2005 r.

²⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1960 ze zm.) - *rozporządzenia o wynagrodzeniach*

²⁷ „Skanowanie laserowe” – 1 osoba, „Doręczenia elektroniczne w praktyce” – 1 osoba, „Profesjonalna obsługa klienta” – 2 osoby, „Szkolenie okresowe BHP” – 2 osoby, „Uzupełnienie umiejętności cyfrowych pracowników jst.” – 3 osoby, „Zmiany w rozporządzeniu w sprawie EGIB” – 1 osoba, „Współpraca i komunikacja w zespole” – 1 osoba, „Personalizacja ustawień serwisu LEX” – 1 osoba, „Ostatnie zmiany w przepisach z zakresu geodezji” – 1 osoba, „Wylączenie gruntów z produkcji rolniczej i leśnej” – 1 osoba, „Podziały Nieruchomości na tle najnowszego orzecznictwa” – 1 osoba, „Koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu obecnie i w niedalekiej perspektywie” – 1 osoba, „Geodezyjna Obsługa Inwestycji, w szczególności mapy do celów projektowych” – 1 osoba.

z zakresu realizowanych zadań oraz nie występował o pozwolenie na udział w praktykach zawodowych w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego.

Kontrolujący dokonali analizy upoważnień oraz zakresów czynności pracowników Wydziału realizujących zadania z obszaru geodezji i kartografii. Powyższa analiza wykazała, że nie wszyscy pracownicy Wydziału posiadają upoważnienia Prezydenta do działania w jego imieniu w odniesieniu do realizowanych przez siebie zadań. Wszyscy pracownicy posiadają zakresy czynności oraz upoważnienia do przetwarzania danych osobowych.

Wyniki ww. analizy wykazały, że:

- *upoważnienie Geodety Miasta (realizującego zadania kontrolowanego organu z zakresu geodezji i kartografii) wydane zostało na podstawie przepisów o samorządzie gminnym i samorządzie powiatowym bez wskazania stosownych przepisów ustawy Pgik (art. 6a ust.1 pkt 2 lit. b),*
- *Geodeta Miasta podlega Naczelnikowi Wydziału a nie bezpośrednio Prezydentowi Miasta,*
- *w 8 (z 11) przypadkach wydane upoważnienia do działania w imieniu Prezydenta nie zostały poprzedzone wnioskiem Geodety Miasta, o którym mowa w art.6a ust.3a ustawy Pgik,*
- *wydane upoważnienia do działania w imieniu Prezydenta do przewodniczenia naradom koordynacyjnym zostały wydane bez wskazania stosownych przepisów ustawy Pgik (art. 28b ust. 8 ustawy Pgik),*
- *w 2 przypadkach wydane upoważnienia do działania w imieniu Prezydenta zawiera uchylony przepis,*
- *w 7 (z 12) przypadkach upoważnienie do przetwarzania danych osobowych zostało wydane w oparciu o nieaktualną podstawę prawną²⁸.*
- *w 5 (z 12) przypadkach stanowisko określone w upoważnieniu nie odpowiada aktualnie zajmowanemu stanowisku,*
- *w 8 (z 11) przypadkach wydane upoważnienia do działania w imieniu Prezydenta nie zostały poprzedzone wnioskiem Geodety Miasta, o którym mowa w art.6a ust.3a ustawy Pgik,*

W toku czynności kontrolnych, w wyniku udzielonego instruktażu, Prezydent wydał nowe upoważnienia dla pracowników uwzględniające stwierdzone powyżej nieprawidłowości.

²⁸art. 37 ustawy z dnia 29 października 1997 r. o ochronie danych osobowych.

Dostęp do danych EGiB za pomocą „Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach”²⁹ posiada 5 osób, które pozostają aktualnie w stosunku pracy z jednostką kontrolowaną.

Na podstawie wyjaśnień udzielonych przez Geodetę Miasta (przypis nr 10) ustalono, że obecny stan kadrowy, realizujący powierzone zadania podlegające kontroli, jest wystarczający do prawidłowej i terminowej realizacji zadań.

Kontrolujący ustalili, że w kontrolowanej jednostce nie wprowadzono regulacji wewnętrznych dotyczących obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik).

Z wyjaśnień Geodety Miasta (przypis nr 10) oraz dokonanych ustaleń wynika, że Prezydent zapewnia realizowanie przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, przekazywanie przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych, udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawanie wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń, obsługę narad koordynacyjnych, pobieranie opłat – za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz e-usług.

Istnieje również możliwość udostępnienia materiałów pzgik, wydania wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń, w sposób tradycyjny na pisemny wniosek złożony w papierowej formie w siedzibie GODGiK (bezpośrednio na stanowisku pracy), na kancelarii ogólnej Urzędu, w Wydziale.

Opłaty za wydanie tych materiałów można dokonać bezgotówkowo w Wydziale, gotówkowo i bezgotówkowo w kasie Urzędu, przelewem na rachunek bankowy.

Kontrolujący ustalili, że na stronie Urzędu³⁰ w zakładce *Dla Mieszkańca / Kontakt / Przewodnik po Urzędzie Miejskim – Kontakt / Budynek nr 4 – Rynek 20 / Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami – Geodeta Miasta* znajdują się do pobrania wnioski i wzory dokumentów oraz karty usług realizowanych przez Wydział w tym dot.: udostępniania

²⁹ ZSIN

³⁰ <https://przemysl.pl/7/strona-glowna.html>

materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydania wypisu, wypisu i wrysu z ewidencji gruntów i budynków, obsługi zgłaszanych prac geodezyjnych.

Powyższe zakładki zawierają informacje o: wymaganych dokumentach do załatwienia sprawy, możliwości złożenia wniosku drogą elektroniczną, opłatach, miejscu złożenia dokumentów, trybie odwoławczym.

Z wyjaśnień Geodety Miasta (przypis nr 10) wynika, że dane pzgik wykorzystywane są do realizacji zadań Prezydenta prowadzonych przez: Wydział Finansowo-Księgowy, Wydział Podatków i Opłat Lokalnych, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (w zakresie ZUDP oraz gospodarki nieruchomościami SP i Gminy), Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Wydział Gospodarki Lokalowej, Wydział Architektury, Wydział Rozwoju, Wydział Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych. Ponadto dane pzgik wykorzystywane są przez jednostki Miasta tj. Zarząd Dróg Miejskich, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, Biuro Rozwoju Miasta Przemysła, Konserwatora Zabytków, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Udostępnianie danych pzgik odbywa się za pośrednictwem Geoportalu Miasta Przemysła poprzez utworzone konto dostępne.

Podmiotom realizującym zadania publiczne, dane z pzgik udostępniane są na wniosek złożony w trybie art. 15 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne³¹.

Podsumowując: działania Prezydenta w przedstawionym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

Jako nieprawidłowość wskazano brak bezpośredniej podległości Geodety Miasta Prezydentowi.

II. Szczegółowe ustalenia dotyczące jakości danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB) w tym: forma udostępnienia, termin ujawnienia danych, aktualizacja, modernizacja EGiB, automatyczna kontrola danych i raporty z zasilenia ZSIN.

³¹ Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm.)

Informacje (dane) zawarte w operacie ewidencji gruntów i budynków prowadzonym dla Miasta Przemyśla są dostosowane do udostępniania w formacie gml (art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy Pgik) oraz poprzez e-usługi (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik).

Prezydent nie udostępnia danych ewidencji gruntów i budynków w innej formie niż przewidzianej w art. 24 ust. 3 ustawy Pgik.

W okresie objętym kontrolą na terenie Miasta Przemyśla nie była przeprowadzana przez Prezydenta modernizacja ewidencji gruntów i budynków. Tym samym nie była przeprowadzana procedura wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego do publicznego wglądu.

W związku z powyższym Kontrolujący nie dokonali sprawdzenia terminu w jakim Prezydent ujawnił w bazie EGiB dane zawarte w projekcie operatu opisowo – kartograficznego (art. 24 ust. 8 ustawy Pgik) jak i przekazania ww. informacji do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Z tego samego powodu Kontrolujący nie dokonali porównania dokumentów przygotowanych do zamówienia publicznego z uzgodnionym przez PWINGiK projektem modernizacji w zakresie przedmiotowym jak i sprawdzenia procedur oraz dokumentów tego postępowania.

Prezydent przy bieżącej aktualizacji bazy EGiB wykorzystuje narzędzia udostępnione przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK) do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL oraz REGON.

Na podstawie statystyki wykorzystania ww. narzędzi uzyskanej z GUGiK³² stwierdzono, że w kontrolowanym okresie Prezydent korzystał 146416 razy z danych zawartych w rejestrze PESEL, 5369 razy z danych zawartych w rejestrze EKW. Z danych zawartych w rejestrze REGON nie korzystał.

Prezydent bazy danych EGiB prowadzi w systemie teleinformatycznym firmy GEOBID Sp. z o.o., składającym się z dwóch odrębnych podsystemów, tj. EWMAPA w wersji 15.06 (dla danych graficznych) oraz EWOPIS w wersji 9.08 (dla danych opisowych), zintegrowanych za pomocą interfejsu.

³² Pismo GKG z dnia 03.10.2025 r. znak DI-ZSIN.920.9.2025

Do szczegółowej analizy terminów wprowadzenia przez Prezydenta zmian w bazach EGiB (wynikających z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik) wytypowano losowo 60 dowodów zmian³³ wprowadzonych w okresie objętym kontrolą.

Na podstawie wybranej próby dowodów zmian stwierdzono, że w kontrolowanej jednostce wprowadzanie zmian do baz EGiB odbywa się w terminie do 30 dni od dnia otrzymania dokumentów (zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik). Średni czas na wprowadzenie zmiany wynosi 3 dni. Zmiany w EGiB są dokonywane przez jednego operatora w całości (zmiany zatwierdzane są w części opisowej aktualizując jednocześnie dane wektorowe).

W oparciu o dokumenty uzyskane z jednostki kontrolowanej (raporty i zrzuty ekranowe)³⁴ ustalono, że wdrożony w Urzędzie system do prowadzenia EGiB posiada możliwość przeprowadzenia automatycznej kontroli jej jakości i wygenerowania raportu/komunikatu z tej kontroli w następujących obszarach:

- a) występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową,
- f) braku atrybutów punktów granicznych BPP/ISD, ZRD/SPD, STB,

³³ 82/2024, 125/2024, 185/2024, 303/2024, 329/2024, 347/2024, 494/2024, 580/2024, 587/2024, 594/2024, 637/2024, 733/2024, 809/2024, 822/2024, 830/2024, 887/2024, 981/2024, 993/2024, 1001/2024, 1021/2024, 1040/2024, 1080/2024, 1108/2024, 1395/2024, 1435/2024, 1460/2024, 1506/2024, 1537/2024, 1609/2024, 1736/2024, 1776/2024, 1782/2024, 1836/2024, 1851/2024, 2028/2024, 2114/2024, 2409/2024, 2559/2024, 2654/2024, 102/2025, 137/2025, 169/2025, 234/2025, 414/2025, 555/2025, 557/2025, 577/2025, 764/2025, 766/2025, 863/2025, 878/2025, 947/2025, 1018/2025, 1069/2025, 1136/2025, 1139/2025, 1143/2025, 1183/2025, 1942/2025, 1976/2025.

³⁴ Raporty i zrzuty ekranowe dotyczące: a) występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu), b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek, c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej, d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej, e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową, f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB), g) braku numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji, h) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków, i) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą, j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą, k) występowania luk (szczelin) między działkami, l) nachodzenia działek na siebie, m) dublowania działek

- g) braku numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji,
- h) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- i) występowania numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- k) występowania luk (szczelin) między działkami,
- l) nachodzenia działek na siebie,
- m) dublowania działek.

Z wyjaśnień Geodety Miasta (przypis nr 10) wynika, że oprogramowanie, w którym prowadzona jest baza EGiB, nie posiada narzędzi do kontroli spójności danych na styku powiatów.

Stwierdzono, że na obszarze Miasta Przemyśla:

- nie występują działki o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- nie występują przypadki nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- nie występują działki ani budynki bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- nie występuje geometria działek ani budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- występuje 3404 działek (15 % całkowitej liczby działek), których powierzchnia różni się pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową. Spośród nich, tylko dla 37 działek (0,16 % całkowitej liczby działek) różnice powierzchni przekraczają 10%,
- nie występują punkty graniczne bez atrybutów ISD, STB, SPD,
- nie występują punkty graniczne bez numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji,
- nie stwierdzono występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- nie stwierdzono przypadków występowania numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- nie stwierdzono występowania identyfikatorów działek i budynków niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- nie występują luki (szczeliny) między działkami,

- nie stwierdzono nachodzenia działek na siebie,
- nie stwierdzono dublowania działek.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 10) oraz ustaleń Kontrolujących wynika, że: rozbieżności w EGiB pomiędzy powierzchnią wykazaną w części geometrycznej i opisowej wynikają z założeń projektu modernizacji, zgodnie z którymi przy wykonywaniu obliczeń pól powierzchni działek ewidencyjnych oraz włączeniu wyników tych obliczeń do projektu operatu opisowo – kartograficznego. Zgodnie z tymi założeniami dla działek, których powierzchnie mieściły się w dopuszczalnej odchyłce pozostawiono powierzchnie ewidencyjne. Różnice powierzchni przekraczające 10% spowodowane są bardzo małą powierzchnią działek (kilka – kilkanaście m²) oraz średnim błędem położenia punktów granicznych, który rzutuje na wielkość dopuszczalnej odchyłki. W takiej sytuacji różnica powierzchni, biorąc pod uwagę wzór na obliczenie odchyłki, który jest wprost proporcjonalny do błędu położenia punktu oraz do długości najkrótszych przekątnych, generuje dopuszczalne odchyłki, które dla działek o małej powierzchni i nieregularnym kształcie są większe niż 10% powierzchni działki.

Kontrolujący ustalili, że Prezydent zasilił Centralne Repozytorium (CR) ZSIN danymi ewidencji gruntów i budynków z obszaru całego powiatu, poprzez umieszczenie na dedykowanym dysku GUGiK. W raporcie z importu danych z dnia 13.01.2025 r. nie wykazano błędów.

Porównanie raportów z ostatniego zasilenia z poprzednim nie jest możliwe z uwagi na różne wersje programu do walidacji plików GML.

Podsumowując: Działania Prezydenta w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

III Szczegółowe ustalenia dotyczące procesu cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania, stan usług przestrzennych w zakresie przeglądania i pobierania danych z baz EGiB, BDSOG, GESUT i BDOT500.

Na podstawie danych znajdujących się w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych³⁵ – dalej EZiUDP, Kontrolujący ustalili stan usług przestrzennych. Ustalenia te przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa zbioru danych	Identyfikator zbioru danych	Data ujawnienia zbioru danych przestrzennych w ewidencji	Rodzaj usługi/adres usługi
1	Ewidencja gruntów i budynków (EGiB)	PL.PZGiK.111	10.12.2010 r	przeglądania: https://przemysl.geoportal2.pl/map/geoportal/wmse.php pobierania: https://przemysl.geoportal2.pl/map/geoportal/wfs.php
2	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)	PL.PZGiK.4517	07.04.2016 r	przeglądania: https://przemysl.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsg.php pobierania: https://przemysl.geoportal2.pl/map/geoportal/wfsg.php
3	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)	PL.PZGiK.4754	29.08.2017 r.	przeglądania: https://przemysl.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsb.php pobierania: nie zgłoszono usługi
4	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)	PL.PZGiK.6475	19.12.2019 r.	przeglądania: https://przemysl.geoportal2.pl/map/geoportal/wmso.php pobierania: https://przemysl.geoportal2.pl/map/geoportal/wfs.php

W ramach kontroli sprawdzono stan funkcjonalności następujących usług:

1. Przeglądania danych EGiB

Kontrolujący ustalili, że dla danych EGiB istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi EGiB WMS z dnia 05.11.2025 r.³⁶ wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 8 rozporządzenia egib, z wyjątkiem warstw; punkty_graniczne i opisy_punktow_granicznych.

Analizowana usługa umożliwia wyświetlanie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Połączenie z usługą uzyskano w programie QGIS i w serwisie geoportal.gov.pl. Z wyjaśnień udzielonych do kontroli (przypis nr 10) wynika,

³⁵ <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/>

³⁶ <https://walidator.gugik.gov.pl/>

że zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB. Publikowane dane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy EGiB – pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza EGiB. Usługa przeglądania danych EGiB aktualizowana jest raz dziennie.

2. Pobierania danych EGiB

Kontrolujący ustalili, że dla danych EGiB istnieje usługa pobierania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi EGiB WFS z dnia 05.11.2025 r. wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 8 rozporządzenia egib. Analizowana usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS). Stwierdzono, że usługa publikuje bezpłatne dane, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i oraz lit. j ustawy Pgik zgodnie z wytycznymi zawartymi w Załączniku nr 8 rozporządzenia egib.

Kontrola usługi w programie QGIS wykazała, że zarówno tytuły warstw jak i atrybuty funkcji GetFeature, wyświetlają się prawidłowo. Możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40 a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik. W usłudze udostępniane są dodatkowo warstwy: „Osnowa pozioma”, „Osnowa wysokościowa”. Z wyjaśnień udzielonych w do kontroli (przypis nr 10), zakres danych (geometria i atrybuty), udostępnianych w usłudze WFS, jest tożsamy z zakresem danych zawartych w usłudze WMS. Zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest tożsamym zakresem danych zawarty w bazie danych EGiB.

3. Przeglądania danych BDSOG

Kontrolujący ustalili, że dla danych BDSOG istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi BDSOG WMS z dnia 05.11.2025 r. wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG (przypis nr 6). Analizowana usługa umożliwia wyświetlanie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Połączenie z usługą uzyskano w programie QGIS i w serwisie geoportal.gov.pl oraz wyświetla informacje opisowe za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”. Z wyjaśnień udzielonych do kontroli (przypis nr 10), dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDSOG. Usługa przeglądania WMS dla bazy BDSOG aktualizowana jest raz dziennie.

4. Pobierania danych BDSOG

Kontrolujący ustalili, że dla danych BDSOG istnieje usługa pobierania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi BDSOG WFS z dnia 05.11.2025 r. wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Analizowana usługa umożliwia wyświetlanie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Połączenie z usługą uzyskano w programie QGIS i w serwisie geoportal.gov.pl. Możliwe jest pobranie danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik z zaznaczonego obszaru bądź całej warstwy i zapisanie ich w różnych formatach, np. csv, shp. Z wyjaśnień udzielonych do kontroli (przypis nr 10), zakres danych, udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS.

5. Przeglądania dla danych GESUT

Kontrolujący ustalili, że dla danych GESUT istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi BDSOG WMS z dnia 05.11.2025 r. wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 3 rozporządzenia w sprawie GESUT (przypis nr 3). Analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlanie obiektów w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>) oraz wyświetlanie informacji opisowych za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”. Z wyjaśnień udzielonych do kontroli (przypis nr 10), dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT. Usługa przeglądania WMS dla bazy GESUT aktualizowana jest raz dziennie.

6. Pobierania dla danych GESUT

Kontrolujący ustalili, że usługa pobierania (WFS) dla danych GESUT Miasta Przemysła istnieje, ale tylko dla potrzeb tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT. Usługa ta odzwierciedla aktualny stan bazy GESUT – aktualizowana jest raz dziennie. Na podstawie wyjaśnień do kontroli (przypis nr 10) ustalono, że w usłudze publikowane są dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT. Usługa pobierania danych GESUT jest zabezpieczona w sposób uniemożliwiający pobranie danych bez uiszczenia opłaty oraz jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem. Usługa udostępnia dane w odpowiedzi na zapytania przychodzące z IP wykorzystywanego przez GUGiK.

7. Przeglądania dla danych BDOT500

Kontrolujący ustalili, że dla danych BDOT500 istnieje usługa przeglądania i została zgłoszona do EZiUDP. Z raportu z walidacji usługi BDOT500 WMS z dnia 05.11.2025 r. wynika, że usługa publikuje warstwy pod nazwami i tytułami zgodnymi z załącznikiem nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500 (przypis nr 4). Analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlanie obiektów w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>) oraz wyświetlanie informacji opisowych za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”. Z wyjaśnień udzielonych do kontroli (przypis nr 10), usługa przeglądania WMS dla bazy BDOT500 odzwierciedla aktualny stan bazy BDOT500 – aktualizowana jest raz dziennie.

Jak wynika z wyjaśnień Geodety Miasta (przypis nr 10) i ustaleń kontrolnych na obszarze Miasta Przemyśla utworzono bazy, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 *ustawy Pgzik* i zostały one dostosowane do obowiązującego modelu pojęciowego.

Kontrolujący ustalili, że na obszarze Miasta Przemyśla nie jest już prowadzona mapa ewidencyjna i zasadnicza w postaci analogowej. Tym samym proces cyfryzacji map analogowych, ewidencyjnych i zasadniczych został zakończony (100%). Na obszarze Miasta Przemyśla nie są prowadzone mapy rastrowe.

Z wyjaśnień Geodety Miasta (przypis nr 10) wynika, że stopień cyfryzacji operatów przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej wynosi 98%.

Operaty, które nie zostały przetworzone jeszcze do postaci cyfrowej zostały w październiku 2025 r. wskazane jako obszar wymagający dodatkowego wsparcia finansowego w ramach projektu *Integracja Pgzik* realizowanego przez GUGiK.

Podsumowując: Działania Prezydenta w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

IV Szczegółowe ustalenia dotyczące systemu do prowadzenia zasobu (w tym portal udostępniania danych, bezpieczeństwo danych, archiwizacja danych), e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych, e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli, e-usług obsługi narad koordynacyjnych.

Kontrolujący ustalili, że w Urzędzie, do prowadzenia pzgik wykorzystywany jest program OŚRODEK v.10.23 autorstwa firmy GEOBID Sp. z o.o. Powyższe oprogramowanie umożliwia prowadzenie rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu, rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu w systemie w postaci elektronicznej oraz udostępnianie materiałów zasobu. System ten spełnia wymagania dla systemów teleinformatycznych w zakresie określonym w § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu³⁷.

W ramach kontroli dokonano sprawdzenia kompletności i poprawności rejestracji danych w prowadzonych rejestrach w oparciu o 15 losowo wybranych: zgłoszeń prac³⁸, materiałów zasobu³⁹, wniosków o udostępnienie materiałów zasobu⁴⁰.

Wyniki ww. czynności wykazały, że Prezydent w prowadzonych rejestrach uzupełnia wszystkie dane, o których mowa w § 8 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia w sprawie zasobu.

Kontrolujący ustalili, że jednostka posiada własny Geoportal⁴¹, który umożliwia m.in. udostępnianie materiałów zasobu za pomocą e-usług. Portal ten zapewnia wymianę i udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków w postaci elektronicznej jak również udostępnianie informacji lub danych z BDSOG.

Z wyjaśnień Geodety Miasta (przypis nr 10) wynika, że kopie bezpieczeństwa baz danych w Wydziale – GODGIK, wykonywane są codziennie i co najmniej raz na kwartał na nośniki zewnętrzne. Kopie kwartalne przechowywane są w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu. Ponadto kopie baz danych dwa razy w roku przekazywane są do PWINGiK w Rzeszowie.

³⁷ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r., poz. 820)

³⁸ GN.6640.1.833.2024, GN.6640.1.834.2024, GN.6640.1.835.2024, GN.6640.1.836.2024, GN.6640.1.837.2024, GN.6640.1.143.2024, GN.6640.1.175.2025, GN.6640.1.106.2025, GN.6640.1.124.2025, GN.6640.1.170.2025, GN.6640.1.239.2025, GN.6640.1.240.2025, GN.6640.1.241.2025, GN.6640.1.242.2025, GN.6640.1.243.2025.

³⁹ P.1862.2024.53, P.1862.2024.100, P.1862.2024.224, P.1862.2024.361, P.1862.2024.436, P.1862.2024.588, P.1862.2024.617, P.1862.2024.701, P.1862.2025.36, P.1862.2025.128, P.1862.2025.193, P.1862.2025.251, P.1862.2025.373, P.1862.2025.497, P.1862.2025.625.

⁴⁰ GN.6642.1.2025, GN.6642.2.2025, GN.6642.4.2025, GN.6642.5.2025, GN.6642.6.2025, GN.6642.7.2025, GN.6642.9.2025, GN.6642.1149.2024, GN.6642.1147.2024, GN.6642.1146.2024, GN.6642.1145.2024, GN.6642.1143.2024, GN.6642.1142.2024, GN.6642.1140.2024, GN.6642.1139.2024.

⁴¹ <https://przemysl.geoportal2.pl/pl>

W Urzędzie funkcjonuje System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji, w ramach którego są określone działania w zakresie bezpieczeństwa prowadzonych baz danych. Osoby wykonujące kopie zabezpieczające dane zasobu posiadają odpowiednie upoważnienia.

W kontrolowanym okresie nie przeprowadzono testów odtworzeniowych tworzonych kopii bezpieczeństwa, weryfikujących ich poprawność i możliwość odczytu zapisywanych danych. Test taki przeprowadzono we wcześniejszym okresie.

W oparciu o dokumenty uzyskane z jednostki kontrolowanej ustalono, że Prezydent Zarządzeniem z dnia 20.11.2025 r. nr 553/2025 powołał Komisję do przeprowadzania oceny przydatności użytkowej materiałów gromadzonych w powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego⁴². W dniu 03.12.2025 r. komisja przeprowadziła ocenę przydatności materiałów gromadzonych w GODGiK i stwierdziła brak materiałów, które utraciłyby przydatność użytkową⁴³.

Kontrolujący ustalili, że w kontrolowanej jednostce wykonawcy prac geodezyjnych mają możliwość zgłaszania prac z wykorzystaniem portalu mapowego poprzez moduł *Obsługa wykonawcy prac geodezyjnych*. Możliwa jest automatyczna rejestracja zgłoszeń prac, wygenerowanie Dokumentu Obliczenia Opłaty, dokonanie opłaty oraz otrzymanie danych do zgłoszonej pracy. Moduł zapewnia przeglądanie treści operatów technicznych w systemie, bez konieczności ich pobierania.

Usługi związane z obsługą wykonawców prac geodezyjnych dostępne są w geoportalu w trybie chronionym po zalogowaniu.

W kontrolowanej jednostce 98.8 % zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych jest za pomocą e-usługi. System zapewnia również przekazywanie wyników prac geodezyjnych oraz automatyczne zawiadomienie wykonawcy prac o zakończeniu i wyniku weryfikacji. Wykonawca prac ma możliwość dostępu do elektronicznej treści protokołu weryfikacji.

Operat techniczny jest przyjmowany do zasobu po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji lub po podpisaniu protokołu odbioru prac. Pozytywnie zweryfikowany lub odebrany protokolarnie przez organ operat techniczny, zostaje wpisany do ewidencji materiałów zasobu.

⁴² Zarządzenie nr 553/2025 Prezydenta Miasta Przemyśla z dnia 20 listopada 2025 r. w sprawie powołania komisji do spraw oceny przydatności użytkowej materiałów gromadzonych w powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz ich wyłączenia.

⁴³ Protokół nr 1/2025 z przeprowadzonej oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Kontrolujący ustalili, że Geoportal posiada moduł *Udostępnianie materiałów zasobu/Inne wnioski*, który umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej. Obsługa wniosku o udostępnienie materiałów zasobu odbywa się w sposób automatyczny. Wniesienie opłaty za materiały zasobu jest możliwe drogą elektroniczną. Materiały zasobu udostępniane są w sposób automatyczny.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Miasta (przypis nr 10) ustalono, że w kontrolowanej jednostce wdrożono elektroniczną obsługę narad koordynacyjnych oraz wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną. Elektroniczna obsługa wniosków oraz narad odbywa się, za pomocą Geoportalu Miasta Przemyśla, *moduł Internetowe narady koordynacyjne – ZUD*⁴⁴. Pierwsza narada koordynacyjna za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej odbyła się 18.01.2022 r. Ustalono, że system ten nie jest wykorzystywany w pełni z uwagi na preferencje zainteresowanych uczestników.

W okresie objętym kontrolą przeprowadzono łącznie 299 narad koordynacyjnych w sposób hybrydowy. W jednostce kontrolowanej istnieje możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Wczytanie obiektów projektowanych do systemu, możliwe jest za pomocą plików w formacie dxf

W trakcie narady koordynacyjnej projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień oraz ma możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci.

Protokół z narady generowany jest w części automatycznie po jej zakończeniu. Osoba obsługująca naradę uzupełnia protokół o uwagi i zalecenia gestorów sieci oraz informacje o lokalizacji przedmiotu uzgodnienia.

Po zakończeniu narady, obiekty projektowane nie aktualizują automatycznie zbiorów danych zasobu. Osoba obsługująca naradę, w oparciu o projekty zapisane w formie DXF i PDF, wprowadza do bazy danych projektowane obiekty.

Poprawność prowadzenia narad koordynacyjnych, kontrolujący sprawdzili w oparciu o 15 losowo wytypowanych wniosków⁴⁵ (z 2024 r. i 2025 r.) o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

⁴⁴ <https://przemysl.geoportal2.pl/map/www/login.php?co=6>

⁴⁵ Sprawy nr GN.6630.3.2024, GN.6630.55.2024, GN.6630.126.2024, GN.6630.143.2024, GN.6630.160.2024, GN.6630.175.2024, GN.6630.8.2025, GN.6630.15.2025, GN.6630.60.2025, GN.6630.61.2025, GN.6630.73.2025, GN.6630.91.2025, GN.6630.94.2025, GN.6630.99.2025, GN.6630.105.2025.

Ustalono, że w okresie kontroli, termin od dnia zawiadomienia podmiotów o naradzie do dnia zakończenia narady, wynosił od 5 do 10 dni roboczych tj. zgodnie z terminem, o którym jest mowa w art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*.

Stwierdzono, że w protokołach występują wszystkie elementy wynikające z art. 28b ust. 9 ustawy *Pgik* oraz nie występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i nie wynikające z przepisów.

Podsumowując: Działania Prezydenta w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

V. Szczegółowe ustalenia dotyczące struktury i dostosowania baz danych GESUT i BDOT500, formatu wymiany danych pomiędzy ośrodkiem dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych oraz procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

Ustalono, że Prezydent dostosował powiatową bazę BDOT500 do wymagań rozporządzenia w sprawie BDOT500 (§ 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*) oraz bazę GESUT do wymagań rozporządzenia w sprawie GESUT (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*), z uwzględnieniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

Na terenie Miasta Przemyśla wdrożono układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH.

Przeliczenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w BDSOG, nastąpiło w 2018 roku. Operat techniczny z przeliczenia tego układu został wpisany do ewidencji materiałów zasobu w dniu 30.11.2018 r. pod identyfikatorem ewidencyjnym materiału zasobu P.1862.2018.738.

Układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH wdrożono do baz danych BDOT500 oraz GESUT prowadzonych w Mieście Przemyśle. Operat techniczny z przeliczenia ww. baz, o identyfikatorze P.1862.2021.626, przyjęto do zasobu w dniu 18.10.2021 roku.

Stwierdzono że wykonawcy prac geodezyjnych wykonujący prace geodezyjne mające na celu aktualizację baz danych zasobu, przekazują zgodnie z obowiązującymi przepisami, pliki do aktualizacji baz danych zasobu w formacie gml.

Podsumowując: Działania Prezydenta w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

VI. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą Prezydent w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów prowadził tylko 1 sprawę⁴⁶.

Sprawa ta prowadzona była w trybie postępowania administracyjnego, z urzędu, na podstawie § 4 pkt 1 *rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów*. Czynności klasyfikacyjne przeprowadzała osoba posiadająca pisemne upoważnienie Prezydenta.

Nie kontrolowano merytorycznej poprawności ustalania gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Podsumowując: Działania Prezydenta w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

VII. Sposób realizacji zaleceń pokontrolnych zawartych w Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30.05.2022 r. nr GK-I.431.1.2.2022

W Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30.05.2022 r. nr GK-I.431.1.2.2022 Wojewoda Podkarpacki zalecił Prezydentowi „*podjąć działania zmierzające do dostosowania oprogramowania do możliwości sporządzania raportu z automatycznej kontroli w zakresie braku atrybutów punktów granicznych w terminie do dnia 31.12.2023 r.*”

Prezydent pismem z dnia 08.06.2022 r. nr GN.1710.2.2022 poinformował PWINGiK, że, „*nie ma możliwości samodzielnej korekty oprogramowania, zwrócił się do autorów programu, firmy GEOBID sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie o wprowadzenie odpowiednich modyfikacji w programie EWMAPA. W związku z powyższym zalecenie sformułowane w powołanym wyżej wystąpieniu pokontrolnym zostało wypełnione.*”

W celu sprawdzenia realizacji przekazanych zaleceń, Kontrolujący pobrali i sprawdzili raporty z kontroli automatycznej dotyczące atrybutów punktów granicznych (*szczegółowe ustalenia w tym zakresie opisano w punkcie II str. 12-13 niniejszego wystąpienia*).

Kontrolujący ustalili, że oprogramowanie EWMAPA zostało dostosowane poprzez wdrożenie funkcjonalności umożliwiającej sporządzanie raportu we wskazanym zakresie, co oznacza realizację zalecenia pokontrolnego.

⁴⁶ GN.6623.1.2024.

Ww. ustalenia, w tym ocena kontrolowanej działalności Prezydenta zostały udokumentowane w aktach kontroli, na które składają się kopie dokumentów, wyjaśnienia oraz inne (np. raporty, analizy dokumentacji do kontroli, zrzuty ekranowe).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości oraz usprawnienia badanej działalności – na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – zalecam wyodrębnić w Regulaminie i strukturze Urzędu stanowisko Geodety Powiatowego, przy pomocy którego Prezydent wykonuje zadania wyszczególnione w art. 7d ustawy Pgik, w sposób wskazujący na bezpośrednią podległość tego stanowiska Prezydentowi Miasta Przemyśla, co wynika z art. 6a ust.1 pkt 2 lit. b tej ustawy.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie **do 31 marca 2026 r.** informacji o sposobie realizacji powyższego zalecenia, a także o podjętym działaniu lub przyczynach ich nie podjęcia.

**Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego**

(-)

Bogusław Baran

(Podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)