



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 15.12.2025 r.

WOO-II.420.44.2024.JC.31

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 14 ust. 1 ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku spółki ENERGA – OPERATOR S.A., działającej przez pełnomocniczkę panią o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii WN 110 kV relacji Odolanów – Sośnie”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Zaplecze budowy z miejscami postoju maszyn budowlanych, sprzętu i pojazdów, a także magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne zlokalizować poza obrysem rzutu koron drzew i w odległości minimum 100 m od naturalnych brzegów rzek, cieków wodnych i zbiorników wodnych.
 3. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego, w tym odpady niebezpieczne magazynować na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny, przed dostępem osób postronnych oraz przed opadami atmosferycznymi.
 4. Teren budowy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
 5. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi dla środowiska gruntowo-wodnego, grunt ten niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi.
 6. Zdjąć próchniczną warstwę gleby z terenu wykopów pod likwidowane i nowe słupy, a następnie wykorzystać ją do rekultywacji terenu po zakończeniu prac budowlanych.
 7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do

wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Przed demontażem istniejących słupów przeprowadzić i udokumentować kontrolę ornitologiczną w celu uniknięcia zniszczenia zasiedlonych ptasich gniazd; rozbiórki lub modernizacji słupa, na którym stwierdzono ptasie gniazdo dokonać pod nadzorem ornitologicznym poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego to gniazdo.
 9. Wycinkę drzew i krzewów w ramach przedsięwzięcia ograniczyć do pasa terenu o maksymalnej szerokości 10 m, liczonej od osi linii energetycznej w obie strony oraz do terenu w promieniu 15 m od osi projektowanego słupa linii elektroenergetycznej; wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 10. W przypadku stwierdzenia dziupli w wycinanych drzewach, zamontować budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie likwidowanych dziupli.
 11. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
 12. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziom gruntu, posiadającymi w górnej części przewieszkę o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.
 13. Drogi dojazdowe do miejsc wykonywania prac wytyczyć w oparciu o istniejący układ drogowy, a w przypadku jego braku wykonać drogę tymczasową, którą zlikwidować po zakończeniu budowy, a teren uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego.
 14. Do obsiewu terenu przedsięwzięcia stosować rodzime gatunki traw.
 15. Demontaż istniejących słupów oraz montaż budek lęgowych przeprowadzić pod nadzorem ornitologicznym.
 16. Rozwieszenie nowych przewodów na słupach, w miarę możliwości technicznych, wykonać bezkontaktowo z powierzchnią terenu. W przypadku stosowania ciężkich maszyn zabezpieczyć podłoże, aby zapobiec degradacji i zagęszczaniu gruntu

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym.

1. Linie elektroenergetyczną zaprojektować i wykonać zgodnie z następującymi parametrami:
 - ilość torów: jeden;
 - napięcie znamionowe linii: 110 kV;
 - maksymalny prąd obciążenia linii: 735 A;
 - odległość przewodów roboczych od ziemi: co najmniej 6,85 m.
2. Na przewodach odgromowych, na całej długości przebudowywanej linii elektroenergetycznej zamontować znaczniki ostrzegawcze, zwiększające widoczność

przewodów dla ptaków w postaci spirali o minimalnej długości 50 cm, w odstępach maksymalnie 50 m.

IV. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia jego wyników.

- przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie śmiertelności ptaków. Monitoring porealizacyjny prowadzić w rejonie obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001. W ramach badań prowadzić wyszukiwanie ofiar kolizji z linią elektroenergetyczną wzdłuż jej przebiegu, na odcinku od nowoprojektowanego słupa nr 8 do słupa nr 23;
- monitoring rozpocząć bezpośrednio po oddaniu linii do użytkowania począwszy od pierwszego przypadającego cyklu. Monitoring prowadzić w kolejnych trzech cyklach, gdzie każdy cykl obejmuje okres migracji wiosennej (od lutego do kwietnia) i jesiennej (od września do listopada), wykonując co najmniej po dwie kontrole w każdym miesiącu;
- raporty cząstkowe z wynikami monitoringu przekazywać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 30 dni od zakończenia każdego z cykli badań;
- raport końcowy podsumowujący wyniki monitoringu przekazać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w ciągu 30 dni od zakończenia ostatniego cyklu badań. W raporcie końcowym przedstawić oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących ryzyko śmiertelności ptaków i ewentualnie przedstawić dodatkowe rozwiązania zapobiegające kolizji z linią.

V. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

5 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek z 1 sierpnia 2024 r. ENERGA – OPERATOR S.A., złożony przez pełnomocnika wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii WN 110kV relacji Odolanów – Sośnie”.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z jej zapisem na informatycznym nośniku danych; mapę ewidencyjną potwierdzoną przez właściwy organ obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczoną odległością 100 m od terenu realizacji przedsięwzięcia; informację, iż liczba stron postępowania przekracza 10; pełnomocnictwo (

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 7) oraz do § 3 ust. 1 pkt. 88) lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), dalej *specustawa* jako inwestycja towarzysząca wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących element sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub

wyższym niż 110 kV (Dz. U z 2023 r. poz. 2570). Ponadto, całość przedsięwzięcia realizowana będzie na obszarze województwa wielkopolskiego. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. k) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Pismem z 8 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło 16 września 2024 r.

Pismem z 8 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.2, na podstawie art. 14 ust. 2 *specustawy przesyłowej Regionalny Dyrektor* poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 20 września 2024 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Burmistrza Gminy i Miasta Odolanów oraz Wójta Gminy Sośnie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*, pismem z 20 września 2024 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 9 października 2024 r. znak: DN-NS.9011.1465.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), pismem z 20 września 2024 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 4 października 2024 r. znak: PO.ZZŚ.4901.318.2024.RG Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole zawiadomił

o przekazaniu wystąpienia wg właściwości do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie. Pismem z 16 października 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.215.2024.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 30 września 2024 r. wnioskodawca przekazał do *Regionalnego Dyrektora* uzupełnienie *k.i.p.*, które sporządził na wezwanie Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 4 listopada 2024 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.8 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Pismami z 25 listopada 2024 r. i 27 stycznia 2025 r. pełnomocnik prolongował termin uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie *k.i.p.* wpłynęło do *Regionalnego Dyrektora* 23 lipca 2025 r.

Pismem z 27 stycznia 2025 r. zmieniono pełnomocnika w sprawie na panią Magdalenę Niśkiewicz, przedstawiając stosowane pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową.

W związku z przedstawieniem uzupełnienia *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*, pismem z 29 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.13 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 13 sierpnia 2025 r. znak: DN-NS.9011.1465.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z 9 października 2024 r.

Ponadto, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy Prawo wodne*, pismem z 29 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.40.2024.JC.14, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie, z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 5 sierpnia 2025 r. znak: VS.ZZŚ.4901.209.2025.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z 16 października 2024 r. znak: VS.ZZŚ.4901.215.2024.AS.

Po przeanalizowaniu uzupełnienia *Regionalny Dyrektor* stwierdził, iż dokumentacja nadal nie czyni zadość wezwaniom, przede wszystkim w zakresie emisji pól elektromagnetycznych. W związku z tym, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 17 września 2025 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.17 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał pełnomocnika do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie *k.i.p.* wpłynęło do siedziby *Regionalnego Dyrektora* 3 października 2025 r. czyniąc zadość wezwaniom.

W związku z przedstawieniem uzupełnienia *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*, pismem z 14 października 2025 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.20 *Regionalny Dyrektor* przesłał uzupełnienie *k.i.p.* do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i jednocześnie zwrócił się o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 3 listopada 2025 r. znak: DN-NS.9011.1465.2024 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny ponownie podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko zawarte w opinii z 9 października 2024 r.

Ponadto, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy Prawo wodne*, pismem z 14 października 2025 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.21 *Regionalny Dyrektor* przesłał uzupełnienie *k.i.p.* do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie i jednocześnie zwrócił się o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 23 października 2025 r. znak: VS.ZZŚ.4901.209.2025.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z 16 października 2024 r.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 12 listopada 2025 r. znak: WOO-II.420.44.2024.JC.24 *Regionalny Dyrektor* powiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji, wyznaczając stronom termin 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś*, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 10) *ustawy ooś*, jako inwestycja towarzysząca realizowana na podstawie *specustawy przesyłowej*, wskazana w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (Dz. U. poz. 2570) pod numerem 40: Przebudowa linii 110 kV Ostrów - Odolanów - Sośnie - Twardogóra. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) oraz pkt 2 lit. c) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie

gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie napowietrznej linii wysokich napięć 110 kV relacji Odolanów – Sośnie o łącznej długości około 14 km, w celu dostosowania linii (przewodów roboczych) do pracy w temperaturze +80°C. Ponadto, na odcinkach od słupa nr 3 do słupa nr 5, od słupa nr 24 do słupa nr 31 oraz od słupa nr 36 do słupa nr 42 linia zostanie przebudowana na linię nadleśną. Przebudowa istniejącej linii zostanie wykonana po istniejącej trasie za wyjątkiem odcinka przy GPZ Odolanów, gdzie zmiana osi linii pozwoli wyjść poza strefy kontrolowane gazociągów i ograniczy ilość konstrukcji o jeden słup odporowo-narożny. Dodatkowo przewiduje się zmianę trasy na skrzyżowaniu linii WN z linią NN 400 kV relacji Pasikurów – Ostrów, co pozwoli na zmniejszenie liczby typów słupów nadleśnych mocnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem kompleksową wymianę stanowisk słupowych, przewodów roboczych, odgromowych oraz osprzętu. Dla nowoprojektowanych stanowisk słupowych uwzględniono istniejące zagospodarowanie i ukształtowanie terenu. W ramach zadania zostaną również skablowane napowietrzne linie elektroenergetyczne SN 15 kV i 0,4 kV na odcinkach krzyżujących się z budowaną linią WN 110 kV.

Przedmiotowa linia WN 110 kV zlokalizowana jest w województwie wielkopolskim, w powiecie ostrowskim, na terenie gmin Odolanów, w obrębach: 0003 Glińnica, 0008 Raczyce, 0001 miasto Odolanów, 0002 Garki oraz na terenie gminy Sośnie, w obrębach: 0013 Młynik, 0005 Granowiec, 0012 Mariak, 0015 Sośnie.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem wody, paliw, energii elektrycznej, głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia, oraz materiałów budowlanych takich jak: słupy, beton, przewody. Wnioskodawca planuje fundamentowanie w postaci gotowych elementów lub fundamenty indywidualne. Ewentualnie w przypadku konieczności wylania fundamentów odbędzie się to w sposób mechaniczny poprzez dowóz gotowej masy betonowej. Woda wykorzystywana będzie tylko do celów socjalno-bytowych i dostarczana będzie bezpośrednio na zaplecze budowy z zewnętrznego źródła wody, w specjalnych pojemnikach na paletach. Woda dla pracowników, dla celów konsumpcyjnych, dostarczana będzie w butelkach.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. Linie elektroenergetyczne są źródłem hałasu powodowanego wyładowaniami elektrycznymi (ulot), który intensyfikuje się w warunkach pogodowych związanych z występowaniem: mgły, deszczu, śniegu oraz wysokiej wilgotności powietrza. Z informacji przedstawionych w *k.i.p.* wynika, iż bezpośrednio pod linią poziom hałasu, nawet w najgorszych warunkach pogodowych nie osiąga wartości 40 dB. Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego wynosi 45 dB w porze nocy i 50 dB w porze dnia. Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono, że oddziaływanie linii elektroenergetycznej nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Na etapie eksploatacji inwestycji występować będzie emisja pól elektromagnetycznych do środowiska. W *k.i.p.* przedstawiono rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej, które obliczone zostały na wysokości 2 m n.p.t., dla najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi wynoszącej 6,85 m. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że dla najmniejszej odległości przewodów roboczych od ziemi, w żadnym miejscu wartość składowej elektrycznej nie przekroczy wartości 2,00 kV/m, natomiast wartość składowej magnetycznej nie przekroczy wartości 19,30 A/m. Wartość dopuszczalna dla składowej elektrycznej pola, w miejscach dostępnych dla ludności, wynosi 10 kV/m a dla składowej magnetycznej 60 A/m. Należy zatem stwierdzić, iż we wszystkich przebudowywanych przesłach w żadnym miejscu pod linią elektroenergetyczną nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448). Przy zakładanych najmniejszych odległościach przewodów roboczych od ziemi, mogą wystąpić miejsca, gdzie składowa elektryczna przekracza wartość 1 kV/m wyznaczona dla terenów pod zabudowę mieszkaniową. W *k.i.p.* wskazano, iż miejsca te występują w odległości do 9,20 m od osi linii w każdą stronę. W wyznaczonym pasie 18,40 m brak jest terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Nie zostaną zatem przekroczone wartości dopuszczalne dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, w wysokości 1000 V/m dla składowej elektrycznej i 60 A/m dla składowanej magnetycznej. W związku z tym standardy jakości środowiska w zakresie promieniowania elektromagnetycznego zostaną dotrzymane.

W warunkach realizacji przedsięwzięcia określono parametry linii w tym najmniejszą odległość przewodów roboczych od ziemi mającą największy wpływ na rozkład pola elektrycznego i magnetycznego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy o oś* ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w otoczeniu terenów rolnych i obszarów leśnych. Linia przechodzi w pobliżu istniejącej zabudowy w okolicach miejscowości: Sośnie, Mariak, Garki i Raczyce. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wpłynie na gęstość zaludnienia w tym obszarze. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji, stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych oraz nie będzie stanowiło zagrożenia ze względu na emisję fal elektromagnetycznych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) i pkt 3 lit. f) *ustawy o oś* w *k.i.p.* przeanalizowano możliwość skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z linią najwyższych napięć NN 400 kV relacji Pasikurówce – Ostrów. Linie krzyżują się z okolicach miejscowości Granowiec, w prześle 33-34 planowanej linii 110 kV. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości ponad 1 km od miejsca skrzyżowania. Inwestor w uzupełnieniu przedstawił rozkład składowej elektrycznej i magnetycznej w prześle 33-34, z którego wynika, że wartość skumulowanej składowej elektrycznej wyniesie

maksymalnie 1,45 kV/m zaś wartość skumulowanej składowej magnetycznej wyniesie maksymalnie 16 A/m. Są to wartości dużo mniejsze niż wartości dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, tj. 10 kV/m dla składowej elektrycznej i 60 A/m dla składowej magnetycznej. W zasięgu oddziaływania planowanej do przebudowy linii, w bezpośrednim sąsiedztwie stacji GPZ Sośnie, po stronie południowej przebiega linia wysokich napięć WN 110 kV relacji Twardogóra – Sośnie. Linie przebiegają wzdłuż siebie na długości od projektowanego słupa nr 47 do 45 oddalając się od siebie, a odległość pomiędzy ich osiami wynosi minimum 17 m. W *k.i.p.* inwestor wskazał, iż dla linii biegnących równolegle do przebudowywanej linii 110 kV może dochodzić do skumulowanego oddziaływania. Zgodnie z przedstawionym rozkładem pól, skumulowane oddziaływanie składowej elektrycznej wyniesie maksymalnie 1,25 kV/m a składowej magnetycznej nie przekroczy 10 A/m. Przekroczenie wartości określonych dla miejsc przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową może wystąpić do 16 m od osi linii. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajduje się w odległości ponad 100 m od miejsca zbliżenia obu linii 110 kV. Należy zatem stwierdzić, że w wyniku skumulowanego oddziaływania nie przewiduje się przekroczeń wartości dopuszczalnych pola elektromagnetycznego. Uwzględniając rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi liniami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą przede wszystkim odpady określone w grupie 8, 15 i 17 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10), obejmujące przede wszystkim: odpady farb i lakierów, odpady opakowaniowe, odpady betonu. Odpady będą magazynowane w kontenerach/pojemnikach i przekazywane do dalszego zagospodarowania innym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia/pozwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Miejsce magazynowania odpadów na placu budowy będzie usytuowane możliwie blisko drogi dojazdowej z uwagi na łatwy odbiór odpadów. W przypadku, gdy wytwórcą ww. odpadów, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 32) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), będzie podmiot prowadzący prace budowlane, wszystkie obowiązki w zakresie gospodarowania wytworzonymi odpadami spoczywać będą na wykonawcy przedmiotowej inwestycji. Na etapie eksploatacji źródłem odpadów będą prace konserwatorskie, naprawcze i remontowe. W związku z tym planuje się wytwarzanie niewielkich ilości odpadów przede wszystkim z grupy 17. Nie planuje się magazynowania odpadów na terenie przedsięwzięcia, odpady od razu będą zabierane przez podmiot dokonujący konserwacji i napraw, zgodnie z definicją wytwórcy odpadów. W warunkach realizacji przedsięwzięcia określono sposób gromadzenia odpadów, który pozwoli na ograniczenie oddziaływania ewentualnych wycieków na środowisko gruntowo – wodne. Inwestor nie przewiduje powstawania odpadów niebezpiecznych, jednak w opinii tutejszego organu nie można wykluczyć powstania takich odpadów, w szczególności sorbentów. W związku z tym, w celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z odpadów nałożono warunek, aby w przypadku gromadzenia odpadów niebezpiecznych magazynować je na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach zabezpieczających odpady przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Wnioskodawca przewiduje, iż ziemia z wykopów

pod fundamenty będzie gromadzona na placu budowy i zostanie wykorzystana do zasypania wykopów lub rozplantowana w miejscu realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane zostanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (raz na 10 lat) i średnie (raz na 100 lat) i wynosi odpowiednio Q10% i Q1%. Obszary zagrożone powodzią obejmują rejon koryta rzeki Polska Woda (Błocieć) oraz rzeki Młyński Rów wraz z dopływami - odcinek pomiędzy projektowanymi słupami nr 31 a nr 38 i rejon koryta rzeki Barycz oraz rzek Kuroch i Złotnica wraz z dopływami - odcinek pomiędzy projektowanymi słupami nr 10 a 17. Bezpośrednio na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zlokalizowanych zostanie 6 nowoprojektowanych stanowisk słupowych (nr 10, 11 i 12 oraz 32, 36 i 37). Konstrukcje projektowanych słupów, zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wykonane zostaną jako typowa konstrukcja stalowa - kratowa, zaś ich posadowienie wykonane zostanie poprzez zastosowanie prefabrykowanych fundamentów czterostopowych lub zastosowanie rozwiązania posadowienia pośredniego w postaci np. pali. Dodatkowo w ramach planowanych robót na terenach szczególnego zagrożenia powodzią przewiduje się wyniesienie fundamentu stanowiska słupowego polegające na podniesieniu poziomu góry fundamentu o min. 15 cm powyżej ustalonego poziomu wody 100-letniej, tj. 0,5-2 m zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego dla rozpatrywanych stanowisk.

Ze względu na rodzaj, skalę i wielkość przedsięwzięcia można wykluczyć jego istotny wpływ na kształtowanie i zmiany klimatu. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, na etapie jej budowy wystąpi zjawisko emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza, związanej z ruchem pojazdów i pracami budowlanymi. Całkowita emisja tych zanieczyszczeń w skali regionu będzie pomijalna, a ponadto zmiany te będą krótkotrwałe i odwracalne. Podczas eksploatacji inwestycji nie będzie występowała bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych do powietrza.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz mając na względzie rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedlisk łęgowych i ujścia rzek; obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; obszarach górskich; obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowiska i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja przechodzi przez tereny lasów. Przedsięwzięcie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych - nr 303 Pradolina Barycz - Głogów (E). Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach stref ochrony wód podziemnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, ustalono, że inwestycja zlokalizowana jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW600080, o

dobrym stanie ilościowym i chemicznym i niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja realizowana będzie w granicach Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: Kurach o kodzie RW60001014149, Barycz od Dąbrówki do Sąsiecznicy o kodzie RW6000111439, które są silnie zmienionymi częściami wód o ogólnym złym stanie, zagrożonych ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, a także Złotnica o kodzie RW600010141699, Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu o kodzie RW60001014259 i Sarni Rów o kodzie RW600010142899, które są naturalnymi częściami wód o ogólnym złym stanie, zagrożonych ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego dla nich wyznaczonego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji inwestycji. W związku z koniecznością budowy nowych stanowisk słupowych konieczne będzie wykonanie wykopów. Inwestor nie wyklucza konieczności przeprowadzenia prac odwodnieniowych wykopu pod konstrukcję wsporczą. Na etapie prac projektowych, ewentualne odwodnienie realizowane będzie przy użyciu np. igłofiltrów. Z uwagi na krótki czas ewentualnego odwodnienia wykopów (standardowo ok. 3-4 dni) oraz powierzchniowe odprowadzanie odpompowywanej wody nie przewiduje się wystąpienia zmian w środowisku gruntowo – wodnym. Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na terenie inwestycji, nie planuje się tankowania pojazdów, w związku z tym nie zaistnieje ryzyko wycieku paliwa do gruntu podczas tej czynności. Wszelkie pojazdy i maszyny wymagające paliwa płynnego będą tankowane na stacjach paliw. Inwestor nie planuje również wykonywania napraw/serwisu wykorzystywanych pojazdów/maszyn/urządzeń na placu budowy. Do pracy dopuszczony będzie sprawny sprzęt techniczny posiadający aktualne przeglądy i certyfikaty. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych, tak aby w przypadku ich rozlania, powstałe zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zebrany do odpowiedniego pojemnika materiał, przekazać do unieszkodliwiania uprawnionemu odbiorcy. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac realizacyjnych, w niniejszej decyzji określono warunek, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia, teren planowanych prac wyposażyć w sorbenty takie jak sorbenty sypkie, rękawy, poduszki czy maty sorbentowe, właściwe w zakresie rodzaju i ilości do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a w przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi dla środowiska gruntowo-wodnego grunt ten niezwłocznie wybrać i przekazać upoważnionemu do neutralizacji podmiotowi. Nałożono także warunek, aby okresowe bazy sprzętowe zlokalizować w odległości minimum 100 m od cieków, terenów podmokłych i zbiorników wodnych.

Nie planuje się prowadzenia poboru wód z własnego ujęcia wód podziemnych. Z analizy *k.i.p.* wynika, że inwestycja nie spowoduje zmian położenia zwierciadła wód podziemnych. Inwestycja nie wiąże się ze zmianą ciągłości hydromorfologicznej i hydrologicznej cieków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na elementy biologiczne ani na zasolenie, zakwaszenie oraz temperaturę wody oraz inne elementy fizykochemiczne wód powierzchniowych. Naturalny reżim przepływu wód powierzchniowych i podziemnych nie zostanie zaburzony.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy* o oś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, stosowane technologie i wskazane powyżej sposoby ochrony środowiska gruntowo-wodnego, uwzględniając opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie to nie

nieśie za sobą możliwości wystąpienia zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest częściowo na obszarach Natura 2000: specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest częściowo na terenie Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy dla którego obowiązuje uchwała Nr XIX/347/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy na terenie województwa wielkopolskiego (Wielk. z 2020 r. poz. 4390). Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały na terenie Parku obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów *ustawy ooś*. Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji celu publicznego na podstawie art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.).

Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska (woj. wielkopolskie) bez obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Mając na uwadze, że planowana inwestycja będzie prowadzona w przeważającej części po śladzie istniejącej linii energetycznej, realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na obszary chronione.

Planowana inwestycja częściowo zlokalizowana jest na obszarze korytarza ekologicznego Stawy Milickie GKPdC-17 należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Realizacja inwestycji nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na funkcjonowanie korytarza ekologicznego. Ponadto planowana inwestycja jest częściowo zlokalizowana na obszarze ważnym dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego „Wielkopolska część Doliny Baryczy w tym: Stawy Przygodzickie i okoliczne łąki”.

Mając na uwadze prowadzenie przedsięwzięcia częściowo na kilku obszarach chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody nałożono warunek, aby demontaż istniejących słupów oraz montaż budek lęgowych przeprowadzić pod nadzorem ornitologicznym.

Wnioskodawca zadeklarował, że w ramach przedsięwzięcia nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów poza pasem terenu o maksymalnej szerokości 10 m, liczonej od osi linii energetycznej w każdą stronę – pozostawienie tego pasa bez zadrzewień i zakrzaczeń wynika z potrzeby utrzymania linii. Oznacza to, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę drzew i krzewów zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe, nałożono warunek niedokonywania poza ww. pasem wycinki drzew i krzewów w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Mając na uwadze możliwość występowania chronionych gatunków ptaków na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Należy dążyć do tego, aby nowe słupy energetyczne z rozważanych lokalizacji, wyznaczyć w miejscach, w których wycinka drzew i krzewów będzie najmniejsza.

Ptaki mogą zakładać gniazda na słupach energetycznych, a w ramach przedsięwzięcia słupy będą demontowane lub modernizowane. W związku z tym, w celu ochrony ptaków nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia zasiedlonego ptasiego gniazda na słupie energetycznym planowanym do rozbiórki lub modernizacji, prace budowlane były wykonywane pod nadzorem ornitologicznym, poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego gniazdo.

W związku z możliwością występowania dziupli w wycinanych drzewach, w ramach działań minimalizujących nałożono warunek zamontowania pod nadzorem ornitologicznym budek lęgowych, w liczbie odpowiadającej liczbie likwidowanych dziupli.

W celu ochrony ptaków, mając na uwadze lokalizację planowanej inwestycji m.in. na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 oraz na obszarze ważnym dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego „Wielkopolska część Doliny Baryczy w tym: Stawy Przygodzickie i okoliczne łąki”, nałożono warunek montażu znaczników ostrzegawczych dla ptaków na całej długości linii energetycznej. W celu oceny skuteczności zastosowanego rozwiązania nałożono obowiązek monitorowania śmiertelności ptaków w kolejnych trzech cyklach po oddaniu linii do użytkowania, gdzie każdy cykl obejmuje okres migracji wiosennej (od lutego do kwietnia) i jesiennej (od września do listopada), wykonując co najmniej po dwie kontrole w każdym miesiącu. W ramach monitoringu należy prowadzić w szczególności wyszukiwanie ofiar kolizji z linią elektroenergetyczną wzdłuż jej przebiegu. Po każdym cyklu należy sporządzać raporty z wynikami monitoringu i przekazywać je do *Regionalnego Dyrektora* w ciągu 30 dni od zakończenia każdego z cykli badań. W ciągu 30 dni od zakończenia ostatniego cyklu badań należy sporządzić i przedłożyć do *Regionalnego Dyrektora* raport końcowy podsumowujący wyniki monitoringu i przedstawiający ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań minimalizujących ryzyko śmiertelności ptaków i dodatkowe rozwiązania zapobiegające kolizji z linią, o ile będą potrzebne.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

Celem ograniczenia niekorzystnego wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko glebowe nałożono warunek, aby zdjąć próchniczną warstwę gleby z terenu wykopów pod likwidowane i nowe słupy, a następnie wykorzystać ją do rekultywacji terenu po zakończeniu prac budowlanych. W celu ochrony rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek ewentualnego obsiewu terenu inwestycji gatunkami rodzimych traw. Ponadto, aby zminimalizować negatywny wpływ realizacji przedsięwzięcia na obszar inwestycji, w tym na roślinność nałożono warunek, aby drogi dojazdowe do miejsc wykonywania prac wytyczyć w oparciu o istniejący układ drogowy, a w przypadku jego braku wykonać drogę tymczasową, którą zlikwidować po zakończeniu budowy, a teren uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego. Nałożono także warunek, aby rozwieszenie nowych przewodów na słupach, w miarę możliwości technicznych, wykonać bezkontaktowo z powierzchnią terenu, a w przypadku stosowania ciężkich maszyn zabezpieczyć grunt, aby zapobiec jego degradacji i zagęszczaniu.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wystąpieniem oddziaływania, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy o oś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej

obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Zgodnie z art. 25 ust. 2 i ust. 3 *specustawy przesyłowej* od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia. Odwołanie od decyzji, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Joanna Czeczott, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. – pełnomocnik wnioskodawcy, adres do korespondencji: ORLEN Projekt
S.A., ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk
1. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
2. aa

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury (zgodnie z art. 14 ust. 5 pkt.1) *specustawy przesyłowej*
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie
3. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
4. Starosta ostrowski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii WN 110 kV relacji Odolanów – Sośnie”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie napowietrznej linii wysokich napięć 110 kV relacji Odolanów – Sośnie o łącznej długości około 14 km, w celu dostosowania linii (przewodów roboczych) do pracy w temperaturze +80°C. Ponadto, na odcinkach od słupa nr 3 do słupa nr 5, od słupa nr 24 do słupa nr 31 oraz od słupa nr 36 do słupa nr 42 linia zostanie przebudowana na linię nadleśną. Przebudowa istniejącej linii zostanie wykonana po istniejącej trasie za wyjątkiem odcinka przy GPZ Odolanów, gdzie zmiana osi linii pozwoli wyjść poza strefy kontrolowane gazociągów i ograniczy ilość konstrukcji o jeden słup odporowo-narożny. Dodatkowo przewiduje się zmianę trasy na skrzyżowaniu linii WN z linią NN 400 kV relacji Pasikurów – Ostrów, co pozwoli na zmniejszenie liczby typów słupów nadleśnych mocnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem kompleksową wymianę stanowisk słupowych, przewodów roboczych, odgromowych oraz osprzętu. Dla nowoprojektowanych stanowisk słupowych uwzględniono istniejące zagospodarowanie i ukształtowanie terenu. W ramach zadania zostaną również skablowane napowietrzne linie elektroenergetyczne SN 15 kV i 0,4 nn na odcinkach krzyżujących się z budowaną linią WN 110 kV.

Przedmiotowa linia WN 110kV zlokalizowana jest w województwie wielkopolskim, w powiecie ostrowskim, na terenie gmin Odolanów, w obrębach: 0003 Glińnica, 0008 Raczyce, 0001 miasto Odolanów, 0002 Garki oraz na terenie gminy Sośnie, w obrębach: 0013 Młynik, 0005 Granowiec, 0012 Mariak, 0015 Sośnie.

Przedsięwzięcie położone jest częściowo na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041, na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001, na terenie Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy, na obszarze chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska (woj. wielkopolskie). Inwestycja częściowo zlokalizowana jest na obszarze korytarza ekologicznego Stawy Milickie GKPdC-17 należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Ponadto planowana inwestycja jest częściowo zlokalizowana na obszarze ważnym dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego „Wielkopolska część Doliny Baryczy w tym: Stawy Przygodzickie i okoliczne łąki”.

Przebieg przebudowywanej linii określa położenie słupów, których lokalizację przedstawiono w tabeli 1, za pomocą współrzędnych geograficznych w układzie 2000. Dopuszcza się tolerancję lokalizacji projektowanych słupów ± 50 m od wskazanej lokalizacji, tylko wzdłuż osi przebiegu linii.

Tabela 1

Nr słupa	Współrzędne w układzie 2000	
	x	y
1	5717528,8	6475485,1
2	5717394,7	6475380,6
3	5717043,9	6475295,7
4	5716746,5	6475223,7
5	5716475,4	6475158,0
6	5716181,9	6475087,0
7	5715909,1	6475020,9

8	5715698,5	6474969,9
9	5715428,2	6474894,9
10	5715086,7	6474800,1
11	5714757,6	6474708,8
12	5714417,4	6474614,4
13	5714098,7	6474525,9
14	5713832,1	6474451,9
15	5713531,2	6474368,4
16	5713192,2	6474274,4
17	5712845,4	6474178,1
18	5712543,9	6474094,4
19	5712266,6	6474103,5
20	5711976,6	6474113,0
21	5711686,1	6474122,6
22	5711404,7	6474131,8
23	5711114,1	6474141,3
24	5710798,2	6474152,0
25	5710484,3	6474162,7
26	5710191,1	6474172,6
27	5709897,5	6474182,6
28	5709584,1	6474193,2
29	5709271,6	6474203,8
30	5708957,2	6474214,4
31	5708640,5	6474225,2
32	5708332,7	6474235,6
33	5708095,3	6474254,8
34	5707842,2	6474275,3
35	5707544,1	6474299,4
36	5707246,6	6474263,1
37	5706923,3	6474223,6
38	5706587,8	6474182,7
39	5706265,7	6474143,3
40	5705958,7	6474105,9
41	5705679,2	6474071,7
42	5705344,1	6474030,8
43	5705027,1	6473992,1
44	5704742,5	6473957,1
45	5704645,5	6474071,8
46	5704604,1	6474400,3
47	5704563,7	6474721,9

Rodzaj technologii

Przebudowa napowietrznej linii 110kV relacji Odolanów – Sośnie zostanie wykonana jako jednotorowa o trójkątnym układzie zawieszenia przewodów w większości po istniejącej trasie. Wyjątkiem jest odcinek przy GPZ Odolanów oraz korekta trasy na skrzyżowaniu linii 110 kV z linią 400 kV relacji Pasikurówce – Ostrów. Linia na odcinkach od słupa nr 3 do słupa nr 5, od słupa nr 24 do słupa nr 31 oraz od słupa nr 36 do słupa nr 42 zlokalizowana na terenach leśnych zostanie przebudowana na linię nadleśną.

Nowoprojektowane konstrukcje wsporcze przewiduje się wykonać jako słupy kratowe, jednotorowe, spełniające wymagania stawiane przez normy (dla strefy wiatrowej W1 oraz strefy obciążenia oblodzeniem S1). Fundamenty dla nowoprojektowanych słupów zostaną dobrane indywidualnie dla każdego stanowiska z uwzględnieniem obciążeń działających na słupy, jak również z uwzględnieniem warunków gruntowych na poszczególnych stanowiskach w oparciu o dokumentację badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną. Jako

uziemienia słupów przewiduje się typowe uziemienia robocze, powierzchniowo-głębinowe złożone z otoku (taśma stalowa pomiedziowana elektrolitycznie) i pręta (stalowy pomiedziowany). Uziemienia zostaną dobrane indywidualnie do danego stanowiska, w zależności od typu słupa i parametrów gruntu.

Jako przewody fazowe zastosowane zostaną linki stalowo – aluminiowe. Naciągi w przewodach dobrane zostaną do wytrzymałości zaprojektowanych konstrukcji wsporczych oraz uwzględniać będą rodzaj obiektów krzyżowanych i wymagany poziom obostrzenia linii. Na linii uwzględniono dodatkowy zapas odległości w wysokości 1 m w stosunku do terenu oraz obiektów krzyżowanych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)