



Warszawa, dnia 3 września 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.43.2025.AGO.18

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), a także art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286, ze zm., zwanej dalej „specustawą gazową”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 maja 2025 r. Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., którą reprezentuje pełnomocnik – p. [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbiórka istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,0 MPa oraz budowa odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 relacji Rembelszczyna-Wronów na przekroczeniu Kanału Żerańskiego”,

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 - 1) przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 - 2) zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) zorganizować na terenie utwardzonym; teren zaplecza powinien być zabezpieczony przed ewentualnymi wyciekami płynów eksploatacyjnych lub substancji ropopochodnych z maszyn lub pojazdów budowlanych;
 - 3) wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośredniego przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie;

- 4) w trakcie prowadzenia robót budowlanych kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 5) wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt; termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie;
- 6) podczas prowadzenia prac budowlanych unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy; w tym celu należy przyjąć stosowną technologię wykonania i utrzymania wykopów; jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów (lub innych organizmów, zwłaszcza gadów i drobnych ssaków), a w razie ich stwierdzenia należy je odłowić pod nadzorem przyrodniczym i przenieść;
- 7) przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 8) przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych zabezpieczyć siedliska i potencjalne trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca możliwego ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających, przy czym ostateczną decyzję o konieczności stawiania płotków i lokalizacji miejsc wygrodzenia tymczasowego na czas prowadzenia prac podejmie nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii;
- 9) do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych użyć tymczasowych wygrodzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwierdzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszkę wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy; zakończenie wygrodzeń powinno zostać wyposażone w tzw. zawracacze zakończone pułapką; w konstrukcji pułapki muszą się znaleźć pochylnie (np. gałązka, drewniana listewka) po których mogą wydostać się na zewnątrz inne gatunki zwierząt – małe ssaki czy bezkręgowce; pułapki muszą być kontrolowane do kilku razy dziennie, w zależności od natężenia migracji płazów i gadów oraz warunków pogodowych;
- 10) korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
- 11) na placu budowy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego; oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K; ponadto o ile to możliwe lampy wyposażać w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim ruchu;
- 12) zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
- 13) prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego w sposób prawidłowy oraz przestrzegać jego odpowiedniej i terminowej konserwacji, co zapobiegnie wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiegnie przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;

- 14) zaplecze budowlane wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
- 15) pas montażowy, zaplecze budowlane, bazy materiałowe oraz parkingi dla maszyn budowlanych i pojazdów zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 16) wydzielić na zapleczu budowy miejsca awaryjnych napraw sprzętu oraz tankowania sprzętu – z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym skutecznie przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
- 17) na etapie realizacji ścieki bytowe ujmować i gromadzić w szczelnych, przenośnych sanitariatach; przekazywać ww. sanitariaty uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania, nie dopuszczając do ich przepełnienia;
- 18) wody na potrzeby technologiczne pozyskiwać z najbliższych cieków wodnych (Kanału Żerańskiego) na podstawie pozwoleń wodnoprawnych bądź dowozić na miejsce inwestycji beczkowozami;
- 19) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe wykonać przy pomocy igłofiltrów lub pomp; ww. prace prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych oraz w sposób niezakłócający stosunków wodnych w obrębie przedmiotowej inwestycji oraz na gruntach przyległych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu inwestycyjnego; wodę z odwodnienia po oczyszczeniu z piasku i zawiesiny odprowadzić do Kanału Żerańskiego lub wywozić beczkowozami do oczyszczalni;
- 20) wody technologiczne, po oczyszczeniu w osadniku, odprowadzać do Kanału Żerańskiego na podstawie pozwolenia wodnoprawnego, bądź przekazywać specjalistycznej firmie do wywieżenia;
- 21) zaplecze budowy zlokalizować w bezpiecznej odległości od Kanału Żerańskiego;
- 22) przygotować miejsca do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednio zabezpieczyć odpady przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska gruntowo-wodnego;
- 23) powstałe w czasie rozbiórki istniejącego zagrozi i realizacji inwestycji odpady gromadzić selektywnie, a następnie przekazać wyspecjalizowanym firmom posiadającym uprawnienia w kierunku ich dalszego zagospodarowania;
- 24) w przypadku wystąpienia odpadów niebezpiecznych przechowywać je w szczelnych zamykanych pojemnikach, a następnie przekazywać do utylizacji lub unieszkodliwienia wyspecjalizowanym podmiotom;
- 25) prace ziemne wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk;
- 26) wykonać przejście gazociągu pod dnem Kanału Żerańskiego w km 8+954 metodą bezwykopową gdzie zagłębienie wierzchniej rury osłonowej gazociągu pod dnem kanału będzie na głębokości nie mniejszej niż 5,0 m od rzędnej dna Kanału, a obustronne wysunięcia końców rury osłonowej w odległości nie mniejszej niż 10 m od zewnętrznych górnych krawędzi skarp;
- 27) realizować planowaną inwestycję nie powodując zmian w przepływie wód w kanale Żerańskim oraz nie utrudniając żeglugi;
- 28) zdjętą, urodzajną warstwę ziemi (humus) składować na przyzmie nie wyższej niż 1,5 m i nie szerszej niż 3,0 m, a następnie rozplantować na powierzchni biologicznie czynnej inwestora;
- 29) ziemię z wykopów budowlanych wykorzystać do zasypania gazociągu, a jej nadmiar przekazać do zagospodarowania innym podmiotom;
- 30) po zakończeniu budowy, teren uporządkować, zagospodarować roślinnością powierzchni biologicznie czynnej i odtworzyć istniejącą powierzchnię asfaltową;

III. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 19 maja 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniu 30 maja 2025 r. oraz 2 lipca 2025 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 19 ust. 2 specustawy gazowej Regionalny Dyrektor pismem z dnia 21 maja 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.43.2025.AGO.3, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

W dniu 9 czerwca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora została doręczona opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”) z dnia 9 czerwca 2025 r. (znak: ZS.7040.51.2025), w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dodatkowo, MPWIS pismem z dnia 21 lipca 2025 r. (znak: ZS.7040.51.2025) – data doręczenia do tutejszego organu w dniu 21 lipca 2025 r., podtrzymał ww. opinię. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w całości.

W dniu 30 lipca 2025 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ”) z dnia 30 lipca 2025 r. (znak: WL.ZZŚ.4901.97.2025.EJ.2), nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w warunkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500, który ma zastąpić przeznaczony do rozbiórki/unieczynnienia rurociąg o długości ok. 428 m, stanowiący fragment gazociągu przesyłowego DN500 MOP 5,0 MPa relacji Rembelszczyzna – Wronów. Prace budowlano – montażowe realizowane będą na skrzyżowaniu istniejącego gazociągu z Kanałem Żerańskim. Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji oraz dostępność terenu przyjęto do realizacji budowę gazociągu z wykorzystaniem technologii horyzontalnego przewiertu kierunkowego HDD. W ramach inwestycji przewiduje się budowę odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500

o długości ok. 448 m. Obszar planowanego przedsięwzięcia w całości położony jest w województwie mazowieckim, na terenie m.st. Warszawa.

Parametry przedsięwzięcia:

- średnica nominalna: DN500,
- maksymalne ciśnienie robocze MOP 5,0 MPa,
- długość ok. 448 m.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Podczas budowy przedmiotowego gazociągu oddziaływania skumulowane, które potencjalnie mogą wystąpić, mogą być związane z sąsiedztwem okolicznych ciągów komunikacyjnych. Ze względu na podobną specyfikę i charakter emisji (spalanie paliw) oddziaływania mogą się kumulować. Z uwagi na oddalenie prac na przeważającej części trasy gazociągu od dróg o większym natężeniu ruchu, skala tego efektu nie będzie duża. W przypadku powyższych kumulacji zachodzić będzie również możliwość nakładania się hałasu emitowanego przez prace budowlane i ruch pojazdów. Oddziaływania te będą miały charakter chwilowy i całkowicie odwracalny.

W przypadku nałożenia się prac budowlanych przedmiotowej inwestycji z inwestycjami planowanymi do realizacji w najbliższym sąsiedztwie skala kumulacji będzie niewielka, ograniczona do bezpośredniego sąsiedztwa placów budowy poszczególnych przedsięwzięć i ustanie po zakończeniu budowy.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Gazociąg rozpoczyna swój bieg na zachodnim brzegu Kanału Żerańskiego, od punktu włączenia do istniejącego gazociągu DN500. W okolicy włączenia gazociągu znajduje się pojedyncza zabudowa mieszkalna, teren otaczający jest niezagospodarowany, pokryty zielenią nieurządzoną (zadrzewienia oraz zakrzaczenia). Zadrzewienia nad Kanałem Żerańskim w miejscu objętym inwestycją mają charakter spontanicznego nalotu drzew i krzewów na nieużytkach. Są to głównie drzewa owocowe, obcy inwazyjny klon jesionolistny, obca inwazyjna czeremcha amerykańska, a także głogi, brzozy i topola osika oraz biała. Fragment stanowi zadrzewienie z dominacją jednowiekowej topoli białej, nawiązujące do łęgów nadrzecznych topolowych, jednak nie klasyfikowane jako ten typ fitocenozy (siedlisko Natura 2000 - 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe). Przekroczenie Kanału Żerańskiego będzie wykonane metodą bezwykopową. Następnie po przekroczeniu kanału projektuje się połączenie z istniejącym gazociągami DN500 znajdującym się po wschodniej stronie Kanału Żerańskiego. W związku z realizacją inwestycji konieczna będzie wycinka drzew i krzewów. Szacunkowa liczba drzew do wycinki to ok. 200 szt., natomiast powierzchnia krzewów to ok. 4000 m².

Zapotrzebowanie na materiały, surowce, paliwa i energię w przypadku analizowanego przedsięwzięcia wystąpi na etapie realizacji. Na etapie budowy zużywane będą określone ilości paliwa do napędzania maszyn budowlanych i pojazdów obsługujących miejsca prac budowlanych. Woda wykorzystywana będzie na potrzeby płuczki przy wykonywaniu przewiertów i do prób ciśnieniowych, a także na potrzeby socjalno-bytowe.

Eksplotacja nie będzie wymagać bieżącego wykorzystywania wody czy paliw, jak również innych surowców i materiałów, a także energii elektrycznej.

Etap likwidacji przedsięwzięcia wiązałby się z zapotrzebowaniem na paliwa i energię w związku z użytkowaniem maszyn niezbędnych do wykonania prac rozbiórkowych. Woda wykorzystywana będzie na potrzeby socjalno-bytowe.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Planowane prace w fazie realizacji będą wiązały się z oddziaływaniem na powietrze w rejonie przedsięwzięcia i ustąpią po jej zakończeniu. W czasie realizacji przedsięwzięcia nastąpi emisja do atmosfery związana z pracą sprzętu i środków transportu napędzanymi silnikami spalinowymi. Prawidłowa eksploatacja gazociągu nie powinna wiązać się ze znaczącą emisją zanieczyszczeń do atmosfery.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Wykonanie prac może wymagać odwodnienia prowadzonych wykopów. Ze względu na krótkotrwały czas odwodnienia wykopów, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia wykopów na wody powierzchniowe i podziemne. W celu ochrony środowiska wodnego w sentencji niniejszej decyzji wskazano niezbędne do uwzględnienia warunki.

Przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny w fazie realizacji w związku z prowadzeniem prac budowlanych i wykonawczych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących plac budowy. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z emisją hałasu do środowiska.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Wykonanie przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy spełnieniu wytycznych, a także prawidłowa eksploatacja inwestycji gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i terenami leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W rejonie planowanej inwestycji nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych ani ujęcia wód podziemnych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm., zwanej dalej „uop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Łęgi Czarnej Strugi PLH140009 oddalony o ok. 2,9 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina dolnego Bugu GKPN-4) zlokalizowany jest w odległości około 3,8 km w kierunku północnym od terenu inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl/>.

Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Łęgi Czarnej Strugi PLH140009 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Jednocześnie, uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ w sentencji niniejszej decyzji wskazał konieczne warunki mające na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub

5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Odpowiednia organizacja zaplecza budowy pozwoli zabezpieczyć powierzchnię ziemi, będącą siedliskiem życia wielu organizmów, przed zanieczyszczeniem płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi.

Przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym lub poprzedzone bezpośrednią kontrolą nadzoru przyrodniczego wyeliminuje możliwość nieumyślnego spowodowania utraty lęgów przez ptaki oraz przypadkowego uśmiercenia nietoperzy w związku z wycinką roślinności wysokiej i średniej.

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji.

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zielenią znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zielenią, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

W celu ograniczenia przywabiania owadów nocnych i ograniczenia ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką nakazano zastosowanie szczelnych opraw oświetleniowych.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem, na którym istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia standardów jakości środowiska.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia dla Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy wynosi 2175 osób/km².
- i) obszary przylegające do jezior:
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ, planowana inwestycja nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

W przedmiotowym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor wniósł również o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 Kpa.

Jak wskazał inwestor, wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zasadny jest z uwagi na priorytetowe znaczenie inwestycji dla bezpieczeństwa energetycznego Polski oraz ważny interes społeczny o znaczeniu krajowym.

Zasadność nadania rygoru natychmiastowej wykonalności jak uzasadnił wnioskodawca, wynika z tego, iż planowana inwestycja przyczyni się do rozwiązania problemów związanych z bezpieczeństwem dostaw gazu, brakiem konkurencji przez co zapewni dostęp do szeregu możliwości dostaw gazu oferowanych na rozwiniętych rynkach gazu na terenie Polski, przedsięwzięcie ma strategiczny charakter z punktu widzenia rozwoju społeczno-gospodarczego kraju. Inwestycja będzie wspierać proces dywersyfikacji kierunków dostaw gazu ziemnego, co jest związane z rozbudową i modernizacją systemu sieci przesyłowych i dystrybucyjnych oraz zwiększeniem i modernizacją pojemności magazynowych tych surowców i rozbudową terminala LNG. Ponadto inwestor wskazał, że rola gazociągu, którego dotyczy przedmiotowa inwestycja znacząco wzrosła w związku z wyłączeniem dostaw gazu ze wschodu i reorganizacją funkcjonowania krajowego systemu przesyłowego zapewniającą zasilenie w gaz regionu wschodniej Polski z nowych punktów wejścia do krajowego systemu gazowego usytuowanych na północy i zachodzie kraju.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów, tutejszy organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III sentencji decyzji).

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy oś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, w tym z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

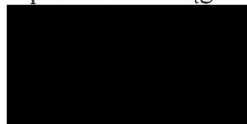


Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., za pośrednictwem pełnomocnika:



2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Elektronowa 2
03-219 Warszawa
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
ul. Żelazna 79
00-875 Warszawa



Warszawa, dnia 3 września 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.43.2025.AGO.18

ZALĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

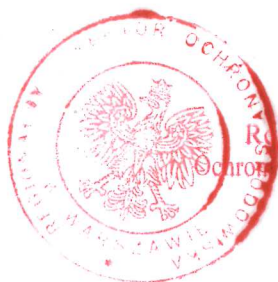
Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500, który ma zastąpić przeznaczony do rozbiórki/unieczynnienia rurociąg o długości ok. 428 m, stanowiący fragment gazociągu przesyłowego DN500 MOP 5,0 MPa relacji Rembelszczyzna – Wronów. Prace budowlano – montażowe realizowane będą na skrzyżowaniu istniejącego gazociągu z Kanałem Żerańskim. Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji oraz dostępność terenu przyjęto do realizacji budowę gazociągu z wykorzystaniem technologii horyzontalnego przewiertu kierunkowego HDD. W ramach inwestycji przewiduje się budowę odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 o długości ok. 448 m. Obszar planowanego przedsięwzięcia w całości położony jest w województwie mazowieckim, na terenie m.st. Warszawa.

Parametry przedsięwzięcia:

- średnica nominalna: DN500,
- maksymalne ciśnienie robocze MOP 5,0 MPa,
- długość ok. 448 m.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Łęgi Czarnej Strugi PLH140009 oddalony o ok. 2,9 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina dolnego Bugu GKPN-4) zlokalizowany jest w odległości około 3,8 km w kierunku północnym od terenu inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl/>.

Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Łęgi Czarnej Strugi PLH140009 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo