



Znak: PS-1.431.1.21.2026.SB
Data: Szczecin, 4 września 2026 r.

Pani

Urszula Jarzębska

Dyrektor Centrum Obsługi

Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych

w Darłowie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 8-12 czerwca 2026 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Domu Dziecka Nr 1 w Darłowie przy ul. Morskiej 74. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Darłowie przy ul. Morskiej 76. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 46/2026 z 27 kwietnia 2026 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem i Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacje zatrudnionych osób w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 12 czerwca 2026 r.
akta kontroli str. 1-17

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2026 r., poz. 980)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora i upoważnionych pracowników,
- rozmowy przeprowadzone z 9 wychowankami,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- dokumentacja prowadzona w placówce i w centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami ³.

Określenia użyte w wystąpieniu:

- placówka, POW – Dom Dziecka Nr 1 w Darłowie,
- dyrektor, dyrektor centrum – Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Darłowie,
- centrum, COPOW – Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Darłowie,
- wychowanek, dziecko, małoletni – wychowanek Domu Dziecka Nr 1 w Darłowie,
- plan, plan pomocy – plan pomocy dziecku,
- karta pobytu – karta pobytu dziecka,
- diagnoza – diagnoza psychofizyczna wychowanka placówki opiekuńczo-wychowawczej,
- modyfikacja, karta modyfikacyjna – karta modyfikacyjna do planu pomocy dziecku,
- MOS – młodzieżowy ośrodek socjoterapii,
- MOW – młodzieżowy ośrodek wychowawczy,
- organizator rodzinnej pieczy zastępczej – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sławnie,
- ustawa – ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Informacje o kontrolowanej jednostce.

Dom Dziecka Nr 1 w Darłowie zgodnie z regulaminem jest placówką typu socjalizacyjnego, interwencyjnego i specjalistyczno-terapeutycznego. Dysponuje 14 miejscami całodobowej opieki dla dzieci i młodzieży. Na dzień kontroli w placówce

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

umieszczonych było 13 wychowanków, w tym 2 osoby pełnoletnie. Pięć osób na stałe przebywa w placówkach zapewniających całodobową opiekę (3 wychowanków w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, 1 – w młodzieżowym ośrodku socjoterapii i 1 – w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym). Podczas kontroli, najmłodszy wychowanek miał 9 lat, a najstarszy 18.

Placówką kieruje pani Urszula Jarzębska – Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Darłowie. W okresie objętym kontrolą nie było zmiany na stanowisku dyrektora.

akta kontroli str. 18-23

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców (w tym jeden na długotrwałym zwolnieniu lekarskim) oraz 2 opiekunki dziecięce. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jedna z osób ([tekst wyłączony z jawności]) zatrudniona została na stanowisku wychowawcy od 20.10.2025 r. do 31.03.2026 r. i ponownie od 20.04.2026 r. Przy kolejnym zatrudnieniu nie złożyła oświadczeń dotyczących władzy rodzicielskiej, obowiązku alimentacyjnego i niekaralności – dokumenty uzupełniono w trakcie kontroli. Pouczono dyrektora centrum, aby każdorazowo przy zatrudnianiu pracowników na nowo, uzyskiwać aktualne oświadczenia. Wsparcie specjalistyczne (pedagog - ½ etatu, psycholog - ¾ etatu i terapeuta - ¼ etatu przeznaczonego dla kontrolowanej placówki) oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Darłowie.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, psycholog, pedagog, specjalista pracy z rodziną mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, że psycholog zatrudniony w centrum zapewnia pracownikom wsparcie i pomoc mającą na celu podniesienie kompetencji w zakresie radzenia sobie ze stresem oraz poradnictwo dotyczące profilaktyki wypalenia

zawodowego. Psychologowi z centrum wsparcia udzielają psycholog oraz psychiatra-psychoterapeuta z Poradni Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Koszalinie. W okresie objętym kontrolą wychowawcy i opiekunki uczestniczyli w szkoleniach dotyczących pracy z dziećmi z zaburzeniami więzi, niepełnosprawnością, pokrzywdzonych przestępstwem, a także w zakresie właściwej komunikacji z dziećmi oraz wsparcia wychowawcy w sytuacji kryzysowej, radzenia sobie ze stresem i wypaleniem zawodowym. Specjaliści szkolili się w zakresie diagnozy psychologicznej i neuropsychologicznej w zespole nadpobudliwości psychoruchowej oraz pracy z dziećmi z ADHD, autyzmem, zaburzonym zachowaniem oraz terapii integracji sensorycznej.

akta kontroli str. 25-33

2. Przestrzeganie praw dziecka.

2.1. Znajomość praw przez dzieci, uwzględnianie zdania dziecka.

Rozmowy przeprowadzone z wychowankami wykazały, że znają oni swoje prawa. Wymienili m. in. prawo do: pomocy, odpoczynku, jedzenia, prywatności, nauki, zabawy, spędzania czasu wolnego na dworze, sprzątnięcia, odwołania się od kary. Jedna osoba oświadczyła, że nie pamięta praw dziecka. Wychowankowie wskazali, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, korzystać z telewizji, komputera i Internetu. Ponadto w placówce mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą, mogą realizować swoje zainteresowania (piłka ręczna, nożna, koszykówka, akrobatyka, jazda konna, jazda na rowerze, boks, rysowanie, komputer) i obchodzić swoje święta. Dzieci wskazały, że w placówce mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (telefon, pamiętnik, komputer, rakieta), mają zaspokojone prawo do prywatności oraz tajemnicy korespondencji.

2.2. Dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka.

Numer telefonu był dostępny dla wychowanków w widocznym miejscu.

2.3. Utrzymywanie kontaktów z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi, zapewnienie miejsca do spotkań z osobami bliskimi.

Wszyscy wychowankowie wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać ich w placówce. Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzinami i innymi bliskimi osobami.

2.4. Rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce.

W okresie objętym kontrolą nie rozdzielono żadnego rodzeństwa po umieszczeniu w placówce.

Jedno 10-osobowe rodzeństwo [tekst wyłączony z jawności] zostało rozdzielone przed umieszczeniem w pieczy zastępczej – 5 młodszych dzieci umieszczono w rodzinnej pieczy zastępczej, a 5 starszych w placówce. Małoletni przebywają w pieczy od kwietnia 2026 r. Utrzymują ze sobą kontakt telefoniczny, na terenie placówki zorganizowano jedno spotkanie dla całego rodzeństwa.

2.5. Relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami.

Na pytanie „Z kim w placówce rozmawiasz o swoich problemach?” wszystkie dzieci wskazały takie osoby, a najczęściej pojawiali się: wychowawcy, dyrektor, psycholog, panie [tekst wyłączony z jawności], rodzeństwo.

Z rozmów z wychowankami wynika, że oceniają swoje relacje z pracownikami pozytywnie. Tylko jedna osoba wskazała, że „ciocia [tekst wyłączony z jawności] szarpie, jest niemiła”. W rozmowie z wychowankiem doprecyzowano, że wychowawczynie wyprowadziła dziecko z pokoju trzymając je mocno za ramię.

2.6. Wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonych w dniu 8 czerwca 2026 r.

Kontrolujący w ramach prowadzonych czynności mogli obserwować funkcjonowanie wychowanków oraz sposób sprawowania opieki przez wychowawców. W placówce w dniu obserwacji przebywało 8 wychowanków, w tym jeden wymagający indywidualnej opieki. Opiekę sprawowało dwóch wychowawców. Obserwowano powroty dzieci ze szkół, spożywanie obiadu, spędzanie czasu wolnego w placówce i na świeżym powietrzu zgodnie z upodobaniami dzieci oraz wspólne przygotowanie przyjęcia urodzinowego dla jednej z wychowanek.

Wychowankowie byli zadbani pod względem higienicznym, ubrani adekwatnie do pory roku. Relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami były życzliwe, oparte na wzajemnym zaufaniu i poszanowaniu podmiotowości wychowanków.

2.7. Nagrody i kary stosowane w placówce. Tryb odwoławczy od kar.

Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: podwyższone kieszonkowe, nagrodę rzeczową, vouchery na zakupy. Czworo dzieci nie potrafiło wskazać żadnej nagrody. Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: ograniczenie przywilejów (korzystanie z telefonu,

komputera, wychodzenie na dwór), niższe kieszonkowe. Pojedyncze osoby wymieniły zakaz Internetu i siedzenie w pokoju. Dziecko, które wskazało siedzenie w pokoju jako karę, ma zdiagnozowane zaburzenia zachowania – podczas rozmowy z kontrolującymi miało duże trudności z utrzymaniem uwagi i udzielaniem odpowiedzi. Nie udało się ustalić okoliczności zastosowanej kary, wychowanek stwierdził jedynie, że pani [tekst wyłączony z jawności] jest bardzo surowa. Dyrektorowi centrum wskazano, aby częściej motywować wychowanków za pomocą nagród oraz zwrócić uwagę na stosowane kary, aby wykluczyć ewentualne izolowanie dzieci.

Na pytanie „Co możesz zrobić, jeśli nie zgadzasz się z karą?” wychowankowie odpowiedzieli: porozmawiać z wychowawcą, zgłosić sprawę do dyrektora lub do Rzecznika Praw Dziecka. Z odpowiedzi wychowanków wynika, że zasadniczo znają tryb odwoławczy od kary, niemniej jednak sugeruje się, aby regularnie przypominać wychowankom, zwłaszcza nowo przyjętym, o możliwości i sposobie odwoływania się od kar.

2.8. Uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli zarówno od wychowanków, jak i od dyrektora centrum, dzieci mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.

2.9. Konieczność zmian w placówce – zdaniem dzieci.

Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce, jedno dziecko wskazało na założenie zamków w drzwiach do toalety, ponieważ inny wychowanek je podgląda. Pozostali wychowankowie odpowiedzieli, że nic nie chcą zmieniać i jest im dobrze w placówce. Powyższe informacje zostały przekazane dyrektorowi podczas podsumowania kontroli.

2.10. Występowanie zachowań przemocowych w placówce.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych, dzieci wskazały na przypadki występowania przemocy rówieśniczej w formie: bicia/kopania/szarpania (2 wychowanków doświadczyło tego). Dwoje dzieci przyznało, że w placówce doznały wyzywania/wyśmiewania/obrażania, a jedno było podglądane w łazience. Jako sprawców dzieci wskazały innych wychowanków.

Z informacji pozyskanych od wychowanków oraz dyrektora centrum wynika, że wychowawcy i specjaliści zapewniają pomoc i odpowiednie wsparcie w każdym przypadku ujawnienia aktu przemocy przez wychowanków.

akta kontroli str. 18-23, 34-243

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sławnie.

Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą w placówce było 7 wychowanków, a na dzień kontroli 13. W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 13 dzieci i 7 ją opuściło, z czego 5 osób powróciło do domu rodzinnego, a 2 usamodzielniało się.

3.1. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dziecka.

Analizie poddano dokumentację 11 małoletnich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli. Skontrolowano 23 posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Wszystkie kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów. Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była na zespołach. Na ostatnim posiedzeniu pobyt 10 dzieci w placówce uznano za zasadny, natomiast jednego dziecka jako niezasadny – małoletni powinien zostać przeniesiony do rodzinnej pieczy zastępczej.

We wszystkich przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były przekazywane do sądu i ośrodka adopcyjnego.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

3.2. Umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia.

Do placówki, w okresie objętym kontrolą, przyjęto 4 dzieci poniżej 10 roku życia: dwójkę ([tekst wyłączony z jawności]) ze starszym bratem, jedno ([tekst wyłączony z jawności]) z czwórką starszego rodzeństwa i jedno ([tekst wyłączony z jawności]) – zgodnie z postanowieniem sądowym na czas trwania postępowania o rozwiązanie rodziny zastępczej. Rodzeństwo [tekst wyłączony z jawności] po roku powróciło pod

opiekę matki. Rodzeństwo [tekst wyłączony z jawności] nadal przebywa w placówce. W przypadku [tekst wyłączony z jawności] – dyrektor centrum nie wyraził zgody na przyjęcie do placówki małoletniego ze względu na konieczność zapewnienia chłopcu specjalistycznych oddziaływań. Podczas kontroli wskazano na zasadność odmowy jedynie ze względu na wiek dziecka (9 lat), ponieważ placówka pełni m. in. funkcję specjalistyczno-terapeutyczną, a tym samym powinna być przygotowana do prowadzenia takich oddziaływań. Sąd wydał postanowienie końcowe o rozwiązaniu rodziny zastępczej i pozostawieniu małoletniego w pieczy instytucjonalnej. Wystąpiono do sądu z wnioskiem o zmianę postanowienia i umieszczenie dziecka w zawodowej specjalistycznej rodzinie zastępczej.

3.3. Stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków.

W kontrolowanym okresie przepis nie dotyczył żadnego wychowanka.

3.4. Zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych.

W okresie objętym kontrolą w placówce nie było dziecka, wobec którego zaistniał obowiązek zgłoszenia do ośrodka adopcyjnego.

3.5. Działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce, współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.

W placówce na dzień kontroli wśród 11 niepełnoletnich wychowanków, w 4 przypadkach rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, a w 7 – władza rodzicielska była ograniczona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu wychowanków – dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu i ośrodka adopcyjnego. Dzieci, których rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej, zgłaszane były do ośrodka adopcyjnego celem przysposobienia. W pozostałych przypadkach placówka współpracowała z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną.

akta kontroli str. 18-23, 70-243

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 248-250

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe zgodne z określonymi w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Placówka dysponuje 17 miejscami do spania. W budynku znajduje się 7 pokoi dwu i trzyosobowych. Pokoje dzieci są odpowiednio oświetlone i wyposażone. Na parterze znajduje się kuchnia z miejscem do przygotowywania posiłków, zapewniająca odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności z miejscem przeznaczonym do ich spożywania. Dodatkowo na piętrze usytuowany jest aneks wyposażony w sprzęt AGD.

W placówce znajdują się dwie łazienki (na parterze dla chłopców, na piętrze dla dziewcząt), w każdej po dwie kabiny prysznicowe i dwie toalety. Dodatkowo na drugim piętrze w części interwencyjnej umiejscowiona jest jeszcze jedna łazienka z prysznicem i toaletą. Łazienki nie były oznaczone, ani zamykane, co nie zapewniało wychowankom poczucia intymności podczas korzystania. W trakcie kontroli łazienki zostały oznaczone zgodnie z płcią, a w drzwiach wstawiono zamki. W związku z powyższym, odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie.

Na parterze i na piętrze do dyspozycji wychowanków są dwa salony wyposażone w telewizory, kanapy, stoliki i krzesła. Dzieci mogą również korzystać z sali terapeutycznej zaopatrzonej w zabawki, sprzęt i gry dostosowane do wieku rozwojowego wychowanków. Na podwórku znajduje się plac zabaw, siłownia, trampoliny oraz mini boisko.

Pomieszczenia są ogólnodostępne dla wychowanków, a warunki lokalowe adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie.

akta kontroli str. 251-252

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 395 ze zm.).

w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

- 6.1. Wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych.

Posiłki w placówce zostały ocenione przez wszystkich wychowanków jako „dobre”, a ilość jedzenia jako wystarczająca. Wszystkie dzieci podały, że mają swobodny dostęp do jedzenia i picia poza głównymi posiłkami.

W wyniku oględzin pomieszczeń ustalono, że w lodówce (dostępnej dla wychowanków) i szafkach kuchennych znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe.

Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, żaden z wychowanków nie wymaga zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia wynikające ze wskazań medycznych, potrzeb lub przekonań dziecka.

- 6.2. Realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych.

Na dzień kontroli wszyscy wychowankowie objęci byli obowiązkiem szkolnym i wszyscy go realizowali. Osoby pełnoletnie przebywające w placówce także kontynuowały naukę. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono wsparcie adekwatnie do ich potrzeb, m.in. poprzez udział w zajęciach wyrównawczych, diagnozowano w poradni psychologiczno-pedagogicznej, kierowano do odpowiednich typów szkół. Jedno dziecko objęte było nauczaniem indywidualnym, jedno realizowało obowiązek szkolny w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, a jedno w młodzieżowym ośrodku socjoterapii.

- 6.3. Zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych.

W rozmowie z kontrolującymi wychowankowie nie zgłaszali braków w tym zakresie.

- 6.4. Umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych.

Na dzień kontroli 3 wychowanków (w tym 2 pełnoletnich) przebywało w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, a jeden w młodzieżowym ośrodku socjoterapii. Z przeanalizowanej dokumentacji wynika, że współpraca pomiędzy ww. ośrodkami a placówką jest prawidłowa.

6.5. Zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym.

W placówce na dzień kontroli przebywało jedno dziecko z orzeczoną niepełnosprawnością. Wychowanek ma zapewnione wsparcie specjalistyczne adekwatnie do potrzeb, jest objęty nauczaniem indywidualnym (częściowo w szkole i częściowo na terenie placówki).

6.6. Zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych, przechowywanie leków i dokumentowanie ich podawania.

Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej, którą placówka zapewniała adekwatnie do występujących potrzeb. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci zadeklarowały, że są wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb. Leki doraźne oraz leki specjalistyczne podawane wychowankom były przechowywane w zamkniętej na klucz szafie w pokoju wychowawców. Dla każdego dziecka prowadzono oddzielny rejestr podawania leków.

6.7. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej w tym środki specjalnego przeznaczenia.

Dzieci potwierdziły, że mają zabezpieczane potrzeby w tym zakresie.

6.8. Zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego.

Pomieszczenia do wypoczynku wyposażone były w gry i zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 18-23, 34-65, 70-243, 253-254

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce podstawę wypłaty „kieszonkowego” stanowi Regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dziecko tzw. kieszonkowego, w którym określono kwotę minimalną oraz system motywacyjny – zwiększona kwota w zależności od m.in.: wyników w nauce, zachowania, zaangażowania w życie placówki. Na wyjazdy wychowankowie otrzymują dodatkowe środki finansowe. Na podstawie weryfikacji list wypłat kieszonkowego za miesiące: marzec, lipiec i listopad 2025 r. oraz marzec 2026 r. stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kieszonkowe w kwotach od 45 zł do 145 zł. W 9 przypadkach wypłacona kwota wynosiła 45 zł, co

oznacza, że część dzieci otrzymała kwotę niższą niż wskazana w przepisach. Podczas kontroli wyrównano i wypłacono wychowankom brakujące kwoty za cały kontrolowany okres. W związku z tym, odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie. Dyrektorowi centrum wskazano, aby na bieżąco aktualizować wysokość kieszonkowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

akta kontroli str. 18-24, 34-65

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 11 wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli:

- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – część działań w planie pomocy dziecku na zbyt ogólnym poziomie. Terminy realizacji niektórych działań określono 3 razy w tygodniu, mimo, że dziecko przebywa w internacie. Dokument sporządzony na zasadzie „kopiuj-wklej” z planu pomocy innego dziecka. W karcie pobytu dziecka brak wpisów lub pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w karcie pobytu dziecka brak wpisów lub pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w karcie pobytu dziecka brak wpisów lub pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w karcie pobytu dziecka brak wpisów lub pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w karcie pobytu dziecka brak wpisów lub pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez

- dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, współpraca placówki z instytucjami.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w planie pomocy dziecku zaplanowane działania nieadekwatne do sytuacji dziecka (skopiowane z planu brata), brak działań w zakresie rozwoju zainteresowań, wyboru szkoły i szukania praktyk. W modyfikacjach powielone błędy z planu, nieaktualne wpisy. Karty pobytu – brak wpisów lub pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacja o pobytach dziecka w szpitalach. Brak obszaru: informacja o podawanych dziecku lekach.
 - dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w planie pomocy dziecku/modyfikacjach brak informacji o rodzinach zaprzyjaźnionych z dzieckiem, brak działań w zakresie rozwoju zainteresowań, wyboru szkoły, składania dokumentów. W modyfikacjach powielone błędy z planu, nieaktualne wpisy. Karty pobytu – brak wpisów lub pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacja o pobytach dziecka w szpitalach, informacja o podawanych dziecku lekach.
 - dziecko [tekst wyłączony z jawności] – plan pomocy dziecku mało zindywidualizowany, modyfikacje 1 i 2 – działania w dużej mierze powielone z planu. Karty pobytu – część wpisów nieadekwatna do obszaru, pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacja o pobytach dziecka w szpitalach.
 - dziecko [tekst wyłączony z jawności] – brak możliwości weryfikacji planowanych oddziaływań we wszystkich obszarach ze względu na zbyt liczne modyfikacje (26). Brak możliwości weryfikacji zmiany celu (w planie – umieścić w rodzinie zastępczej, w modyfikacjach – cel nie wymaga zmiany, pobyt w placówce zasadny, brak działań rodziców, brak kwalifikacji do przysposobienia, brak rodzin zastępczych). Modyfikacje 24-26 (z kontrolowanego okresu) – zmian dokonano tylko w obszarach: prawnym, opiekuńczym, edukacyjnym i zdrowotnym. Karty pobytu – brak wpisów lub pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach (brak dat i okresu podawania leków). Brak obszaru: informacja o pobytach dziecka w szpitalach. W dokumentacji pedagoga brak obserwacji (ewentualnie informacji pozyskanych z MOW) od stycznia 2026 r.

- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w karcie pobytu dziecka brak wpisów lub pojedyncze wpisy w obszarach: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacja o podawanych dziecku lekach, informacja o pobytach dziecka w szpitalach. W obszarze współpraca placówki z instytucjami wpisy nieadekwatne do obszaru (wizyty w szkole i u lekarza – ujęte w innych obszarach).
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w diagnozie brak obszaru dot. relacji z osobami ważnymi dla dziecka (diagnoza sporządzona przed okresem kontrolowanym). W modyfikacjach 2-4 brak spójności zasadności dalszego pobytu i celu (cel: powrót do rodziny, a pobyt zasadny ze względu na brak działań rodziców). W modyfikacji 4 brak informacji o planowanym wniosku do sądu o umieszczenie dziecka w MOW. Karty pobytu – brak wpisów w obszarze: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko.

Kontrolujący wskazali, że plany pomocy dziecku są bardzo rozbudowane (kilkanaście stron), w wyniku czego ginie w nich dziecko i jego potrzeby. Każdy wychowanek zapoznaje się z planem, co poświadcza swoim podpisem. Tak obszerna forma planu może powodować brak zrozumienia jego treści przez dziecko. Wskazano również, że należy ograniczyć liczbę modyfikacji, a co pewien okres czas warto sporządzić nowy plan (np. przy znaczącej zmianie w sytuacji dziecka lub zmianie etapu nauczania). W zakresie dokumentacji prowadzonej przez pedagoga wskazano na brak opisu zajęć oraz zaangażowania wychowanka. Karty udziału w zajęciach zawierały tylko krótkie hasła np. „wsparcie po wizycie rodzeństwa”. Kontrolujący udzielili instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.

Przeanalizowano również dokumentację dwóch pełnoletnich wychowanków ([tekst wyłączony z jawności]), którzy przebywają w placówce po uzyskaniu pełnoletności na podstawie zgody dyrektora centrum oraz zawartej umowy. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 18-23, 70-247

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

9.1. Przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

9.2. Zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie i liczby umieszczonych dzieci.

W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz liczby, wieku i potrzeb dzieci zgodnie z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

9.3. Zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie.

Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2025 r. do 1 czerwca 2026 r. Nie stwierdzono przekroczeń w liczbie wychowanków ponad limit określony w regulaminie.

9.4. Zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby.

Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.12.2025 r.- 20.05.2026 r.). Rejestr zawierał tylko częściowe dane – dyżury nocne i popołudniowe. Dyrektor centrum wyjaśnił, że organizacja dyżurów zawarta jest w grafikach, które są na bieżąco aktualizowane. W związku z tym, analizie poddano również wszystkie grafiki pracy wychowawców z badanego okresu. Opieka popołudniowa i nocna zapewniona była przez pojedynczy dyżur, a popołudniowa w zależności od liczby dzieci i ich wieku przez 1-3 osoby (wychowawców i opiekunki) – zachowana była ciągłość opieki. Pouczono dyrektora o zasadności odnotowywania w rejestrze opieki dziennej i nocnej wszystkich osób sprawujących opiekę nad dziećmi oraz godzin pełnionych przez nich dyżurów.

Na podstawie analizowanych dokumentów stwierdzono, że w 7 przypadkach dyżur w godzinach 22.00.-9.00 lub 22.00-8.00 sprawowany był samodzielnie przez opiekunkę

dzieciącą. Dyżur poranny zaczynał się o godzinie 7.00 lub 8.00, co oznacza, że opiekunka sprawowała opiekę nad dziećmi samodzielnie przez 1-2 godziny poranne. Zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, w placówce opiekuńczo-wychowawczej, w godzinach nocnych, opiekę sprawuje co najmniej 1 osoba pracująca z dzieckiem. Art. 151⁷§ 1 Kodeksu pracy⁵ wskazuje, że pora nocna obejmuje 8 godzin między godzinami 21.00 a 7.00. Przepis ten określa czas trwania pory nocnej, która obejmuje osiem kolejnych godzin pomiędzy godz. 21.00 a 7.00. Regulacja kodeksowa ma charakter ramowy - pora nocna nie może zaczynać się wcześniej niż o godz. 21.00 i kończyć później niż o godz. 7.00. Wobec powyższego sprawowanie samodzielnej opieki nad dziećmi w godzinach nie obejmujących pory nocnej przez opiekunkę dzieciącą jest niezgodne z przepisami.

9.5. Zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci.

Z analizy indywidualnej dokumentacji wynika, że wychowankowie otrzymują wsparcie specjalistyczne, zarówno na terenie placówki, jak i poza nią. W rozmowie z kontrolującymi wychowankowie wskazali, że w placówce mają możliwość rozmowy z psychologiem, bądź pedagogiem gdy tego potrzebują; większość dzieci bierze udział w zajęciach indywidualnych oraz grupowych prowadzonych przez ww. specjalistów na terenie placówki. Analizie poddano grafiki specjalistów. Stwierdzono, że w przypadku pedagoga znaczna część jego czasu pracy (28 z 40 godzin tygodniowo) przypadała na godziny przedpołudniowe (8.00-14.00), a tylko 12 godzin w czasie gdy dzieci przebywały w placówce (od poniedziałku do czwartku w godz. 17.00-19.00, w piątek 16.00-20.00). Dyrektor centrum oświadczył, że pedagog jest osobą dyspozycyjną i w sytuacjach wymagających dodatkowej obecności dla wychowanków w godzinach popołudniowych pozostaje do ich dyspozycji. W takim przypadku godziny dopołudniowe ulegają zamianie na popołudniowe. Dyrektorowi centrum wskazano, aby rozważyć zmianę godzin pedagoga na stałe, tak aby był bardziej dostępny w czasie, gdy dzieci przebywają w placówce.

Część wychowanków objęta była opieką pedagogiczną i psychologiczną na terenie szkół i ośrodków. Dodatkowo jedna wychowanka korzystała z terapii uzależnień („Powrót z U”), troje z hipoterapii, a czworo z dogoterapii.

⁵ Ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r., poz. 277 ze zm.)

9.6. Organizacja pracy umożliwiająca wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań w tym pracy indywidualnej na rzecz dziecka.

Analiza wybranych grafików (lipiec i listopad 2025 r. oraz marzec 2026 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem.

9.7. Przygotowanie do samodzielności.

Z rozmów z dziećmi oraz z indywidualnej dokumentacji wynika, że placówka przygotowuje wychowanków do samodzielności poprzez m.in.: wdrażanie do samodzielnych czynności higienicznych, wykonywanie dyżurów, pomoc przy przygotowaniu posiłków, samodzielne drobne zakupy, porządki w placówce, decydowanie o zakupach z własnych środków finansowych (kieszonkowe), samodzielne załatwianie drobnych spraw, współdziałanie i współpracowanie w grupie. Placówka umożliwia pełnoletnim wychowankom dalszą naukę i przygotowanie do usamodzielnienia m. in. poprzez udział w programie „W drodze do samodzielności” oraz mobilizację do pracy sezonowej.

9.8. Organizowanie dzieciom czasu wolnego, zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań.

Na pytanie „co robisz w czasie wolnym?” w rozmowie z kontrolującymi wychowankowie wskazali: gram na komputerze, na telefonie, w kręgle i w gry planszowe, wychodzę na dwór i na plac zabaw, spotykam się ze znajomymi, jeżdżę na rowerze, chodzę na plażę, na basen, na lody, odpoczywam, bawię się, robię to na co mam ochotę.

Dyrektor jako formy spędzania czasu wolnego wskazał: spacer, plażowanie i kąpiele morskie, wycieczki rowerowe, zajęcia sportowe na terenie placówki jak i poza nią (piłka ręczna, nożna), zajęcia plastyczne, gry planszowe, stolikowe i komputerowe. Ponadto organizowane są regularne wyjścia i wyjazdy poza placówkę, m.in. do kina, do kręgielni, na basen, na lodowisko. W okresie wakacji letnich oraz ferii zimowych wychowankowie wyjeżdżają na kolonie lub obozy zgodnie ze swoimi upodobaniami np. kolonie i obozy sportowe i rekreacyjne. Wychowankowie uczestniczą również w zajęciach i zabawach organizowanych przez Darłowski Ośrodek Kultury i Hotel „Jan”.

9.9. Wsparcie wolontariuszy.

W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli: 18-23, 25-32, 34-65, 70-247, 251-252, 255-311

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- samodzielne sprawowanie opieki nad dziećmi przez opiekunki dziecięce poza godzinami nocnymi.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- niedopatrzenie.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień:

- sprawowanie opieki nad dziećmi przez osobę bez kwalifikacji.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/uchybienia:

- dyrektor centrum.

Wpis w książce kontroli: 14

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Darłowie
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonym uchybieniem, w celu jego wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi wydaję zalecenie znaczące:

- ograniczyć samodzielne sprawowanie opieki nad dziećmi przez opiekunki dziecięce do godzin nocnych

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zalecenia pokontrolnego.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Sylwia Buczkowska

Główny specjalista

Justyna Jarczewska

Starszy inspektor wojewódzki

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 ze zm.), art. 5 ust. 1 lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (osoby fizyczne)