



## WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.10.2025.JS

Siostra  
**Bernadetta Agnieszka Banach**  
Dyrektor

Centrum Opiekuńczo – Wychowawczego  
Zgromadzenia Sióstr Św. Elżbiety w Legnicy  
Domu Dziecka p.w. Matki Boskiej  
Częstochowskiej Zgromadzenia Sióstr  
św. Elżbiety w Legnicy  
ul. Słubicka 13  
59 - 220 Legnica

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia

4

kwietnia 2025 r.

## I. Informacje organizacyjne

|                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jednostka kontrolowana:                               | Centrum Opiekuńczo – Wychowawcze Zgromadzenia Sióstr Św. Elżbiety w Legnicy, Dom Dziecka p.w. Matki Boskiej Częstochowskiej Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety w Legnicy.                                                                                                 |
| Kierownik jednostki kontrolowanej:                    | Bernadetta Agnieszka Banach, od dnia 1 lutego 2024 r. do dnia 27 lutego 2025 r.<br>(akta kontroli str. 4, 62)                                                                                                                                                           |
| Zakres kontroli:                                      | Przestrzeganie standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi.<br><br>Okres objęty kontrolą od 1 lutego 2024 r. do 27 lutego 2025 r.                                                                               |
| Podstawa prawna kontroli:                             | Art. 122 i art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49) <sup>1</sup><br><br>Plan kontroli Wojewody Dolnośląskiego na I półrocze 2025 r. z dnia 20 grudnia 2024 r.           |
| Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: | Od 27 lutego 2025 r. do 14 marca 2025 r.                                                                                                                                                                                                                                |
| Kontrolerzy:                                          | 1. Jacek Sujka, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 97 z dnia 21.02.2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.97.2025.JS.<br><br>2. Martyna Kwiecińska, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 98 z dnia 21.02.2025 r., sygn. PS-NKWR.0030.98.2025.JS.<br>(akta kontroli str. 8 - 9) |

---

<sup>1</sup> Zwana dalej „ustawą”.

## **II. Ocena kontrolowanej jednostki:**

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, co mogło wpłynąć na obniżenie standardów opieki i wychowania.

## **III. Ustalenia kontroli:**

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, wyjaśnień złożonych do protokołu przez dyrektora jednostki, dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi oraz indywidualnych rozmów z wychowankami. Kontrolę odnotowano w Księżce kontroli pod numerem 25. Centrum Opiekuńczo – Wychowawcze Zgromadzenia Sióstr Św. Elżbiety w Legnicy Dom Dziecka p.w. Matki Boskiej Częstochowskiej Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety w Legnicy<sup>2</sup> jest placówką opiekuńczo – wychowawczą typu rodzinnego, prowadzoną przez Zgromadzenie Sióstr św. Elżbiety Prowincja Wrocławska, ul. Św. Józefa 1/3, 50 – 329 Wrocław, na zlecenie Miasta Legnica. Placówka działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.2.2016.MO z dnia 5 kwietnia 2016 r.<sup>3</sup> z późn. zm. Placówka zabezpiecza 8 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej. Kontrolowana jednostka funkcjonowała w oparciu o regulamin organizacyjny z dnia 5 stycznia 2021 r. z późniejszymi zmianami. Na podstawie ewidencji dzieci stwierdzono, że na dzień kontroli w Placówce umieszczonych było dziesięcioro wychowanków. Ponadto stwierdzono, że w poszczególnych miesiącach okresu objętego kontrolą był przekroczony limit miejsc wskazany w decyzji Wojewody Dolnośląskiego, tj. na koniec miesiąca: lutego 2024 r. - 9 dzieci, marca 2024 r. - 9 dzieci, kwietnia 2024 r. - 11 dzieci, maja 2024 r. - 10 dzieci, czerwca 2024 r. - 10 dzieci, lipca 2024 r. - 12 dzieci, sierpnia 2024 r. - 12 dzieci, września 2024 r. - 10 dzieci, października 2024 r. - 10 dzieci, listopada 2024 r. - 9 dzieci, grudnia 2024 r. - 9 dzieci oraz stycznia 2025 r. - 10 dzieci, co stanowi nieprawidłowość. Dodatkowo ustalono, że w miesiącu lutym 2025 r. po uzyskaniu zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego PS-NKWR.940.4.5.2025.PSZ z dnia 14 lutego 2025 r. na umieszczenie rodzeństwa (K.Ch.-J., A.J. i Z.J.) w Placówce przebywało

---

<sup>2</sup> Zwane w dalszej części wystąpienia „Placówką”.

<sup>3</sup> Zwana dalej „decyzją Wojewody Dolnośląskiego”.

10 wychowanków, co było zgodne z art. 95 ust. 4a. Ponadto podkreślenia wymaga, że Miasto Legnica kierując dzieci do Placówki we wskazanych przypadkach, naruszyło przepisy prawa dotyczące standardu liczby dzieci, które można umieścić w tym samym czasie, w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego, o którym mowa w art. 95 ust. 4 ustawy. W przyszłości należy wyeliminować możliwość ponownego wystąpienia stwierdzonej sytuacji. Podczas prowadzonych czynności kontrolnych dyrektor Placówki złożył do akt kontroli wyjaśnienie, że przyjmując dzieci ponad limit miejsc, kierował się ich dobrem ze względu na posiadaną wiedzę o zagrożeniach, na jakie były narażone w środowiskach, w których przebywały. Zgodnie art. 35 ust. 1 ustawy wszystkie dzieci zostały skierowane do Placówki na podstawie orzeczeń sądowych o umieszczeniu w pieczy zastępczej. Dla ośmiorga wychowanków sąd wskazał umieszczenie ich w instytucjonalnej lub rodzinnej pieczy zastępczej, natomiast dla dwójki dzieci wskazał rodzinę zastępczą lub placówkę opiekuńczo – wychowawczą.

*(dowód: akta kontroli str. 20 - 30, 35 - 45, 76 - 89)*

Realizując obowiązek wynikający z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 395)<sup>4</sup> w Placówce dla każdego wychowanka sporządzona była diagnoza psychofizyczna. Dokument zawierał dane i informacje dotyczące: mocnych stron dziecka, przyczyn kryzysu w rodzinie, relacji dziecka z otoczeniem, jego rozwoju, wskazań dotyczących dalszej pracy pedagogicznej, pracy z rodziną oraz przygotowania dziecka do usamodzielnienia. W obrębie badanej próby kontrolnej ustalono, że przedmiotowe dokumenty we wszystkich przypadkach były opracowane przez pedagoga, natomiast w trzech przez pedagoga i psychologa w okresie ok. 1 miesiąca od dnia przyjęcia dziecka do Placówki i aktualizowane w miarę potrzeb. Dodatkowo wszystkie diagnozy zawierały wskazania dotyczące programu terapeutycznego dla wychowanków.

*(dowód: akta kontroli str. 31 - 32)*

Każdy wychowanek Placówki z grupy kontrolnej miał sporządzony plan pomocy dziecku na okres sześciu miesięcy. Dla wszystkich wychowanków plany przygotowywał dyrektor Placówki we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku, gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną i organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, co było zgodne z art. 100 ust. 1 i art. 139 ust. 2 ustawy. Plany pomocy zawierały cel pracy z dzieckiem w Placówce oraz działania

---

<sup>4</sup> Zwanego w dalszej części wystąpienia „rozporządzeniem”.

o charakterze długo i krótkoterminowym. Modyfikacji planów pomocy dokonywał co sześć miesięcy dyrektor w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej.

*(dowód: akta kontroli str. 33)*

W Placówce dla każdego wychowanka prowadzone były karty pobytu zawierające opisy i informacje dotyczące znaczących dla dziecka wydarzeń, postępach w nauce szkolnej, stanie zdrowia dziecka oraz ocenę aktualnej sytuacji dziecka, o których mowa w § 17 ust. 2 rozporządzenia. Przedłożona dokumentacja nie budziła zastrzeżeń oraz uwag.

*(dowód: akta kontroli str. 34)*

Na podstawie wyjaśnień złożonych do protokołu przez dyrektora Placówki, informacji uzyskanych od wychowanków oraz przedłożonej dokumentacji stwierdzono następujący stan przestrzegania i realizacji standardów opieki:

- 1) W Placówce wychowankowie otrzymywali pięć posiłków w ciągu doby. Drugie śniadanie do szkoły dzieciom przygotowywali wychowawcy. Obiady od poniedziałku do piątku przygotowywała osoba, która zatrudniona była w Placówce na stanowisku kucharza. Przygotowane obiady i kolacje spożywane były wspólnie z opiekunami, którzy dbali o bieżące zaopatrzenie i przygotowanie posiłków. Natomiast w dni wolne od nauki starsi wychowankowie aktywnie włączali się w sporządzanie posiłków wraz z wychowawcami. Dzieci miały swobodny dostęp do jedzenia i napojów. W okresie objętym kontrolą jedna z wychowanek stosowała dietę wynikającą z zaleceń lekarskich. Dyrektor Placówki przedstawił protokół (wraz z załącznikiem) z kontroli sanitarnej stołówki oraz żywienia w ww. podmiocie (z dnia 7 października 2024 r.), w którym nie stwierdzono nieprawidłowości;
- 2) Wszyscy wychowankowie byli zapisani do lekarza rodzinnego i pediatry w Przychodni B&M przy ul. Piekarskiej 7 w Legnicy. W okresie objętym kontrolą dzieci były pod opieką poradni specjalistycznych: troje pod opieką poradni zdrowia psychicznego i poradni okulistycznej oraz po jednym dziecku pod opieką poradni ortodontycznej, diabetologicznej, alergologicznej (odczulanie), gastroenterologicznej oraz leczenia zęza, wszyscy pod opieką stomatologa;
- 3) W okresie objętym kontrolą pięcioro wychowanków zaopatrywano w wyroby medyczne (jedno dziecko w pompę insulinową, glukometr wraz z wyposażeniem i odpowiednie plastry, troje podopiecznych w okulary korekcyjne oraz jedno dziecko w aparat ortodontyczny). Ponadto jednemu wychowankowi zapewniano środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego (produkty bezglutenowe);

- 4) Wszyscy wychowankowie w codziennym kontakcie z opiekunami podlegali oddziaływaniom wychowawczym. Dwoje dzieci uczęszczało na zajęcia z logopedą, a troje na zajęcia teatralne o charakterze terapeutycznym. Bieżącą pomoc w nauce udzielali opiekunowie oraz starsi wychowankowie – w ramach wsparcia koleżeńskiego;
- 5) Zaopatrzenie dzieci w odzież, obuwie i bieliznę odbywało się na bieżąco i według indywidualnych potrzeb. Starsi wychowankowie dokonywali zakupów samodzielnie, młodszym zakupy organizowali opiekunowie. Wszystkie przytoczone rzeczy stanowiły własność wychowanków;
- 6) W Placówce do dyspozycji wychowanków były książki, gry i zabawki adekwatne do wieku. Starsze z dzieci miało swój telefon komórkowy, ale korzystanie z niego było limitowane i pod kontrolą;
- 7) Wszystkie wymagane i potrzebne środki higieny osobistej i do utrzymania czystości były ogólnie dostępne dla wszystkich wychowanków w łazienkach. O zaopatrzenie dbali opiekunowie, wychodząc naprzeciw indywidualnym potrzebom i prośbom dzieci;
- 8) Podręczniki szkolne dla dzieci ze szkół podstawowych zapewniały szkoły, natomiast dla młodzieży ze szkół ponadpodstawowych opiekunowie. Placówka zapewniała również wszelkie przybory szkolne, zeszyty, itp.;
- 9) W większości przypadków wychowankowie nie mieli już zadań domowych. Jednak w sytuacjach koniecznych (powtórki materiału, nadrabianie zaległości, utrwalanie wiedzy, czytanie lektur) opiekunowie w Placówce zapewniaли wszelką pomoc dydaktyczną, byli również w stałym kontakcie z wychowawcami i nauczycielami;
- 10) Udział w zajęciach pozalekcyjnych był wolą i decyzją wychowanków. Pięcioro podopiecznych uczestniczyło w zajęciach piłki nożnej i karate organizowanych w przedszkolu, a troje uczęszczało na treningi piłki nożnej do klubu sportowego. Dwoje dzieci uczestniczyło w zajęciach sekcji pływackiej, jedno uczęszczało na zajęcia plastyczne, a jeden samodzielnie trenował boks. Dodatkowo ośmioro wychowanków korzystało z zajęć z języka angielskiego i arteterapii, a czworo z zajęć logopedycznych organizowanych na terenie Placówki;
- 11) W okresie objętym kontrolą jeden wychowanek przebywał w MOS w Brzegu Dolnym, gdzie ponoszono opłaty za wyżywienie i leki. Wszyscy pozostali wychowankowie uczęszczali do szkół na terenie Legnicy, nie było więc potrzeby ponoszenia opłat za pobyt w bursach czy internatach;

12) Podczas czynności kontrolnych ustalono, że Placówka ponosiła koszty przejazdów komunikacją miejską dla uczniów realizujących obowiązki szkolne w szkołach ponadpodstawowych w okresie od 1 lutego 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. Od 1 stycznia 2025 r. przejazdy komunikacją miejską w Legnicy były darmowe, ze względu na wprowadzoną „Legnicką Kartę Miejską”. Ponadto wychowawcy dowozili samochodem służbowym młodsze dzieci do przedszkola oraz szkoły podstawowej. Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Placówka pokrywała koszty przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu dzieci poza nią między innymi: wyjazdy wakacyjne, przejazdy związane z urlopowaniem do rodziny.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się przestrzeganie standardów, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt. 1 – 7 i pkt. 9 – 14 rozporządzenia.

*(dowód: akta kontroli str. 54 -58, 63, 90 - 102)*

W kontrolowanej jednostce przestrzegano przepisu § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, który nakazuje comiesięczne wypłacanie dzieciom kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci od 5. roku życia, której wysokość nie niższą niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustala co miesiąc dyrektor placówki. Jednocześnie postanowienia dotyczące ustalania wysokości rzeczowej kwoty pieniężnej zostały ujęte w Regulaminie organizacyjnym Placówki. Po przeanalizowaniu przedłożonych list wypłat kieszonkowego za okres objęty kontrolą stwierdzono, że dzieci otrzymywały od lutego 2024 r. do maja 2024 r. kwotę od 20 zł do 50 zł oraz od czerwca 2024 r. kwotę 50 zł. Odbiór przyznanej kwoty był potwierdzany podpisem dziecka w sytuacji to umożliwiającej.

*(dowód: akta kontroli str. 35, 41, 46 - 53)*

W Placówce do dyspozycji wychowanków przeznaczone były cztery pokoje – sypialnie (dwa 3 – osobowe oraz po jednym pokoju 2 i 4 – osobowym). Pokoje wyposażone były w łóżka lub tapczany, szafy z miejscem na odzież i rzeczy osobiste, biurka, krzesła, półki, itp. Wychowankowie korzystali z trzech łazienek z toaletami, zapewniającymi intymność. W Placówce do wspólnego użytkowania były: sala bawialna, sala teatralna, pomieszczenie relaksacyjne dla dzieci, kuchnia oraz jadalnia, gdzie spożywano posiłki. Dodatkowo w placówce był salon, gdzie odpoczywano i odrabiano zadania domowe, miejsce do przygotowywania posiłków oraz magazyn na pościel, artykuły papiernicze, szkolne, higieniczne oraz na gry dla dzieci. Wychowankowie korzystali z pralki oraz suszarki elektrycznej. Każde z dzieci miało obowiązek utrzymywania czystości i porządku.

*(dowód: akta kontroli str. 64 - 69)*

W celu dokonania oceny przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy, przeprowadzono indywidualne rozmowy z wychowankami w wieku od 6 do 17 lat, którzy wyrazili zgodę na rozmowę z inspektorami do spraw kontroli. Dzieci swobodnie i otwarcie opowiadały o swoim pobycie w Placówce oraz o relacjach z opiekunami. Wszystkie znały swoją sytuację rodzinną i prawną. Wychowankowie potwierdzili, że Placówka zapewniała im poczucie bezpieczeństwa oraz wsparcie, w tym pomoc w nauce. Wszyscy rozmówcy zapewniali, że mają stałe kontakty z członkami rodzin oraz opowiadali ze zrozumieniem i akceptacją o swoich codziennych obowiązkach tj.: nauka, szkoła, dbanie o porządek oraz o higienę osobistą. Wychowankowie oświadczyli, że mogą brać udział w różnych zajęciach pozalekcyjnych. Rozmówcy nie wnosili zastrzeżeń dotyczących zaopatrzenia w odzież, podręczniki, środki higieny osobistej, wyżywienia i jego ilości oraz kieszonkowego. Dzieci nie doznały oraz nie były świadkami jakiegokolwiek przemocy ze strony osób dorosłych w Placówce.

*(dowód: akta kontroli str. 73 - 75)*

W Placówce zatrudnionych było 15 osób. Siostra Bernadetta Agnieszka Banach na stanowisku dyrektora, na stanowiskach wychowawców 6 osób oraz po 1 osobie na stanowiskach: psychologa, pedagoga, pielęgniarki, kucharki, pracownika administracyjno - gospodarczego, pracownika gospodarczego, głównej księgowej oraz konserwatora. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz w oparciu o wymogi kwalifikacyjne stwierdzono, że zatrudnieni pracownicy mieli wymagane kwalifikacje i spełniali wymogi określone w art. 97 ust. 4, art. 98 ust. 1 pkt 1 - 3 i ust. 2 i 3 oraz w art. 99 ust. 2, 3 i 5 ustawy. Ponadto udostępniono dokumentację, z której wynikało, że wszyscy pracownicy byli zweryfikowani w zakresie: wypełniania obowiązku alimentacyjnego - w przypadku gdy taki obowiązek wynikałby z tytułu egzekucyjnego, niekaralności, braku ingerencji sądu w wykonywanie władzy rodzicielskiej oraz posiadali zaświadczenie lekarskie o zdolności do pracy i informację z bazy danych o niefigurowaniu w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.

*(dowód: akta kontroli str. 70 – 72)*

#### **IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Siostrze Bernadecie Agnieszce Banach Dyrektorowi Placówki.

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Centrum Opiekuńczo – Wychowawczym Zgromadzenia Sióstr Św. Elżbiety w Legnicy Domu Dziecka p.w. Matki Boskiej Częstochowskiej Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety w Legnicy stwierdzono nieprawidłowość wymagającą wydania zalecenia pokontrolnego w badanym zakresie:

1. W Placówce przekroczono limit miejsc.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, wydaje się zalecenie pokontrolne:

1. Przestrzegać standard dotyczący liczby miejsc w Placówce.

Podstawa prawna: art. 95 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49).

Termin realizacji: na bieżąco.

#### **Pouczenie:**

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 49). Proszę w terminie do dnia **16 maja 2025 r.** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń i wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Łucja Szyka*

(przewodniczący zespołu inspektorów)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Martyna Kwiecińska*

(członek zespołu inspektorów)

*z up. Wojewody Dolnośląskiego  
wz. Dyrektora Wydziału IS*

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Oddziału Nadzoru i Kontroli

w Pomocy Społecznej

(kierownik jednostki kontrolującej)

