

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE**

na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.



**OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ  
ODDZIAŁ W BRZEGU**

Prognozę opracowała:

.....  
mgr inż. Urszula Franczak



sekretariat@brzeg.buligl.pl  
www.brzeg.buligl.pl

**Sprawdził:**  
**Starszy Inspektor Nadzoru**

.....  
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

**Akceptuje:**  
**Dyrektor Oddziału**

.....  
mgr inż. Janusz Bańkowski

*Sporządzono dnia 27 listopada 2025 r.*

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 opracowano na podstawie umowy RR.271.70.2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach z siedzibą przy ul. Św. Huberta 43/45 w Katowicach, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu, ul. Piastowska 9.

### **OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY**

dotyczące Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

Zgodnie z art. 51 ust.2 pkt 1 lit. f z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112) autor prognozy oświadcza, że spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2.

Autor prognozy jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Autor

mgr inż. Urszula Franczak

.....

(miejsce, data, podpis)

## SPIS TREŚCI

<b>I. WSTĘP .....</b>	<b>8</b>
<b>II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>9</b>
<b>III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ .....</b>	<b>13</b>
<b>IV. INFORMACJE OGÓLNE.....</b>	<b>19</b>
IV.1. Położenie nadleśnictwa.....	19
IV.2. Podstawa formalno-prawna prognozy.....	19
IV.2.1. Akty prawa krajowego .....	19
IV.2.2. Akty prawa wspólnotowego .....	21
IV.2.3. Akty porozumień międzynarodowych .....	21
IV.3. Zakres prognozy .....	22
IV.4. Zawartość projektu planu urządzenia lasu.....	24
IV.5. Główne cele projektu planu urządzenia lasu .....	29
IV.6. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy .....	30
IV.6.1. Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony.....	30
IV.6.2. Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko .....	31
IV.6.3. Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt .....	32
IV.6.4. Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych .....	33
IV.7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....	34
IV.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu pul .....	35
IV.9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu pul.....	36
IV.10. Powiązania projektu Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko .....	44
<b>V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA .....</b>	<b>47</b>
V.1. Istniejący stan środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa .....	47
V.1.1. Różnorodność biologiczna .....	47
V.1.2. Ludzie .....	47
V.1.3. Zwierzęta.....	48
V.1.4. Rośliny i grzyby.....	53
V.1.5. Wody .....	57
V.1.6. Klimat .....	57
V.1.7. Powietrze .....	58
V.1.8. Powierzchnia ziemi.....	59
V.1.9. Zasoby naturalne.....	59
V.1.10. Zabytki i dobra materialne.....	62
V.1.11. Wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu pul .....	70
V.1.11.1. Rezerваты przyrody.....	70
V.1.11.2. Park krajobrazowy.....	74

V.1.11.3.	Obszar Chronionego Krajobrazu .....	78
V.1.11.4.	Obszary Natura 2000.....	81
V.1.11.5.	Pomniki przyrody.....	90
V.1.11.6.	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy .....	97
V.2.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu pul .....	98
V.3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu .....	98
V.4.	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....	100
V.4.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.....	100
V.4.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym .....	100
<b>VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 .....</b>		<b>101</b>
VI.1.	Wpływ zapisów projektu pul wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko .....	101
VI.2.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.....	101
VI.2.1.	Analiza wpływu zapisów pul na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 .....	101
VI.2.2.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska przyrodnicze w specjalnych obszarach ochrony siedlisk.....	102
VI.2.2.1.	SOO Rozumicki Las PLH160018 .....	102
VI.2.2.2.	SOO Stawy Łęczok PLH240010 .....	106
VI.2.2.3.	SOO Las koło Tworkowa PLH240040.....	108
VI.2.3.	Prognoza oddziaływania projektu pul na gatunki zwierząt (przedmioty ochrony w specjalnych obszarach ochrony siedlisk i obszarach specjalnej ochrony ptaków) ...	111
VI.2.4.	Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu pul na integralność obszarów Natura 2000 .....	113
VI.3.	Wpływ ustaleń projektu pul na inne formy ochrony przyrody .....	113
VI.4.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na środowisko .....	117
VI.4.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	117
VI.4.2.	Oddziaływanie na ludzi .....	120
VI.4.3.	Oddziaływanie na wodę.....	120
VI.4.4.	Oddziaływanie na powietrze.....	122
VI.4.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	122
VI.4.6.	Oddziaływanie na krajobraz.....	122
VI.4.7.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów .....	123
VI.4.8.	Oddziaływanie na zwierzęta i ich siedliska.....	130
VI.4.9.	Oddziaływanie na klimat.....	144
VI.4.10.	Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	145
VI.4.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej .....	146
VI.4.12.	Zestawienie zbiorcze wpływu projektu planu urządzenia lasu na środowisko.....	150
<b>VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU pul .....</b>		<b>151</b>

VII.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu pul na środowisko.....	151
VII.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie pul.....	156
VII.3.	Trudności napotkane podczas sporządzania prognozy.....	158
VII.4.	Wnioski końcowe .....	158
<b>VIII.</b>	<b>LITERATURA.....</b>	<b>159</b>

## SPIS TABEL

Tab. 1.	Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie .....	26
Tab. 2.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie .....	27
Tab. 3.	Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie .....	28
Tab. 4.	Wykaz obiektów historycznych i kulturowych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.....	63
Tab. 5.	Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Rozumice” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.....	70
Tab. 6.	Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.....	72
Tab. 7.	Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Łęczczok” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy .....	73
Tab. 8.	Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Nowy Dwór” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy .....	74
Tab. 9.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie położonych w zasięgu granic Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich .....	75
Tab. 10.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie położonych w zasięgu granic obszaru chronionego krajobrazu „Wronin-Maciowakrze” .....	79
Tab. 11.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 lipca 2022 r.) .....	81
Tab. 12.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r.).....	83
Tab. 13.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r.) .....	87
Tab. 14.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r.) .....	90
Tab. 15.	Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie .....	92
Tab. 16.	Zestawienie powierzchni zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Złotnika” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.....	97
Tab. 17.	Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 ze składami naturalnych typów lasu.....	102

Tab. 18.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Rozumicki Las PLH160018 wg stanu na 1 stycznia 2026 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha) .....	103
Tab. 19.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Rozumicki Las PLH160018 .....	104
Tab. 20.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Stawy Łęczczok PLH240010 wg stanu na 1 stycznia 2026 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha) .....	106
Tab. 21.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Stawy Łęczczok PLH240010 .....	107
Tab. 22.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Las koło Tworkowa PLH240040 wg stanu na 1 stycznia 2026 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha) .....	108
Tab. 23.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Las koło Tworkowa PLH240040.....	109
Tab. 24.	Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych na powierzchniach leśnych z siedliskami przyrodniczymi na poziomie wszystkich obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie.....	110
Tab. 25.	Ocena wpływu zapisów projektu pul na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi Natura 2000 .....	111
Tab. 27.	Zestawienie zapisów projektu pul w strefie ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie .....	143
Tab. 28.	Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie .....	145
Tab. 29.	Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu.....	146
Tab. 30.	Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie dla powierzchni leśnych z dobrami materialnymi .....	147
Tab. 31.	Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.....	150
Tab. 32.	Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ .....	153

## SPIS RYCIN

Ryc. 1.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie .....	60
Ryc. 2.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych Nadleśnictwie Rudy Raciborskie.....	61
Ryc. 3.	Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie .....	62
Ryc. 4.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010.	84
Ryc. 5.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010.....	85
Ryc. 6.	Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 .....	86
Ryc. 7.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040.....	88
Ryc. 8.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040.....	89
Ryc. 9.	Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 .....	89
Ryc. 10.	Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni pododdziałów z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru SOO Rozumicki Las PLH160018.....	103
Ryc. 11.	Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni pododdziałów z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru SOO Stawy Łęczczok PLH240010 .....	106
Ryc. 12.	Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni pododdziałów z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru SOO Las koło Tworkowa PLH240040 .....	108

## I. WSTĘP

Konieczność opracowania dla projektu planu urządzenia lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity – Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.). Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji.

Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko jest:

- określenie istniejącego stanu środowiska oraz problemów jego ochrony istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu;
- analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- ocena możliwego wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe, cenne komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie pul” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to projektu planu urządzenia lasu (pul) dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na lata 2026-2035. Tam, gdzie mowa jest o „prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na lata 2026-2035.

## II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia prognozy jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach na sporządzenie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości prognozy są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity – Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.), a także uzgodnienie zawarte pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Katowicach, zawarte w piśmie WPN.410.12.2023.AJ1 z dnia 9 października 2023 r.

Głównym celem opracowania prognozy było przeprowadzenie analizy zapisów projektu planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, a przede wszystkim znacząco negatywnym oddziaływaniom i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu prognozy analizowano zapisy zamieszczone w projekcie planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu planu na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być

realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach, wykresach i formie opisów.

Dokument prognozy został podzielony na osiem głównych rozdziałów. Pierwsze cztery opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skróty i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania. Piąty rozdział: V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu pul. W tym rozdziale opisana zostaje również sytuacja, w której plan urządzenia lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajduje się szereg obszarów i obiektów objętych ochroną prawną. Do takich obszarów należą rezerваты przyrody „Rozumice”, „Góra Gipsowa”, „Łęczczok”, „Nowy Dwór”, Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”, obszar chronionego krajobrazu „Wronin - Maciowakrze”, zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Złotnika”, obszary Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018, Stawy Łęczczok PLH240010, Las koło Tworkowa PLH240040, Stawy Wielką i Las Tworkowski PLB240003. Zebrano również informacje dotyczące występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz pomników przyrody, a także dóbr materialnych o wartości historycznej i kulturowej.

Rozdział szósty prognozy VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU pul NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której dokonano przede wszystkim szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

W obszarach Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018, Stawy Łęczczok PLH240010, Las koło Tworkowa PLH240040, Stawy Wielką i Las Tworkowski PLB240003 projekt pul uwzględnił zapisy obowiązujących planów zadań ochronnych określających ograniczenia w gospodarce leśnej na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony wskazanych osto i wymagania gatunków będących przedmiotami ochrony.

W celu przeciwdziałania wystąpieniu potencjalnie negatywnego wpływu zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze lub gatunki będące przedmiotami ochrony osto siedliskowych w efekcie analiz sformułowano działania minimalizujące.

W omawianej części prognozy ocenie poddano również zapisy projektu pul w stosunku do celów ochrony rezerwatów przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz do pomników przyrody. Analiza

wskazań gospodarczych w tym zakresie wykazała brak wpływu (wpływ neutralny) zapisów projektu pul na wszystkie z analizowanych obiektów.

Analiza zapisów projektu pul objęła szczegółowo również miejsca, w których według danych wojewódzkiego rejestru zabytków oraz Narodowego Instytutu Dziedzictwa na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są dobra materialne w postaci stanowisk archeologicznych, parków podworskich, mogił, cmentarzy, kapliczek oraz budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Na większości powierzchni leśnych z zabytkami nie są planowane żadne wskazania gospodarcze. Dla pozostałych miejsc, gdzie zlokalizowane są zabytki nieruchome oraz stanowiska archeologiczne, a projekt pul przewiduje wykonanie wskazań gospodarczych wskazano na konieczność uzgodnienia planowanych zabiegów z wojewódzkim konserwatorem zabytków oraz zachowanie bezpiecznego odstępów od obiektu kulturowego i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.

Dalsze analizy zapisów projektu pul odnoszące się do większości elementów środowiskowych (woda, powietrze, krajobraz, powierzchnia ziemi, klimat) wykazały ich neutralny wpływ. Ponadto nie stwierdzono w projektowanym dokumencie zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Siódmy rozdział opracowania: VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU pul zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu pul w stosunku do poszczególnych komponentów przyrody. W tej części prognozy zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do pul rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne - na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów planu odbywał się podczas komisji założeń planu, w których brali udział również przedstawiciele lokalnej społeczności.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej w trakcie taksacji lasów nadleśnictwa. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarach Natura 2000,

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Po przeprowadzeniu wszystkich analiz i podsumowaniu ich wyników stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie zawiera zapisów, które mogłyby w sposób istotnie negatywny oddziaływać na chronione zasoby przyrodnicze nadleśnictwa. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia konfliktów planu z systemem ochrony przyrody, a w szczególności możliwego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

### III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
NID	Narodowy Instytut Dziedzictwa
WUOZ	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
GEZ	gminna ewidencja zabytków
CRFOP	Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody
PK	park krajobrazowy
OChK	obszar chronionego krajobrazu
DP	Dyrektywa Ptasia
DS	Dyrektywa Siedliskowa
SOO	specjalny obszar ochrony siedlisk
OSO	obszar specjalnej ochrony ptaków
OZW	obszar o znaczeniu dla Wspólnoty
SDF	Standardowy Formularz Danych
po	plan ochrony
pzo	plan zadań ochronnych
POP	program ochrony przyrody
POS	prognoza oddziaływania na środowisko
ZHL	Zasady Hodowli Lasu
IOL	Instrukcja Ochrony Lasu
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu
pul	plan urzędzenia lasu
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych
SLMN	Standard Leśnej Mapy Numerycznej
GZWP	główne zbiorniki wód podziemnych
JCWP	jednolite części wód powierzchniowych
JCWPd	jednolite części wód podziemnych
MPZP	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
SUiKZP	studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympeion</i> , <i>Potamion</i>		
6210	Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i> )		
6430	Ziołorośla górskie ( <i>Adenostylion alliariae</i> ) i ziołorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> )		
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )		
9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )		
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )		
9190	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )		
91D0	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne		
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe		
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )		
A030	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	1037	trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>
A072	trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>	1042	zalomka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>
A073	kania czarna <i>Milvus migrans</i>	1060	czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>
A074	kania ruda <i>Milvus milvus</i>	6177	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>
A075	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	6179	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>
A127	żuraw <i>Grus grus</i>	1084	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>
A207	siniak <i>Columba oenas</i>	1086	zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>
A224	lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	1166	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>
A229	zamorodek <i>Alcedo atthis</i>	1188	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>
A231	mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	1308	mopek <i>Barbastella barbastellus</i>
A234	dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	1324	nocek duży <i>Myotis myotis</i>
A236	dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	1337	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>
A238	dzięcioł średni <i>Dendrocoptes medius</i>	1355	wydra <i>Lutra lutra</i>
A246	lerka <i>Lullula arborea</i>	1352	wilk <i>Canis lupus</i>

grunty nadleśnictwa – grunty należące do Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie PGL LP

teren nadleśnictwa – obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Dyrektywa Siedliskowa – Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

Dyrektywa Ptasia – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

siedliska przyrodnicze – siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej

gatunki „naturowe” – gatunki z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej

- Biogrupa** – grupa drzew wyodrębniająca się w lesie, jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna. Podczas realizacji rębni zupełnych pozostawia się fragmenty drzewostanu macierzystego (tzw. kępy i płyty starodrzewu) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu. Przy wyborze powierzchni mających pełnić rolę kęp lub płyt starodrzewu wskazane jest wybieranie fragmentów cennych przyrodniczo, charakteryzujących się bogactwem gatunkowym i złożoną budową lasu. Preferowane są przerzedzone płyty lasu złożone z drzew zbieżystych, gałęzistych o długich koronach, otaczające zagłębienia terenu lub fragmenty lasu z chronioną roślinnością.
- Typ siedliskowy lasu (TSL)** - powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych wynikających z żyzności i wilgotności gleb, podobieństwa cech klimatu oraz ukształtowania terenu i jego budowy geologicznej.
- Typ drzewostanu (TD)** – specyficzny skład gatunkowy warstwy drzew, który powinien być zachowany na danym terenie jako perspektywiczny cel hodowlany; zależnie od funkcji lasu może on przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny.
- Odnowienia** – odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbywa się ono w sposób naturalny (samosiew, odrośla) lub sztuczny (sadzenie, siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk.
- Okres odnowienia** – przewidywany czas od zainicjowania odnowienia drzewostanu do cięcia uprzątającego.
- Pielęgnacje** – ogół czynności gospodarczych obejmujących zabiegi związane z poprawą jakości i wartości drzew w poszczególnych fazach rozwoju. Celem tych zabiegów jest regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie; regulowanie składu gatunkowego oraz wytwarzanie i utrwalanie pożądanej formy zmieszania i budowy piętrowej; popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i różnorodności biologicznej lasu; wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew z drzewostanu; polepszenie stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu; poprawa jakości drzewostanu oraz poprawa mikroklimatu i zdolności retencyjnych gleb, przygotowanie drzewostanu do odnowienia. Charakter wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych zależy od okresu życia drzewostanu. Zasadą jest kształtowanie dzięki zabiegom pielęgnacyjnym wykonywanym we wcześniejszym okresie życia takich cech drzewostanu, które umożliwią jego harmonijny rozwój w okresie następnym. Prace pielęgnacyjne w okresie uprawy obejmują prace związane z pielęgnowaniem gleby, wprowadzaniem podszytów i dolnego piętra oraz kształtowaniem brzegów drzewostanów.
- Trzebież wczesna** – trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest m.in. zabezpieczenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.

Trzebież późna – trzebież późną rozpoczynamy, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Jednym z celów wykonywania trzebieży późnej jest skrócenie okresu produkcji pożądaných sortymentów drzewnych, pielęgnowanie zapasu oraz przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

Rębnia – rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnię charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną (I) i rębnię złożoną (II-V).

Rębnia zupełna – polega na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W efekcie na otwartej powierzchni zrębowej powstają przestrzennie rozgraniczone uprawy równoległe. Zręby zupełne stosuje się przede wszystkim w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach borowych i olsowych; silnie zachwaszczonych (np. wrzos, trzcinnik) przewidzianych do odnowienia gatunkami światłożadnymi; których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożadnych; lub w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp.

Rębnie złożone – do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową (symbol II), rębnię gniazdową (symbol III), rębnię stopniową (symbol IV), oraz rębnię przerębową (ciągłą) (symbol V). Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa (III) polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1-3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa (IV) polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przeredzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do

kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłożądnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębnię przerębową (V), nazywaną również ciągłą, zaleca się stosować przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych i mieszanych z dużą przewagą jodły, o budowie wielopiętrowej, a także w formie rębni przerębowej górskiej w świerczynach regla górnego w pasie boru luźnego. Polega ona na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu. Proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO) – są to drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości do odnowienia i w których rozpoczęto proces odnowienia rębniami złożonymi, a jednocześnie występuje w nich młode pokolenie o pożądanym składzie gatunkowym i dobrej jakości o pokryciu nie mniejszym niż 50% lub 30%.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) – są to drzewostany, w których rozpoczęto już proces odnowienia z zastosowaniem rębni złożonych (w zasadzie w ubiegłym okresie gospodarczym), lecz które nie spełniają kryteriów klasy odnowienia. Kontynuacja cięć rębnych jest w nich możliwa po uprzednim wprowadzeniu (uzupełnieniu) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu.

Wyłączenie taksacyjne (wydzielenie) – każdy opisywany w oddziale leśnym szczegół, dla którego na mapie gospodarczej i w opisie taksacyjnym ustala się powierzchnię. Wśród wyłączeń taksacyjnych wyróżnia się liniowe wyłączenia literowane ze znakiem „~” oraz pododdziały. Na gruntach nieleśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych tworzy się wyłączenia taksacyjne według grup rodzajów powierzchni w ramach rodzajów użytków gruntowych, granic administracyjnych i granic oddziałów.

Powierzchnie niestanowiące wyłączeń – powierzchnie nie wydzielone do osobnych wyłączeń taksacyjnych, ze względu na kryterium powierzchniowe, w tym: luki, gniazda (odnowione lub nieodnowione), kępy, szkółki, poletka łowieckie, oczka wodne oraz różne inne wyjątkowe obiekty i stanowiska o ustalonych granicach.

Zestawienia wg gatunków panujących –standardowy sposób prezentowania struktury drzewostanów, gdzie całe wydzielenie przypisuje się do określonej grupy wiekowej lub gatunkowej biorąc pod uwagę tylko panujący gatunek. Przykładowo, jeśli drzewostan składa się z 60% dębu w wieku 80 lat i 40% z sosny w wieku 120 lat to wtedy całe wydzielenie traktowane jest jako drzewostan dębowy w wieku 80 lat

Zestawienia wg gatunków i wieków rzeczywistych – zestawienia, w których prezentowana jest powierzchnia rzeczywista gatunków drzew w poszczególnych wiekach obliczana wg ich udziału w wydzieleniu.

Drzewostany dojrzałe –drzewostany w wieku wyższym niż lokalnie ustalony wiek dojrzałości rębnej.

Ekosystemy wodno-mokradłowe – siedliska i ekosystemy związane z wodami; są to wody powierzchniowe i podziemne, ekosystemy o charakterze hydrogenicznym np. bagna, torfowiska, moczary, starorzecza, łągi, olsy, bory bagienne itp.

Gatunki lokalnie cenne – gatunki nie znajdujące się na liście gatunków chronionych, ale zamieszczone w krajowych i regionalnych czerwonych listach, a także gatunki które w trakcie przeprowadzonej waloryzacji wskazano jako istotne w danym nadleśnictwie.

Projektowane formy ochrony przyrody – obiekty, co do których instytucja odpowiedzialna (gmina, wojewoda, RDOŚ), rozpoczęła procedurę zatwierdzania.

Działania ochronne – obligatoryjne działania w zakresie ochrony przyrody wynikające z dokumentów planistycznych.

Wskazania ochronne – działania lub wytyczne dotyczące minimalizacji lub eliminacji możliwego negatywnego oddziaływania gospodarki leśnej na formy ochrony przyrody, chronione gatunki oraz inne, wskazane w Programie cenne obiekty przyrodnicze.

Dokumenty planistyczne – dokumenty stanowiące w całości (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000, plan ochron rezerwatu przyrody, zadania ochronne dla rezerwatów przyrody, akty powołujące formy ochrony przyrody) lub w części (plan ochrony parku krajobrazowego, akt powołujący obszary chronionego krajobrazu) akty prawa miejscowego, których uwzględnienie w planie urządzenia lasu jest obligatoryjne.

Ak	robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	Kl.p.	klon polny <i>Acer campestre</i>
Bk	buk zwyczajny <i>Fagus silvatica</i>	Lp	lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>
Brz	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	Md	modrzew europejski <i>Larix decidua</i>
Db	dąb <i>Quercus</i> sp.	Ol	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>
Db. c.	dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>	Ol.s	olsza szara <i>Alnus incana</i>
Db.b	dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	Os	topola osika <i>Populus tremula</i>
Db.s	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	So	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>
Gb	grab zwyczajny <i>Carpinus betulus</i>	So.c	sosna czarna <i>Pinus nigra</i>
Jd	jodła pospolita <i>Abies alba</i>	Św	świerk pospolity <i>Picea abies</i>
Js	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	Tp	topola <i>Populus</i> sp.
Jw	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	Wb	wierzba <i>Salix</i> sp.
Kl	klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>	Wz	wiąz <i>Ulmus</i> sp.

## **IV. INFORMACJE OGÓLNE**

### **IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA**

Pod względem przynależności administracyjnej Nadleśnictwo Rudy Raciborskie położone jest na granicy województwa opolskiego i śląskiego. Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje powiat głubczycki, gminy: Baborów, Kietrz; powiat kędzierzyńsko-kozielski, gminy: Bierawa, Cisek, Pawłowiczki, Polska Cerekiew; powiat gliwicki, gminy: Pilchowice, Sośnicowice; powiat raciborski, gmina: Racibórz, Krzanowice, Krzyżanowice, Kuźnia Raciborska, Nędza, Pietrowice Wielkie, Rudnik; Miasto Rybnik.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie składa się z 1 obrębu leśnego: Rudy Raciborskie (obręb 1) podzielonego na 12 leśnictw: Kotłarnia, Borowiec, Bargłówka, Krasiejów, Stanica, Rudy, Lubieszów, Solarnia, Nędza, Szymocice, Ponięcice, Baborów, których łączna powierzchnia wynosi 17 926,53 ha.

### **IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY**

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na lata 2026-2035 została opracowana na podstawie umowy nr RR.271.70.2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

#### **IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO**

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity - Dz.U. 2025 poz. 567 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity - Dz.U. 2025 poz. 647 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1130 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1292 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (tekst jednolity - Dz.U. 2025 poz. 539 z późn. zm.);

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2020 poz. 2187 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity – Dz.U. 2024 poz. 82 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. 2023 poz. 2454);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015 poz. 1425);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1071);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1724);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 1383);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. 2017 poz. 2300);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. 2014 poz. 1713);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 r. poz. 1302);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. 2012 poz. 1080);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. 2022 poz. 2649).

#### **IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO**

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/92/UE z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz.U.UE L z 2025 r. poz. 256).

#### **IV.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH**

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. 1978 nr 7 poz. 24 z późn. zm.);

- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz. U. 1976 nr 32 poz. 190);
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 nr 58 poz. 263 z późn. zm.);
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 nr 2 poz. 17);
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 nr 184 poz. 1532).

### **IV.3. ZAKRES PROGNOZY**

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity – Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.) oraz uzgodnieniami pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo WPN.410.12.2023.AJ1 z dnia 9 października 2023 r.).

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu prognozy zastosowano się do obowiązujących *Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu* opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 28 sierpnia 2013 roku.

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu...*, który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

#### **1) zawiera:**

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozdz. IV prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozdz. IV prognozy*);
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozdz. IV prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozdz. IV prognozy*);

e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozdz. II prognozy*).

**2) określa, analizuje i ocenia:**

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozdz. V prognozy*);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozdz. V prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (*rozdz. V prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozdz. IV prognozy*);
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (*cały rozdz. VI prognozy*).

**3) przedstawia:**

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (*rozdz. VII prognozy*);
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (*rozdz. VII prognozy*).

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą zapisy projektu pul; oraz stosownie do zawartości projektu pul i stopnia jego szczegółowości.

#### **IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU**

Projekt planu urządzenia lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie o łącznej powierzchni 17 926,53 ha. Obowiązkowe składniki planu urządzenia lasu wymienione są ogólnie w art. 18 Ustawy *o lasach*, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku *w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz. U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa Instrukcja Urządzania Lasu (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczególnie sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz części planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

**Elaborat** zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów;
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym;
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji;
- określenie etatów cięć użytkowania głównego;
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego);
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej;

- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

**Program ochrony przyrody** nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie;
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań;
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

**Szczegółowe dane inwentaryzacyjne** są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu;
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla obrębu są **wykazy**:

- projektowanych cięć rębnych;
- projektowanych cięć przedrębnych;
- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są mapy **tematyczne** w różnej skali.

Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach w zarządzie nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1;
- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym;
- Mapy przeglądowe drzewostanów;
- Mapy przeglądowe siedlisk;
- Mapy przeglądowe cięć rębnych;
- Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;
- Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
- Mapy przeglądowe ochrony lasu;
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej;
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej;

- Mapa sytuacyjno-przeładowa funkcji lasów;
- Mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);
- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

### Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie \*.mdb

### Baza danych geometrycznych według SLMN

W bazie geometrycznej wyróżnia się warstwy podstawowe (w tym fakultatywne) i pochodne (generowane z warstw podstawowych). Dla warstw podstawowych lista atrybutów jest zredukowana do niezbędnych identyfikatorów. Obiekty poligonowe i liniowe przechowywane są w prostym formacie wektorowym, natomiast dane o obiektach punktowych znajdują się w całości w bazie opisowej systemu LAS.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

**Tab. 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego nadleśnictwa (obrębu leśnego)	Określa możliwą do pozyskania miąższość drewna w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębego w całym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu rozliczaną w wymiarze miąższościowym	100%
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa (obrębu leśnego)	Określa powierzchniowy etat cięć z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego w całym okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	100%
Etat pielęgnowania drzewostanów	Dla całego nadleśnictwa	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10-leciu	100%
Zalecenia zamieszczone w Programie ochrony Przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydziałów	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter wskazań fakultatywnych	100%

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydzielenia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Zaplanowane składki gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	100%
Bez wskazań	Do konkretnego wydzielenia	Wydzielenia, w których nie zaplanowano żadnych zabiegów	19%
Odnowienia na powierzchniach otwartych	Do konkretnego wydzielenia	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być odnowiony w ciągu 5 lat od wycięcia	2%
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydzielenia	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcie i przyjętej formie zmieszania	6%
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydzielenia	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkownikach i dragowinach polegające na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego	38%
Trzebież późna	Do konkretnego wydzielenia	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew, którego celem jest pielęgnacja zapasu	16%
Rębnie złożone	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu nad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu	14%
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydzielenia	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z jednorazowym usunięciem całego drzewostanu. W efekcie na otwartej powierzchni zrębowej powstają przestrzennie rozgranicezone uprawy jednowiekowe	5%

**Tab. 2. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Rodzaj powierzchni		Obręb leśny Rudy Raciborskie / Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
		ha	%
<b>wg pełnionych funkcji</b>			
Lasy rezerwatowe		323,07	2%
Lasy ochronne		16035,46	97%
Lasy gospodarcze		91,68	1%
<b>Razem</b>		<b>16450,21</b>	<b>100%</b>
<b>Grunty leśne zalesione</b>			
Klasy wieku	I (1-20)	2817,59	15,7%
	II (21-40)	5910,65	33,0%
	III (41-60)	1420,08	7,9%
	IV (61-80)	2083,77	11,6%
	V (81-100)	1691,80	9,4%
	VI (101-120)	558,41	3,1%
	VII (121-140)	315,22	1,8%
	VIII (141 i starsze)	297,70	1,7%
	KO	939,72	5,2%
KDO	88,75	0,5%	
<b>Razem grunty leśne zalesione</b>		<b>16123,69</b>	<b>89,9%</b>

Rodzaj powierzchni	Obręb leśny Rudy Raciborskie / Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
	ha	%
<b>Grunty leśne niezalesione</b>		
W produkcji ubocznej	55,67	0,3%
Do odnowienia	164,89	0,9%
Pozostałe	105,96	0,6%
<b>Razem grunty leśne niezalesione</b>	<b>326,52</b>	<b>1,8%</b>
<b>Grunty związane z gosp. leśną</b>	<b>575,44</b>	<b>3,2%</b>
<b>Grunty nieleśne</b>		
Do zalesienia	-	-
Pozostałe	900,88	5,0%
<b>Razem grunty nieleśne</b>	<b>900,88</b>	<b>5,0%</b>
<b>Grunty ogólnie</b>	<b>17926,53</b>	<b>100,0%</b>

**Tab. 3. Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Powierzchnia	Obręb leśny Rudy Raciborskie / Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
<b>Zadania obligatoryjne</b>		
Pozyskanie drewna	ha - pow.	11116,24
	m <sup>3</sup> brutto	1108308
	m <sup>3</sup> netto	903479
Etat cięć w użytkowaniu rębny	ha - pow.	2977,41
	m <sup>3</sup> brutto	474348
	m <sup>3</sup> netto	396311
<i>w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu</i>	m <sup>3</sup> brutto	71
	m <sup>3</sup> netto	57
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny	ha - pow.	8138,83
	m <sup>3</sup> brutto	633960
	m <sup>3</sup> netto	507168
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	ha – pow.	-
Trzebieże	ha – pow.	8138,83
<b>Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha]</b>		
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)	-	
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów	164,89	
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego	1348,13	
- w tym zrębami zupełnymi	530,90	
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień	9,82	
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów	-	
Orientacyjna powierzchnia melioracji	1505,88	
- w tym wodnych	-	
Pielęgnowanie upraw i młodników	3246,78	

## IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

*(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)*

Cele, dla których sporządzono projekt pul, osiąmane są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu;
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach;
- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu;
- zebranie informacji w sprawie programu ochrony przyrody;
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy;
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej;
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu;
- projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- określenie potrzeb w zakresie remontów oraz budowy infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie;
- sporządzenie ogólnego opisu lasów.

## **IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

### **IV.6.1. METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY**

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskazań gospodarczych zaprojektowanych dla wydziełów leśnych literowanych w projekcie pul. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskazówki dla każdego wydziału. Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskazań gospodarczych projektowanych w pul:

- grupa „odnowienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów (ODN-ZRB) lub odnowienie po rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ), odnowienia luk (ODN-LUK) i drugiego piętra (ODN-IIP) i związane z tym zabiegi agrotechniczne (AGROT), a także poprawki i uzupełnienia (POPR);
- grupa „pielęgnacje upraw” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby (PIEL) i czyszczenia wczesne (CW);
- grupa „pielęgnacje młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne (CP), trzebieże wczesne (TW);
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi (TP);
- grupa „rębnia złożona” utworzona z pozycji zawierających rębnię złożoną (IIA, IIAU, IIB, IIBU, IIIA, IIIAU, IIIB, IIIBU, IVD, IVDU, V);
- grupa „rębnia zupełna” utworzona z pozycji zawierających rębnię zupełną (IB).

Opis poszczególnych grup zabiegów gospodarczych planowanych w ramach pul zawiera rozdział III. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć. Dodatkowo analizowano powierzchnie, na których zaplanowano zabiegi usuwania przestojów (PRZEST) pod kątem występowania w ich obrębie siedlisk przyrodniczych lub gatunków podlegających ochronie gatunkowej.

Przy ocenie potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na chronione lub cenne elementy przyrodnicze, oceniano nie sposób wykonania danego zabiegu (który zależy od konkretnego realizatora zapisów pul w terenie), ale wpływ zabiegu na kształtowanie warunków siedliskowych na siedlisku przyrodniczym bądź siedlisku gatunku.

W stosunku do siedlisk przyrodniczych analizowano zapisy projektu pul w określonych wydziałach leśnych, w których w trakcie prac taksacyjnych została potwierdzona obecność siedliska przyrodniczego. Przy czym rozróżniano sytuacje, w których siedlisko przyrodnicze

zajmowało całe lub większą część wydzielenia leśnego od takich, w których występowało jedynie w postaci niewielkiego fragmentu.

W stosunku do znanych stanowisk roślin i grzybów chronionych analizowano zapisy projektu pul w określonych wydzieleniach leśnych, w których źródła referencyjne wskazywały na obecność stanowiska danego gatunku. Niezależnie od liczby czy lokalizacji stanowisk gatunku w wydzieleniu leśnym przyjmowano, że potencjalny wpływ zaplanowanego w projekcie pul zabiegu gospodarczego w jednakowy sposób może oddziaływać na ten gatunek. W przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania, formułowano odpowiednie działania minimalizujące.

W stosunku do zwierząt, które w większości są organizmami zmieniającymi miejsca swojego bytowania, nawet w przypadku istnienia obserwacji punktowych określonych gatunków w konkretnych wydzieleniach, analiza zaplanowanych w tych miejscach zabiegów nie pozwalałaby na rzetelną ocenę wpływu zapisów projektu pul na dany gatunek. Dlatego, pomimo wskazanych w programie ochrony przyrody obserwacji punktowych, zapisy projektu pul nie były analizowane tylko we wskazanych lokalizacjach, ale w szerszym ujęciu siedlisk danego gatunku. Wyjątek w tym przypadku stanowiły gatunki zwierząt, które cechuje dość silne przywiązanie do zasiedlonego miejsca bytowania, jak np. tzw. gatunki strefowe. W takich przypadkach ocenie poddawano wskazanie gospodarcze przypisane do konkretnego wydzielenia leśnego, w którym materiały referencyjne wskazują na obecność stanowiska takiego gatunku, a w niektórych przypadkach oceniano również zaplanowane prace w bezpośrednim otoczeniu wydzielenia ze stanowiskiem gatunku.

#### **IV.6.2. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO**

Ocena wpływu zapisów projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika z wiedzy eksperckiej z uwagi na brak jednoznacznych wytycznych w tej sprawie, oraz że w większości przypadków trudne jest przyjęcie obiektywnych kryteriów. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano macierze oceny, w których przyjęto następujące kody:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą głównie oddziaływań o charakterze nieznaczącym, bezpośrednim, krótko lub średnioterminowym. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu

zostały opisane w osobnym rozdziale prognozy. Z kolei przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego, pośredniego lub wtórnego opisywano dodatkowo w poszczególnych podrozdziałach rozdziału VI.

Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków, dla których w SDF obszaru przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Wpływ na siedliska przyrodnicze analizowano dla wszystkich typów siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w granicach specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO) stanowiących przedmioty ochrony danego obszaru. Wyniki oceny zestawiono w formie macierzy przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w tym ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, zgodnie ze wzorami zawartymi w *Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu* opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 28 sierpnia 2013 roku oraz w *Instrukcji urządzania lasu*, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., które szczegółowo określają zakres i sposób sporządzenia prognozy.

Oceny wpływu planowanych w pul zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze, stanowiska gatunków chronionych oraz ich siedliska oparto o dostępne wyniki monitoringu i ekspertyz prowadzonych przez Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska w Katowicach i Opolu, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, zalecenia zawarte w publikacjach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz aktualne opracowania dotyczące poszczególnych gatunków i siedlisk. Zaproponowane działania minimalizujące potencjalny wpływ zabiegów na stan zachowania poszczególnych elementów środowiska wynikają z przykładów dobrych praktyk stosowanych w gospodarce leśnej.

#### **IV.6.3. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT**

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zebrane zostały z następujących źródeł: dane udostępnione przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Katowicach i Opolu (inventaryzacja wykonane na potrzeby projektów pzo dla obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, dane z monitoringu przyrodniczego, dane z bazy przyrodniczej RDOŚ), dane udostępnione przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, dane udostępnione przez pracowników Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego i Opolskiego, dane zebrane podczas prac taksacyjnych i dane archiwalne BULiGL oddział w Brzegu, a także materiały zebrane przez pracowników Nadleśnictwa Rudy Raciborskie i Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w

Katowicach. Wykorzystano także dane dotyczące obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zamieszczone w serwisie internetowym Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także dokumentację z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody. Do pozostałych źródeł danych należały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin oraz inwentaryzacje przyrodnicze gmin zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

#### **IV.6.4. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ SIEDLISK PRZYRODNICZYCH**

Granice obszarów specjalnej ochrony ptaków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie przyjęto za Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).

Granice siedliskowych obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie przyjęto według odpowiednich rozporządzeń Ministra właściwego do spraw środowiska:

- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie *specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rozumicki Las PLH160018* (Dz.U. 2022 poz. 1651);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. w sprawie *specjalnego obszaru ochrony siedlisk Stawy Łęczczok PLH240010* (Dz.U. 2023 poz. 990);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie *specjalnego obszaru ochrony siedlisk Graniczny Meander Odry PLH240013* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 811);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie *specjalnego obszaru ochrony siedlisk Las koło Tworkowa PLH240040* (Dz.U. 2022 poz. 908);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie *obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133).

Informacje na temat występowania siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie przyjęto:

- Kulpiński K., Tyc A., Mazur M. 2018. Dokumentacja na potrzeby planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” po jego powiększeniu. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu;
- Kozak M., Kozłowska-Kozak K. 2014. Sprawozdanie z monitoringu siedliska przyrodniczego 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Gallio-Carpinetum*,

*Tilio-Carpinetum*) na terenie rezerwatu przyrody „Rozumice”. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu;

- Kulpiński K., Tyc A. 2023a. Monitoring stanu ochrony siedliska 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*) w obszarze Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu;
- Kuńka A. 2018. Monitoring stanu ochrony siedliska 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe w obszarze Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu;
- Kulpiński K., Tyc A. 2023b. Monitoring stanu ochrony siedliska 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) w obszarze Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu;
- Kulpiński K., Tyc A. 2022. Monitoring przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach;
- Kulpiński K., Tyc A., Biwo T., Zajac B. 2023. Monitoring siedlisk przyrodniczych i gatunków w obszarze Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach;
- Tomasiak Ł. 2024. Waloryzacja przyrodnicza oraz opracowanie wskazań do ochrony obszarów cennych przyrodniczo Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. VANELLUS ECO Firma Przyrodnicza.

Różnice pomiędzy warstwami referencyjnymi a warstwą siedlisk przyjętych do pul wynikają z dostosowania granic wydzieleń drzewostanowych do danych ewidencyjnych oraz korekty przebiegu granic wydzieleń drzewostanowych zgodnie z pomiarami terenowymi (gniazda, luki, powierzchnie niestanowiące wydzieleń), numerycznym modelem terenu (drogi, naturalne granice terenowe) lub wyłączenia z powierzchni siedlisk gruntów stanowiących drogi utwardzone, linie energetyczne, poletka łowieckie.

#### **IV.7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA**

Stosownie do zapisów art. 55. ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.) organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji

postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przyjętą propozycją metod i częstotliwości (art. 55. ust. 3 pkt 5 w/w ustawy).

Monitorowanie skutków realizacji postanowień projektu pul powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o *lasach*, dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim, na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu. Podstawą do sporządzenia raportu powinny być wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania pul, w tym dane z aktualizowanego *Programu ochrony przyrody*.

Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy przeprowadzić w zakresie:

- analizy zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w zał. I Dyrektywy Siedliskowej;
- analizy zastosowanych składów gatunkowych upraw w odnowieniach realizowanych na siedliskach przyrodniczych, ocena zgodności z typami drzewostanów i składami upraw zapisanymi w pul;
- analizy powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień;
- analizy zastosowania zaleceń projektu pul, a w szczególności modyfikacji zabiegów gospodarczych wynikających z *Programu Ochrony Przyrody*.

Ponadto corocznie powinien być prowadzony monitoring znanych i potwierdzonych stanowisk gatunków chronionych oraz określenie ich stanu. Monitoring wykonuje Nadleśnictwo poprzez kontrolę terenową znanych i nowo odnalezionych stanowisk gatunków. Monitoring w szczególności przeprowadza się w wydzieleniach, w których wykonane były zabiegi gospodarcze.

#### **IV.8. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie położone jest na granicy województwa opolskiego i śląskiego, przy południowej granicy państwa z Republiką Czeską. W wydzieleniach przylegających bezpośrednio do granicy Państwa nie planowano żadnych wskazań gospodarczych. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu pul na środowisko.

#### **IV.9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL**

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji zapisów projektu pul są:

- A. **Konwencja o różnorodności biologicznej**, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej ma wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. Konwencja wprowadziła pojęcia różnorodności biologicznej, ekosystemu i siedliska, obszarów chronionych oraz zrównoważonego użytkowania zasobów. Na jej podstawie państwa członkowskie są zobowiązane do wspólnego działania na rzecz ochrony różnorodności biologicznej i zrównoważonego użytkowania jej elementów oraz opracowania strategii, planów lub programów dotyczących ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej. Środkami do osiągnięcia celu są m.in. identyfikacja i monitoring elementów różnorodności biologicznej istotnych dla jej ochrony i zrównoważonego użytkowania, ochrona in-situ i ex-situ, a także zrównoważone użytkowanie elementów różnorodności biologicznej. Konwencja zobowiązuje też do wprowadzenia odpowiednich procedur wymagających wykonania oceny oddziaływania na środowisko proponowanych projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej. Projekt pul, którego elementem jest program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis istniejącego stanu środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz z programem działań zmierzających do zachowania istniejącego stanu różnorodności biologicznej. Przewidywany wpływ zapisów projektu pul na różnorodność biologiczną zawarty jest w rozdziale VI.4. prognozy.
- B. **Konwencja Berneńska**, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Konwencja wymaga wdrożenia krajowej polityki ochrony dzikiej flory i fauny oraz siedlisk naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zagrożonych i ginących, zwłaszcza gatunków endemicznych oraz tych, których siedliska są zagrożone. Szczególną uwagę należy zwrócić na ochronę obszarów ważnych dla gatunków wędrownych, wymienionych w załącznikach II i III, które są odpowiednio usytuowane na szlakach wędrówek i spełniają rolę terenów zimowania, odpoczynku, żerowania, rozmnażania lub pierzenia. W ramach sporządzania projektu pul oraz programu ochrony przyrody zebrano dane dotyczące występowania w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa gatunków dzikiej fauny i flory oraz obszarów cennych przyrodniczo, opisano

szczegółowo wymagania ich ochrony, a także uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez ograniczenie realizacji celów gospodarczych w najcenniejszych przyrodniczo drzewostanach oraz wycofanie na etapie planowania zabiegów rębni zupełnych na siedliskach przyrodniczych stanowiących siedliska najcenniejszych gatunków związanych z siedliskami leśnymi w nadleśnictwie.

**C. Konwencja Bońska**, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Na terenie nadleśnictwa występuje szereg gatunków zwierząt z zał. II konwencji. Należą do nich głównie gatunki ptaków oraz niektóre gatunki nietoperzy. W ramach konwencji przyjęto również *Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie*. Zobowiązuje ono m.in. do identyfikacji oraz ochrony przed niszczeniem żerowisk ważnych dla nietoperzy i zakłócaniem spokoju na tych obszarach. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez określenie niezbędnych wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych na siedliskach nietoperzy.

**D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską**. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego. Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa zastosowanie ma głównie tzw. Dyrektywa Siedliskowa (DS). Dyrektywa Siedliskowa ma na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. W celu odtworzenia lub zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, objętych zakresem zainteresowania Wspólnoty, we właściwym stanie ochrony, konieczne jest wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony w celu stworzenia spójnej europejskiej sieci ekologicznej. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zlokalizowane są trzy siedliskowe obszary Natura 2000: Rozumicki Las PLH160018, Stawy Łęczczok PLH240010 i Las koło Tworkowa PLH240040. W projekcie pul zapisy dla powierzchni leśnych, na których zlokalizowane są przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000 uwzględniły cele ich ochrony oraz zapisy planów zadań ochronnych. Dyrektywa Ptasia (DP) na celu ochronę wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji. Gatunki wymienione w załączniku I podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania. W projekcie pul zebrano informacje na temat występowania

gatunków wymienionych w zał. I DP, a przeprowadzona ocena oddziaływania zapisów pul na siedliska tych gatunków wykazała, że ilość dostępnych biotopów zostanie zachowana.

**E. Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030.** W celu ochrony bioróżnorodności w ramach UE opracowano *Unijną strategię na rzecz bioróżnorodności 2030 - Przywracanie przyrody do naszego życia*. Celem jest odwrócenie procesu degradacji ekosystemów i odbudowa bioróżnorodności, poprzez: zwiększenie powierzchni obszarów chronionych, w tym obszarów objętych ścisłą ochroną. Strategia wskazuje, że ochroną należy objąć co najmniej 30% obszarów lądowych i 30% obszarów morskich w UE, zaś ścisłą ochroną należy objąć co najmniej jedną trzecią obszarów chronionych, czyli 10% obszarów lądowych i 10% obszarów morskich w UE. Podstawę stanowi zdefiniowanie, mapowanie, monitorowanie i ścisła ochrona wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów, przy czym definicję starodrzewów rozumie się tutaj jako lasy o charakterze pierwotnym lub lasy gospodarcze, które zachowały lub wtórnie rozwinęły strukturę i gatunki typowe dla lasów niezagospodarowanych i funkcjonują jako odrębny ekosystem. Ścisłą ochroną należy również objąć znaczne obszary innych, bogatych w węgiel ekosystemów, takich jak torfowiska, użytki zielone, tereny podmokłe, itp. Wyznaczone obszary powinny uzupełniać sieć Natura 2000 albo powinny być objęte krajowymi systemami ochrony. W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie grunty objęte ochroną w formie rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, a także stref ochrony gatunkowej obejmują 14 385,86 ha, co stanowi 80% powierzchni nadleśnictwa. Obszary objęte ochroną ścisłą, w formie rezerwatów przyrody oraz stref całorocznej ochrony gatunkowej obejmują 215,52 ha, co stanowi 4% gruntów nadleśnictwa. Bez wskazań gospodarczych w projekcie pul, pozostawiono 1100,53 ha drzewostanów w wieku powyżej 80 lat (co stanowi 25% takich drzewostanów), w tym 175,44 ha poza powierzchniami w granicach obszarowych form ochrony przyrody. Aby utrzymać spójność całej sieci ważne jest ustanowienie i ochrona korytarzy ekologicznych, co ma zapobiec izolacji genetycznej, umożliwić migrację gatunków oraz przyczynić się do utrzymania zdrowych ekosystemów i poprawy ich stanu. Obszary leśne nadleśnictwa stanowią obszar węzłowy (KPd-16), położony w obrębie głównego południowego korytarza ekologicznego łączącego Lasy Rudzkie z Bieszczadami. Ważnym elementem strategii jest zwiększenie powierzchni lasów oraz poprawa stanu ich zdrowia i odporności. Wszystkie lasy powinny być utrzymywane w dobrym stanie, aby mogły zachować swoją funkcję w zakresie różnorodności biologicznej i klimatu. W programie ochrony przyrody zebrano informacje o obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych, opisywanych w dokumentach planistycznych gmin i regionu oraz inwentaryzacjach przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

- F. Nowa strategia leśna UE 2030.** Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie. Podstawowe cele strategii to utrzymanie, ochrona, wzmocnienie, odbudowa i zrównoważone użytkowanie zdrowych i odpornych lasów. Pilną kwestią jest wzmocnienie zdolności ekosystemów leśnych do dostosowania się oraz ich odporności za pomocą zrównoważonej i aktywnej gospodarki leśnej. W 2023 r. opracowano *Wytyczne dotyczące gospodarki bliższej naturze*, które przedstawiają paletę możliwych do zastosowania sposobów ekologizacji gospodarki leśnej, w tym system ProSilva, zintegrowaną gospodarkę leśną (kombinacja przestrzenna lasów oddanych przyrodzie i lasów zagospodarowanych w sposób uwzględniający potrzeby przyrody), systemy „ciągłej pokrywy leśnej”, leśnictwo triady (lasy chronione, lasy intensywne, lasy integrujące ochronę przyrody z gospodarką), systemu rolno-leśne i leśno-pastwiskowe, ideę „leśnictwa retencyjnego” (pozostawiania niektórych drzew, grup drzew i całych drzewostanów, we wszystkich skalach przestrzennych). Duża część zawartych w tym opracowaniu wytycznych została uwzględniona w *Programie Ochrony Przyrody*.
- G. Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych.** Ustanowione przepisy mają się przyczynić m.in. do długoterminowej i trwałej odbudowy różnorodnych biologicznie i odpornych ekosystemów na obszarach lądowych państw członkowskich poprzez odbudowę zdegradowanych ekosystemów. „Odbudowa” oznacza tu proces czynnego lub biernego wspierania przywracania ekosystemu do dobrego stanu, aby poprawić jego strukturę i funkcje celem zachowania lub zwiększenia różnorodności biologicznej i odporności ekosystemu, poprzez doprowadzenie obszaru siedliska danego typu do dobrego stanu, przywrócenie właściwej powierzchni referencyjnej oraz doprowadzenie siedliska gatunku do wystarczającej jakości i wielkości. Zobowiązują one Państwa członkowskie do wprowadzenia środków odbudowy koniecznych do przywrócenia do dobrego stanu obszarów typów siedlisk wymienionych w załączniku I, których stan nie jest dobry. W obszarze odbudowy ekosystemów leśnych, należy osiągnąć na poziomie krajowym trend wzrostowy wskaźnika liczebności pospolitych ptaków leśnych oraz trend wzrostowy co najmniej sześciu z siedmiu wskaźników dotyczących ekosystemów leśnych, jak drzewa martwe stojące, drzewa martwe leżące, udział lasów o strukturze różnowiekowej, łączność obszarów leśnych, zasoby węgla organicznego, odsetek lasów, w których dominują rodzime gatunki drzew, różnorodność gatunków drzew. Każde państwo członkowskie przygotowuje krajowy plan odbudowy zasobów przyrodniczych oraz przeprowadza monitorowanie i badania przygotowawcze potrzebne do określenia środków odbudowy koniecznych do realizacji celów odbudowy i realizacji zobowiązań. Projekt KPO ZP powinien zostać przedłożony Komisji Europejskiej do 1 września 2026 roku. Następnie KE będzie miała 6

miesiący na przeanalizowanie dokumentu i przedstawienie do niego ewentualnych uwag. Po otrzymaniu uwag Polska będzie miała 6 miesięcy, aby się do nich odnieść. Aktualnie każdy ze wskaźników dotyczących lasów w Polsce od lat wykazuje trend wzrostowy. Realizacja tego celu będzie więc wymagała głównie utrzymania pozytywnej tendencji poprzez realizację m.in. założeń *Programu Ochrony Przyrody*.

**H. Rozporządzenie 2023/1115 w sprawie udostępniania na rynku unijnymi i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów.**

Rozporządzenie przyjęto, aby ograniczyć wylesianie i degradację lasów. Ustanowiono w nim przepisy dotyczące wprowadzania do obrotu i udostępniania na rynku unijnym, a także wywozu z Unii odnośnych produktów wymienionych w załączniku I do tego rozporządzenia, w tym drewna opałowego i drewna surowego. W szczególności, rozporządzenie to ma na celu zapewnienie, aby te towary i odnośne produkty wprowadzane do obrotu i udostępniano na rynku unijnym lub wywożono je z Unii tylko w przypadku, gdy nie powodują one wylesiania, wyprodukowano je zgodnie z odpowiednimi przepisami państwa produkcji i ujęto je w oświadczeniu o należytej staranności. Większość przepisów tego rozporządzenia ma być stosowana od dnia 30 grudnia 2024 r. „Wylesianie” oznacza tu przekształcanie lasu do celów użytkowania rolniczego, zaś „degradacja lasów” oznacza zmiany strukturalne w pokrywie leśnej, polegające na przekształcaniu: lasów pierwotnych lub lasów naturalnie odnawiających się w plantacje leśne lub inne grunty zalesione oraz lasów pierwotnych w lasy zasadzone przez człowieka. Większość lasów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie to lasy zasadzone przez człowieka, składające się głównie z drzew pochodzących z sadzenia lub siewu celowego. Nadleśnictwo Rudy Raciborskie posiada certyfikat PEFC nr PL21/00000084 ważny do 20.12.2027 r., potwierdzający zachowanie wysokich standardów w zakresie m.in. zabezpieczenia obszarów leśnych istotnych z ekologicznego punktu widzenia, ochrony i wzbogacania różnorodności biologicznej, zakazu zmiany lasów w inne formy użytkowania, zakazu stosowania szkodliwych substancji chemicznych oraz zakazu wprowadzania gatunków drzewiastych modyfikowanych genetycznie.

- I. Komisja Europejska 27 listopada 2025 r. ogłosiła przyjęcie **Strategicznych ram konkurencyjnej i zrównoważonej biogospodarki UE (komunikat COM/2025/960 final)**. Jej głównym celem jest dekarbonizacja przemysłu poprzez zastąpienie materiałów pochodzenia kopalnego produktami biopochodnymi oraz zwiększenie autonomii strategicznej Unii. W 2023 r. wartość unijnej biogospodarki oszacowano na 2,7 bln EUR. Dokument uznaje lasy zarządzane w sposób zrównoważony za jedną z kluczowych mocnych stron Europy, niezbędną do zapewnienia bezpieczeństwa ekonomicznego i odporności. Leśnictwo jest wskazane jako jeden z głównych sektorów dostarczających biomasę pierwotną. Strategia kładzie duży nacisk na wykorzystanie drewna jako alternatywy

dla surowców kopalnych, szczególnie w sektorze budowlanym. Przewiduje się, że do 2040 r. materiały budowlane pochodzenia biologicznego będą powszechnie stosowane w całej UE. Strategia promuje kaskadowe wykorzystanie biomasy. Drewno powinno być w pierwszej kolejności wykorzystywane do wytwarzania produktów o wysokiej wartości, które pozwalają na długotrwałe składowanie dwutlenku węgla. Sektor produkcji wyrobów z drewna, mebli oraz papieru jest istotnym elementem generującym wartość dodaną w biogospodarce, a inwestycje w badania i rozwój mają wspierać tworzenie nowatorskich materiałów drewnopochodnych.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- A. **Ustawa o ochronie przyrody**, według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień. W zakresie ujętym projektem pul oraz programem ochrony przyrody cele ustawy realizowane są poprzez zgromadzenie maksymalnej ilości informacji o zasobach przyrodniczych gruntów w zarządzie nadleśnictwa przy uwzględnieniu dostępnych źródeł informacji oraz wyników prac terenowych i takim zaplanowaniu działań gospodarczych, aby mogły być spełnione wymogi ochronne gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach objętych zapisami projektu pul.
- B. **Polityka leśna państwa** z 1997 r. wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. W zapisach projektu pul założenia polityki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie realizowane są przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje, zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych oraz zapewnienie w oparciu o ustawę o ochronie przyrody,

ustawę o lasach i ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenozy leśnych.

**C. Polityka ekologiczna państwa 2030** - jest jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce, a także jedną z dziewięciu strategii, stanowiących fundament zarządzania rozwojem kraju. Niektóre kierunki interwencji odnoszą się do kwestii zarządzania zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrony i poprawy stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, wspierania wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, adaptacji do zmian klimatu oraz zarządzania ryzykiem klęsk żywiołowych. Priorytetem polityki ekologicznej jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa z jednoczesnym zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Strategia zakłada w perspektywie 2030 r. wzrost lesistości kraju do 31%, objęcie planami ochrony wszystkich obszarów Natura 2000, zwiększenie pojemności obiektów małej retencji wodnej i kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody. System dodatkowych działań związanych z prowadzoną zrównoważoną gospodarką leśną zakłada m.in. pozyskiwanie i zalesianie gruntów, opracowanie wieloletnich programów przebudowy składu gatunkowego drzewostanów oraz programów kształtowania ich struktury wielopiętrowej, zwiększenie udziału różnych typów martwych drzew w ekosystemach leśnych, ochrona populacji rzadkich rodzimych gatunków drzew i krzewów oraz ptaków leśnych.

**D. Krajowy program zwiększania lesistości** jest opracowaniem studialnym o charakterze strategicznym. Stanowi instrument polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju i zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Założono w nim zwiększenie lesistości Polski do poziomu 30% w 2020 r. oraz do 33% w 2050 r. Zgodnie z danymi GUS (Rocznik Statystyczny Leśnictwa 2024) lesistość Polski w 2023 r. wynosiła 29,6%, a lasy zajmowały łącznie 9 294,9 tys. ha.

**E. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030.** SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020, m.in. gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu, które wykazały, że w okresie do 2030 największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością

i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu, jak również przygotowaniu ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą z nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, m.in. okresów suszy, fal upałów, gwałtownych opadów deszczu, porywistych wiatrów. Działania adaptacyjne SPA 2020 obejmują m.in. retencję wód; zwiększanie lesistości zarówno w wyniku sztucznych nasadzeń, jak i sukcesji naturalnej, oraz racjonalizacja użytkowania gruntów, zmniejszenie fragmentacji kompleksów leśnych; wprowadzanie do gospodarki leśnej zasad leśnictwa ekosystemowego, dynamiczna ochrona istniejącego zróżnicowania biologicznego wykorzystująca zarówno naturalne procesy genetyczne (adaptacja) jak i działania człowieka, ukierunkowane na zachowanie istniejącego zróżnicowania biologicznego, ukierunkowanie sztucznej selekcji również na cechy przystosowawcze do zmieniających się warunków klimatycznych; zróżnicowanie drzewostanu, zwłaszcza w trakcie przebudowy, pod względem: gęstości, składu gatunkowego (zwiększenie udziału gatunków liściastych), struktury wysokości, wieku, płatowości/ mozaikowości; kontrola i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się gatunków obcych, które zagrażają rodzimym gatunkom lub siedliskom przyrodniczym; wzmocnienie ochrony przeciwpożarowej lasu; monitoring lasów pod kątem reakcji drzew na zmiany klimatyczne; okresowa ocena przyrodniczych obszarów chronionych..

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie realizacja ww. celów z zakresu ochrony środowiska będzie odbywać się również poprzez:

- wyłączenie z użytkowania rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, cennych kompleksów leśnych, siedlisk przyrodniczych o wysokim stopniu naturalności;
- przyjęcie etatów użytkowania przedrębego i rębego na poziomie zabezpieczającym zasadę trwałości i wielofunkcyjności lasu;
- realizację zasady kompleksowej ochrony ekosystemów leśnych poprzez wyróżnienie i uwzględnienie pełnionych przez nie funkcji ochronnych, optymalne dostosowanie wieków rębności poszczególnych gatunków drzew do istniejących warunków przyrodniczych oraz pełnionych funkcji produkcyjnych i ochronnych;
- możliwość stosowania składów gatunkowych upraw dostosowanych do naturalnych składów gatunkowych siedlisk leśnych;
- usystematyzowanie, uzupełnienie i zaktualizowanie informacji na temat zasobów przyrodniczych nadleśnictwa w formie opracowanego programu ochrony przyrody.

#### **IV.10. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określane są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie projekt planu nie przewiduje na okres 2026-2035 zalesień gruntów nieleśnych.

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występują formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem, do których należą rezerwaty przyrody: „Rozumice”, „Góra Gipsowa”, „Łęczczok” i „Nowy Dwór” oraz Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Dwa rezerwaty przyrody położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają obowiązujące plany ochrony: „Rozumice” i „Góra Gipsowa” (2019 r.), dla rezerwatu „Łęczczok” wydano w 2025 r. zadania ochronne, „Nowy Dwór” został powołany w 2025 r. i nie posiada jeszcze planu ochrony. Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” nie posiada obowiązującego planu ochrony. Wszystkie informacje o zadaniach ochronnych zamieszczone w planach ochrony rezerwatów zostały uwzględnione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozp. Min. Środ. z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000. Wszystkie posiadają zatwierdzone plany zadań ochronnych. Ich zapisy zostały uwzględnione na etapie określania funkcji poszczególnych kompleksów leśnych oraz planowania wskazań gospodarczych na początkowych etapach tworzenia pul. Z kolei działania ochronne zawarte w planach zadań ochronnych określające sposoby modyfikacji metod w trakcie realizacji planowanych w pul zabiegów gospodarczych zostały opisane w niniejszym dokumencie jako działania minimalizujące do wszystkich powierzchni leśnych, które z uwagi na planowane wskazania gospodarcze tego wymagały.

Dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących,

tj. Nadleśnictw: Rudziniec, Kędzierzyn, Rybnik i Prudnik. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla planów urządzenia lasu Nadleśnictw: Rudziniec (2025), Kędzierzyn (2020), Rybnik (2017) i Prudnik (2018). W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, które wspólnie z zapisami pul dla Nadleśnictw: Rudziniec, Kędzierzyn, Rybnik i Prudnik mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku, nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanych zapisów wymienionych planów urządzenia lasu na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach tych nadleśnictw.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach, występują lasy gminne, lasy Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz lasy prywatne o łącznej powierzchni 868,91 ha. Większość z nich posiada uproszczone plany urządzenia lasu z lat 2006-2016 oraz 2017-2022 bądź inwentaryzacje stanu lasu. Są to głównie niewielkie kompleksy śródpolne lub lasy położone w bezpośrednim otoczeniu miejscowości, opisywane jako drzewostany, zadrzewienia, powierzchnie z sukcesją naturalną, płazowiny, halizny, zręby oraz inne wyłączenia taksacyjne, a także bagna, łąki, role, sady. Większe kompleksy lasów prywatnych sąsiadujące z gruntami nadleśnictwa występują wokół miejscowości Nędza, Jankowice, Rudy, Ruda Kozielska, Bargłówka, Dziergowice i Lubieszów. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych z uwagi na ograniczenie pozyskania w drzewostanach położonych w bezpośrednim otoczeniu miejscowości, a także niski wiek zadrzewień sąsiadujących z drzewostanami planowanymi do użytkowania rębnego. Ponadto należy zaznaczyć, iż nadleśnictwo prowadzi nadzór nad 850,77 ha lasów niepaństwowych. Podczas planowania działań gospodarczych na poszczególne lata brane są pod uwagę wskazania gospodarcze na sąsiadujących działkach leśnych, w celu ich rozłożenia w czasie i przestrzeni, tak aby nie dochodziło do kumulowania prac zrębowych w jednym roku.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska zawiera rozdział 1.2. elaboratu. W ramach analizy stwierdzono zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska. Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie są:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+. Uchwała Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r. poz. 4619);

- Program ochrony środowiska dla województwa śląskiego. Uchwała Nr VII/5/1/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 23 września 2024 r.;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2023-2028. Uchwała Nr VII/6/8/2024 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21 października 2024 r.;
- Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030. Uchwała Nr IV/28/2/2012 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 12 listopada 2012 r.;
- Regionalny Plan Adaptacji do zmian klimatu dla województwa śląskiego. Uchwała nr 2178/116/VII/2025 Zarządu Województwa Śląskiego z dnia 2 października 2025 r.;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego. Uchwała Nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z dnia 14 maja 2019 r. poz. 1798);
- Program ochrony środowiska dla województwa opolskiego na lata 2021-2027. Uchwała Nr XXXVI/365/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 listopada 2021 r.;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028. Uchwała nr XXVII/306/2017 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 marca 2017 r.;
- programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie;
- prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie oraz projektem pul na okres 2026-2035 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

## **V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA**

### **V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA**

#### **V.1.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA**

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt. Na poziomie gatunkowym można wyróżnić wiele grup gatunków wymagających szczególnej uwagi. Zainteresowanie każdą z tych grup może być podyktowane innymi względami. Należą do nich przede wszystkim gatunki szczególnie cenne lub objęte ochroną prawną.
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków. Na poziomie genetycznym największą uwagę przywiązuje się do zachowania puli genowej gatunków użytkowanych gospodarczo, ze względu na ich znaczenie dla człowieka. Dotyczy to przede wszystkim wytworzonej zmienności wewnątrzgatunkowej roślin, w tym drzew i krzewów leśnych oraz zwierząt.
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów. Poziom systemów ekologicznych obejmuje różnorodność ekosystemów oraz ich układów, przesądzających o różnorodności krajobrazów przyrodniczych. Dla nich tereny leśne mają strategiczne znaczenie.

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń oraz *Instrukcji Ochrony Lasu*.

#### **V.1.2. LUDZIE**

Potencjalny wpływ zapisów pul na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu urządzenia lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych.

### V.1.3. ZWIERZĘTA

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt ustalono, że w zasięgu jego granic odnotowano występowanie 300 gatunków chronionych i/lub zagrożonych. Spośród nich 223 objęte są ochroną ścisłą, 58 ochroną częściową, pozostałe gatunki nie są chronione, ale znajdują się na listach gatunków zagrożonych w skali kraju lub regionu (11 gatunków), bądź są to gatunki łowne, stanowiące przedmiot zainteresowania UE (8 gatunków).

Do gatunków szczególnie cennych, zagrożonych w skali kraju i regionu, podawanych dla obszaru Nadleśnictwa Rudy Raciborskie należą:

- **ssaki** – borowiaczek *Nyctalus leisleri*, bóbr europejski *Castor fiber*, chomik europejski *Cricetus cricetus*, koszatka *Dryomys nitedula*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, suseł moręgowany *Spermophilus citellus*, wilk *Canis lupus*, wydra *Lutra lutra*;
- **ptaki** – bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, bocian czarny *Ciconia nigra*, cyraneczka *Anas crecca*, czajka *Vanellus vanellus*, derkacz *Crex crex*, drożdżik *Turdus iliacus*, dzierlatka *Galeria cristata*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, gawron *Corvus frugilegus*, gągoł *Bucephala clangula*, gąsiorek *Lanius collurio*, głowienka *Aythya ferina*, hełmiatka *Netta rufina*, jarzębatka *Curruca nisoria*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, kobuz *Falco subbuteo*, kropiatka *Porzana porzana*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, mewa siwa *Larus canus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, nurogęs *Mergus merganser*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, ortolan *Emberiza hortulana*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, podgorzałka *Aythya nyroca*, podróżniczek *Luscinia svecica*, przepiórka *Coturnix coturnix*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybołów *Pandion haliaetus*, rycyk *Limosa limosa*, słowik szary *Luscinia luscinia*, srokosz *Lanius excubitor*, świergotek polny *Anthus campestris*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka błotna *Asio flammeus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, wodnik *Rallus aquaticus*, zielonka *Zapornia parva*, zimorodek *Alcedo atthis*, żoła *Merops apiaster*, żuraw *Grus grus*;
- **gady** – gniewosz plamisty *Coronella austriaca*, żółw błotny *Emys orbicularis*;
- **płazy** – grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha paskówka *Epidalea calamita*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*;

- **ryby i minogi** – brzana *Barbus barbus*, kielb białopłetwy *Romanogobio albipectus*, koza *Cobitis taenia*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*;
- **bezkęgowce** – ciótek matowy *Dorcus parallelipedus*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa*, modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, modraszek bagniczek *Plebeius optilete*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, modraszek telejus *Phengaris teleius*, napierśnik torfowiskowy *Stethophyma grossum*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*, smukwa kosmata *Scolia hirta*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, zadrzechnia fioletowa *Xylocopa violacea*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*.

Dużą grupę stanowią **gatunki, które nie są związane z terenami leśnymi** lub pojawiają się na nich sporadycznie w czasie wędrówek. Należą do nich:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: chomik europejski *Cricetus cricetus*, suseł moregowany *Spermophilus citellus*, białorzytka *Oenanthe oenanthe*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, cierniówka *Sylvia communis*, czajka *Vanellus vanellus*, czeczotka *Acanthis flammea*, derkacz *Crex crex*, drzemlik *Falco columbarius*, dudek *Upupa epops*, dymówka *Hirundo rustica*, dzierlatka *Galeria cristata*, dzwonec *Chloris chloris*, gawron *Corvus frugilegus*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Curruca nisoria*, jemioluszka *Bombycilla garrulus*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, łożówka *Acrocephalus palustris*, makolągwa *Carduelis cannabina*, mazurek *Passer montanus*, myszółw włochaty *Buteo lagopus*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, piegża *Sylvia curruca*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzyszcz *Emberiza calandra*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, remiz *Remiz pendulinus*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, srokosz *Lanius excubitor*, szczygieł *Carduelis carduelis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świergotek polny *Anthus campestris*, świerszczak *Locustella naevia*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*, żoła *Merops apiaster*, batalion *Philomachus pugnax*, bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bernikla białolica *Branta leucopsis*, biegus malutki *Calidris minuta*, biegus zmienny *Calidris alpina*, bielaczek *Mergellus albellus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, brodziec śniady *Tringa erythropus*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*, czapla biała *Ardea alba*, czapla modronosa *Ardeola*

*ralloides*, czapla purpurowa *Ardea purpurea*, dubelt *Gallinago media*, helmiatka *Netta rufina*, kamusznik *Arenaria interpres*, kokoszka *Gallinula chloropus*, krakwa *Anas strepera*, kropiatka *Porzana porzana*, krwawodziób *Tringa totanus*, kulik wielki *Numenius arquata*, kwokacz *Tringa nebularia*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, mewa siwa *Larus canus*, mewa żółtonoga *Larus fuscus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, podgorzałka *Aythya nyroca*, podróżniczek *Luscinia svecica*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, rożeniec *Anas acuta*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rycyk *Limosa limosa*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, siewnica *Pluvialis squatarola*, strumieniówka *Locustella fluviatilis*, szlachar *Mergus serrator*, ślepowron *Nycticorax nycticorax*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, świstun *Mareca penelope*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, uszatka błotna *Asio flammeus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, wodniczka *Acrocephalus paludicola*, wodnik *Rallus aquaticus*, zausznik *Podiceps nigricollis*, zielonka *Zapornia parva*;

- gatunki objęte ochroną częściową: badyłarka *Micromys minutus*, kret *Talpa europaea*, gołąb miejski *Columba livia forma urbana*, sroka *Pica pica*, wrona siwa *Corvus cornix*, czapla siwa *Ardea cinerea*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, kielb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus*, koza *Cobitis taenia*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, śliz *Barbatula barbatula*;
- gatunki niechronione, ale będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty: bażant *Phasianus colchicus*, kuropatwa *Perdix perdix*, cyraneczka *Anas crecca*, czernica *Aythya fuligula*, gęś białoczelną *Anser albifrons*, gęś gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, głowienka *Aythya ferina*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, łyska *Fulica atra*.

Do **gatunków typowo leśnych** oraz związanych ze strefą ekotonową lasu, dla których zapisy projektu pul mogą wywierać potencjalny wpływ należą:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: wilk *Canis lupus*, borowiaczek *Nyctalus leisleri*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, koszatka *Dryomys nitedula*, mopek

*Barbastella barbastellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, nocek Alkatoe *Myotis alcathoe*, nocek Brandta *Myotis brandti*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek rudy *Myotis daubentoni*, nocek wąsatek *Myotis mystacinus*, orzesznica *Muscardinus avellanarius*, bogatka *Parus major*, czarnogłówka *Poecile montanus*, czubatka *Lophophanes cristatus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, pelzacz leśny *Certhia familiaris*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, pliszka górska *Motacilla cinerea*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pójdzka *Athene noctua*, puszczyk *Strix aluco*, sikora uboga *Poecile palustris*, siniak *Columba oenas*, sosnowka *Parus ater*, szpak *Sturnus vulgaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, orzełek *Aquila pennata*, rybołów *Pandion haliaetus*, jastrząb *Accipiter gentilis*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *Buteo buteo*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, czyż *Carduelis spinus*, gajówka *Sylvia borin*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, jer *Fringilla montifringilla*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, kukulka *Cuculus canorus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, mysikrólik *Regulus regulus*, paszkoł *Turdus viscivorus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pokrzywnica *Prunella modularis*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, słowik szary *Luscinia luscinia*, sójka *Garrulus glandarius*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka *Asio otus*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, zniczek *Regulus ignicapilla*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*;

- gatunki objęte ochroną częściową: popielica *Glis glis*, gronostaj *Mustela erminea*, jeż wschodni *Erinaceus roumanicus*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, łasica łaska *Mustela nivalis*, mysz zaroślowa *Apodemus sylvaticus*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, kruk *Corvus corax*, kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa*, biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, biegacz Scheidlera *Carabus scheidleri*, biegacz gładki *Carabus glabratus*, biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*, biegacz zielonozłoty *Carabus auronitens*,

mrówka ściąwa *Formica polyctena*, mrówka rudnica *Formica rufa*, tęcznik mniejszy *Calosoma inquisitor*, trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*;

- gatunki niechronione, ale będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty: grzywacz *Columba palumbus*.

Gatunki **związane ze środowiskiem nieleśnym (poręby, polany leśne, brzegi wód, śródleśne mokradła)**, na które zapisy projektu pul mogą potencjalnie oddziaływać:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: drożdżik *Turdus iliacus*, dziwonia *Carpodacus erythrinus*, gągoł *Bucephala clangula*, łączak *Tringa glareola*, nurogęś *Mergus merganser*, samotnik *Tringa ochropus*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*, gniewosz płamisty *Coronella austriaca*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha paskówka *Epidalea calamita*, ropucha zielona *Pseudepidalea viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba zwinka *Rana dalmatina*, żółw błotny *Emys orbicularis*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, modraszek telejus *Phengaris telejus*, poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*;
- gatunki objęte ochroną częściową: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, ropucha szara *Bufo bufo*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, żmija zygzakowata *Vipera berus*, ślimak winniczek *Helix pomatia*, zadrzechnia fioletowa *Xylocopa violacea*, biegacz Ulrichiego *Carabus ulrichii*, modraszek bagniczek *Plebeius optilete*;
- gatunki niechronione, ale będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty: słonka *Scolopax rusticola*.

Zgodnie z danymi przekazanymi przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie oraz Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Opolu na dzień 1 stycznia 2021 r. na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie funkcjonują trzy ustanowione strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt.

#### **A075 Bielik *Haliaeetus albicilla***

- Decyzja RDOŚ w Katowicach WPN.6442.1.2020.TL.2 z 6.03.2020 r.
- Decyzja RDOŚ w Katowicach WPN.6442.9.1.2016.DC z 14.10.2016 r.

- Decyzja RDOŚ w Opolu WPN.6442.15.2025.EP z 14.08.2025 r.

#### **V.1.4. ROŚLINY I GRZYBY**

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 223 gatunki roślin rzadkich i chronionych. Spośród nich 41 objętych jest ochroną ścisłą, 70 ochroną częściową, zaś pozostałe 112 gatunków znajduje się na listach zagrożonych gatunków w skali kraju lub regionu.

Do gatunków szczególnie zagrożonych w skali kraju, odnotowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie należą gatunki podlegające ochronie gatunkowej: krzywoszczeć torfowa *Campylopus pyriformis*, lśniątka zakrzywiona *Riccardia incurvata*, nastroszek kędzierzawy *Uloa crispera*, skorpionowiec brunatny *Scorpidium scorpioides*, zdrojok rokitowaty *Fontinalis hypnoides*, aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*, buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia*, cibora żółta *Cyperus flavescens*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, groszek szerokolistny *Lathyrus latifolius*, jarząb szwedzki *Sorbus intermedia*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, kotewka orzech wodny *Trapa natans*, kręczyńka jesienna *Spiranthes spiralis*, kruszczyk siny *Epipactis purpurata*, krwawnica wąskolistna *Lythrum hyssopifolia*, kukułka bzowa *Dactylorhiza sambucina*, nadwodnik trójpręcikowy *Elatine triandra*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, ozorka zielona *Coeloglossum viride*, podejźrzon księżycowy *Botrychium lunaria*, przygielka brunatna *Rhynchospora fusca*, róża francuska *Rosa gallica*, storczyk cuchnący *Orchis coriophora*, storczyk kukawka *Orchis militaris*, storczyk męski *Orchis mascula*, storczyk purpurowy *Orchis purpurea*, szafirek miękkolistny *Muscari comosum*, śniedek cienkolistny *Ornithogalum collinum*, widłaczek torfowy *Lycopodiella inundata*, wyblin jednolistny *Malaxis monophyllos*, zaraza przytuliowa *Orobanche caryophyllacea*, zaraza wielka *Orobanche elatior*.

Duża część ze zinwentaryzowanych gatunków należy również do grupy roślin zagrożonych w skali regionu. Do najbardziej zagrożonych gatunków na obszarze Górnego Śląska i Opolszczyzny, odnotowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie należą gatunki podlegające ochronie gatunkowej: bagniak długokończysty *Philonotis marchica*, sierpowiec moczarowy *Drepanocladus sendtneri*, tęposz niski *Leptodictyum humile*, torfowiec brodawkowaty *Sphagnum papillosum*, torfowiec obły *Sphagnum teres*, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, cebulica dwulistna *Scilla bifolia*, ciemiężycza zielona *Veratrum lobelianum*, cieszyńianka wiosenna *Hacquetia epipactis*, cis pospolity *Taxus baccata*, dziewanna fioletowa *Verbascum phoeniceum*, dzwonek boloński *Campanula bononiensis*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, goryczuszka orzęsiona *Gentianella ciliata*, gruszyczka okrągłolistna *Pyrola rotundifolia*, grzybień białe *Nymphaea alba*, grzybień północne *Nymphaea candida*, kłokoczka południowa *Staphylea pinnata*,

kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, kosatka kielichowa *Tofieldia calyculata*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, kruszczyk połabski *Epipactis albensis*, kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens*, kukulka plamista *Dactylorhiza maculata*, mieczyk dachówkowy *Gladiolus imbricatus*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, obrazki alpejskie *Arum alpinum*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, ostrożeń pannoński *Cirsium pannonicum*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, pływacz zachodni *Utricularia australis*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*, pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, śnieżycza wiosenna *Leucoium vernum*, śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*, tajeża jednostronna *Goodyera repens*, wilżyna ciernista *Ononis spinosa*, włosienicznik rzeczny *Batrachium fluitans*, września pobrzeżna *Myricaria germanica*, zerwa kulista *Phyteuma orbiculare*, zimowit jesienny *Colchicum autumnale*.

Do pozostałych gatunków odnotowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie o najniższym statusie zagrożenia w skali kraju lub regionu, albo jego braku należą gatunki podlegające ochronie gatunkowej: bagniak darniowy *Philonotis caespitosa*, bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, drabik drzewkowy *Climacium dendroides*, mokradłoszka zaostzona *Calliergonella cuspidata*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, torfowiec błotny *Sphagnum palustre*, torfowiec frędzlowany *Sphagnum fimbriatum*, torfowiec Girgensohna *Sphagnum girgensohnii*, torfowiec jednoboczny *Sphagnum subsecundum*, torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec nastroszony *Sphagnum squarrosum*, torfowiec ostrolistny *Sphagnum capillifolium*, torfowiec pogięty *Sphagnum flexuosum*, torfowiec szorstki *Sphagnum compactum*, torfowiec ząbkowany *Sphagnum denticulatum*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, zrostniczek zielony *Zygodon viridissimus*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, centuria pospolita *Centaurium erythraea*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, dziewięcśl bezłodygowy *Carlina acaulis*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, listera jajowata *Listera ovata*, pierwiosnek wyniosły *Primula elatior*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, rokitnik zwyczajny *Hippophae rhamnoides*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*.

**Gatunki, których nie dotyczy odstępstwo opisane w § 8 pkt 1 Rozp. Min. Środ. z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409):**

- ochrona ścisła – lśniątka zakrzywiona *Riccardia incurvata*, zdrojek rokitowaty *Fontinalis hypnoides*, aldrowanda pęcherzykowata *Aldrovanda vesiculosa*, cibora żółta *Cyperus flavescens*, jarząb szwedzki *Sorbus intermedia*, kłokoczka południowa *Staphylea pinnata*, kotewka orzech wodny *Trapa natans*, widłaczek torfowy *Lycopodiella inundata*.

**Gatunki wymagające ochrony czynnej:**

- ochrona ścisła – dzwonek boloński *Campanula bononiensis*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, groszek szerokolistny *Lathyrus latifolius*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, kosatka kielichowa *Tofieldia calyculata*, kręczyńka jesienna *Spiranthes spiralis*, kukulka bzowa *Dactylorhiza sambucina*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, ozorka zielona *Coeloglossum viride*, podejźrzon księżycowy *Botrychium lunaria*, róża francuska *Rosa gallica*, storczyk cuchnący *Orchis coriophora*, storczyk kukawka *Orchis militaris*, storczyk męski *Orchis mascula*, storczyk purpurowy *Orchis purpurea*, szafirek miękolistny *Muscari comosum*, śniedek cienkolistny *Ornithogalum collinum*.

**Gatunki rzadkie siedlisk leśnych:**

- ochrona ścisła – buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia*, cieszyńianka wiosenna *Hacquetia epipactis*, kruszczyk połabski *Epipactis albensis*, kruszczyk siny *Epipactis purpurata*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, tajeża jednostronna *Goodyera repens*, zrostniczek zielony *Zygodon viridissimus*,
- ochrona częściowa – bagniak długokończysty *Philonotis marchica*, cebulica dwulistna *Scilla bifolia*, ciemiężycza zielona *Veratrum lobelianum*, cis pospolity *Taxus baccata*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, gruszyczka okrągłolistna *Pyrola rotundifolia*, kruszczyk rdzawoczerwony *Epipactis atrorubens*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, nastroszek kędzierzawy *Uloa crispa*, obrazki alpejskie *Arum alpinum*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*, pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata*, śnieżycza wiosenna *Leucoium vernum*, śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*, tęposz niski *Leptodictyum humile*.

**Gatunki pospolite siedlisk leśnych:**

- ochrona częściowa – bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, listera jajowata *Listera ovata*, pierwiosnek wyniosły *Primula elatior*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*,

podkolan biały *Platanthera bifolia*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, wawrzynek wilczelyko *Daphne mezereum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*.

**Gatunki siedlisk podmokłych (torfowisk, trzęsawisk, młak i źródlisk):**

- ochrona ścisła - kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, krwawnica wąskolistna *Lythrum hyssopifolia*, pływacz zachodni *Utricularia australis*, przygielka brunatna *Rhynchospora fusca*, rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, skorpionowiec brunatny *Scorpidium scorpioides*, wyblin jednolistny *Malaxis monophyllos*;
- ochrona częściowa – bagniak darniowy *Philonotis caespitosa*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, grzybień biały *Nymphaea alba*, grzybień północny *Nymphaea candida*, krzywoszczeć torfowa *Campylopus pyriformis*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, mokradłoszka zaostrowana *Calliergonella cuspidata*, nadwodnik trójpręcikowy *Elatine triandra*, sierpowiec moczarowy *Drepanocladus sendtneri*, torfowiec błotny *Sphagnum palustre*, torfowiec brodawkowaty *Sphagnum papillosum*, torfowiec frędzlowany *Sphagnum fimbriatum*, torfowiec Girgensohna *Sphagnum girgensohnii*, torfowiec jednoboczny *Sphagnum subsecundum*, torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec nastroszony *Sphagnum squarrosum*, torfowiec obły *Sphagnum teres*, torfowiec ostrolistny *Sphagnum capillifolium*, torfowiec pogięty *Sphagnum flexuosum*, torfowiec szorstki *Sphagnum compactum*, torfowiec ząbkowany *Sphagnum denticulatum*, włosienicznik rzeczny *Batrachium fluitans*, września pobrażna *Myricaria germanica*.

**Gatunki siedlisk łąkowych, traworośli i obrzeży lasów oraz muraw kserotermicznych:**

- ochrona częściowa – centuria pospolita *Centaurium erythraea*, dziewanna fioletowa *Verbascum phoeniceum*, dziewięciśń bezłodygowy *Carlina acaulis*, goryczuszka orzęsiona *Gentianella ciliata*, kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium*, kukułka plamista *Dactylorhiza maculata*, kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, ostrożeń pannoński *Cirsium pannonicum*, rokitnik zwyczajny *Hippophae rhamnoides*, wilżyna ciernista *Ononis spinosa*, zaraza przytuliowa *Orobanche caryophyllacea*, zaraza wielka *Orobanche elatior*, zerwa kulista *Phyteuma orbiculare*, zimowit jesienny *Colchicum autumnale*.

### **V.1.5. WODY**

Osią hydrograficzną obszaru Nadleśnictwa Rudy Raciborskie jest Odra, która przepływa centralnie przez obszar nadleśnictwa, na odcinku od Chałupek, przez Krzyżanowice, Racibórz, Przewóz do Ciska. Jej główne dopływy to Bełk, Psina, Łęgoń, Czerwona Woda, Ruda, Pogonica, Cisek, Dzielniczka oraz Bierawka, stanowiąca częściowo północną granicę nadleśnictwa. W obrębie doliny Odry, przy południowo-wschodniej granicy nadleśnictwa zlokalizowane są dwa poldery zalewowe: Buków i Racibórz Dolny. Polder Buków powstał w latach 1989-2002. Jego powierzchnia wynosi około 830 ha, pojemność to ok. 53 mln m<sup>3</sup>. Pojemność zbiornika zwiększa się systematycznie w związku z prowadzoną eksploatacją żwirowisk. Zbiornik Racibórz Dolny powstał w latach 2013-2020. Jego powierzchni wynosi 26,3 km<sup>2</sup>, pojemność to około 185 mln m<sup>3</sup>. Aktualnie z dna zbiornika wydobywane są złoża żwiru, które mają wartość gospodarczą, co pozwoli zwiększyć docelową pojemność polderu do 300 mln m<sup>3</sup>. Zasięg oddziaływania obu zbiorników obejmuje całą dolinę Odry aż do Wrocławia. W obrębie zbiornika Racibórz Dolny znajdują się oddziały 633, 633A, 634 leśnictwa Ponięcice, objęte ochroną w ramach obszaru Natura 2000 Stawy Wielką i Las Tworkowski PLB240003. Obszar Nadleśnictwa Rudy Raciborskie położony jest w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 332 Subniecka kędzierzyńsko-głubczycka (Mikołajków i Sadurski 2017).

### **V.1.6. KLIMAT**

Lasy w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie położone są w XXV Dolnośląskim Południowym regionie klimatycznym wg Wosia (1994). Obejmuje on południowo-wschodni fragment Niziny Śląskiej, Płaskowyż Głubczycki, Płaskowyż Rybnicki oraz zachodnią część Wyżyny Śląskiej. Najczęściej występują tu dni z pogodą umiarkowaną ciepłą, pochmurną, bez opadu (46 dni) i z opadem (29 dni), bardzo ciepłą, pochmurną, bez opadu (38 dni) i z opadem (22 dni) oraz umiarkowaną ciepłą, dużym zachmurzeniem i opadem (32 dni). Dni z pogodą bardzo ciepłą, słoneczną i bez opadów jest niewiele (15 dni), podobnie jak dni chłodnych, z dużym zachmurzeniem i opadem (14 dni). Na tle sąsiednich regionów mniej liczne są tu dni z pogodą przymrozkową, bardzo chłodną z dużym zachmurzeniem (14 dni).

Obszar nadleśnictwa rozdziela Odra, a warunki klimatyczne na prawym i lewym brzegu różnią się od siebie. Prawobrzeżna część, z głównym kompleksem leśnym Lasów Rudzkich charakteryzuje się krótszym okresem wegetacyjnym (210-220 dni), niż część lewobrzeżna (ponad 220 dni), gdzie dominują tereny rolnicze.

Średnia miesięczna temperatura dobowa dla stacji Racibórz w latach 1991-2020 r. wyniosła 9,3°C. Najniższe temperatury odnotowywane są w styczniu (-0,9°C), lutym i grudniu (0,3-0,4°C). Średnia minimalna temperatura powietrza w tym okresie wyniosła 5°C, z minimum

w styczniu (-3,7°C). Najwyższe temperatury odnotowywane są w lipcu i sierpniu (19-19,2°C). Średnia maksymalna temperatura powietrza w tym okresie wnosła 13,9°C, z maksimum w lipcu i sierpniu (25,3-25,4°C). Maksymalna zanotowana temperatura to 36,9°C z dnia 8. sierpnia 2013 r., zaś minimalna -27,1°C z dnia 28. grudnia 1996 r. Średnia liczba dni z temperaturą maksymalną powyżej 30°C wynosi 10,9. Średnia liczba dni przymrozkowych w okresie 1991-2020 wyniosła 60,1, zaś liczba dni z temperaturą minimalną < 0°C to 87,6. Usłonecznienie obszaru nadleśnictwa w tym okresie wyniosło średnio 1689,5 godzin, przy czym najwięcej dni słonecznych odnotowano w czerwcu 2019 r. i lipcu 2006 r., zaś najmniej w styczniu 1996 r. Średnia liczba dni pogodnych to 61,3, z maksimum w lipcu i sierpniu (6-6,3). Dni pochmurnych było zdecydowanie więcej – 112,4, z maksimum w grudniu i styczniu (14,7-15)<sup>1</sup>. Średnia obszarowa temperatura powietrza w 2024 roku w Polsce wyniosła 10,9°C i była aż o 2,2 stopnia wyższa od średniej rocznej wieloletniej (klimatologiczny okres normalny 1991-2020). Był to również najcieplejszy rok w historii polskich pomiarów instrumentalnych, z temperaturą średnią aż o 0,7 stopnia wyższą od poprzedniego rekordowego roku 2019. W ostatnim dziesięcioleciu (2014-2024) zaznacza się przewaga lat ekstremalnie ciepłych (2019, 2020, 2023, 2024), anomalnie ciepłych (2018) i bardzo ciepłych (2014, 2015, 2022). Jedynie rok 2021 został sklasyfikowany jako normalny, 2017 jako lekko ciepły i 2016 jako ciepły. W minionym roku szczególnie ciepłe były luty, marzec i wrzesień. Średnia obszarowa temperatura powietrza w lutym wyniosła w Polsce 5,7°C i była aż o 5,8 stopnia wyższa od średniej wieloletniej dla tego miesiąca. Z kolei do najchłodniejszych należy zaliczyć listopad z temperaturą średnią wynoszącą 3,8°C (0,2 stopnia poniżej normy wieloletniej 1991-2020 dla tego miesiąca). Występujący od szeregu lat silny wzrostowy trend temperatury powietrza na obszarze Polski, był w 2024 roku kontynuowany. Tylko od 1951 roku wzrost temperatury w skali roku szacowany jest na 2,4°C.

### **V.1.7. POWIETRZE**

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza zarówno w województwie śląskim jak i opolskim jest emisja antropogeniczna. W zakresie pyłu PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu największy udział stanowi emisja pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), natomiast w zakresie tlenków azotu i tlenków siarki największa emisja pochodzi z działalności przemysłowej (emisja punktowa). Transport drogowy ma znaczący udział w emisji całkowitej tlenków azotu (NOX) oraz pyłów na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Aglomeracja górnośląska odpowiada za 32% emisji tlenków azotu, 32% pyłu PM10 i 32% pyłu PM2,5 w skali województwa. W skali całego kraju województwo śląskie odpowiada za około 10% emisji ww. zanieczyszczeń z

<sup>1</sup> <https://klimat.imgw.pl/pl/climate-normals/>

transportu drogowego, zaś województwo opolskie 2,9%. Największy udział w zanieczyszczeniach pyłowych ma działalność przemysłowa, jak hutnictwo, elektrownie, ciepłownie, koksownictwo i górnictwo. Najwięcej pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> ze źródeł punktowych emitowane jest w aglomeracji górnośląskiej i stanowi połowę emisji w województwie. Największymi źródłami punktowymi NO<sub>x</sub> są elektrownie, huty i koksownie. W przypadku emisji SO<sub>x</sub> podobnie dominuje hutnictwo i energetyka. Udział źródeł punktowych z województwa śląskiego w emisji poszczególnych zanieczyszczeń w kraju wynosił dla pyłu PM<sub>10</sub> - 14,5%, dla pyłu PM<sub>2,5</sub> - 14,6%, dla B(a)P - 10,7%, dla tlenków siarki - 14,6% i dla tlenków azotu - 15,4%. W województwie opolskim emisja punktowa z sektora przemysłowego stanowi 4,4% tlenków siarki i 8,5% tlenków azotu, a największe zakłady zlokalizowane są w Opolu, Kędzierzynie-Koźlu, Zdieszowicach, Krapkowicach, a także w miejscowości Chorula. Sektor komunalno-bytowy odpowiada głównie za emisję pyłu PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu. Udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu na obszarze województwa ma również napływ emisji z obszaru Polski oraz Europy.

Na podstawie oceny jakości powietrza oraz klasyfikacji stref województwa śląskiego za 2024 rok według kryteriów ochrony zdrowia ludzi i ochrony roślin, stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych, docelowych oraz celu długoterminowego w zakresie dwutlenku azotu, pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> oraz ozonu w strefie górnośląskiej, ozonu, pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> w strefie śląskiej i opolskiej w odniesieniu do ochrony zdrowia ludzi oraz celu długoterminowego w zakresie ozonu w strefie śląskiej i opolskiej w odniesieniu do ochrony roślin.

#### **V.1.8. POWIERZCHNIA ZIEMI**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie posiada opracowanie siedliskowe wykonane wg stanu na 01.01.2005 r. przez BULiGL oddział w Krakowie. W 2025 roku zostało wykonane opracowanie siedliskowe na obszarze Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w miejscu wystąpienia pożaru w 1992 roku, wykonane przez BULiGL oddział w Brzegu. Wyróżniono tu 19 typów i 43 podtypy gleb. Dominują gleby rdzawe (43%), wśród których największe powierzchnie zajmują gleby rdzawe bielicowe (RDb) oraz gleby bielicowe (30%), wśród których najwięcej jest gleb bielicowych właściwych (Bw). Są to gleby kwaśne, dystroficzne, oligotroficzne i mezotroficzne, powstające z utworów piaszczystych i zwietrzelin różnych typów skał. Dominują w północnej części nadleśnictwa, gdzie związane są z siedliskami świeżymi borów mieszanych i lasów mieszanych.

#### **V.1.9. ZASOBY NATURALNE**

##### **Typy siedliskowe lasu**

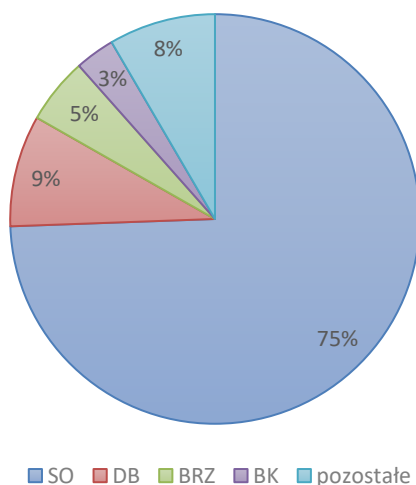
Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie wyróżniono 13 typów siedliskowych lasu. Dominującą grupę stanowią siedliska borów i borów mieszanych (62%), wśród których przeważa bór mieszany świeży (45%) oraz bór mieszany wilgotny (16%). Drugą grupę tworzą siedliska lasów mieszanych i lasów, zajmujące 38% powierzchni leśnej. Są to głównie drzewostany w typie lasu mieszanego świeżego (17%) i lasu świeżego (11%). Lasy łąkowe i olsy zajmują jedynie 2% powierzchni.

### **Bogactwo gatunkowe**

Drzewostany w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie charakteryzują się dość dużym zróżnicowaniem gatunkowym. Przeważają tu drzewostany trzygatunkowe (31% powierzchni leśnej) oraz cztero- i więcej gatunkowe (33% powierzchni leśnej). Najniższy jest udział drzewostanów jednogatunkowych (12%).

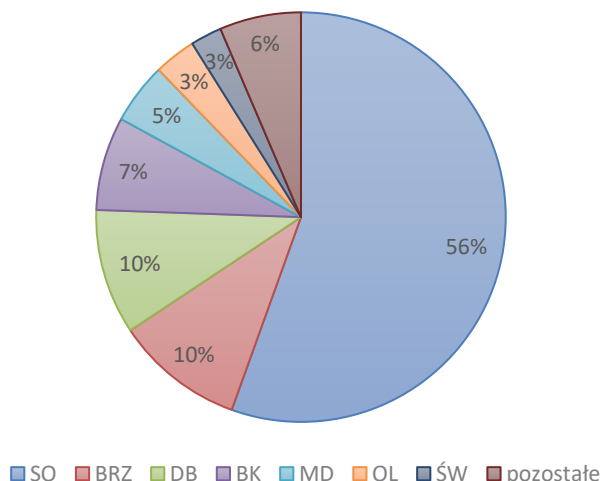
### **Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe**

W lasach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie gatunkiem głównym jest sosna (75%). Gatunkiem współpanującym najczęściej jest dąb (9%), brzoza (5%) i buk (3%). W niewielkiej części występują tu drzewostany z dominacją olszy czarnej (2%). Pozostałe gatunki budujące drzewostany nadleśnictwa to m.in. modrzew, lipa, jesion, jawor, wiąz, grab, topola.



**Ryc. 1. Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie**

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w drzewostanach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie różni się od struktury gatunków panujących. Gatunkiem dominującym jest sosna (59%). Większym udziałem powierzchniowym wykazuje się również brzoza (10%) i dąb (10%) oraz buk (7%). Poniżej 5% udziału powierzchniowego mają modrzew (4,8%), olsza czarna (3,3%) i świerk (2,5%) oraz jawor, jesion, lipa (po 1%). Pozostałe gatunki występujące w drzewostanach nadleśnictwa to m.in. grab, wiąz, jodła, osika, topola, klon zwyczajny, olsza szara, jarząb, wierzba.



**Ryc. 2. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych Nadleśnictwie Rudy Raciborskie**

### **Budowa pionowa**

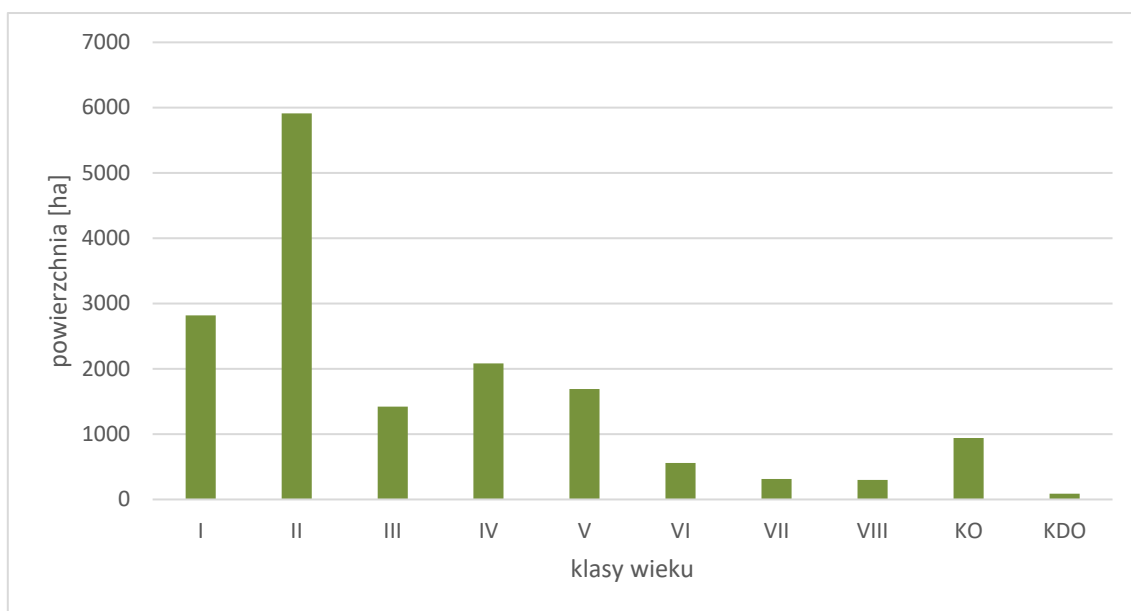
Drzewostany w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie odznaczają się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 84,2% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Drugą grupę stanowią drzewostany dwupiętrowe obejmujące 9,4% powierzchni leśnej zalesionej. Pozostałą powierzchnię (6,4%) porastają drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe ani drzewostany o budowie przerębowej.

### **Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem**

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji urządzenia lasu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie dokonano oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem. Drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 67% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 29% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne obojętnie z siedliskiem występują na 4% powierzchni leśnej zalesionej. Niezgodności występują głównie na siedliskach boru mieszanego świeżego i boru mieszanego wilgotnego oraz lasu mieszanego świeżego i lasu świeżego.

### **Wiek drzewostanów**

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie wynosi 53 lata. W obrębie rezerwatów przyrody wzrasta on do 85-135 lat, w lasach ochronnych wynosi on 52 lata. Dominują tu drzewostany w II klasie wieku (od 21 do 40 lat). Najmniejszy udział mają drzewostany starsze niż 100 lat (łącznie 7%) oraz w klasie do odnowienia (1%).



Ryc. 3. Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie

#### V.1.10. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występuje wiele obiektów stanowiących świadectwo lokalnej historii, są to m.in.: linia kolei wąskotorowej Rudy-Markowice, zespół klasztorno-pałacowo-parkowy w Rudach, liczne stanowiska archeologiczne oraz kamienie pamiątkowe, kapliczki i mogiły.

**Tab. 4. Wykaz obiektów historycznych i kulturowych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Dokument dot. ochrony zabytków (nr rejestru lub ewidencji)	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy pul
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
<b>Zabytki nieruchomości wpisane do rejestru zabytków (dane NID)</b>						
1	Przepust pod nasypem kolejowym <sup>2</sup>	Rudy Rudy 255 k	Rybnik Stodoły 255/7	decyzja o wpisie do rejestru nr A/1476/92 z 1.03.1993 r.	Ceglany jednoprzęsłowy przepust z przełomu XIX/XX w. na linii wąskotorowej Bytom Karb – Racibórz Markowice.	brak wskazań
2	Linia kolei wąskotorowej Rudy-Markowice <sup>3</sup>	Rudy Rudy 254 s Rudy Szymocice 535 j	Rybnik Stodoły 254/8 Nędza Szymocice 235/3	decyzja o wpisie do rejestru nr A/1476/92 z 1.03.1993 r.	Zespół kolejki wąskotorowej Bytom-Karb-Markowice z 1851 r. Trasa liczy około 43 km długości, w dużej części przebiega przez tereny rolnicze i leśne, o zróżnicowanej rzeźbie terenowej, na przecięciu z wieloma ciekami wodnymi. W zespole kolejki, na odcinkach wpisanych do rejestru zabytków, znajduje się siedem jednoprzęsłowych mostów kolejowych, ponad dwadzieścia przepustów kolejowych. Na trasie kolejki znajdowało się osiem zespołów budynków dworcowych w następujących miejscowościach: Gliwice Trynek, Gliwice Bojków, Nieborowice, Pilchowice, Stacja, Rudy Paproć, Rudy oraz Nędza. Na odcinku Rudy - Paproć - Stacja kolejka wykorzystywana jest do przewozów turystycznych.	brak wskazań

<sup>2</sup> [https://zabytek.pl/pl/obiekty/g-218695/dokumenty/PL.1.9.ZIPOZ.NID\\_N\\_24\\_EN.354521/1](https://zabytek.pl/pl/obiekty/g-218695/dokumenty/PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_24_EN.354521/1)

<sup>3</sup> [https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire\\_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID\\_N\\_24\\_SK.4598&rejestr=rejestr-zabytkow](https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_24_SK.4598&rejestr=rejestr-zabytkow)

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Dokument dot. ochrony zabytków (nr rejestru lub ewidencji)	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy pul
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
3	Zespół klasztorno-pałacowo-parkowy <sup>4</sup>	Rudy Bargłówka 190 i, 191 h-k, n-t, x-y, kx-sx, wx, yx, 206 a-l, t, w-z	Kuźnia Raciborska Rudy 190/7, 191/7, 191/11, 191/13, 191/15, 191/16, 206/12, 206/32, 206/32, 206/36, 206/40, 206/41, 206/42, 206/44	wypis z księgi rejestru (orzeczeń) nr 344/58 z 12.05.1958 r. decyzja o wpisie do rejestru nr A/1643/97 z 15.12.1997 r. decyzja o wpisie do rejestru nr A/1644/97 z 15.12.1997 r.	Zespół opactwa cysterskiego ufundowanego przed 1258 r. Kompleks wzniesiony w XIV w., a następnie rozbudowany i przekształcony w XVII i XVIII w. Około 1850 r. ogrody klasztorne przekształcono w zachowany do czasów obecnych angielski park krajobrazowy. Założenie składa się z usytuowanego od południa kościoła, przylegającego do niego od północy kompleksu klasztornego, złożonego z czterech skrzydeł rozlokowanych wokół niewielkiego wirydarza, a także dobudowanego do niego od północy trójskrzydłowego pałacu opata, rozmieszczonego wokół otwartego ku północy dziedzińca. Całość mieści na pn. od centrum wsi, po zach. stronie rzeki Rudy, w otoczeniu parku krajobrazowego.	brak wskazań (38 wydz.)

<sup>4</sup> [https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire\\_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID\\_N\\_24\\_ZE.62604&rejestr=rejestr-zabytkow](https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_24_ZE.62604&rejestr=rejestr-zabytkow)

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Dokument dot. ochrony zabytków (nr rejestru lub ewidencji)	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy pul
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
<b>Zabytki archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)</b>						
4	Nowa Cerekwia, st. 4 <sup>5</sup> AZP 102-37/266/4	Rudy Baborów	Kietrz Nowa Cerekwia	decyzja o wpisie do rejestru nr A-116/2011 z 20.10.2011 r.  Badania prowadzone od lat 70-tych XIX w., znane jako Bieskau, st. 1, 4-6, 10. Wykopiska w latach 1925-1938, 1957-1962, 1971, 1973, powierzchniowe w latach 1961, 1979 r. Stanowisko w znacznym stopniu zniszczone przez kamieniołom bazaltu.	osada, kultura lateńska, fragm.. ceramiki ślad osadniczy, epoka kamienia, paleolit, wyroby krzemienne ślad osadniczy, neolit, ceramika sznurkowa osada, neolit, kultura pucharów lejkowatych, groby szkieletowe, jamy ślad osadniczy, kultura łużycka, epoka brązu, ułamki ceramiki osada, kultura lateńska, domy, piec, groby, monety ślad osadniczy, kultura przeworska, okres rzymski, ceramika, monety	brak wskazań
5	Raków, st. 19 <sup>6</sup> AZP 101-38/82/19	Rudy Baborów	Baborów Raków	decyzja o wpisie do rejestru nr A-559/80 z 29.07.1980 r.	ślad osadniczy, epoka kamienia, paleolit, rdzeń krzemienny osada, neolit, ułamki ceramiki, wyroby krzemienne ślad osadniczy, kultura przeworska, okres rzymski, ułamki ceramiki	rębnia złożona IVD 30%
6	Raków, st. 32 <sup>7</sup> AZP 101-38/93/32	Rudy Baborów	Baborów Raków	decyzja o wpisie do rejestru nr A-97/68 z 30.03.1968 r.	ślad osadniczy, epoka kamienia, neolit, odłupki krzem. ślad osadniczy, prahistoria, fragm. ceramiki	brak wskazań (role w uprawie, pastwiska)

<sup>5</sup> [https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire\\_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID\\_A\\_16\\_AR.12300&rejestr=rejestr-zabytkow](https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_A_16_AR.12300&rejestr=rejestr-zabytkow)

<sup>6</sup> [https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire\\_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID\\_A\\_16\\_AR.6319&rejestr=rejestr-zabytkow](https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_A_16_AR.6319&rejestr=rejestr-zabytkow)

<sup>7</sup> [https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire\\_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID\\_A\\_16\\_AR.35104&rejestr=rejestr-zabytkow](https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_A_16_AR.35104&rejestr=rejestr-zabytkow)

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Dokument dot. ochrony zabytków (nr rejestru lub ewidencji)	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy pul
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
7	Rozumice, st. 1 <sup>8</sup> AZP 103-38/24/1	Rudy Baborów	Kietrz Rozumice	decyzja o wpisie do rejestru nr A-37/65 z 15.04.1965 r.; wypis z księgi rejestru (orzeczeń) nr A-37/65 z 20.02.1987 r.  Stanowisko odkryte w 1879 r. Badania wykopaliskowe prowadzone w latach 1964 i 1970.	śląd osadniczy, neolit, kultura ceramiki promienistej, ułamki ceramiki, wyroby krzemienne, grocok krzemienny śląd osadniczy, wczesna epoka brązu, fragm.. ceramiki wczesnośredniowieczne, ciepłopalne cmentarzysko kurhanowe z VII-VIII w.	brak wskazań
8	Rozumice, st. 3 <sup>9</sup> AZP 103-37/153/3	Rudy Baborów	Kietrz Rozumice	decyzja o wpisie do rejestru nr A-1062/97 z 02.06.1997 r.  Stanowisko znane od 1929 r. jako Sandberg, st. 3.	śląd osadniczy, paleolit dolny, wyroby krzemienne osada, paleolit górny, wyroby krzemienne osada, neolit, wyroby krzemienne śląd osadniczy, neolit, ceramika sznurkowa śląd osadniczy, kultura przeworska, okres rzymski, ułamki ceramiki	brak wskazań (nieużytek) trzebieże późne (1 wydz.) rębnia złożona IVD 30%
<b>Zabytki archeologiczne wpisane do ewidencji zabytków (dane NID)</b>						
9	Baborów, st. 55 AZP 100-38/48/55	Rudy Baborów	Baborów Baborów	KEZA z 12.12.2008 r.	śląd osadniczy, schyłkowy paleolit, kultura świderska, 1 rdzeń, 2 wióry śląd osadniczy, paleolit, wiórek, 2 odłupki osada, epoka kamienia, 2 rdzenia, 3 narzędzia, 1 łuszczeń, 4 wióry, 14 odłupków śląd osadniczy, okres wpływów rzymskich, 1 fragm. Ceramiki śląd osadniczy, okres lateński, 1 fragm. ceramiki	skład drewna

<sup>8</sup> [https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire\\_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID\\_A\\_16\\_AR.6677&rejestr=rejestr-zabytkow](https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_A_16_AR.6677&rejestr=rejestr-zabytkow)

<sup>9</sup> [https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire\\_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID\\_A\\_16\\_AR.6688&rejestr=rejestr-zabytkow](https://zabytek.pl/pl/obiekty/zabytek?inspire_id=PL.1.9.ZIPOZ.NID_A_16_AR.6688&rejestr=rejestr-zabytkow)

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na środowisko

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Dokument dot. ochrony zabytków (nr rejestru lub ewidencji)	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy pul
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
10	Bierawa, st. 1 AZP 98-40/98/1	Rudy Lubieszów	Bierawa Bierawa	KEZA z 1.01.1990 r.	śląd osadniczy, epoka kamienia, paleolit, wyroby krzemienne śląd osadniczy, epoka brązu, kultura łużycka, fragm. naczyń	trzebieże późne
11	Bierawa, st. 18 AZP 98-40/102/18	Rudy Lubieszów	Bierawa Bierawa	KEZA z 1.01.1990 r.	śląd osadniczy, epoka kamienia, neolit, kultura pucharów lejkowatych	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (CP)
12	Chróścielów, st. 62 AZP 102-36/28/62	Rudy Baborów	Kietrz Rogożany	KEZA z 0.11.2014 r.	miejsce produkcji, epoka kamienia, 11 krzemieni	brak wskazań
13	Górniki, st. 1 AZP 99-42/20/1	Rudy Bargłówka	Sośnicowice Bargłówka	KEZA z 30.09.1985 r.	kopalnia rudy darniowej, XVIII-XIX w., kilkadziesiąt kopców-hałd	brak wskazań (3 wydz.) pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (TW) trzebieże późne (9 wydz.) rębnia złożona IVD 20-30% (4 wydz.)
14	Grabówka, st. 1 AZP 98-40/104/1	Rudy Lubieszów	Bierawa Grabówka	KEZA z 1.01.1990 r. brak lokalizacji, materiały zaginęły	punkt osadniczy, epoka kamienia, mezolit, technokompleks zachodni, kultura tardenuaska	brak wskazań
15	Grabówka, st. 2 AZP 98-40/105/2	Rudy Lubieszów	Bierawa Lubieszów	KEZA z 1.01.1990 r.	punkt osadniczy	brak wskazań (zbiornik)
16	Grabówka, st. 3 AZP 98-40/106/3	Rudy Lubieszów	Bierawa Lubieszów	KEZA z 1.01.1990 r.	punkt osadniczy	brak wskazań (zbiornik)
17	Grabówka, st. 11 AZP 97-40/41/11	Rudy Lubieszów	Bierawa Grabówka	KEZA z 5.05.2001 r. brak lokalizacji, materiały zaginęły	śląd osadniczy, pradzieje, ułamki naczyń glinianych	brak wskazań
18	Kuźnia Raciborska, st. 4 AZP 99-41/3/4	Rudy Nędza	Kuźnia Raciborska Kuźnia Raciborska	KEZA z 1.11.1984 r.	śląd osadniczy, kultura przeworska, epoka żelaza, okres wpływów rzymskich	brak wskazań
19	Lubotyń, st. 24 AZP 103-37/18/24	Rudy Baborów	Kietrz Lubotyń	KEZA z 1.07.2001 r.	funkcja obronna, zamczysko? miejsce o naturalnych walorach obronnych, brak pozostałości ewentualnych fortyfikacji	trzebieże późne

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na środowisko

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Dokument dot. ochrony zabytków (nr rejestru lub ewidencji)	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy pul
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
20	Łaniec, st. 11 AZP 100-38/94/11	Rudy Ponięcice	Polska Cerekiew Łaniec	KEZA z 16.12.2008 r.	śląd osadniczy, paleolit, fragment narzędzia, 1 odłupek śląd osadniczy, epoka kamienia, 1 rdzeń, 7 odłupków śląd osadniczy, pradziej, 2 fragm. ceramiki	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów TW0, rębnie złożone (IVD 30%)
21	Radoszowy, st. 15 AZP 99-38/38/15	Rudy Baborów	Pawłowiczki Radoszowy	KEZA z 22.10.2000 r.	osada, epoka brązu, kultura łużycka, ceramika	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (TW)
22	Rogożany, st. 15 AZP 102-37/319/15	Rudy Baborów	Kietrz Rogożany	KEZA z 1.10.2000 r.	osada, epoka brązu, 10 fragmentów ceramiki, pracownia, 33 krzemienie śląd osadniczy, pradziej, 1 fragm. ceramiki	trzebieże późne
23	Rozumice, st. 2 AZP 103-38/25/2	Rudy Baborów	Kietrz Rozumice	KEZA z 1.04.1998 r.	osada, kultura pucharów lejkowatych, epoka kamienia, neolit, toporek kamienny, wyroby krzemienne, siekierka kamienna, przęślik gliniany, fragmenty ceramiki osada, kultura łużycka, epoka brązu, fragmenty ceramiki śląd osadniczy, kultura przeworska, okres rzymski, fragmenty ceramiki	brak wskazań
24	Rozumice, st. 38 AZP 103-38/32/38	Rudy Baborów	Kietrz Rozumice	KEZA z 1.04.1998 r.	śląd osadniczy, epoka kamienia, neolit, toporek kamienny	brak wskazań
25	Rozumice, st. 39 AZP 103-38/33/39	Rudy Baborów	Kietrz Rozumice	KEZA z 1.04.1998 r.	śląd osadniczy, epoka kamienia, neolit, toporek kamienny	brak wskazań
26	Rozumice, st. 46 AZP 103-38/40/46	Rudy Baborów	Kietrz Rozumice	KEZA z 1.04.1998 r.	śląd osadniczy, epoka kamienia, neolit	trzebieże późne
27	Szczyty, st. 1 AZP 100-38/165/1	Rudy Ponięcice	Baborów Szczyty	KEZA z 18.12.2008 r.	grodzisko, późne średniowiecze	brak wskazań (łąka)

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na środowisko

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Dokument dot. ochrony zabytków (nr rejestru lub ewidencji)	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy pul
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
28	Ściborzyce Wielkie, st. 4 AZP 103-38/69/4	Rudy Baborów	Kietrz Ściborzyce Wielkie	KEZA z 1.04.1998 r.	osada, kultura pucharów lejkowatych, neolit, siekierka kamienna, 46 wyrobów krzemienych, 30 fragm. ceramiki śląd osadniczy, prehistoria, 4 fragm. ceramiki śląd osadniczy, średniowiecze, 4 fragm. ceramiki	pielęgnacje upraw fragment ze stanowiskiem archeologicznym stanowi remizę, przy granicy z polami
29	Tworków, st. 56 AZP 104-40/36/56	Rudy Ponięcice	Krzyżanowice Tworków	KEZA z 1.10.1999 r.	śląd osadniczy, kultura łużycka, epoka żelaza, fragm. ceramiki	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (TW) rębnia złożona IIIBU 80%
30	Tworków, st. 57 AZP 104-40/37/57	Rudy Ponięcice	Krzyżanowice Tworków	KEZA z 1.10.1999 r.	osada, kultura pucharów lejkowatych, epoka kamienia, neolit, fragm. ceramiki, rdzeń wiórowy, fr. zgrzebła, okruchy, odłupki, wióry	rębnia złożona IVD 40% rębnia złożona IIIAU 90%
31	Wronin, st. 2 AZP 99-38/54/2	Rudy Baborów	Polska Cerekiew Wronin	KEZA z 23.10.2000 r.	punkt osadniczy, pradzieje, fragmenty naczyń	brak wskazań (pastwisko)

## V.1.11. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL

### V.1.11.1. REZERWATY PRZYRODY

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zlokalizowane są cztery rezerwaty przyrody: „Rozumice”, „Góra Gipsowa”, „Łęczczok” i „Nowy Dwór”.

**Rezerwat przyrody „Rozumice”** został utworzony Rozporządzeniem Nr P/5/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 10 stycznia 2000 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2000 r. nr 6 poz. 27). Kolejnym aktem w sprawie rezerwatu było Rozporządzenie Nr 0151/P/16/08 Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Rozumice” (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2008 r. nr 23 poz. 736). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 25/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Rozumice” (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2011 r. nr 91 poz. 1179).

Rezerwat posiada obowiązujący plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 24/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2013 r. poz. 1844), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 grudnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2019 r. poz. 4021). Obszar rezerwatu objęty jest ochroną ścisłą oraz czynną. Nadzór nad rezerwatem przyrody sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **93,10 ha**, położony w województwie opolskim, w powiecie głubczyckim, gminie Kietrz, oznaczony w ewidencji gruntów obrębu ewidencyjnego Rozumice jako części działki ewidencyjnej nr 347, 348, 349. Szczegóły dotyczące wewnętrznego podziału gruntów rezerwatu obrazuje zamieszczona poniżej mapa lokalizacji opisywanego rezerwatu oraz tabela podsumowująca ogólną charakterystykę wszystkich rezerwatów przyrody w nadleśnictwie. Rezerwat położony jest w granicach obszaru Natura 2000 SOO Rozumicki Las PLH160018.

**Tab. 5. Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Rozumice” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Obręb leśny	Leśnictwo	Adresy leśne	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Pow. leśna zw. z gosp. leśną	Pow. nieleśna	Ogółem
Rudy	Baborów	647 a, 648 a, 649 a	92,79	-	-	92,79
		648 ~a, 649 ~a	-	0,31	-	0,31
<b>Razem</b>			<b>92,79</b>	<b>0,31</b>	-	<b>93,10</b>

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie zbiorowisk leśnych o cechach naturalnych, z licznymi gatunkami chronionymi i rzadkimi. Rodzaj rezerwatu określono jako leśny (L). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony rezerwat zalicza się do typu: fitocenotycznego (PFi) i podtypu: zbiorowisk leśnych (zl). Ze względu na główny typ ekosystemu rezerwat zalicza się do typu: leśny i borowy (EL) i podtypu: lasów nizinnych (Ini).

Zidentyfikowane zagrożenia obejmują niszczenie przez zwierzynę stanowisk cieszynianki wiosennej *Hacquetia epipactis*, skutkujące spadkiem liczebności populacji tego gatunku; zaburzenie struktury gatunkowej zbiorowisk leśnych przez obecność niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*; niekorzystne zmiany stanu populacji turzycy zgrzeblowatej *Carex strigosa* powodowane przekształceniami zachodzącymi w siedlisku.

**Rezerwat przyrody „Góra Gipsowa”** został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 grudnia 1957 r. w *sprawie uznania za rezerwat przyrody* (M.P. 1958 nr 6 poz. 31). Kolejnymi aktami w sprawie rezerwatu były: Rozporządzenie Nr P/12/2001 Wojewody Opolskiego z dnia 23 lipca 2001 r. w *sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody na terenie województwa opolskiego* (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2001 r. nr 65 poz. 499), Rozporządzenie Nr 0251/P/12/08 Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w *sprawie rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa”* (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2008 r. nr 23 poz. 732), Zarządzenie Nr 4/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2013 r. poz. 307). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 29 grudnia 2016 r. w *sprawie rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa”* (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2016 r. poz. 2914).

Rezerwat posiada obowiązujący plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 grudnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2019 r. poz. 4020). Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną. Szczegółowe informacje o działaniach ochronnych zawiera załącznik nr 2 i 3 do zarządzenia. Nadzór nad rezerwatem przyrody sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **8,65 ha**, położony w województwie opolskim, w powiecie głubczyckim, gminie Kietrz, oznaczony w ewidencji gruntów obrębu ewidencyjnego Dzierzysław jako części działek ewidencyjnych nr 59, 60/19, 341/2, 628/3. Szczegóły dotyczące wewnętrznego podziału gruntów rezerwatu obrazuje zamieszczona poniżej mapa lokalizacji opisywanego rezerwatu oraz tabela podsumowująca ogólną charakterystykę wszystkich rezerwatów przyrody w nadleśnictwie.

**Tab. 6. Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Obręb leśny	Leśnictwo	Adresy leśne	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Pow. leśna zw. z gosp. leśną	Pow. nieleśna	Ogółem
Rudy	Baborów	614 f, g	5,74	-	-	5,74

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych naturalnego zbiorowiska roślinności stepowej, występującej na jednym z nielicznych stanowisk w tej części kraju. Rodzaj rezerwatu określono jako stepowy (St). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony rezerwat zalicza się do typu: fitocenotycznego (PFI) i podtypu: zbiorowisk nieleśnych (zn). Ze względu na główny typ ekosystemu rezerwat zalicza się do typu: łąkowy, pastwiskowy, murawowy i zaroślowy (EŁ) i podtypu: muraw kserotermicznych (mk).

Jedno z podstawowych zagrożeń ochrony rezerwatu wynika z charakteru przedmiotu jego ochrony – jest nim zbiorowisko półnaturalne, do którego przetrwania konieczna jest stała ingerencja człowieka. Bez działań ochrony czynnej, polegających m.in. na wypasie, koszeniu lub wypalaniu muraw, dojdzie do ich sukcesji w kierunku zarośli i zbiorowisk leśnych. Bardzo duże zagrożenie stanowią także rośliny inwazyjne, takie jak barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*, przegorzan kulisty *Echinops sphaerocephalus*, czy robinia akacjowa *Robinia pseudacacia*. W płatach muraw oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie występują ponadto rodzime gatunki niepożądane – trzcina pospolita *Phragmites australis* i trzcinnik pospolity *Calamagrostis epigejos*. Isotnymi zagrożeniami są także niekontrolowana penetracja rezerwatu oraz planowana budowa zbiornika retencyjnego tuż przy zachodniej jego granicy.

**Rezerwat przyrody „Łęczczok”** został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 stycznia 1957 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. 1957 nr 14 poz. 109). Kolejnym aktem w sprawie rezerwatu było Obwieszczenie Wojewody Śląskiego z dnia 2 stycznia 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2002 r. nr 1 poz. 1). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 października 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łęczczok” (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2015 r. poz. 5240). Rezerwat posiada na okres pięciu lat zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Nr 7/2025 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 13 maja 2025 r. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną. Teren rezerwatu udostępniony jest dla ruchu pieszego i rowerowego zgodnie z Zarządzeniem Nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 10 czerwca 2013 r. Nadzór nad rezerwatem przyrody sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **477,38 ha**, położony w województwie śląskim, w powiecie raciborskim, na terenie gminy Nędza oraz na terenie gminy Racibórz, oznaczony w ewidencji gruntów obrębu ewidencyjnego Babice jako części działki ewidencyjnej nr 261/2, 261/3, 262, 263/2, 268, 269/2, 270/3, 1226, 1243, 1246, 1268, 1284, 1286, 1291, 1294; w obrębie ewidencyjnym Zawada Książęca, dz. ewid. 264/1, 264/2, 266, 791, 793, 794 oraz w obrębie ewidencyjnym Markowice, dz. ewid. 265/1, 265/2, 265/3, 267, 271/1, 1830/3. Szczegóły dotyczące wewnętrznego podziału gruntów rezerwatu obrazuje zamieszczona poniżej mapa lokalizacji opisywanego rezerwatu oraz tabela podsumowująca ogólną charakterystykę wszystkich rezerwatów przyrody w nadleśnictwie. Rezerwat położony jest w granicach Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” oraz obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, krajobrazowych i naukowych kompleksu leśno-stawowego obejmującego zbiorowiska łągowe i grądowe, olsy, stawy rybne typu karpiego, świeże łąki użytkowane ekstensywnie oraz zabytkowe aleje i związane z nimi gatunki grzybów, roślin i zwierząt. Rodzaj rezerwatu określono jako wodny (W). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony rezerwat zalicza się do typu: biocenotycznego i fizjocenotycznego (PBf) i podtypu: biocenoz naturalnych i półnaturalnych (bp). Ze względu na główny typ ekosystemu rezerwat zalicza się do typu: różnych ekosystemów (EE) i podtypu: mozaiki różnych ekosystemów (me).

**Tab. 7. Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Łęczczok” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy**

Obręb leśny	Leśnictwo	Adresy leśne	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Pow. leśna zw. z gosp. leśną	Pow. nieleśna	Ogółem
Rudy	Nędza	561 b-l, o-s; 562 a-d, g-h; 563 a-g; 564 a-i; 564A a-h; 565 a-k; 566 a-o; 567 a-n; 568 a-b; 569 a-m; 570 a-n; 571 a-b, k	192,75	7,04	267,60	467,39
		561 ~a~b; 562 ~a~b; 563 ~a; 564 ~a~b; 565 ~a; 566 ~a~b; 567 ~a; 569 ~a~b; 570 ~a	-	6,08	-	6,08
<b>Razem</b>			<b>192,75</b>	<b>13,12</b>	<b>267,60</b>	<b>473,47</b>

\* poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa znajduje się działka ewid. nr 791, obr. ewid. Zawada Książęca w gminie Nędza

Do głównych czynników, wpływających negatywnie na faunę i florę rezerwatu należą m.in. presja niekontrolowanego ruchu turystycznego, ekspansja gatunków niepożądanych

oraz krzewów i podrostu drzew, obecność obcych gatunków roślin inwazyjnych (niecieprek drobnokwiatowy, czeremcha amerykańska, nawłóć późna, nawłóć kanadyjska) i rodzimych gatunków ekspansywnych (trzcinnik piaskowy, pokrzywa zwyczajna, świerżabek korzenny, śmiałek darniowy, ostrożeń polny, turzyca drżączkowata, jeżyna fałdowana), brak ekstensywnej gospodarki rybackiej na stawach, obecność inwazyjnego gatunku gęsiówki egipskiej.

**Rezerwat przyrody „Nowy Dwór”** został powołany Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 8 sierpnia 2025 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Nowy Dwór” (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2025 r. poz. 1899). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

Rezerwat obejmuje kompleks leśny o powierzchni **31,68 ha**, położony w województwie opolskim, w powiecie głubczyckim, na terenie gminy Kietrz, w obrębie ewidencyjnym Nasiedle, w granicach działki ewidencyjnej nr 737. Szczegóły dotyczące wewnętrznego podziału gruntów rezerwatu obrazuje zamieszczona poniżej mapa lokalizacji opisywanego rezerwatu na gruntach nadleśnictwa oraz tabela podsumowująca ogólną charakterystykę wszystkich rezerwatów przyrody w nadleśnictwie.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych oraz dydaktycznych ekosystemów lasów liściastych. Rodzaj rezerwatu określono jako leśny (L). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony rezerwat zalicza się do typu: biocenotycznego i fizjocenotycznego (PBf) i podtypu: biocenozy naturalnych i półnaturalnych (bp). Ze względu na główny typ ekosystemu rezerwat zalicza się do typu: leśny i borowy (EL) i podtypu: lasów nizinnych (lni).

**Tab. 8. Zestawienie powierzchni rezerwatu przyrody „Nowy Dwór” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy**

Obręb leśny	Leśnictwo	Adresy leśne	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Pow. leśna zw. z gosp. leśną	Pow. nieleśna	Ogółem*
Rudy	Baborów	643 a-h	31,79	-	-	31,79

\* powierzchnia wynika z sumowania powierzchni ewidencyjnej działek wg PODGiK (EGIB) położonych w granicach rezerwatu

#### V.1.11.2. PARK KRAJOBRAZOWY

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zlokalizowany jest fragment Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.

**Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”** został powołany Rozporządzeniem Nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich (Dz. Urz. Woj. Kato. z 1993 r. nr 15 poz. 130), zmienionym Rozporządzeniem Nr 37/2000 Wojewody Śląskiego z dnia 28 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2000 r. nr 35 poz. 548). Aktualnie trwają prace nad zmianą uchwały i dostosowaniem jej do wymogów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w zakresie określenia szczególnych celów ochrony i katalogu zakazów obowiązujących na terenie Parku oraz uszczegółowienia przebiegu granic i jego otuliny. Park nie posiada ustanowionego planu ochrony. Nadzór nad obszarem sprawuje Wojewoda Śląski.

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 37/2000 Wojewody Śląskiego z dnia 28 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2000 r. nr 35 poz. 548) Park obejmuje obszar o powierzchni **49 387,04 ha**, położony w województwie śląskim, w powiecie gliwickim, na terenie gmin: Knurów, Pilchowice, Sośnicowice; w powiecie mikołowskim na terenie gminy Orzesze; w powiecie pszczyńskim na terenie gminy Suszec; w powiecie raciborskim na terenie gmin: Racibórz, Kornowac, Kuźnia Raciborska, Nędza; w powiecie rybnickim na terenie gmin: Czerwionka-Leszczyny, Gaszowice, Jejkowice, Lyski; w powiecie Miasto Rybnik oraz w powiecie Miasto Żory. Dla zapewnienia ochrony obszaru Parku, zgodnie z Rozporządzeniem Nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Kato. z 1993 r. nr 15 poz. 130) wyznaczono otulinę o powierzchni **121 km<sup>2</sup>**, położoną w granicach województwa śląskiego, w powiecie gliwickim, na terenie gmin: Pilchowice, Sośnicowice; w powiecie raciborskim na terenie gmin: Racibórz, Kornowac; w powiecie rybnickim na terenie gmin: Gaszowice, Jejkowice, Lyski; w powiecie wodzisławskim na terenie gminy Rydułtowy; w powiecie Miasto Gliwice, Miasto Rybnik oraz Miasto Żory.

**Tab. 9. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie położonych w zasięgu granic Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich**

Nazwa obrębu	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
			leśna	nieleśna	razem
Rudy	Kotlarnia	23 g-h;24 d-f;25 b-g;26 a-g;27 a-h;28 a-f;30 b;31 b,d;32 c-h;33 a-g;34 a-f;35 a-i;36 a-d;37 a-f;38 a-i;39 a-d;40 a-f;41 a-f;42 a-m;43 a-f;44 a-b;45 a-c;46 a-d;47 a-b;48 a-c;49 a-h;50 a;51 a-b;52 a;53 a-c;54 a;55 a-c;56 a-f;57 a-f;58 a-g;59 a-g;60 a-b;61 a-b;62 a-b	987,72	0,88	988,6
		23 ~b;24 ~b;25 ~d~f;26 ~a,~c;27 ~b;28 ~a~b;30 ~c;31 ~c~d;32 ~d~f;33 ~a~c;34 ~a~c;35 ~a~c;36 ~a~b;37 ~a~c;38 ~a~b;39 ~a;40 ~a~b;41 ~a~b;42 ~a;43 ~a~b;44 ~a;45 ~a~b;46 ~a~c;47 ~a~c;48 ~a~c;49 ~a~b;50 ~a~c;51 ~a~b;52 ~a~b;53 ~a~b;54 ~a~b;55 ~a~b;56 ~a~c;57 ~a~b;58 ~a~b;59 ~a~b;60 ~a~b;61 ~a~b;62 ~a~b	21,52	-	21,52
	Borowiec	71 a-g;72 a-c;73 a-h;74 a-g;75 a-f;76 a-d;77 a-g;78 a-d;79 a-b;80 a-c;81 a-c;91 a-n;92 a-p;93 a-d;94 a-h;95 a-d;96 a-f;97 a-g;98 a-d;99 a-d;100 a-b;101 a-g;102 a-l;111 a-d;112 a-g;113 a-h;114 a-h;115 a-c;116 a-d;117 a;118 a;119 a-c;120 a;121 a-c;122 a-c;123 a-f;131 a-f;132 a-l;133 a-g;134 a-f;135 a-j;136 a-m;137 a-k;138 a-n;139 a-g;140 a-g;141 a-c;142 a;143 a-d;144 a-f;148 a-i;149 a-s;150 a-s;151 a-g;152 a-g;153 a-i;154 a-i	1574,55	17,56	1592,11

Nazwa obrębu	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
			leśna	nieleśna	razem
		71 ~a~b;72 ~a~c;73 ~a~c;74 ~a~b;75 ~a~b;76 ~a~c;77 ~a~c;78 ~a~c;79 ~a~b;80 ~a~b;81 ~a~c;91 ~a;92 ~a~c;93 ~a~c;94 ~a;95 ~a~b;96 ~a~c;97 ~a~b;98 ~a~b;99 ~a~b;100 ~a~b;101 ~a~b;102 ~a~c;111 ~a~b;112 ~a~c;113 ~a~c;114 ~a~c;115 ~a~d;116 ~a~b;117 ~a~b;118 ~a;119 ~a~b;120 ~a;121 ~a~b;122 ~a~b;123 ~a~c;131 ~a~b;132 ~a~b;133 ~a~b;134 ~a~d;135 ~a~c;136 ~a~c;137 ~a~b;138 ~a~b;139 ~a~b;140 ~a~b;141 ~a;142 ~a~b;143 ~a;144 ~a~c;148 ~a~c;149 ~a~c;150 ~a~b;151 ~a~b;152 ~a~b;153 ~a~c;154 ~a~c	41,58	-	41,58
		63 a-h;64 a-m;65 a-l;66 a-h;67 a-c;68 a-g;69 a-b;70 a-f;82 a-h;83 a-l;84 a-l;85 a-m;86 a-j;87 a-k;88 a-h;89 a-i;90 a-f;103 a-o;104 a-t;105 a-h;106 a-k;107 a-g;108 a-i;109 a-k;110 a-i;124 a-f;125 a-j;126 a-n;127 a-g;128 a-g;129 a-g;130 a-g;145 a-i;146 a-m;147 a-l;184 a-j;185 a-l;186 a-i;187 a-b;188 a-k;189 a-f;190 a-m;191 a-zx;194 a-o;195 a-i;196 a-c;205 a-h;206 a-ix	1393,01	40,16	1433,17
	Bargłówka	63 ~a;64 ~a~b;65 ~a~b;66 ~a~b;67 ~a~b;68 ~a~b;69 ~a;70 ~a;82 ~a;83 ~a;84 ~a~b;85 ~a;86 ~a~b;87 ~a;88 ~a~b;89 ~a~b;90 ~a~c;103 ~a~b;104 ~a~b;105 ~a~b;106 ~a~b;107 ~a~b;108 ~a;109 ~a~b;110 ~a~c;124 ~a~b;125 ~a~b;126 ~a~c;127 ~a~b;128 ~a~b;129 ~a;130 ~a~b;145 ~a~c;146 ~a~b;147 ~a~b;184 ~a;185 ~a;186 ~a;187 ~a;188 ~a~b;189 ~a;190 ~a~b;191 ~a~b;194 ~a;195 ~a;196 ~a;205 ~a~b;206 ~a~b	28,07	-	28,07
		155 a-k;156 a-h;157 a-f;158 a-i;159 a-i;160 a-n;161 a-h;162 a-i;163 a-j;164 a-d;165 a-t;166 a-h;167 a-h;168 a-g;169 a-r;170 a-g;171 a-c;172 a-i;173 a-j;174 a-c;175 a-o;176 a-n;177 a-j;178 a-h;179 a-b;180 a-c;181 a-j;182 a-i;183 a-t;229 a-d;230 a-g;231 a-k;232 a-j;233 a-f;234 a-o;235 a-p;448 a-k;452 a-h;453 a-k;467 a-h;468 a-b;480 a-g;481 a-f;492 a-h;493 a-c;504 a-k;505 a-f;514 a-j;515 a-c	1237,33	12,61	1249,94
	Krasiejów	155 ~a~b;156 ~a~b;157 ~a;158 ~a;159 ~a~c;160 ~a;161 ~a~b;162 ~a~b;163 ~a~b;164 ~a~b;165 ~a~b;166 ~a~b;167 ~a;168 ~a;169 ~a;170 ~a;171 ~a~b;172 ~a;173 ~a;174 ~a;175 ~a~b;176 ~a~b;177 ~a~b;178 ~a~b;179 ~a;180 ~a~b;181 ~a~b;182 ~a~b;183 ~a~c;229 ~a;230 ~a~b;231 ~a~b;232 ~a;233 ~a~b;234 ~a~b;235 ~a~c;448 ~a~b;452 ~a~b;453 ~a~b;467 ~a~b;468 ~a~b;480 ~a~b;481 ~a~b;492 ~a~b;493 ~a~b;504 ~a~b;505 ~a~b;514 ~a~b;515 ~a~b	25,87	-	25,87
		192 a-k;193 a-s;197 a-o;198 a-l;199 a-h;200 a-g;201 a-f;202 a-l;203 a-h;204 a-k;207 a-h;208 a-c;209 a-c;210 a-h;211 a-f;212 a-i;213 a-t;214 a-d;215 a-j;216 a-i;217 a-j;218 a-t;219 a-h;220 a-g;221 a-d;222 a-h;223 a-y;249 a-g;250 a-l;251 a-y;252 a-j;253 a-z;272 a-p;273 a-f;274 a-o	1174,88	11,65	1186,53
	Stanica	192 ~a;193 ~a~f;197 ~a~b;198 ~a~c;199 ~a~c;200 ~a~b;201 ~a~b;202 ~a~b;203 ~a;204 ~a~b;207 ~a~b;208 ~a~b;209 ~a;210 ~a;211 ~a~b;212 ~a~b;213 ~a~c;214 ~a;215 ~a~c;216 ~a~b;217 ~a~c;218 ~a~c;219 ~a;220 ~a;221 ~a~b;222 ~a;223 ~a~d;249 ~a~b;250 ~a~b;251 ~a~b;252 ~a~b;253 ~a~d;272 ~a;273 ~a;274 ~a	21,35	-	21,35
		224 a-h;225 a-x;226 a-z;227 a-h;228 a-j;236 a-dx;237 a-f;238 a-d;239 a-g;240 a-h;241 a-d;242 a-i;243 a-i;244 a-j;245 a-j;246 a-k;247 a-i;254 a-bx;255 a-bx;256 a-i;257 a-i;258 a-f;259 a-k;260 a-i;261 a-k;262 a-i;263 a-g;264 a-j;265 a-i;266 a-h;275 a-h;276 a-f;277 a-m;278 a-k;279 a-l;280 a-g;281 a-d;282 a-d;283 a-g;284 a-h;285 a-m	1165,69	6,09	1171,78
	Rudy	224 ~a;225 ~a~b;226 ~a~c;227 ~a~b;228 ~a~b;236 ~a;237 ~a~b;238 ~a;239 ~a~b;240 ~a~b;241 ~a~b;242 ~a~c;243 ~a~c;244 ~a~b;245 ~a~b;246 ~a;247 ~a~b;254 ~a~c;255 ~a~b;256 ~a;257 ~a~b;258 ~a~b;259 ~a~b;260 ~a~b;261 ~a~b;262 ~a~b;263 ~a;264 ~a~b;265 ~a~b;266 ~a~b;275 ~a~c;276 ~a~b;277 ~a~b;278 ~a~b;279 ~a~b;280 ~a;281 ~a;282 ~a~b;283 ~a~b;284 ~a;285 ~a	25,13	-	25,13
	Lubieszów	20 f-i;29 a-h;363 a-d;364 a-h;365 a-g;366 a-b;367 d-g;368 d-g;369 j-k;374 a-g;375 a-h;376 a-i;377 a-i;378 a-g;379 a-c;380 a-f;381 a-h;382 a-g	395,78	0,23	396,01

Nazwa obrębu	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
			leśna	nieleśna	razem
		20 ~b;29 ~a~b;364 ~a;365 ~a;366 ~a;367 ~c;368 ~b;369 ~d~f;374 ~a~c;375 ~a~c;376 ~a~c;377 ~a~c;378 ~a~c;379 ~a~c;380 ~a~c;381 ~a~b;382 ~a~b	8,58	-	8,58
	Solarnia	383 a-c;384 a-d;385 a-h;386 a-f;387 a-b;388 a-d;389 a-c;390 a-f;391 a-j;392 a-n,w;393 a-b;394 a-i;395 a-j;396 a;397 a-f;398 a-j;399 a-d;400 a-f;401 a-g;402 a-h;403 a-c;404 a-b;405 a-c;406 a-g;407 a-f;408 a-c;409 a-d;410 a-i;411 a-k;412 a-f;413 a-h;414 k-y;415 a-g;416 a;417 a-g;418 a-i;419 a-h;420 a-h;421 a-c;422 a-j;423 a-j;424 a-i;425 a-m;426 a-b;427 a-ax;428 a-n;429 a-l;430 a-i;431 a-n;432 a-m;433 a-i;434 a-m;435 a-m;436 a-j;437 a-i;438 a-i;439 a-s;440 a-i;440A a;441 a-m;442 a-l;443 a-i;444 a-i;445 a-i;446 a-m;447 a-m	1763,27	22,72	1785,99
		383 ~a~b;384 ~a~c;385 ~a~b;386 ~a~c;387 ~a;388 ~a~b;389 ~a;390 ~a~b;391 ~a;392 ~b;394 ~a;395 ~a~b;396 ~a~b;397 ~a~b;399 ~a~b;400 ~a~b;401 ~a~b;402 ~a~b;403 ~a~b;404 ~a;405 ~a~b;406 ~a~b;407 ~a;408 ~a~b;409 ~a;410 ~a;411 ~a~b;412 ~a;413 ~a;414 ~a~c;415 ~a~b;416 ~a~b;417 ~a~c;418 ~a~b;419 ~a;420 ~a;421 ~a;422 ~a~b;423 ~a;424 ~a~b;425 ~a~b;426 ~a~b;427 ~a~c;428 ~a~c;429 ~a~b;430 ~a~c;431 ~a~c;432 ~a~c;433 ~a~c;434 ~a~c;435 ~a~c;436 ~a~c;437 ~a~c;438 ~a~c;439 ~a~c;440 ~a~b;440A ~a~b;441 ~a;442 ~a~b;443 ~a~c;444 ~a~c;445 ~a~b;446 ~a~c;447 ~a~b	43,02	-	43,02
	Nędza	449 a-j;450 a-t;451 a-py;454 a-m;455 a-d;456 a-h;457 a-i;458 a-k;459 a-n;460 a-f;461 a-i;462 a-j;463 a-j;464 a-c;465 a-g;466 a-d;469 a-c;470 a-g;471 a-d;472 a-c;473 a-c;474 a-g;475 a-d;476 a-h;477 a-i;478 a-h;479 a-g;482 a-j;483 a-f;484 a-j;485 a-l;486 a-k;487 a-g;488 a-n;489 a-l;490 a-g;491 a-h;494 a-n;495 a-f;496 a-f;497 a-f;498 a-f;499 a-h;500 a-g;501 a-g;502 a-h;503 a-w;506 a-j;507 a-h;508 a-h;509 a-h;510 a-h;511 a-h;512 a-m;513 a-h;516 a-i;517 a-f;518 a-h;519 a-f;520 a-h;521 a-p;561 a-t;562 a-i;563 a-g;564 a-i;564A a-h;565 a-k;566 a-o;567 a-n;568 a-b;569 a-p;570 a-n;571 a-k;572 a-g	1838,98	346,56	2185,54
		449 ~a;450 ~a~c;451 ~a;454 ~a~b;455 ~a;456 ~a;457 ~a;458 ~a~b;459 ~a~b;460 ~a~b;461 ~a~b;463 ~a~b;464 ~a;465 ~a;466 ~a;469 ~a~b;470 ~a;471 ~a;472 ~a~b;473 ~a;474 ~a~b;475 ~a~b;476 ~a;477 ~a;478 ~a~b;479 ~a~b;482 ~a;483 ~a~b;484 ~a~b;485 ~a;486 ~a;487 ~a;488 ~a;489 ~a~b;490 ~a~b;491 ~a~b;494 ~a~b;495 ~a~b;496 ~a~b;497 ~a~b;498 ~a;499 ~a;500 ~a;501 ~a;502 ~a~b;503 ~a~c;506 ~a;507 ~a~b;508 ~a;509 ~a~b;510 ~a;511 ~a;512 ~a;513 ~a~b;516 ~a~b;517 ~a;518 ~a;519 ~a;520 ~a;521 ~a~b;561 ~a~b;562 ~a~b;563 ~a;564 ~a~b;565 ~a;566 ~a~b;567 ~a;569 ~a~b;570 ~a	33,35	-	33,35
	Szymocice	248 a-g;267 a-g;268 a-k;269 a-c;270 a-d;271 a-t;522 a-m;523 a-i;524 a-j;525 a-h;526 a-i;527 a-l;528 a-g;529 a-f;530 a-m;531 a-l;532 a-i;533 a-s;534 a-k;535 a-j;536 a-n;537 a-k;538 a-k;539 a-i;540 a-m;541 a-l;542 a-n;543 a-f;544 a-f;545 a-d;546 a-i;547 a-l;548 a-k;549 a-l;550 a-g;551 a-i;552 a-g;553 a-h;554 a-i;555 a-w;556 a-gx;557 a-l;558 a-d;559 a-j;560 a-f;560A a-f	1358,61	30,71	1389,32
		248 ~a~b;267 ~a~b;268 ~a~b;269 ~a~b;270 ~a~b;271 ~a~b;522 ~a;523 ~a~b;524 ~a~b;525 ~a~b;526 ~a~b;527 ~a;528 ~a~c;529 ~a~b;530 ~a;531 ~a;532 ~a~b;533 ~a~b;534 ~a;535 ~a;536 ~a~b;537 ~a~c;538 ~a~b;539 ~a~b;540 ~a;541 ~a~c;542 ~a~c;543 ~a~b;544 ~a~b;545 ~a~b;546 ~a~b;547 ~a~b;548 ~a;549 ~a~c;550 ~a;551 ~a~b;552 ~a;553 ~a;554 ~a~c;555 ~a~b;556 ~a~c;557 ~a~b;558 ~a;559 ~a~b;560 ~a~b;560A ~a~b	27,58	-	27,58
<b>Ogółem</b>			<b>13 165,87</b>	<b>489,17</b>	<b>13 655,04</b>

\*powierzchnia wydzieleń literowanych i nieliterowanych

Celem utworzenia Parku jest zachowanie oraz ochrona dóbr, walorów przyrodniczych, kulturowych, przyrodniczo-kulturowych oraz rekreacyjnych Lasów Raciborskich. Otulinę

tworzy się w celu utworzenia harmonijnego krajobrazu i ochrony terenu Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi. Na terenie parku zlokalizowane są: rezerwat przyrody „Łęczczok”, użytki ekologiczne „Łąka trzęślicowa w Małej Nędzy”, „Meandry rzeki Rudy”, „Kencerz”, „Starorzecze przy Klasztorze w Rudach”, 55 pomników przyrody, a także obszar Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010. Walory historyczno-kulturowe Parku to m.in. Pocysterski zespół klasztorno-pałacowo-parkowy w Rudach, stawy hodowlane na terenie obecnego rezerwatu Łęczczok, drewniane kościoły w Wilczy, Bełku, Rybniku-Wielopolu należące do Szlaku Architektury Drewnianej Województwa Śląskiego, kolejka wąskotorowa linii Bytom Karb – Markowice Raciborskie należąca do Szlaku Zabytków Techniki Województwa Śląskiego.

Zagrożeniem dla ekosystemów parku są przede wszystkim obserwowane zmiany klimatyczne, powodujące obniżanie poziomu wód gruntowych oraz pojawiające się ekstremalne zjawiska pogodowe. Przesuszenie terenu wpływa w pierwszej kolejności na siedliska hydrogeniczne, wodno-błotne i związane z nimi cenne gatunki roślin, grzybów, zwierząt. W okresach suchych zwiększa się także ryzyko pożarowe, zwiększa się podatność na choroby całych drzewostanów. Realne jest ryzyko wystąpienia nawalnych opadów deszczu oraz huraganowych wiatrów, powodujących znaczące szkody w drzewostanach dojrzałych i młodnikach. Ujednolicenie wiekowe i gatunkowe drzewostanów zwiększa podatność lasów na choroby, gradacje owadów, suszę. Brak szczegółowych inwentaryzacji i wytycznych odnośnie ochrony walorów kulturowych tego terenu może prowadzić do degradacji krajobrazu kulturowego i utraty dawnych form terenowych i historycznych układów zagospodarowania tego terenu. Niekontrolowana intensyfikacja ruchu turystycznego może prowadzić do degradacji podłoża, erozji gleby, zadeptywania roślinności, zaśmiecania terenu, zwiększenia ryzyka pożarowego, zakłócania spokoju zwierząt w ich ostojach

#### **V.1.11.3. OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU**

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zlokalizowany jest obszary chronionego krajobrazu – „Wronin-Maciowakrze”.

**Obszar chronionego krajobrazu „Wronin-Maciowakrze”** został powołany Uchwałą Nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej rady Narodowej w Opolu z dnia 26 maja 1988 r. w sprawie *ochrony walorów krajobrazu* (Dz. Urz. WRN w Opolu z 1989 r. nr 19 poz. 231). Kolejnymi aktami prawnymi w sprawie obszaru były: Rozporządzenie Nr P/14/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 17 maja 2000 r. w sprawie *obszarów chronionego krajobrazu w województwie opolskim* (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2000 r. nr 33 poz. 173); Rozporządzenie Nr 0151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie *obszarów chronionego krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2006 r. nr 33 poz. 1133); Rozporządzenie Nr 0151/P/34/08 Wojewody Opolskiego z dnia 16 maja 2008 r. zmieniające rozporządzenie Nr 0151/P/16/2006 z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie *obszarów chronionego krajobrazu* (Dz. Urz.

Woj. Opol. z 2008 r. nr 36 poz. 1283). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie *obszarów chronionego krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2016 r. poz. 2017), zmieniona Uchwałą Nr XXII/255/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 29 listopada 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2016 r. poz. 2593) i Uchwała Nr XXX/336/2017 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 13 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2017 r. poz. 1675). Nadzór nad obszarem sprawuje Zarząd Województwa Opolskiego.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Wronin-Maciowakrze” obejmuje obszar o powierzchni **3 989,9 ha**, położony w gminach: Baborów, Cisek, Pawłowiczki i Polska Cerekiew, w województwie śląskim. Szczegółowy przebieg granic obszarów chronionego krajobrazu przedstawiony jest w postaci współrzędnych geograficznych punktów załamania granic i załączony do Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r.

**Tab. 10. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie położonych w zasięgu granic obszaru chronionego krajobrazu „Wronin-Maciowakrze”**

Nazwa obrębu	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
			leśna	nieleśna	razem
Rudy	Ponięcice	585 a-h;586 a-d;587 a-n;600 a-c;601 a-b;602 a-c;603 a-i;604 c-f;605 a-h	160,3	1,81	162,11
		586 ~a;587 ~a~c;602 ~a;603 ~a~b;604 ~a~b;605 ~a	1,04	-	1,04
	Baborów	574 a-m;575 a-j;576 a-o;577 a-p;578 a-m;579 a-c;580 a-f,h;581 a-l;582 a-l;583 a-d;584 a-g	268,99	5,63	274,62
		575 ~a;576 ~a;577 ~a~b;578 ~a~b;581 ~a;582 ~a~c;583 ~a~c;584 ~a	2,13	-	2,13
<b>Ogółem</b>			<b>432,46</b>	<b>7,44</b>	<b>439,90</b>

Zgodnie z Uchwałą Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. na terenie obszaru chronionego krajobrazu ustala się następujące działania (§2):

- 1) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych: preferowanie działań zmierzających do zachowania i utrzymywania we właściwym stanie ochrony istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw na piaszkowych poprzez min. ekstensywne użytkowanie i niedopuszczanie do zarastania drzewami i krzewami otwartych przestrzeni;
- 2) w zakresie czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:
  - a) przeciwdziałanie sukcesji łąk, pastwisk i torfowisk poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie (np. koszenie, wypas) lub mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów,
  - b) ograniczanie zmiany użytkowania łąk i pastwisk na grunty orne bądź inne uprawy rolne,

- c) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi,
  - d) kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę oraz formowanie nowych założeń zieleni wiejskiej (zadrzewienia, zakrzaczenia, remizy śródpolne, parki wiejskie),
  - e) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych,
  - f) zachowanie zbiorowisk wydmowych, muraw na piaszkowych i psiar,
  - g) zachowanie zbiorowisk muraw kserotermicznych,
  - h) realizowanie melioracji odwadniających, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem reżimów wilgotnościowych terenów podmokłych, w tym torfowisk, obszarów wodno-błotnych i obszarów źródliskowych cieków,
  - i) eksploatawanie surowców mineralnych w sposób minimalizujący negatywne oddziaływania na przyrodę,
  - j) prowadzenie rekultywacji uwzględniającej potrzeby ochrony walorów przyrody ożywionej, nieożywionej oraz krajobrazu,
  - k) przeciwdziałanie przerywaniu ciągłości korytarzy ekologicznych,
  - l) preferowanie regionalnych stylów architektonicznych w zabudowie oraz zabudowy zachowującej historyczne kierunki przestrzennego rozwoju miejscowości,
  - m) preferowanie zabudowy w zwartych układach ruralistycznych;
- 3) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych:
- a) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej,
  - b) zachowanie pasów roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych i cieków z dopuszczeniem prac związanych z ich utrzymaniem i konserwacją,
  - c) preferowanie wokół zbiorników wodnych roślinności niskiej i wysokiej ograniczającej spływy powierzchniowe,
  - d) utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków,
  - e) zwiększanie małej retencji poprzez zachowanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych, w tym źródlisk oraz starorzeczy i lokalnych obniżień terenu.

Zidentyfikowane zagrożenia dla tego obszaru obejmują głównie intensyfikację, nadmierną chemizację i mechanizację rolnictwa, co może prowadzić do fizycznej i chemicznej degradacji siedlisk łądowych, likwidacji drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych, zawężenia szerokości naturalnych i półnaturalnych stref ekotonowych, osuszania torfowisk i

bagien oraz likwidacji ich naturalnej szaty roślinnej, zmniejszania się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie, zmniejszenia się różnorodności biologicznej, niszczenia dziedzictwa archeologicznego (za: *Audyty krajobrazowy województwa opolskiego*).

#### V.1.11.4. OBSZARY NATURA 2000

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000, są to trzy obszary specjalnej ochrony siedlisk (SOO): Rozumicki Las PLH160018, Stawy Łęczczok PLH240010 i Las koło Tworkowa PLH240040 oraz obszar specjalnej ochrony siedlisk (OSO) Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003.

#### SOO Rozumicki Las PLH160018

**Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024:** 96,58 ha

**Pow. wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r.:** 96,58 ha

Na dzień 1.01.2026 r. obszar Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018 posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 28 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2018 r. poz. 573). Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 nie obejmuje obszaru rezerwatu przyrody „Rozumice”, dla którego obowiązuje plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 24/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2013 r. poz. 1844), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 grudnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2019 r. poz. 4021).

Obszar Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018 obejmuje izolowany kompleks leśny położony na terenie powiatu głubczyckiego w gminie Kietrz, na granicy z Czechami. Obszar pokrywa się niemal całkowicie z rezerwatem przyrody „Rozumice”, opisanym we wcześniejszych rozdziałach programu ochrony przyrody. Występuje tu około 20 gatunków zagrożonych lub podlegających prawnej ochronie, w tym jedno z najbogatszych w Polsce stanowisk cieszynianki wiosennej *Hacquetia epipactis*. Stwierdzono tu również izolowaną populację zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus* (Ruta i in. 2021).

**Tab. 11. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 lipca 2022 r.)**

Nazwa obrębu	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
			leśna	nieleśna	razem
Rudy	Baborów	647 a-b;648 a;649 a	92,79	0,42	93,21
		648 ~a;649 ~a	0,31	-	0,31
<b>Ogółem</b>			<b>93,1</b>	<b>0,42</b>	<b>93,52</b>

\*powierzchnia wydzielen literowanych i nieliterowanych

### **Przedmioty ochrony obszaru**

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018 występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoj) należą:

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*);
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

W dokumentacji sporządzonej na potrzeby planu ochrony rezerwatu „Rozumice” w 2013 r. jedyne zagrożenia stwierdzone dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 obejmowały zaburzenie charakterystycznej kombinacji florystycznej runa na skutek ekspansji niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* w obrębie siedliska 9170 i 91F0. Zagrożenie to określono jako potencjalne, z uwagi na mały areal zajmowanej przez niecierpek powierzchni w obrębie rezerwatu, który utrzymuje się w płatach siedlisk zlokalizowanych w środkowej i zachodniej części rezerwatu, gdzie występują korzystniejsze warunki świetlne z uwagi na nieco niższy wiek drzewostanu, a w związku z tym również słabsze zwarcie koron drzew. Konieczne w tej sytuacji jest prowadzenie monitoringu stanu tych siedlisk, oparte na metodyce opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring realizacji celów działań ochronnych oparty będzie na wynikach monitoringu stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

### **Charakterystyka drzewostanów obszaru Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018**

Obszar Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018 obejmuje jednopiętrowy drzewostan z dominacją lipy drobnolistnej (37%), dębu szypułkowego (30%), jesionu wyniosłego (20%) oraz graba zwyczajnego (10%) i brzozy brodawkowatej (3%) na siedlisku lasu świeżego, częściowo zgodny z typem drzewostanu. Przeciętny wiek wynosi 90 lat.

### **SOO Stawy Łęczczok PLH240010**

**Powierzchnia obszaru wg SDF z 08.2024:** 583,66 ha

**Pow. wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r.:** 583,66 ha

Na dzień 1.01.2026 r. obszar Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 listopada 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2021 r. poz. 7276).

## Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 obejmuje kompleks ośmiu stawów zlokalizowanych w izolowanym kompleksie leśnym w Dolinie Odry, pomiędzy Nędzą a Raciborzem. Granice obszaru pokrywają się w większej części z rezerwatem przyrody „Łęczczok”, który został opisany we wcześniejszym rozdziale opracowania.

**Tab. 12. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r.)**

Nazwa obrębu	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
			leśna	nieleśna	razem
Rudy	Nędza	561 a-l,o-s;562 a-i;563 a-g;564 a-i;564A a-h;565 a-k;566 a-o;567 a-n;568 a-b;569 a-m;570 a-n;571 a-f,i-k	200,54	271,09	471,63
		561 ~a~b; 562 ~a~b; 563 ~a; 564 ~a~b; 565 ~a; 566 ~a~b; 567 ~a;569 ~a~b;570 ~a	6,08	-	6,08
<b>Ogółem</b>			<b>206,62</b>	<b>271,09</b>	<b>477,71</b>

\*powierzchnia wydziałów literowanych i nieliterowanych

## Przedmioty ochrony obszaru

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie należą:

### Siedliska przyrodnicze:

- 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* – obserwacje terenowe przeprowadzone w ramach monitoringu siedliska w 2023 r. wskazują, że zbiorniki wykazywane jako siedlisko w obszarze nie są zbiornikami naturalnymi, ich wykazywanie w obszarze należy uznać za pierwotny błąd naukowy i powinny zostać usunięte z listy siedlisk wykazywanych w obszarze (Kulpiński i in. 2023);
- 6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) – obserwacje terenowe przeprowadzone w ramach monitoringu siedliska w 2023 r. wskazują, że płaty wykazywane jako siedlisko nie są powiązane z ciekami i stanowią okrajki nad sztucznymi zbiornikami wodnymi, ich wykazywanie w obszarze należy uznać za pierwotny błąd naukowy i powinny zostać usunięte z listy siedlisk wykazywanych w obszarze (Kulpiński i in. 2023);
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) - płaty siedliska mało typowe, występuje w nich średnia i niska liczba gatunków charakterystycznych dla łąk świeżych, wykazują przy tym szereg nawiązań do innych typów łąk (wilgotnych i zmiennowilgotnych) (Kulpiński i in. 2023);

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – siedlisko jest dobrze zachowane, w tym pod względem wskaźników związanych z martwym drewnem (Kulpiński i in. 2023).

Gatunki:

- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina* – obecność kumaka nizinnego na 6 stanowiskach (Kulpiński i in. 2023);
- 6177 modraszek telejus *Phengaris teleius* – gatunek monitorowany na dwóch stanowiskach, w 2023 r. nie obserwowano osobników gatunku (Kulpiński i in. 2023).

**Charakterystyka drzewostanów obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010**

**Typy siedliskowe lasu**

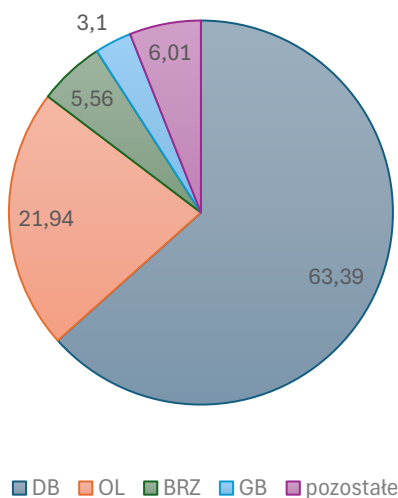
W obszarze Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 dominują siedliska lasu łągowego (83,5%). Pozostałe powierzchnia zajmują siedliska olsu (8,9%), lasu mieszanego wilgotnego (3,7%), lasu wilgotnego (2,1%), lasu świeżego (1,2%) oraz olsu jesionowego (0,4%).

**Bogactwo gatunkowe**

Drzewostany obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 odznaczają się dużym bogactwem gatunkowym, dominują tu drzewostany trzy-, cztero- i więcej gatunkowe (31,7 i 37,3%), pozostałe powierzchnie to drzewostany jedno- i dwugatunkowe (15,1 i 15,8%).

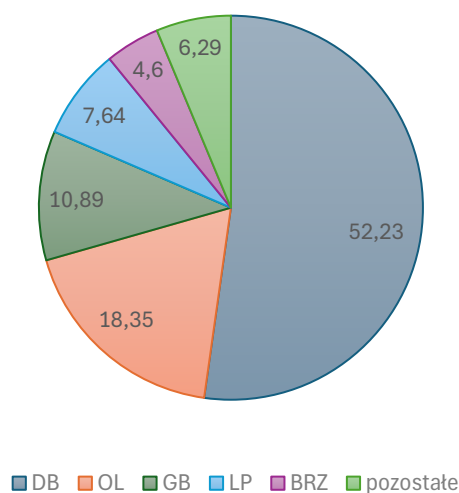
**Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe**

Gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 jest dąb (63%) oraz olsza czarna (22%). Większe powierzchnie zajmują również brzoza (6%) i grab (3%).



Ryc. 4. Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w obszarze Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 jest zbliżona do struktury gatunków panujących. Gatunkiem dominującym jest dąb (52%), współdominującym olsza (18%) i grab (11%). Większe powierzchnie zajmuje również lipa (5%) i brzoza brodawkowata (6%). Pozostałe gatunki występujące w obszarze to jesion, jawor, topola, klon zwyczajny, klon polny, świerk, buk, sosna, robnia akacjowa.



**Ryc. 5. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010**

### Zgodność składu gatunkowego

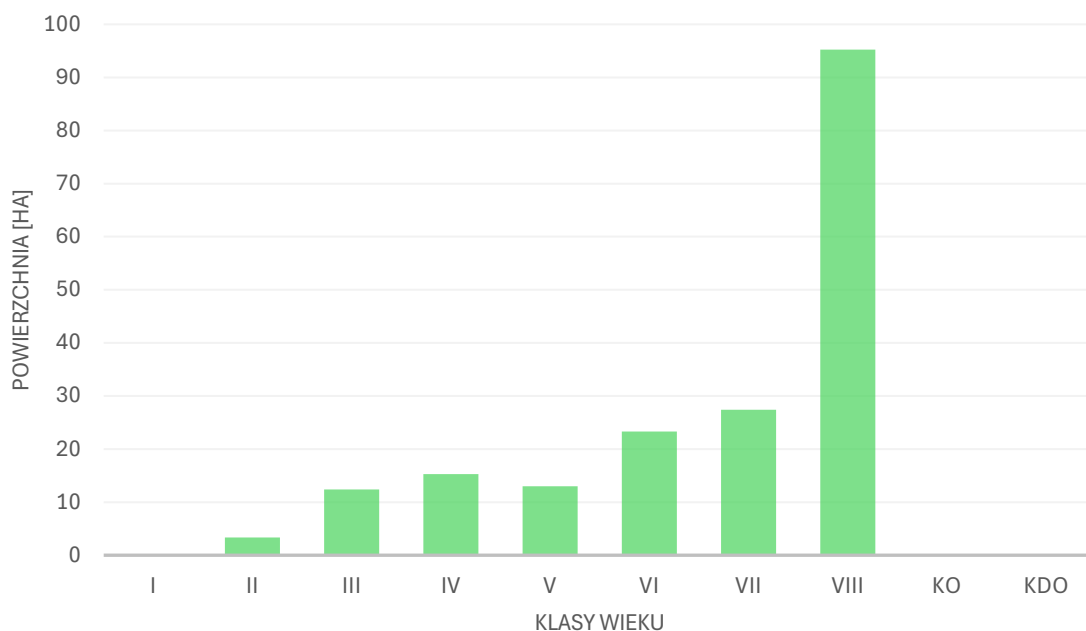
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 z określonym typem drzewostanu stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 62% powierzchni, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 27% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 11% powierzchni leśnej zalesionej obszaru.

### Budowa pionowa

Drzewostany obszaru Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 odznaczają się uproszczoną budową jedno- (55,5%) i dwupiętrową (44,5%). Nie ma tu drzewostanów wielopiętrowych ani o budowie przerębowej.

### Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 wynosi 135 lat. Dominują tu drzewostany w VIII klasie wieku (141 lat i więcej).



Ryc. 6. Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010

#### SOO Las koło Tworkowa PLH240040

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024: 115,08 ha

Pow. wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r.: 115,08 ha

Na dzień 1.01.2026 r. obszar Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 października 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2024 r. poz. 6629).

#### Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 położony jest w obrębie polderu zalewowego „Racibórz Dolny”, w pobliżu wsi Ligota Tworkowska. Jest to izolowany kompleks leśny położony wśród pól uprawnych i bezpośrednio przylegający do rzeki Odry, położony u wylotu tzw. Bramy Morawskiej, stanowiącej paneuropejski korytarz migracji pomiędzy Sudetami a Karpatami. Obszar obejmuje akumulacyjne tarasy zalewowe doliny Odry. W podłożu dominują holocenijskie osady rzeczne oraz namuły i piaski humusowe, na których wykształciły się lasy łąkowe na madach rzecznych. Sklasyfikowano tu siedliska grądu subkontynentalnego *Tilio cordatae-Carpinetum betuli*, łągu wiązowo-jesionowego *Ficario-Ulmetum minoris*, zbiorowiska ze związku *Salicion albae*, nawiązujące do łągu wierzbowego *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzeczными *Salicetum triandro viminalis* i łągu topolowego *Populetum albae* (Kulpiński i Tyc 2022). Występują tu liczne starorzecza, wcięte w otaczający teren. W północnej części obszaru nad potokiem Pilarka i jego bezimiennym dopływem wykazano obecność siedliska starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze

zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* oraz nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis* (Nejfeld 2011).

Obszar stanowi ważne miejsce występowania pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* oraz zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus* (Biwo 2020, 2023). Obszar położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Stawy Wielką i Las Tworkowski PLB240003, jest częścią ostoi ptaków o znaczeniu międzynarodowym (IBA) PL121 Dolina Górnej Odry.

**Tab. 13. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r.)**

Nazwa obrębu	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
			leśna	nieleśna	razem
Rudy	Ponięcice	633 a-s;633A a-b;634 a-m;635 a-m	111,71	0,78	112,49
		633 ~a-~b;633A ~a;635 ~a-~c	1,12	-	1,12
<b>Ogółem</b>			<b>112,83</b>	<b>0,78</b>	<b>113,61</b>

\*powierzchnia wydzieleń literowanych i nieliterowanych

### Przedmioty ochrony obszaru

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

#### Siedliska:

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

#### Gatunki:

- 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;
- 1086 zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*.

### Charakterystyka drzewostanów obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040

#### Typy siedliskowe lasu

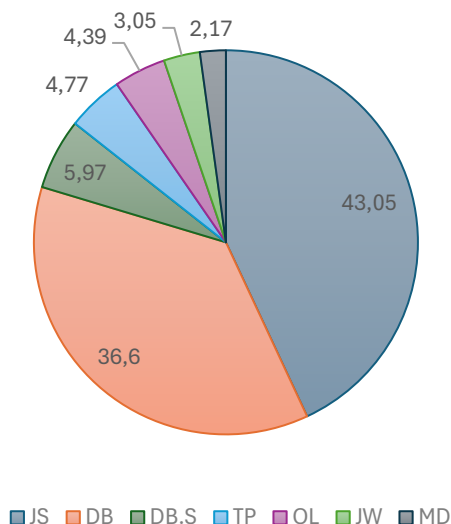
W obszarze Natura 2000 Stawy Łęczczok PLH240010 dominuje siedlisko lasu łęgowego.

## Bogactwo gatunkowe

Drzewostany obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 to głównie drzewostany trzy- oraz cztero- i więcej gatunkowe (50,7 i 28,3%). Pozostałe powierzchnie zajmują drzewostany jedno- i dwugatunkowe (9,8% i 11,2%).

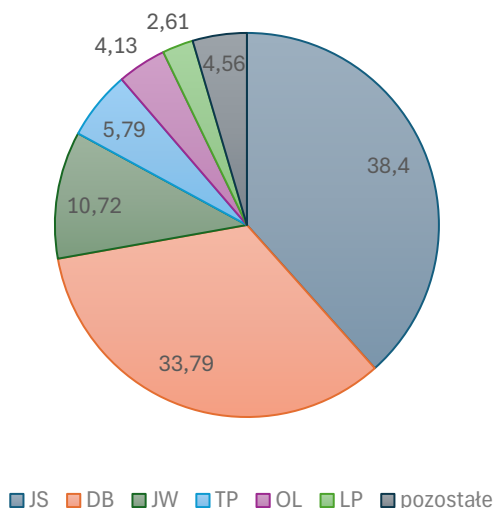
## Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 jest jesion (43%) oraz dąb (37%).



Ryc. 7. Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w obszarze Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 różni się od struktury gatunków panujących. Gatunkiem dominującym jest jesion (38%) oraz dąb (34%). Większe powierzchnie zajmuje również jawor (11%), a także topola, olsza czarna i lipa. W drzewostanach obszaru występują ponadto olsza szara, modrzew, klon zwyczajny, buk, wierzba i czeremcha.



**Ryc. 8. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040**

### Zgodność składu gatunkowego

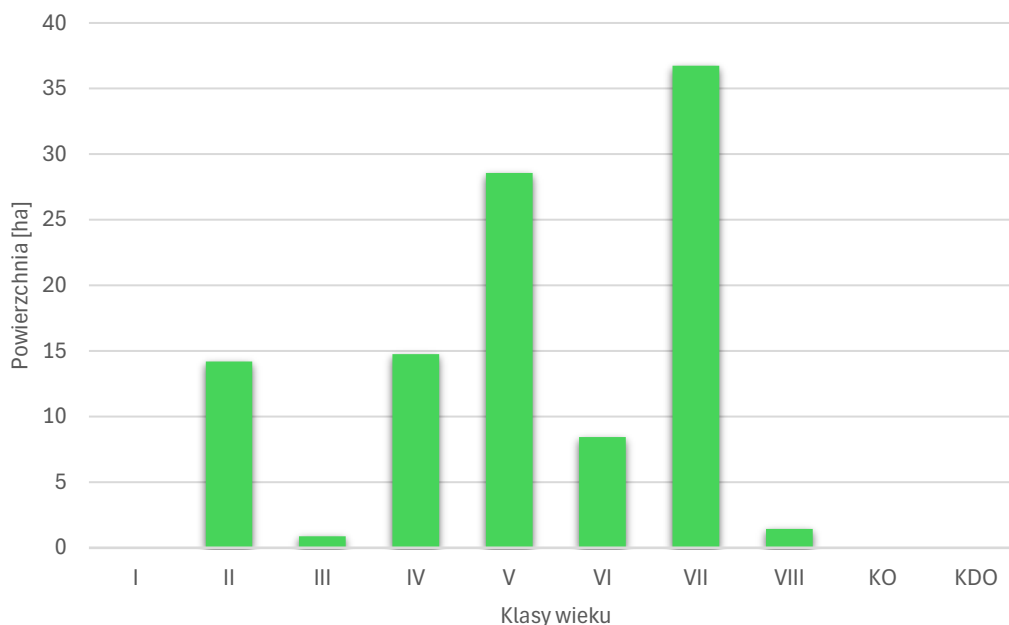
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 z określonym typem drzewostanu stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 17% powierzchni, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 82% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 2% powierzchni leśnej zalesionej obszaru.

### Budowa pionowa

Drzewostany obszaru Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 odznaczają się uproszczoną budową jedno- (81,2%) i dwupiętrową (18,8%). Nie ma tu drzewostanów wielopiętrowych ani o budowie przerębowej

### Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040 wynosi 101 lat. Dominują tu drzewostany w VII i V klasie wieku.



**Ryc. 9. Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Las koło Tworkowa PLH240040**

## OSO Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2025: 914,49 ha

Na dzień 1.01.2026 r. obszar Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 7 października 2024 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2024 r. poz. 6779).

### Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 obejmuje fragment doliny Odry na południe od Raciborza z kompleksem stawowym Wielikąt (na prawym brzegu Odry) oraz z terenem Lasu Tworkowskiego (na lewym brzegu Odry). Kompleks stawowy składa się z dziewięciu większych (17-43 ha) i kilkunastu małych stawów. Ma powierzchnię około 370 ha, z czego powierzchnia lustra wody wynosi około 290 ha, a największy staw ma ponad 43 ha. Fragment w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie obejmuje kompleks Lasu Tworkowskiego zlokalizowany w obrębie polderu zalewowego Racibórz Dolny. Lasy grądowe i łąkowe są dogodnym gniazdowaniem bielika *Haliaeetus albicilla* i bociana czarnego *Ciconia nigra*, które są obserwowane nad stawami, stwarzają też dobre warunki dla dzięcioła zielonosiwego *Picus canus*, średniego *Dendrocopos medius* i czarnego *Dryocopus martius* oraz muchołówki białoszyjej *Ficedula albicollis*.

**Tab. 14. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r.)**

Nazwa obrębu	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
			leśna	nieleśna	razem
Rudy	Ponięcice	633 a-s;633A a-b;634 a-m;635 a-m	111,71	0,78	112,49
		633 ~a-~b;633A ~a;635 ~a-~c	1,12	-	1,12
<b>Ogółem</b>			<b>112,83</b>	<b>0,78</b>	<b>113,61</b>

\*powierzchnia wydzieleń literowanych i nieliterowanych

### Przedmioty ochrony obszaru

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 należą gatunki ptaków wodno-błotnych, których siedliskiem są stawy położone poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa.

#### V.1.11.5. POMNIKI PRZYRODY

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajduje się 16 pomników przyrody. Są to pojedyncze okazy dębu szypułkowego (9 szt.), sosny zwyczajnej (4 szt.), grabu zwyczajnego, jodły pospolitej, lipa drobnolistna (po 1 szt.). Poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa znajdują się 33 pomniki przyrody, w tym grupy gatunków cis pospolity, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna oraz platan klonolistny oraz pojedyncze okazy

bluszczu pospolitego (1 szt.), buka pospolitego (2 szt.), cypryśnik błotny (2 szt.), dąb biały (1 szt.), dąb błotny (1 szt.), dąb szypułkowy (4 szt.), dereń jadalny (1 szt.), grab zwyczajny (1 szt.), jesion wyniosły (3 szt.), kasztanowiec zwyczajny (2 szt.), lipa drobnolistna (2 szt.), platan klonolistny (6 szt.), żywotnik olbrzymi (1 szt.).

**Tab. 15. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Lp.	Kod inspire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		Zakazy
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	
<b>RDOŚ Katowice</b>							
1	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.762	Decyzja nr 345 o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Opolu z dnia 31 grudnia 1965 r. Rozp. Nr 13/06 Wojewody Śląskiego z dnia 9 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2006 r. nr 43 poz. 1193) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Bargłówka 191 hx	Kuźnia Raciborska Rudy 191/16	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	602	W stosunku do pomników przyrody, wprowadza się następujące zakazy: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania pomnika przyrody; 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu; 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby; 4) umieszczania tablic reklamowych.
2	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.763	Decyzja nr 346 o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Opolu z dnia 31 grudnia 1965 r. Rozp. Nr 3/06 Wojewody Śląskiego z dnia 9 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2006 r. nr 33 poz. 951) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Bargłówka 191 o	Kuźnia Raciborska Rudy 191/11	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	482	

Lp.	Kod inspire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		Zakazy
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	
3	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.767	Decyzja nr 346 o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Opolu z dnia 30 czerwca 1961 r. Rozp. Nr 6/06 Wojewody Śląskiego z dnia 9 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2006 r. nr 33 poz. 954) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Bargłówka 191 o	Kuźnia Raciborska Rudy 191/11	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	493	
4	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.768	Orzeczenie nr 230 o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Opolu z dnia 30 grudnia 1958 r. Rozp. Nr 14/06 Woj. Śl. z dnia 9 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2006 r. nr 43 poz. 1194) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Rudy 242 h	Kuźnia Raciborska Rudy 242	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> – drzewo martwe, stanowi cenny element przyrodniczy ze względu na faunę bytującą w próchnie drzewa, nie zagraża bezpieczeństwu	371	
5	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.769	Orzeczenie nr 123 o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Opolu z dnia 30 czerwca 1955 r. Rozp. Nr 16/05 Wojewody Śląskiego z dnia 7 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2005 r. nr 76, poz. 2061) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Bargłówka 206 j	Kuźnia Raciborska Rudy 206/44	„Cysters” Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	749	

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na środowisko

Lp.	Kod inspire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		Zakazy
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	
6	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.770	Rozp. Nr 2/96 Woj. Kato. z dnia 02.01.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Kato. z 1996 r. nr 1, poz. 2) Rozp. Nr 13/05 Woj. Śl. z dnia 7 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2005 r. nr 76, poz. 2058) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Nędza 458 c	Kuźnia Raciborska Kuźnia Raciborska 158/6	Jodła pospolita <i>Abies alba</i>	308	
7	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.772	Rozp. Nr 2/96 Woj. Kato. z dnia 02.01.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Kato. z 1996 r. nr 1, poz. 2) Rozp. Nr 12/05 Woj. Śl. z dnia 7 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2005 r. nr 76, poz. 2057) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Nędza 458 k	Kuźnia Raciborska Kuźnia Raciborska 158/6	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	263	
8	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.773	Rozp. Nr 2/96 Woj. Kato. z dnia 02.01.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Kato. z 1996 r. nr 1, poz. 2) Rozp. Nr 5/05 Woj. Śl. z dnia 12 maja 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2005 r. nr 67, poz. 1735) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Nędza 458 b	Kuźnia Raciborska Kuźnia Raciborska 158/6	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	246	

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na środowisko

Lp.	Kod inspire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		Zakazy
			Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	
9	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.774	Rozp. Nr 2/96 Woj. Kato. z dnia 02.01.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Kato. z 1996 r. nr 1, poz. 2) Rozp. Nr 7/05 Woj. Śl. z dnia 12 maja 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2005 r. nr 67, poz. 1737) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Nędza 458 b	Kuźnia Raciborska Kuźnia Raciborska 158/6	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	249	
10	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.775	Rozp. nr 2/96 Woj. Kato. z dnia 02.01.1996 r. (Dz. Urz. Woj. Kato. z 1996 r. nr 1, poz. 2) Rozp. Nr 17/05 Woj. Śl. z dnia 7 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2005 r. nr 76, poz. 2062) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Nędza 458 c	Kuźnia Raciborska Kuźnia Raciborska 158/6	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	439	
11	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.776	Rozp. Nr 5/99 Woj. Śl. z dnia 27 maja 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 1999 r. nr 27, poz. 846) Rozp. Nr 6/05 Woj. Śl. z dnia 12 maja 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2005 r. nr 67, poz. 1736) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Nędza 457 a	Kuźnia Raciborska Kuźnia Raciborska 157/1	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	217	

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na środowisko

Lp.	Kod inspire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		Zakazy
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	
12	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.777	Rozp. Nr 5/99 Woj. Śl. z dnia 27 maja 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 1999 r. nr 27, poz. 846) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Nędza 457 a	Kuźnia Raciborska Kuźnia Raciborska 157/1	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	550	
13	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 053.779	Rozp. Nr 35/06 Woj. Śl. z dnia 31 maja 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2006 r. nr 72 poz. 2030) Uchwała Nr XLVI/357/2022 Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej z dnia 24 lutego 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 r. poz. 1389)	Rudy Krasiejów 232 h	Kuźnia Raciborska Ruda Kozielska 232/2	„Grab Jankowicki” Grab zwyczajny <i>Carpinus betulus</i>	414	
14	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 011.350	Decyzja nr 347 o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Opolu z dn. 14 kwietnia 1967 r. Rozp. Nr 4/06 Woj. Śl. z dnia 9 marca 2006 r. (Dz. Urz. z 2006 r. nr 33, poz. 952)	Rudy Nędza 571 b	Racibórz Markowice 271/1	„Dąb Sobieskiego” Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	851	W stosunku do pomnika przyrody, wprowadza się następujące zakazy: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu; 2) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby; 3) umieszczania tablic reklamowych.
15	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 062.126 9	Orzeczenie nr 179 o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Opolu z dnia 6 lipca 1957 r. (Dz. Urz. WRN w Opolu Nr L-III-3/57) Rozp. Nr 4/06 Woj. Śl. z dnia 9 marca 2006 r. (Dz. Urz. z 2006 r. nr 33, poz. 952)	Rudy Nędza 565 k	Racibórz Markowice 265/2	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	333	W stosunku do pomnika przyrody, wprowadza się następujące zakazy: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu; 2) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby; 3) umieszczania tablic reklamowych.
16	PL.ZIPO P.1393. PP.2411 082.752	Decyzja PWRN w Opolu nr RL-op-004/11/70 z 8. 04.1970 r. Rozp. Nr 39/2003 Woj. Śl. z dnia 19 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2003 r. nr 117, poz. 3824)	Rudy Ponięćce 611 f	Rudnik Ponięćce 311	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	380	b.d.

#### V.1.11.6. ZESPÓŁ PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajdują się znajduje się jeden zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Złotnika”.

**Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Złotnika”** został utworzony Uchwałą Nr III/36/24 Rady Miejskiej w Baborowie z dnia 19 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Dolina Złotnika” (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2024 r. poz. 1676).

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Złotnika” obejmuje obszar o powierzchni 191,42 ha położony w gminie Baborów, w obrębie ewidencyjnym Baborów, Boguchwałów, Czerwonków i Sułków, częściowo na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. Obszar oznaczony w planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 jako wydz. 651 I-n, 653 a-j leśnictwa Baborów. Szczegóły dotyczące wewnętrznego podziału gruntów w obrębie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego obrazuje zamieszczona poniżej mapa lokalizacji opisywanego obiektu.

**Tab. 16. Zestawienie powierzchni zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Złotnika” na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Obręb leśny	Leśnictwo	Adresy leśne	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	Pow. leśna zw. z gosp. leśną	Pow. nieleśna	Ogółem
Rudy Raciborskie	Baborów	651 I-n, 653 a-j	21,84	-	3,34	25,18

Celem ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest trwałe zachowanie fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego doliny małego cieku (potoku Złotnik) oraz rejonu ujścia potoku do rzeki Psiny, zasługujących na ochronę ze względu na ich walory widokowe i estetyczne.

Na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego zabrania się:

- 1) niszczenia, uszkodzenia obszaru, przekształcania obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;
- 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu;

- 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 10) umieszczania tablic reklamowych.

## **V.2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU**

### **WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL**

Przyczyną zaburzeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie należą:

- zagrożenia powodowane przez czynniki klimatyczne – obniżenie poziomu wód gruntowych, długotrwałe susze oraz szkody od wiatru, powodujące osłabienie kondycji zdrowotnej drzewostanów i zwiększenie podatności na patogeny;
- zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne – zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe i przez zwierzynę płową, powodujące obniżenie zdrowotności przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, a także dębu i brzozy;
- zagrożenia antropogeniczne – istotne problemy związane z ochroną środowiska przyrodniczego są w dużej mierze powodowane również przez ludzi i związane są głównie z intensywną penetracją cennych przyrodniczo terenów przez turystów oraz przez okoliczną ludność w okresie zbierania płodów runa leśnego. Generuje to zwiększoną możliwość powstania pożaru oraz zaśmiecanie lasu.

## **V.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU**

### **REALIZACJI PLANU**

Sporządzanie planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym ustawą z dnia 28 września 1991 r. o *lasach*. Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z obowiązującym prawem.

W krótkiej perspektywie (w kontekście gospodarki leśnej to około 30 lat) wyłączenie znacznych powierzchni obszarów leśnych spod presji gospodarki leśnej spowoduje teoretycznie wzrost zasobów, średniego wieku oraz przeciętnej zasobności. W dłuższej perspektywie m.in. w związku z prawdopodobną utratą stabilności drzewostanów, zagrożeniami abiotycznymi i biotycznymi, stan i struktura lasów ulegną zmianie. Będą one różne zarówno od modelu lasów zagospodarowanych, jak też będą dalekie od stabilnych lasów o charakterze zbliżonym do naturalnego. Zmiany klimatyczne mogą również powodować zmiany w zasięgach gatunków drzewiastych lub składzie i strukturze tworzonych przez nie zbiorowisk leśnych. Powrót do naturalnej dynamiki oraz odbudowa cech strukturalnych typowych dla fazy starodrzewu (np. martwe drzewa, drzewa żywe o dużych rozmiarach, występowanie różnej wielkości luk), przy braku zaburzeń powodowanych przez człowieka, trwa bardzo długo.

Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprowadzie znaczna część fitocenzoz leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów, niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów.

Niewykonanie zadań zapisanych w projekcie pul w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie będzie niosło ze sobą negatywne skutki szczególnie w odniesieniu do drzewostanów z młodszych klas wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje wystąpienie nadmiernej konkurencji o światło, a w jej następstwie, zaburzenie proporcji między wysokością drzewek, ich grubością i wielkością korony, czego skutkiem może być spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów, narażenie na szkody od wiatru i zwiększenie ich podatności na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzich. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów. Brak odnowień spowoduje, że obecne na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zręby bieżące staną się haliznami. Zahamowany zostanie proces wymiany pokoleń lasu, w wyniku postępującego starzenia się drzewostanów i drastycznego zmniejszenia powierzchni najmłodszej klasy wieku.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg planu urządzenia lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci programu ochrony przyrody) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony.

Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne i gospodarcze. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów PGL Lasy Państwowe oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych

#### **V.4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

##### **V.4.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM**

Zapisy projektu pul na lata 2026-2035 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839; Dz.U. 2022 poz. 1071; Dz.U. 2023 poz. 1724). Nie przewiduje się również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wymienione w ww. rozporządzeniu. W związku z powyższym, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie ma obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.

##### **V.4.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM**

Zapisy projektu pul na lata 2026-2035 nie przewidują działań, które w szczególności w sposób znacząco pozytywnie zmieniałyby warunki panujące na siedliskach przyrodniczych lub siedliskach gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz krajowych form ochrony i w wielu przypadkach w końcowej wersji projektu pul nie figuruje już zapisy, które mogły wpływać negatywnie na komponenty przyrodnicze na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Podobnie konieczność uwzględnienia celów ochrony środowiska zawartych w dokumentach międzynarodowych i krajowych pozwoliła sformułować zapisy projektu pul w sposób gwarantujący zachowanie najcenniejszych elementów przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa. Analiza takiego sposobu planowania w kategoriach znaczącego oddziaływania pozwala jednak na określenie go jako neutralnego dla środowiska.

## **VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000**

### **VI.1. WPŁYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO**

Analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019 poz. 1839; Dz.U. 2022 poz. 1071; Dz.U. 2023 poz. 1724).

### **VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000**

Art. 55.2 ustawy OOŚ stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.” Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOŚ i oznacza:

„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

W związku z brakiem zapisów w projekcie pul, które mogłyby przyczynić się do ww. zjawisk, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu pul.

#### **VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH STANOWIĄCYCH PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000**

Poniższe zestawienie obejmuje leśne siedliska przyrodnicze, przedmioty ochrony ostoi zinwentaryzowane na gruntach leśnych w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w granicach obszarów Natura 2000: Rozumicki Las PLH160018, Stawy Łęczczok PLH240010 i Las koło Tworkowa PLH240040.

Zestawienie to nie obejmuje powierzchni siedlisk przyrodniczych na innych grupach użytków gruntowych (innych niż Ls) oraz nie obejmuje leśnych siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 lub zlokalizowanych poza ich granicami. Proponowane składy odnowień są zgodne z naturalnym składem gatunkowym leśnych siedlisk przyrodniczych.

**Tab. 17. Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 ze składami naturalnych typów lasu**

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzielen [ha] (liczba)
<b>SOO Rozumicki Las PLH160018</b>					
9170	LŚW	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	92,79 (3)
<b>SOO Stawy Łęczczok PLH240010</b>					
9170	LŁ	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	111,10(25)
<b>SOO Las koło Tworkowa PLH240040</b>					
9170	LŁ	LP-DB	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	18,62(4)
91E0	LŁ	JS-WB-OL	Js 40% OI 30%, Kl,Gb,Wz i inne 30%	Js 40% OI 30%, Kl,Gb,Wz i inne 30%	1,84(1)
91F0	LŁ	DB-WZ-JS	Db 50%, Wz 30%, Js i inne 20%	Db 50%, Wz 30%, Js i inne 20%	78,18(24)

Proponowane typy drzewostanu i składy odnowieniowe upraw zostały ustalone na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza „*Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów w typach siedliskowych lasów i zespołach leśnych*”, stanowiącego załącznik do Monografii pt. Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski (IGiPZ PAN, 2007), zrealizowanego w ramach projektu badawczego KBN 6 P04G 145 21. Zaproponowane składy gatunkowe upraw są zgodne z naturalnym składem gatunkowym zbiorowisk.

## **VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE W SPECJALNYCH OBSZARACH OCHRONY SIEDLISK**

### **VI.2.2.1. SOO ROZUMICKI LAS PLH160018**

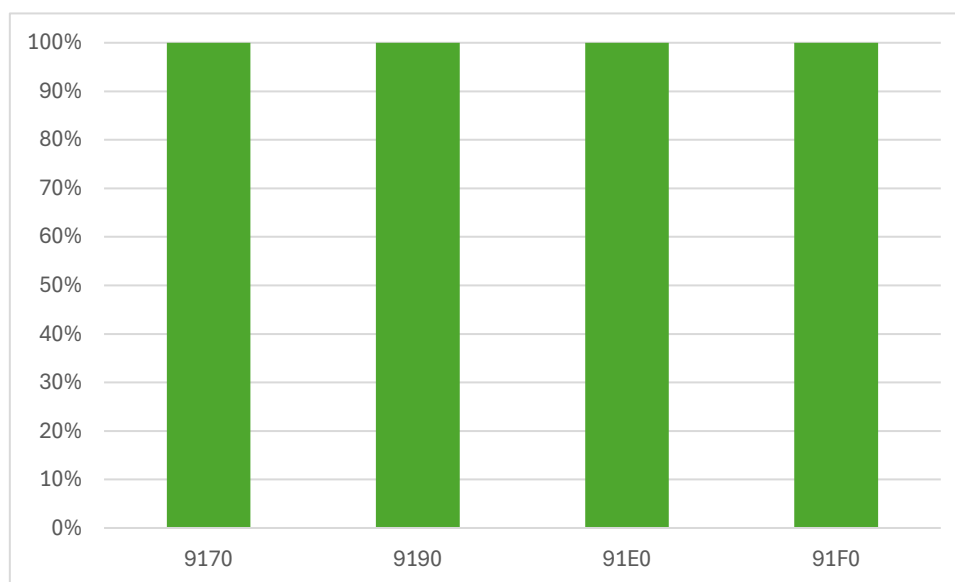
Siedliskami przyrodniczymi (przedmiotami ochrony) kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie są:

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) - 81,23 ha;
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) - 4,88 ha;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe - 1,23 ha;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) - 5,45 ha.

Obszar Natura 2000 Rozumicki Las PLH160018 pokrywa się z rezerwatem przyrody „Rozumice”, dla którego ustanowiono plan ochrony Zarządzeniem Nr 24/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2013 r. poz. 1844), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 16 grudnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Opol. z 2019 r. poz. 4021). Obszar rezerwatu został wyłączony ze sporządzania planu zadań ochronnych na podstawie art. 28 ust. 11 pkt. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.).

**Tab. 18. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Rozumicki Las PLH160018 wg stanu na 1 stycznia 2026 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)**

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem
				<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
<b>Stan na 1 stycznia 2026 r.</b>								
9170	-	-	-	-	81,23	-	-	81,23
9190	-	-	-	-	4,88	-	-	4,88
91E0	-	-	-	-	1,23	-	-	1,23
91F0	-	-	-	-	5,45	-	-	5,45
<b>Stan koniec obowiązyującego planu</b>								
9170	-	-	-	-	81,23	-	-	81,23
9190	-	-	-	-	4,88	-	-	4,88
91E0	-	-	-	-	1,23	-	-	1,23
91F0	-	-	-	-	5,45	-	-	5,45



**Ryc. 10. Udział poszczególnych wskaźników gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni pododdziałów z zaevidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru SOO Rozumicki Las PLH160018**

**Tab. 19. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Rozumicki Las PLH160018**

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowani a stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzębieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> ) kod: 9170 ocena ogólna wg SDF: A	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko zinwentaryzowano w 3 wydzieleniach na łącznej powierzchni 81,23 ha, położonych w granicach rezerwatu przyrody „Rozumice”. Powierzchnia objęta ochroną rezerwatową, nie planowano wskazań gospodarczych.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> ) kod: 9190 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko zinwentaryzowano w 2 wydzieleniach na łącznej powierzchni 4,88 ha, położonych w granicach rezerwatu przyrody „Rozumice”. Powierzchnia objęta ochroną rezerwatową, nie planowano wskazań gospodarczych.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe kod: 91E0 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko zinwentaryzowano w 3 wydzieleniach na łącznej powierzchni 1,23 ha, położonych w granicach rezerwatu przyrody „Rozumice”. Powierzchnia objęta ochroną rezerwatową, nie planowano wskazań gospodarczych.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
4	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> ) kod: 91F0 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko zinwentaryzowano w 2 wydzieleniach na łącznej powierzchni 5,45 ha, położonych w granicach rezerwatu przyrody „Rozumice”. Powierzchnia objęta ochroną rezerwatową, nie planowano wskazań gospodarczych.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. <sup>2)</sup> Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne

do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-), Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). 3) Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

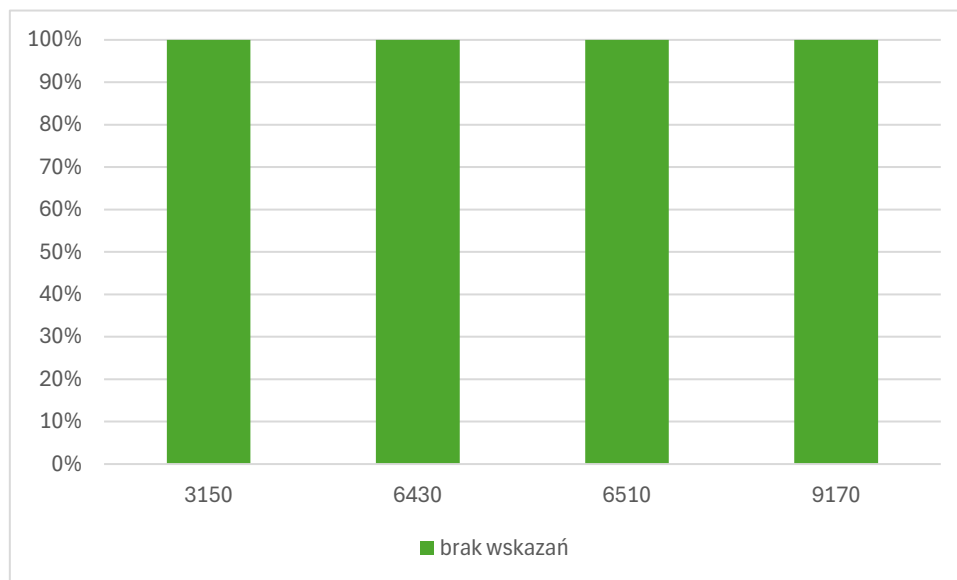
### VI.2.2.2. SOO STAWY ŁĘŻCZOK PLH240010

Siedliskami przyrodniczymi (przedmiotami ochrony) kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie są:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* – 14,67 ha;
- 6430 Ziólorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziólorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) – 0,45 ha;
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) - 2,6 ha;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – 111,79 ha.

**Tab. 20. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Stawy Łęczczok PLH240010 wg stanu na 1 stycznia 2026 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)**

Kod siedliska	Gr. leśne niezależone	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem
				<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
<b>Stan na 1 stycznia 2026 r.</b>								
9170	-	0,39	4,87	2,42	6,16	104,08	-	117,92
<b>Stan koniec obowiązyującego planu</b>								
9170	-	0,39	4,87	1,01	5,18	106,47	-	117,92



**Ryc. 11. Udział poszczególnych wskazań gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni pododdziałów z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru SOO Stawy Łęczczok PLH240010**

**Tab. 21. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Stawy Łęczczok PLH240010**

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowani a stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	Siedliska przyrodnicze 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> , 6430 Ziolorośla górskie ( <i>Adenostylin alliariae</i> ) i ziolorośla nadrzeczne ( <i>Convolvuletalia sepium</i> ) zostały uznane za pierwotny błąd naukowy i powinny zostać usunięte z listy siedlisk wykazywanych w obszarze. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na wskazane siedliska przyrodnicze. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.									
2	Siedl. przyr.: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ) kod: 6510 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko zinwentaryzowano w 3 wydzieleniach nieleśnych, położonych w granicach rezerwatu przyrody „Łęczczok”. Powierzchnia objęta ochroną rezerwatową, nie planowano wskazań gospodarczych.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 ocena ogólna wg SDF: A	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko zinwentaryzowano w 26 wydzieleniach leśnych, położonych w granicach rezerwatu przyrody „Łęczczok”. Powierzchnia objęta ochroną rezerwatową, nie planowano wskazań gospodarczych.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. <sup>2)</sup> Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). <sup>3)</sup> Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

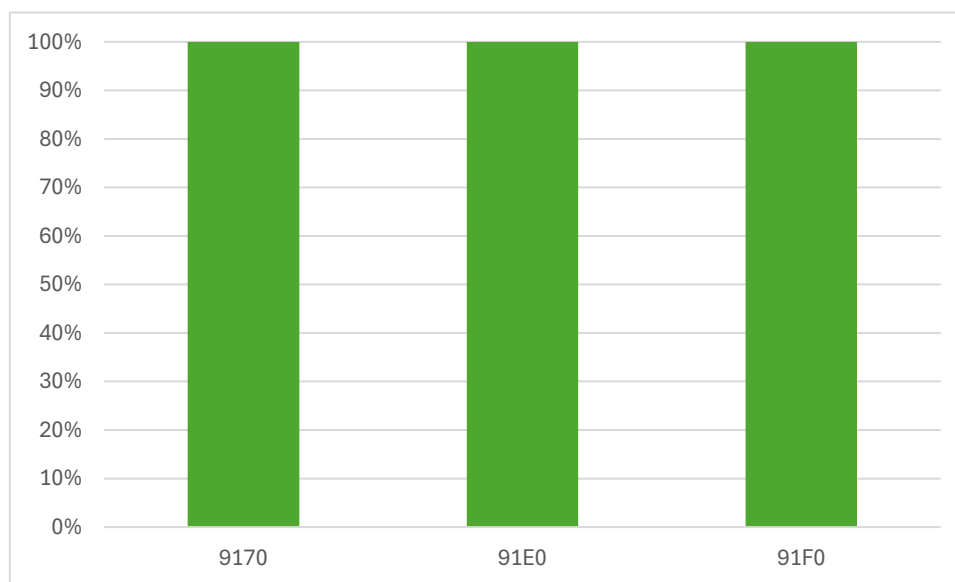
### VI.2.2.3. SOO LAS KOŁO TWORKOWA PLH240040

Siedliskami przyrodniczymi (przedmiotami ochrony) kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie są:

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 17,66 ha;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe - 1,84 ha;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) - 78,05 ha.

Tab. 22. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Las koło Tworkowa PLH240040 wg stanu na 1 stycznia 2026 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)

Kod siedliska	Gr. leśne niezależone	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem
				<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
<b>Stan na 1 stycznia 2026 r.</b>								
9170	-	-	-	-	0,87	17,75	-	18,62
91E0	-	-	-	-	1,84	-	-	1,84
91F0	-	-	-	9,3	41,49	27,39	-	78,18
<b>Stan koniec obowiązującego planu</b>								
9170	-	-	-	-	0,87	17,75	-	18,62
91E0	-	-	-	-	1,84	-	-	1,84
91F0	-	-	-	6,85	41,08	30,25	-	78,18



Ryc. 12. Udział poszczególnych wskaźników gospodarczych w projekcie pul w sumarycznej powierzchni pododdziałów z zaewidencjonowanymi siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru SOO Las koło Tworkowa PLH240040

**Tab. 23. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 SOO Las koło Tworkowa PLH240040**

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowani a stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> ) kod: 9170 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko zinwentaryzowano w 5 wydzieleniach leśnych. Powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Ochrona zachowawcza zgodnie z pzo.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródliskowe kod: 91E0 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko zinwentaryzowano w 1 wydzieleniu leśnym. Powierzchnię pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Ochrona zachowawcza zgodnie z pzo.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> ) kod: 91F0 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko zinwentaryzowano w 25 wydzieleniach leśnych. Powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Ochrona zachowawcza zgodnie z pzo.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. <sup>2)</sup> Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). <sup>3)</sup> Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

**Tab. 24. Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych na powierzchniach leśnych z siedliskami przyrodniczymi na poziomie wszystkich obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie**

Obszar Natura 2000	Kod siedliska przyrodniczego	Łączna pow. wydziałów leśnych z siedliskiem przyrodniczym (ha)	brak wskaźników	odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnia zupełne
SOO Rozumicki Las PLH160018	9170	92,79 (3)	92,79 (3)	-	-	-	-	-	-
	9190	69,55 (2)	69,55 (2)	-	-	-	-	-	-
	91E0	92,79 (3)	92,79 (3)	-	-	-	-	-	-
	91F0	69,55 (2)	69,55 (2)	-	-	-	-	-	-
SOO Stawy Łęczczok PLH240010	3150	97,48 (3)	97,48 (3)	-	-	-	-	-	-
	6430	15,64 (3)	15,64 (3)	-	-	-	-	-	-
	6510	4,17 (3)	4,17 (3)	-	-	-	-	-	-
	9170	112,66 (26)	112,66 (26)	-	-	-	-	-	-
SOO Las koło Tworkowa PLH240040	9170	18,62 (4)	18,62 (4)	-	-	-	-	-	-
	91E0	1,84 (1)	1,84 (1)	-	-	-	-	-	-
	91F0	78,18 (24)	78,18 (24)	-	-	-	-	-	-
Łącznie	3150	97,48(3)	97,48(3)	-	-	-	-	-	-
	6430	15,64(3)	15,64(3)	-	-	-	-	-	-
	6510	4,17(3)	4,17(3)	-	-	-	-	-	-
	9170	224,07 (33)	224,07 (33)	-	-	-	-	-	-
	9190	69,55(2)	69,55(2)	-	-	-	-	-	-
	91E0	94,63 (4)	94,63 (4)	-	-	-	-	-	-
	91F0	147,73 (26)	147,73 (26)	-	-	-	-	-	-

### VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI ZWIERZĄT (PRZEDMIOTY OCHRONY W SPECJALNYCH OBSZARACH OCHRONY SIEDLISK I OBSZARACH SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW)

Tab. 25. Ocena wpływu zapisów projektu pul na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi Natura 2000

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
<b>SOO Stawy Łęczczok PLH240010</b>										
1	Gatunek: kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188 ocena ogólna (wg SDF): A	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Gatunek notowany w siedmiu wydzieleniach w obrębie obszaru. Powierzchnia objęta ochroną rezerwatową, nie planowano wskazań gospodarczych.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Gatunek: modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> kod: 6177 ocena ogólna (wg SDF): C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Gatunek stwierdzono w dwóch wydzieleniach w obrębie siedliska 6510. Powierzchnia objęta ochroną rezerwatową, nie planowano wskazań gospodarczych.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
<b>SOO Las koło Tworkowa PLH240040</b>										
3	Gatunek: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna (wg SDF): B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Gatunek stwierdzono w jednym wydzieleniu leśnym. Powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Ochrona zachowawcza zgodnie z pzo.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki <sup>2)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych <sup>3)</sup> i ich przewidywany wpływ <sup>1)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszymi drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
4	Gatunek: zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i> kod: 1086 ocena ogólna (wg SDF): B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<b>Uwaga!</b> W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Gatunek notowany w pięciu wydzieleniach w obrębie obszaru. Powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Ochrona zachowawcza zgodnie z pzo.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
<b>OSO Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003</b>										
5	Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie potwierdzono występowania przedmiotów ochrony obszaru OSO Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na populacje wskazanego gatunku ani jego siedliska. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.									

<sup>1)</sup> Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. <sup>2)</sup> Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). <sup>3)</sup> Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej

#### **VI.2.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW PROJEKTU PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000**

Zgodnie z definicją w art. 5 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o *ochronie przyrody* integralność obszarów Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur. W projekcie pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia lub pogorszenia stanu zachowania siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru. W pełni uwzględniają one cele ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

#### **VI.3. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY**

Analiza zapisów projektu pul została przeprowadzona również dla powierzchni pozostałych obszarowych form ochrony przyrody – rezerwatów przyrody, parku krajobrazowego, obszarów chronionego krajobrazu, użytków ekologicznych oraz dla powierzchni, na których zlokalizowane są obiekty chronione w postaci pomników przyrody.

W granicach rezerwatów przyrody nie planowano wskazań gospodarczych. Tym samym zapisy projektu pul nie będą miały wpływu na cele ochrony wskazanych obszarów. Wynikające z planów ochrony rezerwatów działania ochronne będą realizowane poza gospodarką leśną ze środków zewnętrznych.

Zapisy projektu pul uwzględniają cele ochrony Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Wskazania gospodarcze planowane w zasięgu granic Parku uwzględniają potrzeby związane z przebudową drzewostanów w kierunku zgodności z siedliskiem i roślinnością potencjalną, ochroną starodrzewu, odbudowywaniem zasobów martwego drewna, ograniczaniem udziału gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w lasach, kształtowaniem stref ekotonu, ochroną stanowisk roślin chronionych oraz drzewostanów o charakterze naturalnym. Dominującym typem zagospodarowania są rębnie złożone, bez wskazań gospodarczych pozostawiono 10% gruntów leśnych, przy czym wśród drzewostanów w wieku 80 i więcej lat odsetek ten wynosi 20%. Pozostałe wskazania gospodarcze zostały zaplanowane w sposób gwarantujący zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych oraz kulturowych parku. Uwzględniono również rekomendacje zawarte w opracowaniach audytu krajobrazowego dla województwa śląskiego i opolskiego, obejmujące m.in. pozostawianie części odsłoniętych ścian eksploatacyjnych do naturalnej sukcesji ekologicznej umożliwiającej np. wykształcenie się zbiorowisk muraw kserotermicznych lub napiaskowych; utrzymywanie i/lub wprowadzanie lasów, zadrzewień,

pasów zieleni i/lub miedz mających funkcje przeciwoerozyjne z uwzględnieniem obecnych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; pozostawienie bez regulacji naturalnego charakteru rzek w zakresie struktury geomorfologicznej, ekologicznej i funkcjonowania procesów fluwialnych i ekologicznych; ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych; dążenie do przywracania, tam gdzie nie stoi to w sprzeczności z aktualnym lub planowanym zagospodarowaniem warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się bagien i torfowisk i charakterystycznej dla nich roślinności; ograniczanie intensywności mechanizacji produkcji rolnej i leśnej niszczącej naturalne właściwości gleb, w tym ograniczanie nadmiernego wykorzystania środków ochrony roślin i nawozów; przywracanie, tam gdzie jest to możliwe, ekstensywnego użytkowania dawnych łąk, pastwisk oraz muraw, które ulegają przekształceniom w kierunku zbiorowisk zadrzewieniowych, zaroślowych i leśnych; zachowanie na obszarach leśnych polan łąkowo-pastwiskowych, torfowisk, źródlisk, bagien, niewielkich stałych i okresowych zbiorników wodnych, zespołów roślinności murawowej oraz naturalnych cieków; wyłączenie z zalesień cennych siedlisk nieleśnych; zachowanie w lasach i na terenach zadrzewień możliwie największych zasobów martwego drewna do naturalnego rozkładu; nieusuwanie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz drzew zamierających i dziuplastych, z wyjątkiem mogących stwarzać zagrożenie dla ludzi i mienia; planowanie i realizacja gospodarki leśnej w sposób uwzględniający wymagania migracyjne cennych i chronionych gatunków roślin i zwierząt; pozostawianie w odnawianych oddziałach leśnych kęp starodrzewu o powierzchni co najmniej 5 arów do naturalnego rozpadu, sukcesywną przebudowę drzewostanów uwzględniającą warunki siedliskowe; zachowanie występujących i wprowadzanie nowych gatunków domieszkowych i biocenotycznych, stosowanie nisko intensywnych rębni, zwiększenie udziału martwego drewna, w tym zwłaszcza grubego; pozostawianie na terenach leśnych drzew biocenotycznych: martwych, dziuplastych, przestoi; pozostawianie drzew martwych i dziuplastych również poza terenami leśnymi; stopniową przebudowę drzewostanów leśnych uwzględniającą tendencje i kierunki naturalnej sukcesji ekologicznej, w tym będące efektem zmian klimatycznych; uwzględnienie przy planowaniu gospodarki leśnej zróżnicowania wynikającego z potencjalnej roślinności naturalnej.

W obrębie wydzieleń leśnych znajdujących się w zasięgu granic obszaru chronionego krajobrazu „Wronin-Maciowakrze” oraz zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Złotnika” analiza zapisów projektu pul miała na celu wskazanie ewentualnych zaplanowanych działań, które mogłyby utrudniać realizację przyjętych celów ochrony wskazanych obszarów, tj. zachowania walorów obszarów nieleśnych ekosystemów lądowych i wodnych oraz ciągłości ekosystemów leśnych. Projekt pul nie zawiera zapisów, które odnosiłyby się do powierzchni nieleśnych w postaci łąk czy pastwisk. Dlatego w tym zakresie ocenia się, że zapisy projektu

pul pozostają neutralne względem wskazanych typów ekosystemów. W przypadku ekosystemów leśnych, zapisy projektu pul skonstruowane są zgodnie z zasadami hodowli lasu stawiającymi jako główny cel zachowanie stabilności, żywotności i trwałości lasu. W tej sytuacji wpływ zapisów projektu pul na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu ocenia się jako pozytywne.

W miejscach, w których zlokalizowane są na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie pomniki przyrody, projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych (8 wydz.), pielęgnacje upraw (1 wydz.), trzebieże późne (3 wydz.) oraz rębnie złożone (3 wydz.). Lokalizacja chronionych obiektów jest dobrze znana, więc nie przewiduje się, aby mogło dojść do ich uszkodzenia w trakcie wykonywanych prac. Jedyne niekorzystne oddziaływanie może obejmować nagłe odsłonięcie drzew w wyniku cięć rębnych, proponuje się zatem aby przewidziane do pozostawienia biogrupy zlokalizować w otoczeniu pomników przyrody w wydz. 242 h, 232 h, 457 a obr. les. Rudy.

Dodatkowo przeanalizowano wpływ projektowanych wskazań gospodarczych na wyznaczone krajobrazy priorytetowe na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Dla obszarów leśnych uwzględniono rekomendacje zawarte w audycie krajobrazowym województwa śląskiego i opolskiego w zakresie przeciwdziałania stwierdzonym zagrożeniom. Dla obszaru Las Dołędzin zaleca się prowadzenie gospodarki leśnej uwzględniającej konieczność ochrony przyrody i krajobrazu poprzez w szczególności: ochronę siedlisk przyrodniczych chronionych, stanowisk i siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, priorytetowego traktowania funkcji ochronnych nad gospodarczymi, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych, zwiększanie wieku lasów oraz zasobów martwego drewna, preferowanie odnowień naturalnych i rębni o niskiej intensywności; pozostawienie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia; zwiększanie udziału starodrzewi w ekosystemach leśnych w ramach prowadzonej zrównoważonej gospodarki leśnej. Dla obszaru Miedonia-Sławików zalecenia obejmują pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia. Dla obszaru parku pałacowego w Rudach zalecenia dotyczą przeciwdziałania naturalnej lub przyspieszonej przez człowieka sukcesji ekologicznej zbiorowisk nieleśnych, w tym przeciwdziałanie zarastaniu łąk parkowych; ekstensywne użytkowanie istniejących łąk i pastwisk, przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych łąk i pastwisk, które ulegają przekształceniom; pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia; ochrona starodrzewia parkowego; tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych o szerokości co najmniej 5 m, poprzez odstąpienie od ich użytkowania i umożliwienie

naturalnej sukcesji roślinności rodzimej, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania.

W przypadku miejsc wskazywanych jako szczególnie wartościowe przyrodniczo, a znajdujących się poza ustanowionymi formami ochrony przyrody analiza projektowanych wskazań gospodarczych wykazała, że:

- w obrębie proponowanego rezerwatu przyrody „Grabówka” większość powierzchni została opisana jako zbiornik (9 wydz., 164,07 ha). Powierzchnie opisane jako drzewostany w wieku 60-114 lat pozostawiono w większości bez wskazań gospodarczych (4 wydz., 7,92 ha), dla dwóch powierzchni z sosną w wieku 21-22 lata zaplanowano trzebieże wczesne (2 wydz., 14,28 ha). Wskazania te nie będą naruszać walorów przyrodniczych tego obszaru.
- w obrębie proponowanego obszaru chronionego krajobrazu „Las Dolędzin” zaplanowano czyszczenia późne (1 wydz., 2,12 ha), trzebieże wczesne (4 wydz., 6,01 ha), trzebieże późne (11 wydz., 44 ha), jedną rębnię gniazdową uprzątającą (IIIIBU 90%, Md 43 lata) oraz dwie powierzchnie z rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD 20 i 50%). Bez wskazań pozostawiono powierzchnię z dominacją jaworu w drzewostanie w wieku 80 lat. W drzewostanach zaplanowanych do użytkowania rębego wprowadzono podsadzenia dębu szypułkowego i olszy, w podroście występują dąb i jawor. Typy drzewostanu i składy odnowień zostały dostosowane do typu siedliska. Przy zachowaniu rekomendacji z audytu krajobrazowego woj. śląskiego, w tym pozostawianie kęp drzewostanu do naturalnego rozpadu, drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych w miejscach niestwarzających zagrożenia dla ludzi lub ich mienia i nie narusza zasad bezpieczeństwa powszechnego oraz zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a także ochronę stanowisk i siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt w trakcie prac gospodarczych wskazania te nie będą naruszać walorów przyrodniczych tego obszaru.
- w obrębie proponowanego użytku ekologicznego / zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Meandry rzeki Rudy”, obejmującego odcinek pomiędzy Rudami a Kuźnią Raciborską większość powierzchni drzewostanów pozostawiono bez wskazań gospodarczych lub przeznaczono do naturalnej sukcesji (22 wydz., 28,92 ha). Dla czterech powierzchni położonych na krawędzi doliny rzeki zaplanowano trzebieże wczesne (2 wydz., 1,87 ha) oraz późne (2 wydz., 3,02 ha). Wskazania te nie będą naruszać walorów przyrodniczych tego obszaru.

## VI.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

### VI.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym (ekosystemowym).

W zakresie różnorodności **na poziomie genetycznym** projekt pul nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa. Prowadzona obecnie przez nadleśnictwo gospodarka leśna realizowana jest zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu. Wprowadzany na odnawiane powierzchnie leśne materiał sadzeniowy pochodzi z wyselekcjonowanych źródeł materiału rozmnożeniowego, ściśle określonych obowiązującą w Polsce regionalizacją dla nasion i sadzonek (Rozp. Min. Środ. z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego; Dz.U. 2015 poz. 1425). Dzięki temu możliwa jest ochrona genetycznej odrębności naturalnych, rodzimych lub prawdopodobnie rodzimych populacji gatunków lasotwórczych oraz zachowanie pożądaných cech genetycznych w następnych pokoleniach drzew.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie stanowi jedno z zapleczy dla produkcji szkółkarskiej posiadając wyłączony drzewostan nasienny (WDN) w leśnictwie Nędza oddz. 498 c o powierzchni 7,18 ha oraz gospodarcze drzewostany nasienne (GDN) sosny zwyczajnej, jodły pospolitej i dębu szypułkowego (194,28 ha). Wszystkie drzewostany nasienne gospodarcze charakteryzują się dobrymi cechami zdrowotnymi i jakościowymi i służą jako podstawowa baza nasienna dla nowo zakładanych upraw. Ponadto na terenie nadleśnictwa wyznaczono 12 upraw pochodnych sosny 9 upraw zachowawczych, 3 plantacje nasienne oraz 7 źródeł nasion dla 6 gatunków zlokalizowanych w 156 wydzieleniach leśnych. W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie funkcjonuje szkółka kontenerowa na powierzchni 9,58 ha w oddziałach 512 k, l i 521 c. Dodatkowo w oddziale 513 d znajduje się plantacja choinkowa o powierzchni 0,84 ha.

Na utrzymanie różnorodności genetycznej lasów nadleśnictwa mają również wpływ stosowane na coraz większą skalę odnowienia naturalne. Prowadzą one do zróżnicowania genotypów młodego pokolenia poszczególnych gatunków, bowiem w rozmnażaniu bierze udział liczna i zróżnicowana genetycznie populacja drzew. Projekt pul wskazuje na jakich powierzchniach nieleśnych wykorzystanie naturalnej sukcesji drzew w procesie zalesieniowym będzie najbardziej korzystne. W ten sposób na nadchodzący okres 10 lat projekt pul określa przeznaczenie 130 wydzieleń leśnych o łącznej powierzchni 105,41 ha do naturalnej sukcesji.

W zakresie różnorodności **na poziomie gatunkowym** projekt pul szeroko analizuje aktualny stan zróżnicowania gatunkowego drzewostanów nadleśnictwa i dość szczegółowo określa dalsze kierunki hodowli lasu. Dla każdej powierzchni leśnej proponuje potencjalne składy odnowieniowe drzewostanów, pożądane na poszczególnych siedliskach leśnych,

z uwzględnieniem celów gospodarczych, możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych oraz wymagań ochrony przyrody. Dostosowany do warunków siedliskowych odpowiedni skład odnowień będzie sprzyjał kształtowaniu się poprawnej struktury gatunkowej drzewostanów w przyszłości.

Projekt pul wskazuje również, na jakich powierzchniach leśnych w drzewostanach obecne są gatunki obce geograficznie i jak wysoki jest ich udział. W trakcie wykonanych prac taksacyjnych w 2024 i 2025 roku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zinwentaryzowano 60 gatunków drzew i krzewów, z czego 15 stanowią gatunki obce geograficznie (sosna czarna, sosna wejmutka, dąb czerwony, robinia akacjowa, grusza pospolita, czeremcha późna, kasztanowiec biały, dagleżja zielona, śliwa domowa, klon jesionolistny, orzech czarny, choina kanadyjska, dąb dachówkowy, śnieguliczka biała, żywotnik wschodni). Konieczność ochrony różnorodności gatunkowej drzewostanów przed zjawiskiem neofityzacji sygnalizowana jest w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa, który jest częścią projektu pul.

Kolejnym istotnym aspektem w ochronie różnorodności gatunkowej jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt pul nie określa zadań gospodarczych, które odnosiłyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z wewnętrznych przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w programie ochrony przyrody. W trakcie prac terenowych wykonano pomiary drewna martwego na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych. Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 102973,17 m<sup>3</sup> (brutto), co stanowi 2,64% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 7,81 m<sup>3</sup>/ha i jest niższa od średniej krajowej (8,6 m<sup>3</sup>/ha dla gruntów LP). Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu pul nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w programie ochrony przyrody, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

W celu ochrony populacji szczególnie cennych gatunków zwierząt i ich siedlisk na terenach w zasięgu ostoi Natura 2000, projekt pul uwzględnia wymagania ochronne przedmiotów ochrony poprzez określone działania ochronne zawarte w programie ochrony przyrody. Stąd w zakresie ochrony gatunkowej w ocenie zapisów projektu pul nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący

sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową chronionych roślin, grzybów i zwierząt. Powierzchnie leśne ze stanowiskami szczególnie zagrożonych gatunków roślin, których występowanie zostało potwierdzone w ostatnich latach zostały pozostawione w projekcie pul bez wskazań gospodarczych lub sformułowano dla nich odpowiednie działania minimalizujące.

Istotną kwestią analizowaną w projekcie pul jest ochrona różnorodności **na poziomie ekosystemowym**. Odpowiedni dobór rodzaju rębni do warunków siedliskowych, pozostawienie bez wskazań gospodarczych najcenniejszych drzewostanów będących identyfikatorami siedlisk przyrodniczych oraz zapisane w programie ochrony przyrody zalecenia przyczynią się do zachowania zróżnicowania i dobrego stanu najcenniejszych ekosystemów w nadleśnictwie. Dla zachowania różnorodności biologicznej na poziomie ekosystemu projekt pul zwraca uwagę na:

- szerokie wykorzystywanie zmienności w ramach mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na te niewielkie powierzchnie właściwych gatunków drzew;
- konieczność unikania zalesiania śródleśnych pastwisk, łąk, nieużytków i innych podobnych im powierzchni;
- konieczność dostosowania się do zalecanych składów odnowieniowych przy zakładaniu upraw;
- konieczność ograniczania nadmiernego odpływu wód powierzchniowych przez stosowanie zastawek na rowach i innych budowli piętrzących;
- konieczność zwiększania uwilgotnienia siedlisk przez podniesienie poziomu zwierciadła wód gruntowych
- konieczność ochrony naturalnych obiektów małej retencji;
- konieczność pozostawiania na powierzchniach leśnych drzew dziuplastych;
- preferowanie biologicznych metod ochrony lasu;
- odpowiednie kształtowanie granicy polno-leśnej w taki sposób, aby była jak najbardziej urozmaicona;
- kształtowanie ekotonów przy brzegach strumieni i rzek, które pozbawione są jakiegokolwiek roślinności;
- pozostawianie martwego drewna, układanie stosów gałęzi i liści w rejonie zbiorników wodnych;
- pozostawianie karp korzeniowych wywrotów i wiatrowałów za wyjątkiem sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu ludzi;
- tworzenie stref przejściowych (ekotonów), tzn. granicy lasu z innymi ekosystemami, zwłaszcza polnymi, łąkowymi, wodnymi i bagiennymi oraz wzdłuż dróg publicznych.

Przestrzeganie powyższych zaleceń w trakcie realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych powinno przyczynić się do zwiększenia ilości i naturalności ekosystemów.

#### **VI.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI**

Realizacja projektu pul nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy projektu pul można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej np. w odniesieniu do przyszłych zysków z aktualnie realizowanych zabiegów odnawiania powierzchni leśnych czy pielęgnowania młodszych drzewostanów w celu poprawy jakości surowca drzewnego w przyszłości. Krótkotrwałe, pośrednie oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu pul należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami uwzględnia projekt planu urządzenia lasu. W tym względzie, wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

Istotne znaczenie ma planowanie gospodarki leśnej w drzewostanach w sąsiedztwie obszarów zabudowanych, które z różną intensywnością są wykorzystywane rekreacyjnie. W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej (strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego), do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w obrębie miejscowości oraz terenów zagospodarowanych rekreacyjnie o łącznej powierzchni blisko 953,85 ha. Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego i jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości. W wyznaczonych w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie lasach o zwiększonej funkcji społecznej zaplanowano użytkowanie rębne z zastosowaniem rębni V. Powierzchnie, które objęto użytkowaniem rębnym stanowią 10% wyznaczonych lasów o zwiększonej funkcji społecznej (106,77 ha). Poza użytkowaniem rębnym w lasach o zwiększonej funkcji społecznej zaplanowano także wskazania wynikające z potrzeb hodowlanych, zapewniające stabilność, żywotność i trwałość drzewostanów.

#### **VI.4.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ**

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, uwzględniając funkcje pełnione przez drzewostany, w planie ujęto powierzchnie lasów wodochronnych. Obejmują one m.in. drzewostany położone nad ciekami oraz zbiornikami wodnymi, drzewostany na siedliskach wilgotnych, bagiennych i łągowych. W odniesieniu do całości lasów nadleśnictwa zalecana jest również ochrona powierzchni położonych nad brzegami cieków oraz zbiorników wodnych, poprzez ograniczenie zabiegów w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zapisy planu mogą oddziaływać pośrednio na stan zachowania zasobów wodnych obszaru nadleśnictwa, poprzez

trwale zachowanie pokrywy leśnej, szczególnie na siedliskach hydrogenicznycн. Bez wskazań pozostawiono 94% siedlisk bagiennycн i łągowycн oraz olsów (433,35 ha), nie planowano tu zabiegów rębnych, jedynie pielęgnacje upraw (1%), pielęgnacje młodników i młodszyсн drzewostanów (3%) oraz trzebieże późne (1%). Na siedliskach wilgotnych (3896,37 ha), bez wskazań pozostawiono 13% wydzieleń (519,31 ha). Odnowienie planowano z zastosowaniem rębni złożonych z intensywnością od 20 do 50%, w przypadku rębni uprzątających od 60 do 95%. Rębnią zupełną zagospodarowano 6% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa (pow. zredukowana cięć 133,38 ha), rębnią złożoną kolejne 14% (pow. zredukowana 518,23 ha). Rozłożenie zabiegów przestrzennie oraz czasowo na kolejne 10 lat wraz z realizacją programu małej retencji oraz zastosowanie zaleceń zawartycн w programie ochrony przyrody gwarantuje, że wpływ zapisów planu na bilans wodny pozostanie neutralny. Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje żadnych działań związanych z regulacją stosunków wodnych, retencją czy melioracją wodną. Planowane przed odnowieniem zabiegi agromelioracyjne, polegające m.in. na głębokim spulchnianiu podłoża umożliwiają magazynowanie wody w porach, jej większe wsiąkanie i przesiąkanie do głębszyсн warstw gleby. Takie zabiegi polepszają strukturę gleby, zwiększają jej przewodność wodną i likwidują słabo przepuszczalne przewarstwienia utrudniające pionowy przepływ wody, przyczyniając się do większego zasilania wód podziemnych. Jednocześnie, zgodnie z zapisami Instrukcji Hodowli Lasu (2024) zalecane jest, aby na terenach zabagnionych i nadmiernie uwilgotnionych zaniechać przygotowania gleby i odnowienia lasu sadzeniem, pozostawiając je do naturalnej sukcesji, a także wykorzystywanie jak najmniej inwazyjnych sposobów przygotowania gleby, zaś w sprzyjających warunkach odnawianie lasu bez przygotowania gleby.

Dodatkowo dla wydzieleń wzdłuż wzdłuż cieków wodnych i zbiorników należy stosować zasady kształtowania stref ekotonowych wynikające z Zasad Hodowli Lasu i Instrukcji Ochrony Lasu, jak również z zarządzenia Dyrektora Lasów Państwowych nr 108 z dnia 5 grudnia 2023 r, zgodnie z § 28 pkt 4 ZHL: „Rębni zupełnych nie stosuje się bezpośrednio w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych oraz źródeł”. Przed przystąpieniem do planowanego cięcia rębnego należy zinwentaryzować mikrosiedlisko hydrogeniczne, a planowane cięcia rębne należy projektować w odległości co najmniej 25 m od linii brzegowej cieków wodnych z pozostawieniem w pobliżu cieków wodnych drzew do naturalnego rozpadu w celu zwiększania ilości drzew dziuplastycн i zasobów martwego drewna. W planowanych trzebieżach należy dążyć do kształtowania strefy buforowej złożonej z drzew docelowych dla mikrosiedliska.

#### **VI.4.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE**

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny. W ramach wymiany gazowej pochłaniany jest dwutlenek węgla, tlenki siarki i azotu oraz ozon. Zanieczyszczenia, w tym pyły zawieszane w powietrzu osadzane są również na liściach i zmywane są wraz z wodą deszczową do gleby. Planowane w ramach pul zabiegi gospodarcze mają na celu utrzymanie stabilności i trwałości tego ekosystemu, aby nadal mógł on pełnić swoje funkcje.

#### **VI.4.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI**

Spośród planowanych zabiegów w projekcie planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczonej i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzania wierzchnich warstw ziem. Wpływ na właściwości gleby poprzez jej zagęszczanie ma również zastosowanie ciężkiego sprzętu do pozyskania i zrywki (harwester, forwarder), przy czym wpływ ten ograniczy zastosowanie stałych szlaków technologicznych, wyznaczanych w terenie przed rozpoczęciem zabiegów, z zachowaniem zasad ochrony stanowisk chronionych gatunków. Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawienia warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Oddziaływanie tego typu na powierzchnię ziemi ma więc charakter lokalny i krótkotrwały, w związku z czym nie wymaga formułowania działań minimalizujących ten wpływ.

#### **VI.4.6. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ**

Zgodnie z definicją Światowej Unii Ochrony Przyrody (IUCN) krajobraz to geograficzna mozaika złożona z oddziałujących na siebie ekosystemów będąca rezultatem wzajemnego oddziaływania czynników geologicznych, topograficznych, glebowych, klimatycznych, biotycznych i ludzkich na danym obszarze. Walory krajobrazowe obszaru objętego projektem pul związane są z rozległym kompleksem Lasów Rudzkich, budowanych głównie przez sosnę. Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Ich celem jest m.in. utrzymanie właściwej dla lokalnego krajobrazu naturalnej mozaiki zbiorowisk roślinnych i zróżnicowanie faz rozwojowych drzewostanów. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu

charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Składy gatunkowe upraw oraz przyjęte typy drzewostanów zostały dostosowane do lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie gospodarczym i są zgodne z właściwymi typami siedliskowymi lasu. Jako pozytywne można również ocenić zapisy wskazujące na konieczność zachowywania śródleśnych pastwisk, łąk, bagien, torfowisk, trzęsawisk, mszarów, mokradeł, źródlisk, zbiorników wodnych, cieków, nieużytków, drzew mikrosiedliskowych. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono ponadto 438,3 ha stabilnych drzewostanów sosnowych i dębowych oraz pojedynczych powierzchni z bukiem, grabem, jesionem, jaworem i olszą czarną starszych niż 120 lat. Wszystkie te działania można ocenić jako średnioterminowo pozytywne. Przewidywany największy wpływ na krajobraz terenów leśnych mają cięcia rębne. Kształtują one strukturę gatunkowo-wiekową drzewostanu. Dominującym sposobem zagospodarowania są aktualnie rębnie złożone. Obejmują one łącznie 14% powierzchni leśnych. Rębnie zupełne obejmują 5% powierzchni leśnych. Taki sposób zagospodarowania jest na stałe wpisany w lokalny krajobraz i w przypadku zastosowania przewidzianych w pul działań ograniczających ich możliwy negatywny wpływ na krajobraz pozostanie neutralny.

#### **VI.4.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN I GRZYBÓW**

Analizę oddziaływania zapisów projektu pul na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin wykonano w oparciu o dane zawarte w programie ochrony przyrody i zaplanowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Przeprowadzono ją dla gatunków o znanej lokalizacji stanowisk stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

Należy podkreślić, że zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (np. stanowiska gatunku). Służy do tego obserwacja całoroczna, zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca występowania gatunków chronionych oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W poniższej tabeli zestawiono wszystkie chronione gatunki roślin i grzybów wskazywane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, znaczna część została potwierdzona podczas prowadzonego przez pracowników nadleśnictwa monitoringu, dla części nie potwierdzono ich występowania w ostatnich latach, natomiast ze względu na uniknięcie potencjalnego zagrożenia analizie poddano wszystkie stanowiska.

Ponadto, zgodnie z art. 52b. ustawy o *ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.), właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r.

o lasach stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej, a w odniesieniu do gatunków roślin z zał. IV DS uwzględniają potrzebę zapobiegania celowemu zrywaniu, zbieraniu, ścinaniu, wrywaniu lub niszczeniu dziko występujących roślin w naturalnym zasięgu okazów tych gatunków. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określono w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672).

**Tab. 26. Zestawienie chronionych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Powierzchnia i liczba wydziałów ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<b>Grupa I: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul</b>				
aldrowanda pęcherzykowata	brak wskazań	85,86 (2)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
bagno zwyczajne	brak wskazań	1,86 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
bobrek trójlistkowy	brak wskazań	36,14 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
cebulica dwulistna	brak wskazań	15,12 (3)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
centuria pospolita	brak wskazań	4,86 (2)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
cibora żółta	brak wskazań	16,37 (2)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
ciemniżyca zielona	brak wskazań	21,38 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
cieszynianka wiosenna	brak wskazań	81,35 (3)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
czosnek niedźwiedzi	brak wskazań	77,41 (4)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
dziewanna fioletowa	brak wskazań	3,79 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
dziewięcśl bezłodygowy	brak wskazań	3,79 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
dzwonek boloński	brak wskazań	3,79 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
gnieźnik leśny	brak wskazań	69,55 (2)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
gruszyczka okrągłolistna	brak wskazań	39,79 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
grzybienie białe	brak wskazań	131,42 (3)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
grzybienie północne	brak wskazań	47,11 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
jarzab szwedzki	brak wskazań	11,8 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
kłokoczka południowa	brak wskazań	1,07 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
kotewka orzech wodny	brak wskazań	190,57 (6)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na środowisko

Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Powierzchnia i liczba wydziełów ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
kruszczyk błotny	brak wskazań	11,8 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
kruszczyk połabski	brak wskazań	90,15 (5)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
kruszczyk rdzawoczerwony	brak wskazań	11,8 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
kruszczyk siny	brak wskazań	111,58 (6)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
kruszczyk szerokolistny	brak wskazań	33,18 (2)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
krwawnica wąskolistna	brak wskazań	14,23 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
kukulka plamista	brak wskazań	2,39 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
kukulka szerokolistna	brak wskazań	3,46 (2)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
lilia złotogłów	brak wskazań	102,73 (4)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
listera jajowata	brak wskazań	73,01 (4)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
miodownik melisowaty	brak wskazań	34,63 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
nadwodnik trójpręcikowy	brak wskazań	38,75 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
naparstnica zwyczajna	brak wskazań	2,03 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
obrazki alpejskie	brak wskazań	11,8 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
ostrożeń pannoński	brak wskazań	1,95 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
pierwiosnek wyniosły	brak wskazań	138,77 (7)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
pływacz zachodni	brak wskazań	0,78 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
podkolan biały	brak wskazań	0,71 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
przygielka brunatna	brak wskazań	14,23 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
rosiczka okrąglistna	brak wskazań	4,2 (2)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
róża francuska	brak wskazań	1,95 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
salwinia pływająca	brak wskazań	187,46 (5)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
storczyk purpurowy	brak wskazań	3,79 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na środowisko

Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
śniedek cienkolistny	brak wskazań	3,79 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
śnieżyczka przebiśnieg	brak wskazań	121,74 (8)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
wawrzynek wilczelyko	brak wskazań	108,39 (7)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
widłaczek torfowy	brak wskazań	51,44 (2)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
września pobrzeżna	brak wskazań	39,79 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
zaraza przytuliowa	brak wskazań	1,95 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
zaraza wielka	brak wskazań	1,95 (1)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
zimowit jesienny	brak wskazań	6,9 (6)	Wpływ zapisów projektu pul neutralny.	brak
<b>Grupa II: Gatunki roślin i grzybów, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu pul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ</b>				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych lub zaprojektowano wskazania gospodarcze, dla których nie przewiduje się negatywnego wpływu na te gatunki umieszczono w I i II części tabeli. Poniżej pozostałe ich stanowiska wymagające stosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zapisanych w projekcie pul zabiegów.				
bagno zwyczajne	rębnie złożone	5,36 (1)	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach podmokłych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk i nieskładowanie w tych miejscach pozyskanego drewna.

Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Powierzchnia i liczba wydzieli ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
lilia złotogłów	rębnie złożone	13,13 (1)	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk i nieskładowanie w tych miejscach pozyskanego drewna.
	trzebieże późne	0,96 (1)		
rosiczka okrągłolistna	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	11,74 (1)	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach w miejscach podmokłych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
śnieżyca wiosenna	trzebieże późne	1,14 (2)	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk i nieskładowanie w tych miejscach pozyskanego drewna.

Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Powierzchnia i liczba wydzieli ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
wawrzynek wilczelyko	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	7,14 (1)	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk i nieskładowanie w tych miejscach pozyskanego drewna.
	trzebieże późne	3,64 (1)		
widłak jałowcowaty	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	82,75 (5)	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk i nieskładowanie w tych miejscach pozyskanego drewna.
	rębnie złożone	12,32 (1)		
zimowit jesienny	rębnie złożone	7,02 (1)	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk i nieskładowanie w tych miejscach pozyskanego drewna.

**Uwaga!** W przypadku rozpoznania chronionego gatunku rośliny bądź grzyba w miejscach nieujętych w tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w powyższej tabeli oraz w Programie ochrony przyrody. Należy przy tym postępować zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej tj. przeprowadzić wizję terenową we wskazanych do zabiegu wydzieleniach leśnych w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych lub potencjalnych miejsc ich występowania.

#### VI.4.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA I ICH SIEDLISKA

Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono dla wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie obrazuje zawartość tabeli 1 w prognozie. W zależności od rodzaju siedliska, wieku drzewostanu oraz innych jego cech określono grupy zwierząt, które występują w określonych miejscach lub mogą na nich występować z dużym prawdopodobieństwem wynikającym z liczebności populacji danego gatunku oraz jego preferencji siedliskowych. Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

**1. Gatunki, które nie są związane z terenami leśnymi lub pojawiają się na nich sporadycznie w czasie wędrówek. Dla tej grupy gatunków zapisy projektu pul pozostają neutralne. Do tej grupy zwierząt należą:**

Gatunki terenów otwartych, zurbanizowanych i osiedli ludzkich, śródpolnych zadrzewień i stref ekotonu, łąk, suchych muraw oraz otwartych terenów wodnych, wodno-błotnych i trzcinowisk:

- **ssaki:** chomik europejski *Cricetus cricetus*, suszeł moręgowany *Spermophilus citellus*, badylarka *Micromys minutus*, kret *Talpa europaea*;
- **ptaki:** białorzotka *Oenanthe oenanthe*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, cierniówka *Sylvia communis*, czajka *Vanellus vanellus*, czeczotka *Acanthis flammea*, derkacz *Crex crex*, drzemlik *Falco columbarius*, dudek *Upupa epops*, dymówka *Hirundo rustica*, dzierlatka *Galeria cristata*, dzwonek *Chloris chloris*, gawron *Corvus frugilegus*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Curruca nisoria*, jemioluska *Bombycilla garrulus*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, łożówka *Acrocephalus palustris*, makolągwa *Carduelis cannabina*, mazurek *Passer montanus*, myszołów włochaty *Buteo lagopus*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, piegża *Sylvia curruca*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzyszcz *Emberiza calandra*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, remiz *Remiz pendulinus*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, srokosz *Lanius excubitor*, szczygieł *Carduelis carduelis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świergotek polny *Anthus campestris*, świerszczak *Locustella naevia*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*, żołna *Merops apiaster*, batalion *Philomachus pugnax*, bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bernikla białolica *Branta leucopsis*, biegus malutki *Calidris minuta*, biegus zmienny *Calidris alpina*, bielaczek *Mergellus albellus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*,

brodziec śniady *Tringa erythropus*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*, czapla biała *Ardea alba*, czapla modronosa *Ardeola ralloides*, czapla purpurowa *Ardea purpurea*, dubelt *Gallinago media*, hełmiatka *Netta rufina*, kamusznik *Arenaria interpres*, kokoszka *Gallinula chloropus*, krakwa *Anas strepera*, kropiatka *Porzana porzana*, krwawodziób *Tringa totanus*, kulik wielki *Numenius arquata*, kwokacz *Tringa nebularia*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, mewa siwa *Larus canus*, mewa żółtonoga *Larus fuscus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, podgorzałka *Aythya nyroca*, podróżniczek *Luscinia svecica*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, rozeniec *Anas acuta*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rycyk *Limosa limosa*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, siewnica *Pluvialis squatarola*, strumieniówka *Locustella fluviatilis*, szlachar *Mergus serrator*, ślepowron *Nycticorax nycticorax*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, świstun *Mareca penelope*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, uszatka błotna *Asio flammeus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, wodniczka *Acrocephalus paludicola*, wodnik *Rallus aquaticus*, zauszniak *Podiceps nigricollis*, zielonka *Zapornia parva*, gołąb miejski *Columba livia forma urbana*, sroka *Pica pica*, wrona siwa *Corvus cornix*, czapla siwa *Ardea cinerea*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, bażant *Phasianus colchicus*, kuropatwa *Perdix perdix*, cyraneczka *Anas crecca*, czernica *Aythya fuligula*, gęś białoczarna *Anser albifrons*, gęś gęgawa *Anser anser*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, głowienka *Aythya ferina*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, łyska *Fulica atra*;

- **ryby i smoczkouste:** kielb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus*, koza *Cobitis taenia*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, śliz *Barbatula barbatula*.

### **Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Projekt pul nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym rolach, łąkach, pastwiskach i wodach. Projekt pul przewiduje zachowanie naturalnych oczek wodnych, śródleśnych mokradeł i torfowisk jako potencjalnych miejsc rozrodu płazów, żerowisk lub miejsc występowania zwierząt związanych z siedliskami wodnymi lub obszarami wodno-błotnymi. Zachowanie i odtwarzanie torfowisk, bagien, łąk śródleśnych, muraw kserotermicznych, cieków, zbiorników wodnych, wydmy i innych tego typu miejsc w gospodarce

leśnej wynika z *Instrukcji Ochrony Lasu* i *Zasad Hodowli Lasu* i jest jednym z elementów ochrony różnorodności biologicznej w lasach.

Ważnym elementem ochrony naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz granicy lasu z terenami otwartymi jest kształtowanie wokół nich ekotonów takie działania wynikają z IOL, ZHL i branżowych wytycznych i są podejmowane w racjonalnie prowadzonej gospodarce leśnej. Zalecenia co do kształtowania strefy ekotonowej i granicy rolno-leśnej zawiera program ochrony przyrody. W tworzeniu przestrzeni dla gatunków związanych z terenami otwartymi pozytywne oddziaływanie mają powierzchnie czasowo otwarte w wyniku prowadzenia użytkowania rębego.

## **NIE MA POTRZEBY FORMUŁOWANIA DZIAŁAŃ MINIMALIZUJĄCYCH**

**2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości powierzchni leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, ale z uwagi na pospolite występowanie i stabilne populacje lub też z uwagi na sporadyczne bytowanie na terenach nadleśnictwa w okresach wędrówek, nie podlegają istotnym wpływom prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej zgodnie z zapisami projektu pul. Do tej grupy należą:**

- **ssaki:** gronostaj *Mustela erminea*, jeź wschodni *Erinaceus roumanicus*, jeź zachodni *Erinaceus europaeus*, łasica łąska *Mustela nivalis*, mysz zaroślowa *Apodemus sylvaticus*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*;
- **ptaki:** czyż *Carduelis spinus*, gajówka *Sylvia borin*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, jer *Fringilla montifringilla*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, kukulka *Cuculus canorus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, mysikrólik *Regulus regulus*, paszkoł *Turdus viscivorus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pokrzywnica *Prunella modularis*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, słowik szary *Luscinia luscinia*, sójka *Garrulus glandarius*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka *Asio otus*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, zniczek *Regulus ignicapilla*, grzywacz *Columba palumbus*;
- **plazy i gady:** jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, ropucha szara *Bufo bufo*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba trawna *Rana*

*temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*, żmija zygzakowata *Vipera berus*, ślimak winniczek *Helix pomatia*;

- **bezkęgowce:** biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, biegacz Scheidlera *Carabus scheidleri*, biegacz gładki *Carabus glabratus*, biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*, biegacz zielonozłoty *Carabus auronitens*, mrówka ćmawa *Formica polyctena*, mrówka rudnica *Formica rufa*, tęcznik mniejszy *Calosoma inquisitor*, trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*.

### **Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Projekt pul nie przewiduje zabiegów gospodarczych, które mogłyby istotnie negatywnie oddziaływać na populacje wyżej wymienionych gatunków. Rozplanowanie poszczególnych działań gospodarczych na cały obszar nadleśnictwa ogranicza czasową i powierzchniową koncentrację czynności gospodarczych w jednym miejscu, co powoduje rozproszenie ryzyka negatywnego oddziaływania na siedliska i populacje. Czynności gospodarcze mają charakter punktowy i nie przyczyniają się do zmniejszenia miejsc występowania ptaków i potencjalnych miejsc lęgowych oraz żerowisk. Prace leśne nie powodują również ciągłego hałasu, który jest uciążliwy dla zwierząt [ok. 40dB]. Hałas rozpatrywany w kontekście prowadzonych prac leśnych jest efektem pracy pilarek spalinowych i ciągników, których rozkład przestrzenny dźwięku dla izofony emitowanej przez te urządzenia w lesie wynosi jedynie ok. 100 m. Prace związane z wykonaniem powyższych zabiegów trwają w konkretnym wydzieleniu najwyżej od kilku do kilkunastu dni, a odległość, na jaką może oddziaływać ścinka drzew i pielęgnacja lasu jest bardzo mała. Gatunki o wysokim stopniu antropofobności z pewnością będą unikać przebywania w tej strefie oddziaływania. Natomiast gatunki mniej wrażliwe i gatunki zamieszkujące obrzeża lasu będą przebywać w tej strefie.

Należy podkreślić, że zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2024) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektów podlegających ochronie (rezerваты przyrody, pomniki przyrody). Przynajmniej raz w roku, w terminie do 30 września dokonuje się wizji terenowej w celu określenia czy nie występują czynniki stanowiące zagrożenie dla celów ochrony. Do zadań służb nadleśnictwa należy również gromadzenie informacji o nowych stanowiskach i obserwacjach gatunków objętych ochroną gatunkową, a w przypadku gatunków strefowych nadleśnictwo dokonuje obserwacji stanowisk objętych ochroną strefową w celu gromadzenia informacji na temat ich stanu. Służy do tego obserwacja całoroczna, a szczególnie obserwacja w okresie lęgowym (ptaków) zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca bytowania gatunków zwierząt oraz wskazuje się informacje o nowych

miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Nadleśnictwo stosuje odpowiednie wytyczne dotyczące ochrony miejsc rozrodu i lęgów ptaków. Wytyczne te obligują gospodarza lasów do prowadzenia wizji terenowych polegających na dokładnym przeglądzie wnętrza drzewostanu przeznaczonego do zabiegu. Wizję przeprowadza się przed przystąpieniem do wszelkich prac z zakresu pozyskania drewna i hodowli lasu. W przypadku zabiegów wykonywanych w okresie od 15 marca do 15 lipca wizję terenową przeprowadza się bezpośrednio przed rozpoczęciem prac tj. najdalej na 14 dni przed rozpoczęciem zabiegu. Podczas wizji terenowej oznaczeniu w postaci litery E na pniu podlegają drzewa z czynnymi gniazdami, gniazdami dużymi (o średnicy powyżej 25 cm – bez względu na stan zasiedlenia) oraz drzewa dziuplaste. Oznaczeniu taśmą podlegają również gniazda naziemne. Wszystkie zidentyfikowane stanowiska gniazd i drzew dziuplastych muszą zostać wskazane wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem. Drzewa z gniazdami czynnymi oraz drzewa dziuplaste, które zagrażają bezpieczeństwu życia lub mienia i powinny zostać usunięte w pierwszej kolejności, muszą zostać opisane i sfotografowane, a informacja zostaje przekazana bezpośrednio do nadleśnictwa w celu weryfikacji. Wykonawca powinien również przekazywać informacje o stwierdzonych podczas wykonywania prac stanowiskach gniazd ptaków, które nie zostały zlokalizowane podczas wizji terenowej (pozostawiając je bez ingerencji). Ponadto każdy przypadek ścięcia drzewa z dziupłą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło numer telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe.

Dodatkowo zgodnie z art. 52b. ustawy o *ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zawiera Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672). Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków zwierząt wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków.

W stosunku do gatunków zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: celowemu chwytnaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków; celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji; celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych

gatunków; pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków. W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków; umyślnemu niszczeniu lub uszkodzeniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd; umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

### **NIE MA POTRZEBY FORMUŁOWANIA DZIAŁAŃ MINIMALIZUJĄCYCH**

**3. Rzadkie gatunki zwierząt, które mogą być spotykane na powierzchniach leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Rudy Raciborskie i wymagają działań minimalizujących w trakcie realizacji zapisów projektu pul w drzewostanach różnych klas wieku. Zaproponowane poniżej działania minimalizujące, które powinien zastosować wykonawca pul wyłącznie uszczegóławiają wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, o których mowa w art. 52b. ust. 1-4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. 2026 poz. 13).**

Gatunki związane z drzewostanami starszych klas wieku:

- **ssaki:** borowiaczek *Nyctalus leisleri*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, mopek *Barbastella barbastellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, nocek Alkatoe *Myotis alcaethoe*, nocek Brandta *Myotis brandti*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek rudy *Myotis daubentoni*, nocek wąsatek *Myotis mystacinus*, koszatka *Dryomys nitedula*, orzesznica *Muscardinus avellanarius*, popielica *Glis glis*,
- **ptaki:** bogatka *Parus major*, czarnogłówka *Poecile montanus*, czubatka *Lophophanes cristatus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięciołek *Dendrocopos minor*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis*, mucholówka mała *Ficedula parva*, mucholówka szara *Muscicapa striata*, mucholówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pójdzka *Athene noctua*, puszczyk *Strix aluco*, sikora uboga *Poecile palustris*, siniak *Columba oenas*, sosnowka *Parus ater*, szpak *Sturnus vulgaris*, jastrząb *Accipiter gentilis*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *Buteo buteo*, trzmielojad *Pernis apivorus*, kruk *Corvus corax*;

- **bezkręgowce:** pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*, kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa*.

### **Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Planowane w projekcie pul zabiegi na powierzchniach upraw (pielęgnacje upraw), zrębów (odnowienia) oraz zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach młodszych klas wieku (pielęgnacje młodszych drzewostanów) nie mają wpływu na wymienione wyżej gatunki, gdyż preferują one drzewostany starszych klas wieku. W przypadku drzewostanów starszych, dla których zaplanowano trzebieże późne lub zabiegi rębne, negatywne oddziaływanie na powyższą grupę gatunków może wystąpić bezpośrednio, krótkoterminowo i będzie się wiązać głównie z płożeniem lub sporadycznie z niezamierzonym zabiciem pojedynczych osobników w przypadku wycięcia drzewa dziuplastego lub drzewa, na którym znajduje się gniazdo z lęgiem. Oddziaływania pośrednie średnioterminowe wiązać się będą ze zmianą warunków siedliskowych w miejscu wykonania zabiegu, poprzez czasowe obniżenie wieku drzewostanów, zmianę struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów, powstanie otwartych powierzchni zrębów i późniejszych upraw. Mimo możliwego niekorzystnego wpływu zabiegów na pojedyncze osobniki gatunków, realizacja zapisów projektu pul nie oddziałuje negatywnie w stopniu istotnym na stan całych populacji wymienionych wyżej gatunków i ich siedliska. Wyjątkiem są tu populacje pachnicy dębowej oraz zgniotka cynobrowego, które są mocno związane są z obecnością dziuplastych oraz martwych i zamierających drzew. Powierzchnie zrębowe i uprawy tworzą dodatkowe miejsca żerowania dla gatunków chwytających owady na otwartej przestrzeni oraz gatunków żerujących wzdłuż krawędzi lasu. Przerzedzenie drzewostanu, jak i obecność niewielkich otwartych przestrzeni oraz zwiększenie długości granicy lasu oraz zróżnicowanie struktury drzewostanów użytkowanych rębiami złożonymi oraz zmniejszenie zagęszczenia drzew w wyniku cięć trzebieżowych ma również pozytywny wpływ na aktywność i różnorodność gatunkową nietoperzy. Pozytywnie na dostępność drzewostanów dla nietoperzy wpływa także wykonywanie szlaków operacyjnych (technologicznych) w młodych i średniowiekowych drzewostanach (Węgiel i in. 2016). W projekcie pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie trzebieże późne i użytkowanie rębne w drzewostanach liściastych i mieszanych (gatunek główny: Bk, Brz, Db, Gb, Js, Jw, Lp, Ol, Wb, Wz) w wieku 80 lat i starszych zaplanowano dla 73 wydzieleń leśnych o łącznej powierzchni 414,42 ha (42%). W tej grupie drzewostanów użytkowanie zaplanowano rębnią złożoną o intensywności od 10-60% dla 45 wydz. (325,59 ha), trzebieże późne dla 28 wydz. (88,83 ha). Jednocześnie bez wskazań gospodarczych pozostawiono 177 wydz. leśn. (568,69 ha) takich drzewostanów (57%), co pozwoli na kształtowanie w przestrzeni leśnej tzw. „spokojnych biotopów” sprzyjających zasiedlaniu ich przez cenne gatunki. Wszystkie zabiegi związane z pozyskaniem drewna zaplanowano zgodnie z zasadami *Instrukcji Urządzenia*

*Lasu*, zachowując odpowiedni ład czasowy i przestrzenny, co zapewnia brak kumulacji zabiegów w jednym miejscu i w tym samym czasie. Otwarte powierzchnie zrębów i późniejszych upraw będą stanowić dogodne miejsca żerowania wybranych gatunków i przyczynią się lokalnie do wzrostu bioróżnorodności. Duże znaczenie w ograniczeniu ryzyka niszczenia potencjalnych siedlisk gatunków związanych ze starymi drzewostanami, szczególnie dziuplaków, nietoperzy oraz saproksylobiontów, mają zapisy działań ochronnych zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Ponadto zgodnie z wytycznymi branżowymi przed wykonaniem każdego zabiegu rębego lub z zakresu hodowli lasu wykonuje się wizję terenową, mającą na celu minimalizowanie wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków. Wytyczne obligują gospodarza lasów do prowadzenia wizji terenowych polegających na dokładnym przeglądzie wnętrza drzewostanu przeznaczonego do zabiegu. W celu zapewnienia należytej skuteczności wizji terenowych przeprowadza się wizje kontrolne na co najmniej 10% losowo wybranych powierzchni (lub fragmentów) przeznaczonych do pozyskania drewna. W przypadku zabiegów z zakresu pozyskania i hodowli lasu wykonywanych w okresie od 15 marca do 15 lipca wizję terenową przeprowadza się bezpośrednio przed rozpoczęciem prac tj. najdalej na 14 dni przed rozpoczęciem zabiegu. Zidentyfikowane dziuple oraz duże gniazda (o średnicy ponad 25 cm) pozostawia się w stanie nienaruszonym. Pozostałe, zidentyfikowane czynne gniazda (użytkowane jednorazowo), pozostawia się w stanie nienaruszonym do czasu zakończenia lęgu. W zależności od wymagań gatunków pozostawia się fragmenty wokół zasiedlonych drzew. Przedmiotem wizji są również pozostałe elementy przyrodnicze. Odstępstwa od przytoczonych wytycznych odnoszą się jedynie do sytuacji związanymi z klęskami żywiołowymi lub gradacyjnym pojawem organizmów zagrażających trwałości lasu, lub ze względu na priorytet bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzkiego, czy ochrony mienia. Każdy przypadek ścięcia drzewa z dziuplą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło nr telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe. W ramach prowadzonej gospodarki leśnej pozostawia się drzewa biocenotyczne jako element ochrony różnorodności biologicznej w lasach. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) drzewa biocenotyczne powinny być zostawiane do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu. Za drzewa biocenotyczne uważa się m.in. żywe i martwe drzewa, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną) oraz drzewa z owocnikami grzybów (hubami), drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami ptaków, o średnicy gniazd powyżej 25 cm, przestoje drzew i grup drzew, drzewa będące siedliskiem chronionych gatunków. Pozostawianie drzew biocenotycznych i dziuplastych ma duże znaczenie w ograniczeniu ryzyka niszczenia

potencjalnych siedlisk gatunków związanych ze starymi drzewostanami, szczególnie dziuplaków i nietoperzy, ptaków szponiastych, saproksylicznych chrząszczy. Szczegółowe działania ochronne dla gatunków zwierząt są również zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Dodatkowo zgodnie z art. 52b. ustawy o *ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zawiera Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. (Dz.U. 2023 poz. 672). Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków zwierząt wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków.

W stosunku do gatunków zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków; celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji; celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków; pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków. W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków; umyślnemu niszczeniu lub uszkodzeniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd; umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

### **DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE**

1. W ramach wykonywania szacunków brakarskich oraz najwcześniej na 14 dni przed rozpoczęciem prac dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania drzew dziuplastych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, znanych stanowisk oraz potencjalnych stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG, których istnienie wynika z dostępnych danych naukowych umożliwiających identyfikację stanowiska, po czym w sytuacji ich potwierdzenia należy je oznakować i chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.
2. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony drzew biocenotycznych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych stanowisk gatunków podlegających ochronie.
3. Drzewa ze zidentyfikowanymi czynnymi gniazdami należy pozostawić w stanie nienaruszonym do czasu zakończenia lęgu.

4. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych pozostawiać naturalne elementy ekosystemów leśnych (tj. wykroty, leżanina, drzewa zamierające, martwe stojące drzewa, drzewa dziuplaste, gatunki drzew i krzewów lekko nasiennych i owocodajnych, np. jarzębina, iwa, osika), jeżeli nie koliduje to z zasadą powszechnej ochrony lasu oraz ich usuwanie nie zagraża gatunkom i siedliskom będącym przedmiotem ustanowienia form ochrony przyrody. Fragmenty drzewostanu przeznaczone do naturalnego rozpadu lokalizować w miejscach występowania drzew biocenotycznych.
5. W trakcie realizacji zabiegów gospodarczych chronić fragmenty śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.
6. Pozostawiać na powierzchni leśnej do naturalnego rozpadu okazałe drzewa z widocznymi wypróchnieniami, które mogą być siedliskiem saproksylicznych chrząszczy.
7. W celu zapewnienia ciągłości przestrzennej siedlisk, w przypadku potwierdzonej i udokumentowanej obecności pachnicy dębowej należy dążyć do pozostawiania minimum 10 grubych liściastych drzew dziuplastych w odległości maksimum 200 m jedno od drugiego. W wydzieleniach sąsiadujących nie usuwać w kolejnych nawrotach cięć przestojów liściastych oraz co najmniej 10 drzew liściastych w wieku rębnym, pozostawiając je do naturalnego rozpadu. Preferowane są egzemplarze dębu, lipy oraz olszy i wierzb głowiastych, usytuowane w dobrze nasłonecznionych miejscach.
8. Pozostawianie wykrotów, stert z karp korzeniowych i gałęzi dla zapewnienia kryjówek dla dużych drapieżników. Utrzymywanie zróżnicowanej struktury wiekowej, wysokościowej i gatunkowej, gęstej warstwy podszytu oraz pozostawianie drzew leżących na dnie lasu oraz nad ciekami.
9. Pozostawianie przestojów, w szczególności gatunków liściastych o większych rozmiarach oraz z dziupłami i wypróchnieniami w ramach zwiększania bioróżnorodności oraz różnicowania wysokości drzewostanu (zwłaszcza w drzewostanach prowadzonych rębniami zupełnymi).
10. Należy dążyć do grupowania przestojów pozostawionych do naturalnego rozpadu w kępy o możliwie dużych rozmiarach, zapewniających większą trwałość tworzonych w ten sposób biogrup.
11. W starych drzewostanach bukowych oraz mieszanych nie usuwać podszytu leszczynowego w trakcie prac leśnych z uwagi na możliwość bytowania pilchowatych.

Gatunki związane z drzewostanami w bezpośrednim sąsiedztwie wód płynących, otwartych powierzchni mokradeł oraz związane ze strefą ekotonową drzewostanów lub czasowo odsłoniętymi powierzchniami leśnymi (uprawy, zręby):

- **ssaki:** karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, bóbr europejski *Castor fiber*, karczownik ziemnowodny *Arvicola amphibius*, rzęsosek rzeczek *Neomys fodiens*, wydra *Lutra lutra*;
- **ptaki:** drożdżik *Turdus iliacus*, dziwonia *Carpodacus erythrinus*, gągoł *Bucephala clangula*, łączak *Tringa glareola*, nurogęs *Mergus merganser*, samotnik *Tringa ochropus*, słonka *Scolopax rusticola*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*;
- **płazy i gady:** gniewosz plamisty *Coronella austriaca*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha paskówka *Epidalea calamita*, ropucha zielona *Pseudepidalea viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba zwinka *Rana dalmatina*, żółw błotny *Emys orbicularis*;
- **bezkęgowce:** czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, modraszek telejus *Phengaris telejus*, poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, zadrzechnia fioletowa *Xylocopa violacea*, biegacz Ulrichiego *Carabus ulrichii*, modraszek bagniczek *Plebeius optilete*.

### **Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Potencjalne oddziaływanie projektu pul na wskazane gatunki dotyczy sytuacji, kiedy zabiegi związane z pozyskaniem drewna będą realizowane w strefie brzegowej rzek, rowów z wodą płynącą, strumieni lub otwartych terenów mokradeł. Tego typu działania mogą skutkować usunięciem zasiedlonych przez np. nocka rudego lub gągoła drzew dziuplastych lub płoszeniem gatunków bytujących w strefie brzegowej strumieni, zbiorników lub mokradeł, jak np. żuraw czy bóbr. Bezpośrednie zagrożenie stanowi również prowadzona korytami potoków zrywka drewna czy wytyczanie szlaków technologicznych w obrębie terenów podmokłych. Dla gatunków związanych z powierzchniami zrębów i upraw (np. lerek, lerka) pozytywne znaczenie mają planowane w pul zręby zupełne sprzyjające odsłanianiu powierzchni suchych i świeżych siedlisk. Natomiast niekorzystne jest prowadzenie zabiegów na zrębach i uprawach w trakcie okresu lęgowego tych ptaków.

W projekcie pul zastosowano indywidualne podejście do użytkowania drzewostanów znajdujących się w sąsiedztwie cieków naturalnych (i ich fragmentów), przepływających przez obszar nadleśnictwa. W takich drzewostanach z zaplanowanymi zabiegami rębnyimi rozmiar pozyskania nie przekracza 90%, a często jest o wiele niższy. Takie podejście ma na celu

pozostawienia fragmentu drzewostanu nieużytkowanego od strony naturalnych cieków, stanowiąc ich naturalny bufor. Należy dodać, że racjonalnie prowadzona gospodarka leśna uwzględnia potrzebę ochrony strefy brzegowej cieków, zbiorników wodnych, czy terenów otwartych poprzez właściwe kształtowanie stref ekotonowych (wymogi Instrukcji Ochrony Lasu, zalecenia branżowe). Takie zalecenia zawiera również program ochrony przyrody.

Dla tej grupy zwierząt w trakcie realizacji prac konieczne jest stosowanie określonych działań minimalizujących opisane powyżej zagrożenia.

### **DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE**

1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.
2. Na brzegach zbiorników wodnych i cieków, w odległości 10 metrów od linii brzegowej, należy pozostawiać: zwalone pnie drzew, podszyt, duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom dostępu do wody oraz umożliwienie migracji.
3. Nie prowadzić zrywki korytami potoków i mniejszych cieków obecnych na powierzchniach leśnych. Ograniczanie projektowania szlaków operacyjnych w odległości minimum 10 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych.
4. Wzdłuż potoków ograniczać cięcia w obrębie nadbrzeżnych zadrzewień do miejsc, gdzie jest to faktycznie niezbędne i podyktowane względami bezpieczeństwa. Nie stosować cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych.
5. W trakcie prowadzenia prac w uprawach i na zrębach chronić miejsca lęgowe gatunków ptaków związanych z tymi siedliskami.
6. W trakcie zabiegów chronić podmokłe i zabagnione fragmenty drzewostanów, nie prowadzić w ich obrębie szlaków technologicznych, formować w tych miejscach biogrupy i lokować fragmenty drzewostanu pozostawiane do naturalnego rozpadu. Nie stosować cięć zupełnych w obrębie siedlisk bagiennych oraz w strefie buforowej o szerokości 1 wysokości drzewostanu.
7. W miejscach potencjalnego występowania gniewosza plamistego usuwanie krzewów i zadrzewień powinno się odbywać zimą lub wczesną wiosną, przed rozpoczęciem aktywności węży. Prace pielęgnacyjne i hodowlane w późniejszych terminach powinny być poprzedzone lustracją terenową.
8. Pozostałe w wyniku zabiegów konary, gałęzie i sterty krzewów najlepiej wykorzystać do tworzenia wtórnych kryjówek dla węży (pniakowiska i gałęziowiska). Wzbogacanie siedlisk gniewosza powinno polegać głównie na tworzeniu schronień i miejsc do wygrzewania się, a także na tworzeniu mikrosiedlisk wykorzystywanych przez potencjalne ofiary, czyli jaszczurki.
9. Chronić płaty śródleśnych łąk oraz fragmenty suchych siedlisk na skraju lasów sosnowych i mieszanych.

Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:

- **ssaki:** wilk *Canis lupus*,
- **ptaki:** bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, orzełek *Aquila pennata*, rybołów *Pandion haliaetus*,
- **gady:** gniewosz plamisty *Coronella austriaca*.

**Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu pul**

Potencjalne oddziaływanie na wskazane gatunki jest możliwe w sytuacji osiedlenia się któregoś z nich w nieznanym dotąd miejscu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. W sytuacji potwierdzenia nowego miejsca rozrodu i regularnego przebywania, konieczne jest podjęcie określonych działań minimalizujących negatywny wpływ.

W przypadku gatunków podlegających reintrodukcji prowadzony jest stały monitoring wsiedlanej populacji, a działania ochronne prowadzone są w obrębie wyznaczonej ostoi, zgodnie z założeniami *Kompleksowego projektu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe*. Celem prowadzonej w wyznaczonych ostojach głuszca gospodarki leśnej jest zapewnienie optymalnych warunków bytowania gatunku, a prace leśne mają być wykonywane poza okresem rozrodu, czyli od sierpnia do lutego.

**DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE**

1. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, rybołów zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda (w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla tych gatunków. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
2. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, orzełek zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda (w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 100 m od gniazda) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla tych gatunków. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu wilka zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim

sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 500 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

4. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu gniewosza plamistego zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 100 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

5. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu i gniazdowania gatunków wymagających ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, należy przekazać te informacje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w obrębie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:

- **ptaki:** bielik *Haliaeetus albicilla*.

Analizie poddano planowane wskazania gospodarcze w granicach istniejących stref.

**Tab. 27. Zestawienie zapisów projektu pul w strefie ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. [ha]	Zapisy projektu pul (liczba wydz.)	Działania minimalizujące
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Dec. RDOŚ w Katowicach WPN.6442.1.2020.TL.2 z 6.03.2020 r.	całoroczna	30,36	brak wskazań (2 wydz.) pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (1 wydz.)	Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. Dopuszczalne jest wykonanie zabiegów czyszczeń późnych po wcześniejszym powiadomieniu RDOŚ i ustaleniu optymalnego terminu wykonania planowanego zabiegu.
		okresowa	28,93	pielęgnacje upraw (1 wydz.) pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (4 wydz.) trzebieże późne (2 wydz.)	Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. Dopuszczalne jest wykonanie zabiegów pielęgnacji upraw i czyszczeń późnych po wcześniejszym powiadomieniu RDOŚ i ustaleniu optymalnego

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. [ha]	Zapisy projektu pul (liczba wydz.)	Działania minimalizujące
					terminu wykonania planowanego zabiegu.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Dec. RDOŚ w Katowicach WPN.6442.9.1.2016.DC z 14.10.2016 r.	całoroczna	0,58	brak wskazań (1 wydz.)	brak
		okresowa	12,35	brak wskazań (3 wydz.)	brak
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Dec. RDOŚ w Opolu WPN.6442.15.2025.EP z 14.08.2025 r.	całoroczna	7,26	brak wskazań (1 wydz.)	brak
		okresowa	8,78	brak wskazań (3 wydz.) trzębieże późne (2 wydz.) rębnie złożone (1 wydz.)	Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. Planowane zabiegi rębne i trzębieżowe należy wykonać w odstępie minimum co 2-3 lata.

#### VI.4.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. Wpływ na klimat ma również bilans emisji gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla do atmosfery. Wzrost stężenia dwutlenku węgla w atmosferze powoduje dalsze zmiany związane z efektem cieplarnianym. Ze zmianami klimatycznymi wiążą się niekorzystne zmiany warunków hydrologicznych. Niska wilgotność gleby spowalnia proces mineralizacji, co przekłada się na zmniejszenie zawartości węgla w glebie. Parametrem istotnym z punktu widzenia walki ze zmianami klimatu jest zdolność lasów do wiązania węgla. Analizy przeprowadzone na potrzeby sporządzenia różnych scenariuszy wprowadzenia *Unijnej Strategii na rzecz bioróżnorodności 2030* (Wysocka-Fijorek 2021) wykazały, że wyłączenie znacznej powierzchni gruntów leśnych z użytkowania ze względu na wiek daje najlepszy efekt, jeżeli mowa o maksymalizacji ilości związanego węgla biomasie nadziemnej, przy czym w kolejnych dziesięcioletnich okresach ilość zakumulowanego węgla rośnie. Jednocześnie zasoby węgla zakumulowanego w pozyskanym drewnie, związane z rozmiarem pozyskania oraz strukturą gatunkową pozyskanego drewna razem z biomasą związaną w kolejnych okresach planowania cechują się bardzo zbliżonymi efektami, w kontekście ilości związanego węgla, przy założeniu wykorzystania drewna jako surowca do produkcji m.in. mebli czy domów. Starsze drzewostany mają istotny wpływ na pochłanianie dwutlenku węgla, w dużej mierze jest on uzależniony od składu gatunkowego drzewostanów. Z badań porównujących długoterminowy bilans węgla w lasach borealnych wynika, że w dłuższej

perspektywie, pozostawienie lasu gospodarczego bez zarządzania przyczynia się początkowo do wzrostu bilansu węgla przez kilka kolejnych dekad, po czym słabnie, aż do poziomu bliskiego zeru w perspektywie około 200 lat (Pukkala, 2017). W lasach użytkowanych gospodarczo ekosystemy leśne złożone z młodych drzewostanów sosnowych są emitentem netto, największe pochłanianie ma miejsce w drzewostanach młodszych i średniowiekowych (20-60 lat), następnie zmniejsza się i w drzewostanach w wieku ponad 100 lat pochłanianie jest zbliżone do emisji (Olejnik i Małek 2020, Ziemblińska i in. 2018). W perspektywie średnioterminowej (30 lat) w kontekście sekwestracji CO<sub>2</sub> ubytek drzewostanów starszych klas wieku powinien zostać zrekompensowany w drzewostanach młodszych i średniowiekowych. Zaznaczyć należy również stopniowy wzrost rzeczywistego udziału gatunków liściastych w drzewostanach nadleśnictwa. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny. Realny wzrost pochłaniania dwutlenek węgla można osiągnąć głównie poprzez zalesianie terenów obecnie bezleśnych oraz poprzez zachowanie lasów o charakterze zbliżonym do naturalnego (Szwagrzyk i in. 2021).

#### VI.4.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z *Instrukcją Urządzania Lasu* §123 pkt. 1. Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele zamieszczone w pul: nr III - powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących; nr VIIa - tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy; nr XVII - zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć. Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli pt. *Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu*.

**Tab. 28. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 01.01.2026 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2035 r.)	Różnica procentowa
	m <sup>3</sup> brutto/10lat				
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	3887417	1259500	1108709	4038208	150791

**Tab. 29. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu**

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2026 r.	Stan na 31.12.2035 r.	Różnica	
				+ / -	%
<b>Nadleśnictwo Rudy Raciborskie</b>					
Zapas aktualny	m <sup>3</sup>	3887417	4038208	150791	3,73
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	236	245	9	-

Zasoby naturalne, rozumiane w tym przypadku jako zasoby drzewne, są zasobami w pełni odnawialnymi. Ich pozyskiwanie opiera się o zasadę trwałości użytkowania, które odbywa się na zasadach zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej łączącej w jeden proces użytkowanie zasobów (pozyskanie w cięciach przedrębnych, rębnych i przygodnych) z ich odnawianiem (wprowadzanie młodego pokolenia w odnowieniach naturalnych i sztucznych) oraz ciągłą pielęgnacją na każdym etapie życia drzewostanu. Istotą trwałości lasu jest zachowanie właściwej relacji pomiędzy ciągłymi procesami odnawiania, przeżywania i ubywania drzew i drzewostanów w gospodarstwie leśnym.

Analiza stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie, właściwe określenie potrzeb i możliwości pozyskania drewna oraz postępowania hodowlanego pozwala stworzyć takie zapisy projektu pul, które umożliwiają racjonalne pozyskanie surowca drzewnego i kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w perspektywie wielu dziesięcioleci. Zadania te realizowane są dzięki wykorzystaniu bogatej wiedzy leśnej, doświadczeniu, ale również optymalizacji projektowanych etatów użytkowania rębного i przedrębного.

#### **VI.4.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ**

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występuje wiele obiektów stanowiących świadectwo o lokalnej historii, są to m.in.: zabytkowe parki, mogiły, cmentarze, kapliczki, krzyże przydrożne, stanowiska archeologiczne. Analiza wpływu zapisów projektu pul miała na celu zbadanie czy w określonych sytuacjach może dojść do pogorszenia stanu chronionego obiektu historycznego w wyniku czynności związanych z realizacją danego wskazania gospodarczego. Taki wpływ mogłaby mieć np. realizacja zabiegów mogących naruszyć formę obiektów zabytkowych. W poniższej tabeli zestawiono powierzchnie leśne, na których zlokalizowane są dobra materialne wraz z planowanymi dla tych powierzchni wskazaniami gospodarczymi zapisanymi w projekcie pul. Z wyjątkiem kilku przypadków związanych z planowanymi zabiegami rębnymi, trzebieżami późnymi lub wczesnymi, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul oraz czynności towarzyszących realizacji zadań gospodarczych na obiekty kulturowe i dobra materialne. W pozostałych przypadkach zastosowanie działań minimalizujących, poprzez

uzgodnienie realizacji planowanych zabiegów gospodarczych z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków skutecznie zapobiegnie potencjalnym szkodom.

**Tab. 30. Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie dla powierzchni leśnych z dobrami materialnymi**

Lokalizacja	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
Obr. Rudy les. Rudy 255 k	Przepust pod nasypem kolejowym decyzja o wpisie do rejestru nr A/1476/92 z 1.03.1993 r.	brak wskazań	wpływ neutralny
Obr. Rudy les. Rudy 254 s Obr. Rudy les. Szymocice 535 j	Linia kolei wąskotorowej Rudy-Markowice decyzja o wpisie do rejestru nr A/1476/92 z 1.03.1993 r.	brak wskazań	wpływ neutralny
Obr. Rudy les. Bargłówka 190 i, 191 h-k, n-t, x-y, kx-sx, wx, yx, 206 a-l, t, w-z	Zespół klasztorno-pałacowo-parkowy decyzja o wpisie do rejestru nr A/1643/97 z 15.12.1997 r. decyzja o wpisie do rejestru nr A/1644/97 z 15.12.1997 r.	brak wskazań (38 wydz.)	wpływ neutralny W przypadku konieczności przeprowadzenia cięć rębnych lub cięć sanitarnych na obszarach stanowiących formę zieleni komponowanej należy wystąpić o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).
Rudy Baborów 642 t	Nowa Cerekwia, st. 4 AZP 102-37/266/4 decyzja o wpisie do rejestru nr A-116/2011 z 20.10.2011 r.	brak wskazań	wpływ neutralny
Rudy Baborów 652 a	Raków, st. 19 AZP 101-38/82/19 decyzja o wpisie do rejestru nr A-559/80 z 29.07.1980 r.	rębnia złożona IVD 30%	W miejscu występowania zabytku archeologicznego pozostawić nieużytkowane kępy drzewostanu. Nie lokować w obrębie powierzchni stanowiska szlaków zrywkowych, nie składować pozyskanego drewna, nie prowadzić zabiegów przygotowania gleby orką. Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2025 poz. 567) oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).
Rudy Baborów 630 i-m	Raków, st. 32 AZP 101-38/93/32 decyzja o wpisie do rejestru nr A-97/68 z 30.03.1968 r.	brak wskazań (role w uprawie, pastwiska)	wpływ neutralny
Rudy Baborów 648 a, 649 a	Rozumice, st. 1 AZP 103-38/24/1 decyzja o wpisie do rejestru nr A-37/65 z 15.04.1965 r.; wypis z księgi rejestru (orzeczeń) nr A-37/65 z 20.02.1987 r.	brak wskazań	wpływ neutralny

Lokalizacja	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
Rudy Baborów 646 a-c	Rozumice, st. 3 AZP 103-37/153/3 decyzja o wpisie do rejestru nr A-1062/97 z 02.06.1997 r.	brak wskazań (nieużytek) trzebieże późne (1 wydz.) rębnia złożona IVD 30%	W miejscu występowania zabytku archeologicznego pozostawić nieużytkowane kępy drzewostanu. Nie lokować w obrębie powierzchni stanowiska szlaków zrywkowych, nie składować pozyskanego drewna, nie prowadzić zabiegów przygotowania gleby orką. Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2025 poz. 567) oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).
Rudy Baborów 650 y	Baborów, st. 55 AZP 100-38/48/55	skład drewna	wpływ neutralny
Rudy Lubieszów 304 a	Bierawa, st. 1 AZP 98-40/98/1	trzebieże późne	wpływ neutralny
Rudy Lubieszów 304 b	Bierawa, st. 18 AZP 98-40/102/18	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (CP)	wpływ neutralny
Rudy Baborów 640 h	Chróścielów, st. 62 AZP 102-36/28/62	brak wskazań	wpływ neutralny
Rudy Bargłówka 124 a-b, a-j, 184 a, 185 a, d-i, l	Górniki, st. 1 AZP 99-42/20/1	brak wskazań (3 wydz.) pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (TW) trzebieże późne (9 wydz.) rębnia złożona IVD 20-30% (4 wydz.)	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2025 poz. 567) oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).
Rudy Lubieszów 301 k	Grabówka, st. 1 AZP 98-40/104/1	brak wskazań	wpływ neutralny
Rudy Lubieszów 307 d	Grabówka, st. 2 AZP 98-40/105/2	brak wskazań (zbiornik)	wpływ neutralny
Rudy Lubieszów 308 b	Grabówka, st. 3 AZP 98-40/106/3	brak wskazań (zbiornik)	wpływ neutralny
Rudy Lubieszów 301 k	Grabówka, st. 11 AZP 97-40/41/11	brak wskazań	wpływ neutralny
Rudy Nędza 450 b, h, j, o, r	Kuźnia Raciborska, st. 4 AZP 99-41/3/4	brak wskazań	wpływ neutralny
Rudy Baborów 644 a	Lubotyń, st. 24 AZP 103-37/18/24	trzebieże późne	wpływ neutralny

Lokalizacja	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
Rudy Ponięcice 586 d, 587 d	Łaniec, st. 11 AZP 100-38/94/11	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (TW), rębnie złożone (IVD 30%)	W miejscu występowania zabytku archeologicznego pozostawić biogrupę.
Rudy Baborów 578 k	Radoszowy, st. 15 AZP 99-38/38/15	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (TW)	wpływ neutralny
Rudy Baborów 640 b	Rogożany, st. 15 AZP 102-37/319/15	trzebieże późne	wpływ neutralny
Rudy Baborów 647 a	Rozumice, st. 2 AZP 103-38/25/2	brak wskazań	wpływ neutralny
Rudy Baborów 647 d	Rozumice, st. 38 AZP 103-38/32/38	brak wskazań	wpływ neutralny
Rudy Baborów 647 a	Rozumice, st. 39 AZP 103-38/33/39	brak wskazań	wpływ neutralny
Rudy Baborów 642 w	Rozumice, st. 46 AZP 103-38/40/46	trzebieże późne	wpływ neutralny
Rudy Ponięcice 588 a	Szczyty, st. 1 AZP 100-38/165/1	brak wskazań (łąka)	wpływ neutralny
Rudy Baborów 642 o	Ściborzycze Wielkie, st. 4 AZP 103-38/69/4	pielęgnacje upraw fragment ze stanowiskiem archeologicznym stanowi remizę, przy granicy z polami	wpływ neutralny
Rudy Ponięcice 637 a, d	Tworków, st. 56 AZP 104-40/36/56	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (TW) rębnia złożona IIIBU 80%	W miejscu występowania zabytku archeologicznego pozostawić biogrupę.
Rudy Ponięcice 636 d, h	Tworków, st. 57 AZP 104-40/37/57	rębnia złożona IVD 40% rębnia złożona IIIAU 90%	W miejscu występowania zabytku archeologicznego pozostawić biogrupę.
Rudy Baborów 580 c	Wronin, st. 2 AZP 99-38/54/2	brak wskazań (pastwisko)	wpływ neutralny

### VI.4.12. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Tab. 31. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska						Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnacje upraw	Pielęgnowanie młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	Różnorodność biologiczna	+2	+2	+2	+/-1	+/-1	-2/0	<b>+2</b>
2	Ludzie	+3	+2	+1	+1	+1	+1	<b>+2</b>
3	Zwierzęta	0	0	-1/0	-1/0	-1/0	-2/0	<b>0</b>
4	Rośliny	0	0	0	-1	-1	0	<b>0</b>
5	Woda	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
6	Powietrze	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
7	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
8	Krajobraz	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
9	Klimat	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
10	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	0	-1	-2	<b>+2</b>
11	Zabytki i dobra materialne	0	0	0	0	-1/0	0	<b>0</b>
12	Integralność obszarów	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>

## VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

### VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 52b. *ustawy o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zostało określone w drodze rozporządzenia przez Ministra właściwego do spraw środowiska. Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków. W stosunku do gatunków roślin i zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania:

- a) celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków,
- b) celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji,
- c) celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków,
- d) pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków,
- e) celowemu zrywaniu, zbieraniu, ścinaniu, wrywaniu lub niszczeniu dziko występujących roślin w naturalnym zasięgu okazów tych gatunków;

W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania:

- a) umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków,
- b) umyślnemu niszczeniu lub uszkodzeniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd,
- c) umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

Należy podkreślić, że ochrona środowiska przyrodniczego w nadleśnictwie opiera się o przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe, których przestrzeganie zapewnia właściwą ochronę wszystkich elementów środowiska przyrodniczego. Zgodnie z *Instrukcją Ochrony Lasu* w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów, gniazd ptaków, zasiedlonych nor). Służy do tego obserwacja całoroczna, zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca występowania gatunków oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć

właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ponadto zgodnie z wytycznymi branżowymi w celu ochrony lęgów i gniazd ptasich wszystkie prace z zakresu pozyskania drewna oraz hodowli lasu, wykonywane w okresie od 15 marca do 15 lipca, muszą być poprzedzone wizją terenową, nastawioną na odszukanie gniazd ptaków i drzew dziuplastych, wykonaną do 7 dni przed ich rozpoczęciem. Poza tym okresem wizje terenowe winny być przeprowadzone każdorazowo przed rozpoczęciem prac na danej powierzchni, a fakt jej wykonania i wyniki zostają odnotowane w dokumentacji przekazywanej wykonawcy prac. Podczas wizji terenowej oznaczeniu w postaci litery E na pniu podlegają drzewa z czynnymi gniazdami, gniazdami dużymi (o średnicy powyżej 25 cm – bez względu na stan zasiedlenia) oraz drzewa dziuplaste. Oznaczeniu taśmą podlegają również gniazda naziemne. Wykonawcy prac są zobligowani do niezwłocznego przekazywania informacji o stwierdzonych podczas wykonywania prac stanowiskach gniazd ptaków, które nie zostały zlokalizowane podczas wizji terenowej (pozostawiając je bez ingerencji). Każdy przypadek ścięcia drzewa z dziupłą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło interwencyjny numer telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe. W ramach prowadzonej gospodarki leśnej pozostawia się drzewa biocenotyczne jako element ochrony różnorodności biologicznej w lasach. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu drzewa biocenotyczne powinny być zostawiane do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu. Za drzewa biocenotyczne uważa się m.in. żywe i martwe drzewa, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną) oraz drzewa z owocnikami grzybów (hubami), drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami ptaków, o średnicy gniazd powyżej 25 cm, przestoje drzew i grup drzew, drzewa będące siedliskiem chronionych gatunków. Pozostawianie drzew biocenotycznych i dziuplastych ma duże znaczenie w ograniczeniu ryzyka niszczenia potencjalnych siedlisk gatunków związanych ze starymi drzewostanami, szczególnie dziuplaków i nietoperzy, ptaków szponiastych, saproksylicznych chrząszczy. Szczegółowe działania ochronne dla gatunków zwierząt są również zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Niektóre zapisy projektu pul wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować przewidywane negatywne ich oddziaływanie. W prognozie oddziaływania na środowisko w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu pul. Zapisy te zostały przeniesione bezpośrednio do programu ochrony przyrody i zapisane w Tabeli XXIII załączonej do opracowania.

**Tab. 32. Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ**

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Pogorszenie stanu zachowania	<p><b>Pomnik przyrody Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>, Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>, Grab zwyczajny <i>Carpinus betulus</i></b>                      Przewidziane do pozostawienia biogrupy zlokalizować w otoczeniu pomników przyrody w wydz. 242 h, 232 h, 457 a obr. les. Rudy. Zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych i nieskładowanie drewna w strefie 15 m od pomnika przyrody.</p>
Stanowiska chronionych gatunków roślin	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku lub zniszczenie stanowiska	<p><b>bagno zwyczajne, rosiczka okrągłolistna</b>                      W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni oraz trzebieży zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach w miejscach podmokłych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.</p> <p><b>lilia złotogłów, śnieżyca wiosenna, wawrzynek wilczełyko, zimowit jesienny</b>                      W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk i nieskładowanie w tych miejscach pozyskanego drewna.</p> <p><b>widłak jałowcowaty</b>                      W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków i widłaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nieprowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.</p>
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku w miejscach bytowania	<p><b>Gatunki związane z drzewostanami starszych klas wieku:</b>  <i>borowiaczek, borowiec wielki, gacek brunatny, gacek szary, karlik drobny, karlik malutki, karlik większy, mopek, mroczek późny, nocek Alkatoe, nocek Brandta, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek wąsatek, koszatka, orzesznica, popielica, bogatka, czarnogłówka, czubatka, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł zielony, dzięciołek, kowalik, krętogłów, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pęzacz leśny, pleszka, pliszka górską, pliszka siwa, pójdzka, puszczyk, sikora uboga, siniak, sosnowka, szpak, jastrząb, krogulec, myszołów, trzmielojad, kruk, pachnica dębowa, zgniotek cynobrowy, kwietnica okazała</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W ramach wykonywania szacunków brakarskich oraz najwcześniej na 14 dni przed rozpoczęciem prac dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania drzew dziuplastych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG, których istnienie wynika z dostępnych danych naukowych umożliwiających identyfikację stanowiska, po czym w sytuacji ich potwierdzenia należy je oznakować i chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</li> <li>2. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony drzew biocenotycznych, stanowisk z gniazdami wieloletnimi ptaków, zasiedlonych jednorocznych gniazd ptaków, stanowisk gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych stanowisk gatunków podlegających ochronie.</li> <li>3. Drzewa ze zidentyfikowanymi czynnymi gniazdami należy pozostawić w stanie nienaruszonym do czasu zakończenia lęgu.</li> <li>4. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych pozostawiać naturalne elementy ekosystemów leśnych (tj. wykroty, leżanina, drzewa zamierające, martwe stojące drzewa, drzewa dziuplaste, gatunki drzew i krzewów lekko nasiennych i owocodajnych, np. jarzębina, iwa, osika), jeżeli nie koliduje to z zasadą powszechnej ochrony lasu oraz ich usuwanie nie zagraża gatunkom i siedliskom będącym przedmiotem ustanowienia form ochrony przyrody. Fragmenty drzewostanu przeznaczone do naturalnego rozpadu lokalizować w miejscach występowania drzew biocenotycznych.</li> <li>5. W trakcie realizacji zabiegów gospodarczych chronić fragmenty śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęśawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.</li> <li>6. Pozostawiać na powierzchni leśnej do naturalnego rozpadu okazałe drzewa z widocznymi wypróchnieniami, które mogą być siedliskiem saproksylicznych chrząszczy.</li> <li>7. W celu zapewnienia ciągłości przestrzennej siedlisk, w przypadku potwierdzonej i udokumentowanej obecności pachnicy dębowej należy dążyć do pozostawiania minimum 10 grubych liściastych drzew dziuplastych w odległości maksimum 200 m jedno od drugiego. W wydzieleniach sąsiadujących nie usuwać w kolejnych nawrotach cięć przestojów liściastych oraz co najmniej 10 drzew liściastych w wieku rębny.</li> </ol>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>pozostawiając je do naturalnego rozpadu. Preferowane są egzemplarze dębu, lipy oraz olszy i wierzb głowiastych, usytuowane w dobrze nasłonecznionych miejscach.</p> <p>8. Pozostawianie wykrotów, stert z karp korzeniowych i gałęzi dla zapewnienia kryjówek dla dużych drapieżników. Utrzymywanie zróżnicowanej struktury wiekowej, wysokościowej i gatunkowej, gęstej warstwy podszytu oraz pozostawianie drzew leżących na dnie lasu oraz nad ciekami.</p> <p>9. Pozostawianie przestojów, w szczególności gatunków liściastych o większych rozmiarach oraz z dziuplami i wypróchnieniami w ramach zwiększania bioróżnorodności oraz różnicowania wysokości drzewostanu (zwłaszcza w drzewostanach prowadzonych rębniami zupełnymi);</p> <p>10. Należy dążyć do grupowania przestojów pozostawionych do naturalnego rozpadu w kępy o możliwie dużych rozmiarach, zapewniających większą trwałość tworzonych w ten sposób biogrup.</p> <p>11. W starych drzewostanach bukowych oraz mieszanych nie usuwać podszytu leszczynowego w trakcie prac leśnych z uwagi na możliwość bytowania pilchowatych.</p> <p><b>Gatunki związane z drzewostanami w bezpośrednim sąsiedztwie wód płynących, otwartych powierzchni mokradeł, torfowisk i bagien, zarośli lub czasowo odsłoniętymi powierzchniami leśnymi (uprawy, zręby):</b>  <i>karlik malutki, karlik większy, nocek rudy, bóbr europejski, wydra, karczownik ziemnowodny, rzęsorek rzeczek, zębiełek karliczek, drożdżik, dziwonia, gągoł, łęczak, nurogęś, samotnik, słonka, zimorodek, żuraw, lelek, lerka, gniewosz plamisty, grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropucha paskówka, ropucha zielona, rzekotka drzewna, traszka grzebieniasta, żaba moczarowa, żaba zwinka, czerwonończyk nieparek, modliszka zwyczajna, modraszek nausitous, modraszek telejus, poczwarówka jajowata, trzepla zielona, zalotka większa, zadrzechnia fioletowa, biegacz Ulrichiego, modraszek bagniczek</i></p> <p>1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.</p> <p>2. Na brzegach zbiorników wodnych i cieków, w odległości 10 metrów od linii brzegowej, należy pozostawić: zwalone pnie drzew, podszyt, duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom dostępu do wody oraz umożliwienie migracji.</p> <p>3. Nie prowadzić zrywki korytami potoków i mniejszych cieków obecnych na powierzchniach leśnych. Ograniczanie projektowania szlaków operacyjnych w odległości minimum 10 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych.</p> <p>4. Wzdłuż potoków ograniczać cięcia w obrębie nadbrzeżnych zadrzewień do miejsc, gdzie jest to faktycznie niezbędne i podyktowane względami bezpieczeństwa. Nie stosować cięć zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegowej naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych.</p> <p>5. W trakcie prowadzenia prac w uprawach i na zrębach chronić miejsca lęgowe gatunków ptaków związanych z tymi siedliskami.</p> <p>6. W trakcie zabiegów chronić podmokłe i zabagnione fragmenty drzewostanów, nie prowadzić w ich obrębie szlaków technologicznych, formować w tych miejscach biogrupy i lokować fragmenty drzewostanu pozostawiane do naturalnego rozpadu. Nie stosować cięć zupełnych w obrębie siedlisk bagiennych oraz w strefie buforowej o szerokości 1 wysokości drzewostanu.</p> <p>7. W miejscach potencjalnego występowania gniewosza plamistego usuwanie krzewów i zadrzewień powinno się odbywać zimą lub wczesną wiosną, przed rozpoczęciem aktywności węży. Prace pielęgnacyjne i hodowlane w późniejszych terminach powinny być poprzedzone lustracją terenową.</p> <p>8. Pozostałe w wyniku zabiegów konary, gałęzie i sterty krzewów najlepiej wykorzystać do tworzenia wtórnych kryjówek dla węży (pniakowiska i gałęziowiska). Wzbogacanie siedlisk gniewosza powinno polegać głównie na tworzeniu schronień i miejsc do wygrzewania się, a także na tworzeniu mikrosiedlisk wykorzystywanych przez potencjalne ofiary, czyli jaszczurki.</p> <p>9. Chronić płaty śródleśnych łąk oraz fragmenty suchych siedlisk na skraju lasów sosnowych i mieszanych.</p> <p><b>Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:</b>  <i>wilk, bielik, bocian czarny, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, orzełek, rybołów, gniewosz plamisty</i></p> <p>1. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, rybołów zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda (w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla tych gatunków. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>2. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, orzełek zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda (w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 100 m od gniazda) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla tych gatunków. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.</p> <p>3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu wilka zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 500 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.</p> <p>4. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu gniewosza plamistego zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 100 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.</p> <p>5. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu i gniazdowania gatunków wymagających ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, należy przekazać te informacje do właściwej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach lub Opolu.</p> <p><b>Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w obrębie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:</b>  <u>WPN.6442.1.2020.TL.2 z 6.03.2020 r.</u></p> <p>1. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.</p> <p>2. Dopuszczalne jest wykonanie zabiegów pielęgnacji upraw i czyszczeń późnych w strefie ochrony okresowej po wcześniejszym powiadomieniu RDOŚ i ustaleniu optymalnego terminu wykonania planowanego zabiegu.</p> <p>3. Dopuszczalne jest wykonanie zabiegów czyszczeń późnych w strefie ochrony całorocznej po wcześniejszym powiadomieniu RDOŚ i ustaleniu optymalnego terminu wykonania planowanego zabiegu.  <u>WPN.6442.15.2025.EP z 14.08.2025 r.</u></p> <p>1. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.</p> <p>2. Planowane zabiegi rębne i trzebieżowe należy wykonać w odstępie minimum co 2-3 lata.</p>
<p>Obiekty kulturowe i historyczne wpisane do rejestru/ewidencji zabytków</p>	<p>Negatywne oddziaływanie na walory historyczne i kulturowe obiektu zabytkowego</p>	<p><b>Zespół klasztorno-pałacowo-parkowy, nr rej. nr A/1643/97 z 15.12.1997 r., A/1644/97 z 15.12.1997 r.</b></p> <p>W przypadku konieczności przeprowadzenia cięć rębnych lub cięć sanitarnych na obszarach stanowiących formę zieleni komponowanej należy wystąpić o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).</p> <p><b>Raków, st. 19, AZP 101-38/82/19, nr rej. A-559/80 z 29.07.1980 r.</b></p> <p>W miejscu występowania zabytku archeologicznego pozostawić nieużytkowane kępy drzewostanu. Nie lokować w obrębie powierzchni stanowiska szlaków zrywkowych, nie składować pozyskanego drewna, nie prowadzić zabiegów przygotowania gleby orką.</p> <p>Zapise w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2025 poz. 567) oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).</p> <p><b>Rozumice, st. 3, AZP 103-37/153/3, nr rej. A-1062/97 z 02.06.1997 r.</b></p> <p>W miejscu występowania zabytku archeologicznego pozostawić nieużytkowane kępy drzewostanu. Nie lokować w obrębie powierzchni stanowiska szlaków zrywkowych, nie składować pozyskanego drewna.</p> <p>Zapise w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2025 poz. 567) oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).</p> <p><b>Górniki, st. 1, AZP 99-42/20/1</b></p> <p>Zapise w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		1991 r. <i>o lasach</i> (t.j. Dz.U. 2025 poz. 567) oraz ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. <i>o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i> (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1292).  <b>Łaniec, st. 11, AZP 100-38/94/11; Tworków, st. 56, AZP 104-40/36/56; Tworków, st. 57, AZP 104-40/37/57</b> W miejscu występowania zabytku archeologicznego pozostawić nieużytkowane kępy drzewostanu.

## VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL

Projekt planu urządzenia lasu (pul) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak pul. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w prognozie w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego pul. Dlatego do oceny w prognozie przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego pul, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia pul, a przyjęte rozwiązania podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu pul.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) pul były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową

cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnych w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady: wymogu ładu czasowego i przestrzennego; ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany; wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych Komisji Założeń Planu.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Rady Techniczno-Gospodarczej, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa (POP). W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych lub ograniczenie ich zakresu w celu zabezpieczenia fragmentów starodrzewu lub pojedynczych drzew lub ich grup na powierzchniach operacyjnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

### **VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY**

Przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie wiązało się z istotnymi trudnościami, które uniemożliwiałyby odpowiednie sformułowanie zapisów dokumentacji. Odpowiedni materiał referencyjny oraz stosunkowo nowe informacje na temat walorów przyrodniczych obszarów chronionych i obszarów cennych przyrodniczo nieobjętych ochroną prawną pozwoliły na właściwe dostosowanie wskazań gospodarczych na powierzchniach leśnych. Projekt dokumentu uwzględnia treść obowiązujących aktów prawnych odnoszących się do sposobów prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. Występujące w nich zapisy wymuszają w określonych sytuacjach zmianę metod gospodarowania lub wskazują potrzebę nieplanowania w projekcie pul wskazań na kolejny okres gospodarczy.

### **VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE**

1. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r. nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych.
2. Nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000;
3. Stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin, zwierząt i grzybów związanych z siedliskiem leśnym oraz gatunki zwierząt i ich siedliska nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Wszystkie zalecenia odnoszące się do minimalizowania możliwego potencjalnego oddziaływania negatywnego niektórych zabiegów gospodarczych na gatunki roślin, zwierząt i grzybów (i ich siedliska), przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, obiekty zabytkowe i dobra materialne oraz pozostałe elementy środowiska przyrodniczego zostały zawarte w projekcie pul w tabeli XXIII (załącznik do POP). Mają one jednak charakter zaleceń, a sposób ich stosowania będzie zależał od podmiotów realizujących prace gospodarcze. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów na ich naturalnych stanowiskach.

## VIII. LITERATURA

- Amirowicz A., Grabowska J., Kotusz J., Kruk A., Penczak T. 2012. Czerwona lista ryb i minogów województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6 vol. 5: 5-32.
- Bernard, R., Buczyński, P., Tończyk, G., Wendzonka, J., 2009. Atlas rozmieszczenia ważek (*Odonata*) w Polsce. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
- Buszko J. 1998. Czerwona lista motyli dziennych (*Rhopalocera*) Górnego Śląska. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 3: 8-68.
- Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2003. Czerwona lista porostów wymarłych i zagrożonych w Polsce. Monographiae Botanicae vol. 91, 2003: 13-49.
- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- Głowaciński Z. (red.). 2004. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. PWRiL. Warszawa.
- Greń Cz., Królik R., Szoltyś H. 2012. Czerwona lista chrząszczy (*Coleoptera*) województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6 vol. 4: 37-70.
- Hebda G., Kuńka A., Paszkiewicz R., Szkudlarek R. 2004. Czerwona lista kręgowców (Płazy *Amphibia*, Gady *Reptilia*, Ptaki *Aves*, Ssaki *Mammalia*) województwa opolskiego. Opole Scientific Society Nature Journal, 37: 43-55.
- Kaźmierczakowa R. (red.). 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk. Kraków.
- Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. (red.). 2014. Polska Czerwona Księga Roślin. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody Kraków.
- Kącki Z., Stefańska Krzaczek E., Czarniecka M., Łapińska K., Łojko R., Meserszmit M., Szwach G. 2016. Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Polsce - ze szczególnym uwzględnieniem Dolnego Śląska i Opolszczyzny. Uniwersytet Wrocławski.
- Kozak M., Mleczko P. 2009. Waloryzacja chronionych i zagrożonych grzybów województwa opolskiego wraz z propozycją programu czynnej i biernej ochrony. Praca wykonana na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu.
- Leśnianański G. 2012. Czerwona lista porostów województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6, vol. 2: 33-71.
- Miszta A. 2012. Czerwona lista ważek województwa śląskiego – stan na rok 2010. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6 vol. 4: 5-36.

- Nowak A., Nowak S., Spałek K. 2008. Czerwona lista roślin naczyniowych województwa opolskiego. Opole Scientific Society. Nature Journal No 41- 2008: 141-158.
- Parusel J.B., Urbisz A. (red.). 2012. Czerwona lista roślin naczyniowych województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6, vol. 2: 105-177.
- Parusel J.B., Betleja J., Profus P., Skowrońska-Ochmann K. 2012. Czerwona lista ptaków województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6 vol. 5: 63-146.
- Piłacińska B., Sachanowicz K., Nowak S., Mysłajek R. 2012. Czerwona lista ssaków województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6 vol. 5: 147-184.
- Profus P., Świerad J. 2012. Czerwona lista płazów i gadów województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6 vol. 5: 33-62.
- Nowak A., Spałek K. (red.). 2002. Czerwona księga roślin naczyniowych województwa opolskiego. Opolskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, Opole.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183 z późn. zm.).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409).
- Standardowy Formularz Danych obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003. Data aktualizacji: 03.2025. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO) Rozumicki Las PLH160018. Data aktualizacji: 03.2024. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO) Stawy Łęczczok PLH240010. Data aktualizacji: 08.2024. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO) Las koło Tworkowa PLH240040. Data aktualizacji: 03.2024. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Stebel A. 2006. Red-list of bryophytes of Opole province (Poland). Opole Scientific Society Nature Journal No 39 (2006): 35-43.

- Stebel A., Fojcik B., Klama H., Żarnowiec J. 2012. Czerwona lista mszaków województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6, vol. 2: 73-104.
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.
- Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M. 2009. Czerwona lista minogów i ryb. Chrońmy Przyr. Ojcz. 65 (1): 33–52, 2009.
- Wojewoda W. 1999. Czerwona lista grzybów wielkoowocnikowych Górnego Śląska. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 4: 8-51.
- Wojewoda W., Ławrynowicz M. 2006. Czerwona lista grzybów wielkoowocnikowych w Polsce. [w:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. (red.). Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN. Kraków: 53-70.
- Zarzycki K., Mirek Z. 2006. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera. Polska Akademia Nauk. Kraków.