

Łomża, dn. 08 września 2026 r.



**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

**Wydział Spraw
Terenowych II w Łomży
WSTII.420.24.2026.MM**

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2025.1691 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2026.670 j.t.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Państwo Marcina i Renatę Niklewicz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 0,2000 ha na użytek rolny na działce nr 114, o powierzchni ogólnej 1,3800 ha położonej w obrębie miejscowości Zosin, gm. Łomża, pow. łomżyński, woj. podlaskie”**

UZASADNIENIE

W dniu 25.06.2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Państwo Marcina i Renaty Niklewicz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2026.670 j.t.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek

rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2026.663 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: *„na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*”.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Łomża z dnia 25.06.2026r. znak: WGP.6727.266.2026 teren, na którym położona jest działka 114 obręb Zosin, gmina Łomża nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie dokumentów w dniu 06.07.2026 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawców (listownie) i pozostałe strony postępowania (poprzez obwieszczenie) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 06 października 2026 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 06.07.2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Projektowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu o powierzchni 0,200 ha na użytek rolny na działce nr 114 o powierzchni ogólnej 1,38 ha położonej w obrębie miejscowości Zosin, gm. Łomża, pow. łomżyński, woj. podlaskie.

Powierzchnia przeznaczona do zmiany składa się z jednego konturu Ls i stanowi północny fragment ww. działki. Południowy fragment konturu od strony budynku mieszkalnego stanowi teren bez drzew i krzewów. Ze względu na drastyczne obniżenie poziomu wód gruntowych nieliczny drzewostan gatunku brzoza i sosna sukcesywnie obumierał. Lokalizacja chorych drzew na wyniesieniu zagrażała bezpieczeństwu ludzi i mienia. Natomiast część północna konturu o powierzchni około 700 m² stanowi teren zadrzewiony z nielicznym drzewostanem gatunku brzoza i sosna występującym punktowo (duża lukowatość). Pozostała powierzchnia działki w tym fragment wschodni określony symbolem Br-PsVI oraz fragment zachodni określony symbolem Br-RV i Br-RVI to grunty rolne zabudowane z funkcją zabudowy zagrodowej (siedlisko gospodarskie inwestora).

Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej tereny leśne (działki nr 83/2, 82, 81/2),
- od strony południowej zabudowania inwestora na terenie z funkcją zabudowy zagrodowej określonej symbolem Br-PsV, dalej zabudowania miejscowości Zosin położone wzdłuż ulicy Doliny Narwi,
- od strony zachodniej teren zadrzewiony i trwałe użytki zielone na działce nr 84,
- od strony wschodniej dalsza część siedliska gospodarskiego inwestora (działka nr 114), dalej droga publiczna (działka nr 72), za nią tereny zabudowane – z funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Najbliższe zabudowania znajdują się ok 6 m w kierunku południowym – budynek mieszkalny inwestora zlokalizowany na działce nr 114 – zabudowa zagrodowa oraz około 85 m w kierunku południowo – wschodnim – budynek mieszkalny zlokalizowany na działce nr 106/3 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Wydzielenie przeznaczone do zmiany sposobu użytkowania stanowi fragment działki położony na lekkim wyniesieniu terenu, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy zagrodowej oraz terenów leśnych. Analizowany fragment działki charakteryzuje się zróżnicowanymi rzędnymi terenu: w części północnej, od strony terenów leśnych, rzędna terenu wynosi około 137,0 m n.p.m., w części południowej, od strony istniejącego budynku mieszkalnego, około 135,7 m n.p.m., w części zachodniej około 138,0 m n.p.m., natomiast wschodniej około 135,5 m n.p.m. Ukształtowanie terenu oraz jego położenie w obrębie istniejącej zabudowy zagrodowej powodują, że przedmiotowy fragment działki stanowi przestrzennie i funkcjonalnie naturalne uzupełnienie terenów już użytkowanych rolniczo i związanych z funkcjonowaniem gospodarstwa.

Pod względem istniejącego zagospodarowania przedmiotowy teren nie przedstawia jednolitego charakteru leśnego. Południowa część konturu stanowi powierzchnię pozbawioną drzew i krzewów, natomiast w części północnej występuje punktowe, nieliczne zadrzewienie, złożone przede wszystkim z sosny, a sporadycznie również z brzozy. Drzewostan ten nie tworzy zwartego kompleksu leśnego ani stabilnego ekosystemu o wysokim stopniu naturalności. Ma charakter

rozproszony i wykazuje obniżoną odporność oraz stabilność, co jest związane zarówno z warunkami siedliskowymi, jak i lokalnym położeniem terenu.

Stan istniejącego drzewostanu wskazuje na postępujące osłabienie jego kondycji. Występujące drzewa charakteryzują się niewielką odpornością na niekorzystne czynniki środowiskowe, w szczególności na okresowe niedobory wody oraz obniżenie poziomu wód gruntowych. Istotnym czynnikiem wpływającym na stan roślinności jest również brak wód powierzchniowych. Warunki wodne analizowanego terenu nie sprzyjają utrzymaniu stabilnego i trwałego drzewostanu, czego konsekwencją jest sukcesywne obumieranie części drzew. Proces ten jest obserwowany na przedmiotowym terenie od dłuższego czasu, a właściciel działki sukcesywnie usuwał drzewa obumarłe i znajdujące się w złym stanie sanitarnym.

Pozostawienie istniejącego, osłabionego drzewostanu w obecnym stanie nie prowadziłoby zatem do zachowania wartościowego i stabilnego układu leśnego. Przeciwnie, dalsze obumieranie drzew zwiększa ryzyko powstawania wywrotów i złomów, szczególnie podczas występowania silnych wiatrów oraz intensywnych opadów śniegu. Drzewa posiadające płytki system korzeniowy oraz wykazujące wady strukturalne są szczególnie podatne na utratę stabilności mechanicznej. Z uwagi na sąsiedztwo istniejącego budynku mieszkalnego, terenów użytkowanych przez mieszkańców gospodarstwa oraz planowanego zagospodarowania, drzewa suche, zamierające i niestabilne mogą stanowić realne zagrożenie dla ludzi i mienia.

Osłabienie drzewostanu sprzyja ponadto nasileniu procesów chorobowych oraz zwiększa podatność drzew na oddziaływanie organizmów szkodliwych. Drzewa znajdujące się w złej kondycji fizjologicznej są bardziej podatne na zasiedlenie przez owady, w tym szkodniki wtórne, oraz na rozwój chorób grzybowych. W konsekwencji proces degradacji istniejącego drzewostanu może postępować niezależnie od działań podejmowanych przez właściciela, prowadząc do dalszego pogorszenia stanu sanitarnego i bezpieczeństwa tego fragmentu działki.

Opisane uwarunkowania wskazują, że utrzymywanie przedmiotowej powierzchni wyłącznie w dotychczasowym sposobie użytkowania leśnego nie odpowiada jej aktualnym warunkom siedliskowym, stanowi gospodarczym ani rzeczywistemu potencjałowi użytkowemu. Teren ten nie pełni obecnie funkcji zwartego, wartościowego przyrodniczo kompleksu leśnego. Jego obecny charakter jest w znacznej mierze wynikiem wcześniejszego, antropogenicznego sposobu zagospodarowania, a istniejące zadrzewienie jest nieliczne, rozproszone i wykazuje oznaki postępującego zamierania.

Brak odpowiednich warunków wodnych, brak wód powierzchniowych, obniżony poziom wód gruntowych oraz obserwowane sukcesywne zamieranie drzewostanu stanowią istotne przesłanki przemawiające za zmianą sposobu użytkowania tego fragmentu działki. Zmiana przeznaczenia z gruntu leśnego na użytek rolny nie jest zatem działaniem ukierunkowanym na likwidację wartościowego kompleksu leśnego, lecz wynika z konieczności dostosowania sposobu zagospodarowania terenu do jego aktualnych warunków przyrodniczych, siedliskowych i funkcjonalnych.

Planowane przeznaczenie powierzchni na cele rolnicze jest ściśle związane z funkcjonowaniem istniejącego rodzinnego gospodarstwa rolnego. Inwestor zamierza uporządkować przedmiotowy teren, wykonać niezbędne prace agrotechniczne oraz przygotować go do dalszego użytkowania zgodnego z potrzebami gospodarstwa. W szczególności planowane jest wykorzystanie części powierzchni pod lokalizację wiaty ogrodowej przeznaczonej do przechowywania sprzętu i narzędzi wykorzystywanych w gospodarstwie, natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego budynku mieszkalnego przewiduje się urządzenie terenu jako ogrodu kwietnego, przeznaczonego do wypoczynku biernego oraz pełniącego funkcję ozdobną i rekreacyjną w obrębie zabudowy zagrodowej.

Planowane zagospodarowanie nie będzie polegało na intensywnym przekształceniu terenu ani na wprowadzeniu funkcji obcych istniejącemu charakterowi nieruchomości. Przeciwnie, zakłada się uporządkowanie powierzchni, przygotowanie gleby do użytkowania oraz wprowadzenie nowych nasadzeń drzew i krzewów ozdobnych, a także roślin kwiatowych. Tym samym zmiana sposobu użytkowania będzie wiązała się z uporządkowaniem obecnie zdegradowanej i niestabilnej powierzchni oraz nadaniem jej trwałej funkcji użytkowej związanej z rolniczym charakterem nieruchomości.

Należy przy tym podkreślić, że planowane rolnicze zagospodarowanie będzie miało charakter ekstensywny i będzie dostosowane do istniejącego sposobu użytkowania terenów sąsiednich. Nie przewiduje się wprowadzenia działalności przemysłowej, produkcyjnej ani innych funkcji mogących powodować istotną presję na środowisko. Przedmiotowy teren pozostanie związany z funkcjonowaniem rodzinnego gospodarstwa rolnego, a jego zagospodarowanie będzie stanowiło uzupełnienie istniejącej zabudowy zagrodowej.

Zmiana sposobu użytkowania jest również uzasadniona przestrzennie. Analizowany fragment znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego budynku mieszkalnego oraz terenów wykorzystywanych przez właściciela w ramach gospodarstwa. Włączenie go do użytkowania rolnego pozwoli na racjonalne wykorzystanie całego obszaru nieruchomości, bez konieczności poszukiwania nowych terenów pod funkcje związane z obsługą gospodarstwa. Pozwoli to na uporządkowanie struktury przestrzennej siedliska oraz lepsze wykorzystanie powierzchni znajdującej się pomiędzy istniejącą zabudową a terenami leśnymi.

W konsekwencji należy uznać, że planowana zmiana sposobu użytkowania przedmiotowego fragmentu działki z leśnego na rolny znajduje uzasadnienie zarówno w istniejących warunkach przyrodniczych, jak i w rzeczywistych potrzebach właściciela nieruchomości. Teren ten, ze względu na niekorzystne warunki wodne, postępujące osłabienie i zamieranie drzewostanu, jego niewielką liczebność oraz rozproszony charakter, nie przedstawia obecnie cech stabilnego i wartościowego kompleksu leśnego, którego zachowanie w dotychczasowej formie byłoby szczególnie uzasadnione z punktu widzenia ochrony przyrody.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie zatem stanowiła bezpośredniej ingerencji w cenny lub szczególnie wyróżniający się układ przyrodniczy. Przedmiotowa powierzchnia ma charakter lokalny i jest funkcjonalnie związana z

istniejącą zabudową zagrodową. Jej obecny stan jest w dużej mierze wynikiem wcześniejszej działalności człowieka, natomiast występujący drzewostan ma charakter antropogeniczny, niejednorodny i wykazuje oznaki postępującej degradacji. Zmiana sposobu użytkowania pozwoli na odejście od nieefektywnego i niedostosowanego do aktualnych warunków użytkowania leśnego na rzecz kontrolowanego, uporządkowanego i racjonalnego wykorzystania rolniczego.

Istotne jest również, że planowane zagospodarowanie nie będzie oznaczało całkowitego pozbawienia terenu funkcji biologicznej. Prace związane z przygotowaniem powierzchni do użytkowania rolniczego zostaną połączone z planowanymi nasadzeniami drzew i krzewów ozdobnych oraz roślin kwiatowych. Wprowadzenie zróżnicowanej roślinności w obrębie ogrodu oraz terenów użytkowanych przez gospodarstwo pozwoli na zachowanie i wzbogacenie lokalnych walorów krajobrazowych, a także stworzenie uporządkowanej przestrzeni zielonej w bezpośrednim sąsiedztwie budynku mieszkalnego.

W rezultacie planowana zmiana nie powinna być postrzegana wyłącznie jako zmniejszenie powierzchni lasu, lecz jako racjonalne dostosowanie sposobu użytkowania konkretnego, lokalnego fragmentu nieruchomości do jego rzeczywistego stanu, warunków siedliskowych i potrzeb istniejącego gospodarstwa. Dotychczasowe użytkowanie leśne, przy postępującym zamieraniu drzewostanu i niekorzystnych warunkach wodnych, nie zapewnia bowiem trwałego i prawidłowego funkcjonowania tego fragmentu terenu. Zmiana na użytek rolny umożliwi natomiast jego uporządkowanie, zabezpieczenie przed zagrożeniami wynikającymi z obecności drzew obumarłych i niestabilnych oraz nadanie mu trwałej i zgodnej z otoczeniem funkcji użytkowej.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zmiana sposobu użytkowania przedmiotowego fragmentu działki z leśnego na rolny jest zasadna, celowa i racjonalna. Wynika ona z rzeczywistego stanu istniejącego drzewostanu, niekorzystnych warunków wodnych i siedliskowych, zagrożeń związanych z dalszym zamieraniem drzew, a także z uzasadnionych potrzeb rozwojowych rodzinnego gospodarstwa rolnego. Planowane zagospodarowanie pozwoli na uporządkowanie terenu, poprawę jego bezpieczeństwa, racjonalne wykorzystanie przestrzeni w obrębie istniejącej zabudowy zagrodowej oraz przywrócenie powierzchni funkcji rolniczej, przy jednoczesnym zachowaniu i wprowadzeniu nowych elementów zieleni ozdobnej.

W tym ujęciu przywrócenie przedmiotowego gruntu do użytkowania rolniczego stanowi racjonalne i funkcjonalne wykorzystanie terenu, odpowiadające jego aktualnym uwarunkowaniom oraz charakterowi całej nieruchomości. Zmiana sposobu użytkowania nie jest celem samym w sobie, lecz konsekwencją utraty przez przedmiotową powierzchnię rzeczywistych walorów i funkcji leśnych oraz potrzebą przywrócenia jej do użytkowania rolniczego, zgodnego z przeznaczeniem i funkcją istniejącego gospodarstwa.

Zmiana konturu LsV i LsVI z lasu na użytek rolny umożliwi Wnioskodawcy usankcjonować stan prawny na gruncie i dokonać zmiany zapisów w dokumentacji geodezyjnej co będzie zgodne ze stanem faktycznym użytku. Usankcjonowanie

stanu prawnego ułatwi właściwe gospodarowanie tą częścią nieruchomości rolnej zgodnie z jej przeznaczeniem (UR). Pozwoli na prawne dysponowanie gruntem faktycznie planowanym do wykorzystania wyłącznie jako użytek rolnych niezbędny do prawidłowego funkcjonowania gospodarstwa rolnego, położony w obrębie zabudowy zagrodowej wnioskodawcy.

W trakcie realizacji zostanie usunięty posusz czynny i wykroty uszkodzone przez wiatr. Posusz jałowy inwestor sukcesywnie usuwał. Drzewa zdrowe i stabilne pozostaną jako podstawowy czynnik kompozycji ogrodu kwiatowego. Po usunięciu chorych i obumarłych drzew teren zostanie przygotowany pod założenie ogrodu kwiatowego. Ponadto przewiduje się następujące prace :

- usunięcie chwastów, kamieni i korzeni. W przypadku silnego zachwaszczenia można zastosować preparat chwastobójczy lub usuwanie metodą mechaniczną,
- sprawdzić odczyn glebowy (optymalne pH dla większości roślin to 6,0-7,0) i strukturę gleby,
- prace uprawowe gleby na głębokość około 20-30 cm, mieszając ją z materią organiczną (np. dojrzały kompost lub obornik), aby zwiększyć żyzność i przepuszczalność,
- dobór i sadzenie roślin: wyższe kwiaty sadzimy w tle (lub pośrodku rabaty), a niższe z przodu.
- termin sadzenia i siania – wczesna wiosna,
- wykonanie ściółkowania–rozkładamy warstwę kory lub zrębków (około 5-7cm)
- podlewanie ,
- nawożenie wyłącznie nawozami naturalnymi np. obornik.

Ze względu na planowany sposób wykorzystania gruntu (użytek rolny) należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na środowisko i nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na najbliższe otoczenie. Wartość przyrodnicza opisanego przedsięwzięcia jest znikoma:

- teren częściowo zadrzewiony,
- istniejący nieliczny drzewostan pochodzący z samosiewu, niskiej wartości hodowlanej, z posuszem jałowym i czynnym,
- bonitacja gleby niska (V, VI),
- południowy fragmenty konturu LsV bez drzew wykorzystywany jako trwałe miejsce do przechowywania sprzętu i narzędzi ogrodniczych,
- sąsiedztwo gruntów z funkcją zabudowy zagrodowej określonej symbolem Br-PsVI,
- lokalizacja w granicach administracyjnych miejscowości Zosin, w sąsiedztwie terenów z funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej, przy ulicy Doliny Narwi.

Ponieważ w sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne zbiorniki wodne oraz ciek, nie istnieje zagrożenie dla wód powierzchniowych. Ze względu na rodzaj podłoża, tj. piaszczyste, silnie przepuszczalne, wody podziemne położone są stosunkowo głęboko. Rodzaj planowanej inwestycji nie został wymieniany jako jeden z istotnych zagrożeń w stosunku do wód podziemnych na terenie gminy Łomża. Poza

tym charakter inwestycji sprawia, że nie będą produkowane i uwalniane żadne zanieczyszczenia mogące skażać zarówno wody powierzchniowe jak i podziemne

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 132 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W opinii znak BS.ZZŚ.4130.231.2026.MP z dnia 14 lipca 2026 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „Narew od Biebrzy do Omulwi” kod: PLRW20001226539, która jest monitorowaną częścią wód, ich status określono jako naturalną część wód, stan ogólny określono jako zły, z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Narew w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Narew w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego).

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200031. Według Planu dla JCWPd PLGW200051 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone.

Przedsięwzięcie położone jest na terenie objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026r, poz.13 t.j.) Najbliżej położone obiekty/obszary chronione to:

- specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Narwiańska”- kod PLH 200024
- obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Przełomowa Dolina Narwi” kod obszaru PLB200008. Realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy stanu lokalnego środowiska i nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko oraz obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym obszary Natura 2000.
- Łomżyńskim Parku Krajobrazowym Doliny Narwi

Ponadto ustalono, że planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obszarze korytarza ekologicznego pn. *„Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz środkowy KPn-1B”*.

Ponadto ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami korytarza ekologicznych. Najbliższy pn. *„Dolina Środkowej Narwi GKPN-23C”* znajduje się około 910 m w kierunku północnym- wschodnim. Zatem, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia (ogród), lokalizację w granicach administracyjnych miejscowości Zosin w terenie zabudowanym, w obrębie lokalnego układu komunikacyjnego o dużym natężeniu ruchu komunikacyjnego oraz warunki w zakresie ochrony środowiska określone w pkt 6 Kip, nie przewiduje się migracji zwierząt.

Ustawodawca nie przewiduje wprost obowiązku badania wpływu inwestycji na funkcjonowanie korytarza ekologicznego dla przedsięwzięć, wobec których istnieje obowiązek uzyskania decyzji środowiskowej. Do przedsięwzięć tych należą inwestycje mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Szczegółowy ich wykaz znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U z 2019 r. poz. 1839). Niemniej jest to element, którego nie można pominąć w procedurze środowiskowej.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków

ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 04 sierpnia 2026 r. powiadomiono wnioskodawców listownie oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2026.663 j.t.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2026.670 j.t.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Marcin Niklewicz,
2. Pani Renata Niklewicz,
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce