



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 26 marca 2026 r.

WPN.420.5.2026.BMC

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t. j.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Adama Brańskiego,
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 307/2 obręb Folwarki Wielkie, gmina Zabłudów na powierzchni 3,6921 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 22 stycznia 2026 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Adama Brańskiego reprezentowanego przez Pawła Samborskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 307/2 obręb Folwarki Wielkie, gmina Zabłudów na powierzchni 3,6921 ha.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowana powierzchnia nie stanowi lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych. Analizowany las nie jest enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków. Położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Znajduje się także poza granicami administracyjnymi miast. Nie stanowi zatem przedsięwzięcia, o którym mowa § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a-d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Niemniej jednak wnioskowany las przekracza powierzchnię 1 ha, co kwalifikuje jego zmianę na użytek rolny do przedsięwzięcia z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e ww. rozporządzenia – zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d.

W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* planowana zmiana lasu na użytek rolny wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 28 stycznia 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zawiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu, oraz o planowanych na dzień 20 lutego 2026 r. oględzinach obszaru przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 28 stycznia 2026 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 13 lutego 2026 r. znak: BI.ZZŚ.4130.48.2026.KS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Zabłudowa z dnia 22 grudnia 2025 r. znak: RUN.6727.683.2025 miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Gminy Zabłudów zatwierdzony Uchwałą Nr XIX/110/92 Rady Miejskiej w Zabłudowie dnia 31 marca 1992 r. (Dz. Urz. WB Nr 9, poz. 52) – dotyczący działki o nr ew. gr. 307/2 położonej w obrębie Folwarki Wielkie, gmina Zabłudów z dniem 1 stycznia 2003 r. przestał obowiązywać. W związku z powyższym brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wnioskowanego.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Do rozpatrzenia sprawy pomocniczo wykorzystano ogólnodostępne materiały portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>), *Informacji katastralnej powiatu białostockiego* ([https://bialystok.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers="+granice+OSM](https://bialystok.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers=)) oraz Banku Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>).

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* oraz w oparciu o ustalenia dokonane podczas oględzin wnioskowanego obszaru stwierdza się, że położony jest on w skrajnej południowej części obrębu Folwarki Wielkie. Działka nr ew. 307/2 posiada kształt przybliżony do prostokąta i powierzchnię 4,1721 ha. Północną granicą przylega do drogi powiatowej Nr 1440B na odcinku Zabłudów - Folwarki Tylwickie. Las zajmuje większość jej powierzchni, bo aż 3,6921 ha. W południowo-wschodnim narożniku działki, na powierzchni 0,4800 ha znajdują się grunty orne. Do zmiany na użytek rolny wnioskowana jest cała powierzchnia lasu na działce nr ew. 307/2 obręb Folwarki Wielkie. Do obszaru przedsięwzięcia przylegają lasy (od północy poprzez wspomnianą drogę) oraz od strony zachodniej i południowo-wschodniej grunty rolne.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia na obszarze wnioskowanym występuje drzewostan budowany przez sosnę w wieku ok. 30-90 lat o zróżnicowanym zwarcu. W podszycie obecny jest jałowiec, kruszyna pospolita, czeremcha zwyczajna o wysokości do 3-4 m. Runo leśne budują borówki, mchy oraz trawy. Podczas oględzin terenowych stwierdzono, że w warstwie drzew obecny jest dodatkowo pojedynczy świerk pospolity, topola osika oraz klon zwyczajny. W niższej warstwie drzew występują: świerk pospolity, dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, topola osika (w części południowej) oraz wierzba *Salix* sp. Zwarcie drzew jest urozmaicone. Obecne są luki oraz w części zachodniej bezdrzewny pas gruntu szerokości 3-4 m ze śladami użytkowania przez pojazdy. Częściowo również wzdłuż granicy wschodniej występuje pas bezdrzewny. Widoczne są ślady po usuniętych pojedynczych drzewach (wierzba

brzoza, świerk). Obecny jest pojedynczy posusz leżący i stojący. Warstwa krzewów została usunięta i pozostawiona na gruncie. Tworzyły ją: brzoza brodawkowata, jałowiec pospolity, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, świerk pospolity, śliwa tarnina, wiśnia ptasia, wierzba *Salix* sp., jarzab pospolity. W warstwie runa pod zalegającą warstwą śniegu zaobserwowano borówkę czarną, rokitnik pospolity, widłoząb kędzierzawy, orlicę pospolitą, borówkę brusznicę, widłak jałowcowaty, wrzos zwyczajny, chmiel zwyczajny. W północno-wschodnim narożniku obszaru wnioskowanego obecna jest wielkopowierzchniowa luka w drzewostanie. Zajmuje ona obniżenie terenu – nieckę o wymiarach ok. 30 m x ok. 40 m. Zalegają w niej usunięte pojedyncze brzozy oraz usunięte krzewy wierzby szarej. W runie obecny jest tu sit. Sąsiedztwo obszaru wnioskowanego stanowi od strony zachodniej grunt porośnięty kruszyną pospolitą o wysokości ok. 2,0 m oraz niższymi sosnami. Od południa przylega droga gruntowa oraz pole orne. Droga w narożniku południowo-zachodnim wchodzi w granice obszaru wnioskowanego. Południowo-wschodnie sąsiedztwo to nieużytkowany grunt rolny z którego powierzchni usunięto krzewy i drzewa. Częściowo nadal porośnięty jest brzozą brodawkowatą, topolą osiką, sosną zwyczajną. Wschodnie sąsiedztwo obszaru przedsięwzięcia to drzewostan o przybliżonej charakterystyce jak występujący na obszarze wnioskowanym z obecną warstwą krzewów, północne (poprzez pas drogowy) to drzewostan sosnowy.

Podczas oględzin terenowych nie stwierdzono gniazd ptasich, nor oraz mrowisk. Zaobserwowano dzięcioła oraz zasłyszano werblenie dwóch osobników jednocześnie. Stwierdzono również dziuple w świerku, kuźnie oraz ślady żerowania dzięciołów. Podczas wizji na obszarze wnioskowanym zaobserwowano również wiewiórkę. Z materiału zgromadzonego podczas oględzin terenowych w postaci fotografii i nagrań wideo wynika, że obecne na obszarze wnioskowanym dziuple, kuźnie oraz ślady żerowania na pniach drzew wskazują, że teren ten stanowi siedlisko gatunków z podrodziny dzięcioły *Picinae*: dzięcioła dużego *Dendrocopos major* oraz dzięcioła zielonego *Picus viridis*.

Realizacja przedsięwzięcia będzie polegała na wycince lasu piłą łańcuchową, bądź innym specjalistycznym sprzętem. Karpy korzeniowe po wycince drzew zostaną zmulczowane lub usunięte w inny ekologiczny sposób. Teren zostanie uporządkowany, wyrównany przy pomocy koparko-ładowarki.

Obecność osobników dzięciołów, dziupli, kuźni, świeżych śladów żerowania oraz charakterystyka wnioskowanego lasu wskazują, że powierzchnia obszaru wnioskowanego, jest dla tych ptaków ich siedliskiem. Zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2025 r., poz. 13 t. j.), siedlisko zwierząt to obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju. Obszar przedsięwzięcia stanowi fragment żerowiska gatunków z podrodziny dzięcioły *Picinae*: dzięcioł duży i dzięcioł zielony.

Dzięcioł duży to typowo leśny gatunek. Zasiedla wszystkie typy lasów. Gniazduje również w zadrzewieniach śródpolnych oraz parkach i cmentarzach, choć preferuje raczej te położone na peryferiach zabudowań (Sikora A., Rohde Z., Gromadzki A., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań).

Dzięcioł zielony związany jest ze skrajami lasów liściastych i mieszanych, zadrzewieniami w dolinach rzecznych oraz z większymi parkami, cmentarzami i ogrodami również na terenie miast. Odpowiadają mu zwłaszcza luźne, liściaste zadrzewienia sąsiadujące z łąkami i pastwiskami, na których bardzo chętnie żeruje (Dzięcioł zielony *Picus viridis* W: Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004, s. 298 - 299). Obszar zajmowany przez parę w okresie lęgowym wynosi zwykle

100 – 200 ha, chociaż może to być również 50 ha, a nawet mniej, o czym świadczy obecność stanowisk lęgowych w parkach miejskich i na cmentarzach (Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa).

Terytorium lęgowe w przypadku większości gatunków ptaków jest bronione przed innymi osobnikami i może obejmować w zależności od gatunku obszar w odległości od 50 m od gniazda (małe wróblaki) do ponad 500 m (większe gatunki np. dzięcioły). W przypadku np. dzięcioła dużego, jego terytorium lęgowe jest największe i dla przykładu w dojrzałym drzewostanie boru sosnowego opracowania zawarte w publikacji Rychlik B., *Terytorializm dzięcioła dużego, Dendrocopos major (L.) w borze sosnowym (Acta Ornithologica, Tom XVI, 1978 r. Warszawa)* podają powierzchnie terytorium lęgowego w zakresie 3,5 – 6 ha, 3 – 5 ha.

Ptaki, których obecność została stwierdzona na obszarze wnioskowanym oraz ślady ich działalności nie znalazły się na tym obszarze przypadkowo. Ich wymagania siedliskowe w okresie lęgowym są spełniane przez charakterystykę lasu obszaru wnioskowanego oraz jego otoczenie. Wszystkie z wyżej wymienionych gatunków ptaków terytorialnych z podrodziny dzięcioły *Picinae*, podlegają ochronie ścisłej - Załącznik nr 1 *Gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej* do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380 t. j.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych zwierząt.

W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Zadeklarowała to również wnioskodawczyni w przedłożonej KIP. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Stwierdzona podczas oględzin terenowych obszaru wnioskowanego wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris* objęta jest ochroną częściową zgodnie z Załącznikiem nr 2 do ww. rozporządzenia. Wiewiórka pospolita to gatunek nadrzewny, którego przetrwanie i sukces reprodukcyjny są związane z dwoma czynnikami – dostępnością pokarmu oraz odpowiednich siedlisk leśnych. Szanse wiewiórki na przeżycie rosną wraz z większą liczbą gniazd oraz obecnością innych osobników gatunku należących do przeciwnej płci. Wiewiórki preferują drzewostany z dojrzałymi drzewami iglastymi, dostarczającymi dużej ilości nasion oraz drzewa o rozbudowanej koronie, które umożliwiają poruszanie się po szczytach drzew i zapewniają wystarczającą osłonę (K. Talarczyk. Wiewiórka pospolita. Gryzoń znany, a zadziwiający. Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Poznań 2024). W zależności od zasobności środowiska areale wiewiórek mogą wynosić od około 2 do 5 hektarów w przypadku środowiska zasobnego w pokarm, 10-30 hektarów w przypadku uboższego środowiska. Zmiana lasu na użytek rolny na wnioskowanej powierzchni spowoduje zniszczenie fragmentu siedliska wiewiórki pospolitej, którym jest drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym. W związku z tym niezbędne będzie uzyskanie zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunku objętego ochroną.

Występujące na obszarze wnioskowanym rośliny: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, widłak jałowcowaty

Lycopodium annotinum podlegają częściowej ochronie gatunkowej zgodnie z załącznikiem nr 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedlisk tych gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania wnioskowanego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie to może być wydane po złożeniu wniosku.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Podczas prowadzonych prac dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie w kompleksie leśnym nie ma wpływu na niniejsze rozstrzygnięcie.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 35 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno – błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, w zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują zbiorniki wodne. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. 2025 r. poz. 960 t. j.).

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Małynka” o kodzie: RW2000102613529, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna, presja z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających, presja hydromorfologiczna, a także presja chemiczna. Celem środowiskowym na lata 2022–2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także utrzymanie poniżej dobrego stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników, a dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku uznał, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 4,8 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967 ze zm.) Położony jest również w odległości ok. 4,8 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków

Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Z danych będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 26 lutego 2026 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie z dokumentacją sprawy zapoznał się pełnomocnik wnioskodawcy.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków zwierząt (niszczenie siedlisk) oraz roślin (niszczenie osobników i siedlisk) stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownych decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenia wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalających na czynności podlegające

zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Adam Brański – pełnomocnik: Paweł Samborski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4130.48.2026.KS);
2. Starostwo Powiatowe w Białymstoku.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/