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| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** Projekt ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **RCL** | Art. 2 pkt 19 | Przepis ten zawiera definicję pojęcia „przetwarzanie” i stanowi powtórzenie art. 4 pkt 2 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)*. Wyjaśnienia wymaga, czy w świetle art. 3 ust. 2 *rozporządzenia 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. ustanawiającego system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określającego warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego (…)*, zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/2226”, konieczne jest zamieszczanie definicji tego pojęcia, a w przypadku uznania za konieczne, czy nie należałoby odesłać do wskazanego powyżej *rozporządzenia 2016/679*. Ponadto wyjaśnienia wymaga, czy tak szeroka definicja „przetwarzania” będzie miała zastosowanie na gruncie  projektowanej ustawy. |  | W ocenie projektodawcy zasadne jest utrzymanie definicji w proponowanym brzmieniu.  Zamiarem projektodawcy jest posługiwanie się terminologią przewidzianą w rozporządzeniu 2017/2226 oraz spójną z terminologią przewidzianą w RODO (rozporządzenie 2016/679) i DODO (dyrektywa 2016/680). Zgodnie z motywami 36 i 37 rozporządzenia 2017/2226 ustanawia ono bardziej szczegółowe przepisy w zakresie przetwarzania danych osobowych w stosunku do przepisów przewidzianych w DODO i RODO, a tym samym stanowić ma lex specialis w stosunku do tych aktów. |
| **2** | **RCL** | Art. 4 ust. 2 | Wątpliwości budzi wskazanie w tym przepisie na realizowanie „pośredniego dostępu” „poprzez Krajową Jednostkę ds. EES”. Jakkolwiek w art. 5 ust. 1 projektu dokonano doprecyzowania wskazującego, że centralny punkt dostępu funkcjonuje w ramach Krajowej Jednostki ds. EES, to zauważenia wymaga, że zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 17 projektu „pośredni dostęp” realizowany jest za pośrednictwem „centralnego punktu dostępu”, a nie Krajowej Jednostki ds. EES. Również postanowienia *rozporządzenia 2017/2226* przewidują pośrednictwo centralnego punktu dostępu, a nie jednostki powołanej przez prawo krajowe do realizacji zadań wynikających z treści tego rozporządzenia. | Nadanie wskazanemu przepisowi brzmienia j.n.:  *„2. Pośredni dostęp, o którym mowa w ust. 1, jest realizowany poprzez centralny punkt dostępu, jeżeli spełnione są warunki określone w art. 32 rozporządzenia.”.* | **Uwzględniono.**  Zmianie uległ wskazany przepis projektu. |
| **3** | **RCL** | Art. 4 ust. 5 | Przepis ten zawiera upoważnienie do wydania aktu wykonawczego, który to akt ma określać między innymi „sposób dodawania jednostek operacyjnych”. Sformułowanie to jest jednak niejasne – nie wiadomo, do czego będzie następowało dodawanie tych jednostek i na czym ma ono polegać. W dalszej części przepisu upoważniającego jest zaś mowa o „trybie pośrednim” przesyłania wniosków – co także jest niejasne. Przepis ten wymaga więc ponownej analizy i odpowiedniego przeredagowania. | Nadanie wskazanemu przepisowi brzmienia j.n.:  *„7. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb wyznaczania jednostek operacyjnych oraz sposób i tryb przyjmowania i rozpatrywania wniosków do centralnego punktu dostępu o dane EES uwzględniając warunki techniczne do przekazywania danych, konieczność zapewnienia bezpiecznego i efektywnego przekazywania danych oraz bezpieczeństwo i ochronę danych osobowych przetwarzanych poprzez KSI EES.”* | **Uwzględniono.**  Zmianie uległo brzmienie upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia (aktualnie art. 4 ust. 7) |
| **4** | **RCL** | Art. 17 ust. 7 | Wyjaśnienia wymaga, czy przewiduje się cofnięcie upoważnienia dla użytkownika końcowego, albowiem przepis art. 17 ust. 7 dotyczący cofania upoważnień przewiduje ich cofanie jedynie w odniesieniu do użytkownika indywidualnego. | Nadanie wskazanemu przepisowi brzmienia j.n.:  „*10. Organ uprawniony do przetwarzania danych EES, po otrzymaniu dostępu do KSI EES jako użytkownik instytucjonalny, każdy we własnym zakresie, upoważnia lub cofa upoważnienie użytkownika końcowego do dostępu do KSI EES oraz przetwarzania danych poprzez KSI EES, a także prowadzi ewidencję użytkowników wraz z zakresem dostępu. Do upoważnienia dla użytkownika końcowego należy dołączyć oświadczenie użytkownika końcowego o zobowiązaniu do zapewnienia bezpieczeństwa danych osobowych, w tym ochrony przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem danych osobowych oraz ich przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem. W przypadku wydawania upoważnień w formie elektronicznej uznaje się za równoznaczne z dołączeniem do upoważnienia oświadczenia podpisanego przez użytkownika końcowego skanu tego oświadczenia w formacie pdf potwierdzonego za zgodność z oryginałem podpisem elektronicznym przez organ wydający upoważnienie.”.* | **Uwzględniono.**  Zmianie uległo brzmienie art. 17 ust. 10 projektu. |
| **5** | **RCL** | Art. 17 ust. 9 | Mając na uwadze, że zgodnie z ust. 1, 5 i 7 w art. 17 zarówno upoważnienie, jak i uprawnienie (do dostępu do KSI EES) dla użytkownika indywidualnego są nadawane przez Komendanta Głównego Straży Granicznej (w tym działającego jako Krajowa Jednostka ds. EES – tak w ust. 5), i mogą być przez niego cofnięte, wyjaśnienia wymaga, dlaczego zgodnie z ust. 9 Komendant Główny Straży Granicznej może upoważnić podległych mu funkcjonariuszy lub pracowników jedynie do nadawania i cofania upoważnień, a już nie do nadawania lub cofania uprawnień. Jednocześnie przepis ust. 9 odsyła w zakresie upoważnień zarówno do ust. 1, jak i do ust. 7 – co wymagałoby weryfikacji, jako że w obydwu tych przepisach jest mowa o tym samym upoważnieniu (przy czym ust. 1 dotyczy jego nadawania, a ust. 7 cofania). | Nadanie wskazanemu przepisowi brzmienia j.n.:  *„9. Komendant Główny Straży Granicznej może upoważnić podległych mu funkcjonariuszy Straży Granicznej lub pracowników Straży Granicznej z Krajowej Jednostki ds. EES do nadawania i cofania, w jego imieniu, upoważnień i uprawnień, o których mowa w ust. 1 i 5.”* | **Uwzględniono.**  Zmianie uległo brzmienie art. 17 ust. 9 projektu. |
| **6** | **RCL** | Art. 17 ust. 10 | Wyjaśnienia wymaga brak wskazania, jakie dane zawiera:  a) upoważnienie dla użytkownika końcowego (brak tu bowiem odpowiednika ust. 6 określającego jakie dane zawiera upoważnienie użytkownika indywidualnego),  b) ewidencja upoważnień dla użytkownika końcowego (przy czym wskazuje się na zawarte w ust. 11 błędne odesłanie do nieistniejącego art. 5 ust. 2 pkt 5 lit. a; przyjęcie, iż przepis ten powinien odsyłać do art. 5 ust. 2 pkt 2 lit. a, skutkowałoby określeniem jedynie danych, jakie zawiera ewidencja upoważnień dla użytkownika indywidualnego, co cały czas nie uwzględniałoby ewidencji upoważnień dla użytkownika końcowego). | Nadanie wskazanym przepisom brzmienia j.n.:  *„11. Organ uprawniony do przetwarzania danych EES może upoważnić podległych mu funkcjonariuszy lub pracowników do nadawania i cofania, w jego imieniu, upoważnień, o których mowa w ust. 10.*  *12. Upoważnienie i ewidencja, o których mowa w ust. 10, zawierają co najmniej elementy wymienione w ust. 6 pkt 1-3 oraz datę nadania lub cofnięcia upoważnienia.*  *13. Ewidencja upoważnień, o której mowa w art. 5 ust. 2 pkt 2 lit. a, zawiera co najmniej elementy wymienione w ust. 6 pkt 1–5 oraz datę nadania lub cofnięcia upoważnienia. Ewidencja upoważnień może być prowadzona w formie elektronicznej łącznie z ewidencją uprawnień.*  *14. Ewidencja uprawnień, o której mowa w art. 5 ust. 2 pkt 5, zawiera co najmniej elementy wymienione w ust. 7 oraz spersonalizowany identyfikator użytkownika indywidualnego, datę nadania lub cofnięcia uprawnienia. Ewidencja uprawnień może być prowadzona w formie elektronicznej łącznie z ewidencją upoważnień.*  *15. Administratorem danych przetwarzanych w KSI EES jest Komendant Główny Straży Granicznej.*  *16. Organ uprawniony do przetwarzania danych EES wyznacza użytkowników indywidualnych do wnioskowania o nadanie lub cofniecie upoważnienia dla użytkownika indywidualnego do dostępu do KSI EES oraz przetwarzania danych poprzez KSI EES w celu:*  *1) przygotowania projektu wniosku o nadanie lub cofnięcie upoważnienia;*  *2) przeglądania ewidencji, o której mowa w ust. 13 i 14, w zakresie zgodnym z przypisaniem użytkownika indywidualnego do struktury organizacyjnej danego organu określonej w słownikach systemowych KSI EES;*  *3) przekazywania przygotowanego projektu wniosku o nadanie lub cofnięcie upoważnienia;*  *4) występowania z wnioskiem o nadanie lub cofnięcie upoważnienia;*  *5) aktualizowania słowników systemowych KSI EES w zakresie udostępnionym do administrowania w WWW EES.*  *17. Zakres uprawnień, o którym mowa w ust. 16 może znajdować się na upoważnieniu dla użytkownika indywidualnego do dostępu do KSI EES oraz przetwarzania danych poprzez KSI EES.”.* | **Uwzględniono.**  Zmianie uległo brzmienie art. 17 ust. 11-17 projektu. |
| **7** | **RCL** | Art. 20 pkt 2 | W zakresie propozycji brzmienia art. 2b ust. 5 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej – w przepisie tym użyto niezdefiniowanego pojęcia „wielkoskalowe systemy informacyjne Unii Europejskiej” – pojęcie to wydaje się niezrozumiałe; kwestia ta wymaga wyjaśnienia. | Nadanie wskazanemu przepisowi brzmienia j.n.:  *„5. Dane przetwarzane w CSI SG celem przesłania do wielkoskalowych systemów informacyjnych Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 ust. 3 i 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1726 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA), zmiany rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1077/2011, przechowuje się zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa Unii Europejskiej, dotyczącymi tych systemów wielkoskalowych.”.* | **Uwzględniono.**  Zmianie uległo brzmienie art. 2b ust. 5. |