



Warszawa, dnia 27 listopada 2025 r.

DPP-WTPZ.0272.118.2025(3)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: R-O-9286/2025) Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, dotyczącego zastosowania wobec ООО Фирм М (nazwa rosyjskojęzyczna: ООО "Фирм М") z siedzibą w Moskwie (adres: 127018, miasto: Moskwa, ul. Oktyabrskaja 6, Federacja Rosyjska), INN: 7751147024, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 3 ustawy

postanawiam:

1. wpisać ООО Фирм М (nazwa rosyjskojęzyczna: ООО "Фирм М") z siedzibą w Moskwie (adres: 127018, miasto Moskwa, ul. Oktyabrskaja 6, Federacja Rosyjska), INN: 7751147024 na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;
2. zastosować wobec podmiotu, o którym mowa w pkt 1:
 - a) zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014”, będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą podmiotu, o którym mowa w pkt 1, w pełnym zakresie;
 - b) zakaz udostępniania podmiotowi, o którym mowa w pkt 1 lub na jego rzecz – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014;

- c) **zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b;**
- d) **wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.).**

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: R-O-9286/2025) Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego zwrócił się z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zastosowanie wobec ООО Firm M (nazwa rosyjskojęzyczna: ООО "Фирм М") z siedzibą w Moskwie (adres: ul. Oktyabrskaja 6, Moskwa 127018, Federacja Rosyjska), INN: 7751147024, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

W uzasadnieniu wniosku, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wskazał, że cyt.: „Spółka ООО Firm M została zarejestrowana w Federacji Rosyjskiej 13 sierpnia 2018 r., a jej założycielem jest ООО Innowacyjna Firma Mark (INN: 7731010279). Funkcję dyrektora generalnego pełni Kiryłow Nikołaj Jewgienijewicz (INN: 771606880937).

Podmiot założony przy Akademii Nauk ZSRR, działa na rynku biotechnologicznym. Zajmuje wiodącą pozycję na rosyjskim rynku w zakresie rozwoju i produkcji leków okulistycznych. Kompleks produkcyjny firmy zlokalizowany jest w jednej z dzielnic Nowej Moskwy. Spółka Firm M prowadzi ścisłą współpracę z rosyjskimi ośrodkami badawczymi w Rosji i WNP, m.in.: Instytutem Badawczym Grypy Rosyjskiej Akademii Nauk Medycznych, Naukowo-Technicznym Kompleksem im. Fiodorowa Mikrochurgia Oka, Moskiewskim Instytutem Badawczym Chorób Oka im. Helmholtza, Państwowym Instytutem Skóry i Chorób Skóry im. L. A. Tarasewicza, Moskiewskim Regionalnym Instytutem Badawczym im. Władimira, Narodowym Uniwersytetem Medycznym im. Bohomolca.

Z dostępnych informacji wynika, że spółka ООО Firm M oraz jej beneficjent Ilja Aleksandrowicz Markow są darczyńcami pomocy humanitarnej dla rosyjskich żołnierzy uczestniczących w trwającej inwazji na Ukrainę. Ponadto mieli oni udzielać wsparcia rosyjskiej pozarządowej organizacji MOO *Март-Меркьюри*/Międzynarodowa Organizacja Publiczna Mars-Merkury¹, poprzez sfinansowanie wydania rosyjskich książek historycznych w liczbie ok. 20 publikacji. Mars-Merkury miał również

¹ Międzynarodowa Organizacja Publiczna Mars-Merkury powstała w 1992 r. z myślą o żołnierzach radzieckich zwolnionych z armii. W początkowych latach do podmiotu mieli przynależeć byli żołnierze radzieckiej armii mieszkający także poza granicami Federacji Rosyjskiej, w tym w Polsce, Bułgarii, Niemczech, Stanach Zjednoczonych, Litwie, Łotwie, Bułgarii czy Mołdawii. Mars-Merkury deklaruje współpracę m.in. ze Związkiem Weteranów Kontrwywiadu, Związkiem Weteranów Bezpieczeństwa Państwowego, Związkiem Weteranów Rosji i wieloma podobnymi rosyjskimi organizacjami.

współpracować z organizacją weteranów Wojska Polskiego, na której czele stoi emerytowany oficer Ludowego Wojska Polskiego ob. RP Tadeusz Rzepecki (PESEL 48071103176).

Nałożenie sankcji na spółkę ООО Firm M przyczyni się do zmniejszenia przez nią transferu środków finansowych do budżetu Federacji Rosyjskiej z tytułu podatków, z którego finansowane są wydatki na zbrojenia i aktywne działania militarne w wojnie przeciwko Ukrainie.”

Do wyżej wymienionego wniosku Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego dołączyła załącznik, który ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „tajne”.

W kontekście uzasadnienia powyższego wniosku Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, należy wskazać, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dysponował materiałami dotyczącymi nie tylko funkcjonowania podmiotu wymienionego w sentencji niniejszej decyzji, ale również odnoszącymi się do powiązanych z nim rosyjskim i polskim podmiotami gospodarczym.

W szczególności należy wskazać, że w tym samym czasie, z uwagi na zbieżne okoliczności faktyczne również na wniosek Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: R-O-9283/2025), decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (znak: DPP-WTPZ.0272.119.2025(3)) na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, wpisany został rosyjski podmiot ООО Firma Innowacyjna Mark (ООО Инновационная Фирма Марк), z siedzibą w Moskwie, który posiada 100% udziałów ООО Firm M. W uzasadnieniu powyższej decyzji wskazano m.in., że cyt. „Zarejestrowana w Federacji Rosyjskiej 16 czerwca 1992 r.² spółka ООО Firma Innowacyjna Mark jest założycielem rosyjskiego podmiotu ООО Firm M (INN 7751147024), a od 26 kwietnia 2021 r. do 6 maja 2025 r. była również właścicielem polskiego podmiotu FIRN EU Sp. z o.o.³

Udziałowcami ООО Firma Innowacyjna Mark są:

- Марков Илья Александрович / Markow Ilja Aleksandrowicz (INN 773109712894) - posiada 49,17% udziałów;
- Гапонюк Полина Петровна / Gaponiuk Polina Pietrowna (INN 773109712710) - posiada 33,33% udziałów;
- Маркова Елена Алексеевна / Markowa Elena Aleksiejewna (INN 773109712968) - posiada 17,5°% udziałów.

Zadeklarowany główny przedmiot działalności podmiotu to inne badania i prace rozwojowe w dziedzinie nauk przyrodniczych i technicznych m. in.: produkcja substancji farmaceutycznych,

² Funkcję dyrektora generalnego pełni Ilja Aleksandrowicz Markow.

produkcja leków i materiałów stosowanych do celów medycznych i weterynarii, kupno i sprzedaż własnych nieruchomości, dzierżawa i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi, zarządzanie nieruchomościami za opłatą, działalność w zakresie zarządzania grupami finansowymi, działalność w zakresie zarządzania holdingiem.

Z dostępnych informacji wynika, że spółka ООО Фирм М oraz jej beneficjent I. Aleksandrowicz Markow, są darczyńcami pomocy humanitarnej dla rosyjskich żołnierzy uczestniczących w trwającej inwazji na Ukrainę. Ponadto mieli oni udzielać wsparcia rosyjskiej pozarządowej organizacji МОО Марс-Меркурий/Międzynarodowa Organizacja Publiczna Mars-Merkury⁴, poprzez sfinansowanie wydania rosyjskich książek historycznych (ok. 20 publikacji). Mars-Merkury miał również współpracować z organizacją weteranów Wojska Polskiego, na której czele stoi emerytowany oficer Ludowego Wojska Polskiego ob. RP Tadeusz Rzepecki (PESEL 48071103176).

Z danych finansowych spółki wynika, że w 2024 r. firma uzyskała przychód w wysokości 28 mln rubli, natomiast na dzień 31 grudnia 2024 r. łączna wartość jej aktywów wynosiła 2,8 mld rubli. (...)”

Do wyżej wymienionego wniosku Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego dołączyła załącznik, który ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „tajne”.

Dodatkowo na podstawie strony internetowej ООО Фирм М (dane kontaktowe⁵) ustalono, że centrala firmy mieści się pod adresem wskazanym we wniosku Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, zaś zakłady produkcyjne tego podmiotu mieszczą się w Nowej Moskwie, pod adresem: ul. Dzierżyńskiego 4, wieś Kokoszkino, Nowa Moskwa, Federacja Rosyjskie, który figuruje również jako adres rejestrowy w publicznie dostępnym rosyjskim rejestrze podmiotów prawnych oraz przedsiębiorców indywidualnych⁶.

Ponadto, w tym samym czasie, po rozpatrzeniu wniosku (znak: M-8-III-Z-2598/2025), przesłanego pismem z dnia 5 listopada 2025 r. (znak: M-8-III-Z-2599/2025) Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz wniosku z dnia 20 listopada 2025 r. (znak: R-0-9289/2025), Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji decyzją (znak: DPP-WTPZ.0272.117.2025(3)) wpisał na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy polskie podmiot gospodarczy FIRN EU sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. W uzasadnieniu powyższej decyzji wskazano m.in., że cyt.: „Spółka Фирм EU sp. z o.o. została zarejestrowana dniu

³ Właścicielem i prezesem spółki Фирм EU (KRS 408473, NIP 1070021456, REGON 145965759) od 6 maja 2025 r. jest obywatel RP Adam Białek (PESEL 76122001238).

⁴ Międzynarodowa Organizacja Publiczna Mars-Merkury powstała w 1992 r. z myślą o żołnierzach radzieckich zwolnionych z armii. W początkowych latach do podmiotu mieli przynależać byli żołnierze radzieckiej armii mieszkający także poza granicami Federacji Rosyjskiej, w tym w Polsce, Bułgarii, Niemczech, Stanach Zjednoczonych, Litwie, Łotwie, Bułgarii czy Mołdawii. Mars-Merkury deklaruje współpracę m.in. ze Związkiem Weteranów Kontrwywiadu, Związkiem Weteranów Bezpieczeństwa Państwowego, Związkiem Weteranów Rosji i wieloma podobnymi rosyjskimi organizacjami.

⁵ <https://www.firm.ru/contacts/>

⁶ ЕГРЮЛ/ЕГРИП (Jednolity Państwowy Rejestr Podmiotów Prawnych/Jednolity Państwowy Rejestr Przedsiębiorców Indywidualnych) – <https://egrul.nalog.ru/>.

17 stycznia 2012 r. przez Tadeusza Rzepeckiego (PESEL 48071103176) – emerytowanego pułkownika Ludowego Wojska Polskiego. Następnie w lutym 2012 r. sprzedał on spółkę na rzecz rosyjskiego podmiotu ООО Innowacyjna Firma Mark z siedzibą w Moskwie. Z danych dostępnych w KRS wynika, że ООО Innowacyjna Firma Mark była właścicielem podmiotu FIRM EU do 6 maja 2025 r. Obecnie FIRM EU należy do ob. RP Adama Białka (PESEL 76122001238). Zadeklarowanym przedmiotem działalności spółki jest prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych w dziedzinie nauk przyrodniczych i technicznych⁷.

Od 2020 r. do 2025 r. beneficjentami spółki FIRM EU byli obywatele Federacji Rosyjskiej Gaponiuk Polina Pietrowna⁸ (ur. 25 września 1978 r.) oraz Ilja Aleksandrowicz Markov⁹ (ur. 20 września 1969 r.). Obecnie jedynym beneficjentem podmiotu pozostaje A. Białek (PESEL 76122001238).

Podmiot był dotychczas reprezentowany przez ob. FR Nikolaya Kirillova (ur. 3 października 1955 r.) i Yuryego Kryukova (ur. 22 października 1952 r.). Obecnie spółkę reprezentuje ob. RP pochodzenia białoruskiego Świetłana Dybizbańska-Taranowicz.

Z dostępnych informacji wynika, że rosyjska spółka ООО FIRM M, której założycielem jest ООО Innowacyjna Firma Mark (właściciel FIRM EU) oraz jej beneficjent Ilja Aleksandrowicz Markov są darczyńcami pomocy humanitarnej dla rosyjskich żołnierzy uczestniczących w trwającej inwazji na Ukrainę.

Na uwagę zasługuje również, iż organizacja weteranów Wojska Polskiego, na której czele stoi T. Rzepecki, współpracowała z rosyjską pozarządową organizacją МОО Марс-Меркурий/Międzynarodowa Organizacja Publiczna Mars-Merkury w ramach sfinansowania wydania rosyjskich książek historycznych (ok. 20 publikacji). ООО Innowacyjna Firma Mark oraz ООО FIRM M miały udzielić wsparcia wymienionej organizacji. (...).

Wniosek Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „zastrzeżone”, natomiast Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego dołączyła do swojego wniosku załącznik, który ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „tajne”.

Przekazane we wskazanych wyżej wnioskach Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego oraz Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego informacje na temat rosyjskiej spółki ООО Firma Innowacyjna Mark (ООО Инновационная Фирма Марк), z siedzibą w Moskwie oraz polskiego podmiotu gospodarczego FIRM EU sp. z o.o. potwierdzają dane ujawnione odpowiednio w publicznie dostępnym rosyjskim rejestrze podmiotów prawnych oraz przedsiębiorców

⁷ Poprzedni kod PKD 72.11.Z Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie biotechnologii.

⁸ Cóрка założyciela podmiotu ООО Innowacyjna Firma Mark posiadająca 33,33% udziałów firmy.

⁹ Posiada 49,17% udziału w rosyjskim podmiocie ООО Innowacyjna Firma Mark.

indywidualnych¹⁰ oraz polskich ewidencjach, tj. w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców oraz Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego*. Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny*. W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju, zwłaszcza w przypadku informacji niejawnych.

Po przeprowadzeniu całościowej analizy sprawy, w tym otrzymanego wniosku podmiotu wskazanego we wstępie decyzji, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w pełni podziela ustalenia oraz argumentację przedstawioną w ww. wniosku, uznając ją za własną oraz przyjmując, że jej całościowe powielanie jest zbędne.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Z kolei zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006”, lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub

¹⁰ ЕГРЮЛ/ЕГРИП (Jednolity Państwowy Rejestr Podmiotów Prawnych/Jednolity Państwowy Rejestr Przedsiębiorców Indywidualnych) – <https://egrul.nalog.ru/>.

2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów, takich jak wnioskodawca w niniejszej sprawie. Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 4 ustawy, propozycję zastosowania środków, o których mowa w art. 1, określa się z uwzględnieniem w szczególności charakteru i zakresu działalności prowadzonej przez osobę lub podmiot, struktury kapitałowej tego podmiotu oraz względów bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja w sprawie wpisu na listę zawiera datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, wobec których stosuje się środki, o których mowa w art. 1, wraz z rozstrzygnięciem, który z tych środków ma do nich zastosowanie, uzasadnienie, oznaczenie organu wydającego, podstawę prawną decyzji, podpis osoby wydającej oraz pouczenie o prawie do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Uwzględniając przytoczony powyżej stan prawny, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – po całościowym rozważeniu przedstawionych we wnioskach uwarunkowań, odnoszących się do podmiotu wskazanego w sentencji niniejszej decyzji – stwierdził, że zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki do zastosowania wymienionych w sentencji decyzji środków wobec tego podmiotu. Jak bowiem wskazują opisane we wnioskach okoliczności faktyczne, podmiot wymieniony w sentencji niniejszej decyzji jest podmiotem dysponującym odpowiednio środkami finansowymi lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 podmiot wymieniony w sentencji niniejszej decyzji jest podmiotem dysponującym odpowiednio środkami finansowymi lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, pośrednio

wspierającym agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. Jest również podmiotem, który jest bezpośrednio związany, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, z osobami lub podmiotami bezpośrednio lub pośrednio wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie środków finansowych lub zasobów gospodarczych. Ponadto istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez podmiot wymieniony w sentencji niniejszej decyzji takich środków finansowych lub zasobów gospodarczych.

Jak wskazano w ustawie, katalog powiązań może obejmować w szczególności powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, przy czym poprzez zastosowanie wyrażenia „w szczególności” ustawodawca pozostawił katalog możliwych powiązań stanowiących przesłankę wpisu na listę, o której mowa w ustawie, katalogiem otwartym.

Wskazany w sentencji zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy. Zgodnie ze wspomnianym wyżej przepisem art. 1 ustawy, *w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 r., wobec osób i podmiotów wpisanych na listę, o której mowa w art. 2 (tj. listę prowadzoną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych), stosuje się:*

- 1) odpowiednio środki określone w art. 2 ust. 1-3 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), (...) na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 1fb, art. 1fc i art. 7;*
- 2) odpowiednio środki określone w art. 2 i art. 9 rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), (...), na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 8, art. 12 i art. 16;*
- 3) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (...);*
- 4) wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (...).*

Rozstrzygając o zastosowaniu środków wskazanych w sentencji niniejszej decyzji ich zakres Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił na podstawie art. 3 ust. 7 ustawy, wzięwszy pod uwagę propozycję Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, która, zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy, uwzględniała w szczególności charakter i zakres działalności prowadzonej przez adresata decyzji oraz względy bezpieczeństwa narodowego, a także dodatkowe informacje na temat podmiotu wymienionego w sentencji niniejszej decyzji, zawarte w dołączonym do wniosku Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego załączniku, który ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „tajne”

Decyzja niniejsza, zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot

zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. ООО Firm M (nazwa rosyjskojęzyczna: ООО "Фирм М") z siedzibą w Moskwie (adres: 127018, miasto Moskwa, ul. Oktyabrskaja 6, Federacja Rosyjska), INN: 7751147024.
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.