



Znak: WZPS-5.431.2.10.2025.MA
Szczecin, 22 października 2025 r.

Pani
Małgorzata Schwarz
Wójt Kołbaskowa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 4-6 i 12-13 czerwca 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Kołbaskowo. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Gminy w Kołbaskowie, Kołbaskowo 106 oraz w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kołbaskowie z siedzibą w Rosówku, Rosówek 16. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnień Nr 58/2025 z 14 maja oraz Nr 58.1/2025 r. z dnia 9 czerwca, w składzie: Małgorzata Andraszkiewicz – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki. Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 6 czerwca 2025 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w dniach 18-20 sierpnia 2021 roku.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy Kołbaskowo i Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kołbaskowie z siedzibą w Rosówku, wyjaśnień udzielonych przez panią Dorotę Krzywicką, dyrektora ośrodka oraz upoważnionych pracowników.

Akta kontroli str. 1-17

Działalność Gminy Kołbaskowo w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

W kontrolowanym okresie w Gminie Kołbaskowo nie było zmian na stanowisku wójta.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Kołbaskowo następujących zadań z zakresu wspierania rodziny:

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

Na dzień kontroli asystenturą nie objęto 19 rodzin ze zdiagnozowaną w wywiadzie środowiskowym bezradnością w sprawach opiekuńczo-wychowawczych (tab. 2.) Analizie poddano wszystkie przypadki.

- 2.1. – rodzina niepełna, śmierć męża-ojca dziecka. Trudna sytuacja materialna. [tekst wyłączony z jawności]. Wywiad środowiskowy zrobiony w kontekście przyznania pomocy materialnej, brak informacji o trudnościach w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, informacje ze szkoły ogólne,
- 2.2. – [tekst wyłączony z jawności] Dziecko w wieku szkolnym. Wywiad środowiskowy zrobiony pod kątem pomocy finansowej, brak informacji na temat rodzaju trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.3. – dwoje dzieci w wieku szkolnym. [tekst wyłączony z jawności] W międzyczasie dziecko trafia do pieczy zastępczej na dwa lata. [tekst wyłączony z jawności],
- 2.4. – rodzina wielodzietna, wywiad środowiskowy na okoliczność przyznania pomocy finansowej, propozycja asystenta w wywiadzie, ale brak informacji o trudnościach w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.5. – w rodzinie jedno dziecko, ojciec w zakładzie karnym. Wywiad środowiskowy pod kątem przyznania pomocy finansowej, z treści trudno wnioskować o problemach w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.6. – jedno dziecko w wieku przedszkolnym, wywiad środowiskowy przeprowadzony na okoliczność przyznania pomocy materialnej. [tekst wyłączony z jawności] Brak informacji z przedszkola, a także o tym, czy występują trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.7. – [tekst wyłączony z jawności]. Informacje ze szkoły o trudnościach wychowawczych. Rodzic nie wyraził zgody na wsparcie asystenta, rodzina objęta pomocą finansową,
- 2.8. – [tekst wyłączony z jawności], trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, dzieci uczęszczały do placówki wsparcia dziennego, nie zaproponowano wsparcia asystenta,
- 2.9. – [tekst wyłączony z jawności]. W przeszłości w rodzinie procedura Niebieskie Karty, przemoc ze strony partnera. Wywiad środowiskowy na okoliczność przyznania pomocy materialnej. Kobieta ma trudności w sprawowaniu opieki nad dziećmi – brak propozycji asystenta,
- 2.10. – [tekst wyłączony z jawności], wywiad środowiskowy na okoliczność przyznania pomocy finansowej (dofinansowanie posiłków w przedszkolu), brak informacji z przedszkola,

- 2.11. – [tekst wyłączony z jawności], wywiad środowiskowy przeprowadzony na okoliczność przyznania pomocy finansowej i dofinansowania do posiłków w szkole i przedszkolu, brak informacji z placówek oświatowych, brak informacji o sferze opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.12. – [tekst wyłączony z jawności]. W wywiadzie środowiskowym propozycja asystenta, matka nie wyraziła zgody na współpracę, ale w wywiadzie środowiskowym brak informacji o trudnościach w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.13. – rodzina z jednym dzieckiem, ojciec nadużywający alkoholu, w historii rodziny procedura Niebieskie Karty, w wywiadzie środowiskowym brak informacji o sferze opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.14. – samotne rodzicielstwo, wywiad środowiskowy na okoliczność przyznania pomocy finansowej, [tekst wyłączony z jawności],
- 2.15. – [tekst wyłączony z jawności]. Wywiad środowiskowy na okoliczność pomocy finansowej, brak informacji o rodzaju trudności w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.16. – [tekst wyłączony z jawności], propozycja asystenta-odmowa, pismo do sądu o wgląd w sytuację dzieci, wywiad środowiskowy pod kątem przyznania pomocy finansowej, brak informacji o trudnościach w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.17. – [tekst wyłączony z jawności], problemy materialne, wywiad środowiskowy przeprowadzony w kontekście przyznania pomocy finansowej. Brak informacji z placówek oświatowych, od położnej. W rodzinie złożone problemy – brak propozycji asystenta,
- 2.18. – samotne rodzicielstwo, jedno dziecko w wieku przedszkolnym - problemy rozwojowe. Wywiad środowiskowy przeprowadzony na okoliczność przyznania pomocy materialnej, brak informacji o sferze opiekuńczo-wychowawczej,
- 2.19. – [tekst wyłączony z jawności], propozycje wsparcia psychologa, terapeuty uzależnień. Rodzina korzystała z pomocy finansowej. Na dzień kontroli opiekę nad dzieckiem sprawował drugi rodzic mieszkający na terenie innej gminy.

Analiza dokumentacji wykazała, że wywiady środowiskowe przeprowadzane były wyłącznie na wniosek rodzin o przyznanie pomocy finansowej, ponadto w wywiadach środowiskowych oraz w ich aktualizacjach brakowało informacji o funkcjonowaniu rodzin w sferze opiekuńczo-wychowawczej, o relacjach panujących w rodzinie, o dzieciach. W przypadku rodzin 2.8., 2.9., 2.17.- brak propozycji asystenta. Nie pozyskiwano informacji z placówek oświatowych, od położnej. Nie wszczęto procedury Niebieskie Karty w sytuacji powzięcia informacji o przemocy wobec dziecka ze strony ojczyma.

Akta kontroli 18-165

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W kontrolowanym okresie, na terenie Gminy Kołbaskowo procedura Niebieskie Karty prowadzona była w 1 rodzinie, w której były dzieci. Rodzina ta objęta była wsparciem asystenta.

Podczas kontroli nie wykazano przypadku rodziny w sytuacji kryzysowej bez NK.

Akta kontroli 18-35

2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.

W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 45 rodzin, w tym 9 zobowiązanych do współpracy z asystentem przez sąd.

Na dzień kontroli w gminie zatrudnionych było 2 asystentów rodziny, którzy swoim wsparciem obejmowali 21 rodzin. Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. Oznacza to, że liczba asystentów w Gminie Kołbaskowo była adekwatna do potrzeb.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Oceny pracy asystentów dokonano na podstawie analizy indywidualnej 12 przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.1.- dodatkowy przypadek ze względu na asystenturę trwającą od 10 lat, 3.5, 3.24, 3.30, 3.32., 3.34, 3.37, 3.38, 3.39., 3.40., 3.41., 3.45.)

W przypadkach rodzin 3.30., 3.32., 3.37., 3.38., 3.39., 3.40., w wywiadach środowiskowych niepełna diagnoza sytuacji rodziny (brak informacji o rodzaju problemów występujących w rodzinie, o dzieciach).

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom, nie stwierdzono nieprawidłowości w badanym zakresie.

Analizie poddano 8 planów pracy z rodzinami. W przypadku rodzin, z których dzieci umieszczone zostały w pieczy zastępczej w planach brakowało potwierdzenia, czy zostały one sporządzone we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i czy zostały skoordynowane z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 25 ocen, których asystent dokonał w kontrolowanym okresie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym.

- Rodzina 3.1. – asystentura w rodzinie od 2015 r., [tekst wyłączony z jawności]. W ocenie zespołu kontrolnego asystentura w rodzinie niezasadna.
- Rodzina 3.5. – asystentura od 2020 r., troje dzieci, [tekst wyłączony z jawności]. Początkowo rodzice czynili starania o odzyskanie dziecka, pojawiło się kolejne dziecko. Pomiędzy rodzicami dochodziło do konfliktów, została wszczęta procedura Niebieskie Karty. [tekst wyłączony z jawności] W dokumentacji asystenta dopiero w 2024 r. pojawiają się wpisy dotyczące urlopowań dzieci z pieczy zastępczej. Metody pracy asystenta to jedynie rozmowy, brak zapisów, czego dotyczyły. Brak wejść w środowisko rodzinne w godzinach popołudniowo-wieczornych. Brak informacji od położnej, lekarza na temat noworodka. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.
- Rodzina 3.24. – samotne rodzicielstwo, dwoje dzieci w wieku szkolnym, współpraca

zakończona ze względu na osiągnięcie celów, rodzina monitorowana przez asystenta przez trzy miesiące.

- Rodzina 3.30. – troje dzieci, w tym dwoje w wieku szkolnym. W rodzinie trudne warunki socjalno-bytowe, w historii rodziny nadużywanie alkoholu, przemoc. Rodzice oporni wobec różnego rodzaju propozycji wsparcia, psycholog, warsztaty dla rodziców. Niskie kompetencje rodzicielskie. [tekst wyłączony z jawności] Nadzór kuratora. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.
- Rodzina 3.32. – asystentura od 2022 r. troje dzieci, [tekst wyłączony z jawności]. Rodzina objęta nadzorem kuratora.[tekst wyłączony z jawności]. Matka łączy się z nowym partnerem, w tle informacje ze środowiska, że partner nadużywa alkoholu, w rodzinie awantury-brak kontaktu z dzielnicowym. Brak planu pracy lub jego aktualizacji (zmieniła się sytuacja rodziny), działania z partnerem kobiety. Brak obserwacji na temat relacji panujących w rodzinie, w jaki sposób wygląda opieka nad dziećmi. Po narodzinach trzeciego dziecka – brak kontaktu z położną, lekarzem rodzinnym, wpisy świadczące o wyręczaniu rodziny w wypełnianiu przez nią funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.
- Rodzina 3.34. – dwoje dzieci, [tekst wyłączony z jawności]. W ocenie zespołu kontrolnego wsparcie asystenta rodziny na dzień kontroli było niezasadne.
- Rodzina 3.37. – samotne rodzicielstwo, dwoje dzieci, w tym jedno w wieku szkolnym, asystentura od 2022 r., [tekst wyłączony z jawności], w dokumentacji zapisy świadczące o wyręczaniu rodziny w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Zespół kontrolny zasugerował zakończenie współpracy i poinformowanie właściwego sądu o sytuacji w rodzinie.
- Rodzina 3.38. – asystentura od 2024 r. (wcześniej na terenie innej gminy, od 2023 r. zobowiązana do współpracy przez sąd), nadzór kuratora, samotne rodzicielstwo, [tekst wyłączony z jawności], zapisy świadczące o wyręczaniu rodziny w sprawowaniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Na dzień kontroli rodzina wyprowadziła się na teren innej gminy - brak informacji do sądu.
- Rodzina 3.39. – asystentura od 2024 r.,[tekst wyłączony z jawności], w historii rodziny procedura Niebieskie Karty – przemoc ze strony partnera, nadzór kuratora. [tekst wyłączony z jawności]. W dokumentacji brakowało informacji, obserwacji, spostrzeżeń, w jaki sposób wygląda opieka nad dziećmi, na temat funkcjonowania dzieci w szkole. Kontakt ze szkołą dopiero po 7 miesiącach od rozpoczęcia edukacji szkolnej na skutek informacji o wysokiej absencji dzieci, 1 kontakt z kuratorem na przestrzeni kilkunastu miesięcy. Działania nieadekwatne do sytuacji rodziny i założeń w planie pracy, wpisy świadczące o wyręczaniu rodziny. Na dzień kontroli rodzina współpracowała z asystentem.
- Rodzina 3.40. – dwoje dzieci, w tym jedno w wieku szkolnym, asystentura sądowa od 2017 r., nadzór kuratora. W rodzinie procedura Niebieskie Karty, przemoc ze strony partnera. W planie pracy brak działań wobec starszego dziecka, przy młodszym dziecku - brak współpracy z położną, brak informacji o godzinach wejść w środowisko rodzinne. Po rozstaniu z partnerem niechęć matki do współpracy z asystentem, wpisy świadczące o wyręczaniu rodziny. Zespół kontrolny wskazał powiadomienie sądu o braku współpracy i braku zasadności trwania asystentury.
- Rodzina 3.41. – rodzina z jednym dzieckiem, przebywała na innym terenie, [tekst wyłączony z jawności]. Po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej rodzina wyprowadziła się z terenu gminy.
- Rodzina 3.45. – [tekst wyłączony z jawności]. Pobyt dziecka w pieczy zastępczej – w planie pracy z rodziną po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej brak informacji, czy został on skonsultowany z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, brak informacji o współpracy z organizatorem rodzinnej pieczy

zastępczej. [tekst wyłączony z jawności]. Sąd zobowiązuje rodzinę do współpracy z asystentem, a także przydziela kuratora. W dokumentacji brak informacji o godzinach wejść w środowisko rodzinne, brak informacji z podmiotów zewnętrznych o stanie zdrowia dziecka, kontakt z kuratorem po kilku miesiącach-brak ustaleń. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

Kontrolujący wnieśli następujące uwagi merytoryczne, które zostały przekazane dyrektorowi ośrodka:

- nie wyręczać rodzin w wypełnianiu przez nie funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- dokonywać własnych obserwacji i spostrzeżeń na temat relacji panujących w rodzinie oraz w jaki sposób sprawowana jest opieka nad dziećmi,
- przy zmianie sytuacji w rodzinie tworzyć nowy lub aktualizować plan pracy z rodziną,
- w przypadku zmiany miejsca zamieszkania rodziny zobowiązanej do współpracy z asystentem informować właściwy sąd.

Akta kontroli 18-35, 166-403

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że w kontrolowanym okresie nie było rodzin objętych asystenturą z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli 18-35, 405

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 14 dzieci z 9 rodzin. W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono 2 dzieci z 2 rodzin. Analizie poddano działania ośrodka przed i po umieszczeniu dzieci w pieczy we wszystkich przypadkach. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. Analizie poddano 2 przypadki rodzin (3.5., 3.45.), z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej i z którymi współpracował asystent w okresie kontrolowanym. Przeanalizowano 2 plany pracy z rodzinami, w których brakowało informacji, czy zostały one sporządzone w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Stanowi to naruszenie przywołanego artykułu. W przypadku 3.5., cel główny w planie

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

pracy z rodziną i w planie pomocy dziecku były rozbieżne, asystent zakładał powrót dzieci pod opiekę rodziców, a w planie pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej celem główny założono pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 31 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. W 16 przypadkach pracownik podmiotu organizującego pracę z rodziną osobiście uczestniczył w posiedzeniach. W pozostałych przypadkach informacje o sytuacji rodzin biologicznych dzieci przebywających w pieczy zastępczej przesyłane były do organizatorów rodzinnej pieczy zastępczej.

Akta kontroli 18-35, 166-403

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem Wójta Kołbaskowa, mieszkańcy mają zapewnione wsparcie psychologa, terapeuty uzależnień, terapeuty ds. rodziny, pomocy prawnej. Mieszkańcy mają również możliwość skorzystania ze specjalistycznych usług opiekuńczych oraz z opieki wytchnieniowej. Na terenie gminy funkcjonuje także grupa wsparcia dla osób doświadczających przemocy. Wsparcie udzielane jest bezpłatnie.

Akta kontroli 411

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Kołbaskowo funkcjonuje jedna placówka wsparcia dziennego. Prowadzona jest w formie podwórkowej i przeznaczona dla 30 wychowanków.

Akta kontroli 408-409

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Kołbaskowo w dniach 18-20 sierpnia 2021 r.

Zalecenia pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w dniach

18-20 sierpnia 2021 r. w Gminie Kołbaskowo:

znaczące:

- 1) przed nawiązaniem stosunku pracy weryfikować osoby zatrudnione do pracy z dziećmi w rejestrze sprawców przestępstw na tle seksualnym z dostępem ograniczonym,- art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym - **zalecenie zostało zrealizowane,**
- 2) uregulować sytuację prawną placówki wsparcia dziennego – **zalecenie zostało zrealizowane,**

zwykłe :

- 1) sprawozdania z realizacji zadań ze wspierania rodziny przekazywać zgodnie z terminem opisanym w art. 179 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie zostało zrealizowane.**

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- brak wywiadu środowiskowego po uzyskaniu informacji o trudnościach opiekuńczo-wychowawczych w rodzinie pod kątem konieczności przyznania wsparcia asystenta,
- brak działania pracownika socjalnego po powzięciu informacji o możliwości stosowania przemocy wobec dziecka przez jego ojczyma,
- brak analizy sytuacji rodziny w wywiadzie środowiskowym w kontekście przyznania asystenta,
- w planach pracy z rodzinami stworzonymi po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej brak informacji, czy zostały napisane we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i czy zostały skoordynowane z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej,
- działania nieadekwatne do potrzeb rodziny,
- brak udokumentowanej współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny (położna, lekarz, placówki oświatowe).

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- niedopatrzenie,
- błędna interpretacja przepisów,
- niedostateczna wiedza na temat metod pracy z rodzinami.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- niepełna wiedza na temat sytuacji rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
- niepełna wiedza o sytuacji w rodzinie, szczególnie o relacjach w niej panujących i tym samym ograniczone możliwości modelowania metod wychowawczych rodziców,
- niewystarczające wsparcie dla rodziny,
- nie wszczęcie procedury Niebieskie Karty po uzyskaniu informacji o możliwości stosowania przemocy wobec dziecka przez jego ojczyma.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Wójt Kołbaskowa, Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołbaskowie, pracownicy ośrodka.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 2/25

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Wójt Kołbaskowa
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Kołbaskowo w zakresie wspierania rodziny

wydaję zalecenia:

znaczące:

- 1) w przypadku powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzać wywiad środowiskowy pod kątem konieczności przydzielenia rodzinie asystenta zgodnie oraz dokonywać kompleksowej analizy jej sytuacji – art. 8 w powołaniu z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) w sytuacji powzięcia informacji o możliwości stosowania przemocy wobec dziecka wszczynać procedurę Niebieskie Karty,
- 3) współpracować i dokumentować współpracę z podmiotami i instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny,
- 4) organizować pracę asystenta w sposób umożliwiający kompleksowe wspieranie rodziny, mając na uwadze zadaniowy czas pracy asystenta oraz dostosowanie metod pracy z rodziną adekwatnie do jej problemów i potrzeb,
- 5) po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej plany pracy z rodzinami sporządzać w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i w skoordynowaniu z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie ich realizacji.

Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Małgorzata Andraszkiewicz
Starszy inspektor wojewódzki
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)