



Znak: PS-1.431.1.13.2026.AK

Data: Szczecin, 1 lipca 2026 r.

Pan

Sebastian Snop

Dyrektor

Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

w Policach

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 12-13 marca 2026 r. przeprowadzona została kontrola w trybie uproszczonym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Policach. Czynności kontrolne prowadzone były w siedzibie centrum przy ul. Szkolnej 2.

Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 20/2026 z 23 lutego 2026 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem oraz Sylwia Buczkowska – główny specjalista.

Przedmiotem kontroli była działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach w zakresie wybranych zadań oraz analiza indywidualna dwóch rodzin zastępczych.

akta kontroli str. 1-2

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji rodziny zastępczej pani [tekst wyłączony z jawności] oraz rodziny zastępczej pana [tekst wyłączony z jawności], indywidualnej dokumentacji małoletniego [tekst wyłączony z jawności], a także w oparciu o informacje przekazane przez Zastępcę Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach oraz upoważnionych pracowników ww. jednostki.

Działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

Określenia użyte w wystąpieniu:

- centrum, PCPR, organizator rodzinnej pieczy zastępczej, organizator – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Policach,
- dyrektor, dyrektor centrum – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach,
- zastępca dyrektora – zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach,
- koordynator – koordynator rodzinnej pieczy zastępczej,
- pracownik organizatora – pracownik organizatora rodzinnej pieczy zastępczej,
- CBŚP – Centralne Biuro Śledcze Policji,
- małoletni – dziecko umieszczone w rodzinie zastępczej,
- plan – plan pomocy dziecku,
- ZUW – Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki.

W dniu 10 lutego 2026 r. do wiadomości Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła skarga na działania oraz zaniechania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach. Skarżąca jest matką biologiczną dziecka [tekst wyłączony z jawności] umieszczonego na terenie Polic początkowo w rodzinie zastępczej u pani [tekst wyłączony z jawności], a następnie w rodzinie zastępczej u pana [tekst wyłączony z jawności]. Skarżąca podniosła zarzuty dotyczące m.in.:

- możliwych nieprawidłowości w przeprowadzonej przez PCPR w Policach procedurze kwalifikacyjnej kandydatów na rodziców zastępczych,

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

- niewłaściwego funkcjonowania rodziny zastępczej [tekst wyłączony z jawności],
- naruszania prawa matki i dziecka do utrzymywania wzajemnych kontaktów.

Wymienione zarzuty zostały poddane szczególnej analizie w czasie prowadzonych czynności kontrolnych.

1. Analiza indywidualnej dokumentacji rodziny zastępczej [tekst wyłączony z jawności].

[tekst wyłączony z jawności]

Z dokumentacji dostępnej w centrum, wyjaśnień złożonych w trakcie kontroli i przekazanych przez dyrektora centrum w dniu 20 marca 2026 r. wynika, że centrum posiadało informację o zajęciu nieruchomości pani [tekst wyłączony z jawności] przez komornika oraz części jej zadłużenia.

Nie poproszono natomiast pani [tekst wyłączony z jawności] o przedłożenie zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego ani nie wystąpiono z wnioskiem z urzędu celem weryfikacji informacji przekazanych przez matkę biologiczną. Nie zweryfikowano ponownie sytuacji finansowej opiekuna zastępczego, pomimo uzyskania informacji o ogromnych zadłużeniach pani [tekst wyłączony z jawności]. W aktach sprawy brakowało informacji, czy podjęto działania w celu dokonania ustaleń dotyczących sposobu wykonywania w przeszłości władzy rodzicielskiej przez opiekuna zastępczego nad jej obecnie dorosłym już synem.

Zastępca dyrektora centrum w pisemnym wyjaśnieniu z 13 marca 2026 r. oświadczył, że „(...) [tekst wyłączony z jawności] w dniu 06.09.2024 r. pod rygorem odpowiedzialności karnej oświadczyła, że nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej. W chwili ustanawiania przez sąd [tekst wyłączony z jawności] rodziną zastępczą władza rodzicielska nie była jej ograniczona. Co więcej ww. w Sądzie oświadczyła, iż jej władza rodzicielska nigdy wcześniej nie była ograniczona (...)”.

Zespół kontrolujący nie podważa kwestii poprawności przeprowadzenia procedury kwalifikacyjnej pani [tekst wyłączony z jawności], natomiast negatywnie ocenia brak działań PCPR w odpowiedzi na informacje uzyskane od matki biologicznej.

Niezweryfikowanie danych dotyczących przeszłości opiekuńczej rodzica zastępczego mogło mieć wpływ na wiarygodną ocenę jego zdolności do sprawowania pieczy nad małoletnim [tekst wyłączony z jawności].

akta kontroli str. 5-19, 107-255

2. Działania podejmowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Policach w kierunku podtrzymywania więzi dziecka z matką biologiczną.

Z protokołu sporządzonego w dniu 28 kwietnia 2025 r. ze spotkania przedstawicieli PCPR w Policach z panią [tekst wyłączony z jawności] (matką biologiczną) i jej pełnomocnikiem wynikało, że pani [tekst wyłączony z jawności] ma utrudniony kontakt z synem przebywającym w rodzinie zastępczej u pani [tekst wyłączony z jawności]. Pani [tekst wyłączony z jawności] zwróciła się do pracowników PCPR z prośbą o wpłynięcie na panią [tekst wyłączony z jawności], aby ww. doprowadziła do odblokowania numeru telefonu matki przez małoletniego [tekst wyłączony z jawności].

W związku z powyższym, w trakcie czynności kontrolnych analizie poddano współpracę rodziny zastępczej z matką biologiczną oraz sposób realizacji przez PCPR w Policach obowiązków w zakresie dbania o ciągłość kontaktów dziecka z rodziną biologiczną.

[tekst wyłączony z jawności]

Weryfikacja akt wykazała, że PCPR w Policach podejmowało działania na rzecz współpracy z matką biologiczną poprzez zapraszanie ww. na posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka oraz proponując wsparcie w prawnym uregulowaniu kontaktów z dzieckiem na drodze sądowej. Natomiast z uwagi na niechęć chłopca do kontaktów oraz jego lęk przed powrotem pod opiekę matki, niezasadne było podejmowanie bardziej restrykcyjnych działań wobec rodziny zastępczej. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 32-35, 107-210

3. Analiza indywidualnej dokumentacji rodziny zastępczej [tekst wyłączony z jawności].

[tekst wyłączony z jawności]

W aktach rodziny znajdowało się zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, opinia psychologa o posiadaniu motywacji i predyspozycji do pełnienia tej funkcji, informacja o niefigurowaniu w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym oraz oświadczenia, m.in.: potwierdzające posiadanie stałego źródła dochodu, o braku skazania prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo

skarbowe. Kandydat potwierdził, że nie był i nie jest pozbawiony władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie była jemu ograniczona ani zawieszona.

W wyniku kontroli stwierdzono brak podpisu osoby sporządzającej na opinii pedagogicznej kandydata na rodzinę zastępczą - pouczono w tym zakresie.

Skontrolowano dokumentację prowadzoną przez pracownika współpracującego z rodziną zastępczą [tekst wyłączony z jawności]. Oceny sytuacji dziecka dokonano z zachowaniem ustawowego terminu, natomiast nie opracowano nowego planu pomocy dziecku w związku ze zmianą rodziny zastępczej. Zamiast tego, podczas posiedzenia ds. oceny sytuacji dziecka, ograniczono się jedynie do modyfikacji planu sporządzonego w czasie pobytu małoletniego u pani [tekst wyłączony z jawności]. Na podstawie dokumentacji ustalono, że specjalista pracy z rodziną na bieżąco i prawidłowo dokumentował stały kontakt telefoniczny oraz osobisty z rodziną zastępczą. Jednocześnie z notatek pracownika wynikało, że małoletni [tekst wyłączony z jawności] dalej nie wyrażał chęci do kontaktu i spotkań z matką biologiczną. [tekst wyłączony z jawności]

Podczas prowadzonych czynności kontrolnych analizie poddano także zabezpieczenie małoletniego syna pani [tekst wyłączony z jawności] w rodzinie zastępczej u pana [tekst wyłączony z jawności], co zostało wskazane w skardze przekazanej przez panią [tekst wyłączony z jawności] do wiadomości ZUW.

Pouczam dyrektora centrum, aby w analogicznych sprawach, niezwłocznie nawiązywać kontakt z rodziną biologiczną lub informować sąd o sytuacji dziecka z uwzględnieniem drugiego rodzica jako osoby potencjalnie zdolnej do sprawowania nad nim opieki.
akta kontroli str. 5-19, 22-106

4. Finansowanie pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że w okresie od 6 września 2024 r. (dnia umieszczenia małoletniego [tekst wyłączony z jawności] w niezawodowej rodzinie zastępczej [tekst wyłączony z jawności] do 31 grudnia 2025 r., PCPR w Policach finansował koszty utrzymania dziecka w pieczy zastępczej ze środków celowych dla cudzoziemców, pozyskiwanych z budżetu państwa za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego. W ocenie zespołu kontrolującego, organizator rodzinnej pieczy zastępczej dokonał błędnej kwalifikacji prawnej małoletniego [tekst wyłączony z jawności], bezpodstawnie uznając go za cudzoziemca. Pismem z 8 kwietnia 2026 r. dyrektor centrum, po przeanalizowaniu dokumentów małoletniego potwierdził, że

posiada on polskie obywatelstwo. Jednocześnie wskazał, że od stycznia br. pobyt w pieczy zastępczej małoletniego [tekst wyłączony z jawności] finansowany jest z budżetu powiatu polickiego. Wobec powyższego, środki pozyskane ze środków budżetu państwa w okresie od 6 września 2024 do 31 grudnia 2025 r. w wysokości 24 019,17 zł należy uznać za nienależnie pobrane.

O stwierdzonej ww. nieprawidłowości i obowiązku zwrotu nienależnie pobranej dotacji dyrektor centrum został poinformowany odrębnym pismem z 27 maja 2026 r.

akta kontroli str. 3, 211-212

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- 1) plan pomocy dziecku sporządzony bez współpracy z asystentem/podmiotem organizującym pracę z rodziną,
- 2) po zmianie rodziny zastępczej nie sporządzono nowego planu pomocy dziecku,
- 3) ocena sytuacji dziecka dokonana z przekroczeniem terminu o 35 dni,
- 4) dokument potwierdzający przeprowadzenie kwalifikacji kandydata [tekst wyłączony z jawności] do pełnienia funkcji rodziny zastępczej sporządzono 7 dni po terminie,
- 5) nie zweryfikowano sytuacji rodziny zastępczej [tekst wyłączony z jawności] po uzyskaniu informacji o występowaniu możliwych nieprawidłowości,
- 6) błędnie określono obywatelstwo dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej,

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- brak znajomości przepisów,
- niedopełnienie obowiązków.

Skutki stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- 1) uchybienia formalne,
- 2) pozostawienie dziecka pod opieką osoby nieuprawnionej do sprawowania pieczy zastępczej,
- 3) nienależnie pobrano środki finansowe z dotacji celowej budżetu państwa na utrzymanie dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach, pracownicy.

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wpis w książce kontroli:

Pozycja 10.

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Policach w zakresie pieczy zastępczej wydaję zalecenia:

znaczące:

- 1) niezwłocznie podejmować czynności weryfikujące zdolność rodziny zastępczej do sprawowania pieczy nad dzieckiem po każdorazowym powzięciu informacji o wystąpieniu możliwych nieprawidłowości.

zwykłe:

- 1) plan pomocy dziecku sporządzać we współpracy z asystentem/podmiotem organizującym pracę z rodziną,
- 2) terminowo dokonywać okresowej oceny sytuacji dziecka zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 3) terminowo dokonywać wstępnej kwalifikacji kandydatów zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, z zachowaniem ustawowego 1-miesięcznego terminu, zgodnie art. 43 ust. 5 pkt 1 w powiązaniu z art. 43 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 4) po zmianie rodziny zastępczej sporządzać nowy plan pomocy dziecku,
- 5) przed wystąpieniem o środki z dotacji celowych budżetu państwa rzetelnie weryfikować dokumenty potwierdzające obywatelstwo dzieci umieszczanych w pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Aneta Kujawa
Inspektor wojewódzki
w Wydziale Polityki Społecznej

Sylwia Buczkowska
Główny specjalista
w Wydziale Polityki Społecznej

Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5
w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do
informacji publicznej: (osoby fizyczne).