



Znak: WZPS-5.431.2.14.2025.KC-Ś
Szczecin, 20.10.2025 r.

Pan
Stanisław Kuryłło
Burmistrz Kamienia Pomorskiego

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 10 – 12 września 2025 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Kamień Pomorski. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Miejskiego w Kamieniu Pomorskim (Stary Rynek 1) oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieniu Pomorskim (ul. Kopernika 26).

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia nr 82/2025 z dnia 5 września 2025 r. w składzie: Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem oraz Sylwia Buczkowska – główny specjalista.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizacja zalecenia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w dniach 9 – 10 czerwca 2021 r., w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 12 września 2025 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim w Kamieniu Pomorskim i Ośrodku Pomocy Społecznej w Kamieniu Pomorskim, oświadczeń złożonych przez Burmistrza Kamienia Pomorskiego oraz wyjaśnień udzielonych przez [tekst wyłączony z jawności] (na mocy upoważnienia Burmistrza Kamienia Pomorskiego).

Akta kontroli str. 1 – 11

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

Działalność Gminy Kamień Pomorski w zakresie objętym kontrolą ocenianą pozytywnie z nieprawidłowościami³.

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Kamień Pomorski następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia.

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w Gminie Kamień Pomorski nie było rodzin ze zdiagnozowaną niewydolnością w sferze opiekuńczo – wychowawczej nieobjętych wsparciem asystenta w kontrolowanym okresie.

Akta kontroli, str. 13

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W okresie objętym kontrolą w gminie była jedna rodzina, w której została uruchomiona procedura Niebieskie Karty (tab. 6.2, poz. 1). [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie środowiskowym brak informacji o funkcjonowaniu dzieci. W dokumentacji rodziny brak potwierdzenia współpracy ze szkołą, kuratorem w ramach monitorowania sytuacji dzieci z rodziny zagrożonej kryzysem. Z uwagi na powyższe stwierdzono, że jednostka nie prowadziła monitoringu sytuacji dziecka w ww. rodzinie, a w konsekwencji naruszyła omawiany artykuł.

Akta kontroli, str. 36 – 37

2. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objęte wsparciem asystenta rodziny.

Z danych przedstawionych przez jednostkę kontrolowaną wynika, że w gminie zatrudnionych jest dwóch asystentów rodziny, którzy, w kontrolowanym okresie współpracowali łącznie z 36, a na dzień kontroli z 20 rodzinami. W związku z powyższym, można stwierdzić, że liczba asystentów zatrudnionych w gminie była adekwatna do potrzeb jej mieszkańców.

Analizie formalnej i merytorycznej poddano osiem przypadków rodzin objętych asystenturą w kontrolowanym okresie, tj.:

- 1) tab. 3, poz. 4 - [tekst wyłączony z jawności] Z uwagi na fakt, że wywiad środowiskowy sporządzony celem przyznania rodzinie asystenta powstał przed

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

okresem kontrolnym, nie został on poddany merytorycznej analizie. Na podstawie dokumentacji rodziny stwierdzono, że:

- asystent skupił działania przede wszystkim na sprawach urzędowych, udokumentował szczątkowe wejścia w środowisko zamieszkania rodziny, spotkania z rodziną miały miejsce głównie w siedzibie ośrodka pomocy społecznej,
- podczas spotkań z rodziną asystent nie udokumentował informacji na temat bieżącej sytuacji dzieci, funkcjonowania rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej czy relacji panujących w rodzinie,
- asystent nie monitorował sytuacji rodziny podczas [tekst wyłączony z jawności]
- metody pracy asystenta były nieadekwatne do możliwości rodziny [tekst wyłączony z jawności]
- asystent nie udokumentował kontaktów z takimi podmiotami, jak przedszkole, ochrona zdrowia, powiatowe centrum pomocy rodzinie [tekst wyłączony z jawności]
- [tekst wyłączony z jawności]

[tekst wyłączony z jawności] asystentura w rodzinie zakończona na wniosek asystenta, ze względu na utrudniony kontakt z rodziną. Jednostka nie dysponowała dokumentacją potwierdzającą prowadzenie monitoringu sytuacji rodziny po zakończonej asystenturze. Tym samym naruszono art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

[tekst wyłączony z jawności] rodzinie ponownie przyznano asystenta. W wywiadzie środowiskowym sporządzonym na tę okoliczność brakowało pełnej analizy bieżącej sytuacji rodziny, czym naruszono art. 11 ust. 2 ustawy.

W dokumentacji obecnego asystenta ponownie brak informacji o funkcjonowaniu rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej, brak kontaktu z przedszkolem. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

2) tab. 3, poz. 11 – [tekst wyłączony z jawności] Na podstawie dokumentacji rodziny stwierdzono, że:

- plan pracy z rodziną został sporządzony z [tekst wyłączony z jawności]
- w planie pracy z rodziną nie ujęto działań na rzecz [tekst wyłączony z jawności]
- brakowało informacji o relacjach [tekst wyłączony z jawności]

Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

3) tab. 3, poz. 12 – [tekst wyłączony z jawności] Z uwagi na fakt, że wywiad został sporządzony przed okresem kontrolnym, nie został poddany analizie merytorycznej. W rodzinie kolejno dwóch asystentów. Na podstawie dokumentacji rodziny stwierdzono, że:

- asystent nie udokumentował bezpośrednich kontaktów z przedszkolem – tylko pozyskiwanie pisemnych informacji,
- kontakt asystenta z rodziną odbywał się głównie za pośrednictwem telefonu lub w siedzibie ośrodka pomocy społecznej,
- podczas szczątkowych wizyt w środowisku zamieszkania rodziny asystent nie dokumentował informacji o funkcjonowaniu dziecka, relacjach panujących w rodzinie,

- [tekst wyłączony z jawności] asystent sporządził modyfikację planu pracy z rodziną, który był nieadekwatny do bieżącej sytuacji rodziny,
- po powzięciu informacji o zmianie miejsca zamieszkania [tekst wyłączony z jawności] jednostka nie przekazała informacji o rodzinie właściwemu podmiotowi organizującemu pracę z rodziną,
- [tekst wyłączony z jawności]

Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 4) tab. 3, poz. 15 [tekst wyłączony z jawności] nie ujęto również informacji na temat funkcjonowania rodziny w sferze opiekuńczo – wychowawczej ani informacji od kuratora. [tekst wyłączony z jawności] Powyższe świadczy o niepełnej analizie sytuacji rodziny, a to stanowi naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. [tekst wyłączony z jawności] Na podstawie dokumentacji rodziny stwierdzono, że:

- asystent wyręczał [tekst wyłączony z jawności] w funkcji opiekuńczo – wychowawczej,
- asystent dokumentował szczątkowe wizyty w środowisku zamieszkania rodziny, głównie spotkania w siedzibie ośrodka, kontakt telefoniczny,
- podczas wizyt w środowisku zamieszkania rodziny asystent nie dokonywał obserwacji dotyczących funkcjonowania dziecka, relacji panujących w rodzinie,
- asystent nie udokumentował bezpośrednich kontaktów z przedszkolem – współpraca ograniczona do pozyskiwania pisemnych informacji na temat [tekst wyłączony z jawności] natomiast zapisy dotyczące współpracy z kuratorem na bardzo ogólnym poziomie.

Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 5) tab. 3, poz. 17 – [tekst wyłączony z jawności] Rodzina objęta wsparciem asystenta [tekst wyłączony z jawności] – współpraca zakończona ze względu na osiągnięcie efektów. Po zakończeniu asystentury sytuacja rodziny monitorowana przez pracownika socjalnego. Rodzina ponownie objęta asystenturą [tekst wyłączony z jawności] [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie brak informacji ze szkoły na temat funkcjonowania dzieci – pracownik socjalny wyjaśnił, że jest jednocześnie kuratorem i pozyskał te informacje w ramach wykonywania czynności kuratorskich. Brak również informacji jakie trudności opiekuńczo – wychowawcze występują w rodzinie, tj. nie dokonano pełnej analizy sytuacji rodziny, czym naruszono art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Na podstawie dokumentacji rodziny stwierdzono, że:

- przez cały okres [tekst wyłączony z jawności] asystent nie udokumentował informacji na temat dzieci, obserwacji ich zachowania, relacji panujących w rodzinie, metod wychowawczych,
- asystent nie nawiązał współpracy z placówką oświatową,
- asystent nie dokumentował godzin wejść w środowisko zamieszkania rodziny, zatem brak możliwości weryfikacji w jakich porach dnia pracował z rodziną.

Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 6) tab. 3, poz. 24 – [tekst wyłączony z jawności] Na podstawie dokumentacji rodziny stwierdzono, że:
[tekst wyłączony z jawności]
- 7) tab. 3, poz. 27 – [tekst wyłączony z jawności] Powyższe świadczy o niepełnej analizie sytuacji rodziny i naruszeniu art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Rodzina objęta wsparciem kolejno dwóch asystentów. [tekst wyłączony z jawności] Monitoring sytuacji rodziny po zakończonej asystenturze stanowiły próby nawiązania kontaktu telefonicznego z [tekst wyłączony z jawności]. Na podstawie dokumentacji rodziny stwierdzono, że:
- w [tekst wyłączony z jawności] asystent nie udokumentował żadnego wejścia w środowisko zamieszkania rodziny, [tekst wyłączony z jawności]
 - po zakończonej asystenturze asystent nie udokumentował żadnego wejścia w środowisko zamieszkania rodziny.
- 8) tab. 3, poz. 30 – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie nie ujęto, jakie problemy opiekuńczo – wychowawcze występują w rodzinie, czyli nie dokonano pełnej analizy sytuacji rodziny i naruszono tym samym art. 11 ust. 2 ustawy. [tekst wyłączony z jawności] Jednostka nie monitorowała sytuacji rodziny po zakończonej asystenturze [tekst wyłączony z jawności], czym naruszyła art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Na podstawie dokumentacji rodziny stwierdzono, że:
- [tekst wyłączony z jawności]
 - asystent nie dokumentował godzin wejść w środowisko zamieszkania rodziny.

Do zadań asystenta wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej należy m. in. dokonywanie, nie rzadziej niż co pół roku, okresowej oceny sytuacji rodziny. Podczas kontroli analizie formalnej poddano 19 ocen dokonanych przez asystentów w okresie objętym kontrolą. Nie stwierdzono nieprawidłowości w omawianym zakresie.

W wyniku analizy ww. przypadków stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak dokumentacji potwierdzającej współpracę asystenta z osobami i podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny,
- brak monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu asystentury,
- brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny w wywiadzie środowiskowym przeprowadzonym na okoliczność przyznania rodzinie asystenta,
- brak współpracy asystenta z położną i pediatrą po narodzinach kolejnego dziecka w rodzinie,
- zakończenie asystentury w rodzinie, w której przebywają dzieci, a zostało wydane postanowienie o umieszczeniu ich w pieczy zastępczej,
- brak wejść w środowisko zamieszkania rodziny podczas urlopowania dziecka z pieczy zastępczej do domu rodzinnego.

Podczas kontroli pouczono również, aby asystent rodziny:

- podczas wizyt w środowisku zamieszkania rodziny dokumentował obserwacje dotyczące relacji w niej panujących, ewentualnych problemów w sferze opiekuńczo – wychowawczej, funkcjonowania dzieci w domu oraz w środowisku lokalnym,
- w pracy z rodziną stosował metody adekwatnie do możliwości rodziny,
- sporządzał plan pracy z rodziną we współpracy z tymi członkami rodziny, którzy wyrazili zgodę na asystenturę,
- w planie pracy z rodziną ujmował działania adekwatne do sytuacji rodziny,
- w przypadku istotnych zmian w sytuacji rodziny (np. umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej) sporządzał nowy plan pracy z rodziną,
- w przypadku zmiany miejsca zamieszkania rodziny przekazywał informacje o rodzinie właściwemu podmiotowi organizującemu pracę z rodziną,
- nie wyręczał rodziców w funkcji opiekuńczo – wychowawczej,
- dokumentował godziny wejść w środowisko zamieszkania rodziny.

W okresie objętym kontrolą w gminie nie było rodzin objętych asystenturą w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli, str. 13 – 35, 38 – 483

3. Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 53 dzieci z 36 rodzin (tab. 5.2). Wśród ww. rodzin asystent, w okresie kontrolowanym, współpracował z szesnastoma rodzinami, jedna rodzina była objęta asystenturą przed okresem objętym kontrolą. Analizie formalnej poddano przyczyny, dla których pozostałe rodziny nie zostały objęte wsparciem asystenta. W trzech przypadkach (poz. 18, 26, 27) stwierdzono, że po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej, w rodzinie nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego na okoliczność przyznania rodzinie asystenta i podjęcia działań na rzecz powrotu dziecka do domu rodzinnego. Tym samym naruszono art. 8 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W pozostałych przypadkach nie było możliwości podjęcia działań na rzecz powrotu dziecka do domu rodzinnego z uwagi na: śmierć rodzica, pobyt rodziców na terenie innej gminy, chorobę psychiczną rodzica, brak zgody na współpracę z asystentem, pozbawienie władzy rodzicielskiej, zrzeczenie się praw wobec dziecka.

Zgodnie z oświadczeniem Burmistrza Kamienia Pomorskiego w okresie objętym kontrolą do Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieniu Pomorskim, w okresie objętym kontrolą, wpłynęły łącznie 172 zaproszenia do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej. Ośrodek zapewniał udział swoich pracowników w ww. posiedzeniach.

Akta kontroli, str. 24 – 35, 484 – 557

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Jak wynika z oświadczenia Burmistrza Kamienia Pomorskiego gmina zapewnia swoim mieszkańcom m. in.:

- poradnictwo prawne i psychologiczne oraz mediacje w ramach Punktu Konsultacyjnego dla osób uzależnionych, współuzależnionych,
- Pracownia Profilaktyk i Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia – zajęcia terapeutyczne dla uzależnionych w Klubie Abstynenta OPOKA, wsparcie psychoterapeutyczne,
- wsparcie dla dzieci i rodzin w ramach działalności placówek wsparcia dziennego.

W okresie objętym kontrolą gmina organizowała imprezy mające na celu integrację swoich mieszkańców, w tym m. in.: pikniki rodzinne, kampania społeczna „Nie otwieraj drzwi przemocy”, spotkania grup wsparcia dla rodziców dzieci z niepełnosprawnościami.

Akta kontroli, str. 558 – 563

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie gminy funkcjonują dwie placówki wsparcia dziennego, w Bienicach i Kamieniu Pomorskim, prowadzone na zlecenie przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie. Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono niespójności w dokumentacji ww. placówek, tzn.: część dokumentów wskazuje, że ww. placówki są prowadzone w formie pracy podwórkowej (protokoły z kontroli przeprowadzonych w placówkach przez gminę, regulaminy placówek), a część jako prowadzone w formie opiekuńczej (umowa na prowadzenie placówek, sprawozdania resortowe). Podczas kontroli pouczono o konieczności uporządkowania dokumentacji ww. placówek.

Akta kontroli, str. 564 – 567

6. Realizacja zalecenia pokontrolnego.

Podczas kontroli analizie poddano realizację zalecenia pokontrolnego wydanego po kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Gminie Kamień Pomorski w dniach 9 – 10 czerwca 2021 r. w brzmieniu: „zachować ciągłość w realizacji i opracowaniu 3 – letniego programu wspierania rodziny – art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”. W okresie objętym kontrolą w gminie obowiązywały dwa ww. programy. Pierwszy, przyjęty uchwałą z dnia 19 lutego 2021 r., obowiązywał w latach 2021 – 2023. Drugi, przyjęty uchwałą z 1 grudnia 2023 r., opracowany na lata 2024 – 2026, obowiązuje od stycznia 2024 r. Z uwagi na powyższe uznano, że zalecenie pokontrolne **zostało zrealizowane**.

Akta kontroli str. 568

Podsumowanie ustaleń kontroli:

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

- brak współpracy lub dokumentacji potwierdzającej współpracę asystenta ze wszystkimi osobami i podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny – art. 15. ust. 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- brak monitorowania funkcjonowania rodziny po zakończonej asystenturze – art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy,

- brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny w wywiadzie środowiskowym przeprowadzonym na okoliczność przyznania rodzinie asystenta – art. 11 ust. 2 ustawy,
- zakończenie asystentury w rodzinie, w której przebywają dzieci, a zostało wydane postanowienie o umieszczeniu ich w pieczy zastępczej,
- brak wywiadu środowiskowego w rodzinie po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej – art. 8 ust. 1 pkt 1 oraz art. 11 ust. 1 ustawy,
- brak wejść w środowisko zamieszkania rodziny podczas urlopowania dziecka z pieczy zastępczej do domu rodzinnego.

2. przyczyny stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niewystarczająca wiedza w zakresie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- niewystarczający nadzór kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieniu Pomorskim nad pracownikami współpracującymi z rodzinami.

3. skutki stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- formalne,
- brak lub niewystarczająca wiedza na temat dzieci i rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
- niewystarczające lub nieadekwatne wsparcie dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

4. osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/ nieprawidłowości:

- Burmistrz Kamienia Pomorskiego,
- kierownik i pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Kamieniu Pomorskim.

5. uprawnienia jednostki kontrolowanej:

- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji upoważniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania

6. wpis w książce kontroli:

- 4/2025

7. wystąpienie otrzymują:

- Burmistrz Kamienia Pomorskiego
- a/a

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Kamień Pomorski w zakresie wspierania rodziny wydaje

zalecenia znaczące:

- 1) współpracować i dokumentować współpracę asystenta ze wszystkimi osobami i podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny – art. 15. ust. 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) monitorować funkcjonowanie rodziny po zakończonej asystenturze – art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy,

- 3) dokonywać kompleksowej analizy sytuacji rodziny w wywiadzie środowiskowym przeprowadzonym na okoliczność przyznania rodzinie asystenta – art. 11 ust. 2 ustawy,
- 4) nie kończyć asystentury w rodzinie, w której przebywają dzieci, a zostało wydane postanowienie o umieszczeniu ich w pieczy zastępczej,
- 5) przeprowadzać wywiad środowiskowy w rodzinie po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej – art. 8 ust. 1 pkt 1 oraz art. 11 ust. 1 ustawy,
- 6) wchodzić w środowisko zamieszkania rodziny podczas urlopowania dziecka z pieczy zastępczej pod opiekę rodziców.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki
Sylwia Buczkowska
Główny specjalista

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula animizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art. 6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).