**Uchwała nr 110**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 29 czerwca 2020 r.**

**w sprawie prośby o ponowne rozpoznanie spraw przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej dotyczących obowiązku stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.– Prawo zamówień publicznych do wyboru wykonawcy w projektach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, realizowanych przez organizacje obywatelskie**

Na podstawie §10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego   
(Dz. U. poz.2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie prośby o ponowne rozpoznanie spraw przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej dotyczących obowiązku stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.) do wyboru wykonawcy w projektach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, realizowanych przez organizacje obywatelskie.

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego prosi oponowne rozpoznanie spraw przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, pełniącego zadania Instytucji Audytowej, dotyczących obowiązku stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych do wyboru wykonawcy w projektach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, realizowanych przez organizacje obywatelskie. Jako przykład takiej sprawy należy wskazać postępowanie, w którym stroną jest Fundacja „Wróć”, która zwróciła się do Rady Działalności Pożytku Publicznego z prośbą o pomoc w zakończeniu realizacji projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

**UZASADNIENIE**

Rada Działalności Pożytku Publicznego (dalej: RDPP, Rada) w toku działań Zespołu ds. interwencji została poinformowana o problemie bezpośrednio dotyczącym organizacji obywatelskich, w tym Fundacji „Wróć”, która zwróciła się z prośbą o pomoc do Rady. Problem, o którym mowa, dotyczy niejednoznaczności w kwalifikacji przez instytucje wdrażające Programy Operacyjne Unii Europejskiej obowiązku stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.) przez organizacje obywatelskie podczas realizacji projektów/zadań współfinansowanych ze środków UE i/lub też krajowych, w tym środków budżetu Państwa. Organizacje obywatelskie wykorzystują różnego typu dotacje z przeznaczeniem na realizację zadań statutowych, a przede wszystkim wspomagających administrację samorządową i rządową w realizacji obowiązków chroniących także życie i zdrowie obywateli oraz ich rodzin. Sprawa, którą podnosimy, dotknęła wiele organizacji obywatelskich, w tym Fundację „Wróć”, i związana jest z koniecznością zwrotu środków finansowych wraz z odsetkami karnoskarbowymi przez realizatorów poszczególnych projektów, w szczególności przez organizacje posiadające status organizacji pożytku publicznego (dalej: OPP), jak np. Fundacja „Wróć”, która zrealizowała kwestionowany przez audytorów projekt w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego 2014-2020, poddziałanie 10.02.01 Efektywność Energetyczna, pn. „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków w ośrodkach rehabilitacyjno - edukacyjno - wychowawczych Fundacji „Wróć”, w oparciu o umowę podpisaną 29 lipca 2016 roku (RPPM.10.02.01-22-0013/16).

Zgodnie z informacją uzyskaną na styczniowym posiedzeniu Zespołu RDPP ds. interwencji tak dotkliwa sankcja najprawdopodobniej doprowadzi do likwidacji wielu organizacji obywatelskich o statusie OPP, w tym Fundacji „Wróć”. Z wiedzy jaką posiada Rada, wiele organizacji obywatelskich o statusie OPP wykazuje, że choć znaczna część środków formalnie przekazywanych jest przez podmioty publiczne tj. w szczególności ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego i funduszy celowych, to podstawa przekazania tych środków, ich charakter i cel, na który te środki zostały przeznaczone, nie powodują powstania stosunku podległości, podporządkowania, czy innej bliskiej zależności w stosunku do Państwa. Co więcej większość środków wykazywanych przez organizacje obywatelskie jako przychody w poszczególnych przedsięwzięciach nie służy bezpośrednio bieżącemu finansowaniu ich działalności lecz dofinansowaniu konkretnych projektów/zadań.

Tym samym uznać należy, że wiele organizacji obywatelskich, w tym wnioskująca o pomoc do Rady Fundacja „Wróć”, nie spełnia przesłanek podmiotowych określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, tj. w art. 3 ust. 1 pkt 3, a w szczególności przesłanki określonej w lit. a) w zakresie finansowania, w związku z czym nie powinny być traktowane jako Zamawiający w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych.

W związku z powyższą sytuacją, dotyczącą realizacji wielu projektów finansowanych ze środków publicznych przez organizacje obywatelskie, których szczególny przykład stanowi Fundacja „Wróć”, prośbę Rady o ponowne rozpoznanie spraw przez Instytucję Audytową, którą jest Szef Krajowej Administracji Skarbowej, uznać należy za zasadną.