



DZIENNIK URZĘDOWY MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI

Warszawa, dnia 18 lutego 2026 r.

Poz. 7

ZARZĄDZENIE NR 7 MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾

z dnia 18 lutego 2026 r.

w sprawie powołania i trybu działania komisji do spraw dofinansowania zadań w obszarze sportu wyczynowego i młodzieżowego

Na podstawie art. 29 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2026 r. poz. 95) oraz § 10 Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 24 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 16 grudnia 2024 r. w sprawie ustalenia Regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sportu i Turystyki (Dz. Urz. Min. Spor. i Tur. poz. 27) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Tworzy się komisję do spraw rekomendowania Ministrowi Sportu i Turystyki wysokości dofinansowania oraz rozpatrywania, w tym dokonywania oceny: ofert, wniosków lub wystąpień o dofinansowanie lub dodatkowe dofinansowanie ze środków budżetu państwa albo Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, składanych w celu realizacji w 2026 r. wybranych zadań zleczanych przez Ministra Sportu i Turystyki w obszarze sportu wyczynowego i młodzieżowego, zwaną dalej „Komisją”.

2. Komisja jest organem pomocniczym Ministra Sportu i Turystyki, zwanego dalej „Ministrem”.

§ 2. Do zadań Komisji należy:

- 1) ocena złożonych ofert, wniosków lub wystąpień o dofinansowanie ze środków budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna zadań zleczanych, które zostały przewidziane do realizacji w 2026 r. w ramach niżej wymienionych programów:
 - a) „Programu dofinansowania ze środków budżetu państwa zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich oraz

1) Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej - kultura fizyczna oraz turystyka na podstawie §1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 1002).

przygotowaniem i udziałem w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich w 2026 roku”,

- b) „Programu wspierania sportów nieolimpijskich poprzez dofinansowanie przygotowania i udziału zawodników we współzawodnictwie międzynarodowym w 2026 roku”,
 - c) „Programu dofinansowania ze środków budżetu państwa zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach paralimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata i Europy w 2026 roku”,
 - d) „Programu Super Asystent – wsparcie szkolenia zawodników kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, paralimpijskich i głuchych oraz przygotowania i udziału w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich, paralimpijskich i objętych programem igrzysk głuchych w 2026 roku”;
- 2) ocena złożonych ofert, wniosków lub wystąpień o dofinansowanie lub realizację ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań, o których mowa w § 2 pkt 6 rozporządzenia z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. poz. 1753 oraz z 2025 r. poz. 1240 i 1634), przewidzianych do realizacji w 2026 r., w ramach niżej wymienionych programów:
- a) „Programu dofinansowania zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży”,
 - b) „Programu dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa osób niepełnosprawnych w 2026 roku”,
 - c) „Programu dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży związanych ze szkoleniem młodzieży uzdolnionej sportowo w ośrodkach działających ze wsparciem jednostek samorządu terytorialnego”,
 - d) „Programu dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży związanego ze szkoleniem i współzawodnictwem zawodników kadry wojewódzkiej”,
 - e) „Programu dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań z obszaru wspierania szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży związanego z organizacją zawodów finałowych Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w sportach zimowych, halowych i letnich”,
 - f) „Programu dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań w zakresie szkolenia i współzawodnictwa sportowego młodzieży, realizowanego w sporcie

akademickim, Wojskowych Centrach Szkolenia Sportowego, Ośrodkach Szkolenia Sportowego Młodzieży Ludowych Zespołów Sportowych”,

- g) „Programu dofinansowania zadań związanych z organizowaniem i prowadzeniem działalności wspierającej i kontrolnej sportu młodzieżowego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w 2026 roku”,
 - h) „Programu wspierania klubów sportowych - KLUB PRO”;
- 3) przedkładanie Ministrowi, po dokonaniu oceny, o której mowa w pkt 1 i 2, rekomendacji lub opinii odnośnie proponowanej wysokości dofinansowania ze środków budżetu państwa albo Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań przewidzianych do realizacji w 2026 r., zgodnie z programami, o których mowa w pkt 1 lit. b–d oraz pkt 2 lit. c, e-h;
- 4) rozpatrywanie zasadności i dokonywanie oceny ofert, wniosków lub wystąpień o dodatkowe dofinansowanie, składanych w toku realizacji zadania, oraz przedkładanie Ministrowi rekomendacji lub opinii odnośnie proponowanej wysokości dodatkowego dofinansowania, realizowanego w ramach programów, o których mowa w pkt 1 i 2.

§ 3. Komisja prowadzi postępowanie zgodnie z właściwymi programami wskazanymi w § 2, traktując równo podmioty biorące udział w naborze ofert, wniosków lub wystąpień.

§ 4. 1. W skład Komisji wchodzi:

- 1) przewodniczący – Janusz Samel;
- 2) zastępca przewodniczącego – Anna Kuder;
- 3) pozostali członkowie Komisji:
 - a) Mateusz Bednarczyk,
 - b) Rafał Brzostek,
 - c) Renata Dutkiewicz-Wiśniewska,
 - d) Wiktor Fidusiewicz,
 - e) Artur Gąsiewski,
 - f) Dorota Kuczkowska,
 - g) Anna Mikielska,
 - h) Martyna Nagi,
 - i) Kamila Napłoszek,
 - j) Kamila Oblękowska,
 - k) Karina Pazura,
 - l) Marta Przeździecka,
 - m) Joanna Ratajczyk,
 - n) Aneta Rosa,

- o) Renata Rząca,
- p) Iwona Szczepańska,
- q) Agnieszka Szczurek,
- r) Karolina Szkurłat,
- s) Patrycja Wall,
- t) Tomasz Wiśniewski,
- u) Anna Żukowska.

2. Renata Rząca pełni funkcję sekretarza Komisji w sprawach dotyczących wydatkowania środków budżetu państwa w części 25 – Kultura fizyczna.

3. Patrycja Wall pełni funkcję sekretarza Komisji w sprawach dotyczących wydatkowania środków pochodzących z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

4. W obradach Komisji mogą brać udział, z głosem doradczym, osoby inne niż określone w ust. 1, zaproszone przez przewodniczącego Komisji.

5. Wyłączenie członków Komisji od udziału w jej pracach następuje w sytuacjach, o których mowa w art. 24 § 1 pkt 1–4, 6 i 7 oraz § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

§ 5. 1. Komisja obraduje na posiedzeniach.

2. Posiedzenia Komisji zwołuje i prowadzi przewodniczący Komisji, a w przypadku jego nieobecności – zastępca przewodniczącego Komisji, w zależności od potrzeb związanych z liczbą składanych ofert, wniosków lub wystąpień.

3. W przypadku nieobecności przewodniczącego Komisji i zastępcy przewodniczącego Komisji, posiedzenia Komisji prowadzi inny członek Komisji uprzednio pisemnie wyznaczony przez przewodniczącego Komisji albo, w przypadku braku możliwości uprzedniego wyznaczenia innego członka do prowadzenia posiedzenia Komisji przez przewodniczącego Komisji, przez zastępcę przewodniczącego Komisji.

4. Posiedzenia Komisji odbywają się w siedzibie urzędu obsługującego Ministra.

5. Przewodniczący Komisji może zdecydować, że posiedzenie Komisji odbędzie się przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, które powinny zapewnić:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym;
- 2) dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym.

§ 6. 1. Sekretarz Komisji nadzoruje dokumentowanie prac Komisji, w tym sporządzanie protokołów oceny ofert, wniosków lub wystąpień.

2. Na podstawie właściwego protokołu oceny ofert, wniosków lub wystąpień, o których mowa w § 7 ust. 6, sekretarz Komisji albo wyznaczony przez przewodniczącego Komisji inny członek

Komisji z prac Komisji sporządza protokół zbiorczy z rekomendowaną przez Komisję wysokością dofinansowania zadań przewidzianych do realizacji w roku 2026.

3. Protokół zbiorczy, o którym mowa w ust. 2, powinien zawierać w szczególności następujące dane:

- 1) nazwę programu dla którego jest przeprowadzany nabór;
- 2) wysokość środków przeznaczonych na realizację zadania publicznego, którego dotyczy dany nabór wniosków;
- 3) liczbę wniosków złożonych;
- 4) liczbę wniosków zaopiniowanych pozytywnie;
- 5) liczbę wniosków odrzuconych ze względów formalnych;
- 6) wykaz podmiotów, którym przyznano dofinansowanie zadania wraz z kwotą dofinansowania;
- 7) wskazanie klasyfikacji budżetowej i budżetu zadaniowego z którego jest finansowane dane zadanie publiczne;
- 8) wykaz podmiotów, które nie otrzymały dofinansowania ze wskazaniem przyczyny nie przyznania środków na realizację zadania publicznego;
- 9) skład Komisji opracowującej propozycję rozstrzygnięcia danego naboru w konkursie dofinansowywania danego zadania publicznego.

§ 7. 1. Komisja zbiera się na posiedzeniu po upływie do Departamentu Sportu Wyczynowego, zwanego dalej „DSW”, ofert, wniosków lub wystąpień złożonych na zasadach określonych w programach, o których mowa w § 2.

2. Komisja ocenia pod względem merytorycznym oferty, wnioski lub wystąpienia, ocenione pozytywnie pod względem formalnym przez członka Komisji wyznaczonego przez dyrektora DSW i zatwierdzone przez dyrektora DSW.

3. Ocena oferty, wniosku lub wystąpienia pod względem formalnym jest dokonywana z uwzględnieniem kryteriów formalnych przewidzianych we właściwym programie.

4. Wartość merytoryczna ofert, wniosków lub wystąpień oraz ich zasadność jest oceniana przez Komisję na podstawie kryteriów i wartości punktowych, określonych w załącznikach nr 1–4 do zarządzenia, ustalonych w oparciu o programy, o których mowa w § 2 ust. 1 i 2.

5. Przy ocenie merytorycznej oferty, wniosku lub wystąpienia Komisja bierze pod uwagę ocenę realizacji zadań zleconych w latach poprzednich w zakresie rzetelności, terminowości i sposobu ich rozliczania.

6. Przy ocenie formalnej dokonywanej przez członka Komisji wyznaczonego przez dyrektora DSW, zatwierdzanej następnie przez dyrektora DSW, a także następującej później ocenie merytorycznej dokonywanej przez Komisję do oceny:

- 1) ofert, wniosków lub wystąpień dotyczących dofinansowania zadań objętych programami wskazanymi w § 2 pkt 1 lit. b–d zarządzenia, stosuje się protokół oceny oferty lub wniosku, którego wzór określa załącznik nr 1 do zarządzenia;
- 2) ofert, wniosków lub wystąpień dotyczących dofinansowania zadań objętych programami wskazanymi w § 2 pkt 2 lit. c, e, f, g zarządzenia, stosuje się protokół oceny wniosku o dofinansowanie realizacji zadania publicznego w roku 2026 ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, którego wzór określa załącznik nr 2 do zarządzenia;
- 3) ofert, wniosków lub wystąpień o dodatkowe dofinansowanie, składanych w toku realizacji zadań objętych programami wskazanymi w § 2 zarządzenia, stosuje się protokół oceny oferty, wniosku lub wystąpienia o dodatkowe dofinansowanie, którego wzór określa załącznik nr 3 do zarządzenia;
- 4) ofert, wniosków lub wystąpień dotyczących dofinansowania zadań objętych programem wskazanym w § 2 pkt 2 lit. h zarządzenia, stosuje się protokół oceny wniosku o dofinansowanie realizacji zadania publicznego w roku 2026 ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej złożonego w ramach Programu wspierania klubów sportowych – KLUB PRO, którego wzór określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

7. Oferty, wnioski lub wystąpienia nie spełniające wymogów formalnych nie podlegają ocenie merytorycznej.

§ 8. 1. Członkom Komisji przysługuje prawo zgłaszania zdań odrębnych w protokołach oceny, o których mowa w § 7 ust. 6, oraz protokole zbiorczym, o którym mowa w § 6 ust. 2, w formie notatek służbowych zawierających merytoryczne uzasadnienie.

2. Zgłoszone w protokole zbiorczym zdania odrębne sekretarz Komisji dołącza do prowadzonej dokumentacji.

§ 9. 1. Komisja podejmuje decyzje na posiedzeniu w drodze głosowania zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos osoby prowadzącej posiedzenie Komisji.

2. Sekretarz Komisji po sporządzeniu protokołu zbiorczego, o którym mowa w § 6 ust. 2 przekazuje go do akceptacji pozostałych członków Komisji.

3. Sekretarz Komisji przekazuje Departamentowi Ekonomiczno-Finansowemu zaakceptowany przez członków Komisji protokół zbiorczy, o którym mowa w ust. 2, który potwierdza posiadane środki finansowe nie później niż 7 dni od daty otrzymania protokołu zbiorczego.

4. Po potwierdzeniu zabezpieczenia środków finansowych przez Departament Ekonomiczno-Finansowy, sekretarz Komisji przekazuje protokół zbiorczy do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.

5. Ostateczne rozstrzygnięcie o wyborze oferty albo uznaniu wniosku lub wystąpienia oraz wysokości przyznanych środków finansowych zatwierdza Minister.

§ 10. Obsługę prac oraz obsługę organizacyjno-biurową Komisji zapewnia Departament Sportu Wyczynowego.

§ 11. 1. Za pracę w Komisji nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

2. Wykonywanie przez pracowników Ministerstwa Sportu i Turystyki zadań związanych z pracami Komisji traktuje się na równi z wykonywaniem przez nich obowiązków pracowniczych.

§ 12. 1. Decyzja, o której mowa w § 9 ust. 1, oraz ostateczne rozstrzygnięcie, o którym mowa w § 9 ust. 5, nie stanowią decyzji w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

2. Od decyzji, o której mowa w § 9 ust. 1, oraz ostatecznego rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 9 ust. 5, odwołanie nie przysługuje.

§ 13. Zarządzenie obowiązuje do dnia 31 grudnia 2026 r.

§ 14. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

wz. Ministra Sportu i Turystyki
Sekretarz Stanu

Piotr Borys

Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 7
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 18 lutego 2026 r.

PROTOKÓŁ OCENY OFERTY LUB WNIOSKU

CZĘŚĆ I. INFORMACJA OGÓLNA

Informacja ogólna	
1. Numer ewidencyjny oferty/wniosku	
2. Nazwa podmiotu składającego ofertę/wniosek	
3. Nazwa zadania (wpisać właściwą nazwę Programu)	

Informacja o rozstrzygnięciu		
(wypełnić po zatwierdzeniu protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu i Turystyki)		
Forma rozstrzygnięcia	Data zatwierdzenia protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu i Turystyki	Kwota przyznanego dofinansowania (przy odmowie należy wpisać 0 zł)
Odrzucenie/przyznanie/odmowa*		
w tym		
kwota kosztów bezpośrednich:	kwota kosztów obsługi realizacji zadania:	% kosztów pośrednich:

*Niewłaściwe skreślić

CZĘŚĆ II. OCENA FORMALNA

Prawidłowość i kompletność wymaganej dokumentacji	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Oferta/Wniosek złożona/y w terminie				
2. Oferent/Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie				
3. Formularz oferty/wniosku wypełniono poprawnie				
4. Wskazano osoby upoważnione do reprezentowania oferenta/wnioskodawcy				
5. Wskazano wysokość dofinansowania w 2024 roku				
6. Wskazano wysokość dofinansowania w 2025 roku				
7. Podpisy osób uprawnionych do reprezentowania oferenta/wnioskodawcy				
Oferta/Wniosek zawiera	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Preliminarz kosztów bezpośrednich i pośrednich – zestawienie zbiorcze				
2. Preliminarz kosztów bezpośrednich i pośrednich – podział na grupy szkoleniowe				
3. Harmonogram planowanych działań				
4. Harmonogram planowanych działań – podział na grupy szkoleniowe				
5. Preliminarz kosztów pośrednich				
6. Regulamin lub program zadania lub inny dokument wynikający z treści Programu (wymienić):				
7. Załączniki pozostałe – zgodnie z treścią Programu (wymienić):				
-				
-				
-				

Inne informacje		TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Informacja dotycząca ciągłości i efektywności dotychczasowych działań					
2. Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania umów w latach poprzednich					
3. Inne – zgodnie z treścią Programu (wymienić):					
Podstawowe informacje dotyczące oferty/wniosku					
Informacja o zadaniu					
Informacje o możliwości realizacji zadania		TAK	NIE	Uwagi	
1. Zgodność oferty/wniosku z rodzajem zadania określonego w programie					
2. Odpowiednie kwalifikacje i liczba osób, przy udziale których zadanie ma być realizowane					
3. Liczba zawodników uczestniczących w realizacji zadania (w przypadku Programu Super Asystent - liczba trenerów asystentów, asystentów sekretarza generalnego/dyrektora biura, asystentów dyrektora sportowego/kierownika wyszkolenia)					
Informacje o kosztach zadania		TAK	NIE	Uwagi	
1. Kalkulacja kosztów jest prawidłowa i poprawna pod względem rachunkowym					
2. Koszt całkowity zadania:		zł			
3. Środki własne:		zł			
4. Wnioskowana dotacja:		zł			
5. Udział procentowy wnioskowanej dotacji w koszcie całkowitym zadania:		%			
Informacje o kosztach pośrednich realizacji zadania				Uwagi	
1. Propozycja kwoty kosztów pośrednich na realizację zadania:		zł			
2. Procentowy udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich planowanych zadań uwzględnionych w ofercie/wniosku:		%			

Ocena formalna (w przypadku odrzucenia oferty/wniosku nie wypełnia się i nie drukuje pozostałych części protokołu **)	
☐ Oferta/Wniosek spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej Komisji / DSW	 (data, pieczętka i podpis członka Komisji przeprowadzającego ocenę)
☐ Oferta/Wniosek nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej Komisji / DSW (ODRZUCENIE)**	 (data, pieczętka i podpis członka Komisji przeprowadzającego ocenę)

** - nie wypełnia się cz. III „Ocena merytoryczna”

Przyczyny odrzucenia oferty/wniosku			
Oferta/Wniosek została złożona po terminie		Brak wymaganego dofinansowania ze środków własnych i innych źródeł	
Dofinansowanie zadania przekracza rok budżetowy		Nieracjonalne proporcje kosztów do zamierzonych efektów	
Zakres projektu nie wpisuje się w zakres oferty/wniosku		Błędy rachunkowe w kalkulacji kosztów	
Brak zapisu w statucie dającego podstawę do złożenia oferty/wniosku		Brak doświadczenia w realizacji zadań uwzględnionych we wniosku	
Brak zasobów rzeczowych i kadrowych wskazujących na możliwość realizacji zadania		Brak ciągłości i efektywności w dotychczasowych działaniach	
Oferta/Wniosek jest niekompletna		Negatywna ocena przy rozliczaniu podobnego zadania w 2024 lub 2025 roku	

.....
(data, pieczęć i podpis Dyrektora DSW – zatwierdzenie oceny formalnej)

CZĘŚĆ III. OCENA MERYTORYCZNA

1. OCENA MERYTORYCZNA OFERTY/WNIOSKU		Maksymalna liczba pkt (0-6)	
		Liczba punktów	Uwagi
1)	zgodność zakresu merytorycznego zadania z założeniami określonymi w Programie		
2)	stan zasobów kadrowych i rzeczowych, wskazujących na możliwość realizacji zadania / w przypadku programu Super Asystent - liczba osób realizujących Program wskazanych we wniosku		
3)	doświadczenie oferenta/wnioskodawcy w realizacji zadań podobnego rodzaju (ocena oparta jest na danych zawartych w ofercie/wniosku, jak i na dotychczasowej współpracy w realizacji podobnych zadań; nie dot. programu Super Asystent)		
4)	wysokość udziału w finansowaniu zadania środków własnych, środków jednostek samorządu terytorialnego, środków z funduszy Unii Europejskiej oraz środków z innych źródeł		
5)	oszczędność i racjonalność kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania		
6)	rzetelność i terminowość rozliczeń zadań w latach poprzednich (o ile zadania były zlecane)		
7)	realizacja zadania przez pzs lub PKPar– dot. Przygotowań do IP, IG, MŚ i ME w sportach osób z niepełnosprawnościami		
8)	kryterium liczby stypendystów i wysokości środków finansowych przeznaczonych na wypłatę stypendiów w sportach osób z niepełnosprawnościami		
2. DODATKOWE KRYTERIA OCENY:		Maksymalna liczba pkt (0-6)	
a) Przygotowania do MŚ i ME (sporty nieolimpijskie)		Liczba punktów	Uwagi
1)	Poziom danego sportu (dorobek sportowy)		
2)	Zasięg (oceniany liczbą licencji zawodniczych, klubowych, trenersko-instruktorskich lub innych dokumentów potwierdzających przynależność do pzs)		
3)	Wartość sportowa podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie z uwzględnieniem dotychczasowych osiągnięć sportowych i wysokości dofinansowania w latach 2022-2025		
SUMA:			

PROPONOWANA PRZEZ KOMISJĘ WYSOKOŚĆ DOFINANSOWANIA	
UWAGI:	
Wnioskowana kwota dofinansowania	Propozycja wysokości dofinansowania

CZŁONKOWIE KOMISJI:

Imię i nazwisko	Podpis / zdanie odrębne (ZO)
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	

19.	
20.	
21.	
22.	
23.	

Z GŁOSEM DORADCZYM:

--	--

DATA DOKONANIA OCENY:	
------------------------------	--

UWAGI:

Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 7
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 18 lutego 2026 r.

PROTOKÓŁ OCENY WNIOSKU
o dofinansowanie realizacji zadania publicznego w roku 2026
ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej

CZĘŚĆ I. INFORMACJA OGÓLNA

Informacja ogólna	
1. Numer ewidencyjny wniosku	
2. Nazwa podmiotu składającego wniosek	
3. Nazwa zadania	

Informacja o rozstrzygnięciu		
(wypełnić po zatwierdzeniu protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu i Turystyki)		
Forma rozstrzygnięcia	Data zatwierdzenia protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu i Turystyki	Kwota przyznanego dofinansowania (przy odmowie należy wpisać 0 zł)
Odrzucenie/przyznanie/odmowa*		
w tym		
kwota kosztów bezpośrednich:	kwota kosztów obsługi realizacji zadania:	% kosztów pośrednich:

*Niewłaściwe skreślić

CZĘŚĆ II. OCENA FORMALNA

Kryteria oceny	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Wniosek złożony w terminie				
Prawidłowość i kompletność wymaganej dokumentacji				
2. Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dotację				
3. Formularz wniosku wypełniono poprawnie				
4. Określono osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy				
5. Określono wysokość dofinansowania w 2024 roku				
6. Określono wysokość dofinansowania w 2025 roku				
7. Podpisy osób uprawnionych				
Do wniosku załączono				
8. Preliminarz kosztów bezpośrednich i pośrednich – zestawienie zbiorcze				
9. Harmonogram planowanych działań				
10. Plan kosztów pośrednich – obsługa zadania				
11. Statut wnioskodawcy				
12. Załączniki dodatkowe – wynikające z treści Programu (wymienić):				
-				
-				

Podstawowe informacje dotyczące wniosku:			
1. Informacja o zadaniu			
2. Liczba zawodników uczestniczących w realizacji zadania		Liczba szkoleniowców i osób współpracujących uczestniczących w realizacji zadania	
Informacje o kosztach zadania		TAK	NIE
1. Kalkulacja kosztów jest prawidłowa i poprawna pod względem rachunkowym			
2. Koszt całkowity zadania:			zł
3. Środki własne i z innych źródeł:			zł
4. Wysokość dotacji:			zł
5. Udział procentowy dotacji w koszcie całkowitym zadania:			%
Informacje o kosztach pośrednich realizacji zadania			Uwagi
6. Propozycja kwoty środków pośrednich na realizację zadania:			zł
7. Procentowy udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich planowanych zadań uwzględnionych we wniosku:			%
Ocena formalna			
(w przypadku odrzucenia wniosku nie wypełnia się i nie drukuje pozostałych części protokołu**)			
☐ Dokumentacja spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej		 (data, pieczęć i podpis członka Komisji przeprowadzającego analizę)	
☐ Dokumentacja nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej (ODRZUCENIE)**		 (data, pieczęć i podpis członka Komisji przeprowadzającego analizę)	

** - nie wypełnia się cz. III „Ocena merytoryczna”

Przyczyny odrzucenia wniosku			
Wniosek złożony po terminie		Wniosek jest niekompletny	
Dofinansowanie zadania przekracza rok kalendarzowy		Brak dofinansowania ze środków własnych i innych źródeł	
Zakres wniosku/oferty nie wpisuje się w zakres zadania		Nieracjonalne proporcje kosztów do zamierzonych efektów	
Brak zapisu w statucie dającego podstawę do złożenia wniosku		Błędy rachunkowe w kalkulacji kosztów	
Brak zasobów kadrowych lub rzeczowych wskazujących na możliwość realizacji zadania		Brak doświadczenia w realizacji i rozliczaniu zadań uwzględnionych w ofercie/wniosku	
Inne – jakie:			

 (data, pieczęć i podpis Dyrektora DSW – zatwierdzenie oceny formalnej)

CZĘŚĆ III. OCENA MERYTORYCZNA

Kryteria oceny	(od 0 do 10 pkt albo zwięzła ocena opisowa)
1. Zgodność zakresu merytorycznego z obszarami zadań określonymi w Programie	
2. Stan zasobów kadrowych i rzeczowych wnioskodawcy, wskazujących na możliwość realizacji zadania, w tym zakres działań statutowych wnioskodawcy i koszty osobowe	
3. Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań podobnego rodzaju, w oparciu o dane zawarte we wniosku oraz dotychczasową współpracę z ministrem właściwym ds. kultury fizycznej w latach 2021-2025	
4. Oszczędność i racjonalność kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania, w tym udział środków własnych, środków pozyskanych z jednostek samorządu terytorialnego, z funduszy UE oraz z innych źródeł	
5. Rzetelność i terminowość rozliczeń zadań w latach poprzednich, o ile zadania były zlecane	
CZY POWINIEN PODLEGAĆ DOFINANSOWANIU?	TAK ☐ NIE ☐

PROPONOWANA PRZEZ KOMISJĘ WYSOKOŚĆ DOFINANSOWANIA	
UWAGI:	
WNIOSKOWANA KWOTA DOFINANSOWANIA	PROPOZYCJA WYSOKOŚCI DOFINANSOWANIA

CZŁONKOWIE KOMISJI:

Imię i nazwisko	Podpis / zdanie odrębne (ZO)
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	

14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	

Z GŁOSEM DORADCZYM:

DATA DOKONANIA OCENY:

--	--

UWAGI

--

Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 7
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 18 lutego 2026 r.

PROTOKÓŁ OCENY OFERTY, WNIOSKU LUB WYSTĄPIENIA O DODATKOWE DOFINANSOWANIE

CZĘŚĆ I. INFORMACJA OGÓLNA

Informacja ogólna	
1. Numer ewidencyjny wniosku (oferty)/wystąpienia	
2. Nazwa podmiotu składającego wniosek (ofertę)/wystąpienie	
3. Nazwa zadania	
4. Data dokonania oceny Komisji	

Informacja o rozstrzygnięciu (wypełnić po zatwierdzeniu protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu i Turystyki)		
Forma rozstrzygnięcia	Data zatwierdzenia protokołu zbiorczego przez Ministra Sportu i Turystyki	Kwota przyznanego dofinansowania (przy odmowie należy wpisać 0 zł)
Odrzucenie/przyznanie/odmowa*		
w tym		
kwota kosztów bezpośrednich:	kwota kosztów obsługi realizacji zadania:	% kosztów pośrednich:

*Niewłaściwe skreślić

CZĘŚĆ II. OCENA FORMALNA

Kryteria oceny	TAK	NIE	NIE dotyczy	Uwagi
1. Wniosek (oferta)/Wystąpienie złożony/e w terminie				
Prawidłowość i kompletność wymaganej dokumentacji				
2. Wnioskodawca/Oferent/Występujący jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie				
3. Formularz wniosku (oferty)/wystąpienia wypełniono poprawnie				
4. Określono osoby upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy/Oferenta/Występującego				
5. Określono wysokość dofinansowania w 2024 roku				
6. Określono wysokość dofinansowania w 2025 roku				
7. Podpisy osób uprawnionych do reprezentowania Wnioskodawcy/Oferenta/Występującego				
Do oferty załączono				
8. Zestawienie zbiorcze kosztów				
9. Harmonogram planowanych działań				
10. Plan kosztów pośrednich – obsługa zadania				
11. Załączniki pozostałe – wymienić jakie:				
-				
-				

Podstawowe informacje dotyczące wniosku (oferty)/wystąpienia:			
1. Informacja o zadaniu			
2. Liczba zawodników uczestniczących w realizacji zadania (w przypadku Programu Super Asystent liczba osób realizujących Program wskazanych we wniosku)			
Informacje o kosztach zadania	TAK	NIE	Uwagi
1. Kalkulacja kosztów jest prawidłowa i poprawna pod względem rachunkowym			
2. Koszt całkowity zadania:		zł	
3. Środki własne i z innych źródeł:		zł	
4. Wysokość dofinansowania (dotacji):		zł	
5. Udział procentowy dofinansowania (dotacji) w koszcie całkowitym zadania:		%	
Informacje o kosztach pośrednich realizacji zadania			Uwagi
6. Propozycja kwoty środków pośrednich na realizację zadania:		zł	
7. Procentowy udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich planowanych zadań uwzględnionych we wniosku (ofercie)/wystąpieniu		%	
Ocena formalna (w przypadku odrzucenia oferty nie wypełnia się i nie drukuje pozostałych części protokołu**)			
☐ Wniosek (oferta)/Wystąpienie spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej Komisji/DSW		 (data, pieczętka i podpis członka Komisji przeprowadzającego ocenę)	
☐ Wniosek (oferta)/ Wystąpienie nie spełnia wymogów formalnych i nie podlega ocenie merytorycznej Komisji / DSW (ODRZUCENIE)**		 (data, pieczętka i podpis członka Komisji przeprowadzającego ocenę)	

** - nie wypełnia się cz. III „Ocena merytoryczna”

Przyczyny odrzucenia wniosku (oferty)/Wystąpienia			
Zakres zadania nie wpisuje się w zakres oferty		Brak dofinansowania ze środków własnych i innych źródeł	
Brak zapisu w statucie dającego podstawę do złożenia oferty		Nieracjonalne proporcje kosztów do zamierzonych efektów	
Wniosek (oferta)/Wystąpienie jest niekompletny/e		Błędy rachunkowe w kalkulacji kosztów	
Dofinansowanie zadania przekracza rok kalendarzowy		Oferta/Wniosek złożony po terminie	
Inne – jakie:			

.....
(data, pieczętka i podpis Dyrektora DSW – zatwierdzenie oceny formalnej)

CZĘŚĆ III. OCENA MERYTORYCZNA

Kryteria oceny	Ocena punktowa	Uwagi
1. Zgodność zakresu merytorycznego oferty z obszarami zadań określonymi w Programie oraz ich znaczenie dla realizacji zadań z tego obszaru	/10	
2. Wyniki sportowe uzyskiwane przez zawodników, w szczególności w międzynarodowych imprezach mistrzowskich rangi igrzysk olimpijskich, igrzysk paralimpijskich, igrzysk głuchych, mistrzostw świata lub mistrzostw Europy w latach 2021-2025 oraz w roku realizacji zadania	/10	
3. Terminowość w zakresie przysyłania zmian w realizowanym Programie oraz dochowywanie terminów dotyczących przekazywania dokumentacji przed i po imprezach mistrzowskich	/10	
4. Oszczędność i racjonalność kalkulacji kosztów przewidzianych na realizację zadania, w tym udział środków własnych, środków pozyskanych z jednostek samorządu terytorialnego, z funduszy UE oraz z innych źródeł	/10	
5. Stan zasobów kadrowych i rzeczowych, wskazujących na możliwość realizacji zadania, w tym koszty osobowe	/10	
Razem punkty:	50	

Kryteria oceny wyłącznie dla Programu Super Asystent	Ocena punktowa	Uwagi
1. Potencjał, w tym także zasięg, danego sportu	/10	
2. Liczba osób realizujących Program wskazanych we wniosku	/10	
3. Wyniki sportowe uzyskiwane przez zawodników, w szczególności w międzynarodowych imprezach mistrzowskich rangi igrzysk olimpijskich, igrzysk paralimpijskich, igrzysk głuchych, mistrzostw świata lub mistrzostw Europy w roku realizacji zadania	/10	
4. Terminowość w zakresie przysyłania zmian w realizowanym Programie oraz dochowywanie terminów dotyczących przekazywania dokumentacji przed i po imprezach mistrzowskich	/10	
Razem punkty:	40	

Ocena merytoryczna	
☐ Akceptacja pod względem merytorycznym	 (data, pieczęć i podpis członka Komisji przeprowadzającego wstępną analizę)
☐ Oferta nie spełnia wymogów merytorycznych	 (data, pieczęć i podpis członka Komisji przeprowadzającego wstępną analizę)

PROPONOWANA PRZEZ KOMISJĘ WYSOKOŚĆ DOFINANSOWANIA	
Uwagi:	
Wnioskowana kwota dotacji	Propozycja wysokości dofinansowania

CZŁONKOWIE KOMISJI:

Imię i nazwisko	Podpis / zdanie odrębne (ZO)
1.	
2.	
3.	

4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	

Z GŁOSEM DORADCZYM:

UWAGI

--

Załącznik nr 4 do Zarządzenia nr 7
Ministra Sportu i Turystyki
z dnia 18 lutego 2026 r.

PROTOKÓŁ OCENY WNIOSKU

***o dofinansowanie realizacji zadania publicznego w 2026 roku ze środków Funduszu Rozwoju
Kultury Fizycznej złożonego w ramach Programu wspierania klubów sportowych – KLUB PRO***

Proponowana kwota dofinansowania:		Data akceptacji przez Ministra:			
		Zaakceptowana kwota dofinansowania:			
Numer ID wniosku:		Data wpływu do Departamentu Sportu Wyczynowego (data wysłania w systemie AMODIT):			
Wnioskodawca:					
Adres wnioskodawcy:					
Całkowity koszt zadania:		Wnioskowana dotacja:		Koszty pośrednie MSiT:	
Środki własne lub z innych źródeł:		Procentowy udział kosztów pośrednich w kosztach bezpośrednich zadania:			
Liczba zawodników biorących udział w zadaniu ogółem:					
Liczba trenerów, instruktorów lub nauczycieli w-f prowadzących zajęcia w klubach:					

Liczba osób współpracujących (dietetyków, psychologów, fizjoterapeutów i serwisantów) w klubach:	
--	--

Ocena formalna wniosku	TAK	NIE
Wniosek został złożony w terminie	☐	☐
Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie	☐	☐
Poprawnie wypełniony formularz wniosku o dofinansowanie	☐	☐
Poprawnie wypełniony zał. nr 1 – preliminarz kosztów bezpośrednich i pośrednich	☐	☐
Poprawnie wypełniony zał. nr 2 – regulamin zadania określający zasady organizacji, rekrutacji i realizacji zadania przez kluby sportowe	☐	☐
Aktualny KRS lub wyciąg z innego rejestru/ewidencji właściwej dla formy organizacyjnej wnioskodawcy - załączony w formie skanu	☐	☐
Aktualny statut, umowa lub akt założycielski dotyczący prowadzenia przez Wnioskodawcę działalności w zakresie kultury fizycznej i sportu (załączony w formie skanu)	☐	☐
Oświadczenie podpisane elektronicznie przez osoby uprawnione do reprezentowania Wnioskodawcy, potwierdzające że wniosek oraz wszystkie załączone do niego dokumenty zawierają aktualne dane na dzień składania wniosku (lub podpisane tradycyjnie załączone w formie skanu)	☐	☐
Oświadczenie podpisane elektronicznie przez osoby uprawnione do reprezentowania wnioskodawcy o transparentności funkcjonowania organizacji otrzymujących dotacje (lub podpisane tradycyjnie załączone w formie skanu) – jeśli dotyczy	☐	☐
Wskazano osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy, składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w jego imieniu zgodnie z wpisem do KRS lub innego rejestru/ewidencji	☐	☐
Określono kwotę otrzymanych środków z FRKF w 2025 roku	☐	☐
Określono kwotę otrzymanych środków z FRKF w 2026 roku (kwota przyznana na podstawie zawartych umów)	☐	☐
Wniosek spełnia wymogi formalne i podlega ocenie merytorycznej	☐	☐

(data, pieczętka i podpis Dyrektora DSW/lub akceptacja elektroniczna – zatwierdzenie oceny formalnej)

W przypadku odrzucenia wniosku z przyczyn formalnych nie wypełnia się dalszej części protokołu

Ocena merytoryczna wniosku	Punkty
1. Ocena poprawności wszystkich przedstawionych elementów projektu, tj. merytorycznych i finansowych (np. brak błędów rachunkowych, nieścisłości informacyjnych, niespójności między poszczególnymi częściami wniosku) (do 35 pkt)	
2. Udział w zadaniu środków własnych lub środków pochodzących z innych źródeł, oszczędność i racjonalność kalkulacji kosztów realizacji zadania (do 20 pkt)	
3. Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu (do 20 pkt)	
4. Zasięg działania Wnioskodawcy oraz stan zasobów kadrowych i rzeczowych pozwalających ocenić możliwości realizacyjne Wnioskodawcy (do 20 pkt)	
5. Udział wolontariuszy w realizacji zadania (do 5 pkt)	
SUMA:	

	TAK	NIE
Wniosek rekomendowany do dofinansowania	[]	[]

Ewentualne uwagi dotyczące wniosku

--

CZŁONKOWIE KOMISJI:

Imię i nazwisko	Podpis / zdanie odrębne (ZO)
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	

9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	
22.	
23.	

Z GŁOSEM DORADCZYM:

	Data oceny:
--	-------------