Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Warszawa, dnia 2 listopada 2026 r.

DPP-WTPZ.0272.29.2026(10)

DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. *o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 514), zwanej dalej „ustawą", oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej: „Kpa", po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 października 2026 r. (znak: R-Z-6734/2026) Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, dotyczącego zastosowania wobec WREX sp. z o.o. z siedzibą w Hornówku (adres: Hornówek, ul. Kurowskiego 50, 05-080 Izabelin), KRS: 0001041739, NIP: 1182263762), środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 3 ustawy

postanawiam:

1. **wpisać WREX sp. z o.o. z siedzibą w Hornówku (adres: Hornówek, ul. Kurowskiego 50, 05-080 Izabelin), KRS: 0001041739, NIP: 1182263762 na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;**
2. **zastosować wobec podmiotu, o którym mowa w pkt 1:**
   a) **zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. *w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających* (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014", będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą podmiotu, o którym mowa w pkt 1, w pełnym zakresie;**
   b) **zakaz udostępniania podmiotowi, o którym mowa w pkt 1 lub na jego rzecz – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014;**

c) zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b;

d) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2026 r. poz. 793).

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 października 2026 r. (znak: R-Z-6734/2026) Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego zwrócił się z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zastosowanie wobec WREX sp. z o.o. z siedzibą w Hornówku (adres: Hornówek, ul. Kurowskiego 50, 05-080 Izabelin), KRS: 0001041739, NIP: 1182263762, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

W uzasadnieniu wniosku, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wskazał, że cyt.: *„Prezesem zarządu, właścicielem 90% udziałów oraz beneficjentem rzeczywistym podmiotu Wrex sp. z o.o.[1] jest obywatel RP Piotr Wilman[2]. Od 2020 r. jest on również prokurentem i dyrektorem sprzedaży spółki Nitro Chemical sp. z o. o.[3] W związku z powiązaniami z rosyjskim koncernem chemicznym JSC Shchekinoazot[4] spółka Nitro Chemical oraz jej właściciel Oleg Fedorchenko[5] - na wniosek Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego - wpisani zostali 29 maja 2023 r. przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. Posiadane przez ABW informacje wskazują, że zarejestrowany 14 czerwca 2023 r. przez P. Wilmana podmiot WREX prowadzi działalność w zakresie obrotu produktami chemicznymi z Rosji, która realizowana była przez firmę Nitro Chemical do czasu objęcia jej sankcjami.*

Nałożenie sankcji na WREX przyczyni się do zmniejszenia przychodów wymienionej firmy oraz podmiotów osiągających korzyści z jej działalności, a tym samym pośrednio wpłynie na zmniejszenie przychodów budżetu Federacji Rosyjskiej, z którego finansowana jest agresja FR przeciwko Ukrainie.”.

Do wyżej wymienionego wniosku Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego dołączyła załącznik, który ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „zastrzeżone”.

---

[1] *Wrex Sp. z o.o. KRS: 1041739, REGON: 525568406, NIP: 1182263762, 05-080 Hornówek ul. Kurowskiego 50.*
[2] *Piotr Wilman PESEL: 78112011975, ur. 20.11.1978 r. Oława, zam. 05-080 Hornówek ul. Kurowskiego.*
[3] *Nitro Chemical Sp. z o.o. KRS: 746020, REGON: 381116776, NIP: 8992849598, 53-025 Wrocław.*
[4] *TIN: 7118004789, adres: 301212, Simferopolskaya 19, Pervomaysky labour, Schekino, Tula region, Rosja.*
[5] *Oleg Fedorchenko PESEL: 74062818439.*

Dokonana przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji analiza publicznie dostępnych danych Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców oraz Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych wskazuje, że WREX sp. z o.o. rozpoczęła działalność w dniu 14 czerwca 2023 r. Przy kapitale zakładowym spółki wynoszącym 50 000,00 zł, jej większościowym udziałowcem (posiadającym 450 udziałów o łącznej wartości 45 000,00 zł), prezesem zarządu i beneficjentem rzeczywistym jest Piotr Wilman. Drugim członkiem zarządu i beneficjentem rzeczywistym jest Artur Wilman, posiadający 50 udziałów o łącznej wartości 5 000,00 zł.[6]

W kontekście uzasadnienia powyższego wniosku Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, należy wskazać, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dysponował materiałami dotyczącymi nie tylko funkcjonowania podmiotu wymienionego w sentencji niniejszej decyzji, ale również odnoszącymi się do powiązanego z nim polskiego podmiotu gospodarczego Nitro Chemical sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (KRS: 0000746020, REGON: 381116776, NIP 8992849598) oraz jego udziałowców i członków zarządu, tj. Olega Fedorchenko (Oleg Fedorchenko), obywatela Federacji Rosyjskiej, urodzonego 28 czerwca 1974 r. (prezes zarządu i beneficjent rzeczywisty, posiadający 99 udziałów o łącznej wartości 9 900,00 zł) oraz Very Kulichkovej (Vera Kulichkova), obywatelki Federacji Rosyjskiej, urodzonej 4 listopada 1973 r. (członek zarządu, posiadający 1 udział o łącznej wartości 1 000,00 zł). Według danych Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców dotyczących Nitro Chemical sp. z o.o. (KRS: 0000746020), Piotr Wilman nadal jest prokurentem tej spółki (prokura samoistna od 13 lutego 2020 r.)[7].

W szczególności należy wskazać, że z uwagi na powiązania z rosyjskim koncernem JSC SHCHEKINOAZOT, na wniosek Szefa Agencji Bezpieczeństwa z dnia 4 kwietnia 2023 r. (znak: R-Z-4325/2023), decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 maja 2023 r. (znak: DPP-TPZ.0272.64.2023(2)) na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, wpisany został podmiot Nitro Chemical sp. z o.o. W uzasadnieniu powyższej decyzji wskazano m.in., że cyt.: „*Największym beneficjentem finansowym spółki jest natomiast rosyjska spółka akcyjna JSC SHCHEKINOAZOT*[8] *(...)”*. Do wyżej wymienionego wniosku Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego dołączyła załącznik, który ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „zastrzeżone”.

[6] Na podstawie Centralnej Informacja Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców dot. WREX sp. z o.o., KRS: 0001041739 [dostęp: 23.10.2026 r.].
[7] Na podstawie Centralnej Informacja Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców dot. Nitro Chemical sp. z o.o., KRS: 0000746020 [dostęp: 29.10.2026 r.]
[8] *TIN:7118004789, adres: 301212, Simferopolskaya 19, Pervomaysky labour, Schekino, Tula region, Rosja.*

Ponadto, także na wniosek Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z dnia 4 kwietnia 2023 r. (znak: R-4329/2023), decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 maja 2023 r. (znak: DPP-TPZ.0272.66.2023(2)) na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, wpisany został Oleg FEDORCHENKO, obywatel Federacji Rosyjskiej, urodzony 28 czerwca 1974 r., będący większościowym wspólnikiem (99% udziałów) prezesem zarządu Nitro Chemical sp. z o.o. oraz jej jedynym beneficjentem rzeczywistym. W uzasadnieniu powyższej decyzji wskazano m.in., że cyt.: *„Oleg Fedorchenko, obywatel FR, jest prezesem zarządu, właścicielem 99 udziałów ze 100 oraz beneficjentem rzeczywistym podmiotu NITRO CHEMICAL Sp. z o.o. (KRS 746020, REGON 381116776, NIP 8992849598)*[9]*. Firma prowadzi działalność gospodarczą polegającą na sprzedaży hurtowej wyrobów chemicznych, w szczególności metanolu. Największym beneficjentem finansowym przedsiębiorstwa jest rosyjska spółka akcyjna JSC SHCHEKINOAZOT*[10]*, która zajmuje jedną z czołowych pozycji wśród rosyjskich koncernów na rynkach surowców i produktów chemicznych oraz jest jednym z liderów produkcji chemii przemysłowej (m.in. metanolu, roczna produkcja wynosi ok. 1,5 mln ton) i sprzętu chemicznego. O. Fedorchenko między 28 grudnia 2007 r. a 19 grudnia 2018 r. był założycielem i udziałowcem zlikwidowanej rosyjskiej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością OOO NAUCHNO-INNOVATSIONNAIA KOMPANIA SHCHEKINOAZOT*[11] *(...)”.*

W tym samym czasie Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, na wniosek Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego z dnia 4 kwietnia 2023 r. (znak: R-4328/2023), decyzją z dnia 29 maja 2023 r. (znak: DPP-TPZ.0272.65.2023(2)) wpisał na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 Verę KULICHKOVĄ (Vera KULICHKOVA), urodzoną 4 listopada 1973 r., obywatelkę Federacji Rosyjskiej, będącą wspólnikiem (1 udział) członkiem zarządu Nitro Chemical sp. z o.o. (do 24 lipca 2019 r. pełniła funkcję prezesa zarządu). W uzasadnieniu wskazanego wniosku, Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wskazał m.in., że cyt.: „*Vera Kulichkova, obywatelka FR, jest członkiem zarządu i właścicielem 1 udziału (ze 100) podmiotu NITRO CHEMICAL Sp. z o.o. (KRS 746020, REGON 381116776, NIP 8992849598)*[12]*. Firma prowadzi działalność gospodarczą polegającą na sprzedaży hurtowej wyrobów chemicznych, w szczególności metanolu. Jej największym beneficjentem jest rosyjska spółka akcyjna JSC SHCHEKINOAZOT*[13]*, która zajmuje jedną z czołowych pozycji wśród rosyjskich przedsiębiorstw na rynkach surowców i produktów chemicznych oraz jest jednym z liderów produkcji chemii przemysłowej (m.in. metanolu, roczna produkcja wynosi ok. 1,5 mln ton) i sprzętu chemicznego (...)”.*

---

[9] *Dane z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych – stan na 24 marca 2023 r.*
[10] *TIN:7118004789, adres: 301212, Simferopolskaya 19, Pervomaysky labour, Schekino, Tula region, Rosja.*
[11] *TIN: 7103501516, adres: 300002, Tula Oblast, Tula, Lunacharskogo 1, Rosja, data likwidacji podmiotu: 19 grudnia 2018 r.*
[12] *Dane z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych – stan na 24 marca 2023 r.*
[13] *Dane z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych – stan na 24 marca 2023 r.*

Jak wynika z informacji zaprezentowanych na stronie internetowej JSC SHCHEKINOAZOT jest to firma działająca od 1955 roku w branży chemicznej. Zatrudniając ponad 4 000 osób zajmuje jedną z czołowych pozycji wśród producentów chemii przemysłowej i nawozów mineralnych[14]. W swojej ofercie ma produkty takie jak: metanol, kaprolaktam, cykloheksan techniczny, cykloheksanon techniczny, KFK-85 koncentrat mocznikowo-formaldehydowy, roztwór formaldehydu (formalina techniczna o wysokim stężeniu), kwas siarkowy, formaldehyd techniczny, roztwory kwasu siarkowego, kwasy o wysokiej czystości i reaktywności, bezwodny skroplony amoniak, siarczan amonu krystaliczny i zagęszczony, azotan amonu, mocznik, ciekły eter dimetylowi, dwutlenek węgla o jakości spożywczej, dwutlenek węgla gazowy i ciekły (kwas węglowy), suchy lód (stały dwutlenek węgla), tlen (w butlach), napełnianie gaśnic dwutlenkiem węgla, azot gazowy i ciekły, heterogeniczne membrany jonowymienne, a także chemię gospodarczą.[15]

Ponadto, jak wskazują otwarte źródła informacji, metanol produkowany w zakładach JSC SHCHEKINOAZOT jest wykorzystywany w wojsku do produkcji paliwa rakietowego i dodatków paliwowych dla lotnictwa, bezzałogowych statków powietrznych i generatorów mobilnych, do zasilania ogniw paliwowych zasilających przenośne radia, sprzęt rozpoznawczy i inną elektronikę wojskową, a także do syntezy i przetwarzania materiałów wybuchowych (w tym jako odczynnik chemiczny, rozpuszczalnik i składnik w produkcji heksogenu, oktogenu i materiałów wybuchowych plastycznych)[16].

JSC SHCHEKINOAZOT ma więc strategiczne znaczenie dla gospodarki Federacji Rosyjskiej, nie tylko z uwagi na dochód jaki osiąga i odprowadzane z tego tytułu podatki do budżetu Federacji Rosyjskiej, ale także z uwagi na profil działalności gospodarczej, tj. produkowanie chemii przemysłowej, wykorzystywanej przez siły zbrojne Federacji Rosyjskiej m.in. w działaniach związanych z agresją na Ukrainę. JSC SHCHEKINOAZOT wspiera zatem tę agresję nie tylko pośrednio (poprzez daniny publicznoprawne na rzecz Federacji Rosyjskiej), ale przede wszystkim bezpośrednio, dostarczając siłom zbrojnym Federacji Rosyjskiej zasoby gospodarcze (głównie metanol) umożliwiające prowadzenie agresji na Ukrainę.

Od dnia 31 stycznia 2023 r. JSC SHCHEKINOAZOT jest objęty sankcjami na Ukrainie (pozycja 116, załącznika nr 1 do decyzji Rady Bezpieczeństwa Narodowego i Obrony Ukrainy z dnia 28 stycznia 2023 r. *w sprawie stosowania i wprowadzania zmian w osobistych specjalnych środkach*

[14] https://n-azot.ru/about.php [dostęp: 29.10.2026 r.]
[15] https://n-azot.ru/product.php?product=15&lang=RU [dostęp: 29.10.2026 r.]
[16] https://militarnyi.com/uk/news/ukrayinskyj-udar-vyviv-z-ladu-himichnyj-zavod-shhekynoazot/ [dostęp:29.10.2026 r.]

ekonomicznych i innych środkach ograniczających (sankcjach), wprowadzonej w życie Dekretem Prezydenta Ukrainy z dnia 28 stycznia 2023 r. nr 50/2023)[17].

Ponadto z dokumentów dostarczonych przez Nitro Chemical sp. z o.o. w związku z zaskarżeniem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 maja 2023 r. (znak: DPP-TPZ.0272.64.2023(2)) w sprawie wpisu tego podmiotu na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy wynika, że Piotr Wilman, działając jako prokurent Nitro Chemical sp. z o.o., wspólnie z Verą Kulichkovą, członkiem zarządu tej spółki, podpisał m.in. dwa kontrakty z JSC SHCHEKINOAZOT na dostawę metanolu o łącznej wartości 1 643 973 000,00 EURO[18], tj.:

– kontrakt nr 643/05761695/3536 z dnia 27 października 2021 r. na kwotę 945 000 000,00 EURO;

– kontrakt nr 643/05761695/3596 z dnia 24 lutego 2022 r. (dzień rozpoczęcia agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę) na kwotę 698 973 000,00 EURO.

Podkreślenia wymaga, że postępowania skargowe zainicjowane przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie przez Nitro Chemical sp. z o.o., jak również przez osoby wchodzące w skład jej zarządu, tj. Olega Fedorchenko i Verę Kulichkovą, we wszystkich przypadkach zakończyły się wyrokami oddalającymi skargi odpowiednio wyrokami z dnia 19 kwietnia 2024 r. o sygn. akt I SA/Wa 1503/23, z dnia 20 maja 2024 r. o sygn. akt I SA/Wa 1523/23 oraz z dnia 17 grudnia 2025 r. o sygn. akt V SA/Wa 2936/25 (następnie poddany kontroli instancyjnej przez Naczelny Sąd Administracyjny, który wyrokiem z dnia 11 września 2026 r. o sygn. akt II GSK 1364/26 oddalił skargę kasacyjną Very Kulichkovej od wskazanego orzeczenia). Uzasadniając oddalenia skargi Nitro Chemical sp. z o.o., Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie zwrócił m.in. uwagę, że cyt.: „*Skarżąca prowadząc transakcje handlowe, realizując umowy i zawierając nowe kontrakty z rosyjską spółką* [JSC Shchekinoazot] *generowała zyski dla niej, a przez to wpływy do budżetu Federacji Rosyjskiej, które następnie mogą być wykorzystane na potrzeby działań wojennych prowadzonych przeciwko Ukrainie. JSC Shchekinoazot jest jednym z czołowych producentów substancji chemicznych, jak metanol, siarczan amonu i innych artykułów gospodarstwa domowego. Ma więc strategiczne znaczenie dla gospodarki Federacji Rosyjskiej nie tylko ze względu na uzyskiwane dochody, ale także profil działalności, w szczególności gdy chodzi o produkcję chemii przemysłowej.*”.

[17] https://www.president.gov.ua/documents/502023-45689 (link do załącznika nr 1: https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/01/17/17/405496b3f17ea38e618360cfdd96964e_1674929025.docx)
[18] Załączniki nr 12 i 13 do skargi Nitro Chemical sp. z o.o. z dnia 27 czerwca 202023 r. na decyzję Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 maja 2023 r. (znak: DPP-TPZ.0272.64.2023(2)). Skarga została podpisana przez Piotra Wilmana, prokurenta samoistnego.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego*. Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny*. W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju, zwłaszcza w przypadku informacji niejawnych.

W kontekście powyższego należy wskazać, że wymóg uzasadnienia ustawodawca odnosi już do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji, który jest kierowany przez właściwy, wyspecjalizowany w dziedzinie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego, organ lub podmiot. Zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę lub wykreślenia z niej minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek zawierający wskazanie osoby lub podmiotu, względem których ma zostać wydana decyzja, a w przypadku decyzji w sprawie wpisu na listę również propozycję zastosowania wobec danej osoby lub danego podmiotu środków, o których mowa w art. 1 ustawy.

Po przeprowadzeniu całościowej analizy sprawy, w tym otrzymanego wniosku podmiotu wskazanego we wstępie decyzji, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w pełni podziela ustalenia oraz argumentację przedstawioną w ww. wniosku, uznając ją za własną oraz przyjmując, że jej całościowe powielanie jest zbędne.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Z kolei zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej

„rozporządzeniem 765/2006”, lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub

2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów, takich jak wnioskodawcy w niniejszej sprawie. Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 4 ustawy, propozycję zastosowania środków, o których mowa w art. 1, określa się z uwzględnieniem w szczególności charakteru i zakresu działalności prowadzonej przez osobę lub podmiot, struktury kapitałowej tego podmiotu oraz względów bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja w sprawie wpisu na listę zawiera datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, wobec których stosuje się środki, o których mowa w art. 1, wraz z rozstrzygnięciem, który z tych środków ma do nich zastosowanie, uzasadnienie, oznaczenie organu wydającego, podstawę prawną decyzji, podpis osoby wydającej oraz pouczenie o prawie do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Uwzględniając przytoczony powyżej stan prawny, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – po całościowym rozważeniu przedstawionych we wnioskach uwarunkowań, odnoszących się do podmiotu wskazanego w sentencji niniejszej decyzji – stwierdził, że zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki do zastosowania wymienionych w sentencji decyzji środków wobec tego podmiotu. Jak bowiem wskazują opisane we wniosku okoliczności faktyczne, podmiot wymieniony w sentencji niniejszej decyzji jest podmiotem dysponującym odpowiednio środkami finansowymi lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu

rozporządzenia 269/2014, który w szczególności przez powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, jest bezpośrednio związany, z osobami lub podmiotami bezpośrednio lub pośrednio wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie środków finansowych lub zasobów gospodarczych i może w związku z tym zostać wykorzystany do bezpośredniego lub pośredniego wsparcia agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, rozpoczętej 24 lutego 2022 r. Tym samym istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez podmiot wymieniony w sentencji niniejszej decyzji takich środków finansowych lub zasobów gospodarczych.

Jak wskazano w ustawie, katalog powiązań może obejmować w szczególności powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, przy czym poprzez zastosowanie wyrażenia „w szczególności" ustawodawca pozostawił katalog możliwych powiazań stanowiących przesłankę wpisu na listę, o której mowa w ustawie, katalogiem otwartym.

Wskazany w sentencji zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy. Zgodnie ze wspomnianym wyżej przepisem art. 1 ustawy, *w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 r., wobec osób i podmiotów wpisanych na listę, o której mowa w art. 2* (tj. listę prowadzoną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych), *stosuje się*:

1) *odpowiednio środki określone w art. 2 ust. 1-3 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), (...) na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 1fb, art. 1fc i art. 7;*

2) *odpowiednio środki określone w art. 2 i art. 9 rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), (...), na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 8, art. 12 i art. 16;*

3) *wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (...);*

4) *wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (...).*

Rozstrzygając o zastosowaniu środków wskazanych w sentencji niniejszej decyzji ich zakres Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił na podstawie art. 3 ust. 7 ustawy, wziąwszy pod uwagę propozycje Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, które zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy, uwzględniały w szczególności charakter i zakres działalności prowadzonej przez adresata decyzji oraz względy bezpieczeństwa narodowego, a także dodatkowe informacje na temat podmiotu wymienionego w sentencji niniejszej decyzji, zawarte w dołączonym do wniosku Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego załączniku, który ma charakter dokumentu niejawnego, opatrzonego klauzulą „zastrzeżone".

Decyzja niniejsza, zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2026 r. poz. 143) w związku z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja niniejsza może być zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. *w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu

administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Signed by / Podpisano przez:

Czesław Mroczek
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Date / Data: 2026-11-02 13:46

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. WREX sp. z o.o. z siedzibą w Hornówku (adres: Hornówek, ul. Kurowskiego 50, 05-080 Izabelin), KRS: 0001041739, NIP: 1182263762);
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.