

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Poznaniu

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA JAROCIN

OBREĘBY: Czeszewo, Jarocin, Klęka

sporządzony na okres od 1 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2028 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

Należyte opracowanie planu
pod względem technicznym
stwierdzam:



Poznań 2019

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa **Jarocin**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01. 2019 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha 2 3 4 6 4 6 4

w tym według obrębów leśnych:

1) Czeszewo 6 7 0 9 8 6 2) Jarocin 8 4 5 5 5 1

3) Klęka 8 2 9 9 2 7 4) _ _ _ _ _

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha 2 2 3 8 9 9 2

w tym:

a) według pełnionych funkcji:
- lasów stanowiących rezerwy przyrody 2 1 8 3 0

- lasów uznanych za ochronne 1 3 9 5 1 5 6

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 8 2 2 0 0 6

b) według grup kategorii użytkowania:
- gruntów zalesionych 2 1 1 7 7 6 6

- gruntów niezalesionych 6 8 0 3 8

w tym: do odnowienia 5 6 2 3 4

- gruntów związanych z gospodarką leśną 5 3 1 8 8

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha 1 0 7 4 7 2

w tym: przeznaczonych do zalesienia 1 6 8

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

9 4 4 6 8 0 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

5 6 4 1 7 8 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości	1 3 2 3 5 7 2
3 8 0 5 0 2 m ³ grubizny netto	
II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha	1 6 8 1 6 8 6
w tym:	
a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw i odnowień zrębów ubiegłego okresu	1 5 8 6 8 3
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	1 9 9 4 3 1
c) trzebieże	1 3 2 3 5 7 2
II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:	
II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:	
a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha	1 6 8
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	5 6 2 3 4
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha	1 8 2 0 0 7
w tym zrębami zupełnymi	1 0 7 4 2 0
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	6 8 9 8
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	4 8 4 5 3
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha	0 0 0
g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha	2 6 9 5 1 1
w tym wodnych - ha	0 0 0
II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawio opisowo oraz na mapach przeglądowych	
II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej	
II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo	

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

2. Program ochrony przyrody

3. Opis taksacyjny (obrębami)

z zamieszczonymi tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla obrębów;

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

dla obrębów z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów , w których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych

5. Operaty dla leśniczych

zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i zadań z hodowli lasu, wykaz drzewostanów, w których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych oraz wyciąg z prognozy oddziaływania PUL na środowisko

6. Materiały kartograficzne

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	17
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	25
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	35
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	42
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	42
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	42
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	44
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	45
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	46
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	46
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	46
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	47
1.3.3. Rzeźba terenu	48
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	49
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	52
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	57
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	57
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	58
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	62
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	64
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	64
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	66
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	68
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	69

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	69
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	82
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	85
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.....	87
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego.....	89
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	90
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	91
2.1.Referat Nadleśniczego	91
2.2.Referat kierownika ZOL	217
2.3.Koreferat wykonawcy planu	227
2.4.Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP.....	235
2.5.Referat inspektora Lasów Państwowych.....	237
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	243
3.1.Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	243
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	244
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	247
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	251
3.2.Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....	260
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	260
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	264
3.3.Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.....	268
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	268
3.4.Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	273
3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary	275
3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego.....	280
3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa.....	281
3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą	287
3.4.5. Wytyczne na lata 2019-2028.....	288
3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej.....	289
3.5.Użytkowanie uboczne	290
3.5.1. Użytkowanie uboczne	290
3.5.2. Gospodarka łowiecka	290
3.6.Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	292

3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych.....	292
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych	293
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych	293
3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	293
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	293
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	294
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	295
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	296
6.1. Prace przygotowawcze.....	296
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe	296
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe.....	296
6.2.1. Prace terenowe	297
6.2.2. Prace kameralne	298
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu.....	299
7. ZAŁĄCZNIKI.....	303
7.1. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu.....	303
7.2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej.....	335
7.3. Protokół ustaleń Komisji Projektu Planu	355
7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych ..	357
7.5. Wykaz rozbieżności działek i użytków	361
7.6. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu	369
7.1. Decyzje Ministra Środowiska o uznaniu lasów ochronnych.....	391
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.....	393
TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU .	
.....	395
TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI.....	
.....	399
TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH	
.....	403
TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH	
.....	411
TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	
.....	427

TABELA NR VB: MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	437
TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI.....	447
TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY	453
TABELA NR XV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH	457
TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU	461
TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH	473
TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU.....	477
WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ	481

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2019 r.	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	19
Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami	23
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obręb Czeszewo	25
Tabela 6. Zestawienie danych historycznych obręb Jarocin	26
Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obręb Klęka	27
Tabela 8. Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwo Jarocin	28
Tabela 9. Pozyskana grubizna netto w poszczególnych kategoriach użytkowania w latach 1945 - 1950	29
Tabela 10. Zalesienia i odnowienia w poszczególnych kategoriach użytkowania w latach 1945 - 1950	29
Tabela 11. Porównanie pozyskania użytków głównych do zatwierdzonego planu w latach 1951 - 1965	30
Tabela 12. Wykonanie prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych obrębami	30
Tabela 13. Zestawienie planowanego i wykonanego pozyskania w poszczególnych kategoriach użytkowania	31
Tabela 14. Zestawienie wykonania czynności hodowlanych w okresie definitywnych planów urzędzenia lasu	32
Tabela 15. Podział lasów wg kategorii ochronności na dzień 01.01.1999 r.	33
Tabela 16. Przyjęty podział gospodarczy wg stanu na 01.01.1999 r.	34
Tabela 17. Zestawienie gruntów spornych	36
Tabela 18. Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach	36
Tabela 19. Służebności drogowe - ustanowione w drodze postępowania sądowego	37
Tabela 20. Zestawienie służebności przesyłu według operatorów:	38
Tabela 21. Naniesienia obce na gruntach Nadleśnictwa	39
Tabela 22. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego	40
Tabela 23. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Jarocin wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	41
Tabela 24. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji	46
Tabela 25. Wykaz gruntów do zalesienia	46
Tabela 26. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa	48
Tabela 27. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie	49

Tabela 28. Wybrane dane klimatyczne zarejestrowane na stacji meteorologicznej Kalisz w latach 2009-2018 (wg TuTiempo.net)	50
Tabela 29 Dane meteorologiczne dla miejscowości Jarocin (wg https://pl.climate-data.org)	50
Tabela 30. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa	52
Tabela 31. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)	53
Tabela 32. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	53
Tabela 33. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	54
Tabela 34. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	55
Tabela 35. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw ..	57
Tabela 36. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych	58
Tabela 37. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych	59
Tabela 38. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	59
Tabela 39. Zestawienie drzew matecznych	59
Tabela 40. Zestawienie źródeł nasion	60
Tabela 41. Wykaz upraw pochodnych	60
Tabela 42. Zestawienie bloków upraw pochodnych	61
Tabela 43. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	62
Tabela 44. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów	64
Tabela 45. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	65
Tabela 46. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	67
Tabela 47. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)	68
Tabela 48. Zestawienie opisanych cech drzewostanów	69
Tabela 49. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)	70
Tabela 50. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jarocin	71
Tabela 51. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	73
Tabela 52. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	73
Tabela 53. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej	74
Tabela 54. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urządzania lasu	75
Tabela 55. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew	76

Tabela 56. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew.....	77
Tabela 57. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy IV i V rewizją ...	79
Tabela 58. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	80
Tabela 59. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	81
Tabela 60. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	81
Tabela 61. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń.....	82
Tabela 62. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	83
Tabela 63. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności w typach siedliskowych lasu	84
Tabela 64. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	85
Tabela 65. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	86
Tabela 66. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	87
Tabela 67. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	87
Tabela 68. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	88
Tabela 69. Zestawienie miąższości drewna martwego	89
Tabela 70. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Jarocin w kolejnych rewizjach planu u.l.....	90
Tabela 71. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	248
Tabela 72. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego.....	249
Tabela 73. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	250
Tabela 74. Przyjęte wieki rębności	250
Tabela 75. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Czeszewo	252
Tabela 76. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Jarocin	253
Tabela 77. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Klęka	253
Tabela 78. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo Jarocin.....	254
Tabela 79. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	255
Tabela 80. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	256
Tabela 81. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu	257

Tabela 82. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego.....	258
Tabela 83. Wskaźniki użytkowania przedrębego	258
Tabela 84. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych.....	259
Tabela 85. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)	260
Tabela 86. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	263
Tabela 87. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	263
Tabela 88. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw.....	264
Tabela 89. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu.....	265
Tabela 90 Wykaz drzewostanów podkrzesanych	267
Tabela 91. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	267
Tabela 92 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze.....	270
Tabela 93 Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne	270
Tabela 94 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez klimat	271
Tabela 95 Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania	275
Tabela 96 Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa	275
Tabela 97 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew	276
Tabela 98 Wybrane dane klimatyczne zarejestrowane na stacji meteorologicznej Kalisz w latach 2009-2018 (wg TuTiempo.net).....	278
Tabela 99 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu	279
Tabela 100 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie Nadleśnictwa.....	281
Tabela 101 Wyposażenie bazy przeciwpożarowej.....	283
Tabela 102 Dojazdy pożarowe	284
Tabela 103 Wykaz punktów czerpania wody.....	286
Tabela 104 Plantacje choinkowe	290
Tabela 105. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich.....	291
Tabela 106 Liczba i powierzchnia poletek łowieckich	292
Tabela 107. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego.....	295

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP	21
Wykres 1. Opady i temperatura	51
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu	53
Wykres 3 Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych typów lasu Nadleśnictwa Jarocin	54
Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu	56
Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni.....	72
Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości	72
Wykres 7. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew	75
Wykres 8. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew.....	77
Wykres 9 Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych	79

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Jarocin jest nadleśnictwem 3-obrębowym:

1. Obręb Czeszewo 09 – 07 – 1
2. Obręb Jarocin 09 – 07 – 2
3. Obręb Klęka 09 – 07 – 3

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Obszar Nadleśnictwa Jarocin graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z nadleśnictwami Czarniejewo i Gniezno, od zachodu z nadleśnictwami Babki i Piaski, od południa z nadleśnictwem Krotoszyn, od wschodu z nadleśnictwami Grodziec i Taczanów.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2019 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2019 r.

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	Czeszewo	5879,3696	219,1310	146,4718	6244,9724	464,5993	6709,5717
		5879,59	219,16	146,53	6245,28	464,58	6709,86
2	Jarocin	7899,6274	145,8404	215,0266	8260,4944	195,0173	8455,5117
		7899,60	145,84	215,06	8260,50	195,01	8455,51
3	Klęka	7398,2153	315,3977	170,2864	7883,8994	415,1504	8299,0498
		7398,47	315,38	170,29	7884,14	415,13	8299,27
Razem nadleśnictwo		21177,2123	680,3691	531,7848	22389,3662	1074,7670	23464,1332
		21177,66	680,38	531,88	22389,92	1074,72	23464,64

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją ul w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jarocin został ustalony Zarządzeniem Nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe			Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	Inne	Razem					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. wielkopolskie											
pow. jarociński	544,82	9767,30			7,87	9775,17	547,80		547,80	10322,97	18,95
gm. Jaraczewo Obszar wiejski	117,65	1968,56				1968,56	83,44		83,44	2052	17,44
gm. Jarocin Miasto	16,37	19,05			4,09	23,14	1,59		1,59	24,73	1,51
gm. Jarocin Obszar wiejski	183,53	5051,00				5051	113,50		113,50	5164,5	28,14
gm. Kotlin	61,14	626,15			2,52	628,67	4,11		4,11	632,78	10,35
gm. Żerków Miasto	2,16	2,12				2,12	2,99		2,99	5,11	2,37
gm. Żerków Obszar wiejski	163,97	2100,42			1,26	2101,68	342,17		342,17	2443,85	14,90
pow. krotoszyński	132,31	585,24			0	585,24	165,00		165,00	750,24	5,67
gm. Koźmin Wielkopolski Obszar wiejski	126,42	585,24				585,24	165,00		165,00	750,24	5,93
gm. Koźmin Miasto	5,89					0				0	0,00
pow. średzki	342,69	6588,34			33,17	6621,51	1020,58		1020,58	7642,09	22,30
gm. Dominowo	3,37	15,04				15,04	0,41		0,41	15,45	4,58
gm. Krzykosy	110,60	2549,89			7,38	2557,27	556,98		556,98	3114,25	28,16
gm. Nowe Miasto nad Wartą	118,80	2234,34			12,47	2246,81	258,83		258,83	2505,64	21,09
gm. Środa Wielkopolska Obszar wiejski	62,98	790,54			5,23	795,77	100,59		100,59	896,36	14,23
gm. Środa Miasto	4,01	0				0				0	0,00
gm. Zaniemyśl	42,93	998,53			8,09	1006,62	103,77		103,77	1110,39	25,87
pow. śremski	35,38	855,69			0	855,69	81,86		81,86	937,55	26,50
gm. Książ Wielkopolski Miasto	1,96	10,73				10,73				10,73	5,47
gm. Książ Wielkopolski Obszar wiejski	33,42	844,96				844,96	81,86		81,86	926,82	27,73
pow. wrzesiński	247,72	4593,35			32,38	4625,73	233,50		233,50	4859,23	19,62
gm. Kołaczkowo	115,75	644,44			21,75	666,19	125,78		125,78	791,97	6,84
gm. Miłosław Obszar wiejski	127,90	3949,91			9,56	3959,47	107,72		107,72	4067,19	31,80
gm. Miłosław Miasto	4,07	0			1,07	1,07				1,07	0,26
Ogółem	1302,92	22389,92			73,42	22463,34	2048,74		2048,74	24512,08	18,81

Nadleśnictwo Jarocin położone jest w środkowej części województwa wielkopolskiego, w następujących powiatach i gminach: powiat wrzesiński – gmina Miłosław i gmina Kołaczkowo, powiat śremski – gminy: Książ Wielkopolski i Miasto Książ Wielkopolski, powiat średzki – gminy Zaniemyśl, Środa Wielkopolska, Nowe Miasto nad Wartą, Krzykosy i Dominowo, powiat krotoszyński

– gmina Koźmin Wielkopolski; powiat jarociński – gmina Żerków i Miasto Żerków, gmina Kotlin, gmina Jarocin i Miasto Jarocin, oraz gmina Jaraczewo.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Jaraczewo Obszar wiejski	1824,3058	98,6042	45,6226	1968,5326	30,8281	1999,3607
gm. Jarocin Miasto	15,9839	1,2031	1,8689	19,0559	2,4825	21,5384
gm. Jarocin Obszar wiejski	4872,4299	34,2993	144,3221	5051,0513	155,6511	5206,7024
gm. Kotlin	607,9763	5,7320	12,4569	626,1652	12,7659	638,9311
gm. Żerków Miasto	2,0215	-	0,0900	2,1115	-	2,1115
gm. Żerków Obszar wiejski	1984,9659	72,6228	42,7019	2100,2906	130,2246	2230,5152
pow. jarociński	9307,6833	212,4614	247,0624	9767,2071	331,9522	10099,1593
gm. Koźmin Wielkopolski Obszar wie	567,5495	3,4418	14,2560	585,2473	11,6364	596,8837
pow. krotoszyński	567,5495	3,4418	14,2560	585,2473	11,6364	596,8837
gm. Dominowo	13,9000	0,8600	0,2800	15,0400	-	15,0400
gm. Krzykosy	2457,9662	35,1563	56,6487	2549,7712	93,2574	2643,0286
gm. Nowe Miasto nad Wartą	2018,3243	173,3341	42,6015	2234,2599	257,8926	2492,1525
gm. Środa Wielkopolska Obszar wiej	725,1938	45,6802	19,6440	790,5180	40,4219	830,9399
gm. Zaniemyśl	970,9258	7,4143	20,1848	998,5249	50,9313	1049,4562
pow. Średzki	6186,3101	262,4449	139,3590	6588,1140	442,5032	7030,6172
gm. Książ Wielkopolski Miasto	10,7300	-	-	10,7300	-	10,7300
gm. Książ Wielkopolski Obszar wiej	819,9196	8,9448	16,0521	844,9165	18,0347	862,9512
pow. śremski	830,6496	8,9448	16,0521	855,6465	18,0347	873,6812
gm. Kołaczkowo	630,4752	1,2663	12,6522	644,3937	3,8730	648,2667
gm. Miłostaw Obszar wiejski	3654,5446	191,8099	102,4031	3948,7576	266,7675	4215,5251
pow. wrzesiński	4285,0198	193,0762	115,0553	4593,1513	270,6405	4863,7918
woj. Wielkopolskie	21177,2123	680,3691	531,7848	22389,3662	1074,7670	23464,1332

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Jarocin wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa Jarocin znajduje się w obrębie leśnym Jarocin w oddziale 241a

adres: ul. Tadeusza Kościuszki 43, 63-200 Jarocin

tel. 62 747 23 19, 62 747 63 60

fax 62 747 24 15

e-mail: jarocin@poznan.lasy.gov.pl

Odległości od nadleśnictwa do urzędów województwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, a także urzędów powiatowych przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1 : 250 000.



Nadleśnictwo zostało podzielone na 15 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniami nr 24/2011 i nr 25/2011 z dnia 19.12.2011r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Pow. ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
2	Czeszewo	166 b	71-74, 82-86, 94-98, 131, 133-136, 166-167, 169-170, 173-196, 196A, 197, 197A, 198, 198A, 199, 199A, 200-201	1519,79	38,83	265,75	1824,37
3	Rozmarynow	237 f	168, 171-172, 202-206, 206A, 207, 207A, 208-223, 223A, 224-225, 225A, 226, 226A, 227-247, 247A, 248-264	1505,39	32,01	79,25	116,65
4	Sarnice	113 b	24-39,43-47,62-70,75-81, 87-93,99-103,107-109,113-117,127-130	1627,41	42,28	30,43	1700,12
5	Splawik	121 b	1-23, 104-106, 110-112, 118-126, 137-155, 155A, 155B, 156-165	1446,16	33,41	89,15	1568,72
Razem Obręb Czeszewo				6098,75	146,53	464,58	6709,86
8	Cielcza	164 b	88-91, 97-99, 104-113, 162-203, 205A, 213, 217-223, 241	1629,84	41,94	47,68	1719,46
9	Góra	252 c	204, 214-216, 224-239, 242-295	1609,88	45,22	32,86	1687,96
10	Potarzyca	329 m	296-320,322-370	1557,06	40,43	33,35	1630,84
13	Tarce	21p	1-,7-65,72-,92-96,100-103	1635,39	32,07	32,64	1700,10
14	Tumidaj	Osada prywatna Tumidaj	2-6, 66-71, 73-87, 114-129, 129A, 130-135, 135A, 136-139, 139A, 140-161	1613,27	35,63	48,48	1697,38
15	Ośrodek Szkółkarsko - Nasienny	205	205		19,77		19,77
Razem Obręb Jarocin				8045,44	215,06	195,01	8455,51
16	Boguszyn	340c	265-281, 290-301, 303, 303A, 304-320, 320A, 321-357	1697,48	35,31	67,48	1800,27
18	Lubonieczek	175bx	130-140,142-195	1465,92	26,75	69,58	1562,25
19	Brzozowiec	112b	1-6,12-35,52-53,62-63, 73-74,84-90,101-116, 121-129,143A-,282-288	1597,29	38,21	85,61	1721,11
20	Murzynówko	44d	7-9, 9A, 10-11, 11A, 36-40, 40A, 41, 41A, 42, 42A, 43-48, 48A, 49, 49A, 50, 50A, 51, 51A, 52A, 53A, 54, 54A, 55, 55A, 56, 56A, 57, 57A, 58, 58A, 59, 59A, 60, 60A, 61, 61A, 64-72, 75-83, 91-100, 117-118	1621,44	42,21	62,24	1725,89

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Pow. ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
22	Radliniec	Osada prywatna Radliniec	200-205, 208-222, 224, 227-264, 289, 302	1331,72	27,81	130,22	1489,75
Razem Obręb Klęka				7713,85	170,29	415,13	8299,27
Razem nadleśnictwo				21858,04	531,88	1074,72	23464,64

Nadleśnictwo Jarocin sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 2298 ha na podstawie corocznie aneksowanych umów/porozumień.

Powierzchnia nadzorowanych lasów przedstawia się następująco:

- w powiecie jarocińskim 761 ha,
- w powiecie średzkim 1092 ha,
- w powiecie krotoszyńskim 178 ha,
- w powiecie wrzesińskim 267 ha.

Starosta Śremski sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa we własnym zakresie.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Zasadnicze informacje z ubiegłych okresów gospodarczych na tle V rewizji dla obrębów, i nadleśnictwa przedstawiono w poniższych zestawieniach:

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych obręb Czeszewo

Wyszczególnienie	Okres gospodarczy					
	definitywne 1966 -1976	I rewizja 1976-1988	II rewizja 1989-1998	III rewizja 1999-2008	IV rewizja 2009-2018	V rewizja 2019-2028
Powierzchnia ogólna	6947,82	7049,90	6363,49	6907,45	6965,11	6709,86
- grunty leśne	6150,12	6226,54	5748,18	6303,15	6342,23	6098,75
- grunty związane z gospodarką leśną				157,25	159,03	146,53
- grunty nieleśne	797,70	823,36	615,31	447,05	463,85	464,58
Lasy ochronne pow. leśna	931,68	2311,08	2393,49	4777,00	4663,59	4375,58
Rezerваты pow. leśna "	79,94	79,10	79,50	76,62	196,83	4375,58
Strefy zagrożenia przemysłowego:						
I strefa			3050,60	6303,15	6342,23	
II strefa			2618,08			
Zapas na powierzchni leśnej	903715	1054031	1085729	1344723	1571078	1465288
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej	153,0	169,3	188,9	213,4	248	240
Średni wiek	45,5	48,9	51,3	57,0	63	64
Wieki rębności:						
So, Md, Dg, Jd	100	100	100	100	100	100
Sw	80	80	80	80	80	80
Bk	100	100	110	110	110	110
Db	120	140	140	140	140	140
Dbodr			120			
Js	120	140	120	120	120	120
Kl, Wz, Jw,, Lp			80	100	100	100
Gb, Brz, Ak, Ol	80	80	80	80	80	80
Ol odr	60	60	60	60	60	60
Tp, Os	40	40	50	50	50	50
Sob, Olsz, Wb	40	40	40	40	40	40
Etat użytków rębnych - roczny						
powierzchnia - ha plan	50,45	47,17	63,44	78,97	78,42	76,98
wyk	44,75	39,94	59,90	51,00	81,32	
miąższość brutto -m ³ plan	13966	12408	8555	13283	15380	16588
wyk	12476	8064	6626	11867		
miąższość netto -m ³ plan	11173	9926	6844	10435	12048	13831
wyk	9981	6451	5301	9494	13710	
Etat użytków przedrębnych - roczny						
powierzchnia – ha plan	487,25	536,63	517,60	495,73	402,67	343,88
wyk	432,25	723,61	465,89	466,20	321,82	
miąższość netto -m ³ plan	5498	7073	8779	11975	14634	10307
wyk	7081	9906	10260	14092	13861	
Roczny plan odnowień i zalesień - ha. plan	89,78	61,88	67,12	67 27	47,17	66,69
wyk	64,68		59,60	54,18	43,21	

Tabela 7. Zestawienie danych historycznych obręb Kłęka

Wyszczególnienie	Okres gospodarczy					
	definitywne 1966 -1976	I rewizja 1976-1988	II rewizja 1989-1998	III rewizja 1999-2008	IV rewizja 2009-2017	IV rewizja 2019-2028
Powierzchnia ogólna	7724,86	7894,19	8040,63	8074,32	8041,29	8299,27
- grunty leśne	7050,25	7176,40	7363,14	7417,63	7426,05	7713,85
- grunty związane z gospodarką leśną				156,07	163,92	170,29
- grunty nieleśne	674,61	717,79	677,49	500,62	451,32	415,13
Lasy ochronne pow. leśna	762,87	1469,54	397,39	5897,32	5897,24	6186,57
Rezerwy pow. leśna "		21,26	21,26	21,25	21,35	21,44
Strefy zagrożenia przemysłowego:						
I strefa		5479,92	7417,63	7426,05		
II strefa		1861,96				
Zapasy na powierzchni leśnej	810735	947524	1253714	1583212	1702631	1687405
Średni zapas na 1 ha powierzchni leśnej	115,0	132,0	170,3	213,4	229	218
Średni wiek	38,4	42,0	45,5	50,8	56	56
Wiekі rębności:						
So, Md, Dg, Jd	100	100	100	100	100	100
Sw	80	80	80	80	80	80
Bk	100	100	110	110	110	110
Db	120	140	140	140	140	140
Dbodr			120			
Js	120	140	120	120	120	120
Kl, Wz, Jw,, Lp			80	100	100	100
Gb, Brz, Ak, Ol	80	80	80	80	80	80
Ol odr	60	60	60	60	60	60
Tp, Os	40	40	50	50	50	50
Sob, Olsz, Wb	40	40	40	40	40	40
État uÉytków rębnych - roczny						
powierzchnia - ha plan	52,44	47,73	43,76	69,08	73,14	97,14
wyk	49,69	45,50	39,60	55,68	97,43	
miąÉszoÉć brutto -m ³ plan	10352	9684	9540	15724	17602	22253
wyk	10194	8135	7681	13916		
miąÉszoÉć netto -m ³ plan	8282	7747	7632	12322	13807	18638
wyk	8155	6508	6145	11133	18326	
État uÉytków przedrębnych - roczny						
powierzchnia – ha plan	563,70	636,46	590,90	620,95	539,42	468,68
wyk	536,25	626,70	593,70	611,85	469,55	
miąÉszoÉć netto -m ³ plan	6004	7087	6980	16246	17996	13529
wyk	8376	8028	8800	18920	20226	
Roczny plan odnowień i zalesień - ha. plan	74,46	65,70	52,49	69,97	59,54	96,98
wyk	76,66		55,80	58,04	62,86	

Czeszewo, Jarocin i Klęka, odpowiadające w przybliżeniu swym zasięgiem obecnym obrębom o tej samej nazwie.

Lata 1945 - 1950 to okres organizacji gospodarki leśnej. W okresie tym rozmiary użytkowania zostały ustalone przez Oddział Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, na podstawie przybliżonej tabeli klas wieku, sporządzonej przez nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem z dnia 10.04.1945 r.

Pozyskaną w tym okresie grubiznę (m³ grubizny netto) przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 9. Pozyskana grubizna netto w poszczególnych kategoriach użytkowania w latach 1945 - 1950

Kategoria użytkowania	Czeszewo1945-1950	Jarocin 1945-1949	Klęka 1945-1950	Razem
Użytki rębne	244,67 40256	295,42 57474	146,77 26549	686,86 124279
Użytki przedrębne	- 22093	- 15888	- 27330	- 65311
Ogółem	- 62349	- 84804	- 42437	- 189950

Powierzchnia wykonanych zalesień i odnowień w ha:

Tabela 10. Zalesienia i odnowienia w poszczególnych kategoriach użytkowania w latach 1945 - 1950

Kategoria użytkowania	Czeszewo1945-1950	Jarocin 1945-1949	Klęka 1945-1950	Razem
Otwarte	1219,20	692,78	816,82	2728,80
Pod osłoną	364,98	90,82	168,02	623,82
Ogółem	1584,18	783,60	984,84	3352,62

Stan sanitarny lasu w omawianym okresie był zadowalający. W latach 1945-1946 zarejestrowano szkody wyrządzone przez huragany.

Okres prowizorycznych planów urządzenia lasu

Plany prowizorycznego urządzenia lasu opracowano w oparciu o „Wytyczne w sprawie zmiany sposobu użytkowania” z 8.03.1950 r.

Omawiane plany zostały sporządzone przez Oddział Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu na okres:

- dla nadleśnictw Czeszewo i Klęka na okres od 1.01.1952 r. do 31.12.1961 r.
- dla Nadleśnictwa Jarocin na okres od 1.01.1951 r. do 31.12.1960 r.

Zgodnie z obowiązującymi zasadami przyjęto podział gospodarczy wg typów siedliskowych lasu i utworzono gospodarstwa:

- sosnowe – obejmujące Bs i Bśw
- dębowo – sosnowe – obejmujące BM i LM
- dębowe – obejmujące Lł
- jesionowo – olszowe – na Ol i OIj.

Przyjęto następujące rodzaje rębni:

- na Bs i Bśw – zupełną,
- na BM i OIJ – gniazdową,
- na LM – skupinową,
- na Lł – jednostkową i skupinową,
- na OI – gniazdową (z możliwością stosowania rębni zupełnej)

W 1952 r. zgodnie z „Zarządzeniem nr 109” Ministra Leśnictwa ograniczono stosowanie rębni przerębowych i gniazdowych. Od 1953 r. zaniechano zupełnie stosowania tych rębni. W zasadzie stosowano zręby zupełne do 6 i do 4 ha z nawrotami 3-5 letnimi.

Z powodu zmian sposobów użytkowania rębego opracowano międzyokresowe plany użytków rębnych, łącznie z ich lokalizacją na gruncie na okresy 3 i 5 letnie, kolejno na lata 1952 - 1955, 1956 - 1960, 1961 - 1965.

W roku 1954 przeprowadzono jednorazową rewizję użytkowania przedrębego, w wyniku której ustalono rozmiar użytkowania przedrębego na okresy 1955-1959 i 1960-1964.

Roczne pozyskanie użytków głównych w okresie prowizorycznego planu urządzenia lasu, w porównaniu z zatwierdzonym etatem, w poszczególnych nadleśnictwach przedstawiało się następująco:

Tabela 11. Porównanie pozyskania użytków głównych do zatwierzonego planu w latach 1951 - 1965

Rodzaj użytków		Nadleśnictwo			Razem
		Czeszewo	Jarocin	Kłęka	
		1952-1965/66	1951-1965/65	1952-1965/66	
Użytki rębne	plan	8593	15128	5027	28748
	wykonanie	9517	18237	6253	34008
	% wykonania	110.7	120.5	124.4	118.3
Użytki przedrębne	plan	4111	5164	2817	12092
	wykonanie	3558	6633	4567	14758
	% wykonania	86.5	128.4	162.2	122.0
Ogółem użytki główne	plan	12704	20292	7844	40840
	wykonanie	13076	24869	10820	48765
	% wykonania	102.9	122.6	138.0	119.4

Roczny rozmiar wykonanych prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych (w ha) przedstawia się następująco:

Tabela 12. Wykonanie prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych obrębami

Kategoria prac	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	Razem
	1952-1965/66	1951-1964/65	1952-1965/66	
Zalesienia otwarte				
Zręby zal. hal. płazowiny	27,01	9,54	9,49	46,04
Zręby zupełne bieżące	54,06	87,61	46,32	187,99
Nieuzutki	28,29	7,18	5,45	40,92
Grunty przydz. do zaleś.	6,18	3,62	41,26	51,06
Razem	115,54	107,95	102,52	326,01

Kategoria prac	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	Razem
	1952-1965/66	1951-1964/65	1952-1965/66	
Zalesienia pod osłona				
Przy rębniach część.	3,56	2,80	4,42	10,78
Dolesienia luk	0,78	0,89	1,17	2,84
Razem	4,34	3,69	5,59	13,62
Ogółem zalesienia	119,88	111,64	108,11	339,63
Poprawki i uzupełnienia	64,52	57,68	56,59	178,79
Wprowadzanie podszytów	10,01	32,22	35,15	77,38
Pielęgnowanie				
upraw	372,83	390,07	275,51	1038,41
młodników	185,14	223,46	178,82	587,42
Razem pielęgnowanie	557,97	613,53	454,33	1625,83
Melioracje leśne	28,52	12,00	6,59	47,11

W ramach akcji zwiększania produktywności lasu nadleśnictwa zakładały plantacje gatunków szybkorosnących, głównie topoli. Największą powierzchnię plantacji topolowych założyło Nadleśnictwo Kłęka.

Okres definitywnych planów urządzenia lasu

Operaty definitywnego urządzenia lasu na podstawie „Instrukcji urządzania lasu” z 1957 r. zostały sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Projektów Leśnictwa Oddział w Poznaniu dla nadleśnictw:

Czeszewo	na okres gospodarczy	1.10.1966 - 30.09.1976
Jarocin	na okres gospodarczy	1.10.1965 - 30.09.1975
Kłęka	na okres gospodarczy	1.10.1966 - 30.09.1976

Głównym sposobem użytkowania była rębnia zupełna z nawrotami cięć: w nadleśnictwach Czeszewo i Jarocin 3-5 lat a w nadleśnictwie Kłęka 5-7 lat.

Według definitywnego u.l. roczne etaty użytkowania w m³ grubizny netto i wykonanie przedstawiały się następująco:

Tabela 13. Zestawienie planowanego i wykonanego pozyskania w poszczególnych kategoriach użytkowania

Kategoria użytkowania		N-ctwo Czeszewo		N-ctwo Jarocin		N-ctwo Kłęka		Razem		
		ha	m3	ha	m3	ha	m3	ha	m3	%wyk.
Użytki rębne	plan	50,45	11173	89,14	17858	52,44	8282	192,03	37313	92,7
	wyk.	44,75	9981	92,16	16452	49,69	8155	186,60	34588	
Użytki przedrębne										
czyszczenia	plan	91,03	135	101,12	99	117,15	180	309,30	414	64,6
	wyk.	88,91	109	73,98	7	102,70	151	265,59	267	
trzebieże	plan	396,22	5363	487,91	6585	446,55	5824	1330,68	17772	135,9
	wyk.	343,34	6972	439,14	8950	433,55	8225	1216,03	24147	
Razem przedrębne	plan	487,25	5498	589,03	6684	563,70	6004	1639,98	18186	134,2
	wyk.	432,25	7081	513,12	8957	536,25	8376	1145,85	24414	
OGÓŁEM	plan		16671		24542		14286		55499	106,3
	wyk.		17062		25409		16 531		59002	

Przeciętne roczne wykonanie czynności z zakresu hodowli lasu w okresie definitywnego u.l. w porównaniu z planem przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 14. Zestawienie wykonania czynności hodowlanych w okresie definitywnych planów urzędzenia lasu

Rodzaj czynności	Czeszewo			Jarocin			Kłęka			Razem		
	plan	wyk.	% wyk.	plan	wyk.	% wyk.	plan	wyk.	% wyk.	plan	wyk.	% wyk.
	ha			ha			ha			ha		
Odnowienia i zalesienia otwarte	51,10	55,74	109,1	83,46	69,62	83,4	63,46	70,59	111,2	198,02	195,95	98,9
Odnowienia pod osłoną	23,12	8,63	37,3	26,49	12,28	46,4	8,71	4,90	56,3	58,32	25,81	44,3
Podsadzenia i dolesienia luk	15,56	0,32	2,1	3,91	0,99	25,3	2,29	1,17	51,1	21,76	2,48	11,4
Poprawki i uzupełnienia	52,38	35,92	68,6	59,87	38,27	63,9	42,10	37,68	89,5	154,35	111,87	72,5
Wprowadzenie podszytów	33,76	25,93	76,8	30,54	14,66	48,0	116,81	47,30	40,5	181,11	87,89	48,5
Piel. upraw	110,94	235,72	212,5	170,35	346,19	203,2	126,42	299,92	237,2	407,71	881,83	216,3
Piel. młodników.	91,99	296,82	322,7	100,44	293,00	291,7	116,90	311,18	266,2	309,33	901,00	291,3
Melior. leśne agrot. i wodne	45,67	84,35	184,7	63,34	101,93	160,9	37,98	102,50	269,9	148,89	250,19	168,0

Okres I rewizji urzędzenia lasu

I rewizja urzędzenia lasu (czyli trzecie po II wojnie światowej urzędzenie lasu) przeprowadzona została dla całego nadleśnictwa obejmującego obręby Czeszewo, Jarocin i Kłęka na okres 1.10. 1976 – 30.09. 1986 r.

W okresie obowiązywania planu dokonane zostały zmiany terytorialne i administracyjne Nadleśnictwa.

Pismem dyrektora OZLP nr P-1-707/3/78 z 23 XI 1978 r. i pismem nr E-1 –0111/27/78 r. całe leśnictwo Rozmarynów i część leśnictwa Warta z obrębu Czeszewo oraz fragment leśnictwa Radliniec z obrębu Kłęka, położone w województwie kaliskim włączono do obrębu Jarocin. W 1984 r. przywrócono do leśnictwa Warta jego fragmenty przekazane w 1978 r. do obrębu Jarocin, natomiast z części północnej obrębu Jarocin, obejmującej leśnictwo Rozmarynów, fragmenty obrębu Kłęka leżące w województwie kaliskim i leśnictwa Tarce, Racendów i Cielcza z obrębu Jarocin(oddziały 1-121, 162-166, 175-187, 194-198, 205-209) utworzono obręb Tarce.

Na podstawie Zezwolenia MRLiGŻ z 3 X 1986 r. przekazano protokółem zdawczo-odbiorczym z 13 IV 1987 r. część obrębu Czeszewo obejmującą oddziały 1-23 o powierzchni 562,18 ha do Kombinat PGR Bieganowo.

Przedstawiona wyżej struktura organizacyjna Nadleśnictwa funkcjonowała do końca 1988 r., czyli do końca okresu faktycznego obowiązywania planu u.l. I rewizji.

Okres II rewizji planów u.l. 1989 - 1998 r.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Jarocin na okres 1.01.1989 - 31.12.1998 r. sporządzony został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Toruniu.

Plan ten został dostosowany do wymogów Ustawy o Lasach Zarządzeniem nr 24 MOŚZNiL w dniu 17.10.1995 r.

W omawianym okresie powierzchnia Nadleśnictwa wg kategorii ochronności dzieliła się na :

	rezerwaty	100,76	ha
	lasy ochronne	21032,04	ha
w tym	glebochronne	316,03	ha
	wodochronne	717,79	ha
	I i II strefa	16230,43	ha
	masowego wypocz.	2953,54	ha
	zieleni wysokiej	814,25	ha
	lasy gospodarcze	9,54	ha
	ogółem powierzchnia	21142,34	ha

Gospodarstwo przerębowe – zrębowo było projektowane w omawianym okresie tylko w obrębie Czeszewo na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, OIJ.

Okres III rewizji planów u.l. 1999 - 2008 r.

Plan urządzenia lasu na okres 1999-2008 opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Według stanu na dzień 01.01.1999 roku Nadleśnictwo Jarocin gospodarowało na 23468,6289 ha, w tym grunty leśne zalesione, niezalesione oraz związane z gospodarką leśną stanowiły 22253,3352 ha. Grunty nieleśne zajmowały 1215,2917 ha.

Według planu u.l. opracowanego dla nadleśnictwa na okres od 1.01.1999 r. do 31.12.2008 r. podział na kategorie ochronne przedstawiał się jak niżej:

Tabela 15. Podział lasów wg kategorii ochronności na dzień 01.01.1999 r.

Kategoria ochronności	Obręb Czeszewo	Obręb Jarocin	Obręb Kłęka	Nadleśnictwo	%
	Powierzchnia leśna w ha				
na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych - GPW	302,55	-	-	302,55	2,2
wodochronne - strefy ochronne ujęć i źródeł wody	-	-	22,32	22,32	0,1
wodochronne - zasobów wód podziemnych	1 900,69	-	3 369,99	5 270,68	37,5
wodochronne - siedliska wilgotne i przy zbiornikach wodnych	1 896,39	2 024,08	5 743,77	6 271,93	44,7
w granicach administracyjnych miast	-	16,05	-	16,05	0,1
cenne fragmenty rodzimej przyrody	604,92	1 045,87	109,10	1 759,89	12,5

Kategoria ochronności	Obręb Czeszewo	Obręb Jarocin	Obręb Klęka	Nadleśnictwo	%
	Powierzchnia leśna w ha				
ostoje zwierząt chronionych - strefy wokół gniazd	72,45	59,64	44,45	176,54	1,2
drzewostany nasienne wyłączone	-	5,22	-	5,22	-
uszkodzone przez przemysł - II strefa	-	238,85	-	238,85	1,7
Lasy ochronne ogółem	4777,00	3389,71	5897,32	14064,03	100,0

Lasy nadleśnictwa podzielono na następujące gospodarstwa:

Tabela 16. Przyjęty podział gospodarczy wg stanu na 01.01.1999 r

Gospodarstwo	Obręb			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Klęka	
	Powierzchnia leśna – ha			
Specjalne	532,09	100,53	207,02	839,64
Zrębowe	1555,24	4046,63	4659,45	10261,32
Przerębowo-zrębowe	4215,82	3849,64	2551,16	10616,62
Ogółem	6303,15	7996,80	7417,63	21717,58

W dniu 9 marca 2007 roku Nadleśnictwo Jarocin wystąpiło do Ministra Środowiska o zmianę planu na lata 1999 – 2008. Zmiany w planach wynikły przede wszystkim z potrzeby usunięcia ponad 20 000 m³ grubizny wywrotów i złomów powstałych na skutek huraganowych wiatrów, jakie przeszły nad terenem nadleśnictwa 18 i 19 stycznia 2007 roku, jak również z potrzeby usunięcia ponad 15 000 m³ grubizny posuszu dębowego powstałego na skutek długotrwałych susz, oraz masowego pojawu opieńków. Minister Środowiska Decyzją z dnia 30 maja 2007 roku, pismo DLOPiK-L-lp-611-37/07, zatwierdził aneks do planu sporządzonego na lata 1999 – 2008. Na podstawie decyzji zwiększeniu o 32931 m³ grubizny netto uległ etat miąższościowy użytków głównych, przy czym zmniejszeniu o 11395 m³ grubizny netto uległ etat cięć w użytkowaniu rębnym. Zwiększeniu o 44326 m³ grubizny netto uległ etat w użytkowaniu przedrębnym. Zmniejszeniu o 87,98 ha uległ również etat powierzchniowy pielęgnowania lasu.

Etat miąższościowy użytków głównych wynikający z aneksu do planu u.l. ustalony w wysokości 832409 m³ grubizny netto zrealizowano w 99,2% (etat pierwotny w 103,3%). Etat miąższościowy cięć w użytkowaniu rębnym określony w wysokości 348173 m³ zrealizowano w 96,4% (etat pierwotny 359568 m³ wykonano w 93,3%). Etat powierzchniowy użytków rębnych w wysokości 1 729,88 ha wykonano w 97,1% (etat pierwotny 1781,47 ha w 94,3 %). W użytkowaniu przedrębnym etat masowy zrealizowano w 101,3% (etat pierwotny w wysokości 112,0%), przy realizacji powierzchniowej zabiegów pielęgnowania lasu w 96,4% (etat pierwotny w 95,2 %).

Okres IV rewizji planów u.l. 2009 – 2018 r.

Plan urządzenia lasu na okres 2009 - 2018 opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu. Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale B „Analizy gospodarki leśnej w minionym okresie” elaboratu.

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urzędziowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa,
- b) kopię map ewidencyjnych poświadczoną ze zgodność z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- c) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Jarocin.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Sporządzony wykaz rozbieżności został przekazany Nadleśniczemu. Po otrzymaniu planu urządzenia lasu nadleśnictwo winno podjąć kroki w celu ich przeklasyfikowania. Niezgodności zestawiono w formie wykazu dla poszczególnych obrębów numerami działek ewidencyjnych z podaniem adresu administracyjnego oraz adresem leśnym z podaniem numeru oddziału oraz zobrazowaniem graficznym. Wykaz rozbieżności bez zobrazowania graficznego zamieszczono w załączniku w rozdziale pkt 7.6. niniejszego elaboratu.

Grunty Nadleśnictwa Jarocin składają się z 1752 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2018 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 97,1%.

Nadleśnictwo Jarocin nie posiada gruntów we współwłasności.

Nadleśnictwo prowadzi postępowanie wynikające ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów.

Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Jarocin występują na powierzchni 5,1765 ha.

Tabela 17. Zestawienie gruntów spornych

Lp	Gmina/obr. ewidencyjny	Działka ewidencyjna	Adres leśny	Powierzchnia (ha)
1	2	3	4	5
1	Kotlin/Parzew	8003/3	09-07-2-14-3-a, 09-07-2-14-3-b 09-07-2-14-3-f,	4,0200
2	Jarocin/Cielcza	8194/10; 8194/12	09-07-2-08-194-r, 09-07-2-08-194-p, 09-07-2-08-194-s, 09-07-2-08-194-t,	1,1565

Zestawienia służebności drogowych przy sprzedanych osadach oraz służebności drogowych ustalonych w drodze postępowań sądowych przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 18. Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach

Lp	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości ,na rzecz której ustanowiono służebność	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Numer	Data						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	5251/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029060/2	8184/2
2	5258/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029061/1	8184/1
3	5265/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029062/8	8184/7
4	5272/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029063/5	8184/6
5	5279/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029064/2	8184/4
6	5286/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029065/9	8184/5
7	5448/2013	2013-12-10	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00035813/3	8184/3
8	5244/2004	2013-12-10	Jarocin	Osiek-Cząszczew	9170/4	KZ1J/00030205/3	KZ1J/00029084/8	9170/3
9	5762/2004	2004-11-19	Nowe Miasto nad Wartą	Wolica Kozia	9231/2	PO1D/00040644/0	PO1D/00039126/3	9231/1
10	4883/2004	2004-09-28	Jarocin	Witaszyczki	8150/6	KZ1J/00026539/2	KZ1J/00028986/4	8150/1
11	426/2005	2005-02-08	Jarocin	Witaszyczki	8150/6	KZ1J/00026539/2	KZ1J/00028987/5	8150/2
12	4903/2004	2004-09-28	Jarocin	Radlin	9249/4	KZ1J/00026534/7	KZ1J/00028985/9	9249/3
13	1023/2004	2004-03-04	Środa Wielkopolska	Brodowo	9024/11	PO1D/00034832/0	PO1D/00034831/3	9024/8
14	5627/2013	2013-12-27	Środa Wielkopolska	Brodowo	9024/11	PO1D/00034832/0	PO1D/00052614/8	9024/10
15	6725/2007	2007-10-31	Mitostaw	Czeszewo	608/2	PO1F/00031430/3	PO1F/00008207/1	5 i 6
16	5742/2004	2004-11-19	Środa Wielkopolska	Winna Góra	7044/1, 7044/2	PO1D/00042260/8	PO1D/00039411/8	7043/1

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości ,na rzecz której ustanowiono służebność	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Numer	Data						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	4897/2003	2003-11-18	Zaniemyśl	Wyszakowo	9155/5	PO1D/00044114/4	PO1D/00038116/3	9155/3
18	4520/2003	2003-10-28	Kotlin	Racendów	8073/8	KZ1J/00028747/7	KZ1J/00028439/5	8073/7
19	4947/2015	2015-12-31	Nowe Miasto nad Wartą	Komorze	9300/3	PO1D/00040643/3	PO1D/00056175/6	9300/2

Tabela 19. Służebności drogowe - ustanowione w drodze postępowania sądowego

Lp.	Postanowienie sądu		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości, na rzecz której ustanowiono służebność	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Numer	Data						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	I NS 61/18	2018-06-19	Jarocin	Cielcza	8194/15	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00027269/5	8205/8
2	I NS 25/12	2012-05-31	Jaraczewo	Rusko	8322	KZ1J/00029861/9	KZ1J/00005235/8	44/21
3	I NS 25/12	2012-05-31	Jaraczewo	Rusko	8322	KZ1J/00029861/9	KZ1J/00005234/1	43/21
4	I NS 336/11	2013-02-13	Zaniemyśl	Luboniec	9175/2	PO1D/00043015/3	PO1D/00013090/3	146/1, 146/2, 146/3
5	I NS 840/12	2013-11-12	Zaniemyśl	Luboniec	9175/2	PO1D/00043015/3	PO1D/00007366/4	152/2
6	I NS 281/08	2008-09-04	Nowe Miasto nad Wartą	Nowe Miasto nad Wartą	9289/20	PO1D/00040642/6	PO1D/00039878/9	36/1

Służebności przesyłu Nadleśnictwo zawarło:

- zgodnie z Ramową Umową o Współpracy nr CRU/P/04575/DR/RR zawartą 16 sierpnia 2012 roku pomiędzy Enea Operator Spółka z.o.o i Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe – Dyrektorami RDLP (w Gdańsku, Poznaniu, Szczecinie, Szczecinku, Toruniu, Wrocławiu i Zielonej Górze) oraz umową wykonawczą zawartą pomiędzy Nadleśnictwem Jarocin, a Enea Operator Spółka z.o.o. Oddział Dystrybucji Poznań, Rejon Dystrybucji Września, obciążono służebnością przesyłu grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Jarocin z Rejonem Dystrybucji Września;
- w oparciu o zapisy porozumienia w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 9 września 2013 r. Nadleśnictwo Jarocin zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.;
- zgodnie z zapisami porozumienia z dnia 29 listopada 2013 r. Nadleśnictwo Jarocin zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z firmą PSE (Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna).

Tabela 20. Zestawienie służebności przesyłu według operatorów:

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Data zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (ha)
	Numer	Data				
1	2	3	4	5	6	7
1	1457/2012	2012-02-10	Energia Operator Spółka Akcyjna	ZZ-2141-6/12	2012-01-30	8,4246
2	1541/2012					
3	1436/2012					
4	1534/2012					
5	1520/2012					
6	1492/2012					
7	1499/2012					
8	1527/2012					
9	1443/2012					
10	1576/2012					
11	1555/2012					
12	1485/2012					
13	1583/2012					
14	1450/2012					
15	1569/2012					
16	1422/2012					
17	1513/2012					
18	1478/2012					
19	1429/2012					
20	1562/2012					
21	1415/2012					
22	1471/2012					
23	1464/2012					
24	1506/2012					
25	1548/2012					
26	1429/2014	2014-12-30	Enea Operator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ZS-141-70/14	2014-10-17	3,4134
27	14134/14	2014-12-31		ZS-2141-68/14	2014-10-23	3,7221
28	1982/15	2015-02-13		ZS-2141-84/14	2014-12-05	4,1494
29	7092/2016	2016-09-02	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna	ZS.2217.3.2.2016.TA	2016-07-07	6,4151
30	3870/2018	2018-07-02	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System Spółka Akcyjna	ZS.2217.10.2018.TA	2018-05-07	1,2309
RAZEM:						27,3555

Szczegółowy wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu stanowi załącznik pkt 7.7.

Nadleśnictwo Jarocin posiada na swoim terenie naniesienia obce, których wykaz zamieszczony jest poniżej.

Tabela 21. Naniesienia obce na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Obręb leśny	Oddział pododdział	Liczba obiektów	Zajmowana pow. Gruntów w m2	Kategoria użytku	Rodzaj obiektu	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Czeszewo	76k	1	80	S	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
2	Czeszewo	246d	1	75	Ls	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
3	Jarocin	21j	1	68	Ls	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
4	Jarocin	89a	1	473	B	Pawilon handlowy	Ok. 1987
5	Jarocin	136j	1	221	Ps	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
6	Jarocin	170d	1	86	R	Budynek myśliwski	Ok. 1970
7	Jarocin	282d	1	75	Ls	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
8	Kłęka	66d	1	62	R	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
9	Kłęka	179i,j	10	4017	Ls	Ośrodek wypoczynkowy, budynek socjalno-hotelowy i domki letniskowe na nietrwałych fundamentach (9 szt.) w Zaniemyślu, zakupiony od zlikwidowanego poprzedniego właściciela-Średzkie Zakłady Tkanin Technicznych "TKATEX"	Ok. 1960

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Jarocin są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Podział powierzchniowy został zasadniczo przyjęty z poprzedniego planu urządzenia lasu. Niewielkie powierzchnie gruntów przyjętych przyłączono do najbliższej położonych oddziałów. W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinowego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 22. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby			Nadleśnictwo
		CZESZEWO	JAROCIN	KLĘKA	
1	2	3	4	5	6
Liczba oddziałów	szt.	258	372	367	997
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,01	22,73	22,61	23,54
Brakujące nr oddziałów	nr	40-42, 48-61, 132	240, 321	119-120, 141, 196-199, 206-207, 223, 225-226	
Oddziały z literą	nr	155A, 155B, 196A, 197A, 198A, 199A, 206A, 207A, 223A, 225A, 226A, 247A	129A, 135A, 139A, 205A	9A, 11A, 40A, 41A, 42A, 48A, 49A, 50A, 51A, 52A, 53A, 54A, 55A, 56A, 57A, 58A, 59A, 60A, 61A, 143A, 303A, 320A	
Liczba pododdz.	szt.	2418	3266	3280	8964
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,72	2,53	2,48	2,56
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	850	1279	1032	3161
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3268	4545	4312	12125
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,05	1,86	1,92	1,94

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2019 - 2028 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni, z powodu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Jarocin wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 01.01.2019 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454).

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem prognostycznym na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” z roku 2010.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 13 gmin. Z zebranych informacji wynika, że tylko gmina Krzykosy posiada całościowy plan zagospodarowania przestrzennego, a pozostałe 12 gmin ma takie plany szczątkowe.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Województwo Wielkopolskie posiada:

1. STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO DO 2020 ROKU
2. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2016 – 2020
3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2016 - 2020”.
4. PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO NA LATA 2016-2020”

Opracowania dotyczące powiatu jarocińskiego i jego gmin:

5. STRATEGIA ROZWOJU POWIATU JAROCIŃSKIEGO NA LATA 2014-2020
6. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU JAROCIŃSKIEGO NA LATA 2014-2017 Z PERSPEKTYWĄ NA LATA 2018-2021 WRAZ Z AKTUALIZACJĄ PROGRAMU

USUWANIA AZBESTU I WYROBÓW ZAWIERAJĄCYCH AZBEST DLA POWIATU JAROCIŃSKIEGO

- a) STRATEGIA ROZWOJU GMINY JARACZEWO NA LATA 2016-2026
- b) PROJEKT PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY JARACZEWO NA LATA 2009-2012 z perspektywą na lata 2013 - 2016
- c) STRATEGIA ROZWOJU GMINY JAROCIN NA LATA 2011 -2025
- d) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY JAROCIN NA LATA 2018-2021 z perspektywą do roku 2025
- e) PROGRAM ROZWOJU GMINY KOTLIN NA LATA 2016-2022
- f) LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI GMINY KOTLIN NA LATA 2017-2023
- g) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KOTLIN 2011
- h) STRATEGIA ROZWOJU MIASTA I GMINY ŻERKÓW 2016-2025
- i) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA I GMINY ŻERKÓW NA LATA 2010 – 2013 Z PERSPEKTYWA NA LATA 2014 – 2017
- j) STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ŻERKÓW ZE ZMIANAMI 2012

Opracowania dla powiatu krotoszyńskiego i jego gmin:

- 7. STRATEGIA ROZWOJU POWIATU KROTOSZYŃSKIEGO NA LATA 2014-2020
- 8. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU KROTOSZYŃSKIEGO NA LATA 2016-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 wraz z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA oraz PROGRAMU USUWANIA AZBESTU DLA POWIATU KROTOSZYŃSKIEGO NA LATA 2016-2032
 - a) STRATEGIA ROZWOJU MIASTA I GMINY KOŹMIN WIELKOPOLSKI NA LATA 2008 - 2020
 - b) LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA I GMINY KOŹMIN WIELKOPOLSKI NA LATA 2017-2023
 - c) AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA I GMINY KOŹMIN WIELKOPOLSKI 2008
 - d) Opracowania dla powiatu średzkiego i gmin powiatu:
 - e) STRATEGIA ROZWOJU POWIATU ŚREDZKIEGO NA LATA 2015 – 2024
- 9. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU ŚREDZKIEGO na lata 2017 – 2020
 - a) STRATEGIA ROZWOJU GMINY DOMINOWO NA LATA 2004 – 2013
 - b) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY DOMINOWO NA LATA 2004-2014
 - c) STRATEGIA ROZWOJU GMINY KRZYKOSY na lata 2009 – 2015
 - d) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY KRZYKOSY NA LATA 2004-2020
 - e) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ NA LATA 2019 – 2022

- f) STRATEGIA ROZWOJU GMINY ŚRODA WIELKOPOLSKA NA LATA 2015-2020
- g) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY ŚRODA WIELKOPOLSKA na lata 2013– 2016 z perspektywą na lata 2017– 2020
- h) STRATEGIA ROZWOJU GMINY ZANIEMYŚL NA LATA 2004 – 2015
- i) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY ZANIEMYŚL na lata 2017 – 2020

Opracowania dla powiatu śremskiego i jego gmin:

- 10. STRATEGIA ROZWOJU POWIATU ŚREMSKIEGO DO ROKU 2020
- 11. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU ŚREMSKIEGO NA LATA 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024
- 12. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU ŚREMSKIEGO NA LATA 2017 - 2020 z perspektywą na lata 2021 – 2024
- a) STRATEGIA ROZWOJU MIASTA I GMINY KSIĄŻ WIELKOPOLSKI NA LATA 2014-2020
- b) AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY KSIĄŻ WIELKOPOLSKI NA LATA 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016

Opracowania dla powiatu wrzesińskiego i gmin Kołaczkowo oraz Miłosław:

- 13. STRATEGIA ROZWOJU POWIATU WRZESIŃSKIEGO NA LATA 2014 - 2020
- 14. PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU WRZESIŃSKIEGO na lata 2017 – 2020 z perspektywą na lata 2021-2024
- a) STRATEGIA ROZWOJU GMINY KOŁACZKOWO NA LATA 2015 - 2025
- b) PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY KOŁACZKOWO NA LATA 2017-2020 z perspektywą do roku 2024
- c) STRATEGIA ROZWOJU GMINY MIŁOSŁAW NA LATA 2016 – 2022

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko.

Celem zawartej w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie, czy zapisy strategii nie naruszają prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją w przyszłości postanowień strategii oraz określić, czy istnieje w przyszłości prawdopodobieństwo zagrożeń i konfliktów. W prognozie m.in. za jeden z najważniejszych problemów środowiskowych uznano niski stopień lesistości oraz ograniczoną różnorodność gatunkową

i genetyczną lasów, rozdrobnienie kompleksów leśnych, znaczny udział monokultur w zasobach leśnych.

Z wykonanych analiz wynika, że zdecydowana większość celów i działań zapisanych w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego będzie miała korzystny wpływ na środowisko.

Reasumując ocenę wpływu działań ujętych w opracowaniach na środowisko oraz mieszkańców regionu, należy stwierdzić, że większość proponowanych działań będzie charakteryzować się korzystnym oddziaływaniem na środowisko oraz warunki zdrowia i życia mieszkańców województwa, a negatywne skutki związane będą jedynie z konieczną ingerencją w środowisko przy realizacji niektórych inwestycji i przedsięwzięć; ale będzie to oddziaływanie w dużej mierze odwracalne.

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest wystarczające.

Opracowania wskazują, że podstawowym celem rozwoju gmin i powiatów na omawianym terenie jest zapewnienie mieszkańcom wysokiej jakości życia, poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, restrukturyzację rolnictwa oraz właściwą realizację zadań własnych, w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej i zapewnienia właściwego poziomu edukacji oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego i dostępu do zasobów współczesnemu i przyszłemu pokoleniu.

Podstawowymi celami w zakresie ochrony środowiska wskazanymi w powyższych opracowaniach są: ochrona zasobów przyrodniczych, racjonalna i proekologiczna gospodarka energią cieplną i odpadami, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, ochrona gleb, powierzchni ziemi i zasobów kopalin oraz edukacja ekologiczna mieszkańców powiatów.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jarocin eksploatowane są 2 złoża gazu ziemnego w okolicy miejscowości Roszków i Bugaj, oraz 2 złoża piasków i żwirów koło miejscowości Bachorzew.

Obecnie dostępne strategie i programy nie zawierają danych, które mogłyby mieć istotny wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej i plan urządzenia lasu.

Plan urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

Tabela 24. Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m ²)	Cel wyłączenia	Data zgody Min. Środ.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Czeszewo	242 r	7242/3	0,0100			rurociąg
Razem obręb				0,0100			
2	Jarocin	127 p	8127	0,1934			rurociąg
Razem obręb				0,1934			
3	Kłęka	317 s	9317/4	0,0300			Eksploracja gazu ziemnego (Solec-7)
Razem obręb				0,0300			
Ogółem nadleśnictwo				0,2334			

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Wykaz tych gruntów przedstawia się następująco:

Tabela 25. Wykaz gruntów do zalesienia

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Czeszewo	224 a	0,19	
2	Jarocin	113 j	0,51	
3	Jarocin	113 k	0,30	
4	Jarocin	365 i	0,26	
5	Kłęka	114 g	0,42	
Razem			1,68	

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa Jarocin leżą w KRAINIE WIELKOPOLSKO - POMORSKIEJ w mezoregionach: Doliny Środkowej Warty, Kotliny Śremskiej, Krotoszyńskim, Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej, Wysoczyzny Leszczyńskiej.

Mezoregion Równiny Opalenicko-Wrzesińskiej obejmuje 4377 km² powierzchni ogólnej, z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 16%. Przeważają krajobrazy naturalne glacialne równinne i faliste. Pod względem geologicznym mezoregion stanowi równinę morenową utworzoną z plejstocenijskich glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych zlodowacenia północnopolskiego. We wschodniej części pojawiają się piaski i żwiry sandrowe. Holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły wypełniają doliny rzek. Dominuje krajobraz roślinny łąkowy, z dużym udziałem łąk jesionowo-wiązowych. Wyraźnie zaznacza się także krajobraz borów mieszanych i łąk w odmianie wielkopolsko-kujawskiej. Lesistość jest mała i wynosi 14%.

Mezoregion Kotliny Śremskiej ma 577 km² powierzchni ogólnej, z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 37%. Występują tutaj krajobrazy naturalne zalewowych den dolin – akumulacyjne, oraz tarasów nadzalewowych – akumulacyjne. W granicach mezoregionu znajduje się szerokie dno doliny Warty, wypełnione holocenijskimi piaskami, żwirami, mady rzeczne, torfami i namułami. Dominuje krajobraz roślinny łągów wierzbowo-topolowych. Lesistość jest średnia i wynosi 34%.

Mezoregion Doliny Środkowej Warty to 838 km² powierzchni ogólnej, gdzie lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 9%. Dominują krajobrazy naturalne zalewowych den dolin – akumulacyjne, oraz tarasów nadzalewowych – akumulacyjne. Zdecydowanie przeważają holocenijskie utwory geologiczne – piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły, tworząc taras zalewowy Warty. Obszar ten to krajobraz roślinny łągów wierzbowo-topolowych. Lesistość jest mała i wynosi 8%.

Mezoregion Wysoczyzny Leszczyńskiej zajmuje 2749 km², z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 27%. Dominują krajobrazy naturalne glacialne pagórkowate. Obszary mezoregionu to tereny, które były w większości w zasięgu zlodowacenia Wisły. Występują tu plejstocenijskie utwory geologiczne zlodowacenia północnopolskiego – gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe, miejscami w morenach czołowych. Dość często, w rozproszaniu, występują również piaski i żwiry sandrowe, a w dolinach rzek i obniżeniach jeziornych – piaski, żwiry i mułki rzeczne. Na terenie tym przeważa krajobraz roślinny łąkowy w wariantach z udziałem borów mieszanych w podwariantach z dużym udziałem łągów jesionowo-wiązowych. Lesistość mezoregionu wynosi 25%.

Mezoregion Krotoszyński posiada powierzchnię 4173 km², z czego lasy i ekosystemy naturalne zajmują 15%. Przeważają krajobrazy naturalne peryglacialne równinne i faliste. Mezoregion jest płaską, rozległą wysoczyzną morenową. Zdecydowanie dominują plejstocenijskie utwory geologiczne zlodowacenia środkowopolskiego – gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe, miejscami w morenach czołowych. Przeważa krajobraz roślinny łąkowy z udziałem borów mieszanych i z dużym udziałem łągów jesionowo-wiązowych. Lesistość mezoregionu jest mała i wynosi 14%.

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Jarocin w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 17°26'19" a 17°41'11" długości geograficznej wschodniej oraz 52°01'26" a 52°09'07" szerokości geograficznej północnej Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 26. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			315			Pojezierze Południowobałtyckie
				315.5		Pojezierze Wielkopolskie
					315.56	Równina Wrzesińska
				315.6		Pradolina Warciańsko-Odrzańska
					315.64	Kotlina Śremska
				315.8		Pojezierze Leszczyńskie
					315.84	Wał Żerkowski
			318			Niziny Środkowopolskie
				318.1		Nizina Południowowielkopolska
					318.12	Wysoczyzna Kaliska
					318.16	Równina Rychwalska

1.3.3. Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa Jarocin charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem geomorfologicznym. Jest ona wynikiem działalności lodowca podczas zlodowacenia środkowopolskiego stadiału Mazowiecko-Podlaskiego oraz zlodowacenia bałtyckiego stadiału głównego (piaski dolin rzecznych), a także procesów rzeźbotwórczych działających po ustąpieniu lądolodu. Cofanie się lądolodu na skutek zmian klimatycznych nie było jednostajne. Były okresy szybszego cofania się jego czoła, w czasie których powstawała morena denna: płaska, falista i pagórkowata oraz okresy postojów lub krótkotrwałych nasunięć, w czasie których powstawały ciągi moren czołowych. Te formy terenu zbudowane są z glin zwałowych, często przemieszanych ze żwirami i piaskami.

Współczesnymi procesami geomorfologicznymi zachodzącymi na obszarze Nadleśnictwa Jarocin są:

- akumulacja fluwialno-powodziowa – w rejonie rzek Warty i Prozny,
- akumulacja organiczna i mineralna – w dolinie rzeki Lutyni,
- mało intensywne spłukiwanie i spływanie – na terenie pagórów morenowych – okolice Szwajcarii Żerkowskiej,
- procesy eoliczne o słabym natężeniu – sporadycznie na wzniesieniach morenowych.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowosiedliskowe, wykonane w 1999 roku przez Zakład Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych z Poznania. W obecnym planie urządzenia lasu klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000. Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według danych z bazy „Taksatora” przedstawia tabela.

Tabela 27. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Podtyp gleby	Obręb Czeszewo		Obręb Jarocin		Obręb Klęka		Nadleśnictwo Jarocin	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Arenosole	20,60	4,7	5,43	1,2	415,89	94,1	441,92	2,3
Pararędziny	12,47	55,4	8,75	38,9	1,28	5,7	22,50	0,5
Czarne ziemie	29,55	8,2	86,71	24,0	244,90	67,8	361,16	1,9
Gleby brunatne	111,01	31,7	148,42	42,4	90,61	25,9	350,04	1,9
Gleby płowe	655,23	28,0	1201,90	51,4	480,75	20,6	2337,88	10,4
Gleby rdzawe	2969,79	29,1	3684,93	36,1	3544,42	34,8	10199,14	43,9
Gleby bielnicowe	262,40	13,2	515,97	25,9	1215,50	60,9	1993,87	8,9
Gleby gruntowoglejowe	8,35	1,4	509,84	85,9	75,21	12,7	593,40	2,9
Gleby opadowoglejowe	7,96	1,1	709,98	98,6	1,99	0,3	719,93	3,5
Gleby mułowe	7,79	51,5	5,74	37,9	1,60	10,6	15,13	0,5
Gleby torfowe	26,20	14,1	78,11	42,1	81,43	43,8	185,74	1,2
Gleby namurszowe					8,91	100,0	8,91	0,4
Gleby murszowate	1088,45	42,4	914,63	35,7	561,76	21,9	2564,84	11,3
Mady rzeczne	818,34	43,1	140,12	7,4	938,62	49,5	1897,08	8,5
Gleby deluwialne	21,04	37,8	3,22	5,8	31,35	56,4	55,61	0,6
Gleby industro- i urbanoziemne	5,12	14,1	27,07	74,7	4,04	11,2	36,23	0,6
Razem grunty leśne	6098,75	27,9	8045,44	36,8	7713,85	35,3	21858,04	93,2
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	611,11	38,0	410,07	25,5	585,42	36,4	1606,60	6,8
Łącznie	6709,86	28,6	8455,51	36,0	8299,27	35,4	23464,64	100,0

Przeważają gleby autogeniczne i hydrogeniczne. Do najczęściej występujących należą gleby powstałe z utworów akumulacji rzecznej, gleby powstałe z utworów zwałowych oraz sandry powstałe z utworów wodnolodowcowych.

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin przeważają gleby rdzawe (zajmują 43,9% powierzchni nadleśnictwa), które związane są zarówno z siedliskami borów świeżych, borów mieszanych świeżych i lasów mieszanych świeżych. Przeważają we wszystkich obrębach zajmując tereny z piaszczystymi utworami zwałowymi, sandrowymi oraz plejstocieńskie terasy rzeczne.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszary zajmowane przez Nadleśnictwo Jarocin położone są według A. Wosia (Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, 1999), na obszarze dwóch regionów klimatycznych. Obręby Czeszewo i Klęka oraz znaczna część obrębu Jarocin - 80% powierzchni Nadleśnictwa leży w regionie Środkowo-Wielkopolskim. Pozostała część obrębu Jarocin - 20% powierzchni Nadleśnictwa leży w regionie Południowo-Wielkopolskim.

Umiarkowany klimat z łagodnymi zimami cechuje niski roczny poziom opadów atmosferycznych, duża ich intensywność w krótkim okresie oraz niskie temperatury w okresie wczesnowiosennym. Średnio w ciągu roku występuje 50 dni słonecznych i 130 dni pochmurnych. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 38 do 60 dni.

Występują tu wiatry wiejące z kierunku zachodniego o prędkości 3,5 m/s, zimą dominują wiatry południowo-zachodnie.

Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa Jarocin są dość trudne do prowadzenia gospodarki leśnej. Niski udział opadów, szczególnie w ostatnich latach występujące długie okresy bezdeszczowe w sezonie wegetacyjnym mają negatywny wpływ na wzrost nowo sadzonych upraw. Wpływa to również na duże zagrożenie pożarowe w lasach. Do tego dochodzą również występujące lokalnie szkody powodowane przez wiatr.

Tabela 28. Wybrane dane klimatyczne zarejestrowane na stacji meteorologicznej Kalisz w latach 2009-2018 (wg TuTiempo.net)

Rok	Średnia roczna temperatura (°C)	Srednia roczna temperatura maksymalna (°C)	Srednia roczna temperatura minimalna (°C)	Suma rocznych opadów (mm)P
1	2	3	4	5
2009	9,1	13,4	5,1	577
2010	7,8	11,9	4,1	653
2011	9,6	14,2	5,6	393
2012	9,2	13,7	5,1	430
2013	8,8	12,7	5,0	551
2014	10,4	14,7	6,4	530
2015	10,6	15,2	6,1	261
2016	9,8	14,1	5,9	672
2017	9,5	13,5	5,8	600
2018	10,9	15,4	6,5	426
Średnia z lat 2009-2018	9,6	12,6	5,6	478

Tabela 29 Dane meteorologiczne dla miejscowości Jarocin (wg <https://pl.climate-data.org>)

	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
Śr. temperatura (°C)	-2,9	-1,6	3	8,3	13,2	16,6	18	17,7	13,8	9,2	3,6	-0,6
Min. temperatura (°C)	-5,7	-4,7	-0,8	3,2	7,6	11,1	12,5	12,2	8,9	5,1	0,9	-3,1

	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
Max. temperatura (°C)	0	1,6	6,9	13,5	18,8	22,2	23,6	23,3	18,8	13,3	6,4	1,9
Opady (mm)	28	24	27	34	53	63	74	64	46	37	38	36

Wykres 1. Opady i temperatura



- średnia roczna temperatura powietrza: 9,6°C;
- średnia roczna suma opadów: 478 mm;
- średnia roczna wilgotność względna powietrza: 81%;
- długość okresu wegetacyjnego: 220 dni;
- najzimniejszy miesiąc styczeń: -2,9°C;
- najcieplejszy miesiąc lipiec: 18,5°C.

1.3.4.3. Warunki wodne

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Jarocin położony jest w zlewisku Morza Bałtyckiego, w zlewni Odry (dział wodny I rzędu), w dorzeczu Warty (dział wodny II rzędu).

Główną rzeką Nadleśnictwa Jarocin jest płynąca ze wschodu na zachód przez tereny obrębów Czeszewo i Klęka rzeka Warta. Jej dopływy to: Lutynia, Maskawa, Prosna i Wrześnica. Dopływy Lutyni to Lubianka i Lubieszka oraz Miłosławka – dopływ Maskawy. Południową część Nadleśnictwa odwadnia Obra oraz uregulowany Kanał Obry z dopływem Czarny Rów.

Obszar Nadleśnictwa Jarocin pokrywa gęsta sieć cieków niższego rzędu. Większość z nich jest sztucznie pogłębiona i za pomocą przekopów włączona jest do systemu melioracyjnego.

Najważniejsze zbiorniki wodne i rzeki terenu nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

Tabela 30. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi	
1		2	3	4	5	
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora		09-07-2-08-181 -k -00	2,87		
	Rzeki		09-07-2-08-181 -p -00	0,21		
	Stawy i inne			09-07-1-02-186 -j -00	0,88	
				09-07-1-02-199A -z -00	0,51	
				09-07-1-03-168 -c -00	0,64	
				09-07-2-08-191 -d -00	0,12	
				09-07-2-09-259 -b -00	1,11	
				09-07-2-13-20 -f -00	1,15	
				09-07-2-13-21 -h -00	0,77	
				09-07-2-13-26 -h -00	2,14	
				09-07-2-13-30 -c -00	0,41	
				09-07-2-13-53 -w -00	0,38	
			09-07-3-22-233 -g -00	3,44		
W zasięgu terytorialnym	Jeziora	Raczyńskie				
	Rzeki	Warta				
		Lutynia				
		Maskawa				
		Prosna				
		Wrzeźnica				
		Lubianka				
		Lubieszka				
		Miłosławka				
		Czarny Rów				

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczone zostały:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

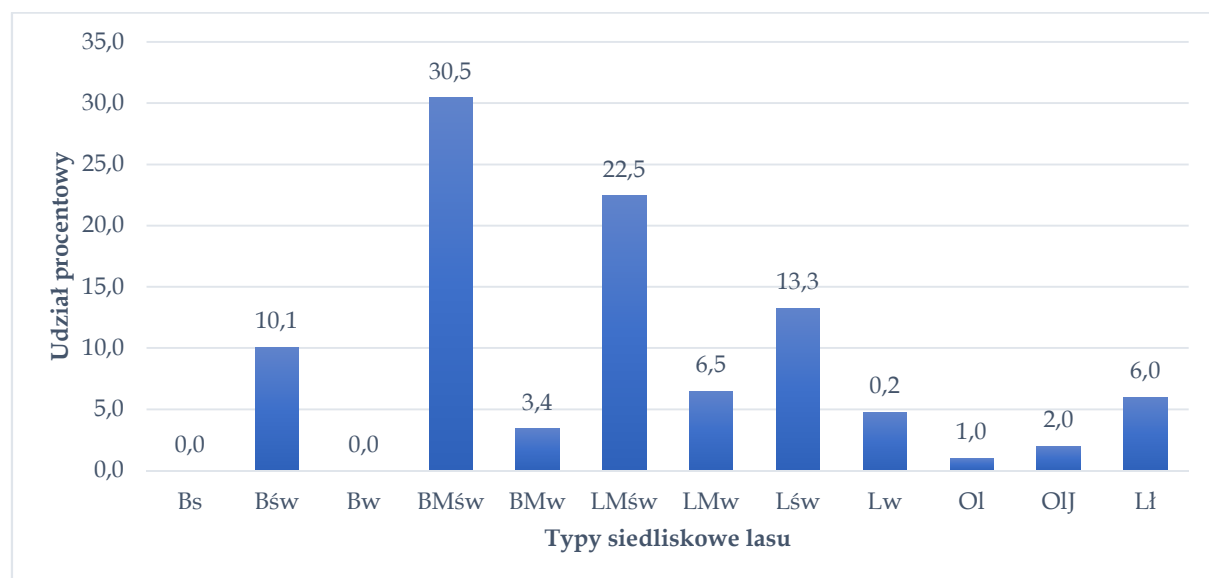
Powyższe tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomach opisów taksacyjnych.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 31. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bs	-	0,00	-	0,00	0,65	0,01	0,65	0,00
Bśw	98,64	1,62	467,17	5,81	1638,80	21,24	2204,61	10,09
Bw	-	0,00	5,24	0,07	-	0,00	5,24	0,02
BMśw	1295,93	21,25	2555,33	31,74	2805,20	36,36	6656,46	30,46
BMw	57,95	0,95	606,35	7,54	86,82	1,13	751,12	3,44
LMśw	1897,81	31,11	1750,33	21,76	1263,36	16,38	4911,50	22,47
LMw	504,50	8,27	383,40	4,77	535,57	6,94	1423,47	6,51
Lśw	739,75	12,13	1782,27	22,15	374,75	4,86	2896,77	13,25
Lw	606,09	9,94	97,34	1,21	339,03	4,40	1042,46	4,77
OI	18,74	0,31	122,00	1,52	76,91	1,00	217,65	1,00
OIJ	154,15	2,53	160,68	2,00	121,12	1,57	435,95	1,99
LI	725,19	11,89	115,33	1,43	471,64	6,11	1312,16	6,00
Razem	6098,75	100,00	8045,44	100,00	7713,85	100,00	21858,04	100,00

Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu



Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są siedliska BMśw – 30,5% (6656,46 ha), LMśw – 22,5% (4911,50 ha) i Lśw – 13,3% (2896,77 ha). Te trzy siedliska stanowią razem 66,3% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Siedliska borowe zajmują 44,0% (9618,08 ha), a lasowe i olsy zajmują 56,0% (12239,96 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 32. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	1	2	3	4	5	6	7
Bory	0,65	2204,61	5,24	-	-	2210,50	10,11
Bory mieszane	-	6656,46	751,12	-	-	7407,58	33,89
Lasy mieszane	-	4911,50	1423,47	-	-	6334,97	28,98

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Lasy	-	2896,77	1042,46	217,65	1748,11	5904,99	27,02
Ogółem	0,65	16669,34	3222,29	217,65	1748,11	21858,04	100,00
%	0,00	76,26	14,74	1,00	8,00	100,00	

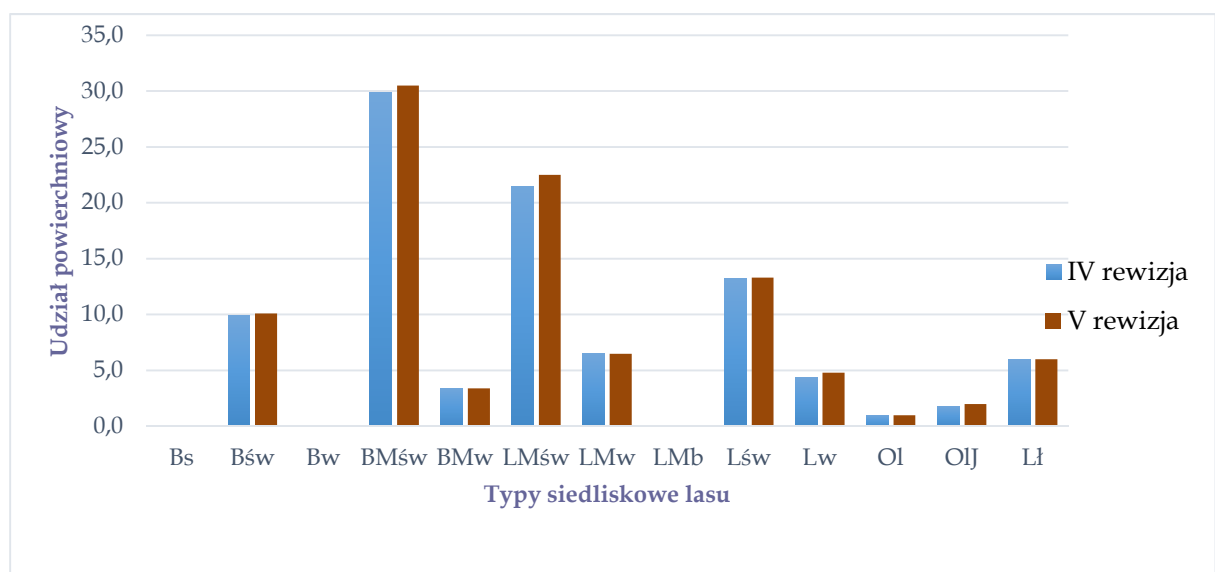
Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 52,2% siedliska w stanie naturalnym,
- 47,8% siedliska zniekształcone.

Tabela 33. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2009 r.		wg stanu na 01.01.2019 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo					
BS	0,65	0,0	0,65	0,00	0
BŚW	2223,54	9,9	2204,61	10,09	-18,93
BW	5,11	0,0	5,24	0,02	0,13
BMŚW	6683,90	29,9	6656,46	30,46	-27,44
BMW	750,02	3,4	751,12	3,44	1,1
LMŚW	4805,48	21,5	4911,50	22,47	106,02
LMW	1461,21	6,5	1423,47	6,51	-37,74
LMB	1,58	0,0			-1,58
LŚW	2945,32	13,2	2896,77	13,25	-48,55
LW	974,28	4,4	1042,46	4,77	68,18
OL	214,78	1,0	217,65	1,00	2,87
OLJ	409,85	1,8	435,95	1,99	26,1
LŁ	1330,42	6,0	1312,16	6,00	-18,26
Razem	21806,14	100,0	21858,04	100,00	51,9

Wykres 3 Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych typów lasu Nadleśnictwa Jarocin



Różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego planu są minimalne i wynikają ze zmian w stanie posiadania. Zwiększył się o 1% udział LMŚw, pozostałe zmiany nie przekraczają 0,6%.

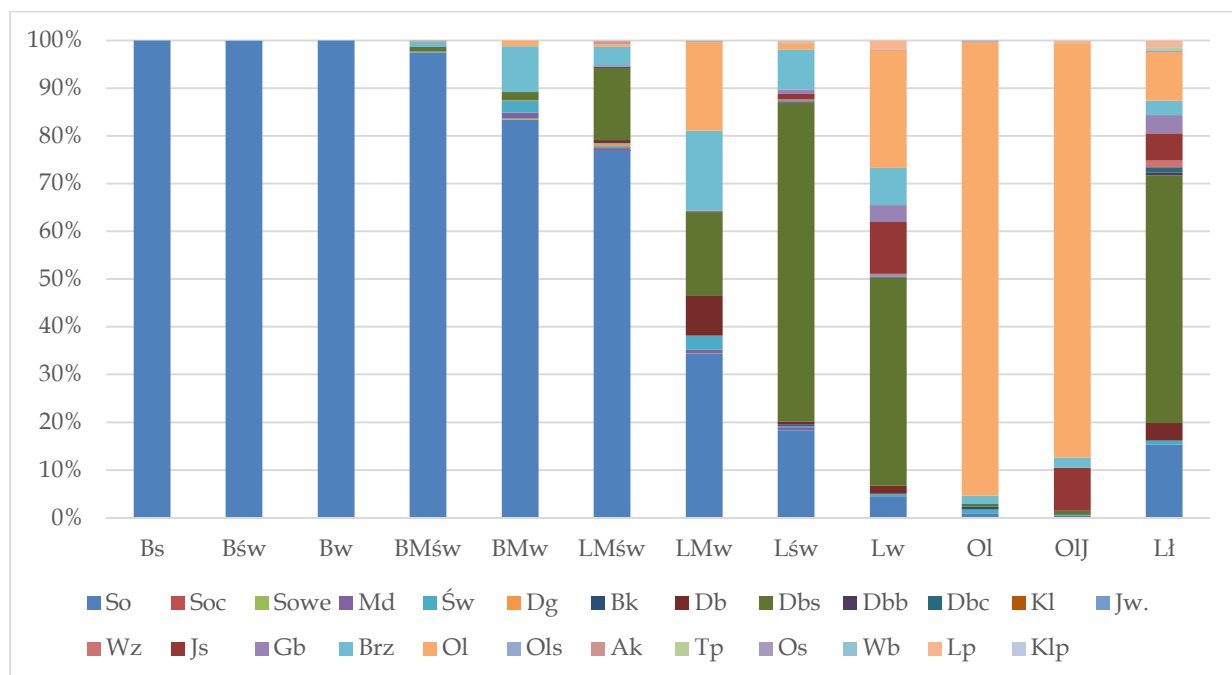
Tabela 34. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb CZESZEWO						
BŚW	98,14	-	0,50	-	-	98,64
BMŚW	1241,33	1,94	13,34	-	1,49	1258,10
BMW	57,95	-	-	-	-	57,95
LMŚW	1568,10	143,20	44,32	5,47	41,77	1802,86
LMW	221,56	94,10	67,12	49,98	17,60	450,36
LŚW	250,12	357,75	54,21	4,76	70,14	736,98
LW	23,01	287,12	53,60	97,94	135,37	597,04
OL	0,83	1,10	-	15,76	-	17,69
LŁ	118,60	448,14	1,80	23,84	115,89	708,27
OLJ	-	1,14	5,65	122,71	22,20	151,70
Razem	3579,64	1334,49	240,54	320,46	404,46	5879,59
Obręb JAROCIN						
BŚW	467,17	-	-	-	-	467,17
BW	5,24	-	-	-	-	5,24
BMŚW	2427,29	44,46	37,27	1,46	14,34	2524,82
BMW	487,24	12,70	67,88	9,12	29,41	606,35
LMŚW	983,47	507,55	117,20	14,96	66,54	1689,72
LMW	102,17	69,06	91,71	92,46	17,68	373,08
LŚW	167,41	1366,11	150,10	19,30	67,08	1770,00
LW	2,54	28,29	2,04	46,14	15,98	94,99
OL	1,14	-	-	113,50	1,73	116,37
LŁ	5,54	36,90	6,51	23,11	20,53	92,59
OLJ	-	-	0,70	149,47	9,10	159,27
Razem	4649,21	2065,07	473,41	469,52	242,39	7899,60
Obręb KŁĘKA						
BS	0,65	-	-	-	-	0,65
BŚW	1623,75	-	1,59	-	-	1625,34
BMŚW	2636,34	14,92	24,16	-	16,57	2691,99
BMW	55,61	-	4,20	0,20	1,67	61,68
LMŚW	1008,64	90,97	23,45	8,62	54,75	1186,43
LMW	164,88	87,47	80,34	122,54	26,93	482,16
LŚW	113,15	196,94	37,00	14,85	10,04	371,98
LW	21,06	139,33	25,01	111,81	35,19	332,40
OLJ	1,69	2,79	3,15	99,30	8,28	115,21
LŁ	77,47	196,71	31,53	86,92	62,23	454,86
OL	-	-	3,85	69,84	2,08	75,77
Razem	5703,24	729,13	234,28	514,08	217,74	7398,47

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo						
BS	0,65	-	-	-	-	0,65
BŚW	2189,06	-	2,09	-	-	2191,15
BW	5,24	-	-	-	-	5,24
BMŚW	6304,96	61,32	74,77	1,46	32,40	6474,91
BMW	600,80	12,70	72,08	9,32	31,08	725,98
LMŚW	3560,21	741,72	184,97	29,05	163,06	4679,01
LMW	488,61	250,63	239,17	264,98	62,21	1305,60
LŚW	530,68	1920,80	241,31	38,91	147,26	2878,96
LW	46,61	454,74	80,65	255,89	186,54	1024,43
OL	1,97	1,10	3,85	199,10	3,81	209,83
OLJ	1,69	3,93	9,50	371,48	39,58	426,18
LŁ	201,61	681,75	39,84	133,87	198,65	1255,72
Razem	13932,09	4128,69	948,23	1304,06	864,59	21177,66

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.

Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu



Na terenie Nadleśnictwa Jarocin:

- glebowe powierzchnie wzorcowe znajdują się w obrębie Czeszewo na powierzchni 302,47 ha;
- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 6169,17 ha;

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów III rewizji planu u.l

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Na podstawie wytycznych zawartych w zasadach hodowli lasu, opracowań glebowo-siedliskowych oraz panujących na terenie nadleśnictwa uwarunkowań przyrodniczych i klimatycznych ustalono typy drzewostanów i optymalne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Ustalenia te zawarto w Notatce Służbowej z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie uzgodnienia z Wydziałem RDLP w Poznaniu typów drzewostanów i składów gatunkowych upraw w nadleśnictwie Jarocin.

Tabela 35. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TLS		Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
1	2	3	
Bs	So	So 90, Brz i inne 10	
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	
Bw	So	So 80, Św, Brz i inne 20	
BMśw	So	So 80, Dbb, Md, Bk i inne 20	
BMw	So	So 70, Dbb, Św., Brz i inne 30	
LMśw	Db-So	So 50, Dbs 30, Bk, Md i inne 20	
	So-Db	Dbs 50, So 30, Bk, Md i inne 20	
LMw	So-Db	Dbs 50, So 30, Św, Brz, Lp i inne 20	
LMb	OI	OI 70, Brz, Św i inne 30	
Lśw	Db	Dbs 70, Bk, Lp i inne 30	
	Bk-Db	Dbs 60, Bk 30, Lp, Md i inne 10	
Lw	Js-Db	Dbs 70, Js 20, Wz, OI, Św i inne 10	
OI		OI	OI 90, Js, Brz, Św i inne 10
	odwodnione	Brz-OI	OI 60, Brz 30, Św, Js i inne 10
OIJ		OI-Js	Js 40, OI 40, Brz i inne 20
	odwodnione	Brz-OI	OI 50, Brz 30, Js, Św i inne 20
Lł	1	Db	Dbs 70, Js, Kl, Lp i inne 30
	2	Wz-Db	Db 50, Wz 30, Js, Tp i inne 20
	3	Wb-Tp	Tp 60, Wb 30, Js, Wz i inne 10

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia. Do czasu ustąpienia choroby jesionu, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie gatunków zastępczych, jak Wz, Kl, Dbs, Lp, OI.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000, przyjęto wg powyższej notatki, skorygowane po terenowej weryfikacji siedlisk przyrodniczych.

Tabela 36. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska	Zespól	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Galio-Carpinetum	LMśw	Lp-Db	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb, So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Lp 20; So 20; Gb, Kl i in. 10
		LMw	Lp-Db	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb Ol, Kl, So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Lp 20; So 20; Gb, Ol, Kl i in. 10
		Lśw	Lp-Db	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb, Kl i in. 10	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb, Kl i in. 10
		Lw	Lp-Db	Db.s 60; Lp 30; Gb, Ol, Kl i in. 10	Db.s 60; Lp 30; Gb, Ol, Kl i in. 10
		Lł	Lp-Db	Db.s 50; Lp 30; Gb, Ol, Wz.s, Kl i in. 20	Db.s 50; Lp 30; Gb, Ol, Wz.s, Kl i in. 20
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Calamagrostio-Quercetum	BMśw	So-Db	Db.b 70; So 20; Brz i in. 10	Db.b 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Db.b, Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.b, Db.s 60; So 30; Brz i in. 10
		LMw	Db	Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.s 60; So 30; Brz i in. 10
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0-1 <i>Salicetum albo-fragilis</i> (łęg wierzbowy)	Lł	Wb	Wb, Wb.k 80, Tp, Tp.c, Ol i in. 20	Wb, Wb.k 80, Tp, Tp.c, Ol i in. 20
	91E0-2 <i>Populetum albae</i> (łęg topolowy)	Lł	Tp	Tp, Tp.c 80, Wb, Wb.k, Wz, Wz.s i in. 20	Tp, Tp.c 80; Wb, Wb.k, Wz, Wz.s i in. 20
	91E0-3 <i>Fraxino-Alnetum</i> (łęg jesionowo-olszowy)	Lw	Wz-Ol	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20
		Ol	Ol	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
		OIJ	Ol	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Ficario-Ulmetum	Lśw	Wz-Db	Db.s 60; Wz, Wz.s 20; Lp 10, Js, Brz i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Lp 20, Js, Brz i in. 10
		Lw	Wz-Db	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10
		Lł	Js- Db- Wz	Wz, Wz.s 30, Db.s 30, Js 30, Lp, Tp, Tp.c i in. 10	Wz, Wz.s 30, Db.s 30, Js 30, Lp, Tp, Tp.c i in. 10
9110 Dąbrowy ciepłolubne (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Potentillo albae-Quercetum	LMśw	Db	Db.s, Db.b 90, Brz, So, Lp i in. 10	Db.s, Db.b 70, So, Brz, Lp i in. 30

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425) lasy

Nadleśnictwa Jarocin położone są w granicach regionu 30 (dla gatunków liściastych) i 10 (dla gatunków iglastych). Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035, pierwszy etap realizacji na lata 2011-2021” zgodnie z poleceniem Dyrektora RDLP w Poznaniu. Leśny Materiał Podstawowy (LMP) Nadleśnictwa Jarocin zarejestrowany został w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (KR LMP) prowadzonym przez Biuro Nasiennictwa Leśnego.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wylączone drzewostany nasienne

Tabela 37. Zestawienie zbiorcze wyluczonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
sosna wejmutka	-	-	2,00	1	-	-	2,00	1
dagleżja zielona	-	-	1,95	1	-	-	1,95	1
Razem	-	-	3,95	2	-	-	3,95	2

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 38. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
sosna zwyczajna	11,41	2	35,53	9	16,72	5	63,66	16
dagleżja zielona	1,41	1	-	-	-	-	1,41	1
dąb szypułkowy	42,25	7	402,20	55	4,43	1	448,88	63
dąb bezszypułkowy	13,62	2	2,75	1	-	-	16,37	3
brzoza brodawkowata	-	-	4,46	1	-	-	4,46	1
olsza czarna	-	-	10,52	3	-	-	10,52	3
Razem	68,69	12	455,46	69	21,15	6	545,30	87

Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie Jarocin występuje 5 drzew matecznych Dg:

Tabela 39. Zestawienie drzew matecznych

obręb	poddz.	gatunek	nr IBL	nr BNL
Jarocin	180a	Dg	3550	MP/3/36435/05
		Dg	3549	MP/3/36434/05
		Dg	4499	MP/3/36433/05
	196b	Dg	3552	MP/3/36432/05
		Dg	3551	MP/3/36431/05

Źródła nasion

Tabela 40. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KŁĘKA		[ha]	[szt.]
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
daglezcja zielona	-	-	0,92	1	-	-	0,92	1
dąb czerwony	10,02	1	-	-	-	-	10,02	1
klon pospolity	0,72	1	-	-	-	-	0,72	1
klon jawor	0,35	1	-	-	6,89	2	7,24	3
jesion wyniosły	26,36	2	-	-	-	-	26,36	2
grab pospolity	5,05	2	14,56	1	-	-	19,61	3
topola biała	0,03	2	-	-	2,78	2	2,81	4
topola czarna	0,22	2	-	-	-	-	0,22	2
lipa drobnolistna	16,80	3	-	-	13,19	3	29,99	6
robinia akacjowa	-	-	1,55	1	-	-	1,55	1
czereśnia ptasia	-	-	-	-	10,03	2	10,03	2
Razem	59,55	14	17,03	3	32,89	9	109,47	26

Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin założono 46 upraw pochodnych o łącznej powierzchni 101,22 ha, z czego 47,60 ha (18 upraw) przypada na uprawy założone w blokach. W rozproszeniu, poza blokami, założono 53,62 ha upraw pochodnych.

Tabela 41. Wykaz upraw pochodnych

Lp.	Gatunek	Powierzchnia w ha	Oddział	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
Obręb Czeszewo					
1	So	3,55	75c	Sarnice	
2	So	1,39	86a	Czeszewo	
3	Dbś	3,16	137c	Splawik	
4	So	2,53	206Ai	Rozmarynow	
Razem		10,63			
Obręb Jarocin					
5	Dg	0,88	52a	Tarce	
6	Sow	0,46	61p	Tarce	
7	So	3,00	77b	Tumidaj	
8	Sow	2,30	122a	Tumidaj	
9	Dg	1,35	129Ai	Tumidaj	
10	Dg	1,34	143k	Tumidaj	blok upraw IV
11	So	3,32	145g	Tumidaj	
12	So	1,31	145j	Tumidaj	
13	Dg	2,64	147a	Tumidaj	blok upraw IV
14	So	2,51	168h	Cielcza	
15	So	2,73	185b	Cielcza	
16	Dg	1,46	187h	Cielcza	
17	Sow	1,32	198d	Cielcza	

Lp.	Gatunek	Powierzchnia w ha	Oddział	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
18	Dg	1,08	201j	Cielcza	
19	Dg	0,57	252f	Góra	
20	Dg	0,68	255d	Góra	
21	Dbś	3,45	297a	Potarzyca	blok upraw III
22	Sow	0,69	318h	Potarzyca	
23	Dbś	2,50	324n	Potarzyca	
24	Dbś	1,60	326f	Potarzyca	
25	So	2,96	343b	Potarzyca	blok upraw II
26	So	2,60	343c	Potarzyca	blok upraw II
27	So	3,00	343d	Potarzyca	blok upraw II
28	So	2,62	343k	Potarzyca	blok upraw II
29	Dbś	3,01	346h	Potarzyca	
Razem		49,38			
Obręb Klęka					
41	So	3,50	15f	Brzozowiec	
42	So	2,50	20i	Brzozowiec	blok upraw I
43	So	2,30	21d	Brzozowiec	blok upraw I
44	So	2,74	21f	Brzozowiec	blok upraw I
45	So	2,20	21g	Brzozowiec	blok upraw I
46	So	3,82	22a	Brzozowiec	blok upraw I
47	So	3,20	22d	Brzozowiec	blok upraw I
48	So	3,52	22f	Brzozowiec	blok upraw I
49	So	2,19	22g	Brzozowiec	blok upraw I
50	So	3,07	26a	Brzozowiec	blok upraw I
51	So	1,67	27a	Brzozowiec	blok upraw I
52	So	1,78	27b	Brzozowiec	blok upraw I
53	So	2,68	208i	Radliniec	
54	So	1,32	242i	Radliniec	
55	Dg	1,40	272b	Boguszyn	
56	Dg	0,99	279c	Boguszyn	
57	Sow	1,10	302p	Radliniec	
58	Sow	1,23	304a	Boguszyn	
Razem		41,21			
OGÓŁEM		101,22			

Tabela 42. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Nr bloku	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
Obręb Klęka					
1.	20i 21d-g 22a,d-g 26a 27a-b	So, WDN, Nadl. Syców	I	2,50 7,24 12,73 3,07 3,45	
Razem				28,99	

Lp.	Oddział, pododdział	Pochodzenie nasion	Nr bloku	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
Obręb Jarocin					
2	343b-d,k	So, Plant. Nas., Nadl. Syców	II	11,18	
				Razem	11,18
3	297a	(Dbs, WDN, Nadl. Krotoszyn	III	3,45	
				Razem	3,45
4	143k 147a	Dg, WDN, Nadl. Jarocin	IV	1,34 2,64	
				Razem	3,98
5	154	Dbb, WDN, Nadl. Włoszkowice	V		
				Ogółem	47,60

Plantacyjne uprawy nasienne

W Nadleśnictwie Jarocin istnieje plantacyjna uprawa nasienna genetywna modrzewia o pow. 4,17 ha.

W Nadleśnictwie Jarocin działa wyłuszcarnia nasion z wielokomorową przechowalnią nasion oraz Stacja Kontroli Nasion.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Jarocin jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwy przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Jarocin.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 43. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Pow. całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Pow. [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerwy przyrody				3	225,54	1,01	28,21	2,62	253,75	1,08
Parki Krajobrazowe	15794,84		15794,84	1	5939,93	26,53	528,21	49,15	6468,14	27,57
Obszary chronionego krajobrazu	14750		14750	1	2411,61	10,77	320,81	29,85	2732,42	11,64
Obszary Natura 2000 - OSO	78867,48		9679,93	2	4414,57	19,72	471,71	43,89	4886,28	20,82
Obszary Natura 2000 - SOO	48564,87		9675,34	3	4729,75	21,12	505,09	47,00	5234,84	22,31
Pomniki przyrody				32	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne				1	-	-	20,10	1,87	20,10	0,09
Ochrona gatunkowa – strefowa				17	700,24	3,13	2,90	0,27	703,14	3,00
Wpisane do rejestru zabytków, itp.				14	29,61	0,13	-	-	29,61	0,13

Rodzaj obiektu	Pow. całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa							
		Liczba	Pow. [ha]	Liczba	Powierzchnia						
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem		
					ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Gatunki chronionych i rzadkich roślin				52							
Gatunki chronionych zwierząt				116							
Siedliska przyrodnicze				1775	4289,78	19,62	145,25	13,51	4435,03	18,90	

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywiałające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Jarocin mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzi, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych.

Drzewostanom nadleśnictwa najczęściej zagrażają: brudnica mniszka, borecznik sosnowy, poproch cetyniak, zawisak borowiec, osnuja gwiaździsta, strzygonia choinówka, a ze szkodników wtórnych przypłaszczek granatek, kornik ostrozębny i opiętek dwuplamkowy.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe. Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Jarocin przedstawiono w tabeli.

Tabela 44. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa* [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Jaraczewo Obszar wiejski	133	1968,56	17,1	8289	62
Jarocin Miasto		19,05	1,7		
Jarocin Obszar wiejski	200	5051,00	25,4	45571	228
Kotlin	84	626,15	11,4	7503	89
Żerków Miasto		2,12	3,0		
Żerków Obszar wiejski	170	2100,42	14,7	10378	61,
Jarociński	587	9767,30	23,0	71741	122
Koźmin Wielkopolski Obszar wiejski	152	585,24	6,1	13361	88
Krotoszyński	714	585,24	18,5	77720	109
Dominowo	79	15,04	7,4	2984	38
Krzykosy	110	2549,89	27,8	7027	63
Nowe Miasto nad Wartą	121	2234,34	20,3	9098	76
Środa Wielkopolska Obszar wiejski	207	790,54	6,8	32160	155
Zaniemyśl	107	998,53	24,9	6886	65
Średzki	624	6588,34	16,3	58155	93
Książ Wielkopolski Miasto		10,73	7,4		
Książ Wielkopolski Obszar wiejski	148	844,96	23,0	8564	58
Śremski	574	855,69	19,6	61229	107
Kołaczkowo	116	644,44	7,0	6065	52
Miłosław Obszar wiejski	132	3948,91	30,0	10316	78
Wrzesiński	704	4593,35	18,8	77361	110
Wielkopolskie	29826	22389,92	25,8	3489,20	117

*) grunty leśne wg ewidencji w gminach w zaokrągleniu do arów

Dane statystyczne – GUS - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2018”

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 16 gminach w zasięgu 5 powiatów.

Powiat jarociński położony jest na południu środkowej części województwa wielkopolskiego. Od północy zamyka go rzeka Warta, od wschodu Proсна, przez środek przepływa Lutynia z jej dopływami: Lubieszką, Kotlinką i Lubianką, a na zachodzie Obra.

Powiat jarociński to jeden z 31 powiatów ziemskich województwa wielkopolskiego.

Przeważająca część powiatu jarocińskiego leży na równinnym i mało zalesionym obszarze Wysoczyzny Kaliskiej, gdzie dominuje rolnicze wykorzystanie terenu.

Około 65% powierzchni powiatu jarocińskiego to grunty orne użytkowane rolniczo. Paranaturalne warunki rozwoju roślinności stwarzają trwałe użytki zielone, tj. łąki i pastwiska zajmujące 7% powierzchni powiatu oraz grunty zadrzewione, które zajmują łącznie 0,2 % powierzchni ogólnej.

Nieużytki i tereny inne stanowią niespełna 1 % powierzchni. Lasy i tereny leśne powiatu zajmują łącznie 10915 ha, co stanowi 18,7 % pokrycia całego terytorium. Najwyższym wskaźnikiem lesistości odznacza się teren gminy Jarocin (25,4 %), a następnie: Jaraczewo (17,1 %), Żerków (14,9 %) i Kotlin (11,2 %).

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 45. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Obręb						Nadleśnictwo	
	Czeszewo		Jarocin		Kłęka		[szt.]	[ha]
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]		
1	2	3	4	5		6	7	
Do 1,00 ha	8	3,89	10	5,01	19	10,97	37	19,87
1,01 – 5,00 ha	13	30,81	7	15,18	23	57,60	43	103,59
5,01 – 20,00 ha	14	123,11	14	112,03	18	188,44	46	423,58
20,01 – 100,00 ha	11	344,54	12	534,63	15	649,64	38	1528,81
100,01 – 500,00 ha	6	1688,15	9	1736,57	13	3245,48	28	6670,21
500,01 – 2000,00 ha	2	1689,90	3	3148,01	4	4147,14	6	6135,59
Powyżej 2000 ha	1	2829,46	1	2904,08	-	-	3	8582,99
Razem	55	6709,86	56	8455,51	92	8299,27	201	23464,64

Grunty nadleśnictwa położone są w 201 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w 3 kompleksach (powyżej 2000 ha), o łącznej powierzchni 8582,99 ha. Pozostałe 198 kompleksów zajmuje powierzchnię 14881,65 ha. 37 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 43 kompleksy występują w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha.

Najbardziej rozdrobniony pod względem położenia gruntów jest obręb Kłęka, na który składają się aż 92 kompleksy, a najbardziej zwarty jest obręb Czeszewo z 55 kompleksami gruntów.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 36 km, a na kierunku północ – południe 29 km.

Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- droga ekspresowa nr 11,
- droga krajowa nr 11, 12, 15,
- drogi wojewódzkie 436, 438, 442,
- drogi powiatowe, gminne i inne,
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg, w tym dojazdy pożarowe.

Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, z wyjątkiem tych fragmentów nadleśnictwa gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku. Nie ma również potrzeby tworzenia składnic, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- siedliska lasów i olsów stanowią 50,7%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 33,1%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 31,4%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie 13,8 przypadków kradzieży; wartość skradzionego drewna wynosiła średniorocznie około 5930 zł. – (39,2 m³),
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 2122 ha. Nadzorowane przez Nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych w powiatach: jarocińskim 761 ha, średzkim 1092 ha, krotoszyńskim 178 ha, wrzesińskim 267 ha.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 6169,17 ha, co stanowi 29,1 % drzewostanów ogółem,
- b) Duży udział siedlisk wilgotnych i bardzo wilgotnych 23,7 % co utrudnia zadania w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) Duży udział drzewostanów w KO i KDO,
- d) Bardzo długa granica polno-leśna jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,
- e) Duże odległości między siedzibą, a najdalszymi leśnictwami (ok. 40 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 46. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		21806,14	21858,04
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³		5260822	5185638
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m ³ /ha		241	237
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys.zł		738042,09
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys.zł		184510,52
		Wartość środków trwałych		34532,51
		Razem		957085,12
5.	Etat 10-letni (grubizna netto) ^{***}	Użytki rębne** – m ³ netto	467681	564178
		Użytki przedrębne – m ³ netto	501600	380502
		Razem użytki główne – m ³ netto	969281	944680
		Udział użytków przedrębnych - %	51,7	40,28
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	1284900	1188300
		przeciętnie m ³ /ha /rok	5,97	5,61
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) ^{***}	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	2,75	3,09
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow.les. /rok	2,87	2,18
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow.les. /rok	5,62	5,27
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,33	2,22
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	9,54	9,70

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	63,97	63,83
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	1880	2298
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie	8,62	10,51

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora Generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie ustalania wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających w zarządzie PGL LP wartość majątku Nadleśnictwa Jarocin na dzień 31.12.2018 r. wynosi 957 085 120 zł w tym lasy 922 552 610 zł.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 51,90 ha oraz zmianę wskaźników:

- spadek zasobów drzewnych o 75184 m³,
- spadek przeciętnej zasobności o 4 m³/ha,
- spadek średniego wieku o 1 rok,
- spadek etatu użytków głównych o 24601 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 47. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	132670	94468	88789
2.	Koszty administracyjne	zł	10451656	10451656	10451656
3.	Koszty ochrony lasu	zł	662031	662031	662031
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	1055147	1055147	1055147
5.	koszty odnowień i zalesień	zł/ha	6178	6178	6178
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	180,69	293,76	224,15
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	668	668	668
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	1021	358,85	337,28
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	55	55	55
Suma kosztów (k)		zł	26363615	24518735	24082878
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	183,85	183,85	183,85
Suma przychodów (p)		zł	26236918	19213480	18169397
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	1,00	1,28	1,33

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 48. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo
	CZESZEWO	JAROCIN	KLEKA	
1	[ha]			5
2	3	4	5	
drzewostan obcego pochodzenia	153,80	165,92	181,12	500,84
drzewostan odroślowy	26,03	56,31	11,86	94,20
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	720,90	1227,27	505,66	2453,83
drzewostan z zal/odn sztucznego	5753,56	7723,84	7353,91	20831,31
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	2,11	-	-	2,11
drzewostany na gruntach porolnych	1671,45	1269,27	3228,45	6169,17
drzewostany na gruntach zrehabilitowanych	-	1,90	-	1,90
młodnik po rębni złożonej	126,58	4,50	3,86	134,94
otulina ośrodka wypoczynkowego	-	35,67	70,47	106,14
otulina rezerwatu	13,62	-	-	13,62
uprawy po rębni złożonej	114,56	100,35	51,64	266,55

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Jarocin:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;

- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 49. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB.S	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb CZESZEWO							
IA	795,77	-	-	-	-	795,77	13,53
I	1995,68	173,78	160,65	6,45	138,38	2474,94	42,11
II	754,44	872,87	79,89	217,45	209,89	2134,54	36,30
III	33,75	286,46	-	83,12	53,69	457,02	7,77
IV	-	1,38	-	13,44	2,50	17,32	0,29
Razem	3579,64	1334,49	240,54	320,46	404,46	5879,59	100,00
Obręb JAROCIN							
IA	1141,20	-	-	-	2,76	1143,96	14,48
I	2412,53	242,72	368,93	37,03	128,03	3189,24	40,38
II	1002,43	1237,00	104,31	182,68	92,64	2619,06	33,15
III	88,93	575,69	0,17	242,81	17,38	924,98	11,71
IV	4,12	9,66	-	7,00	1,58	22,36	0,28
Razem	4649,21	2065,07	473,41	469,52	242,39	7899,60	100,00
Obręb KŁĘKA							
IA	817,45	-	-	-	-	817,45	11,05
I	3082,72	114,20	150,39	1,69	109,36	3458,36	46,75
II	1675,84	444,93	76,69	217,88	96,71	2512,05	33,95
III	125,40	156,81	7,20	275,32	9,67	574,40	7,76
IV	1,83	13,19	-	19,19	2,00	36,21	0,49
Razem	5703,24	729,13	234,28	514,08	217,74	7398,47	100,00
Nadleśnictwo							
IA	2754,42	-	-	-	2,76	2757,18	13,02
I	7490,93	530,70	679,97	45,17	375,77	9122,54	43,07
II	3432,71	2554,80	260,89	618,01	399,24	7265,65	34,31
III	248,08	1018,96	7,37	601,25	80,74	1956,40	9,24
IV	5,95	24,23	-	39,63	6,08	75,89	0,36
Razem	13932,09	4128,69	948,23	1304,06	864,59	21177,66	100,00

1) o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji 43,07% powierzchni.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jarocin przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

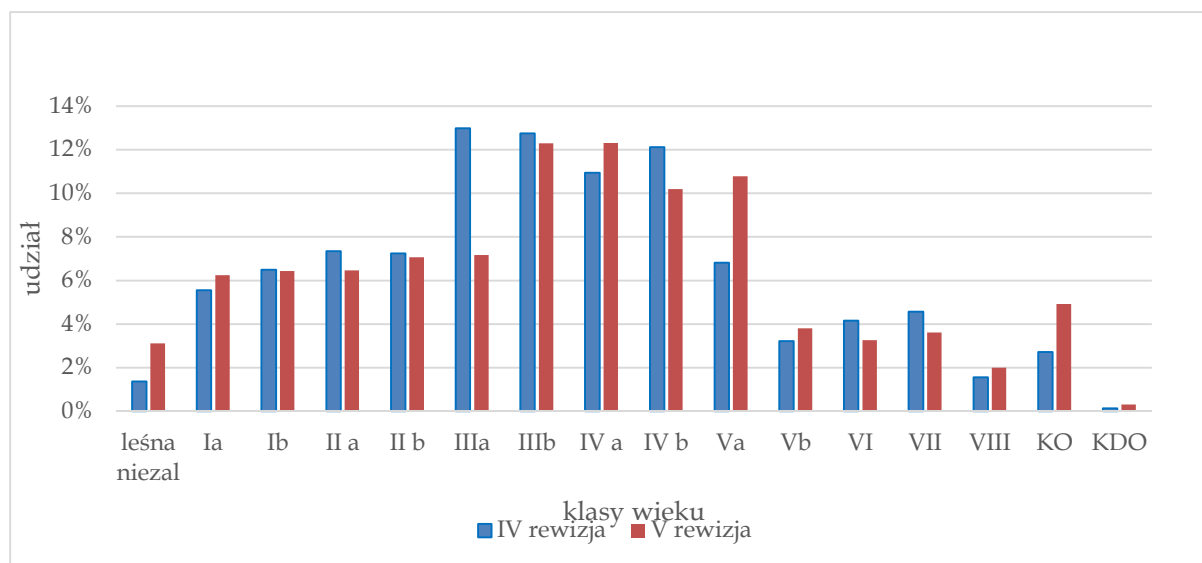
Tabela 50. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Jarocin

Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo JAROCIN					
	Stan na 1.01.2009r.		Stan na 1.01.2019r.		Różnica	
	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% ¹⁾ %
1	2	3	4	5	6	7
Płazowiny						
Zręby, halizny	212,47	1,0	562,34	2,6	349,87	1,6
	2371	0,0	6774	0,1	4403	0,1
W produkcji ubocznej	8,28	0,0	9,21	0,0	0,93	0,0
	25	0,0	29	0,0	4	0,0
Pozostałe	78,65	0,4	108,83	0,5	30,18	0,1
	1632	0,0	2168	0,0	536	0,0
Przestoje					0	0,0
	22624	0,4	40577	0,8	17953	0,4
Ia (1 – 10)	1209,67	5,5	1364,92	6,2	155,25	0,7
	795	0,0	125	0,0	-670	0,0
Ib (11 – 20)	1417,44	6,5	1405,52	6,4	-11,92	-0,1
	40510	0,8	21405	0,4	-19105	-0,4
IIa (21 – 30)	1603,30	7,4	1412,86	6,5	-190,44	-0,9
	185075	3,5	178665	3,4	-6410	-0,1
IIb (31 – 40)	1578,87	7,2	1543,26	7,1	-35,61	-0,1
	304475	5,8	309765	6,0	5290	0,2
IIIa (41 – 50)	2831,78	13,0	1567,33	7,2	-1264,45	-5,8
	712380	13,5	386340	7,5	-326040	-6,0
IIIb (51 – 60)	2781,58	12,8	2687,91	12,3	-93,67	-0,5
	783125	14,9	790310	15,2	7185	0,3
IVa (61 – 70)	2387,01	10,9	2690,14	12,3	303,13	1,4
	681025	12,9	780280	15,0	99255	2,1
IVb (71 – 80)	2642,14	12,1	2227,97	10,2	-414,17	-1,9
	816690	15,5	653465	12,6	-163225	-2,9
Va (81 – 90)	1486,40	6,8	2358,24	10,8	871,84	4,0
	494195	9,4	751455	14,5	257260	5,1
Vb (91 – 100)	702,27	3,2	831,00	3,8	128,73	0,6
	224800	4,3	271885	5,2	47085	0,9
VI (101 – 120)	905,49	4,2	713,36	3,3	-192,13	-0,9
	315950	6,0	239670	4,6	-76280	-1,4
VII (121 – 140)	997,19	4,6	791,62	3,6	-205,57	-1,0
	401595	7,6	301660	5,8	-99935	-1,8
VIII (141 i starsze)	341,69	1,6	436,72	2,0	95,03	0,4
	147060	2,8	185480	3,6	38420	0,8
KO	592,87	2,7	1077,23	4,9	484,36	2,2
	120635	2,3	248100	4,8	127465	2,5

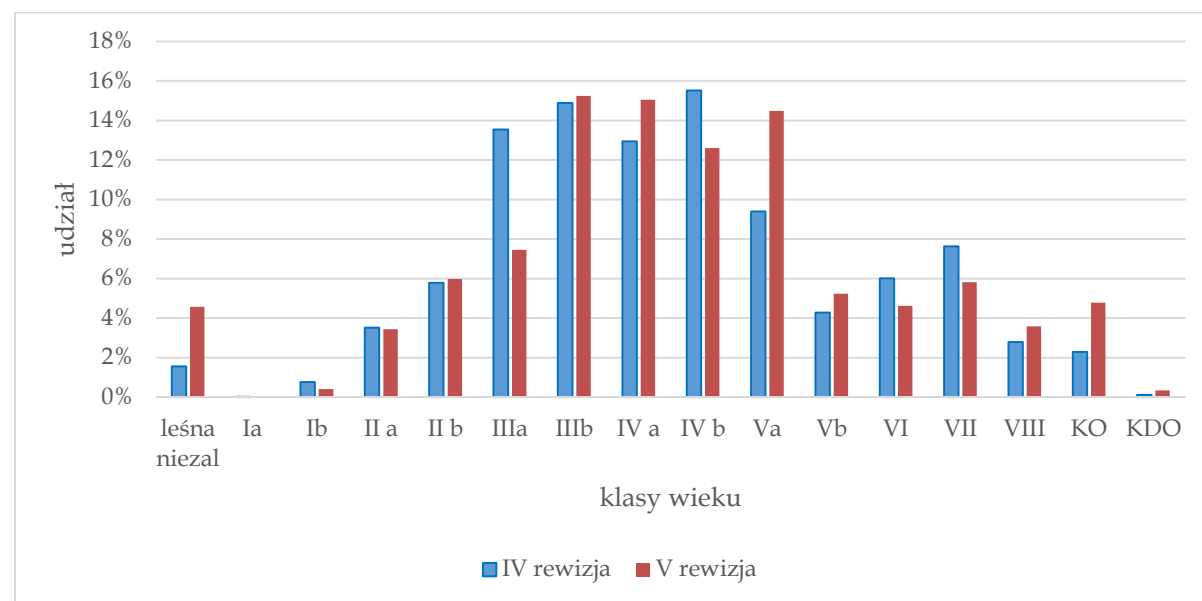
Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo JAROCIN					
	Stan na 1.01.2009r.		Stan na 1.01.2019r.		Różnica	
	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% %	Powierzchnia [ha] Zasobność [m ³]	% ¹⁾ %
1	2	3	4	5	6	7
KDO	29,04	0,1	69,58	0,3	40,54	0,2
	5860	0,1	17485	0,3	11625	0,2
Budowa przerębowa						
Razem	21806,14	100,0	21858,04	100,0	51,90	
	5260822	100,0	5185638	100,0	-75184	

¹⁾Udział procentowy w stosunku do poprzedniej rewizji

Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni



Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości



Drzewostany Nadleśnictwa Jarocin odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IIIb klasy wieku.

W skali całego nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją IIIb i IVa klas wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

W stosunku do IV rewizji urządzania lasu nastąpiły istotne zmiany dotyczące: powierzchni leśnej, zasobów drzewnych i przeciętnego wieku:

- wzrost powierzchni leśnej o 51,90 ha (0,24%),
- spadek zapasu o 75184 m³ brutto (-1,43%),
- spadek przeciętnej zasobności o 1,66%.
- spadek przeciętnego wieku drzewostanów 60 lata (61 lat w poprzednim planie).

Tabela 51. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA		Pow.[ha]	Udział[%]
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jednopiętrowe	5297,08	90,09	7172,84	90,80	6951,83	93,97	19421,75	91,70
Dwupiętrowe	184,33	3,14	285,33	3,61	139,44	1,88	609,10	2,88
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	385,99	6,56	411,42	5,21	279,82	3,78	1077,23	5,09
Klasa do odnowienia	12,19	0,21	30,01	0,38	27,38	0,37	69,58	0,33
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	5879,59	100,00	7899,60	100,00	7398,47	100,00	21177,66	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Jarocin przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 91,70 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 5,90% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 2,88 % powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 52. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Obręby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bliskorębne i młodsze	4100,23	69,74	5549,78	70,25	5529,35	74,74	15179,36	71,67
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	984,80	16,75	1369,08	17,33	1338,52	18,09	3692,40	17,44
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	396,38	6,74	539,31	6,83	223,40	3,02	1159,09	5,47
W klasie odnowienia	385,99	6,56	411,42	5,21	279,82	3,78	1077,23	5,09
W klasie do odnowienia	12,19	0,21	30,01	0,38	27,38	0,37	69,58	0,33
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	5879,59	100,00	7899,60	100,00	7398,47	100,00	21177,66	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 28,33% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 53. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gatunek panujący	Obręby						Nadleśnictwo	
	Czeszewo		Jarocin		Kłęka			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	3705,30	60,8	4739,35	58,9	5920,44	76,7	14365,09	65,7
Soc	0,81	0,0					0,81	0,0
Sow			6,77	0,1	2,33	0,0	9,10	0,0
Md	22,57	0,4	23,96	0,3	22,09	0,3	68,62	0,3
Św	19,61	0,3	61,77	0,8	28,37	0,4	109,75	0,5
Dg	2,92	0,1	17,03	0,2	18,35	0,2	38,30	0,2
Bk	10,53	0,2	11,79	0,2	2,78	0,0	25,10	0,1
Db	84,45	1,4	46,83	0,6	88,82	1,2	220,10	1,0
Dbs	1348,11	22,1	2067,82	25,7	729,13	9,5	4145,06	19,0
Dbb	5,02	0,1	11,31	0,1	10,03	0,1	26,36	0,1
Dbc	11,68	0,2	2,39	0,0	5,79	0,1	19,86	0,1
Kl	2,76	0,1					2,76	0,0
Jw	11,99	0,2	4,63	0,1			16,62	0,1
Wz	5,71	0,1	9,61	0,1	8,73	0,1	24,05	0,1
Js	141,73	2,3	55,57	0,7	69,85	0,9	267,15	1,2
Gb	91,49	1,5	18,73	0,2	10,34	0,1	120,56	0,6
Brz	240,54	3,9	473,41	5,9	234,28	3,0	948,23	4,3
OI	323,96	5,3	475,15	5,9	519,00	6,7	1318,11	6,0
Ols	3,63	0,1			3,53	0,1	7,16	0,0
Ak	9,71	0,2	5,24	0,1	30,06	0,4	45,01	0,2
Tp	8,22	0,1	1,83	0,0	3,48	0,1	13,53	0,1
Os	0,57	0,0	6,79	0,1			7,36	0,0
Wb	0,95	0,0			1,43	0,0	2,38	0,0
Lp	46,16	0,8	3,65	0,1	3,62	0,1	53,43	0,2
Klp	0,33	0,0	1,81	0,0	1,40	0,0	3,54	0,0
Razem	6098,75	100,0	8045,44	100,0	7713,85	100,0	21858,04	100,0

Wykres 7. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew

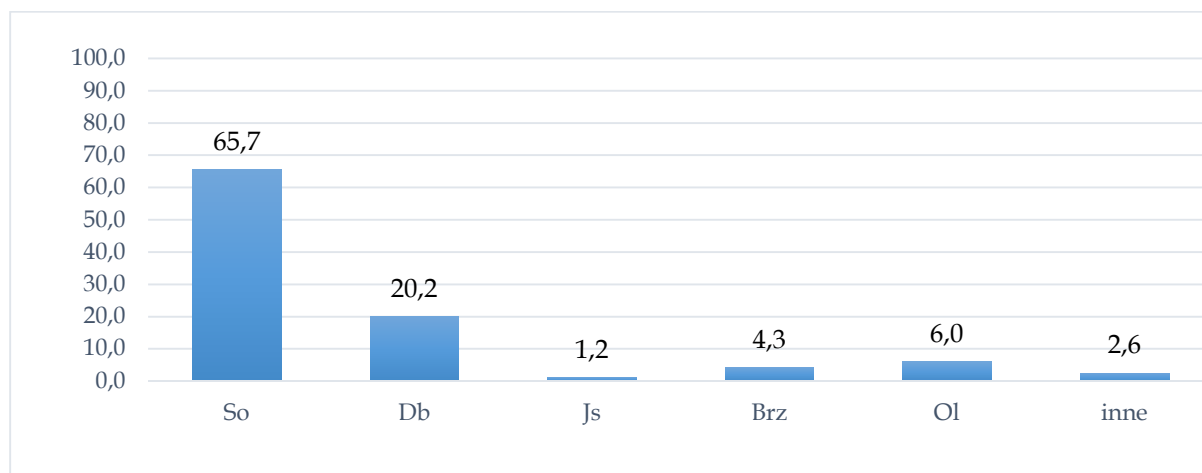


Tabela 54. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg IV i V rewizji urządzania lasu

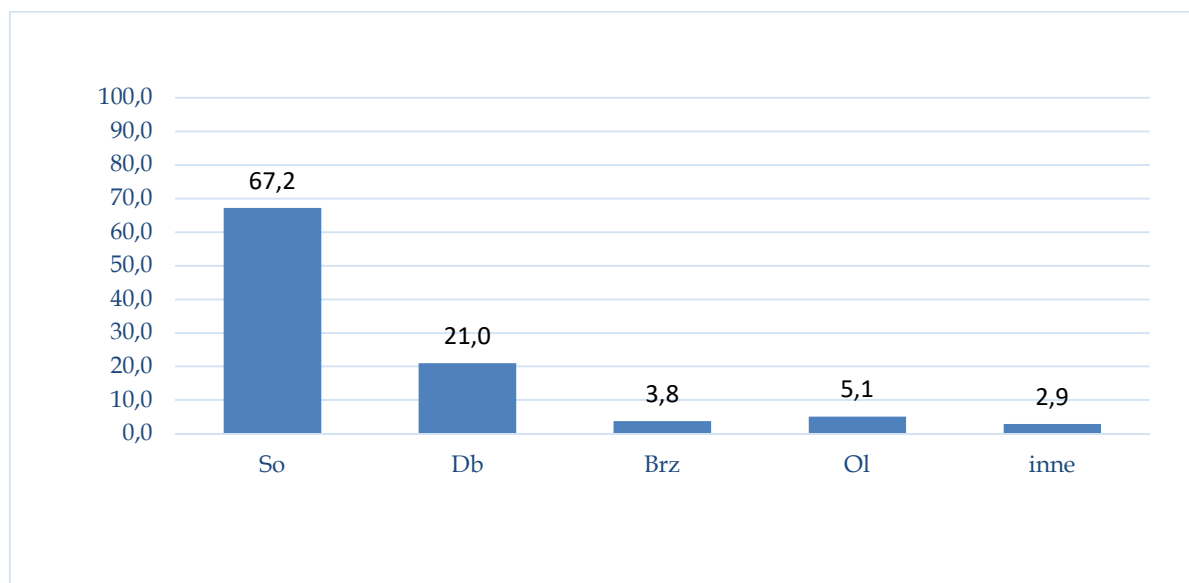
Gatunek	Nadleśnictwo				wzrost / spadek ha
	IV rewizja		V rewizja		
	pow. ha	udział %	pow. ha	udział %	
1	2	3	4	5	6
So	14408,11	66,06	14365,09	65,7	-43,02
Soc	0,83	0	0,81	0,0	-0,02
Sos	0,75	0			-0,75
Sowe	10,25	0,05	9,10	0,0	-1,15
Md	74,49	0,34	68,62	0,3	-5,87
Św	150,47	0,69	109,75	0,5	-40,72
Dg	38,74	0,18	38,30	0,2	-0,44
Bk	21,31	0,10	25,10	0,1	3,79
Db	96,47	0,44	220,10	1,0	123,63
Dbs	3775,18	17,31	4145,06	19,0	369,88
Dbb	7,89	0,04	26,36	0,1	18,47
Dbc	19,54	0,09	19,86	0,1	0,32
Kl	5,48	0,03	2,76	0,0	-2,72
Jw	12,98	0,06	16,62	0,1	3,64
Wz	6,99	0,03	24,05	0,1	17,06
Js	566,32	2,60	267,15	1,2	-299,17
Gb	90,39	0,41	120,56	0,6	30,17
Brz	1183,08	5,43	948,23	4,3	-234,85
Ol	1212,38	5,56	1318,11	6,0	105,73
Ols	7,77	0,04	7,16	0,0	-0,61
Ak	27,77	0,13	45,01	0,2	17,24
Tp	30,76	0,14	13,53	0,1	-17,23
Os	11,15	0,05	7,36	0,0	-3,79
Wb	1,65	0,01	2,38	0,0	0,73
Lp	45,39	0,21	53,43	0,2	8,04
Klp			3,54	0,0	3,54
Razem	21806,14	100,00	21858,04	100	51,90

Udział miąższościowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

Tabela 55. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Obręby						Nadleśnictwo	
	Czeszewo		Jarocin		Kłęka			
	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	920091	62,78	1190989	58,57	1373092	81,38	3484172	67,21
Soc	220	0,02					220	0
Sow			1533	0,08	245	0,01	1778	0,03
Md	5325	0,36	5886	0,29	5437	0,32	16648	0,32
Św	2579	0,18	7939	0,39	3586	0,21	14104	0,27
Dg	1316	0,09	4591	0,23	6114	0,36	12021	0,23
Bk	1520	0,10	2478	0,12	285	0,02	4283	0,08
Db	1089	0,07	496	0,02	1550	0,09	3135	0,06
Dbś	341076	23,28	595903	29,31	132264	7,84	1069243	20,62
Dbśś	5798	0,4	2774	0,14	1122	0,07	9694	0,19
Dbśśś	3915	0,27	750	0,04	1440	0,09	6105	0,12
Kl	760	0,05					760	0,01
Jw	1650	0,11	575	0,03			2225	0,04
Wz	700	0,05	1702	0,08	837	0,05	3239	0,06
Js	24175	1,65	9125	0,45	12178	0,72	45478	0,88
Gb	23420	1,6	5399	0,27	2265	0,13	31084	0,6
Brz	49255	3,36	104075	5,12	45350	2,69	198680	3,83
Ol	70837	4,83	94267	4,64	96824	5,74	261928	5,05
Olś	525	0,04			560	0,03	1085	0,02
Ak	1865	0,13	785	0,04	2346	0,14	4996	0,1
Tp	1460	0,10	545	0,03	660	0,04	2665	0,05
Os	130	0,01	1992	0,10			2122	0,04
Wb	225	0,02			230	0,01	455	0,01
Lp	7347	0,50	701	0,03	780	0,05	8828	0,17
Klp	10	0	440	0,02	240	0,01	690	0,01
Razem	1465288	100,00	2032945	100,00	1687405	100,00	5185638	100,00

Wykres 8. Udział miąższościowy panujących gatunków drzew



Ogółem w nadleśnictwie, w ujęciu gatunków panujących, zaznacza się dominacja sosny. Drzewostany z panującą sosną zajmują 14365,09ha (65,7% ogólnej powierzchni leśnej). Udział procentowy powierzchni drzewostanów sosnowych w porównaniu z poprzednim operatem nie zmniejszył się. Wśród pozostałych gatunków najwięcej jest dębu 20,2%, olszy 6,0% i brzozy 4,3%

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 30 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 7 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna banksa, sosna czarna, sosna wejmutka, dagleźja, dąb czerwony, akacja i jesionoklon.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

Tabela 56. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew

Gatunek	Nadleśnictwo powierzchnia leśna zalesiona				wzrost/spadek(ha)
	wg gatunków panujących		wg gatunków rzeczywistych		
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
So	13932,09	65,8	12597,61	59,5	-1334,48
Sob		0,0	0,38	0	0,38
Soc	0,81	0,0	0,85	0	0,04
Sowe	9,1	0,0	8,29	0,04	-0,81
Sok		0,0	0,49	0	0,49
Md	68,62	0,3	120,18	0,57	51,56
Św	109,75	0,5	266,16	1,26	156,41

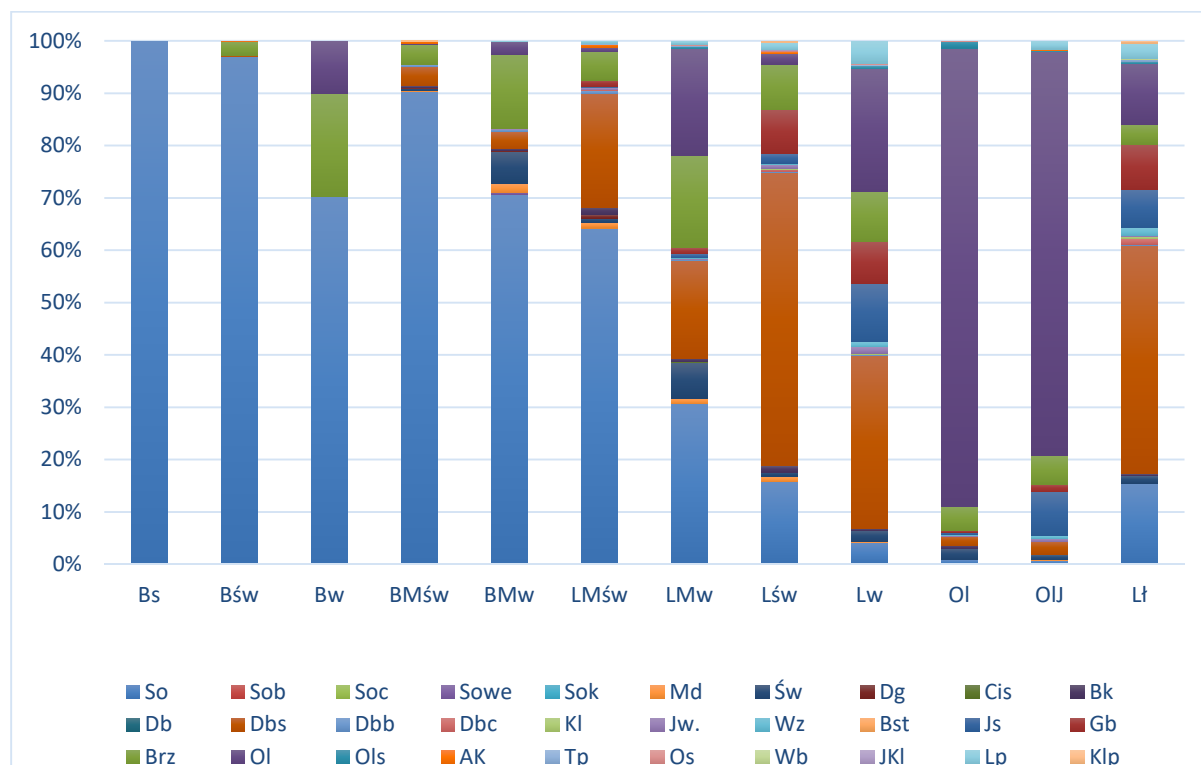
Gatunek	Nadleśnictwo powierzchnia leśna zalesiona				
	wg gatunków panujących		wg gatunków rzeczywistych		wzrost/spadek(ha)
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
Dg	38,3	0,2	36,9	0,17	-1,40
Cis		0,0	0,32	0	0,32
Bk	25,1	0,1	146,47	0,69	121,37
Db		0,0	0,44	0	0,44
Dbs	4128,69	19,5	4027,94	19,02	-100,75
Dbb	42,73	0,2	84,17	0,4	41,44
Dbc	19,86	0,1	34,54	0,16	14,68
Kl	2,76	0,0	12,74	0,06	9,98
Jw	16,62	0,1	57,27	0,27	40,65
Wz	15,73	0,1	45,98	0,22	30,25
Bst		0,0	0,24	0	0,24
Js	263,61	1,2	310	1,46	46,39
Gb	120,56	0,6	517,08	2,44	396,52
Brz	948,23	4,5	1328,73	6,27	380,50
OI	1304,06	6,2	1288,26	6,08	-15,80
Ols	7,16	0,0	20,46	0,1	13,30
Ak	45,01	0,2	66,45	0,31	21,44
Tp	12,16	0,1	13,82	0,07	1,66
Os	7,36	0,0	16,33	0,08	8,97
Wb	2,38	0,0	4,59	0,02	2,21
Jkl		0,0	0,11	0	0,11
Lp	53,43	0,3	161,02	0,76	107,59
Klp	3,54	0,0	9,84	0,05	6,30
Razem	21177,66	100,0	21177,66	100,0	

W ujęciu gatunków rzeczywistych dominującym gatunkiem w nadleśnictwie jest również sosna, opisana na 12597,61 ha (59,5% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej).

Porównanie udziału powierzchniowego dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest o 1 334,48 ha mniejsza, natomiast zwiększa się powierzchnia grabu o 396,52 ha, brzozy o 380,50 ha, świerka o 156,41 ha, buka o 121,37 ha i lipy o 107,59 ha.

Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych lasu Nadleśnictwa Jarocin przedstawia diagram słupkowy:

Wykres 9 Powierzchniowy, procentowy udział gatunków rzeczywistych w poszczególnych typach siedliskowych



Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy IV i V rewizją urządzania lasu przedstawia tabela poniżej:

Tabela 57. Porównanie powierzchni wg gatunków rzeczywistych pomiędzy IV i V rewizją

Gatunek	IV rewizja		V Rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
So	13070,08	60,78	12597,61	59,51	-472,47
Sob			0,38	0,00	0,38
Soc	0,66	0,00	0,85	0,00	0,19
Sos	0,60	0,00			-0,6
Sowe	8,89	0,04	8,29	0,04	-0,60
Sok			0,49	0,00	0,49
Md	129,54	0,60	120,18	0,57	-9,36
Św	339,08	1,58	266,16	1,26	-72,92
Dg	36,60	0,17	36,90	0,17	0,30
Cis	0,17	0,00	0,32	0,00	0,15
Bk	92,31	0,43	146,47	0,69	54,16
Db	0,12	0,00	0,44	0,00	0,32
Dbs	3740,41	17,39	4041,19	19,08	300,78
Dbb	16,68	0,08	70,92	0,33	54,24
Dbc	33,89	0,16	34,54	0,16	0,65
Kl	15,11	0,07	12,74	0,06	-2,37
Jw	39,11	0,18	57,27	0,27	18,16

Gatunek	IV rewizja		V Rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
Wz	19,05	0,09	45,98	0,22	26,93
Bst			0,24	0,00	0,24
Js	582,05	2,71	310,00	1,46	-272,05
Gb	439,05	2,04	517,08	2,44	78,03
Brz	1526,23	7,10	1328,73	6,27	-197,50
Ol	1172,00	5,45	1288,26	6,08	116,26
Ols	22,03	0,10	20,46	0,10	-1,57
Ak	49,72	0,23	66,45	0,31	16,73
Tp	28,75	0,13	13,82	0,07	-14,93
Os	26,32	0,12	16,33	0,08	-9,99
Wb	2,79	0,01	4,59	0,02	1,80
Jkl			0,11	0,00	0,11
Lp	115,40	0,54	161,02	0,76	45,62
Klp			9,84	0,05	9,84
Razem	21506,74	100,00	21177,66	100,00	-329,08

W porównaniu do stanu IV rewizji planu ul, rzeczywista powierzchnia sosny jest obecnie mniejsza o 472,61 ha, natomiast zwiększyła się powierzchnia dębu o 355,99 ha i olszy o 116,26 ha, Gb o 78,03 ha, Bk o 54,16 ha i Lp o 45,62 ha. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia jesionu o 272,05 ha, brzozy o 197,50 ha, świerka o 72,92 ha i topoli o 14,93 ha.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 1,90 ha, podsadzenia 231,79 ha, podrost 374,81 ha, a podrost IIp. 206,74 ha. Młode pokolenie zajmuje 3,9% (815,24 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim grab i buk w mniejszym udziale występuje dąb, zaś w znikomym wiąz, jawor, dagleżja i jesion. Podszyt zajmuje 10423,60 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 49,2% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: Kru, Czm.p, Jrz ale występują również: Brz, Db.S, Gb, Bez.C, Lsz, Db, Św, Ak, Der.b, So, Lp, Głg, Jw, Czm, Śl.T, Wz, Bk, Ol, Kl, Js, Os, Kl.P, Szk, Wb, Ol.S, Prz.Cw, Db.C, Bez.K, Db.B, Śng.b, Iwa, Prz.C, Trz.B, Jkl, Md, Der.Ś, Lig, Jał, Jd, Mw, Czur, Czur.p, Tp, Kal.k, Gr, Ber, So.We, So.s, Ksz. Dominującymi gatunkami lasów nadleśnictwa są: sosna, dąb szypułkowy, brzoza i olsza. Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 58. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	SO	DB.S	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	65,81	19,50	4,48	6,16
Udział miąższościowy [%]	67,23	20,66	3,84	5,05
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	250	259	210	201
Przeciętny wiek [lat]	60	84	55	50

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 59. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KŁĘKA		[m3]	[m3/ha]
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	21605	6,04	30415	6,54	35285	6,19	87305	6,27
SO.C	0	-	0	-	0	-	0	-
SO.WE	0	-	80	11,82	15	6,44	95	10,44
MD	115	5,10	190	7,93	85	3,85	390	5,68
ŚW	100	5,10	385	6,23	230	8,11	715	6,51
DG	10	3,42	75	4,40	115	6,27	200	5,22
BK	20	1,90	40	3,39	5	1,80	65	2,59
DB.S	5790	4,34	8320	4,03	2885	3,96	16995	4,12
DB.B	105	5,63	60	4,27	20	1,99	185	4,33
DB.C	50	4,28	10	4,18	20	3,45	80	4,03
KL	15	5,43	0	-	0	-	15	5,43
JW	100	8,34	15	3,24	0	-	115	6,92
KL.P	0	-	5	2,76	10	7,14	15	4,24
WZ	5	3,27	25	3,21	10	1,56	40	2,54
JS	535	3,77	195	3,60	130	1,92	860	3,26
GB	425	4,65	110	5,87	45	4,35	580	4,81
BRZ	1040	4,32	2325	4,91	955	4,08	4320	4,56
OL	1560	4,87	2460	5,24	2325	4,52	6345	4,87
OL.S	5	1,38	0	-	5	1,42	10	1,40
TP	40	5,84	10	5,46	5	1,44	55	4,52
OS	5	8,77	45	6,63	0	-	50	6,79
WB	0	-	0	-	5	3,50	5	2,10
LP	200	4,33	30	8,22	20	5,52	250	4,68
AK	30	3,09	5	0,95	105	3,49	140	3,11
Razem	31755	5,40	44800	5,67	42275	5,71	118830	5,61

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje So.we – 10,44 m³/ha, najniższy Ol.s– 1,40 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (sosna, buk, dąb, brzoza, olsza) wynosi od 4,12 m³/ha dla Db.s do 6,27 m³/ha dla So.

Tabela 60. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KŁĘKA		[m3]	[%]
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ia	45	0,14	65	0,15	95	0,22	205	0,17
Ib	1135	3,57	2535	5,66	2235	5,29	5905	4,97
IIa	3655	11,51	4610	10,29	5570	13,18	13835	11,64
IIb	3265	10,28	5440	12,14	5530	13,08	14235	11,98
IIIa	2530	7,97	5745	12,82	3885	9,19	12160	10,23
IIIb	4915	15,48	6775	15,14	7905	18,70	19595	16,51
IVa	5710	17,98	5450	12,17	5290	12,51	16450	13,84

Klasa wieku	Obreby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IVb	3265	10,28	3895	8,69	4350	10,29	11510	9,69
Va	2685	8,46	4565	10,19	4460	10,55	11710	9,85
Vb	1185	3,73	1055	2,35	1300	3,08	3540	2,98
VI	930	2,93	1270	2,83	560	1,32	2760	2,32
VII	1080	3,40	1425	3,18	290	0,69	2795	2,35
VIII	355	1,12	1010	2,25	30	0,07	1395	1,17
KO	955	3,01	900	2,01	710	1,68	2565	2,16
KDO	45	0,14	60	0,13	65	0,15	170	0,14
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	31755	100,00	44800	100,00	42275	100,00	118830	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIIb klasie wieku - 19595m³, 16,51 m³/ha i IVa klasie wieku – 16450 m³ brutto rocznie, 13,84 m³/ha.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 4124,44 ha (1038,78 ha powierzchni zredukowanej).

Tabela 61. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych		
		10-20	21-50	>50
		[ha]		
1	2	3	4	5
Czynniki klimatyczne	1656,03	1263,20	257,03	135,80
Grzyby	700,68	650,85	26,59	23,24
Owady	37,75	20,47	-	17,28
Zakłócenia stosunków wodnych	195,03	126,70	61,06	7,27
Zwierzyna	1534,95	859,09	606,20	69,66
Razem	4124,44	2920,31	999,38	204,75

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na powierzchni 1204,13 ha. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią: czynniki klimatyczne (uszkodzenia od wiatru), grzybów, zwierzyny i zakłócenia stosunków wodnych.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocenę zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 92,87% powierzchni

Ia klasy wieku – 1034,19 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 7,13% upraw i młodników – 79,40 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów wykonano zgodnie z § 40 ust. 3 “Instrukcji Urządzania Lasu”.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 62. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obreby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KŁĘKA		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Drzewostany w wieku do 10 lat								
Zgodne	286,95	94,19	528,71	95,92	458,15	90,00	1273,81	93,32
Częściowo zgodne	17,70	5,81	22,48	4,08	50,93	10,00	91,11	6,68
Niezgodne	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	304,65	100,00	551,19	100,00	509,08	100,00	1364,92	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat								
Zgodne	3972,65	71,26	5922,68	80,60	5569,33	80,84	15464,66	78,06
Częściowo zgodne	1016,35	18,23	799,79	10,88	762,38	11,07	2578,52	13,01
Niezgodne	585,94	10,51	625,94	8,52	557,68	8,09	1769,56	8,93
Razem	5574,94	100,00	7348,41	100,00	6889,39	100,00	19812,74	100,00
Ogółem drzewostany								
Zgodne	4259,60	72,44	6451,39	81,67	6027,48	81,47	16738,47	79,03
Częściowo zgodne	1034,05	17,59	822,27	10,41	813,31	10,99	2669,63	12,61
Niezgodne	585,94	9,97	625,94	7,92	557,68	7,54	1769,56	8,36
Razem	5879,59	100,00	7899,60	100,00	7398,47	100,00	21177,66	100,00

Dla charakterystyki stanu lasu zamieszcza się poniżej zestawienie powierzchni drzewostanów wg stopnia dostosowania do siedliska.

Tabela 63. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności w typach siedliskowych lasu

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Czeszewo	Bśw	98,14	99,5	0,50	0,5	0	0	98,64
	BMśw	1240,00	98,6	15,13	1,2	2,97	0,2	1258,10
	BMw	57,95	100			0	0	57,95
	LMśw	1416,39	78,6	356,88	19,8	29,59	1,6	1802,86
	LMw	107,8	23,9	183,62	40,8	158,94	35,3	450,36
	Lśw	376,48	51,1	169,71	23	190,79	25,8	736,98
	Lw	343,24	57,5	142,70	23,9	111,10	18,6	597,04
	OI	14,36	81,2	3,33	18,8	0	0	17,69
	OIJ	136,1	89,7	15,60	10,3	0	0	151,70
LŁ	469,14	66,2	146,58	20,7	92,55	13,0	708,27	
Razem obręb Czeszewo		4259,60	72,4	1034,05	17,6	585,94	9,9	5879,59
Jarocin	Bśw	467,17	100			0	0	467,17
	Bw	3,46	66,0	1,78	34	0	0	5,24
	BMśw	2472,04	97,9	26,24	1,0	26,54	1,0	2524,82
	BMw	502,7	82,9	40,92	6,7	62,73	10,3	606,35
	LMśw	1216,73	72,0	412,12	24,4	60,87	3,6	1689,72
	LMw	75,19	20,2	91,45	24,5	206,44	55,3	373,08
	Lśw	1368,24	77,3	171,10	9,7	230,66	13,0	1770,00
	Lw	48,91	51,5	32,81	34,5	13,27	14,0	94,99
	OI	113,5	97,5	2,87	2,5	0	0	116,37
	OIJ	139,13	87,4	20,14	12,6	0	0	159,27
LŁ	44,32	47,9	22,84	24,7	25,43	27,5	92,59	
Razem obręb Jarocin		6451,39	81,7	822,27	10,4	625,94	7,9	7899,60
Kłęka	Bs	0,65	100			0	0	0,65
	Bśw	1623,75	99,9	0,76	0	0,83	0,1	1625,34
	BMśw	2653,39	98,6	32,94	1,2	5,66	0,2	2691,99
	BMw	57,24	92,8	1,64	2,7	2,80	4,5	61,68
	LMśw	972,26	81,9	198,70	16,7	15,47	1,3	1186,43
	LMw	88,36	18,3	188,74	39,1	205,06	42,6	482,16
	Lśw	177,87	47,8	91,11	24,5	103,00	27,7	371,98
	Lw	124,51	37,5	122,88	37	85,01	25,6	332,4
	OI	71,26	94,0	0,66	0,9	3,85	5,1	75,77
	OIJ	98,31	85,3	12,06	10,5	4,84	4,2	115,21
LŁ	159,88	35,1	163,82	36	131,16	28,8	454,86	
Razem obręb Kłęka		6027,48	81,5	813,31	11	557,68	7,6	7398,47
Nadleśnictwo Jarocin	Bs	0,65	100			0	0	0,65
	Bśw	2189,06	99,9	1,26	0,1	0,83	0	2191,15
	Bw	3,46	66,0	1,78	34	0	0	5,24
	BMśw	6365,43	98,3	74,31	1,1	35,17	0,5	6474,91
	BMw	617,89	85,1	42,56	5,9	65,53	9	725,98
	LMśw	3605,38	77,1	967,70	20,7	105,93	2,3	4679,01
	LMw	271,35	20,8	463,81	35,5	570,44	43,7	1305,60

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności						Suma powierzchni
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne		
		ha	%	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Lśw	1922,59	66,8	431,92	15	524,45	18,3	2878,96
	Lw	516,66	50,4	298,39	29,1	209,38	20,5	1024,43
	OI	199,12	94,9	6,86	3,3	3,85	1,8	209,83
	OIJ	373,54	87,6	47,80	11,2	4,84	1,1	426,18
	LŁ	673,34	53,6	333,24	26,5	249,14	19,9	1255,72
Razem nadleśnictwo		16738,47	79,0	2669,63	12,6	1769,56	8,4	21177,66

Z zamieszczonych wyżej zestawień wynika niewielkie zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk. Na siedliskach borowych dominują grupy drzewostanów zgodnych z siedliskiem – stanowią 98% powierzchni tych drzewostanów. Na siedliskach lasowych i olsach drzewostany niezgodne z siedliskiem stanowią 14,2%, a częściowo zgodne 21,6% powierzchni drzewostanów na tych siedliskach.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1113,59 ha. W tej powierzchni 85,4% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 14,0%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,6%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,93.

Tabela 64. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	19,84	10,51	73,57	16,03	17,53	3,76	110,94	9,96
12	139,79	74,01	290,21	63,22	356,52	76,56	786,52	70,63
13	-	-	13,34	2,91	8,87	1,90	22,21	1,99
21	-	-	-	-	6,07	1,30	6,07	0,55
22	27,65	14,64	77,39	16,86	62,54	13,43	167,58	15,05
23	1,00	0,53	3,71	0,81	14,20	3,05	18,91	1,70
32	0,58	0,31	0,78	0,17	-	-	1,36	0,12

Jakość hodowlana	Obreby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Razem	188,86	100,00	459,00	100,00	465,73	100,00	1113,59	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w załączonej do elaboratu tabeli XII. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 443,88 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, DB.B, GB, BK, LP, OL, KL, DG, JW, ŚW, JS. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41,2% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 14,26 ha, a gatunkiem w nich panującym jest DB.S. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 27,8% a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 401,49 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 86,6%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 65. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obreby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
KO								
12	333,18	86,32	397,51	96,62	225,39	80,56	956,08	88,75
13	13,47	3,49	1,35	0,33	7,93	2,83	22,75	2,11
22	19,92	5,16	12,56	3,05	42,91	15,33	75,39	7,00
23	19,42	5,03	-	-	3,59	1,28	23,01	2,14
Razem	385,99	100,00	411,42	100,00	279,82	100,00	1077,23	100,00
KDO								
12	-	-	29,45	100,00	-	-	29,45	57,37
22	8,00	100,00	-	-	13,88	100,00	21,88	42,63
Razem	8,00	100,00	29,45	100,00	13,88	100,00	51,33	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych								
11	4,77	1,98	16,88	16,10	-	-	21,65	5,39
12	166,97	69,24	60,82	58,00	55,50	100,00	283,29	70,56
13	28,70	11,90	2,23	2,13	-	-	30,93	7,70
22	7,35	3,05	16,06	15,32	-	-	23,41	5,83
23	28,63	11,87	3,27	3,12	-	-	31,90	7,95
32	-	-	5,59	5,33	-	-	5,59	1,39
42	4,72	1,96	-	-	-	-	4,72	1,18
Razem	241,14	100,00	104,85	100,00	55,50	100,00	401,49	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 11445,96 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które

łącznie z ocenionymi na 13 i 22 zajmują 92,29% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 66. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
11	2,03	0,07	9,39	0,22	21,63	0,53	33,05	0,29
12	1787,84	58,29	2851,17	66,02	2686,82	66,16	7325,83	64,00
13	707,96	23,09	659,44	15,27	378,07	9,31	1745,47	15,25
21	18,77	0,61	39,55	0,92	114,34	2,82	172,66	1,51
22	320,44	10,45	552,08	12,78	619,33	15,25	1491,85	13,03
23	182,22	5,94	85,77	1,99	186,99	4,60	454,98	3,98
31	2,65	0,09	5,64	0,13	-	-	8,29	0,07
32	16,50	0,54	63,90	1,48	21,20	0,52	101,60	0,89
33	7,92	0,26	15,94	0,37	2,61	0,06	26,47	0,23
42	10,61	0,35	19,78	0,46	11,59	0,29	41,98	0,37
43	9,50	0,31	15,58	0,36	18,70	0,46	43,78	0,38
Razem	3066,44	100,00	4318,24	100,00	4061,28	100,00	11445,96	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 8216,62 ha. So, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,6 (w ok. 65,8% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,6. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany w oddz.: w obrębie Czeszewo na powierzchni 7,92 ha, w wydzieleniu leśnym: 183m i w obrębie Jarocin na powierzchni 3,95 ha, w wydzieleniach leśnych: 180a, 211g.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 67. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby						Nadleśnictwo	
	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	7,92	0,33	3,95	0,13	-	-	11,87	0,14
2	1150,59	48,28	1675,56	55,53	596,16	21,17	3422,31	41,65
3	1118,80	46,95	1256,71	41,65	2129,52	75,62	4505,03	54,83
4	105,84	4,44	81,29	2,69	90,28	3,21	277,41	3,38
Razem	2383,15	100,00	3017,51	100,00	2815,96	100,00	8216,62	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 680,38 ha, co stanowi 3,03% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 68. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb Czeszewo		
inne wylesienie	0,01	242r
plantacja choinek	2,81	126l, 135f, 135g, 135h
poletko łowieckie	1,86	64i, 203d, 205j, 222h, 257g
sukcesja	40,66	2a, 21h, 37m, 69c, 78j, 80f, 98p, 124i, 135b, 141d, 149f, 161j, 171h, 176l, 176n, 181i, 183f, 183g, 191k, 191m, 198Ax, 199a, 199Ag, 199Am
zrąb	173,82	62a, 62d, 63a, 63b, 64c, 64f, 65c, 66i, 67h, 68g, 70a, 80a, 85h, 86i, 86r, 98s, 102i, 135i, 194k, 194l, 198f, 199Ac, 199At, 199Ax, 199g, 200b, 201c, 201k, 206Af, 223Ac, 224b, 224j, 225Aa, 225Ac, 226Af, 227y, 228c, 228h, 230f, 231d, 231i, 234g
Obręb Jarocin		
halizna	3,40	113f
inne wylesienie	0,19	127p
plantacja choinek	0,79	333c, 351b
poletko łowieckie	2,52	19j, 105i, 106f, 191h, 351f
sukcesja	26,52	25g, 26i, 73d, 118n, 121n, 129w, 129x, 133l, 186b, 191b, 205Ab, 218c, 296g, 323b, 352b
zrąb	112,42	53h, 56k, 58j, 166i, 210d, 258c, 265g, 266b, 267c, 267j, 267l, 268g, 269b, 269f, 269h, 270f, 272f, 273c, 273d, 273f, 274c, 275a, 275l, 277p, 277r, 280c, 280g, 280t, 283f, 287b, 297b, 300b
Obręb Klęka		
inne wylesienie	0,03	317s
plantacja choinek	0,61	300b
poletko łowieckie	0,62	60l, 334k
sukcesja	41,42	26g, 27h, 50n, 50o, 51i, 54Ag, 59g, 63f, 109h, 115c, 116c, 121d, 124b, 144r, 145d, 151f, 167p, 167r, 171b, 202f, 211h, 211i, 227g, 228l, 229j, 231d, 283c, 285g, 287f, 290k, 302b, 317a, 317b, 347m, 355b
zrąb	272,70	3h, 3j, 3m, 4b, 8c, 8d, 9Ah, 9g, 11Ah, 11d, 11f, 12l, 17d, 17f, 17h, 17k, 22h, 25j, 27c, 32c, 40Ag, 41Ag, 41Ak, 41b, 42Aa, 42Ab, 42Ac, 42Ao, 45h, 48Af, 50Ab, 50Ar, 51Al, 52Ao, 52Ar, 52c, 53Ab, 53Ai, 53Ao, 53As, 53Ay, 54Ad, 54Aj, 54Ax, 55Aa, 55Ad, 55Ag, 56Af, 56Ah, 57Ab, 57Ao, 57Ap, 58Aa, 58Ab, 58Ac, 58Ah, 58Ai, 59Aa, 60Ai, 61At, 63o, 95h, 160l, 174s, 200g, 200l, 208k, 208m, 209h, 213b, 213d, 213f, 214b, 215f, 216k, 217h, 217k, 218g, 218j, 220g, 220h, 221b, 221c, 222c, 222f, 224f, 227m, 229g, 229s, 230o, 230p, 231z, 234b, 236b, 236f, 238f, 242f, 246d, 246h, 268d, 268f, 268l, 268n, 268z, 300s, 301h, 302ax, 302r, 302x, 302z, 303Ab, 303Ad, 303c, 304b, 310b, 326c
Nadleśnictwo Jarocin		
halizna	3,40	
inne wylesienie	0,23	
plantacja choinek	4,21	
poletko łowieckie	5,00	
sukcesja	108,60	
zrąb	558,94	

Inne wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji to grunty pod rurociągami.

Halizna to zrehabilitowany teren poeksploatacyjny po kopalni złoża kruszywa naturalnego „Bachorzew”.

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano grunty leśne nie zalesione do naturalnej sukcesji na powierzchni 108,60 ha. Większość ww gruntów nie kwalifikuje się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu jak również usytuowanie w terenie. W większości są to powierzchnie z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą, porośnięte wieloma gatunkami podszytowymi. Dlatego spełniają bardzo istotną rolę stwarzając biotop dla występowania szeregu różnych organizmów zwierzęcych. Z tych względów również powierzchnie takie nie powinny być odnawiane. Na niektórych powierzchniach widoczne są początki sukcesji naturalnej gatunków lekkonasiennych, dlatego w przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia mogą zostać uznane za drzewostany.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwanych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 69. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych														
	Stojących i złomów						Leżących i fragmentów drzew						Razem nadleśnictwo		
	CZESZEWO		JAROCIN		KŁĘKA		CZESZEWO		JAROCIN		KŁĘKA				
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
BS	-	-	-	-	2,52	3,88	-	-	-	-	-	-	-	2,52	3,88
BŚW	420,30	4,84	1390,17	3,25	8220,11	5,83	1049,04	12,07	138,18	0,32	8336,39	5,91	19554,19	10,16	
BW	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
BMŚW	6343,79	5,93	9901,46	4,70	11661,03	5,16	14584,79	13,63	1548,07	0,73	13314,85	5,89	57353,99	10,55	
BMW	413,67	7,61	1629,08	3,37	280,00	4,64	1137,76	20,94	438,60	0,91	553,04	9,16	4452,15	7,44	
LMŚW	12043,38	7,47	11650,68	7,76	5344,43	5,01	32583,80	20,22	2873,71	1,91	10435,60	9,78	74931,60	17,92	
LMW	3217,56	8,65	994,23	3,46	2750,52	6,82	7006,80	18,83	1044,94	3,63	4872,43	12,07	19886,48	18,70	
LŚW	6327,66	9,33	10021,47	6,29	2947,96	9,08	20251,17	29,85	4249,61	2,67	5628,53	17,34	49426,40	19,03	
LW	4517,63	8,35	333,53	4,36	3165,17	11,30	14552,21	26,91	286,45	3,75	5889,90	21,03	28744,89	32,04	
OL	70,02	4,47	338,19	4,39	604,62	9,36	85,70	5,48	476,64	6,18	773,79	11,98	2348,96	14,93	
OLJ	742,77	5,43	294,91	2,25	1179,53	12,54	2041,06	14,93	540,91	4,12	1273,96	13,55	6073,14	16,77	
LŁ	7637,92	11,16	594,07	7,88	3899,84	9,85	32139,55	46,95	325,39	4,31	7612,25	19,22	52209,02	45,16	
Razem	41734,70	7,95	37147,79	5,49	40055,73	6,30	125431,88	23,89	11922,50	1,76	58690,74	9,23	314983,34	17,14	

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin zinwentaryzowano 314 983 m³ drewna martwego – 17,14 m³ grubizny brutto na 1 ha powierzchni drzewostanów II i starszych klas wieku. Największą miąższość w m³/ha drewna martwego zinwentaryzowano w obrębie Czeszewo na siedlisku LŁ – 58,11 m³/ha, na Lśw – 39,18 m³/ha i na Lw – 35,26 m³/ha oraz w obrębie Kłęka na Lw – 32,33 m³/ha i Lł 29,07 m³/ha.

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII zamieszczona oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 70. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Jarocin w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja		Prognoza
	IV	V	
1	2	3	4
Powierzchnia leśna [ha]	21806,14	21858,04	21859,72
Zapas [m3]	5260822	5185638	5165254
Zasobność [m3/ha]	241	237	236
Przeciętny wiek	61	60	60
Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów tablicowy [m3/ha]	5,98	5,61	5,06
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów [m3/ha]	7,03	5,54	5,47
Orientacyjny średni wiek rębności	106	106	107

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa na stan 1.01.2019 roku wyliczono na 60 lat, a orientacyjny średni wiek rębności na 106 lat. Przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony do (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności, różnica 7 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu. Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2009 r. oraz wg stanu na 2019 r. i według prognozy, wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za nieznaczne odstępstwo od pożądanego stanu. Projektowany etat na poziomie 104,6% etatu optymalnego w lasach wielofunkcyjnych w całym nadleśnictwie spowoduje korektę tych relacji w kierunku stanu pożądanego.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu
Nadleśnictwo Jarocin



REFERAT

**Nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin
na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej
w sprawie projektu planu urządzenia lasu
na okres 1.01.2009 – 31.12.2018 r.**

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu 1.01.2009 – 31.12.2018
dla Nadleśnictwa Jarocin, obręby: Czeszewo, Jarocin, Klęka

Jarocin, 13 sierpnia 2019 roku

Spis treści

Wstęp.....	95
1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA	97
1.1. Księgi Wieczyste	97
1.2. Analiza zmian w stanie posiadania.....	98
1.3. Sprzedaż nieruchomości	101
1.4. Służebności.....	103
1.5. Grunty sporne	106
1.6. Grunty we współwłasności	106
1.7. Grunty wyłączone z produkcji.....	106
1.8. Naniesienia obce.....	109
1.9. Lasy ochronne.....	109
1.10. Nadzór nad lasami innych form własności.....	111
2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM.....	112
2.1. Analiza wykonania użytkowania głównego.....	112
2.1.1. Analiza użytkowania rębного.....	114
2.1.2. Analiza użytkowania przedrębного.....	123
2.2. Hodowla lasu.....	126
2.2.1. Odnowienia i zalesienia.....	126
2.2.2. Selekcja i nasiennictwo	128
2.2.3. Gospodarka szkółkarska	136
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU.....	138
3.1. Ocena zasobów drzewnych.....	138
3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	140
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 141	
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	142

3.4.	Stan infrastruktury technicznej – drogi leśne.....	143
3.5.	Melioracje wodne.....	146
3.6.	Infrastruktura mieszkaniowa	151
4.	ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH	151
5.	ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN	152
5.1.	Szkody w uprawach, młodnikach, drzewostanach oraz w podsadzeniach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę.....	152
5.2.	Szkody spowodowane przez pożary	155
5.3.	Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.....	159
5.3.1.	Grzyby.....	159
5.3.2.	Szkodniki glebowe (korzeni)	160
5.3.3.	Szkodniki pierwotne.....	160
5.3.4.	Szkodniki wtórne	161
5.4.	Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska	161
5.5.	Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	162
5.6.	Szkodnictwo leśne	164
6.	UŻYTKOWANIE UBOCZNE	169
6.1.	Produkty nieдрzewne	169
6.2.	Gospodarka łowiecka	169
6.2.1.	Obwody łowieckie.....	169
6.2.2.	Pozyskanie zwierzyny.....	172
7.	OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE	175
7.1.	Rezerwaty przyrody	177
7.2.	Parki krajobrazowe	179
7.3.	Obszary chronionego krajobrazu	180
7.4.	Pomniki przyrody	180

7.5.	Ochrona gatunkowa	180
7.6.	Obszary Natura 2000	181
7.7.	Siedliska przyrodnicze.....	183
7.8.	Ochrona różnorodności biologicznej.....	185
7.9.	Ekosystemy reprezentatywne.....	186
7.10.	Użytki ekologiczne	187
7.11.	Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego	187
7.12.	Edukacja leśna społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju	189
7.13.	Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji leśnej.....	191
7.14.	Zagospodarowanie turystyczne	194
7.14.1.	Parkingi leśne	194
7.14.2.	Miejsca postoju pojazdów	194
7.14.3.	Szlaki turystyczne	195
7.14.4.	Trasy rowerowe	195
8.	WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)	196
	ZAKOŃCZENIE.....	196
	Spis tabel	197

Wstęp

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Jarocin w okresie od 1.01.2009 r. do 31.12.2018 r. była IV rewizja Planu Urządzenia Lasu.

Plan opracowany został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Warszawie Oddział w Poznaniu i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 30.07.2010 r. (znak DL-lpn-611-41/36233/10/JŁ).

Nadleśnictwo Jarocin według stanu na 01.01.2009 r. gospodarowało na powierzchni ogólnej 23 467,97 ha na 3 obrębach leśnych: Czeszewo, Jarocin i Klęka.

Obręb Czeszewo	- powierzchnia:	6 965,11 ha
Obręb Jarocin	- powierzchnia:	8 461,57 ha
Obręb Klęka	- powierzchnia:	8 041,29 ha

Obręb leśny Czeszewo podzielony był na Leśnictwa: Czeszewo, Rozmarynów, Sarnice, Splawik, Stoki.

Obręb leśny Jarocin podzielony był na Leśnictwa: Cielcza, Góra, Potarzyca, Racendów, Tarce, Tumidaj, Ośrodek Szkółkarsko-Nasienny.

Obręb leśny Klęka podzielony był na Leśnictwa: Boguszyn, Lubonieczek, Małoszki, Murzynówko, Nowe Miasto, Radliniec.

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych Zarządzeniem Nr 29/2011 z dnia 1 czerwca 2011 roku w sprawie zmian w zasięgu terytorialnym obrębów leśnych Nadleśnictwa Jarocin w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu (Znak: OR-0151- 5/2011) z dniem 30 czerwca 2011 roku wprowadził zmiany polegające na:

- 1) wyłączeniu z obrębu leśnego Czeszewo powierzchni 569,40 ha i na włączeniu ww. powierzchni do obrębu leśnego Klęka,
- 2) wyłączeniu z obrębu leśnego Klęka powierzchni 312,02 ha i na włączeniu ww. powierzchni do obrębu leśnego Czeszewo.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu Zarządzeniem nr 25/11 z dnia 20 czerwca 2011 roku zn. Spr.: DO-0151-5/11 zmienił Zarządzenie nr 5/97 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 7 marca 1997 r. w sprawie granic i nazw istniejących obrębów wg nadleśnictw zn. Spr.: DO-212-2/97, zmienione zarządzeniami: nr 14/03 z dnia 24 września 2003 r. zn. Spr.: DO151-6/03, nr 5/04 z dnia 15 marca 2004 r. zn. Spr.: 0151-8/04, nr 25/06 z dnia 19 października 2006 roku zn. Spr.: DO-0151-6/06, nr 28/07 z dnia 21 listopada 2007 r. zn. Spr.: DO-0151-6/07, nr 2/10 z dnia 19 stycznia 2010 r. zn. Spr.: DO-0151-2/10, nr 16/10 z dnia 1 lipca 2010 r., zn. Spr.: DO-0151-3/10, nr 26/10 z dnia 28 grudnia 2010 r., zn. Spr.: DO-0151-4/10 oraz nr 08/11 z dnia 11 kwietnia 2011 r., zn. Spr.: DO-0151-4/11.

W wyniku zmian w zasięgu terytorialnym obrębów leśnych Nadleśnictwa Jarocin w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu zmianie uległy powierzchnie obrębów leśnych:

Obręb Czeszewo	- powierzchnia:	6 708,46 ha
Obręb Jarocin	- powierzchnia:	8 465,30 ha
Obręb Klęka	- powierzchnia:	8 297,74 ha

Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin Nr 4/2011 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie struktury organizacyjnej Nadleśnictwa Jarocin z dniem 30 czerwca 2011 roku likwidacji uległo leśnictwo Stoki w obrębie Czeszewo oraz leśnictwo Nowe Miasto w obrębie Klęka.

Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin Nr 10/2011 z dnia 28 października 2011 roku w sprawie struktury organizacyjnej Nadleśnictwa Jarocin z dniem 30 grudnia 2011 roku likwidacji uległo leśnictwo Racendów w obrębie Jarocin.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jarocin zgodnie z Zarządzeniem nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Poznaniu dla Nadleśnictwa Jarocin wynosi **1302,92** km².

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Wg stanu na dzień 31.12.2018 r. Nadleśnictwo Jarocin gospodaruje na ogólnej powierzchni 23 463,99 ha. Nadleśnictwo Jarocin nie posiada gruntów we współwłasności.

Grunty nadleśnictwa położone są w województwie wielkopolskim, w 5 powiatach: jarocińskim, krotoszyńskim, średzkim, śremskim i wrzesińskim; w 13 gminach: Jaraczewo, Jarocin, Kotlin, Żerków, Koźmin Wielkopolski, Dominowo, Krzykosy, Nowe Miasto nad Wartą, Środa Wielkopolska, Zaniemyśl, Książ Wielkopolski, Kołaczkowo, Miłosław.

Tabela 1 Zestawienie powierzchni wg stanu na 31.12.2018 r.

Obręb leśny	Powierzchnia gruntów (ha)					
	Ogółem	Grunty leśne oraz zadrzew. I zakrzew. Razem	Grunty związane z gospodarką leśną	Użytki rolne	Nie użytki	Grunty pozostałe
Czeszewo	6709,5717	6255,9824	146,4718	230,7252	187,5823	35,2818
	6709,17	6255,17	146,3	230,63	188,16	35,21
Jarocin	8455,5117	8261,7544	214,7566	161,8224	18,9958	12,9391
	8455,62	8261,88	214,96	161,47	19,3	12,97
Kłęka	8299,0498	7884,2294	170,2864	273,5206	118,3448	22,955
	8299,2	7884,92	170,1	273,24	118	23,04
Nadleśnictwo Jarocin	23464,1332	22401,9662	531,5148	666,0682	324,9229	71,1759
	23463,99	22368,97	531,36	691,34	333,46	70,22

* W zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie według opisu taksacyjnego zaokrąglone do 1 ara.

1.1. Księgi Wieczyste

Nadleśnictwo Jarocin posiada założone księgi wieczyste na 98,5 % powierzchni gruntów znajdujących się w naszym zarządzie.

1.2. Analiza zmian w stanie posiadania

W minionym dziesięcioleciu w gruntach Nadleśnictwa Jarocin występowały zmiany w powierzchni spowodowane: sprzedażą nieruchomości z art. 40a i art. 38 ustawy o lasach, przekazaniem i nabyciem gruntów, jak również dostosowaniem powierzchni w ewidencji nadleśnictwa do państwowej ewidencji gruntów i budynków (nowe pomiary, rozgraniczenia).

Ogólne zmiany stanu posiadania w minionym okresie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2 Zmiany w stanie posiadania

Obręb leśny	Stan na 01.01.2009	Zmian granic obrębów leśnych w 2011 roku	Przejęcia	Przekazania i sprzedaż	Stan na 31.12.2018
Czeszewo	6965,11	-257,38	0,0000	-0,3562	6709,57
Jarocin	8461,57	0,00	0,0000	-10,5225	8455,51
Kłęka	8041,29	257,38	2,7372	-2,3061	8299,05
Nadleśnictwo	23467,97	0,00	2,7372	-13,1848	23464,13

W okresie analizowanego dziesięciolecia powierzchnia gruntów w zarządzie nadleśnictwa zmniejszyła się o 3,84 ha. Przyczyny zmian powierzchniowych przedstawiają się następująco:

Sprzedaż nieruchomości art. 40a i 38 ustawy o lasach	- 4,2039 ha
Przekazanie gruntów	- 8,9809 ha
Przejęcie gruntów	+ 2,7372 ha

Powyższe zmiany nastąpiły na skutek:

- przekazania 8,9809 ha w trybie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. „o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”,

Tabela 3 Zmiany w stanie posiadania – „inwestycje drogowe”

Grunty przekazane w trybie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. „o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”		
Lp.	Powierzchni przekazana (ha)	Podstawa przekazania
1	7,3065	Decyzja Wojewody Wielkopolskiego nr 30/2011 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 19 grudnia 2011 r. (99ragm. IR.Le-1.71190-6/10) oraz decyzja Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 21.09.2012 r. (99ragm. DOII-3adk-772-2-1591/12) zmieniającą w części decyzję ZRID oraz nadającą jej ostateczność
2	0,4359	Decyzja Starosty Średzkiego z dnia 12 maja 2009 roku GK.7430-30/2008 ustalająca lokalizację drogi gminnej dla inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej łączącej miejscowość Miąskowo z drogą krajową nr 15”
3	0,0569	Decyzja Starosty Średzkiego z dnia 27 kwietnia 2009 roku GK.7430-4/2009 ustalająca lokalizację drogi gminnej i powiatowej
4	0,5548	Decyzja Wojewody Wielkopolskiego nr 24/2011 z dnia 19 października 2011 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 11 w zakresie budowy ścieżki rowerowej na odcinku Jarocin-Mieszków (etap II i III)
5	0,2531	Decyzja Starosty Jarocińskiego BŚ.6740.4.2.2011.GD z dnia 9 lutego 2012 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na: budowie drogi gminnej - ulicy Piaskowej w Wilkowyi wraz z odwodnieniem (przedłużenie ulicy Piaskowej do ulicy Iwaszkiewicza) na działkach nr 117 i 81/2 (obręb Wilkowyja) oraz 8099/6 i 195/1 (obręb Tarce)
6	0,3317	Decyzja Starosty Jarocińskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 31 maja 2016 roku (99ragm. R-BS.6740.4.3.2016.GD) (przebudowa drogi gminnej Jarocin – Wola Książęca)
7	0,0420	Decyzja Starosty Jarocińskiego o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 7 lutego 2017 roku (99ragm. R-BS.6740.4.8.2016.SJ) (budowę łącznika pomiędzy drogą powiatową nr 4002P a drogą powiatową nr 4173P w miejscowości Roszkówko)
8,9809		

- przejęcia 2,7372 ha gruntów:

Tabela 4 Zmiany w stanie posiadania – „przejęcia gruntów”

Lp.	Data	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki	Powierzchnia działki (ha)	Podstawa nabycia
1	2009-12-17	Krzykosy	Młodzikowo	96/1	0,7255	Umowa o nieodpłatnym przekazaniu przez Agencję Nieruchomości Rolnych na rzecz Lasów Państwowych nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa sporządzona w dniu 17 grudnia 2009 roku
2				98/1	0,3010	
3	2010-08-06	Nowe Miasto nad Wartą	Wolica Kozia	133	0,5000	Decyzja Starosty Średzkiego GN.7012-4/10 z dn. 6 sierpnia 2010 r.
4				9/7	0,6800	
5	2013-10-28	Zaniemyśl	Lubonieczek	208/2	0,5307	Decyzja Starosty Średzkiego GN.6844.6.2013 z dn. 28 października 2013 r.
RAZEM:					2,7372	

Szczegółowe zestawienie zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa Jarocin w okresie obowiązywania planu urządzania lasu na lata 2009 – 2018 r. przedstawia się następująco:

Tabela 5 Zmiany w stanie posiadania w latach 2009-2018

Kategoria gruntu	Stan na 01.01.2009				Stan na 31.12.2018			
	Czeszewo	Jarocin	Klęka	Nadleśnictwo	Czeszewo	Jarocin	Klęka	Nadleśnictwo
	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)	(ha)
Grunty leśne zalesione i niezalesione	6342,0342	8037,8799	7426,0744	21805,9885	6098,5006	8045,4678	7713,6130	21857,5814
Grunty związane z gospodarką leśną	159,0240	219,8369	163,9270	542,7879	146,4718	214,7566	170,2864	531,5148
Lasy razem	6501,0582	8257,7168	7590,0014	22348,7764	6244,9724	8260,2244	7883,8994	22389,0962
Grunty nieleśne	463,8551	203,8464	451,3193	1119,0208	464,5993	195,2873	415,1504	1075,0370
Ogółem	6964,9133	8461,5632	8041,3207	23467,7972	6709,5717	8455,5117	8299,0498	23464,1332

1.3. Sprzedaż nieruchomości

Sprzedaż nieruchomości w oparciu o art.40a i 38 ustawy o lasach w okresie obowiązywania planu urządzania lasu na lata 2009 – 2018 r. przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6 Sprzedaż nieruchomości w oparciu o art.40a i 38 ustawy o lasach w okresie 2009-2018

Lp.	Akt notarialny		Obręb ewidencyjny	Numer działki	Powierzchnia działki (ha)	Powierzchnia sprzedana (ha)	Użytek gruntowy	Udział	Art. Ustawy o lasach
	Numer	Data							
1	6066/2009	19.10.2009	Jarocin-BOGUSŁAW PRZEMYSŁOWE	331/11	0,5280	0,5280	TERENY PRZEMYSŁOWE	1/1	38
2	1942/2010	08.04.2010	Jarocin-BOGUSŁAW PRZEMYSŁOWE	332/5	0,0936	0,0936	TERENY PRZEMYSŁOWE	1/1	38
3	1942/2010	08.04.2010	Jarocin-BOGUSŁAW PRZEMYSŁOWE	329/2	0,1248	0,1248	TERENY PRZEMYSŁOWE	1/1	38
4	1942/2010	08.04.2010	Jarocin-BOGUSŁAW PRZEMYSŁOWE	329/3	0,0973	0,0973	TERENY PRZEMYSŁOWE	1/1	38
5	1942/2010	08.04.2010	Jarocin-BOGUSŁAW PRZEMYSŁOWE	328/4	0,1331	0,1331	TERENY PRZEMYSŁOWE	1/1	38
6	1942/2010	08.04.2010	Jarocin-BOGUSŁAW PRZEMYSŁOWE	328/5	0,0872	0,0291	TERENY MIESZKANIOWE	334/1000	38
7	4212/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0117	TERENY MIESZKANIOWE	664/13680	40a
8	4204/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0126	TERENY MIESZKANIOWE	716/13680	40a
9	4197/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0182	TERENY MIESZKANIOWE	1033/13680	40a
10	4189/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0129	TERENY MIESZKANIOWE	736/13680	40a
11	4181/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0172	TERENY MIESZKANIOWE	979/13680	40a
12	4257/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0135	TERENY MIESZKANIOWE	771/13680	40a
13	4165/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0174	TERENY MIESZKANIOWE	990/13680	40a

14	4173/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0131	TERENY MIESZKANIOWE	747/13680	40a
15	4219/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0109	TERENY MIESZKANIOWE	622/13680	40a
16	4227/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0102	TERENY MIESZKANIOWE	579/13680	40a
17	4235/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0122	TERENY MIESZKANIOWE	694/13680	40a
18	4364/2012	17.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0135	TERENY MIESZKANIOWE	769/13680	40a
19	4242/2012	10.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0146	TERENY MIESZKANIOWE	829/13680	40a
20	4379/2012	17.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0117	TERENY MIESZKANIOWE	663/13680	40a
21	4356/2012	17.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0128	TERENY MIESZKANIOWE	727/13680	40a
22	4372/2012	17.08.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0125	TERENY MIESZKANIOWE	712/13680	40a
23	5186/2012	27.09.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0127	TERENY MIESZKANIOWE	724/13680	40a
24	6066/2012	13.11.2012	Jarocin	1179/9; 1179/11; 1179/13; 1199/6	0,2404	0,0127	TERENY MIESZKANIOWE	725/13680	40a
25	249/2012	10.08.2012	Jarocin- BOGUSŁAW ŁUGI	8236/5	0,2845	0,2845	TERENY MIESZKANIOWE	1/1	40a
26	5801/2012	30.10.2012	Jarocin	162/10	0,1153	0,0034	TERENY MIESZKANIOWE	338/11356	40a
27	5809/2012	30.10.2012	Jarocin	162/10	0,1153	0,0043	TERENY MIESZKANIOWE	426/11356	40a
28	5816/2012	30.10.2012	Miłosław	32/3, 32/19	0,1503	0,0092	TERENY MIESZKANIOWE	570/9262	40a
29	5643/2013	27.12.2013	Witowo	9067/3	0,2798	0,2798	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1/1	40a
30	5627/2013	27.12.2013	Brodowo	9024/10	0,3010	0,3010	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1/1	40a

31	5651/2013	27.12.2013	Góra	8278/2	0,1396	0,1396	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1/1	40a
32	5666/2013	27.12.2013	Cielcza	373/1; 374/1	0,1498	0,1498	TERENY MIESZKANIOWE	1/1	40a
33	5635/2013	27.12.2013	Witowo	9094/4	0,0924	0,0924	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1/1	40a
34	5448/2013	10.12.2013	Cielcza	8184/3	0,1120	0,1120	TERENY MIESZKANIOWE	1/1	40a
35	5659/2013	2013-12-27	Lubonieczek	9187/2	0,1194	0,1194	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1/1	40a
36	3972/2014	24.10.2014	Miłosław	32/3, 32/19	0,1503	0,0101	TERENY MIESZKANIOWE	625/9262	40a
37	4526/2014	04.12.2014	Miąskowo	9044/6	0,1681	0,1681	GRUNTY ORNE	1/1	38
38	4931/2015	31.12.2015	Sulęcinek	9074/8	0,2668	0,2668	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1/1	40a
39	4939/2015	31.12.2015	Bugaj	269/1	0,3278	0,3278	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1/1	40a
40	4947/2015	31.12.2015	Komorze	9300/2	0,2382	0,2382	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1/1	40a
41	4924/15	31.12.2015	Miłosław	32/3, 32/19	0,1503	0,0091	TERENY MIESZKANIOWE	560/9262	40a
42	588/2015	17.02.2015	Góra	8278/3	0,0945	0,0945	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1/1	40a
43	5854/2017	18.12.2017	Murzynowo Leśne	9074/3	0,3476	0,1683	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1657/3422	40a
44	5862/2017	18.12.2017	Murzynowo Leśne	9074/3	0,3476	0,1793	UŻYTKI ROLNE ZABUDOWANE	1765/3422	40a
RAZEM:					9,3418	4,2039			

1.4. Służebności

Zestawienia służebności drogowych przy sprzedanych osadach oraz służebności drogowych ustalonych w drodze postępowań sądowych przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 7 Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach stan na 31.12.2018

Lp.	Akt notarialny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości, na rzecz której ustanowiono służebność	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Numer	Data						
1	5251/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029060/2	8184/2
2	5258/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029061/1	8184/1
3	5265/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029062/8	8184/7
4	5272/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029063/5	8184/6
5	5279/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029064/2	8184/4
6	5286/2004	2004-10-13	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00029065/9	8184/5
7	5448/2013	2013-12-10	Jarocin	Cielcza	8183/4, 8184/9	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00035813/3	8184/3

8	5244/2004	2013-12-10	Jarocin	Osiek-Cząszczew	9170/4	KZ1J/00030205/3	KZ1J/00029084/8	9170/3
9	5762/2004	2004-11-19	Nowe Miasto nad Wartą	Wolica Kozia	9231/2	PO1D/00040644/0	PO1D/00039126/3	9231/1
10	4883/2004	2004-09-28	Jarocin	Witaszyczki	8150/6	KZ1J/00026539/2	KZ1J/00028986/4	8150/1
11	426/2005	2005-02-08	Jarocin	Witaszyczki	8150/6	KZ1J/00026539/2	KZ1J/00028987/5	8150/2
12	4903/2004	2004-09-28	Jarocin	Radlin	9249/4	KZ1J/00026534/7	KZ1J/00028985/9	9249/3
13	1023/2004	2004-03-04	Środa Wielkopolska	Brodowo	9024/11	PO1D/00034832/0	PO1D/00034831/3	9024/8
14	5627/2013	2013-12-27	Środa Wielkopolska	Brodowo	9024/11	PO1D/00034832/0	PO1D/00052614/8	9024/10
15	6725/2007	2007-10-31	Mitostaw	Czeszewo	608/2	PO1F/00031430/3	PO1F/00008207/1	5 i 6
16	5742/2004	2004-11-19	Środa Wielkopolska	Winna Góra	7044/1, 7044/2	PO1D/00042260/8	PO1D/00039411/8	7043/1
17	4897/2003	2003-11-18	Zaniemyśl	Wyszakowo	9155/5	PO1D/00044114/4	PO1D/00038116/3	9155/3
18	4520/2003	2003-10-28	Kotlin	Racendów	8073/8	KZ1J/00028747/7	KZ1J/00028439/5	8073/7
19	4947/2015	2015-12-31	Nowe Miasto nad Wartą	Komorze	9300/3	PO1D/00040643/3	PO1D/00056175/6	9300/2

Tabela 8 Służebności drogowe - ustanowione w drodze postępowania sądowego stan na 31.12.2018

Lp.	Postanowienie sądu		Gmina	Obręb ewidencyjny	Numer działki obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości obciążonej	Nr Księgi wieczystej nieruchomości, na rzecz której ustanowiono służebność	Nr działki, na rzecz której ustanowiono służebność
	Numer	Data						
1	I NS 61/18	2018-06-19	Jarocin	Cielcza	8194/15	KZ1J/00026538/5	KZ1J/00027269/5	8205/8
2	I NS 25/12	2012-05-31	Jaraczewo	Rusko	8322	KZ1J/00029861/9	KZ1J/00005235/8	44/21
3	I NS 25/12	2012-05-31	Jaraczewo	Rusko	8322	KZ1J/00029861/9	KZ1J/00005234/1	43/21
4	I NS 336/11	2013-02-13	Zaniemyśl	Luboniec	9175/2	PO1D/00043015/3	PO1D/00013090/3	146/1, 146/2, 146/3
5	I NS 840/12	2013-11-12	Zaniemyśl	Luboniec	9175/2	PO1D/00043015/3	PO1D/00007366/4	152/2
6	I NS 281/08	2008-09-04	Nowe Miasto nad Wartą	Nowe Miasto nad Wartą	9289/20	PO1D/00040642/6	PO1D/00039878/9	36/1

Służebności przesyłu Nadleśnictwo zawarło:

- zgodnie z Ramową Umową o Współpracy nr CRU/P/04575/DR/RR zawartą 16 sierpnia 2012 roku pomiędzy Enea Operator Spółka z.o.o i Skarbem Państwa PGL Lasy Państwowe – Dyrektorami RDLP (w Gdańsku, Poznaniu, Szczecinie, Szczecinku, Toruniu, Wrocławiu i Zielonej Górze) oraz umową wykonawczą zawartą pomiędzy Nadleśnictwem Jarocin, a Enea Operator Spółka z.o.o. Oddział Dystrybucji Poznań, Rejon Dystrybucji Września, obciążono służebnością przesyłu grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Jarocin z Rejonem Dystrybucji Września;

- w oparciu o zapisy porozumienia w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 9 września 2013 r. Nadleśnictwo Jarocin zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z Operatorem Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.;

- zgodnie z zapisami porozumienia z dnia 29 listopada 2013 r. Nadleśnictwo Jarocin zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z firmą PSE (Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna).

Tabela 9 Zestawienie służebności przesyłu według operatorów

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Data zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (ha)
	Numer	Data				
1	1457/2012	2012-02-10	Energa Operator Spółka Akcyjna	ZZ-2141-6/12	2012-01-30	8,4246
2	1541/2012					
3	1436/2012					
4	1534/2012					
5	1520/2012					
6	1492/2012					
7	1499/2012					
8	1527/2012					
9	1443/2012					
10	1576/2012					
11	1555/2012					
12	1485/2012					
13	1583/2012					
14	1450/2012					
15	1569/2012					
16	1422/2012					
17	1513/2012					
18	1478/2012					
19	1429/2012					
20	1562/2012					
21	1415/2012					
22	1471/2012					
23	1464/2012					
24	1506/2012					
25	1548/2012					
26	1429/2014	2014-12-30	Enea Operator Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	ZS-141-70/14	2014-10-17	3,4134
27	14134/14	2014-12-31		ZS-2141-68/14	2014-10-23	3,7221
28	1982/15	2015-02-13		ZS-2141-84/14	2014-12-05	4,1494

29	7092/2016	2016-09-02	Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna	ZS.2217.3.2.2016.TA	2016-07-07	6,4151
30	3870/2018	2018-07-02	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System Spółka Akcyjna	ZS.2217.10.2018.TA	2018-05-07	1,2309
RAZEM:						27,3555

1.5. Grunty sporne

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin w oparciu o toczące się postępowania dotyczące zwrotu nieruchomości występują następujące grunty sporne:

Tabela 10 Grunty sporne

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Działki ewidencyjne	Powierzchnia (ha)	Uwagi
1	Kotlin	Parzew	8003/3	4,0200	wymiana gruntów na podstawie decyzji Naczelnika Gminy Kotlin z dnia 10 grudnia 1976 roku
2	Jarocin	Cielcza	8194/10, 8194/12	1,1565	grunt związany z cmentarzem Żydowskim w Jarocinie przy ul. Poznańskiej 32

1.6. Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo Jarocin nie posiada gruntów we współwłasności.

1.7. Grunty wyłączone z produkcji

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin występują grunty wyłączone z produkcji leśnej decyzjami Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w oparciu o ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Tabela 11 Grunty wyłączone z produkcji

Lp.	Gmina obręb ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej	Adres leśny	Powierz chnia (ha)	Cel wyłączenia	Decyzja
1	30-06-025-0013 Gmina Jarocin obręb Roszków	8231/1	09-07-2-09-231-c-00	1,004	Eksploracja gazu ziemnego (Roszków-1)	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 15 listopada 2006 r. ZS-S-2120/38/06
2	30-30-025-0003 Gmina Miłosław obręb Bugaj	283	09-07-3-20-53A-n-00	1,202	Eksploracja gazu ziemnego (Winna Góra-1)	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 2 sierpnia 2006 r. ZS-S-2120/17/06
3	30-06-025-0013 Gmina Jarocin obręb Roszków	8231/1, 8232/1, 8233/1, 8234/1, 8235/2	09-07-2-09-231-a-03	1,4651	Gazociąg	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 9 lipca 2009 r. ZZ-J-2120/85/08/09
			09-07-2-09-231-b-03			
			09-07-2-09-231-d-03			
			09-07-2-09-231-~a-03			
			09-07-2-09-232-a-03			
			09-07-2-09-232-~a-03			
			09-07-2-09-233-a-03			
			09-07-2-09-233-b-03			
			09-07-2-09-233-c-03			
			09-07-2-09-233-f-03			
			09-07-2-09-234-a-03			
			09-07-2-09-234-~a-03			
			09-07-2-09-234-~a-03			
			09-07-2-09-234-~b-03			
			09-07-2-09-235-a-03			
			09-07-2-09-235-b-03			
09-07-2-09-235-c-03						
09-07-2-09-235-d-03						
09-07-2-09-235-f-03						
09-07-2-09-235-~a-03						
4	30-25-032-0020 Gmina Nowe Miasto nad Wartą obręb Wolica Kozia	9204, 9217	09-07-3-22-204-c-03	0,5992	Gazociąg	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 19 stycznia 2012 r. ZZ-J-2124-42/11/12
			09-07-3-22-204-j-03			
			09-07-3-22-204-k-03			
			09-07-3-22-204-~b-03			
			09-07-3-22-204-~c-03			
			09-07-3-22-217-c-03			
			09-07-3-22-217-f-03			
			09-07-3-22-217-~b-03			
09-07-3-22-217-~d-03						
5	30-30-025-0003 Gmina Miłosław obręb Bugaj	263, 264, 282, 283	09-07-3-20-51A -g -03	1,115	Gazociąg	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 17 stycznia 2012 r. ZZ-J-2124-44/11/12; Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 6 września 2016 r. ZZS.224.1.6.2016.MK; ; Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 6
			09-07-3-20-51A -h -02			
			09-07-3-20-51A -i -02			
			09-07-3-20-51A -~c -01			
			09-07-3-20-51A -~d -01			
			09-07-3-20-51A -~f -01			
			09-07-3-20-52A -k -02			

			09-07-3-20-52A -n -02			września 2016 r. ZZS.224.1.5.2016.MK
			09-07-3-20-52A -o -02			
			09-07-3-20-52A -~a -01			
			09-07-3-20-53A -l -02			
			09-07-3-20-53A -m -03			
			09-07-3-20-53A -m -05			
			09-07-3-20-53A -o -02			
			09-07-3-20-53A -p -02			
			09-07-3-20-53A -~a -01			
			09-07-3-20-54A -l -03			
			09-07-3-20-54A -n -03			
			09-07-3-20-54A -o -03			
			09-07-3-20-54A -p -03			
			09-07-3-20-54A -r -03			
			09-07-3-20-54A -s -03			
			09-07-3-20-54A -~a -03			
			09-07-3-20-54A -~b -03			
6	30-06-012-0013 Gmina Jarocin Obręb Roszków	8259/3	09-07-2-09-259-f-00	1,0318	Napowietrzna linia energetyczna 400kV Plewiska – Ostrów	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 21 sierpnia 2003 r. ZZ-B-ZU-2120/47/97/03, ZZ-B-ZU-2120/55/97/03
	30-25-022-0004 Gmina Krzykosy obręb Młodzikowo	9140/6	09-07-3-18-140-r-00			
	30-25-022-0005 Gmina Krzykosy obręb Młodzikówko	109/3	09-07-3-18-140-i-00			
7	30-26-035-0014 Gmina Książ Wielkopolski obręb Świączyń	9312/8, 9314/8, 48/3, 9314/5	09-07-3-16-312-f-00	1,1365	Napowietrzna linia energetyczna 400kV Plewiska – Ostrów	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 11 września 2003 r. ZZ-B-ZU-2120/27/97/03
			09-07-3-16-314-r-00			
			09-07-3-16-314-s-00			
8	30-25-032-0003 Gmina Nowe Miasto nad Wartą obręb Boguszynek	9320/8	09-07-3-16-320-b-00	0,3712	Napowietrzna linia energetyczna 400kV Plewiska – Ostrów	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 10 września 2003 r. ZZ-B-ZU-2120/77/97/03
9	30-25-052-0016 Gmina Zaniemyśl obręb Wyszakowo	9156/3, 9156/2, 9156/5, 9155/6, 9164/2, 9164/4, 9163/3	09-07-3-18-155-g-00	3,7257	Napowietrzna linia energetyczna 400kV Plewiska – Ostrów	Dyrektora RDLP w Poznaniu z dn. 8 września 2003 r. ZZ-S-ZU/23/97/03
			09-07-3-18-163-i-00			
			09-07-3-18-155-a-00			
RAZEM:				11,6505		

1.8. Naniesienia obce

Nadleśnictwo Jarocin posiada na swoim terenie naniesienia obce (obiekty) niżej wymienione według stanu na 31.12.2018 r.

Tabela 12 Naniesienia obce

Lp.	Obręb leśny	Oddział pododdział	Liczba obiektów	Zajmowana pow. Gruntów w m2	Kategoria użytku	Rodzaj obiektu	Od kiedy znajduje się na gruntach LP (data)
1	Czeszewo	76k	1	80	S	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
2	Czeszewo	246d	1	75	Ls	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
3	Jarocin	21j	1	68	Ls	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
4	Jarocin	89a	1	473	B	Pawilon handlowy	Ok. 1987
5	Jarocin	136j	1	221	Ps	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
6	Jarocin	170d	1	86	R	Budynek myśliwski	Ok. 1970
7	Jarocin	282d	1	75	Ls	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
8	Kłęka	66d	1	62	R	Wigwam koła łowieckiego	Ok. 1970
9	Kłęka	179i,j	10	4017	Ls	Ośrodek wypoczynkowy, budynek socjalno-hotelowy i domki letniskowe na nietrwałych fundamentach (9 szt.) w Zaniemyślu, zakupiony od zlikwidowanego poprzedniego właściciela-Średzkie Zakłady Tkanin Technicznych „TKATEX”	Ok. 1960

1.9. Lasy ochronne

Zgodnie z postanowieniami KZP zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie przyjęto według Decyzji nr 70/730/2002 Ministra Środowiska z dnia 15 lipca 2002 roku.

Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Czeszewo zmniejszyła się o 113 ha w stosunku do Decyzji Ministra. Z oddziałów 176, 177, 178, 179, 182, 183, 184, 187, 188 w obrębie Czeszewo zaliczonych w Decyzji do kategorii cennych fragmentów rodzimej przyrody oraz ostoi zwierząt chronionych powołany został Rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego Nr 35/2004 z dnia 26 marca 2004 r. rezerwat przyrody „Czeszewski Las”.

W roku 2011 wprowadzono nowy podział administracyjny Nadleśnictwa Jarocin (Zarządzenie nr 25/11 Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2011 roku zn. Spr.: DO-0151-5/11) wg stanu na 1.07.2011 r.

- Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Czeszewo zwiększyła się o 64 ha kosztem obrębu Klęka w stosunku do Decyzji Ministra. Odziały 206A i 207A wg nowego podziału administracyjnego zaliczone w Decyzji do kategorii cennych fragmentów rodzimej przyrody zostały włączone do obr. Czeszewo z obr. Klęka.

- Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Czeszewo zwiększyła się o 104 ha kosztem obrębu Klęka w stosunku do Decyzji Ministra. Odziały 196A-199A wg nowego podziału administracyjnego zaliczone w Decyzji do kategorii lasów wodochronnych zostały włączone do obr. Czeszewo z obr. Klęka.

- Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Klęka zwiększyła się o 456 ha kosztem obrębu Czeszewo w stosunku do Decyzji Ministra. Odziały 48A-61A wg nowego podziału administracyjnego zaliczone w Decyzji do kategorii lasów wodochronnych zostały włączone do obr. Klęka z obr. Czeszewo.

W pozostałych kategoriach powierzchnia lasów ochronnych określona w opracowanym planie urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów jest zgodna z tą Decyzją.

Wg stanu na 1.1.2009 r.

Tabela 13 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności

Kategorie ochronności	Obręb			Nadleśnictwo	
	Czeszewo	Jarocin	Klęka		
	powierzchnia leśna – ha			%	
Lasy ochronne:					
- wodochronne	3803,98	2031,22	5742,95	11578,15	83,0
- na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	302,43			302,43	2,2
- cenne fragmenty rodzimej przyrody	530,59	1039,55	109,49	1679,63	12,0
- ostoje zwierząt chronionych, strefa ochronna gniazd	26,59	58,03	44,80	129,42	0,9
- drzewostany nasienne		3,95		3,95	0,1
- uszkodzone na skutek działalności przemysłu		238,56		238,56	1,7
- położone w granicach administracyjnych miast		17,20		17,20	0,1
OGÓŁEM	4663,59	3388,51	5897,24	13949,34	100

Wg stanu na 1.1.2019 r.

Kategorie ochronności	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	Nadleśnictwo
	Powierzchnia (ha)			
wodochronne	3 443,07	2 031,67	6 098,90	11 573,64
stałe pow. Badaw. I dośw.	302,47			302,47
ostoje zwierząt	27,44	58,03	42,41	127,88
cenne 111ragm.. Przyrody	602,60	1 043,42	45,26	1 691,28
trw. Uszk. Na sk. Dział. Przem.		235,16		235,16
nasienne		3,95		3,95
w miastach i wokół miast		17,18		17,18
Razem	4 375,58	3 389,41	6 186,57	13 951,56

1.10. Nadzór nad lasami innych form własności

Nadleśnictwo Jarocin sprawuje nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa o łącznej powierzchni 2298 ha na podstawie corocznie aneksowanych umów/porozumień.

Powierzchnia nadzorowanych lasów przedstawia się następująco:

- w powiecie jarocińskim 761 ha,
- w powiecie średzkim 1092 ha,
- w powiecie krotoszyńskim 178 ha,
- w powiecie wrzesińskim 267 ha.

Starosta Śremski sprawuje nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa we własnym zakresie.

2. PORÓWNANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH PRZEWIDYWANYM WYKONANIEM

2.1. Analiza wykonania użytkowania głównego

Wykonanie użytkowania głównego za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu 2009 – 2018:

- etat powierzchniowy planowany: **17 487,60 ha**; wykonanie: **15 447,49 ha**, tj. **88,33 %**,

- etat miąższościowy planowany:

- **wg Planu Urządzenia Lasu przed aneksem: 969 281,00 m³ grubizny netto**; wykonanie: **1 038 695,16 m³**, tj. **107,16 %**,
- **wg aneksu do Planu Urządzenia Lasu z dnia 28.06.2018 r. 1 039 281 grubizny netto**; wykonanie: **1 038 695,16**, tj. **99,94 %**.

Ze względu na konieczność usuwania skutków huraganu, który przeszedł przez nadleśnictwo w dniu 11.08.2017 r., Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, na wniosek Nadleśnictwa Jarocin, wystąpił do Ministra Środowiska o aneks do Planu Urządzenia Lasu w części dotyczącej wielkości etatu miąższościowego użytków głównych o jego powiększenie o 70 000 m³ grubizny netto.

Minister Środowiska w dniu 28.06.2018 roku zatwierdził Aneks do Planu Urządzenia Lasu (pismo znak: DL-I.611.39.2018). Etat miąższościowy użytków głównych po zmianie to **1 039 281 m³** grubizny netto.

Tabela 14 Analiza użytkowania głównego

Wyszczególnienie		Powierzchnia (ha)			Masa (m ³)		
		Etat na 10-lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	Zaawansowanie realizacji PUL (%)	Etat na 10-lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	Zaawansowanie realizacji PUL (%)
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne – razem		2 619,58	2 867,86	109,48	467 681	512 056,60	109,49
w tym:	iglaste	x	x	x	x	332 780,80	x
	liściaste	x	x	x	x	179 275,80	x
a	zaliczane na etat powierzchniowy	2 619,58	2 867,86	109,48	467 681	512 056,60	109,49
	w tym: nieprojektowane w planach	x	0,00	x	x	206 363,64	x
b	niezal. Na etat pow. + przygodne	x	x	x	713	41 557,20	5 828,50
Użytki przedrębne – razem		14 868,02	12 579,63	84,61	501 600	526 638,56	104,99
w tym:	iglaste	x	x	x	x	405 511,69	x
	liściaste	x	x	x	x	121 126,87	x
a	czyszczenia	663,83	595,31	89,68	x	4 646,18	x
b	trzebieże + przygodne	14 204,19	11 984,32	84,37	x	521 992,38	x
Użytki główne – razem		17 487,60	15 447,49	88,33	969 281	1 038 695,16	107,16
w tym:	iglaste	x	x	x	x	738 292,49	x
	liściaste	x	x	x	x	300 402,67	x
Etat miąższościowy wg Aneksu					1 039 281	1 038 695,16	99,94

Realizacja użytków głównych w użytkowaniu przedrębnym w minionym dziesięcioleciu przebiegała następująco:

Pozyskanie użytków przedrębnych - plan 501 600,00 m³
 - wykonanie 526 638,56 m³ (104,99 %).

Przekroczenie pozyskania użytków przedrębnych o 25 038,56 m³ jest wynikiem:

- konieczność usuwania skutków huraganu, który przeszedł przez nadleśnictwo w dniu 11.08.2017 r.

2.1.1. Analiza użytkowania rębnego

Rębnie zupełne

Etat powierzchniowy został zrealizowany w 130,96 %. Z zaplanowanej powierzchni 1 186,36 ha wykonano 1 553,67 ha, w tym 513,77 ha nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy został zrealizowany w 106,79 %. Z zaplanowanej masy 301,872,00 m³, pozyskano 322 369,95 m³, w tym 92 132,40 m³ nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo poza etatem wykonało zręby zupełne sanitarne z przyczyn kłęskowych na łącznej powierzchni 513,77 ha. Główną przyczyną dodatkowych pozaplanowych zrębów była konieczność usuwania skutków huraganu z 11.08.2017r. Szczegółowe zestawienie zawiera tabela 16 oraz tabela 17 (zręby pozaplanowe).

Rębnie złożone

Pod względem powierzchniowym rębnie złożone zostały wykonane w 91,69 %. Na 1 433,22 ha planowanej powierzchni wykonano 1 314,19 ha, w tym 38,00 ha nieobjęte Planem Urządzenia Lasu.

Etat miąższościowy w wysokości 165 096 m³ wykonany został w 89,72 %, tj. 148 129,45m³ w tym 5 123 74 m³ nieobjęte Planem Urządzenia Lasu. Szczegółowe zestawienie zawiera tabela 16 oraz tabela 18 (zręby pozaplanowe).

Cięcia niezaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Etat miąższościowy cięć niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego został zrealizowany w 800,58 %.

Na plan 713,00 m³ pozyskano 5 708,17 m³ grubizny, w tym 4 995,17 m³ nieobjęte PUL.

Przekroczenie jest wynikiem przeprowadzonych dodatkowych czynności związanych z:

- usuwanie drzew w związku z nowelizacją przepisów dotyczących pasów przeciwpożarowych przy liniach kolejowych,
- usuwaniem drzew wzdłuż przebudowywanych i remontowanych dróg leśnych,
- usuwaniem nasienników i przestoi po odnowieniach naturalnych,
- poszerzeniem i oczyszczeniem linii podziału przestrzennego.

Użytki przygodne

Na wykonanie użytków rębnych w ilości 512 056,60 m³, w ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 35 849,03 m³, co stanowi 7,00 %, w tym:

- Obręb Czeszewo - 7,30 %
- Obręb Jarocin - 3,56 %
- Obręb Klęka - 10,36 %

w tym cięcia sanitarno-selekcyjne, które wykonano na powierzchni 132,90 ha. W ramach CSS pozyskano 8 801,28 m³.

Nadleśnictwo u ubiegłym 10-leciu przeprowadziło wyłączenia gruntów leśnych z produkcji, na których przychodowane zostało drewno z kierunkiem 8 (rębnia IBW lub ICW). W 2014 roku – na budowę obwodnicy Jarocina (Obręb Jarocin i Klęka), w 2015 roku inwestycja drogowa – przebudowa budowa drogi gminnej (Obręb Jarocin), w 2016 roku inwestycja drogowa – przebudowa drogi gminnej (Obręb Jarocin), w 2017 roku wylesienie pod gazociąg (Obręb Klęka).

Tabela 15 Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	powierzchnia manipulacyjna	miąższość grubizny m3 netto
1	2	3
2014	7,31	1536,24
2015	0,25	21,65
2016	0,33	73,26
2017	1,12	99,48
Razem	9,01	1730,63

Tabela 16 Analiza użytkowania rębego

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb			Nadleśnictwo		
			Czeszewo	Jarocin	Kłęka			
1	2		3	4	5	6		
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10-lecie	m3	122 210,19	212 003,30	138 462,68	467 681,00	
2			ha	784,23	1 103,94	731,41	2 619,58	
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m3	137 103,46	191 222,38	183 730,76	512 056,60	
4			ha	897,27	1 128,63	960,99	2 867,86	
5		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	112,19	90,20	132,69	109,49
6			powierzchniowego (4:2)	%	114,41	102,24	131,39	109,48
7		W tym wykonanie: nie objęte PUL	m3	36 539,54	13 952,09	46 764,51	97 256,14	
8			ha	179,27	83,56	288,94	551,77	
9		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (7:3)	%	26,65	7,30	25,45	18,99
10			w powierzchni (8:4)	%	19,98	7,40	30,07	19,24
11	w tym:							
12	Ogółem – rębnia I	Zadania wg PUL na 10 lat	m3	52 040,00	140 232,00	109 600,00	301 872,00	
13			ha	207,57	544,10	434,69	1 186,36	
14		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m3	68 377,28	124 056,16	129 936,51	322 369,95	
15			ha	320,61	568,79	664,27	1 553,67	
16		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (14:12)	%	131,39	88,46	118,56	106,79
17			powierzchniowego (15:13)	%	154,46	104,54	152,81	130,96
18		W tym wykonanie: nie objęte PUL	m3	34 301,25	13 952,09	43 879,06	92 132,40	
19			ha	169,49	83,56	260,72	513,77	
20		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (18:14)	%	50,16	11,25	33,77	28,58
21			w powierzchni (19:15)	%	52,86	14,69	39,25	33,07
22	Ogółem – rębnie złożone	Zadania wg PUL na 10 lat	m3	68 405,00	68 370,00	28 321,00	165 096,00	
23			ha	576,66	559,84	296,72	1 433,22	
24		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m3	56 951,25	56 953,95	34 224,25	148 129,45	
25			ha	492,56	511,91	309,72	1 314,19	
26		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (24:22)	%	83,26	83,30	120,84	89,72
27			powierzchniowego (25:23)	%	85,42	91,44	104,38	91,69
28		W tym wykonanie: nie objęte PUL	m3	2 238,29	0,00	2 885,45	5 123,74	
29			ha	9,78	0,00	28,22	38,00	
30		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (28:24)	%	3,93	0,00	8,43	3,46
31			w powierzchni (29:25)	%	1,99	0,00	9,11	2,89
32	Nie zalicz. Na etat pow.	Zadania wg PUL na 10 lat	m3	376,00	180,00	157,00	713,00	
33		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m3	1 765,19	3 401,30	541,68	5 708,17	
34		Stopień realizacji (33:32)	%	469,47	1 889,61	345,02	800,58	
35		W tym wykonanie: nie objęte PUL	m3	1 389,19	3 221,30	384,68	4 995,17	
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)	%	78,70	94,71	71,02	87,51	
37	Użytki przygodne rębne		m3	10 009,74	6 810,97	19 028,32	35 849,03	
38	w tym CSS		m3	562,46	7 351,31	887,51	8 801,28	
39	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)		%	7,30	3,56	10,36	7,00	

Wykaz zrębów zupełnych nieujętych w planie UL zawiera poniższa tabela.

Tabela 17 Wykaz zrębów zupełnych nieujętych w planie UL

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Wykonanie			Uwagi
			Grupa czynności	Powierzchnia	Masa	
Czeszewo	Czeszewo	09-07-1-02-134 -m -00	IBK	0,00	9,39	
		09-07-1-02-135 -i -00	IBK	2,45	389,36	
		09-07-1-02-194 -j -00	IBK	0,79	82,7	
		09-07-1-02-194 -r -00	IBK	0,30	33,91	
		09-07-1-02-194 -r -00	IBK	0,00	104,88	
		09-07-1-02-197 -l -00	IBK	0,00	0,7	
		09-07-1-02-199 -c -00	IBK	2,27	405,48	
		09-07-1-02-199 -g -00	IBK	1,11	247,12	
		09-07-1-02-199 -g -00	IBK	0,00	160,8	
		09-07-1-02-199 -h -00	IBK	0,27	179,97	
		09-07-1-02-199A -b -00	IAK	4,02	982,8	
		09-07-1-02-199A -r -00	IBK	3,75	609,44	
		09-07-1-02-200 -a -00	IBK	1,30	392,54	
		09-07-1-02-200 -b -00	IBK	1,00	321,36	
		09-07-1-02-86 -h -00	IBK	1,10	401,78	
		09-07-1-02-86 -i -00	IAK	3,59	846,24	
		09-07-1-02-86 -p -00	IBK	0,96	97,34	
		09-07-1-02-96 -d -00	IBK	0,40	144,79	
		09-07-1-02-97 -f -00	IBK	0,45	93,17	
		09-07-1-02-98 -a -00	IBK	0,24	87,35	
	09-07-1-02-98 -r -00	IBK	6,83	837,08		
	Rozmarynów	09-07-1-03-206A -d -00	IBK	1,17	215,63	
		09-07-1-03-223A -a -00	IAK	2,28	244,34	
		09-07-1-03-223A -b -00	IAK	1,80	96,03	
		09-07-1-03-223A -c -00	IAK	4,28	415,63	
		09-07-1-03-223A -d -00	IAK	3,60	849,34	
		09-07-1-03-223A -f -00	IAK	5,30	1700,68	
		09-07-1-03-224 -b -00	IAK	1,59	290,81	
		09-07-1-03-224 -d -00	IAK	1,31	168,75	
		09-07-1-03-224 -g -00	IAK	1,48	272,17	
		09-07-1-03-225 -a -00	IAK	1,10	177,77	
		09-07-1-03-225 -c -00	IAK	0,98	135,29	
		09-07-1-03-225 -f -00	IAK	1,70	385,52	
		09-07-1-03-225 -g -00	IAK	2,44	261,91	
		09-07-1-03-225A -a -00	IAK	16,96	3217,54	
		09-07-1-03-225A -c -00	IAK	1,04	158,44	
09-07-1-03-226A -f -00		IAK	6,19	1249,14		
09-07-1-03-226A -g -00	IBK	0,00	77,13			

Usunięcie skutków klęski huraganu z 11.08.2017 r.

		09-07-1-03-226A -j -00	IAK	2,73	452,42		
		09-07-1-03-226A -m -99	IAK	0,61	54,89		
		09-07-1-03-228 -c -00	IBK	1,78	197,57		
		09-07-1-03-228 -j -00	IBK	1,80	291,91		
		09-07-1-03-231 -c -00	IBK	7,36	1451,05		
		09-07-1-03-234 -g -00	IBK	0,69	35,57		
	Sarnice	09-07-1-04-65 -b -00	IBK	0,00	327,22		
		09-07-1-04-65 -c -00	IBK	0,00	87,02		
		09-07-1-04-67 -d -00	IBK	0,00	134,72		
		09-07-1-04-69 -d -00	IBK	0,00	247,38		
		09-07-1-04-76 -n -01	IBK	0,70	58,92		
		09-07-1-04-81 -b -01	IBK	0,70	61,33		
		09-07-1-04-62 -a -00	IBK	7,65	1637,22		
		09-07-1-04-62 -b -00	IBK	1,59	143,99		
		09-07-1-04-62 -c -00	IBK	1,30	503,51		
		09-07-1-04-63 -a -00	IBK	6,07	1119,89		
		09-07-1-04-63 -b -00	IBK	10,48	1843,08		
		09-07-1-04-63 -f -00	IBK	1,00	754,33		
		09-07-1-04-64 -b -00	IBK	3,80	876,08		
		09-07-1-04-64 -c -00	IBK	7,32	2192,61		
		09-07-1-04-64 -d -00	IBK	2,66	232,65		
		09-07-1-04-65 -b -00	IBK	2,82	354,99		
		09-07-1-04-65 -c -00	IBK	1,25	122,85		
		09-07-1-04-67 -b -00	IBK	0,60	168,42		
		09-07-1-04-67 -d -00	IBK	2,00	87,92		
		09-07-1-04-67 -g -00	IBK	1,40	284,21		
		09-07-1-04-68 -f -00	IBK	9,70	2645,16		
		09-07-1-04-68 -g -00	IBK	3,06	614,21		
		09-07-1-04-69 -d -00	IBK	3,63	172,34		
		09-07-1-04-70 -a -00	IBK	0,91	175,12		
		09-07-1-04-79 -b -00	IBK	0,00	179,21		
		Jarocin	Góra	09-07-2-09-266 -d -00	IBK	0,00	93,21
				09-07-2-09-275 -a -00	IBK	0,00	256,77
09-07-2-09-280 -w -00	IBK			0,00	476,93		
09-07-2-09-239 -g -99	IBK			0,00	5,58		
09-07-2-09-265 -d -00	IBK			0,50	78,16		
09-07-2-09-266 -a -00	IBK			12,00	3596,71		
09-07-2-09-266 -d -00	IBK			1,00	17,96		
09-07-2-09-267 -b -00	IBK			3,00	570,78		
09-07-2-09-267 -g -00	IBK			0,50	234,08		
09-07-2-09-267 -h -00	IBK			0,50	226		
09-07-2-09-268 -a -99	IBK			15,86	526,63		
09-07-2-09-268 -g -00	IBK			0,30	10,6		
09-07-2-09-269 -b -00	IBK			1,50	172,9		
09-07-2-09-269 -f -00	IBK			3,00	613,01		

		09-07-2-09-269 -l -00	IBK	1,00	183,88
		09-07-2-09-273 -a -00	IBK	0,00	19,89
		09-07-2-09-273 -d -00	IBK	1,00	267,62
		09-07-2-09-273 -f -00	IBK	1,00	152,76
		09-07-2-09-273 -g -00	IBK	2,00	140,85
		09-07-2-09-273 -h -00	IBK	2,75	373,89
		09-07-2-09-274 -a -00	IBK	1,70	179,26
		09-07-2-09-274 -c -00	IBK	3,43	171,08
		09-07-2-09-275 -a -00	IBK	4,50	373,3
		09-07-2-09-277 -r -00	IBK	2,00	291,22
		09-07-2-09-277 -s -00	IBK	2,00	312,72
		09-07-2-09-280 -c -00	IBK	3,21	702,08
		09-07-2-09-280 -g -00	IBK	2,02	499,41
		09-07-2-09-280 -w -00	IBK	3,00	518,29
		09-07-2-09-282 -a -00	IBK	0,50	297,91
		09-07-2-09-283 -h -00	IBK	3,00	598,8
		09-07-2-09-287 -a -00	IBK	1,00	272,99
		09-07-2-09-288 -b -00	IBK	0,50	22,31
		09-07-2-09-288 -c -00	IBK	1,00	64,57
		09-07-2-09-293 -f -00	IBK	0,50	33,9
Klęka	Boguszyn	09-07-3-16-268 -d -00	IBK	0,16	41,56
		09-07-3-16-268 -f -00	IBK	1,12	227,38
		09-07-3-16-268 -l -00	IBK	1,60	147,77
		09-07-3-16-268 -o -00	IBK	0,68	142,53
		09-07-3-16-268 -r -00	IBK	0,12	114,02
		09-07-3-16-268 -x -00	IBK	9,12	1344,45
		09-07-3-16-300 -p -00	IBK	0,92	83,02
		09-07-3-16-300 -r -00	IBK	3,27	641,26
		09-07-3-16-301 -d -00	IBK	0,31	79,43
		09-07-3-16-301 -f -00	IBK	0,46	172,64
		09-07-3-16-303A -a -00	IBK	0,90	133,7
		09-07-3-16-303A -c -00	IBK	0,96	145,28
		09-07-3-16-304 -c -00	IBK	3,30	12,91
		09-07-3-16-342 -a -00	IBK	0,43	87,55
	Matoszki	09-07-3-19-2 -a -00	IBK	0,60	6,88
		09-07-3-19-3 -g -00	IBK	1,41	76,83
		09-07-3-19-3 -j -00	IBK	0,33	68,83
		09-07-3-19-4 -a -00	IBK	1,60	74,38
		09-07-3-19-6 -d -00	IBK	0,40	103,91
		09-07-3-19-12 -l -00	IBK	1,25	172,85
09-07-3-19-12 -m -00		IBK	0,98	117,4	
09-07-3-19-17 -a -00		IBK	1,52	11,75	
09-07-3-19-17 -b -00		IBK	0,56	34,75	
09-07-3-19-17 -d -00		IBK	6,01	1173,64	
09-07-3-19-17 -g -00	IBK	0,20	106,67		

	09-07-3-19-30 -f -00	IBK	4,01	340,82
	09-07-3-19-63 -n -00	IBK	0,50	15,47
Murzynówko	09-07-3-20-7 -a -00	IBK	0,56	377,41
	09-07-3-20-8 -a -01	IBK	1,10	180,88
	09-07-3-20-8 -a -99	IBK	2,10	348,96
	09-07-3-20-9 -a -00	IBK	0,83	253,01
	09-07-3-20-9A -g -00	IBK	0,84	211,87
	09-07-3-20-11 -f -00	IBK	3,80	572,19
	09-07-3-20-11A -i -00	IBK	0,00	336,88
	09-07-3-20-48A -d -00	IBK	0,00	181,46
	09-07-3-20-53A -i -00	IBK	0,00	224,23
	09-07-3-20-55A -a -00	IAK	0,00	1304,2
	09-07-3-20-55A -b -00	IAK	0,00	649,93
	09-07-3-20-55A -c -00	IBK	0,00	340,96
	09-07-3-20-55A -f -00	IAK	0,00	1326,78
	09-07-3-20-55A -h -00	IBK	0,00	293,34
	09-07-3-20-56A -i -00	IBK	0,00	828,41
	09-07-3-20-56A -j -00	IBK	0,00	218
	09-07-3-20-56A -n -00	IAK	0,00	89,78
	09-07-3-20-56A -o -00	IAK	0,00	119,45
	09-07-3-20-57A -b -00	IBK	0,00	403,15
	09-07-3-20-57A -n -00	IBK	0,00	61,25
	09-07-3-20-57A -p -00	IBK	0,00	49,16
	09-07-3-20-58A -c -01	IBK	0,00	669,42
	09-07-3-20-58A -c -99	IAK	0,00	2087,88
	09-07-3-20-58A -g -00	IBK	0,00	513,22
	09-07-3-20-11A -i -00	IBK	3,76	131,71
	09-07-3-20-40A -g -00	IBK	0,92	285,81
	09-07-3-20-41A -f -00	IBK	2,00	133,57
	09-07-3-20-41A -i -00	IBK	1,00	222,23
	09-07-3-20-42A -a -00	IAK	1,23	193,41
	09-07-3-20-42A -b -00	IAK	0,00	3,6
	09-07-3-20-42A -c -00	IAK	4,50	911,33
	09-07-3-20-45 -h -00	IBK	1,04	89,31
	09-07-3-20-48A -d -00	IAK	1,02	109,26
	09-07-3-20-48A -f -00	IAK	3,70	538,18
	09-07-3-20-50A -b -00	IBK	2,10	288,3
	09-07-3-20-50A -p -00	IBK	2,49	168,7
	09-07-3-20-52A -o -99	IBK	0,50	45,58
	09-07-3-20-53A -i -00	IBK	4,38	87,59
	09-07-3-20-55A -a -00	IAK	8,32	86,28
	09-07-3-20-55A -b -00	IAK	0,68	9,33
09-07-3-20-55A -c -00	IAK	1,36	0	
09-07-3-20-55A -f -00	IAK	4,81	3,9	
09-07-3-20-55A -h -00	IBK	0,70	157,57	

		09-07-3-20-56A -i -00	IAK	3,37	6,12
		09-07-3-20-56A -j -00	IAK	1,00	0
		09-07-3-20-56A -n -00	IAK	1,16	0
		09-07-3-20-57A -b -00	IBK	5,46	825,15
		09-07-3-20-57A -g -00	IBK	3,90	228,8
		09-07-3-20-57A -i -00	IBK	3,69	299,72
		09-07-3-20-57A -k -00	IBK	0,56	157,14
		09-07-3-20-57A -n -00	IBK	0,75	138,02
		09-07-3-20-58A -a -00	IBK	0,48	54,33
		09-07-3-20-58A -b -00	IBK	1,90	376,32
		09-07-3-20-58A -c -01	IAK	5,76	0
		09-07-3-20-58A -c -99	IAK	11,59	100,72
		09-07-3-20-58A -g -00	IBK	7,31	1300,35
		09-07-3-20-58A -h -00	IBK	1,20	57,87
		09-07-3-20-58A -j -00	IBK	2,39	171,92
		09-07-3-20-60A -f -00	IBK	2,50	572,69
		09-07-3-20-61A -s -00	IBK	1,50	319,18
	Radliniec	09-07-3-22-208 -h -00	IBK	3,00	902,87
		09-07-3-22-209 -g -00	IBK	0,00	218,75
		09-07-3-22-213 -a -00	IBK	1,00	127,47
		09-07-3-22-213 -b -00	IBK	7,00	1729,07
		09-07-3-22-214 -a -00	IBK	6,00	1720,1
		09-07-3-22-216 -l -00	IBK	2,50	333,82
		09-07-3-22-217 -c -99	IBK	4,56	742,5
		09-07-3-22-217 -d -99	IBK	1,60	108,93
		09-07-3-22-217 -f -99	IBK	2,00	68,4
		09-07-3-22-218 -f -00	IBK	4,00	570,51
		09-07-3-22-218 -g -00	IBK	5,00	1007,17
		09-07-3-22-220 -a -00	IBK	2,50	771,5
		09-07-3-22-220 -d -00	IBK	1,23	122,78
		09-07-3-22-221 -a -00	IBK	4,16	554,29
		09-07-3-22-221 -b -00	IBK	4,45	842,07
		09-07-3-22-222 -b -00	IBK	0,95	101,94
		09-07-3-22-222 -c -00	IBK	2,36	112,86
		09-07-3-22-222 -d -00	IBK	2,37	464,57
		09-07-3-22-222 -g -00	IBK	1,76	360,95
		09-07-3-22-229 -r -00	IBK	1,14	130,64
		09-07-3-22-230 -m -00	IBK	0,50	141,84
		09-07-3-22-231 -bx -00	IBK	2,22	328,94
		09-07-3-22-234 -b -00	IBK	1,05	68,32
		09-07-3-22-234 -c -00	IBK	0,52	59,07
		09-07-3-22-236 -b -00	IBK	1,74	390,18
		09-07-3-22-238 -f -00	IBK	4,03	185,82
		09-07-3-22-241 -f -00	IBK	1,50	
		09-07-3-22-242 -a -00	IBK	1,00	118,45

		09-07-3-22-242 -f -00	IBK	3,00	160,32	
		09-07-3-22-244 -d -00	IBK	2,37	337,48	
		09-07-3-22-244 -k -00	IBK	3,36	801,77	
		09-07-3-22-245 -c -00	IBK	2,75	473,64	
		09-07-3-22-246 -d -00	IBK	1,00	170,84	
		09-07-3-22-246 -h -00	IBK	0,88	139,3	
		09-07-3-22-246 -i -00	IBK	1,10	98,28	
		09-07-3-22-302 -l -00	IBK	0,70		
		09-07-3-22-302 -m -00	IBK	0,30	0,66	
		09-07-3-22-302 -o -00	IBK	2,00	62,22	
		09-07-3-22-302 -z -00	IBK	0,80	159,1	
		09-07-3-22-220 -c -00	IBK	0,00	29,46	
		09-07-3-22-244 -a -00	IBK	0,00	135,76	
		09-07-3-22-244 -i -00	IBK	0,00	255,26	
Kłęka	Małoszki	09-07-3-19-52 -h -01	IB	1,00	174,95	sanitarny jesion
		09-07-3-19-52 -h -99	IB	0,73	87,56	sanitarny jesion
		09-07-3-19-127 -h -01	IB	1,42	230,52	sanitarny liść.
		09-07-3-19-127 -j -00	IB	3,26	346,74	sanitarny brzoza
		09-07-3-19-6 -c -01	IB	1,35	173,12	sanitarny Ol, Brz, Js
		09-07-3-19-86 -g -00	IB	3,53	920,22	sanitarny świerk
		09-07-3-19-32 -c -00	IB	2,29	197,79	sanitarny sosna
		09-07-3-19-32 -d -00	IB	0,93	147,53	sanitarny sosna
		09-07-3-19-32 -k -00	IB	2,48	129,55	sanitarny sosna
		09-07-3-19-31 -g -00	IB	0,75	98,23	sanitarny sosna
		09-07-3-19-25 -a -00	IB	1,26	96,87	sanitarny sosna
		09-07-3-19-25 -j -00	IB	0,70	84,97	sanitarny sosna
		09-07-3-19-25 -k -00	IB	1,60	196,37	sanitarny sosna
	Murzynówko	09-07-3-20-53A -b -00	IB	1,26	123,84	sanitarny sosna
	Lubonieczek	09-07-3-18-131 -c -01	IB	0,51	136,67	sanitarny brzoza
09-07-3-18-156 -c -01		IB	1,11	78,9	sanitarny świerk	
09-07-3-18-156 -c -00		IB	1,32	153,84	sanitarny olcha, świerk	
Jarocin	Cielcza	09-07-2-08-200 -d -01	IB	0,51	78,9	sanitarny świerk
		09-07-2-08-237 -d -01	IB	0,30	97,38	sanitarny świerk
		09-07-2-08-211 -c -02	IB	0,65	113,11	sanitarny świerk
		09-07-2-08-201 -m -01	IB	1,09	225,81	sanitarny świerk
		09-07-2-08-90 -a -01	IB	1,52	320,61	sanitarny sosna
		09-07-2-08-212 -l -01	IB	0,95	109,11	sanitarny świerk
		09-07-2-08-217 -k -01	IB	0,55	58,14	sanitarny So, Brz, Js
		09-07-2-08-217 -l -01	IB	0,68	141,5	sanitarny świerk
	Góra	09-07-2-09-272 -g -01	IB	2,28	384,07	sanitarny jesion
	09-07-2-09-262 -b -00	IB	0,76	67,41	pożarzysko	
Czeszewo	Czeszewo	09-07-1-02- 197 - l 00	IB	1,83	449,14	sanitarny świerk
Ogółem				513,77	92132,40	

Tabela 18 Wykaz rębni złożonych nieujętych w planie UL

Obręb	Leśnictwo	Adres leśny	Wykonanie			Uwagi
			Grupa czynności	Powierzchnia	Masa	
Czeszewo	Sarnice	09-07-1-04-68 -c -00	IIIAUK	4,68	680,37	Usuwanie skutków kłęski huraganu z 11.08.2017 r.
		09-07-1-04-68 -d -00	IIIAUK	3,10	1 005,29	
		09-07-1-04-69 -a -00	IIIBUK	2,00	552,63	
Kłęka	Małoszki	09-07-3-19-121 -b -00	IVDK	4,02	560,65	sanit. Jesion
		09-07-3-19-121 -d -00	IVDK	5,12	302,60	
		09-07-3-19-122 -h -00	IVDK	7,03	518,75	
		09-07-3-19-122 -k -00	IVDK	3,97	259,73	
	Murzynówko	09-07-3-20-42A -g -00	IIIAUK	1,00	175,89	Usuwanie skutków kłęski huraganu z 11.08.2017 r.
		09-07-3-20-42A -k -00	IIIAUK	0,83	69,56	
		09-07-3-20-61A -g -01	IIIAUK	2,40	696,57	
		09-07-3-20-99 -c -00	IIIAUK	1,20	254,13	sanit. Jesion
		09-07-3-20-49 -k -00	IVDK	2,65	47,57	
Ogółem			38,00	5 123,74		

2.1.2. Analiza użytkowania przedrębego

Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w 84,61 %, na plan 14 868,02 ha wykonane zostało 12 579,63 ha. Na planowaną masę 501 600,00 m³ wykonano 526 638,56 m³ (łącznie z użytkami przygodnymi) tj. 104,99 etatu masowego %. W użytkowaniu przedrębnym, biorąc pod uwagę tylko trzebieże wczesne i późne pozyskano 344 208,26 m³ na powierzchni 11 984,32 ha uzyskano intensywność 28,72 m³/ha.

Analiza poszczególnych kategorii użytkowania przedrębego przedstawia się następująco:

Czyszczenia późne

Etat powierzchniowy czyszczeń późnych został zrealizowany w 89,68 %, tzn. na plan 663,83 ha wykonane zostało 595,31 ha.

Niewykonanie planu zabiegów CP z pozyskaniem drewna wynikało z braku konieczności wykonania zabiegu oraz z wstrzymaniem wykonywania zabiegów po przejściu huraganu w sierpniu 2017 r.

Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy cięć TW został zrealizowany w 87,72 %, na plan 2 836,89 ha wykonane zostało 2 488,47 ha.

Trzebieże późne

Etat powierzchniowy cięć TP został zrealizowany w 83,54 %, na plan 11 367,30 ha wykonane zostało 9 495,85 ha.

Niewykonanie pozycji ze wskazówkami TWP oraz TPP ujętych w PUL wynikało z konieczności wstrzymania pozyskania na zaplanowanych wydzieleniach po przejściu w sierpniu 2017 r. huraganu.

Użytki przygodne przedrębne

Użytków przygodnych pozyskano 177 784,12 m³, co daje 33,76 % udziału w ogólnej masie użytków przedrębnych.

W obrębach leśnych udział ten wyniósł:

- Czeszewo – 33,70 %,
- Jarocin – 32,61 %,
- Klęka - 34,85 %.

Tak wysoki udział użytków przygodnych spowodowany został w głównej mierze usuwaniem skutków huraganu z sierpnia 2017 r. oraz koniecznością utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu.

Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym została zawarta w tabeli 19.

Tabela 19. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb			Nadleśnictwo
				Czeszewo	Jarocin	Kłęka	
1	2			3	4	5	6
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	ha	4 026,72	5 447,12	5 394,18	14 868,02
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m3	138 614,40	185 766,17	202 257,99	526 638,56
3			ha	3 218,20	4 665,93	4 695,50	12 579,63
4			m3/ha	43,07	39,81	43,07	41,86
5		Stopień realizacji etatu (pow. 3:1)	%	79,92	85,66	87,05	84,61
6	w tym:						
7	CP-P	Rozmiar zadań na 10-lecie	ha	183,4	245,44	234,99	663,83
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m3	1 080,78	1 501,93	2 063,47	4 646,18
9			ha	164,21	209,34	221,76	595,31
10			m3/ha	6,58	7,17	9,30	7,80
11		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	89,54	85,29	94,37	89,68
12	TW	Rozmiar zadań na 10-lecie	ha	664,83	1 269,04	903,02	2 836,89
13		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m3	12 740,61	23 773,20	18 197,49	54 711,30
14			ha	536,96	1 102,14	849,37	2 488,47
15			m3/ha	23,73	21,57	21,42	21,99
16		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	80,77	86,85	94,06	87,72
17	TP	Rozmiar zadań na 10-lecie	ha	3 178,49	3 932,64	4 256,17	11 367,30
18		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m3	78 081,48	99 906,90	111 508,58	289 496,96
19			ha	2 517,03	3 354,45	3 624,37	9 495,85
20			m3/ha	31,02	29,78	30,77	30,49
21		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	79,19	85,30	85,16	83,54
22	Użytki przygodne wykonane w przedrębnych		m3	46 711,53	60 584,14	70 488,45	177 784,12
23	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)		%	33,70	32,61	34,85	33,76

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Zestawienie zbiorcze wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2009 – 2018 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 20 Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2009 – 2018

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte			pod osłoną				gleby	upraw – CW	młodników- CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	132,64	1,02	13,62	3,36	1,14	20,27		586,29	196,96	111,13	145,98
2010	138,84		21,79	1,00	3,20	28,95		145,80	223,71	185,19	250,13
2011	168,67		47,16	2,00	2,01	21,07		210,41	222,96	168,03	210,57
2012	178,48		34,66	13,09	0,49	16,25		181,57	192,98	147,06	180,42
2013	147,99	1,46	52,18	1,50	0,38	31,17		213,78	129,34	138,39	163,09
2014	83,76	2,82	104,58	3,98	0,58	21,1		155,62	119,87	109,10	156,72
2015	92,27		80,91	1,00	0,17	16,48		174,00	151,72	90,03	160,99
2016	112,56		63,60	6,00	0,64	13,27		161,33	148,54	123,42	188,21
2017	90,49	1,02	55,16	12,85	2,52	17,18		593,02	164,56	100,42	185,86
2018	134,45	0,70	53,63	7,99	0,46	8,62	5,20	614,02	294,20	150,08	352,62
Razem	1280,15	7,02	527,29	52,77	11,59	194,36	5,20	3035,84	1844,80	1322,85	1994,59
% wykonania	100	288,88	97,22	100	347,01	48,01	100	133,81	97,31	109,66	104,64

Rozmiar planowanych zadań z hodowli lasu wynosił 9567,92 ha wykonano 10276,50 ha, co stanowi 107 % wykonania.

Odnowienia i zalesienia na powierzchni otwartej

Zadania z zakresu odnowienia zrębów planowane w wielkości 1280,19 ha wykonano w wielkości 1280,15 ha, co stanowi 100%. Powierzchnie zrębów nie przelegiwały, odnawiane były na bieżąco.

Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rozmiar planowanych zadań w rębniach złożonych wynosił 542,37 ha, wykonano 527,29 ha, co stanowi 97% wykonania.

Odnowienia naturalne

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo uznało następujące ilości odnowień naturalnych:

Tabela 21 Powierzchnia odnowień naturalnych w kolejnych latach

Rok	Powierzchnia (ha)
2009	2,82
2010	1,33
2011	6,08
2012	6,11
2013	9,24
2014	19,43
2015	17,77
2016	7,18
2017	11,2
2018	26,62
Razem	107,78

Jeśli powierzchnia nalotu lub podrostu przekraczała 50% powierzchni do odnowienia, całość uprawy uznano za odnowioną naturalnie. W innym przypadku wykazano za naturalnie odnowione wyłącznie jej fragmenty.

Pod względem powierzchni największy udział stanowi sosna zwyczajna 51,12 ha, olcha czarna 16,88 ha, dąb szypułkowy 12,90 ha, grab pospolity 7,76 ha, lipa drobnolistna 5,01 ha. Pozostałe gatunki łącznie 14,11 ha.

Podsadzenia

Rozmiar zadań w zakresie wprowadzania II piętra wynosił 52,77 ha, wykonano 52,77 ha (100%).

Dolesienia luk i przerzedzeń

Na planowane dolesienia luk i przerzedzeń 3,34 ha wykonano 11,59 ha (347,01%). Przekroczenie zadań z zakresu dolesienia luk jest wynikiem zagospodarowania powierzchni powstałych na skutek silnych wiatrów.

Poprawki i uzupełnienia

Rozmiar poprawek i uzupełnień wg Planu Urządzenia Lasu wynosił 404,80 ha. Wykonano 194,36 ha (48%). Planowany zakres zadań nie został wykonany z uwagi na brak potrzeb w przedmiotowym zakresie.

Wprowadzanie podszytów

Podszyty w nadleśnictwie planowane były na powierzchni 5,20 ha i zostały wykonane w 100%.

Pielęgnowanie lasu

Wykonanie rozmiaru zadań pielęgnowania lasu przedstawia tabela.

Tabela 22 Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu

Zadania	Plan	Wykonanie	% wykonania
	(ha)		
Pielęgnowanie gleby	2268,72	3035,84	133,81
Czyszczenia wczesne	1895,75	1844,84	97,31
Czyszczenia późne	1206,29	1322,85	109,66

Przekroczenia wielkości planowych pielęgnacji gleby są głównie konsekwencją znacznego udziału upraw z przewagą dębu na żyznych siedliskach.

Melioracje agrotechniczne

Plan melioracji agrotechnicznych wg pul wynosił 1906,06 ha. Wykonano 1994,59 ha, co stanowi 105%. Głównym powodem przekroczenia planu była konieczność uprzątnięcia nieplanowanych pozycji po huraganie z 11 sierpnia 2017 roku.

2.2.2. Selekcja i nasiennictwo

Zgodnie z Zarządzeniem nr 16 z dnia 27 kwietnia 2011 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie realizacji „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”

został opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035, I etap realizacji na lata 2011-2021”.

Podstawą bazy nasiennej nadleśnictwa są gospodarcze drzewostany nasienne, wyłączone drzewostany nasienne, plantacyjna uprawa nasienna oraz źródła nasion.

Wykazana poniżej baza nasienna jest zaewidencjonowana w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego:

a) kwalifikowany

W Nadleśnictwie Jarocin w leśnictwie Cielcza w oddz. 206 d, w latach 1984-87 została założona plantacyjna uprawa nasienna modrzewia europejskiego o powierzchni 5,24 ha. Na skutek pożaru powierzchnia uległa zmniejszeniu i wynosi obecnie 4,17 ha. Do założenia plantacji wykorzystano 2700 sadzonek w więźbie 4x4 m z 40 rodów.

Tabela 23 Plantacyjna uprawa nasienna

NR RLMP_LP	KOD GATUNKU	NR KRLMP_BNL	POWIERZCHNIA [HA]	ADRESY LEŚNE	NAZWA OBRĘBU	NAZWA LEŚNICTWA
20773	MD	MP/3/41121/05	4,17	09-07-2-08-206 -d	JAROCIN	CIELCZA

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin zlokalizowanych jest 5 drzew doborowych daglezi zielonej.

Tabela 24 Drzewa doborowe

NR RLMP_LP	KOD GATUNKU	NR KRLMP_BNL	ADRESY LEŚNE	NAZWA OBRĘBU	NAZWA LEŚNICTWA
14593	DG	MP/3/36435/05	09-07-2-08-180 -a	JAROCIN	CIELCZA
14592	DG	MP/3/36434/05	09-07-2-08-180 -a	JAROCIN	CIELCZA
14591	DG	MP/3/36433/05	09-07-2-08-180 -a	JAROCIN	CIELCZA
14590	DG	MP/3/36432/05	09-07-2-08-196 -b	JAROCIN	CIELCZA
14589	DG	MP/3/36431/05	09-07-2-08-196 -b	JAROCIN	CIELCZA

b) wyselekcjonowany

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się dwa wyłączone drzewostany nasienne:

- daglezi zielonej o powierzchni 1,95 ha w oddz. 180 a leśnictwa Cielcza,
- sosny wejmutki o powierzchni 2,00 ha w oddz. 211 g leśnictwa Cielcza.

Tabela 25 Wyłączone drzewostany nasienne

NR RLMP_LP	KOD GATUNKU	NR KRLMP_BNL	POWIERZCHNIA [HA]	ADRESY LEŚNE	NAZWA OBRĘBU	NAZWA LEŚNICTWA
14588	SO.WE	MP/2/31439/05	2,00	09-07-2-08-211 -g	JAROCIN	CIELCZA
14587	DG	MP/2/31438/05	1,95	09-07-2-08-180 -a	JAROCIN	CIELCZA

c) ze zidentyfikowanego źródła

Bazę nasienną uzupełniają gospodarcze drzewostany nasienne następujących gatunków:

- sosna zwyczajna – 61,23 ha,
- brzoza brodawkowata – 4,05 ha,
- dąb bezszypułkowy – 16,46 ha,
- dąb szypułkowy – 472,37 ha,
- olsza czarna – 10,45 ha,
- daglezwia zielona – 1,75 ha.

Razem: 566,31 ha.

Tabela 26 Gospodarcze drzewostany nasienne

NR RLMP_LP	KOD GATUNKU	NR KRLMP_BNL	POW. [HA]	ADRESY LEŚNE	NAZWA OBRĘBU	NAZWA LEŚNICTWA
58109	DB.B	MP/1/52088/19	13,71	09-07-1-05-118 -b	CZESZEWO	SPŁAWIK
20523	SO	MP/1/45204/06	1,92	09-07-3-20-59 -k	KLEKA	MURZYŃÓWKO
20517	SO	MP/1/45194/06	4,59	09-07-2-14-68 -c, 69 -a	JAROCIN	TUMIDAJ
19518	DB.S	MP/1/14596/05	4,7	09-07-1-02-201 -m	CZESZEWO	CZESZEWO
19468	SO	MP/1/14571/05	2,41	09-07-3-19-21 -g -99	KLEKA	MAŁOSZKI
19466	DB.S	MP/1/14595/05	7,92	09-07-1-02-199 -c	CZESZEWO	CZESZEWO
19462	DB.S	MP/1/14581/05	14,3	09-07-1-04-117 -a -01, 117 -a -99	CZESZEWO	SARNICE
14893	BRZ	MP/1/42007/05	4,05	09-07-2-13-96 -g	JAROCIN	TARCE
14586	DG	MP/1/14587/05	1,75	09-07-1-05-105 -b	CZESZEWO	SPŁAWIK
14166	OL	MP/1/14504/05	1,26	09-07-2-09-278 -g -99	JAROCIN	GÓRA
14126	OL	MP/1/14505/05	4,89	09-07-2-09-279 -d -01, 279 -d -98	JAROCIN	GÓRA
13502	DB.B	MP/1/47315/07	2,75	09-07-2-14-156 -c	JAROCIN	TUMIDAJ
10005	DB.S	MP/1/45195/06	20,29	09-07-2-14-82 -b -99	JAROCIN	TUMIDAJ
7123	DB.S	MP/1/14578/05	4,43	09-07-3-22-202 -b	KLEKA	RADLINIEC

7122	OL	MP/1/14506/05	4,3	09-07-2-09-279 -h -01, 279 -h -99	JAROCIN	GÓRA
6987	DB.S	MP/1/14585/05	2,61	09-07-1-04-102 -b	CZESZEWO	SARNICE
36755	DB.S	MP/1/14546/05	89,98	09-07-2-09-261 -c -01, 261 -c -99, 262 -a -01, 262 -a -99, 263 -g, 264 -a -01, 264 -a -99	JAROCIN	GÓRA
6754	DB.S	MP/1/14544/05	7,53	09-07-2-09-243 -g	JAROCIN	GÓRA
5010	SO	MP/1/14577/05	6,94	09-07-3-16-294 -o	KŁĘKA	BOGUSZYN
5009	SO	MP/1/14576/05	3,11	09-07-3-20-71 -b -99	KŁĘKA	MURZYŃÓW KO
3685	SO	MP/1/14539/05	4,03	09-07-2-13-64 -o	JAROCIN	TARCE
3621	DB.S	MP/1/14564/05	2,26	09-07-2-14-156 -a	JAROCIN	TUMIDAJ
3535	DB.S	MP/1/14555/05	9,04	09-07-2-08-105 -h	JAROCIN	CIELCZA
3334	DB.S	MP/1/14551/05	11,63	09-07-2-13-19 -a -01, 19 -a -99	JAROCIN	TARCE
3099	DB.S	MP/1/14565/05	3,57	09-07-2-14-156 -b	JAROCIN	TUMIDAJ
3098	DB.S	MP/1/14563/05	15,42	09-07-2-14-154 -a	JAROCIN	TUMIDAJ
3097	DB.S	MP/1/14562/05	4,72	09-07-2-14-146 -b -99	JAROCIN	TUMIDAJ
3096	DB.S	MP/1/14561/05	3,59	09-07-2-14-145 -d	JAROCIN	TUMIDAJ
3095	DB.S	MP/1/14560/05	4,42	09-07-2-14-145 -a -99	JAROCIN	TUMIDAJ
3094	DB.S	MP/1/14536/05	5,54	09-07-2-10-348 -d	JAROCIN	POTARZYCA
3093	DB.S	MP/1/14535/05	10,04	09-07-2-10-348 -a	JAROCIN	POTARZYCA
3092	DB.S	MP/1/14534/05	10,27	09-07-2-10-339 -h	JAROCIN	POTARZYCA
3091	DB.S	MP/1/14533/05	14,44	09-07-2-10-338 -c	JAROCIN	POTARZYCA
3090	DB.S	MP/1/14532/05	5,31	09-07-2-10-337 -g	JAROCIN	POTARZYCA
3089	DB.S	MP/1/14531/05	2,71	09-07-2-10-336 -s, 336 -t	JAROCIN	POTARZYCA
3088	DB.S	MP/1/14529/05	2,28	09-07-2-10-335 -k -98	JAROCIN	POTARZYCA
3086	DB.S	MP/1/14527/05	12,46	09-07-2-10-334 -l	JAROCIN	POTARZYCA
3085	DB.S	MP/1/14526/05	2,66	09-07-2-10-334 -h	JAROCIN	POTARZYCA
3084	DB.S	MP/1/14525/05	11,41	09-07-2-10-333 -i -01, 333 -i -99	JAROCIN	POTARZYCA
3083	DB.S	MP/1/14523/05	5,03	09-07-2-10-326 -h	JAROCIN	POTARZYCA
3072	DB.S	MP/1/14511/05	129,75	09-07-2-10-297 -a -99, 298 -a -01, 298 -a -99, 299 -a -98, 301 -c, 301 -f -98, 301 -h, 302 -a - 98, 303 -h, 305 -a, 306 - a -98, 306 -b -98, 307 - a	JAROCIN	POTARZYCA
3071	DB.S	MP/1/14510/05	2,65	09-07-2-09-294 -g	JAROCIN	GÓRA
3070	DB.S	MP/1/14508/05	4,32	09-07-2-09-292 -c, 292 -f	JAROCIN	GÓRA

3069	DB.S	MP/1/14507/05	3,91	09-07-2-09-284 -k	JAROCIN	GÓRA
3068	DB.S	MP/1/14588/05	5,73	09-07-1-05-142 -h	CZESZEWO	SPŁAWIK
3067	DB.S	MP/1/14586/05	9,73	09-07-1-05-104 -c	CZESZEWO	SPŁAWIK
3020	DB.S	MP/1/14524/05	10,95	09-07-2-10-328 -f	JAROCIN	POTARZYCA
2765	DB.S	MP/1/14530/05	2,13	09-07-2-10-336 -j	JAROCIN	POTARZYCA
2214	SO	MP/1/14545/05	6,4	09-07-2-09-252 -h	JAROCIN	GÓRA
1022	SO	MP/1/14575/05	2,1	09-07-3-20-60 -i	KŁĘKA	MURZYNÓW KO
1019	SO	MP/1/14557/05	3,33	09-07-2-14-126 -g	JAROCIN	TUMIDAJ
1018	SO	MP/1/14556/05	5,53	09-07-2-14-123 -a	JAROCIN	TUMIDAJ
1017	DB.S	MP/1/14553/05	12,01	09-07-2-13-25 -g -01, 25 -g -99	JAROCIN	TARCE
1015	DB.S	MP/1/14509/05	2,63	09-07-2-09-294 -d	JAROCIN	GÓRA
1013	SO	MP/1/14582/05	10,94	09-07-1-03-234 -f -01, 234 -f -99	CZESZEWO	ROZMARYN ÓW
676	SO	MP/1/14502/05	5,95	09-07-2-08-202 -i -99	JAROCIN	CIELCZA
126	SO	MP/1/14543/05	2,56	09-07-2-09-214 -d -99	JAROCIN	GÓRA
124	SO	MP/1/14541/05	1,42	09-07-2-08-210 -b -98, 210 -d -98	JAROCIN	CIELCZA

Ponadto nadleśnictwo wyznaczyło 22 źródła nasion.

Tabela 27. Źródła nasion

NR RLMP_LP	KOD GATU NKU	NR KRLMP_BNL	POWIERZCHNIA [HA]	ADRESY LEŚNE	NAZWA OBRĘBU	NAZWA LEŚNICTWA
57996	CZR.P	MP/1/51900/18	3,42	09-07-3-22-239 -f	KŁĘKA	RADLINIEC
57995	GB	MP/1/51899/18	14,56	09-07-2-10-306 -a -98, 307 -a	JAROCIN	POTARZYCA
57933	CZR.P	MP/1/51761/18	6,61	09-07-3-22-248 -j	KŁĘKA	RADLINIEC
57529	JS	MP/1/51585/17	11,95	09-07-1-02-176 -i	CZESZEWO	CZESZEWO
57528	JS	MP/1/51586/17	14,41	09-07-1-02-176 -ax	CZESZEWO	CZESZEWO
57200	TP.C	MP/1/51320/16	0,2	09-07-1-02-167 -b	CZESZEWO	CZESZEWO
54083	TP	MP/1/49806/11	2,78	09-07-3-22-200 -a, 200 -b	KŁĘKA	RADLINIEC
54074	LP	MP/1/49867/11	13,19	09-07-3-22-243 -c, 243 -d, 243 -f	KŁĘKA	RADLINIEC
51626	TP	MP/1/48862/09	0	09-07-1-02-182 -o	CZESZEWO	CZESZEWO
20331	DB.C	MP/1/43595/05	10,02	09-07-1-02-198A -f	CZESZEWO	CZESZEWO

19477	TP	MP/1/45911/06	0,03	09-07-1-02-178 -b	CZESZEWO	CZESZEWO
19476	GB	MP/1/42019/05	2,75	09-07-1-02-180 -b	CZESZEWO	CZESZEWO
19475	GB	MP/1/42018/05	2,3	09-07-1-02-181 -a	CZESZEWO	CZESZEWO
19474	JW	MP/1/42016/05	0,35	09-07-1-05-105 -j	CZESZEWO	SPLAWIK
19473	LP	MP/1/42010/05	3,1	09-07-1-02-180 -a	CZESZEWO	CZESZEWO
19472	TP.C	MP/1/45211/06	0,02	09-07-1-02-178 -b	CZESZEWO	CZESZEWO
14902	KL	MP/1/42022/05	0,72	09-07-1-04-113 -l	CZESZEWO	SARNICE
14897	JW	MP/1/42015/05	2,71	09-07-3-16-300 -c	KLEKA	BOGUSZYN
14896	JW	MP/1/42014/05	4,18	09-07-3-16-300 -k	KLEKA	BOGUSZYN
14894	LP	MP/1/42008/05	13,7	09-07-1-05-118 -b	CZESZEWO	SPLAWIK
8932	AK	MP/1/47384/07	1,55	09-07-2-14-133 -d	JAROCIN	TUMIDAJ
7768	DG	MP/1/47400/07	0,92	09-07-2-08-196 -b	JAROCIN	CIELCZA

Nadleśnictwo ma założone uprawy pochodne na powierzchni 98,77 ha, z czego 44,35 ha w 5 blokach upraw pochodnych oraz uprawy pochodne rozproszone na powierzchni 54,42 ha, które potencjalnie po osiągnięciu wieku obradzania nasion stanowić będą bazę nasienną.

Wyznaczono następujące bloki upraw pochodnych:

Tabela 28 Bloki upraw pochodnych

BLOK NR	GATUNEK	LOKALIZACJA	POCHODZENIE
1	So	Obręb Kleka, Leśnictwo Małoszki, oddz. 20, 21, 22, 26, 27	MP/2/44272/05, WDN, Nadl. Syców
2	So	Obręb Jarocin, Leśnictwo Potarzyca, oddz. 343	MP/3/41142/05, PLANT NAS, Nadl. Syców
3	Db.s	Obręb Jarocin, Leśnictwo Potarzyca, oddz. 297	MP/2/43810/05, WDN, Nadl. Krotoszyn
4	Dg	Obręb Jarocin, Leśnictwo Tumidaj, oddz. 143, 147	MP/2/31438/05, WDN, Nadl. Jarocin
5	Db.b	Obręb Jarocin, Leśnictwo Tumidaj, oddz. 154	MP/2/31438/05, WDN, Nadl. Włoszakowice

Uprawy pochodne rozproszone (poza blokami), sosny zwyczajnej, sosny wejmutki, daglezi zielonej, dębu szypułkowego:

Tabela 29 Uprawy pochodne rozproszone

ADRESY LEŚNE	POWIERZCHNIA [HA]
09-07-1-02-86-a-00	1,35
09-07-1-03-206A-h-00	2,95
09-07-1-04-75-c-00	3,74
09-07-1-05-137-c-00	3,51
09-07-2-08-168-h-00	2,51
09-07-2-08-185-b-00	3,67
09-07-2-08-187-h-00	1,62
09-07-2-08-198-d-00	1,32
09-07-2-08-201-j-00	1,08
09-07-2-09-252-f-00	0,57
09-07-2-09-255-d-00	0,85
09-07-2-10-318-h-00	0,69
09-07-2-10-324-m-00	2,50
09-07-2-10-326-g-00	1,42
09-07-2-10-346-h--00	2,61
09-07-2-13-52-a-00	1,12
09-07-2-13-61-p-00	0,46
09-07-2-14-77-b-00	3,00
09-07-2-14-122-a-00	2,42
09-07-2-14-129A-h-00	1,22
09-07-2-14-145-f-01	3,34
09-07-3-16-272-b-00	1,39
09-07-3-16-279-c-00	0,99
09-07-3-16-304-a-00	1,23
09-07-3-19-15-f-00	3,46
09-07-3-22-208-f-00	2,68
09-07-3-22-242-h-00	1,52
09-07-3-22-302-p-00	1,20

Wyluszcarnia nasion i Stacja Kontroli Nasion

W Nadleśnictwie Jarocin w 1993 roku otwarto i uruchomiono wyluszcarnię nasion. W 2000 r. oddano do użytku 4-komorową chłodnię do przechowywania nasion

dębu i buka oraz stratyfikacji nasion. Usługi świadczone są przede wszystkim na rzecz nadleśnictw RDLP Poznań, RDLP Wrocław, RDLP Piła i obejmują m.in.:

- wyluszczenie nasion z szyszek,
- przechowywanie nasion z własnego łuszczenia,
- długoterminowe przechowywanie nasion pozyskanych w innych wyluszczeniach,
- przechowywanie bukwi oraz żołądzi,
- przeprowadzanie termoterapii żołądzi w wilgotnym powietrzu,
- skaryfikację oraz stratyfikację nasion spoczynkowych.

W latach 2009-2018 przeprowadzono modernizację linii technologicznej do skaryfikacji lipy i zasypu do odsiewacza bębnowego. Zakupiono dwa separatory do nasion wyprodukowane przez OTL Jarocin, co umożliwiło skrócenie procesu technologicznego wyluszczenia nasion. Zmodernizowano komorę wyluszczeniową nr 1 wykorzystywaną do termoterapii nasion. Stację Kontroli Nasion przeniesiono do części biurowej hali szkółki kontenerowej i odpowiednio wyposażono m.in. w kielkownik Jacobsena, wagosuszkę, regały fitotronowe i inkubatory laboratoryjne.

Ochrona i wzbogacanie różnorodności genetycznej w lasach

Zachowanie leśnej różnorodności genetycznej jest konieczne w stosunku do cennych leśnych gatunków domieszkowych, zagrożonych i będących na listach gatunków chronionych. Propagując czynną ochronę zasobów genowych jarzębu brekinii do 2018 roku posadzono w nadleśnictwie 29,53 ha upraw z udziałem tego gatunku, wysadzając 3 890 sztuk sadzonek.

Tabela 30 Zestawienie upraw jarzębu brekinii posadzonych i planowanych do posadzenia w ramach programu restytucji

Adres leśny	Siedliskowy typ lasu	Pow. ha	Realizacja do roku 2018		Plan do roku 2030	
			Pow. do odnowienia (ha)	Ilość sadzonek (tys. szt.)	Pow. do odnowienia (ha)	Ilość sadzonek (tys. szt.)
09-07-2-09-263-b-00	Lśw	1,99	0,05	0,20		
09-07-2-10-330-d-00	Lśw	3,51	0,06	0,25		
09-07-3-22-253-i-00	Lśw	1,49	0,05	0,25		
09-07-2-09-252-g-00	Lśw	1,15	0,10	0,40		
09-07-2-10-297-a-01	Lśw	2,76	0,10	0,50		
09-07-2-10-335-k-01	Lśw	2,86	0,15	0,63		
09-07-1-05-137-d-01	Lśw	1,62	0,15	0,30		
09-07-2-10-302-a-02	Lśw	2,78	0,15	0,08		

09-07-2-10-299-a-03	Lśw	2,72	0,15	0,08		
09-07-1-05-139-a-00	LMśw	4,32	0,10	0,20		
09-07-2-10-338-c-00	Lśw	4,33	0,50	1,00		
09-07-1-03-258-d-00	LMw	1,81			0,06	0,30
09-07-2-08-105-h-00	Lśw	9,04			0,09	0,40
09-07-2-09-243-b-00	Lśw	2,52			0,09	0,40
09-07-2-09-243-g-01	Lśw	7,53			0,09	0,40
09-07-2-13-17-d-01	LMśw	6,94			0,09	0,40
09-07-2-13-18-a-01	Lśw	5,12			0,09	0,40
09-07-2-13-19-a-00	Lśw	11,63			0,09	0,40
09-07-2-13-25-g-00	LMśw	12,01			0,09	0,40
09-07-2-13-28-h-00	LMw	6,02			0,06	0,30
09-07-2-14-151-b-00	LMśw	0,95			0,09	0,40
09-07-2-14-152-i-00	Lśw	1,56			0,09	0,40
09-07-2-14-154-a-00	Lśw	3,13			0,09	0,40
09-07-2-14-160-a-00	LMśw	1,64			0,09	0,40
09-07-2-14-82-b-99	Lśw	2,89			0,09	0,40
09-07-2-14-83-a-99	Lśw	2,05			0,09	0,40
09-07-2-14-87-c-99	Lśw	4,00			0,09	0,40
09-07-3-22-259-f-00	Lśw	10,88			0,09	0,40
Razem		119,25	1,56	3,89	1,47	6,60

2.2.3. Gospodarka szkółkarska

W obrębie Jarocin w oddz. 205a znajduje się szkółka zespolona o powierzchni łącznej 18,49 ha i powierzchni produkcyjnej 5,16 ha. Szkółka powstała w 1986 roku, przez ostatnie 10 lat została całkowicie zmodernizowana i przekształcona w szkółkę o profilu kontenerowym z możliwością produkcji sadzonek z odkrytym systemem korzeniowym.

Na 2,55 ha powierzchni połowych produkowana jest głównie sosna, brzoza, olcha i gatunki domieszkowe. Powierzchnię 0,09 ha zajmują inspekty, które wykorzystywane są głównie do produkcji świerka, lipy, gatunków domieszkowych oraz gatunków ozdobnych na potrzeby sprzedaży detalicznej.

W Nadleśnictwie Jarocin działa szkółka kontenerowa przygotowana do produkcji około 3 mln sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym. Szkółka nastawiona jest na produkcję sadzonek dębów z zakrytym systemem korzeniowych w pojemnikach o pojemności ok. 250 ml. Dodatkowo hodowane są następujące gatunki olsza czarna, lipa drobnolistna, buk zwyczajny, wiąz szypułkowy, topole biała i czarna, niewielkie ilości sosny zwyczajnej.

Modernizacja szkółki rozpoczęła się w 2009 roku, w kolejnych latach oddano do użytku:

- 2009 r. – deszczownia stała, zbiornik otwarty na wodę (współfinansowane ze środków NFOŚiGW),
- 2010 r. – kompostownia (współfinansowane ze środków NFOŚiGW),
- 2011 r. – tunel foliowy,
- 2012 r. – 6 tuneli foliowych, utwardzenie kwatery nr III a pod produkcję sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- 2013 r. – utwardzenie kwatery nr II a i IV a pod produkcję sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- 2014 r. – blok foliowy trójnawowy ogrzewany, hala produkcyjna z częścią socjalną, pomieszczeniami na linie produkcyjne do wysiewu nasion i wyjmowania sadzonek, a także mycia pojemników, częścią magazynową z chłodniami do przechowywania sadzonek,
- 2015 r. – system odzyskiwania deszczówki, zbiorniki stalowe na wodę, przebudowa ujęcia wód podziemnych i rurociągu tłoczego,
- 2016 r. - blok foliowy trójnawowy ogrzewany, utwardzenie kwatery nr IV b pod produkcję sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- 2018 r. - blok foliowy trójnawowy nieogrzewany.

Możliwości produkcyjne szkółek w pełni zaspokajają potrzeby nadleśnictwa, lasów nadzorowanych i zamówień z innych nadleśnictw.

Tabela 31 Produkcja sadzonek w latach 2009-2018

ROK	Produkcja sadzonek (tszt.)		
	pow. otwarte	inspekty	pojemniki
2009	1 669,00	226,20	110,90
2010	1 333,53	313,04	386,70
2011	1 284,48	346,00	374,43
2012	1 551,30	264,80	1 470,77
2013	1 844,37	188,75	2 432,66
2014	2 090,76	198,00	991,85
2015	1 513,72	118,95	1 962,54
2016	1 357,75	113,68	1 952,70
2017	1 038,41	168,08	2 297,19
2018	934,16	326,60	1 538,40
OGÓLEM	14 617,48	2 264,10	13 518,14

3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1. Ocena zasobów drzewnych

Ocenę wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na wielkość zasobów drzewnych można określić na podstawie powierzchniowo-miąższościowej tabeli klas wieku. Wskaźniki wg stanu na 1 stycznia 2019 r. obrazujące wielkość zasobów wg najważniejszych gatunków drzew przedstawiono poniżej:

Tabela 32 Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2009 r. i 01.01.2019 r.

Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2009 r.		Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2019 r.	
	Miąższość na całej powierzchni [m ³]	Miąższość [m ³ /ha]	Miąższość na całej powierzchni [m ³]	Miąższość [m ³ /ha]
So	3 506 013	243	3 484 172	242
Md	16 759	225	16 648	243
Św	26 442	175	14 104	128
Bk	4 155	194	4 283	170
Db	1 047 127	276	1 082 752	259
Gb	24 525	271	31 084	257
Brz	234 873	198	198 680	209
OI	226 830	187	261 928	199

Z powyższego zestawienia wynika, że przeciętna zasobność drzewostanów (m³/ha):

a) wzrosła:

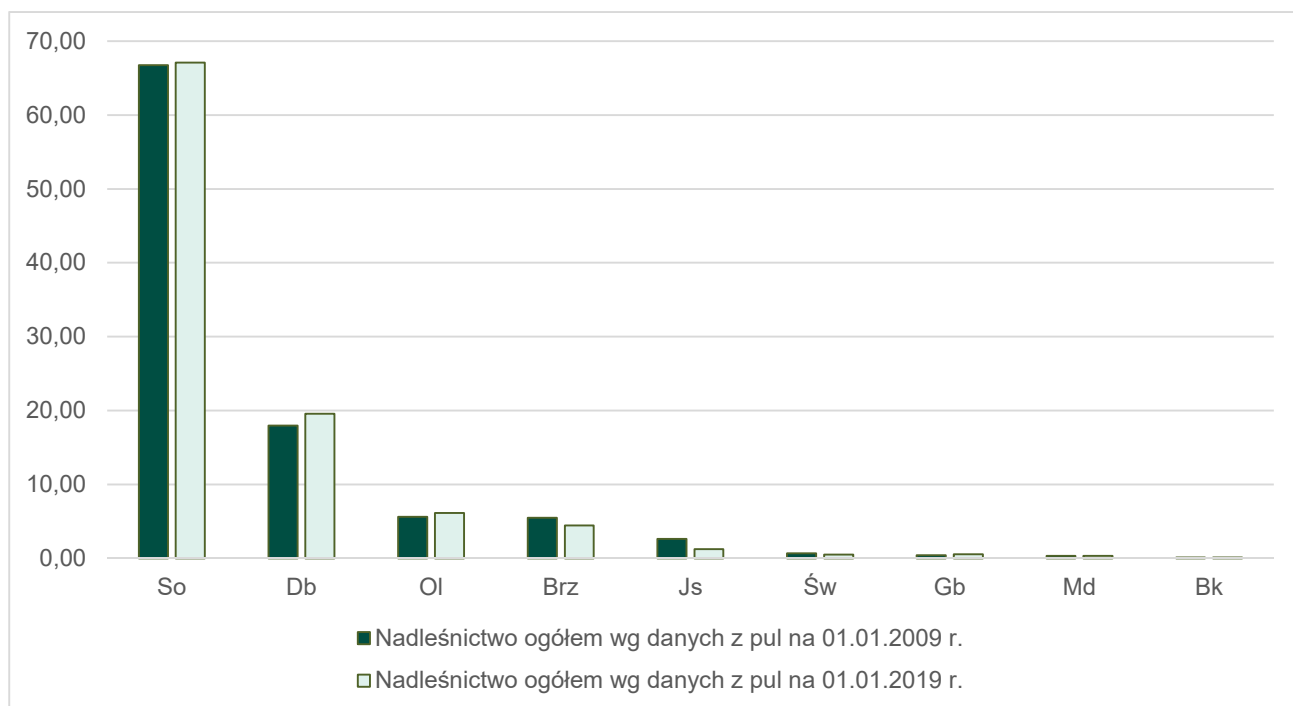
- modrzewiowych o 7,41%
- brzoźowych o 5,26%
- olchowych o 6,03%

b) zmalała:

- sosnowych o 0,41%
- świerkowych o 36,72%
- bukowych o 14,12%
- dębowych o 6,56%
- grabowych o 5,45%

Zmiany w powierzchni panujących gatunków drzew w stosunku do ubiegłego okresu obrazuje poniższy wykres.

Tabela 33 Zmiany w powierzchni panujących gatunków w % udziału



k

Tabela 34 Zmiany w powierzchni gatunków panujących w ha

Gatunek	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2009 r.	Nadleśnictwo ogółem wg danych z pul na 01.01.2019 r.	Różnica
	ha		
So	14 408	14 365	-43
Md	74	68	-6
Św	150	110	-40
Bk	21	25	4
Db	3 880	4 392	512
Js	566	267	-299
Gb	90	121	31
Brz	1 183	948	-235
Ol	1 212	1 318	106

W nadleśnictwie dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Drzewostany z panującą sosną i modrzewiem zajmują 66,08% powierzchni leśnej zalesionej.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił znaczny wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych, zwiększył się udział panujących dębów o 512 ha i buka o 4 ha, a także olszy o 106 ha. Zmniejszył się udział sosny o 43 ha i jesionu o 299 ha.

Udział powierzchniowy pozostałych gatunków zmienił się nieznacznie.

Strukturę wiekową w podklasach wieku w porównaniu z IV rewizją planu urządzenia lasu przedstawiono na poniższych wykresach.

Tabela 35 Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej

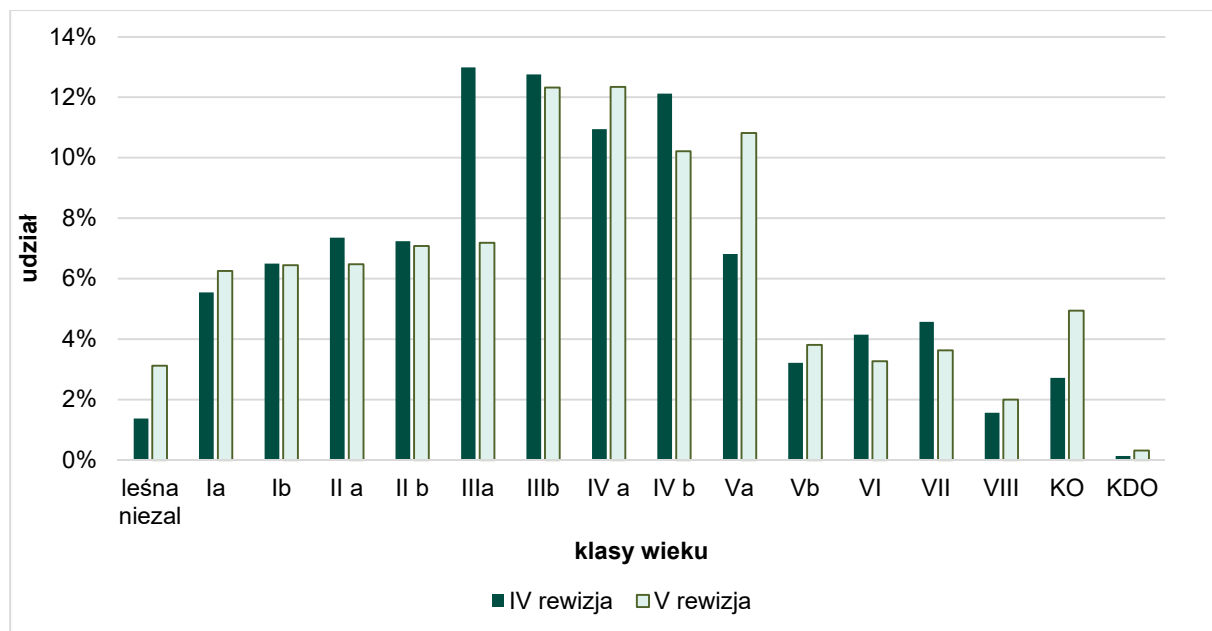
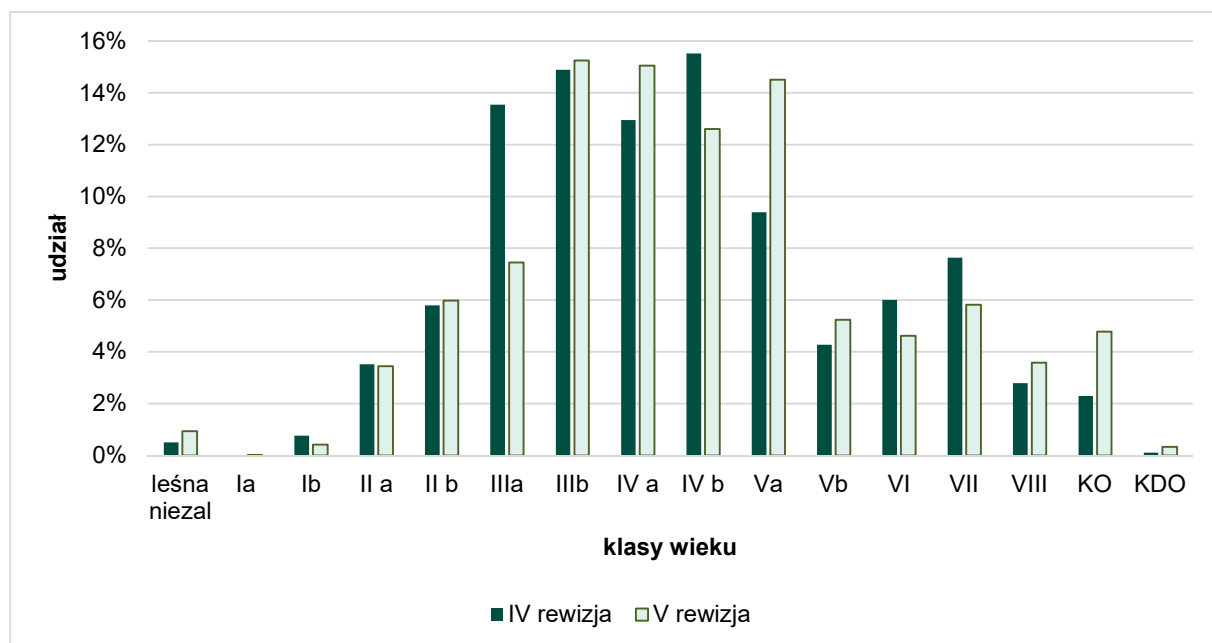


Tabela 36 Struktura wiekowa wg miąższości



3.2. Jakość upraw i młodników, w tym zgodność z typami siedliskowymi lasu

3.2.1. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocena zgodności powierzchni upraw i młodników z typem siedliskowym na powierzchniach otwartych wg obrębów leśnych.

Tabela 37 Ocena upraw wg zadrzewienia

Zadrzewienie	Czeszewo		Jarocin		Klęka		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
1,0-0,9	169,55	89,78	383,08	83,46	398,92	85,65	951,55	85,45
0,8-0,7	19,31	10,22	72,02	15,69	64,03	13,75	155,36	13,95
0,6-0,5			3,90	0,85	2,78	0,60	6,68	0,60
0,4 i mniej								
Ogółem	188,86	100,00	459,00	100,00	465,73	100,00	1 113,59	100,00

Wg zgodności składów gatunkowych ocena upraw przedstawia się następująco:

Tabela 38 Ocena zgodności składu gatunkowego upraw

Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat	Czeszewo		Jarocin		Klęka		Nadleśnictwo	
	Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia		Powierzchnia	
	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)	(ha)	(%)
Zgodny ze składem pożądanym	173,75	92,00	442,13	96,32	418,31	89,82	1 034,19	92,87
Częściowo zgodny ze składem pożądanym	15,11	8,00	16,87	3,68	47,42	10,18	79,40	7,13
Niezgodny ze składem pożądanym								
Uprawy przepadłe								
Razem	188,86	100,00	459,00	100,00	465,73	100,00	1 113,59	100,00

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela XI (Załącznik 3).

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przeprowadzono na ogólnej powierzchni 1530,05 ha.

Tabela 39 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
Obręb Czeszewo	635,13	57,4	12
Obręb Jarocin	545,72	51,6	12
Obręb Klęka	349,20	45,7	12
Nadleśnictwo	1530,05	52,7	12

Szczegółowe informacje przedstawia Tabela XII (Załącznik 4).

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan sanitarny lasów na terenie nadleśnictwa można określić jako dobry.

Tabela 40 Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2009-2018

ROK	P+Z+W	P	Z+W
2009	16 190	8 511	7 679
2010	8 056	5 048	3 008
2011	7 630	6 211	1 419
2012	10 518	9 062	1 456
2013	10 796	10 106	690
2014	7 891	6 473	1 418
2015	11 736	5 142	6 594
2016	16 485	11 637	4 848
2017	49 899	9 070	40 829
2018	178 800	6 308	172 492
Razem	318 001	77 568	240 433

Utrzymanie dobrego stanu sanitarnego lasu po wiatrolomach i wiatrowałach z 2017 r. oraz skrajnych i długotrwałych suszach stanowi jedno z najważniejszych zadań nadleśnictwa w najbliższym dziesięcioleciu. Wynikiem tych ekstremalnych zjawisk pogodowych jest zagrożenie od szkodników wtórnych podstawowych gatunków lasotwórczych.

3.4. Stan infrastruktury technicznej - drogi leśne

Nadleśnictwo Jarocin jest w trakcie opracowywania operatu drogowego. Umowa na sporządzenie opracowania została podpisana w dn. 09.01.2019 r. z terminem oddania do 31.08.2019 r. Operat drogowy będzie zawierał optymalną, docelową sieć dróg w nadleśnictwie wyznaczoną wg następujących czynników:

- udostępnienia lasu w celach przeciwpożarowych,
- organizacji ruchu pojazdów wielkotonażowych po wyznaczonych do tego celu drogach,
- wyznaczenia obszarów koncentracji pozyskania drewna,
- ograniczenia tonażowe na drogach publicznych,
- istniejącej sieci zjazdów z dróg publicznych.

Drogi leśne położone na terenie Nadleśnictwie Jarocin mają w przeważającym udziale nawierzchnię gruntową. Z tego też względu, szczególnie po intensywnych opadach deszczu, drogi te wymagają bieżącej konserwacji i napraw. Do tego celu wykorzystywane są równiarki drogowe oraz utwardzenie nawierzchni kruszywami na newralgicznych, najbardziej zniszczonych odcinkach dróg leśnych. W celu utrzymania przejezdności dróg leśnych dla pojazdów wysokotonażowych do transportu surowca drzewnego, wykonuje się poszerzenie skrajni dróg poprzez usuwanie przeszkadzających konarów, roślinności podszytowej rosnącej przy drogach leśnych. Bieżącej konserwacji podlegają również drogi stanowiące środki trwałe.

W analizowanym okresie, w ramach inwestycji Nadleśnictwo Jarocin wybudowało 20,15 km dróg leśnych, które przyjęte zostały do środków trwałych.

Nadleśnictwo Jarocin w trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu realizowało inwestycje drogowe w trzech technologiach:

a) o konstrukcji trójwarstwowej (warstwa odsączająca z piasku, warstwa dolna z kruszywa łamanego naturalnego (granit) o frakcji 31,5-63 mm, nawierzchnia z kruszywa łamanego naturalnego (granit) o frakcji 0-31,5 mm. W tej technologii wykonane zostały następujące drogi:

a1) droga leśna położona na terenie Leśnictwa Tumidaj o długości 1,532 km, droga wybudowana w 2011 r. (nr inw. 220/1632) ze środków własnych nadleśnictwa,

- a2) część dojazdu pożarowego nr 86 w Leśnictwie Rozmarynów o długości 0,470 km, droga wybudowana w 2012 r. (nr inw. 220/1933) ze środków własnych nadleśnictwa,
- a3) część dojazdu pożarowego nr 10, w Leśnictwie Spławik o długości 0,290 km, droga wybudowana w 2013 r. (nr inw. 220/1934) ze środków własnych nadleśnictwa,
- a4) część dojazdu pożarowego nr 41 w leśnictwie Cielcza o długości 0,765 km, droga wybudowana w 2015 r. (nr inw. 220/1920) ze środków własnych nadleśnictwa,
- a5) droga leśna położona na terenie Leśnictwa Góra o długości 2,239 km, droga wybudowana w 2015 r. (nr inw. 220/1921) ze środków funduszu leśnego,
- a6) droga leśna położona na terenie Leśnictwa Potarzyca o długości 1,012 km wybudowana w 2015 r. (nr inw. 220/2102) ze środków własnych nadleśnictwa
- a7) droga leśna położona na terenie Leśnictwa Góra o długości 1,238 km, droga wybudowana w 2017 r. (nr inw. 220/2083) ze środków własnych nadleśnictwa,
- a8) część dojazdu pożarowego nr 12 w Leśnictwie Spławik o długości 0,400 km, droga wybudowana w 2017 r. (nr inw. 220/2091) ze środków własnych nadleśnictwa,
- b) o konstrukcji dwuwarstwowej (podbudowa - stabilizacja gruntu cementem, nawierzchnia z kruszywa łamanego naturalnego o frakcji 0-31,5 mm. W tej technologii wykonane zostały następujące drogi:
- b1) dojazd pożarowy nr 30, 82, 93, część dojazdu nr 29 w Leśnictwie Boguszyn o długości 7,200 km, droga wybudowana w 2011 r. (nr inw. 220/1631) ze środków funduszu leśnego,
- b2) część dojazdu pożarowego nr 45 w Leśnictwie Góra o długości 0,821 km, droga wybudowana w 2012 r. (nr inw. 220/1685) ze środków własnych nadleśnictwa,
- b3) droga leśna położona na terenie Leśnictwa Góra o długości 0,912 km wybudowana w 2013 r. (nr inw. 220/1726) w ramach działania 226 „Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych”, program współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,

b4) część dojazdu pożarowego nr 24 w Leśnictwie Murzynówko o długości 0,474 km, droga wybudowana w 2015 r. (nr inw. 220/1817) w ramach działania 226 „Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych”, program współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,

b5) część dojazdu pożarowego nr 21 w Leśnictwie Małoszki o długości 0,644 km, droga wybudowana w 2015 r. (nr inw. 220/1818) w ramach działania 226 „Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy oraz wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych”, program współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

c) o konstrukcji dwuwarstwowej (warstwa odsączająca z piasku, nawierzchnia z płyt drogowych w systemie torowym). W tej technologii wykonane zostały następujące drogi:

c1) część dojazdu pożarowego nr 15 w Leśnictwie Czeszewo o długości 1,006 km, droga wybudowana w 2018 r. (nr inw. IN/2018/20) ze środków własnych nadleśnictwa,

c2) część dojazdu pożarowego nr 3 w Leśnictwie Sarnice o długości 0,555 km, droga wybudowana w 2018 r. (nr inw. IN/2018/19) ze środków własnych nadleśnictwa.

Według stanu na dzień 31.12.2018 r. łączna długość dróg leśnych zaewidencjonowanych jako środki trwałe wynosi 31,06 km, z czego 20,15 km wybudowana została w latach 2009-2018.

Inwestycje drogowe do wykonania w latach 2019-2028 określone zostaną po opracowaniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Jarocin”. Nadleśnictwo Jarocin jest w trakcie budowy części dojazdu pożarowego nr 4 w Leśnictwie Czeszewo o długości 1,27 km. Termin zakończenia robót budowlanych zaplanowano na 15.10.2019 r. Pozostałe inwestycje drogowe realizowane będą w zależności od możliwości finansowych nadleśnictwa.

3.5. Melioracje wodne

Nadleśnictwo Jarocin nie posiada kompleksowego opracowania w zakresie melioracji wodnych, które zawierałoby szczegółowo przeprowadzoną inwentaryzację urządzeń wodno-melioracyjnych znajdujących się na terenie nadleśnictwa, w tym:

- uaktualniony wykaz rowów z określeniem stopnia ich szczegółowości, z uaktualnionym wykazem budowli zlokalizowanych na rowach, zbiornikach wodnych, z oceną ich stanu technicznego,
- wykaz budowli wymagających konserwacji, remontów i inwestycji z uwzględnieniem ich pilności,
- wskazanie potencjalnej lokalizacji nowych urządzeń wodno – melioracyjnych uwzględniające potrzeby siedliskowe i środowiskowe.

W minionym dziesięcioleciu 2009-2018, w Nadleśnictwie Jarocin w ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych wykonywano odmulanie rowów melioracji szczegółowej, wykaszano skarpy rowów z porostów miękkich i twardych, czyszczono, odmulano i wymieniano uszkodzone przepusty, a także konserwowano urządzenia wybudowane w ramach programu pt.: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” współfinansowany z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Ponadto likwidowano szkody w budowlach retencyjnych na terenie uroczyska Warta, leśnictwo Czeszewo, spowodowane powodzią w roku 2010.

Większość prac konserwacyjnych na urządzeniach melioracyjnych spowodowana była koniecznością doprowadzenia poziomu wód gruntowych (lokalne podtopienia) do stanu umożliwiającego prowadzenie na określonym obszarze racjonalnej gospodarki rolno-leśnej. Realizowany zakres prac wynikał także z dokonywanych corocznie przeglądów okresowych urządzeń wodnomelioracyjnych.

W ramach wyszczególnionych powyżej prac w latach 2009-2018 wykonano:

Tabela 41 Wykaz prac konserwacyjnych urzędzeń melioracyjnych

ROK	WYMIANA PRZEPUSTÓW (szt.)	KONSERWACJA ROWÓW (km)
2009	0	0
2010	0	0
2011	26	8,15
2012	24	15,9
2013	1	2,25
2014	6	2,24
2015	3	5,67
2016	4	4,61
2017	7	5,51
2018	8	0,55

Retencja obszarów leśnych uroczyska Dębno (leśnictwo Radliniec)

W 2010 roku wykonano roboty budowlane polegającej na realizacji zadań 2.10, 2.11, 2.12 w ramach przedsięwzięcia „Kompleksowa ochrona ekosystemów łągowych Lasów Czeszewskich w Żerkowsko-Czeszewskim Parku Krajobrazowym – etap II (Retencja obszarów leśnych uroczyska Dębno)”. Celem inwestycji była ochrona starorzeczy, łąk i lasów łągowych. Obejmowała realizację następujących zadań:

- budowę 4 przepustów z klapą zwrotną,
- budowę 5 zastawek szandorowych,
- budowę rowów o dł. 494 mb. łączących starorzecza i obniżenia.

Inwestycja była współfinansowana ze środków EkoFunduszu.

Mała retencja 2007-2013

W ramach programu pt.: „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” współfinansowanego z Funduszu Spójności Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, Nadleśnictwo Jarocin zrealizowało:

- a) zastawkę piętrzącą położoną na terenie Leśnictwa Potarzyca w oddz. 365d o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 20 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1704), obiekt wybudowany w 2013 r.,

- b) zastawkę piętrzącą na terenie Leśnictwa Góra w oddz. 293c o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 200 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1692), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- c) zastawkę piętrzącą na terenie Leśnictwa Cielcza w oddz. 192d o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 166 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1705), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- d) zastawkę piętrzącą na terenie Leśnictwa Góra w oddz. 262a o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 190 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1706), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- e) zastawkę piętrzącą na terenie Leśnictwa Tumidaj w oddz. 136c o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 59 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1707), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- f) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Tarce w oddz. 92k o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 150 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1693), obiekty wybudowany w 2013 r.,
- g) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Małoszki w oddz. 127f o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 120 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1716), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- h) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Małoszki w oddz. 53j o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 330 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1717), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- i) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Murzynówko w oddz. 46i o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 190 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1718), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- j) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Boguszyn w oddz. 309a o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 27 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1719), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- k) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Spłatnik w oddz. 165b o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 100 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1664), obiekty wybudowany w 2012 r.,
- l) 3 zastawki piętrzące w Leśnictwie Murzynówko w oddz. 51Ai, 52Ai, 53Ac o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej łącznie 280 m³ (stanowiące środki trwałe o nr inw. 224/1665, 224/1666, 224/1667), obiekty wybudowane w 2012 r.,

- m) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Sarnice w oddz. 127g o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 100 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1668), obiekt wybudowany w 2012 r.,
- n) 2 zastawki piętrzące w Leśnictwie Sarnice w oddz. 79h, 80a o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej łącznie 280 m³ (stanowiące środki trwałe o nr inw. 224/1669, 224/1670), obiekty wybudowane w 2012 r.,
- o) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Radliniec w oddz. 238d o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 2 000 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1694), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- p) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Radliniec w oddz. 235f o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 160 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1695), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- q) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Boguszyn w oddz. 300g o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 60 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1696), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- r) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Lubonieczek w oddz. 166p o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 52 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1720), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- s) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Rozmarynów w oddz. 255g o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 20 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1708), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- t) 2 zastawki piętrzące w Leśnictwie Tarce w oddz. 20b o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej łącznie 500 m³ (stanowiące środki trwałe o nr inw. 224/1697, 224/1698), obiekty wybudowane w 2013 r.,
- u) zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Tarce w oddz. 12b o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 75 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1699), obiekt wybudowany w 2013 r.,
- v) zbiornik retencyjny w Leśnictwie Tarce w oddz. 51j o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 790 m³ (stanowiący środek trwały o nr inw. 226/1535), obiekt wybudowany w 2011 r.,
- w) zbiornik retencyjny wraz ze studnią do celów przeciwpożarowych w Leśnictwie Góra w oddz. 236l o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 937 m³ (stanowiący środek trwały o nr inw. 226/1536), obiekt wybudowany w 2011 r.,

- x) zbiornik retencyjny wraz z zastawką piętrzącą w Leśnictwie Tumidaj w oddz. 122f o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 2 669 m³ (stanowiący środek trwały o nr inw. 226/1538), obiekt wybudowany w 2011 r.,
- y) zbiornik retencyjny wraz z przepustem zwrotnym i rowem doprowadzającym w Leśnictwie Potarzyca w oddz. 325g o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 3 321 m³ (stanowiący środek trwały o nr inw. 226/1540), obiekt wybudowany w 2011 r.,
- z) zbiornik retencyjny w Leśnictwie Potarzyca w oddz. 333h o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 705 m³ (stanowiący środek trwały o nr inw. 226/1543), obiekt wybudowany w 2011 r.,
- aa)zastawkę piętrzącą w Leśnictwie Potarzyca w oddz. 305b o minimalnej objętości retencjonowanej wody wynoszącej 170 m³ (stanowiącą środek trwały o nr inw. 224/1700), obiekt wybudowany w 2013 r.

Łączna objętość retencjonowanej wody wykonana przez Nadleśnictwo Jarocin w ramach wyżej wymienionego projektu wynosi 13 559 m³.

W roku 2016 Nadleśnictwo Jarocin przystąpiło do projektu „Kompleksowa adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych" współfinansowanego z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. W ramach projektu zostanie odbudowany zbiornik wodny „Zdrój” o pow. 2,18 ha. Nadleśnictwo planuje zakończyć całość prac w ramach zadania w roku 2020.

Ponadto w roku 2020 przebudowane zostaną dwa punkty czerpania wody do celów przeciwpożarowych w leśnictwach Małoszki oraz Sarnice.

Istotnym zadaniem Nadleśnictwa Jarocin będzie konserwacja i remonty istniejących zastawek piętrzących, progów gabionowych, zbiorników i rowów powstałych 2005-2013 w ramach retencji obszaru uroczyska Warta (leśnictwo Czeszewo) i Dębno (leśnictwo Radliniec) oraz w ramach programów małej retencji.

3.6. Infrastruktura mieszkaniowa

Nadleśnictwo Jarocin w okresie obowiązywania IV rewizji planu urządzania lasu sprzedało 12 budynków mieszkalnych i 25 lokali mieszkalnych. Trzy budynki mieszkalne ze względu na zły stan techniczny oraz jako zbędne na potrzeby Nadleśnictwa zostały zlikwidowane.

Według stanu na dzień 31.12.2018 roku Nadleśnictwo posiada 13 budynków mieszkalnych, z czego 2 przeznaczone są na sprzedaż, 1 budynek z nieuregulowanym stanem prawnym oraz 5 lokali mieszkalnych - niezbędnych.

Nadleśnictwo w nadchodzącym 10-leciu planuje wybudowanie 2 leśniczówek, które będą siedzibami leśnictw Tumidaj i Radliniec.

4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

W okresie 2009-2018 w Nadleśnictwie Jarocin zgodnie z PUL zaplanowano do zalesienia powierzchnię 2,43 ha gruntów porolnych. Nadleśnictwo zalesiło 5,56 ha gruntów porolnych oraz nieużytek o powierzchni 1,46 ha (po kopalni żwiru w Leśnictwie Sarnice). Całość zadań została wykonana w 288,88%.

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN

5.1. Szkody w uprawach, młodnikach, drzewostanach oraz w podsadzeniach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę

Szkody w uprawach powodowane były głównie przez sarny i jelenie, a w młodnikach przez jelenie. W starszych drzewostanach wzrosły szkody wyrządzone przez bobry. Poniższe tabele przedstawiają wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę.

Tabela 42 Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2009 - 2011

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowe powierzchnie uszkodzeń		
		<20%	21-50%	>50%
2009	uprawa	88,34	55,87	17,17
	młodnik	19,65	26,57	2,08
	drzewostany starsze	2,60	1,00	0
	Razem	110,59	83,44	19,25
2010	uprawa	72,25	101,26	41,00
	młodnik	48,50	43,07	17,79
	drzewostany starsze	0	0	0
	Razem	120,75	144,33	58,79
2011	uprawa	55,74	98,95	36,46
	młodnik	59,16	35,68	16,63
	drzewostany starsze	0	0	0
	Razem	114,90	134,63	53,09
Razem	uprawa	216,33	256,08	94,63
	młodnik	127,31	105,32	36,50
	drzewostany starsze	2,60	1,00	0
	Razem	346,24	362,40	131,13

W 2012 r. zmieniły się zasady oceny szkód wyrządzanych przez zwierzynę. Zgodnie z nową Instrukcją Ochrony Lasu, wprowadzoną Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r., szkody szacuje się w dwóch przedziałach powierzchniowych 21-40% oraz powyżej 40%. Szkody do 20% nie podlegają rejestracji.

Tabela 43 Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012 - 2018

Rok	Faza rozwoju drzewostanu	Szacunkowe powierzchnie uszkodzeń	
		21-40%	>40%
2012	uprawa	69,56	14,72
	młodnik	55,49	10,17
	drzewostany starsze	0,15	0,60
	Razem	125,20	25,49
2013	uprawa	59,84	19,18
	młodnik	66,10	9,01
	drzewostany starsze	0	0
	Razem	125,94	28,19
2014	uprawa	52,01	16,26
	młodnik	37,41	10,27
	drzewostany starsze	0,15	0,20
	Razem	89,57	26,73
2015	uprawa	68,91	24,91
	młodnik	39,43	12,18
	drzewostany starsze	0	0,05
	Razem	108,34	37,14
2016	uprawa	94,28	27,63
	młodnik	82,06	10,67
	drzewostany starsze	2,35	0,79
	Razem	178,69	39,09
2017	uprawa	84,40	26,84
	młodnik	83,23	15,78
	drzewostany starsze	15,43	1,92
	Razem	183,06	44,54
2018	uprawa	58,72	23,41
	młodnik	46,38	14,97
	drzewostany starsze	6,19	2,49
	Razem	111,29	40,87
Razem	uprawa	487,72	152,95
	młodnik	410,10	83,05
	drzewostany starsze	24,27	6,05
	Razem	922,09	242,05

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania polegające na:

- grodzeniu upraw,
- smarowaniu preparatami odstrasżającymi,
- palikowaniu drzewek,
- wykładaniu drzew zgryzowych.

Wielkość działań w tym zakresie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 44 Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną

Rok	Grodzenia upraw (ha)	Zabezpieczanie palikami (ha)	Smarowanie środkami odstraszającymi (ha)	Wykładanie drzew zgryzowych (ha)
2009	44,17	0,02	110,77	197,62
2010	40,92	0	120,07	232,41
2011	63,50	0	139,99	148,98
2012	113,95	0,10	98,19	167,83
2013	81,71	0	5,09	146,56
2014	36,32	0	13,52	143,33
2015	64,13	0	28,75	114,93
2016	77,03	0	60,68	151,99
2017	96,24	0	69,01	79,42
2018	66,44	0	74,64	0
Razem	684,41	0,12	720,71	1383,07

Coraz większym problem w nadleśnictwie stają się szkody powodowane przez bobry.

Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez bobry wyniosła:

- w roku 2013, szkody do 40% - 2,71 ha, powyżej 40% - 1,65 ha,
- w roku 2014, szkody do 40% - 1,15 ha, powyżej 40% - 0,20 ha,
- w roku 2015, szkody do 40% - 2,10 ha, powyżej 40% - 3,19 ha,
- w roku 2016, szkody do 40% - 6,66 ha, powyżej 40% - 7,10 ha,
- w roku 2017, szkody do 40% - 15,71 ha, powyżej 40% - 9,04 ha,
- w roku 2018, szkody do 40% - 9,22 ha, powyżej 40% - 11,60 ha.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Jarocin zaliczone jest od dnia 01.01.2009 roku do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Jarocin należy do strefy prognostycznej - 9D, dla której punktem prognostycznym jest stacja Nadleśnictwa Piaski. Na stronie www.traxelektronik.pl/pogoda/las można na bieżąco śledzić stopień zagrożenia pożarowego lasu.

Nadleśnictwo Jarocin posiada od dnia 25.03.2019 r. nowy punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD) usytuowany na terenie Ośrodka Szkółkarsko-Nasiennego mieszczącego się w Jarocinie przy ul. Poznańskiej 34. W siedzibie nadleśnictwa znajduje się baza sprzętu przeciwpożarowego, wyposażona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U z 2006 r. nr 58 poz.405).

W zasięgu działania nadleśnictwa obecnie zlokalizowanych jest 25 punktów czerpania wody. Zmniejszenie liczby punktów czerpania wody w stosunku do stanu z 1.1.2009 r. (33 szt.) wynika z instalacji na terenach zarządzanych większej liczby hydrantów.

Tabela 45 Punkty czerpania wody na terenie Nadleśnictwa Jarocin

NR PUNKTU	OBRĘB	LEŚNICTWO	ODDZ. LUB WIEŚ	RODZAJ ZBIORNIKA	WYDAJNOŚĆ
1	Czeszewo	Splawik	23	sztuczny	ograniczona, 37 500 m ³
2	Czeszewo	Splawik	106	sztuczny	ograniczona, 5 000 m ³
3	Czeszewo	Splawik	Nowa Wieś Podgórna przy oddz.155	naturalny - rzeka Warta	nieograniczona
4	Czeszewo	Sarnice	36	sztuczny	ograniczona, 1 500 m ³
5	Czeszewo	Sarnice	43	sztuczny	nieograniczona
6	Czeszewo	Czeszewo	Czeszewo przy oddz. 167	naturalny - rzeka Warta	nieograniczony
7	Czeszewo	Czeszewo	192	naturalny - rzeka Lutynia	nieograniczony

8	Czeszewo	Rozmarynów	227	sztuczny	ograniczona, 1 200 m ³
9	Czeszewo	Rozmarynów	244	sztuczny	nieograniczona
10	Jarocin	Cielcza	205A	sztuczny	ograniczona, 15 750 m ³
11	Jarocin	Góra	Panienka przy oddz. 271	sztuczny	nieograniczona
12	Jarocin	Góra	236	sztuczny	ograniczona, 930 m ³
13	Jarocin	Tarce	21	sztuczny	ograniczona, 9 000 m ³
14	Jarocin	Tarce	26	sztuczny	ograniczona, 9 000 m ³
15	Jarocin	Tarce	53	sztuczny	ograniczona, 2 400 m ³
16	Jarocin	Tarce	107	sztuczny	ograniczona, 9 000 m ³
17	Jarocin	Szkółka	205	sztuczny	ograniczona, 1 350 m ³
18	Klęka	Boguszyn	332	naturalny	ograniczona, 3 000 m ³
19	Klęka	Murzynówko	10	naturalny - rz. Miłosławka	nieograniczone
20	Klęka	Lubonieczek	151	naturalny - rzeka Maskawa	nieograniczony
21	Klęka	Lubonieczek	161	naturalny - rzeka Maskawa	nieograniczony
22	Klęka	Małoszki	102	sztuczny	ograniczona, 750 m ³
23	Klęka	Małoszki	25	sztuczny	nieograniczona
24	Klęka	Małoszki	17	naturalny - rzeka Miłosławka	nieograniczony
25	Klęka	Radliniec	Dębno przy oddz. 200	naturalny - rzeka Warta	nieograniczony

Jak już wspomniano wcześniej oprócz powyższych ujęć wody na w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa znajduje się gęsta sieć hydrantów, które w przypadku zaistniałej konieczności podczas trwania akcji gaśniczych mogą stanowić dodatkowe źródło wody. Na chwilę obecną Nadleśnictwo Jarocin posiada 60 dojazdów pożarowych o łącznej długości 158,07 km. Ich liczba oraz numeracja w chwili opracowania docelowej sieci drogowej ulegnie aktualizacji i zmianom.

Obszar Nadleśnictwa Jarocin podlega nadzorowi 5 Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej:

1. KP PSP Jarocin;
2. KP PSP Września;
3. KP PSP Środa Wielkopolska;
4. KP PSP Krotoszyn;
5. KP PSP Śrem.

Teren Nadleśnictwa objęty jest obserwacją z kamer telewizyjnych zlokalizowanych w Leśnictwie Rozmarynów przy oddz. 237i (wieża EMITEL), w Leśnictwie Małozski w oddz. 105d (Góra Bismarcka) oraz na terenie OSN w Jarocinie w oddz. 205a.

W 2018 roku zakończono inwestycję, współfinansowaną ze środków Unii Europejskiej, w ramach programu / projektu: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów”, obejmującą:

- 1) budowę dostrzegalni kamerowej na terenie OSN w Jarocinie,
- 2) wyposażenie 3 punktów obserwacyjnych oraz PAD w specjalistyczne urządzenia telewizyjne, przeznaczone do obserwacji obszarów leśnych Nadleśnictwa Jarocin przy wykorzystaniu wzajemnej komunikacji radiowej z możliwością cyfrowego przesyłania obrazu i danych do PAD. Dostarczone oprogramowanie analizuje obraz z 3 kamer przeciwpożarowych jednocześnie, automatycznie wykrywa dymy/pożary celem poinformowania obserwatora PAD.

Nadleśnictwo korzysta w razie potrzeby także z informacji przekazywanych przez punkty obserwacyjne znajdujące się w sąsiadujących nadleśnictwach, których zasięg obserwacji w części pokrywa obszary leśne Nadleśnictwa Jarocin.

Ponadto nadleśnictwo posiada 1 samochód terenowy (patrolowo gaśniczy, Mitsubishi L-200) na wyposażeniu Straży Leśnej, wyposażony w moduł wysokociśnieniowy ze zbiornikiem do gaszenia małych pożarów i ewentualnego zabezpieczenia pożarzyska.

W latach 2009 – 2018 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Jarocin powstało 100 pożarów o łącznej powierzchni 11,32 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,11 ha.

Podział pożarów w zależności od wielkości powierzchni przedstawia się następująco:

- a) ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha – 66,
- b) małe o powierzchni 0,06 ha do 1,0 ha – 32,
- c) średnie o powierzchni 1,01 ha do 10 ha – 2,
- d) duże o powierzchni powyżej 10 ha – 0.

Tabela 46 Wykaz pożarów w okresie 2009-2018 na terenie Nadleśnictwa Jarocin

ROK	POŻARY		PRZYCZYNA POWSTANIA POŻARU					
	LICZBA	POW.	NIEOSTROŻNOŚĆ OSÓB DOROSŁYCH	PODPALENIA	TRANSPORT KOLEJOWY	LINIE ENERGETYCZNE	ZANIEDBANIE	WYPADKI
2009	13	0,76	10	2	1			
2010	3	0,39	1	1	1			
2011	21	1,29	18	3				
2012	25	3,96	12	12		1		
2013	1	0,10	1					
2014	7	0,15	4				3	
2015	12	3,26		4		1	7	
2016	2	0,35		1			1	
2017	2	0,38					2	
2018	14	0,68	13					1
Razem	100	11,32	59	23	2	2	13	1

Ocena zagrożenia pożarowego

Z uwagi na dużą penetrację, znacznie rozproszonych wśród miejscowości terenów leśnych nadleśnictwa (214 kompleksów leśnych), na większości obszarów występuje duże zagrożenie pożarowe. Niebezpieczeństwo ich powstania jest również związane ze znacznym udziałem drzewostanów sosnowych, z łatwopalnym runem, a przede wszystkim z terenem o jednym z najniższych średnich opadów rocznych. W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną suche trawy w okresie wczesnej wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Grzyby

Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach na gruntach porolnych. W uprawach i młodnikach zagrożeniem jest opieńkowa zgnilizna korzeni, natomiast w drzewostanach starszych huba korzeniowa. Drzewostany występujące na gruntach porolnych zajmują w nadleśnictwie powierzchnię 6373,83 ha, w tym:

- w Obrębie Czeszewo – 1781,56 ha,
- w Obrębie Jarocin – 1781,21 ha,
- w Obrębie Klęka – 3397,06 ha.

Nadleśnictwo przeprowadzało profilaktyczne zabiegi przy użyciu preparatów z grzybnią *Phlebia gigantea*.

Tabela 47 Użycie preparatów z *Phlebia gigantea*

Rok	Powierzchnia
2009	74,76
2010	121,71
2011	54,04
2012	63,50
2013	9,11
2014	3,28
2015	2,83
2016	7,29
2017	2,16
2018	0
Razem	338,68

Przeciwko grzybom patogenicznym stosowano środki ochrony roślin tylko w szkółce leśnej. Stosowane były środki zwalczające mączniaka prawdziwego dębu, pasożytniczą zgorzel siewek, rdze oraz osutki sosny.

W wyniku upałów jakie panowały w roku 2015, po dokonanej przez ZOL w Łopuchówku lustracji terenowej w dniu 10.02.2016 roku w Leśnictwie Góra i Lubonieczek stwierdzono występowanie choroby zamierania pędów sosny wywołanej przez *Sphaeropsis sapinea*. Od tego czasu przystąpiono do likwidacji obumierających drzew. W roku 2016 w ramach cięć sanitarnych pozyskano łącznie

5523 m³ surowca sosnowego. Nadleśnictwo zinwentaryzowało 769,53 ha drzewostanów osłabionych.

5.3.2. Szkodniki glebowe (korzeni)

W Nadleśnictwie Jarocin nie zanotowaliśmy znaczących szkód z powodu występowania szkodników korzeni. Minimalne szkody były rejestrowane na terenie Ośrodka Szkółkarsko-Nasiennego.

5.3.3. Szkodniki pierwotne

Partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny zostały zaktualizowane w 2007 r., a następnie w 2012 r. Rozmieszczenie partii kontrolnych w obu przypadkach uzgodniono z Zespołem Ochrony Lasu w Łopuchówku. Partie kontrolne zostały naniesione na mapy ochrony lasu w leśnictwach i w nadleśnictwie.

W sierpniu 2009 roku na terenie leśnictwa Sławik i w okolicznych lasach prywatnych przy granicy z Nadleśnictwem Grodziec wystąpiły szkody spowodowane przez borecznika sosnowca na powierzchni około 300 ha.

W miesiącu sierpniu i wrześniu 2013 roku na terenie nadleśnictwa wystąpiła gradacja borecznika sosnowca. W leśnictwach Lubonieczek, Boguszyn, Rozmarynów, Tarce, Cielcza i Tumidaj po przeglądzie drzewostanów sosnowych zdecydowano o przystąpieniu do oprysku lotniczego, który miał zostać wykonany środkiem Sherpa 100EC w dniach 18-21 września 2013 roku. Do oprysku zostały zakwalifikowane 2211,9 ha, z czego 238 ha w lasach prywatnych. Ostatecznie z powodu nagłego ochłodzenia i zejścia gąsienic do ściółki opryski lotnicze zostały odwołane. W związku z wystąpieniem gradacji borecznika sosnowca w 2013 roku, w roku 2014 w leśnictwie Lubonieczek założony został Punkt Obserwacyjny. W ramach zadań wykonano: zbiór kokonów, wyłożono wylęgarki, ścięcie drzew i obliczenie ilości larw, powtórny zbiór kokonów, wyłożenie tacek na ekskrementy, ścięcie drzew i obliczenie ilości boreczników, liczenie jaj boreczników. Powyższe poczynione obserwacje wskazały na brak zagrożenia dla obszarów leśnych Nadleśnictwa Jarocin ze strony gradacyjnego pojawu borecznika sosnowca w 2014 roku.

Nadleśnictwo wykonywało ocenę stopnia defoliacji drzewostanów dębowych, którą przedstawia poniższa tabela.

Tabela 48 Defoliacja drzewostanów dębowych

Rok	Powierzchnia drzewostanów o defoliacji powyżej 10%
2009	623,00
2010	0
2011	0
2012	551,00
2013	624,79
2014	526,90
2015	280,20
2016	415,27
2017	415,02
2018	266,19
Razem	3 702,37

5.3.4. Szkodniki wtórne

W roku 2009 odnotowano szkody w drzewostanach dębowych od opiętka dwuplamkowego *Agilus biguttatus* na powierzchni 234 ha. Posusz czynny był usuwany na bieżąco.

Kornik drukarz *Ips typographus* wystąpił na powierzchni 34,59 ha.

W marcu 2017 roku na terenie leśnictwa Spławik, Sarnice i Czeszewo stwierdzono szkody od przyplaszczka granatka, cetyńca mniejszego i jedno gniazdo kornika ostrozębnego. Posusz usunięto na bieżąco.

Od 2018 roku szkodnikami wtórnymi, które stanowią najistotniejszy problem w drzewostanach sosnowych są kornik ostrozębny *Ips acuminatus*, przyplaszczek granatek *Phaenops cyanea* oraz cetyńce (*Tomicus*). Szkodniki te pojawiają się przede wszystkim w drzewostanach sosnowych osłabionych długotrwałymi suszami, szkodami po huraganowych wiatrach w 2017 roku, a także chorobą zamierania pędów sosny wywołanej przez *Sphaeropsis sapinea*.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska

W drzewostanach nadleśnictwa nie występują istotne szkody powodowane przez przemysł. Największym problemem, jaki dotyczy naszych lasów jest nagminne wywożenie śmieci i powstawanie nielegalnych wysypisk.

W minionym okresie nadleśnictwo zebrało łącznie ponad 7050 m³ śmieci, ponosząc koszty w wysokości 600 298,05 zł netto.

5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Ostatnie lata charakteryzują się dużym nasileniem występowania niekorzystnych zjawisk klimatycznych takich jak: bezśnieżne zimy, z dużą liczbą dni o dodatnich temperaturach, długotrwałe susze, niekorzystny rozkład opadów w ciągu roku, ekstremalne zjawiska pogodowe.

Na skutek powodzi na rzece Warcie, na przełomie maja i czerwca 2010 rok, u zainwentaryzowano zalania i podtopienia: 170 ha upraw, 1030 ha drzewostanów powyżej 20 lat. W wyniku uszkodzeń zakwalifikowano do odnowienia 12 ha upraw.

Jesienią 2011 roku przy braku pokrywy śnieżnej wystąpiły niskie temperatury, które spowodowały wymarznącie sadzonek na szkółce leśnej w Jarocinie. Zmarzły wszystkie siewy jesienne żółodzi oraz częściowo sadzonki dęba szypułkowego i bezszypułkowego hodowane w pojemnikach styropianowych. Szkody stwierdzono również na uprawach leśnych o łącznej powierzchni 44,5 ha.

Wystąpiły również letnie podtopienia upraw leśnych na powierzchni 170 ha.

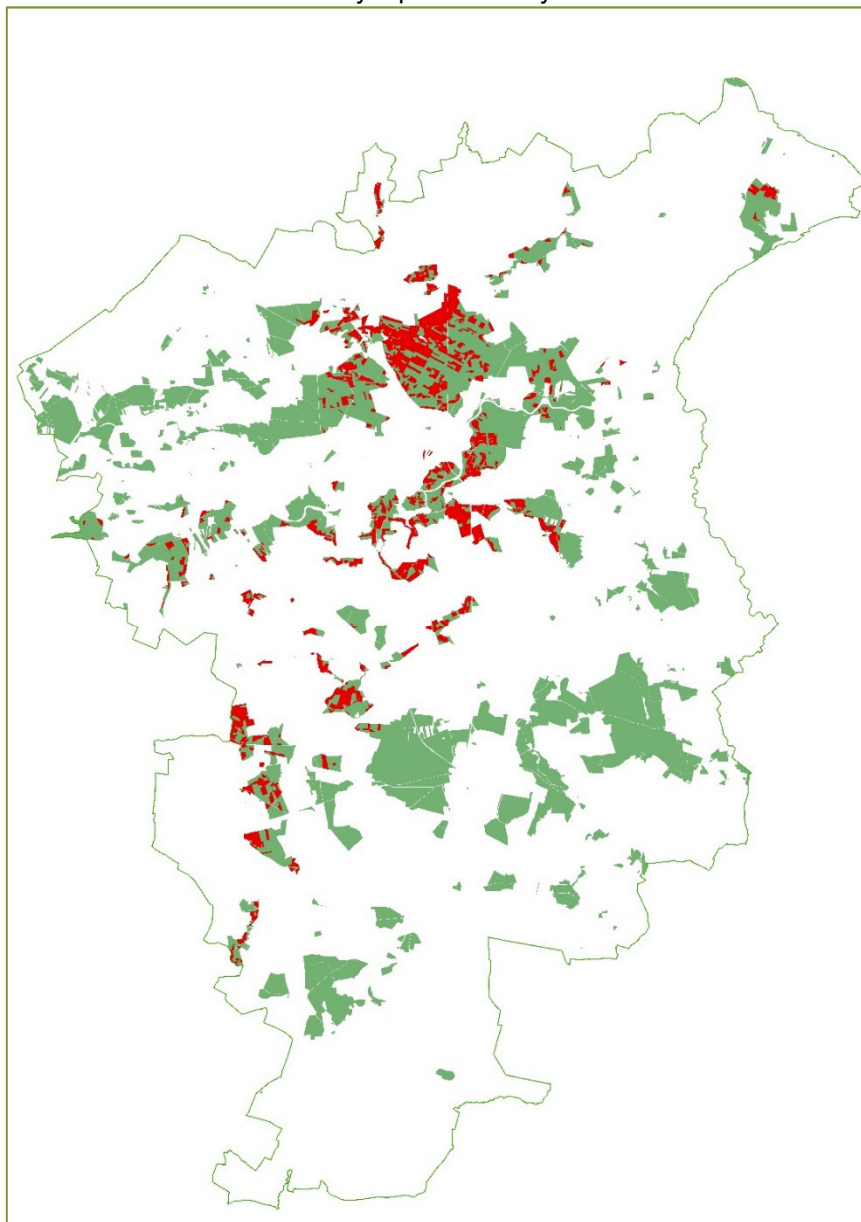
Wiosną 2012 roku wystąpiły przymrozki późne na powierzchni około 35,88 ha na uprawach leśnych. Powstałe szkody zregenerowały się w ciągu sezonu wegetacyjnego. W okresie letnim nastąpiły lokalne podtopienia na powierzchni 23,05 ha. W roku 2015 nastąpiły zakłócenia stosunków wodnych na powierzchni około 12,06 ha na uprawach – podtopienia 5,06 ha i susza około 7 ha.

Wieczorem 11 sierpnia 2017 przez obszary Nadleśnictwa Jarocin przeszedł huragan. Uszkodzeniu uległy 3455 ha drzewostanów rozproszonych na terenie 9 z 14 leśnictw (Czeszewo, Rozmarynów, Sarnice, Spławik, Góra, Potarzyca, Boguszyn, Małoszki, Murzynówko i Radliniec). W tym samym roku drzewostany jeszcze dwukrotnie ucierpiały od huraganowych wiatrów – orkan Grzegorz i orkan Ksawery (październik 2017 r.).

Łącznie w latach 2017-2019 pozyskano 275 820 m³ grubizny i 292 235 m³ drewna ogółem. Łączna powierzchnia do odnowienia została oszacowana na 732,21 ha. W 2018 roku odnowiono 37,43 ha, w 2019 roku wiosną odnowiono sztucznie

218,59 ha, jesienią przewiduje się odnowić 15,53 ha. Do odnowienia w latach 2020-2021 pozostanie 476,19 ha. Rozmieszczenie szkód w drzewostanach przedstawia poniższa mapa.

Mapa. Uszkodzenia spowodowane huraganami z 2017 roku
kolor czerwony – wydzielania w których stwierdzono uszkodzenia
kolor zielony – pozostałe wydzielania



5.6. Szkodnictwo leśne

Analizy szkodnictwa leśnego za lata 2009 – 2018 dokonano na podstawie danych sprawozdawczych LPIR-7 „Informacja o ochronie lasu i zwalczaniu szkodnictwa leśnego” w czterech podstawowych grupach rodzajowych.

1. Bezprawne korzystanie z lasu

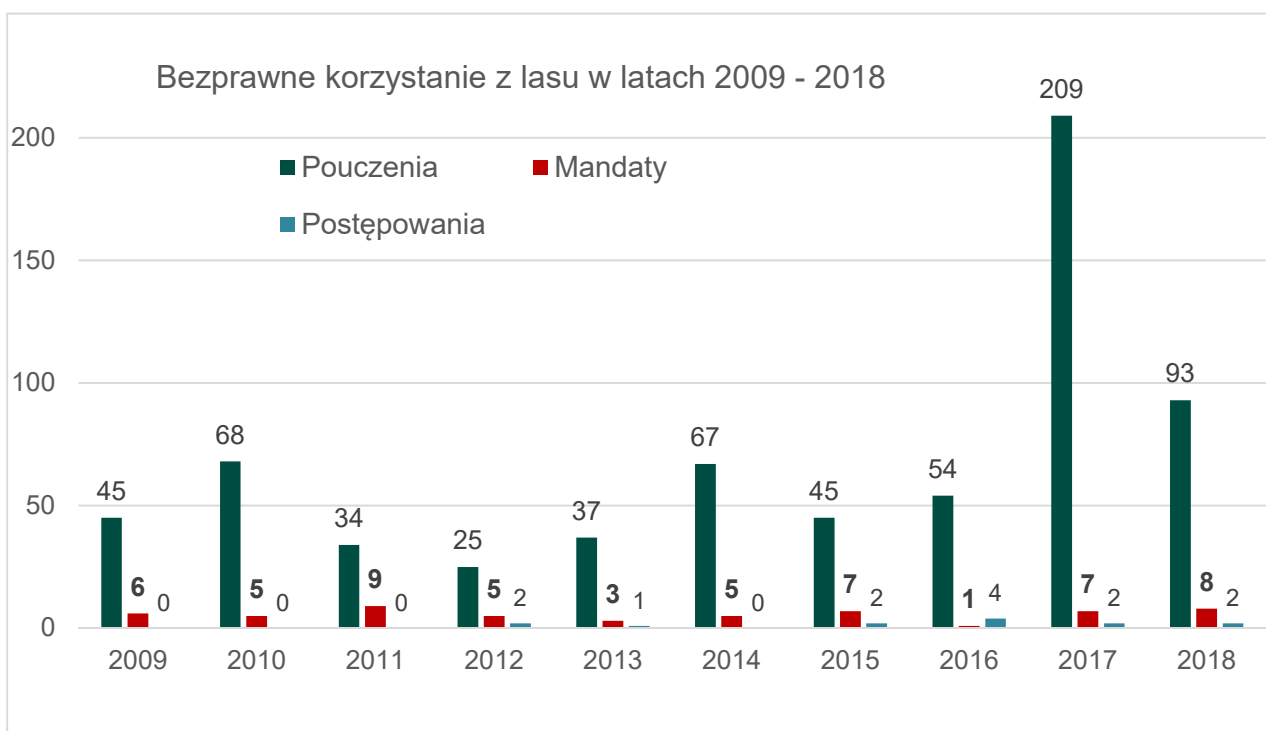
Tabela 49. Bezprawne korzystanie z lasu

Rok	Ilość pouczeń	Ilość mandatów karnych	Ilość prowadzonych postępowań wyjaśniających lub przekazanych innym organom	Razem zarejestrowanych przypadków
2009	45	6	0	51
2010	68	5	0	73
2011	34	9	0	43
2012	25	5	2	32
2013	37	3	1	41
2014	67	5	0	72
2015	45	7	2	54
2016	54	1	4	59
2017	209	7	2	218
2018	93	8	2	103
Razem	677	56	13	746

W latach 2009-2018 zarejestrowano 746 przypadków bezprawnego korzystania z lasu. W 13 przypadkach przeprowadzono postępowanie wyjaśniające we własnym zakresie lub przekazano sprawę innym kompetentnym organom do dalszego postępowania. W okresie tym, nałożono 56 mandatów karnych a w 677 pozostałych przypadkach, na popełnione wykroczenie wystarczyła reakcja w postaci udzielenia pouczenia w trybie art. 41 kw. Najwięcej wykroczeń zarejestrowano z art. 161 kw. tj. za nieuprawniony wjazd pojazdem silnikowym do lasu, z art. 148 kw. tj. za wyręb i zabór gałęzi z lasu, z art. 151 kw. tj. za naruszenie zakazu wstępu do lasu, z art. 162 kw. tj. za wyrzucanie śmieci do lasu oraz z art. 166 kw. tj. za puszczanie psa luzem w lesie.

Najwięcej wykroczeń ujawniono w leśnictwach położonych w pobliżu miasta Jarocina, Środy Wlkp. oraz Żerkowa.

Zarejestrowana ilość przypadków bezprawnego korzystania z lasu w latach 2009 – 2016 była co roku podobna, jednak w latach 2017 – 2018 widoczny jest duży wzrost ilości zarejestrowanych przypadków, co przedstawia poniższy wykres:



W roku 2017 najwięcej wykroczeń zarejestrowano z art. 161 kw. tj. za nieuprawniony wjazd pojazdem silnikowym do lasu (102 wykroczenia) oraz z art. 151 kw. tj. za naruszenie zakazu wstępu do lasu (91 wykroczeń). Na zwiększenie ilości powyższych przypadków szkodnictwa leśnego wpływ miał wyjątkowy urodzaj grzybów jadalnych zwłaszcza na terenie, gdzie ustanowiono okresowy zakaz wstępu do lasu z powodu przejścia huraganu.

W roku 2018, podobnie jak w roku 2017, najwięcej wykroczeń zarejestrowano z art. 161 kw. tj. za nieuprawniony wjazd pojazdem silnikowym do lasu (43 wykroczenia) oraz z art. 151 kw. tj. za naruszenie zakazu wstępu do lasu (26 wykroczeń) najczęściej ujawnianych na terenie, gdzie ustanowiono okresowy zakaz wstępu do lasu z powodu przejścia huraganu.

W roku 2017 oraz 2018, na terenie Nadleśnictwa Jarocin dotkniętego klęską wiatrołomów spowodowanych przejściem huraganu, prowadzone były intensywne działania prewencyjne Straży Leśnej w ramach akcji „Wywroty - 2017”. W działaniach prewencyjnych uczestniczyli Strażnicy Leśni z Nadleśnictwa Grodziec, Taczanów i Piaski.

W latach 2009 – 2018 Nadleśnictwo Jarocin, prowadziło liczne akcje prewencyjne w sprawie ograniczenia i przeciwdziałania przypadkom szkodnictwa leśnego współdziałając z sąsiednimi Posterunkami Straży Leśnej, Policji, Straży

Gminnych, Straży Pożarnej, Straży Rybackiej oraz Państwowej Straży Łowieckiej. Na uwagę zasługuje kilka wspólnych akcji z Policją w sprawie ujawnionych na uprawach leśnych przypadków hodowli konopi indyjskich oraz działania prewencyjne na podmiejskich terenach leśnych Jarocina podczas corocznego Festiwalu Muzyki Rockowej.

2. Kłusownictwo

Tabela 50 Kłusownictwo

Rok	Ilość zarejestrowanych przypadków
2009	0
2010	1
2011	0
2012	2
2013	0
2014	0
2015	0
2016	1
2017	0
2018	1
Razem	5

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin, w latach 2009 – 2018 zarejestrowano 5 przypadków kłusownictwa przy użyciu broni palnej (2 sarny, 2 jelenie oraz 1 daniel). Wszystkie przypadki stwierdzono na terenie polnych obwodów łowieckich.

W okresie 2009 -2018 nie zarejestrowano przypadków ujawnienia sideł, wnyków itp. niedozwolonych urządzeń.

3. Kradzież lub zniszczenie mienia

Tabela 51 Kradzież lub niszczenie mienia

Rok	Ilość zarejestrowanych przypadków
2009	0
2010	0
2011	0
2012	3
2013	1
2014	2
2015	1
2016	1
2017	0
2018	0
Razem	8

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin, w latach 2009 – 2018 zarejestrowano 8 przypadków w kradzieży lub zniszczenia mienia nadleśnictwa. Stwierdzone przypadki to 4 kradzieże siatki grodeniowej z upraw leśnych, dwukrotne uszkodzenie szlabanów leśnych, włamanie do wieży obserwacyjnej p-poż. oraz włamanie do osady leśnej.

4. Kradzież drewna w Lasach Państwowych

Tabela 52 Kradzież drewna w LP

Rok	Ilość zarejestrowanych przypadków	Masa skradzionego drewna w m ³
2009	34	80
2010	30	124
2011	29	73
2012	10	33
2013	13	19
2014	4	11
2015	6	10
2016	6	13
2017	6	29
2018	0	0
Razem	138	392

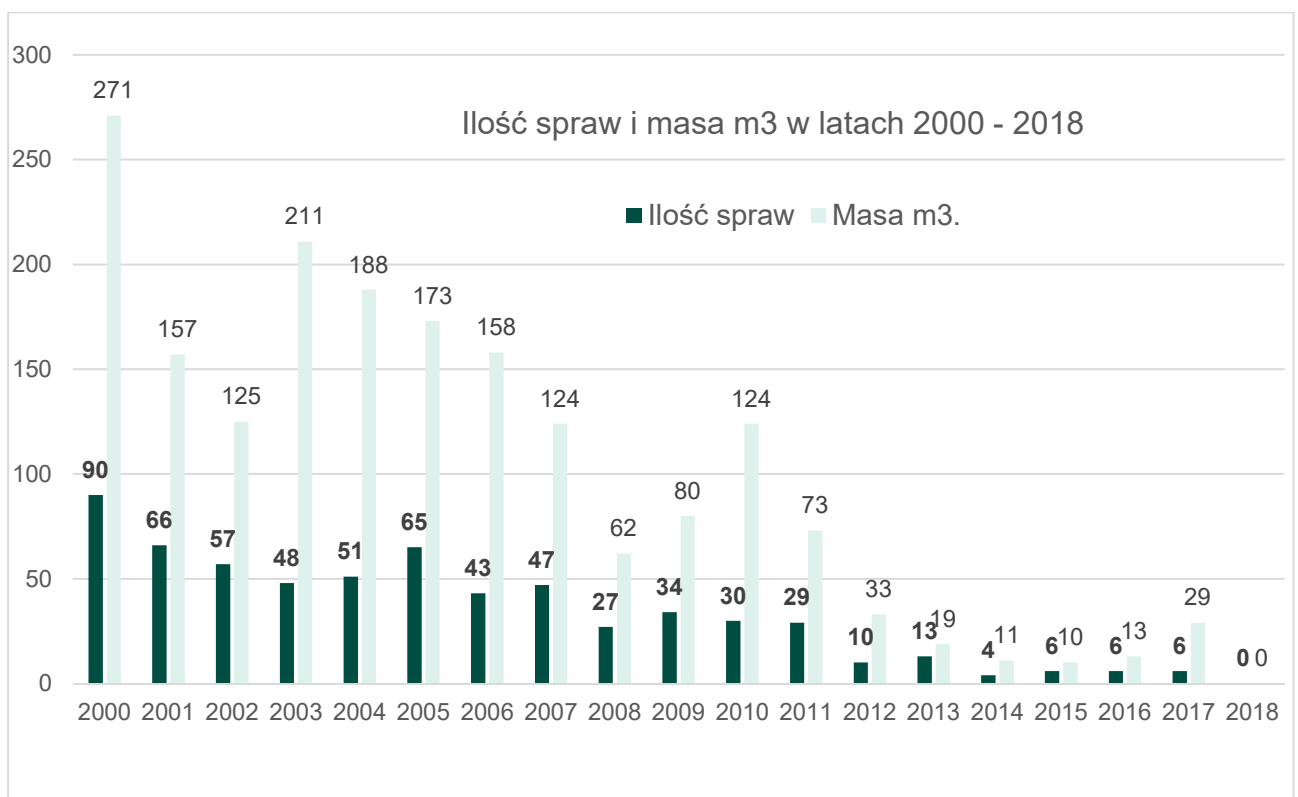
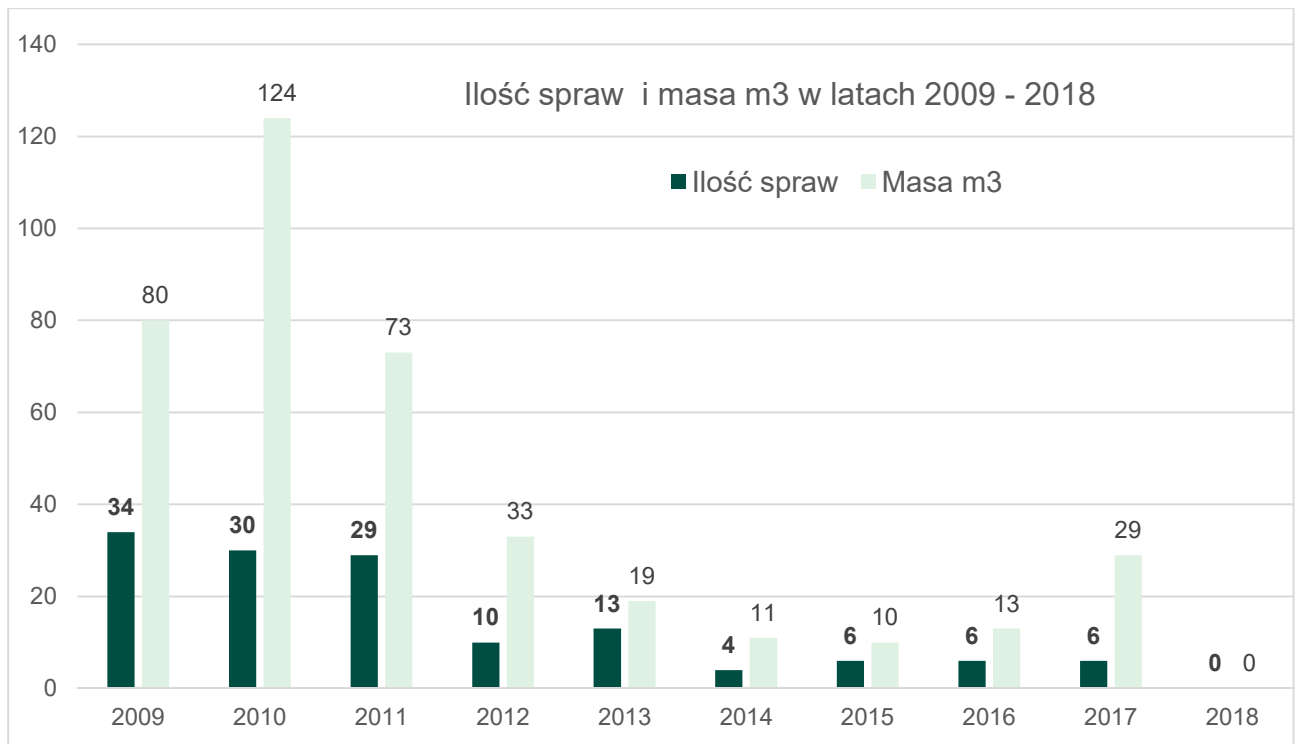
Na terenie Nadleśnictwa Jarocin, w latach 2009 – 2018 zarejestrowano 138 przypadków nielegalnego wyrębu drzew i kradzieży drewna wyrobionego. Zaewidencjonowane straty w powyższym okresie to wyręb i kradzież drewna w ilości 392 m³ o wartości 59 298 zł.

Prowadzone postępowania i dochodzenia o nielegalny wyręb i kradzież drewna w równym stopniu dotyczyły przypadków wyrębu i kradzieży drewna „z pnia” jak również kradzieży drewna wyrobionego – „ze stosu”.

Na przestrzeni lat 2009-2018 wyraźnie spadła ilość prowadzonych spraw oraz straty nadleśnictwa w wyniku kradzieży drewna. W roku 2018, pierwszy raz nie zarejestrowano przypadku nielegalnego wyrębu lub kradzieży drewna.

Prowadzono liczne działania kontrolne, prewencyjne i akcyjne Straży Leśnej, a od kłęski wiatrołomów w roku 2017 do dnia dzisiejszego prowadzone są wspólne działania prewencyjne z sąsiednimi Posterunkami Straży Leśnej w ramach porozumień Nadleśniczych.

Powyższe dane w latach 2009 – 2018 przedstawia wykres:



6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

6.1. Produkty nieдрzewne

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo Jarocin pozyskiwało średniorocznie ok. 600 szt. choinek z plantacji choinkowych. Łączna powierzchnia plantacji choinkowych wynosi 7,22 ha.

6.2. Gospodarka łowiecka

6.2.1. Obwody łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jarocin znajduje się 31 obwodów łowieckich dzierżawionych przez koła łowieckie oraz zarządzanych przez Ośrodki Hodowli Zwierzyny. Dla 22 obwodów łowieckich roczne plany łowieckie (RPŁ) zatwierdzane są przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin. Z 22 obwodów 1 to obwód leśny: nr 305, natomiast pozostałe 21 - to obwody polne: nr 298, 302, 303, 304, 311, 312, 314, 315, 316, 317, 318, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 466.

Nadleśnictwo Jarocin położone jest na terenie dwóch Rejonów Hodowlanych: I „Poznań” oraz IV „Kalisz”, dla których sporządzono Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres 01.04.2017 – 31.03.2027 r.

Tabela 53 Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jarocin

LP.	NR OBW.	NAZWA OBW.	TYP OBW.	ZARZĄDCA LUB DZIERŻAWCA
1.	291	Gałęzowice	obcy	KŁ 6 "Żubr" Poznań
2.	298	Bieganowo	zarząd	ZO PZŁ Poznań
3.	301	Pyzdry	obcy	KŁ 67 "Bażant" Września
4.	302	Skotniki	dzierżawa	KŁ 68 "Szarak" Września
5.	303	Budziłowo	dzierżawa	KŁ 66 "Knieja" Czeszewo
6.	304	Bażantarnia	dzierżawa	KŁ 66 "Knieja" Czeszewo
7.	305	Czeszewo	dzierżawa	KŁ 86 "Sokół" Poznań
8.	311	Winnagóra	zarząd	IOR Poznań
9.	312	Połażejewo	dzierżawa	KŁ 71 "Szarak" Środa Wlkp.
10.	314	Brodowo	dzierżawa	KŁ 71 "Szarak" Środa Wlkp.
11.	315	Krzykosy	dzierżawa	KŁ 77 "Jeleń" Nowe Miasto n. Wartą

12.	316	Czarnotki	dzierżawa	KŁ 72 "Zdrój" Zaniemyśl
13.	317	Teresa	dzierżawa	KŁ 48 "Ryś" Poznań
14.	318	Boguszyn	dzierżawa	KŁ 20 "Dąbrowa" Poznań
15.	320	Mechlin	obcy	KŁ 73 "Kogut" Kórnik
16.	323	Książ	obcy	KŁ 76 "Knieja" Książ Wlkp.
17.	326	Włóściejewki	obcy	KŁ 76 "Knieja" Książ Wlkp.
18.	398	Wieczyn	obcy	KŁ 29 "Darzbór" Jarocin
19.	408	Nowe Miasto nad Wartą	dzierżawa	KŁ 66 "Knieja" Czeszewo
20.	409	Przybysław-Żerniki	dzierżawa	KŁ 26 "Borsuk" Żerków
21.	410	Radliniec	dzierżawa	KŁ 77 "Jeleń" Nowe Miasto n. Wartą
22.	411	Jaraczewo	dzierżawa	KŁ 27 "Ostoja" Jaraczewo
23.	412	Cielcza	dzierżawa	KŁ 7 "Przylesie" Poznań
24.	413	Tarce	dzierżawa	KŁ 29 "Darz Bór" Jarocin
25.	414	Rusko	dzierżawa	KŁ 21 "Rudel" Rusko
26.	415	Nosków	dzierżawa	KŁ 28 "Jelen" Jarocin
27.	416	Kotlin	dzierżawa	KŁ 24 "Szarak" Kotlin
28.	466	Obra	dzierżawa	KŁ 82 "Jeleń" Poznań
29.	467	Borzęcice	obcy	KŁ 11 "Kuropatwa" Krotoszyn
30.	468	Skałów	obcy	KŁ 17 "Dzik" Koźmin Wlkp.
31.	469	Rozdrażew	obcy	KŁ 44 "Szarak" Rozdrażew

Tabela 54 Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Jarocin

LP.	NR OBW.	DZIERŻAWCA/ ZARZĄDCA	POWIERZCHNIA OBWODU [HA]		KATEGORIA OBW.	% POWIERZCHNI LASU
			OGÓLNA	LEŚNA		
1.	298	Zarząd Okręgowy PZŁ w Poznaniu	6767	543	słaby	8,0
2.	302	Koło Łowieckie 68 "Szarak"	5444	83	b. słaby	1,5
3.	303	Koło Łowieckie 66 "Knieja"	3074	100	b. słaby	3,3
4.	304	Koło Łowieckie 66 "Knieja"	2039	317	b. słaby	15,5
5.	305	Koło Łowieckie 86 "Sokół"	6101	3528	b. dobry	57,8
6.	311	Instytut Ochrony Roślin w Poznaniu	2183	198	b. słaby	9,1
7.	312	Koło Łowieckie 71 "Szarak"	4839	143	b. słaby	3,0
8.	314	Koło Łowieckie 71 "Szarak"	3618	686	słaby	19,0
9.	315	Koło Łowieckie 77 "Jeleń"	7023	2605	dobry	37,1
10.	316	Koło Łowieckie 72 "Zdrój"	8136	1806	słaby	22,2
11.	317	Koło Łowieckie 48 "Ryś"	4404	731	słaby	16,6
12.	318	Koło Łowieckie 20 "Dąbrowa"	4927	636	b. słaby	12,9
13.	408	Koło Łowieckie 66 "Knieja"	5972	2133	dobry	35,7
14.	409	Koło Łowieckie 26 "Borsuk"	8814	1221	słaby	13,9
15.	410	Koło Łowieckie 77 "Jeleń"	4742	369	b. słaby	7,8
16.	411	Koło Łowieckie 27 "Ostoja"	5840	1095	słaby	18,8
17.	412	Koło Łowieckie 7 "Przylesie"	5973	1986	średni	33,2
18.	413	Koło Łowieckie 29 "Darzbór"	9659	3459	średni	35,8
19.	414	Koło Łowieckie 21 "Rudel"	6876	617	b. słaby	9,0
20.	415	Koło Łowieckie 28 "Jeleń"	5855	897	b. słaby	15,3
21.	416	Koło Łowieckie 24 "Szarak"	8609	531	b. słaby	6,2
22.	466	Koło Łowieckie 82 "Jeleń"	5777	1002	słaby	17,3

6.2.2. Pozyskanie zwierzyny

Tabela 55 Porównanie liczebności zwierzyny grubej w okresie obowiązywania WŁPH 2007 - 2017 r.

Nr obw.	Liczebność zwierzyny grubej wg stanu na 15.03.2007 r.				Liczebność zwierzyny grubej wg stanu na 10.03.2017 r.			
	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
298	9	50	400	20	71	50	550	35
302	0	0	86	25	10	0	105	17
303	5	0	63	8	12	0	95	15
304	5	0	70	10	8	0	105	35
305	111	16	95	70	300	23	140	170
311	3	0	79	15	10	0	70	15
312	0	0	135	8	0	0	133	20
314	15	0	124	27	30	0	102	22
315	70	0	160	60	180	0	200	50
316	8	1	255	26	60	12	250	40
317	4	0	106	13	37	7	130	25
318	0	0	92	13	15	0	110	11
408	70	0	225	50	103	10	265	70
409	19	0	196	26	39	0	230	45
410	5	0	70	7	25	0	140	10
411	24	0	130	50	75	0	104	56
412	35	0	234	70	75	26	280	40
413	61	21	131	70	104	20	200	100
414	10	0	176	14	18	0	150	20
415	0	0	175	15	15	10	170	70
416	5	0	135	8	5	0	169	12
466	18	9	124	50	42	20	165	40
Razem	477	97	3261	655	1234	178	3863	918

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin w okresie minionego dziesięciolecia zaobserwowano znaczący wzrost liczebności zwierzyny grubej. O ile w przypadku sarny liczebność utrzymuje się na nieznacznie wyższym poziomie, to w przypadku pozostałych gatunków wzrost liczebności nastąpił dużo bardziej gwałtownie. Aktualna populacja jelenia na terenie nadleśnictwa stanowi 258% stanu z 2007 r., a daniela 183%. Liczebność dzika z roku 2017 stanowi 140% stanu sprzed 10 lat.

Porównanie stanu docelowego z WŁPH na rok 2017 z inwentaryzacją

Tabela 56 Porównania stanów docelowych wg WŁPH 2007-2017 z inwentaryzacją z marca 2018 roku

Nr obw.	Docelowa liczebność zwierzyny grubej - stan na 15.03.2017 r.				Liczebność zwierzyny grubej wg stanu z inwentaryzacji na 10.03.2018 r.			
	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
298	9	50	350	20	72	45	555	14
302	0	0	150	25	20	0	100	5
303	5	0	87	11	15	0	92	5
304	5	0	70	10	10	0	110	10
305	100	15	99	88	315	12	145	50
311	2	0	73	15	20	0	70	5
312	0	0	135	8	0	0	122	7
314	6	0	90	27	42	0	96	15
315	60	0	180	79	225	0	210	16
316	9	1	338	40	61	24	280	10
317	4	0	106	13	29	7	132	15
318	0	0	92	13	18	0	112	12
408	50	0	250	68	125	0	260	25
409	15	0	190	29	43	0	250	25
410	2	0	114	10	18	0	140	5
411	15	0	130	50	90	0	110	20
412	30	0	239	82	75	20	280	25
413	61	18	153	72	83	28	250	30
414	6	3	140	16	20	0	150	6
415	0	0	170	16	15	10	170	16
416	4	0	160	12	5	0	200	8
466	15	4	120	55	70	15	165	10
Razem	398	91	3436	759	1371	161	3999	334
Procentowy udział docelowego stanu na 2017r.					344%	176%	116%	44%

Z powyższej tabeli wynika, że jedynie w przypadku dzika liczebność jest niższa niż określona w WŁPH sporządzonym w 2007 roku. Związane jest to z pojawieniem się w Polsce wirusa ASF i intensywnymi polowaniami mającymi na celu znaczne ograniczenie liczebności gatunku jako jednego z wektorów choroby. Liczebność sarny została przekroczona o 16% względem docelowej liczebności zaplanowanej na rok 2017. Zdecydowanie bardziej niepokojąco wygląda stan ilościowy populacji jelenia. Stan zwierzyny zinwentaryzowany w 2018 roku, przekroczył o 344% docelową liczebność zaplanowaną do osiągnięcia wg WŁPH na lata 2007-2017.

Z dniem 1.04.2017 roku nadleśnictwo Jarocin weszło w okres obowiązywania nowego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2017-2027.

Przyjęte w nim docelowe liczebności jeleniowatych zdają się być bardziej realne do osiągnięcia.

Tabela 57 Docelowa liczebność zwierzyny grubej wg WŁPH na lata 2017-2027

NR OBW.	DOCELOWA LICZEBNOŚĆ ZWIERZINY GRUBEJ - STAN NA 2027 R.			
	JELEŃ	DANIEL	SARNA	DZIK
298	40	35	350	33
302	10	0	150	27
303	5	0	120	15
304	5	0	100	10
305	200	25	130	30
311	5	0	73	11
312	0	0	133	20
314	20	0	100	17
315	120	0	180	35
316	50	20	400	41
317	15	10	130	22
318	20	0	110	24
408	75	15	300	30
409	40	0	250	44
410	15	0	125	23
411	75	0	130	29
412	70	25	250	29
413	85	30	250	48
414	10	10	150	34
415	15	10	170	29
416	4	0	180	43
466	35	15	150	28
Razem	914	195	3931	622

7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE

Program Ochrony Przyrody (dalej POP) obowiązujący w latach 2009 – 2018 został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu i stanowi na podstawie art. 18 ust. 4 pkt 2a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153 ze zm.) integralną część Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jarocin na ten okres, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr DL-Inp-611-41/36233/10/JL z 30 lipca 2010 r. W 2010 r. na podstawie art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, 1238 ze zm.) powstała Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jarocin na okres 01.01.2009 r. – 31.12.2018 r. Teren Nadleśnictwa Jarocin charakteryzuje się ogromnym bogactwem przyrodniczym, zinwentaryzowano tu liczne formy ochrony przyrody wymienione w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm., dalej ustawa o ochronie przyrody): rezerваты przyrody, park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000 oraz pomniki przyrody i strefy ochrony gatunkowej ptaków.

Stan na:	1.1.2009			31.12.2018			
STREFY OCHRONY PTAKÓW							
	pow. strefy całor.	pow. strefy okres.	liczba stref	pow. strefy całor.	pow. strefy okres.	liczba stref	Uwagi
kania ruda	33,90	192,99	6	1,94	22,92	2	w latach 2009-2018 zlikwidowano 5 stref ochrony (decyzje: WPN-II.6442.85.2011.AG, WPN-II.6442.46.2018.AG, WPN-II.6442.61.2013.AG, WPN-II.6442.4.2013.AG, RDOŚ-30-PN.II-6631-604/10/ag), utworzono 1 nową strefę (decyzja: WPN-II.6442.11.2017.AC.2)
bocian czarny	110,58	649,92	15	68,5	416,36	11	w latach 2009-2018 zlikwidowano 9 stref ochrony (decyzje: WPN-II-6442.6.2015.AG.2, WPN-II.6442.5.2013.AG, WPN-II.6442.6.2013.AG, WPN-II.6442.62.2013.AG, WPN-II.6442.65.2011.AG, RDOŚ-30-PN.II-6631-606/10/ag, RDOŚ-30-PN.II-6631-605/10/ag), utworzono 5 nowych stref

							(decyzje: WPN-II.6442.74.2011.AG, WPN-II.6442.26.2017.AG, WPN-II.6442.45.2017.EH, WPN-II.6442.48.2017.EH)
bielik	25,62	85,94	2	36,8	151,79	4	w latach 2009-2018 zlikwidowano 1 strefę ochrony (decyzja: WPN-II-6442.8.2015.AG.2), utworzono 3 nowe strefy (decyzje: WPN-II.6442.58.2013.PS, WPN-II.6442.25.2017.AG.1, WPN-II.6442.37.2018.AG)
Suma powierzchni	170,10	928,85	23	107,24	591,07	17	
REZERWATY PRZYRODY							
Dębno nad Wartą		21,62			21,71		Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dn. 4 stycznia 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody "Dębno nad Wartą"
Dwunastak		8,95			8,95		
Czeszewski Las		222,62			223,09		Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dn. 26 lutego 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Czeszewski Las"
suma powierzchni		253,19			253,75		
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU							
Szwajcaria Żerkowska		14750			14750		
PARK KRAJOBRAZOWY							
Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy		15640			15794,84		Uchwała Nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko - Czeszewskiego Parku Krajobrazowego
OBSZARY NATURA 2000							
Dolina Środkowej Warty		57104,4			57104,36		
Ostoja Nadwarciańska		26653,07			26653,07		
Ostoja Rogalińska		21763,12			21763,12		
Rogalińska Dolina Warty		14753,62			14753,62		
Lasy Żerkowsko-Czeszewskie		7158,2			7158,23		
POMNIKI PRZYRODY							
	ożywione	nieożywione	ożywione	nieożywione			
	33	3	33	3			
UŻYTKI EKOLOGICZNE							
Pasieki		0			20,1		Uchwała NR XXIV/168/09 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 2 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego
OCHRONA GATUNKOWA							

	ochrona ścisła	ochrona częściowa	ochrona ścisła	ochrona częściowa	
zwierzęta	203	13	83	24	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt
rośliny	30	13	8	36	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin
grzyby, porosty	-	-	0	3	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów

7.1. Rezerваты przyrody

Rezerwat przyrody „Dębno nad Wartą”

Rezerwat został ustanowiony na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16 września 1974 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody opublikowanego w Monitorze Polskim Nr 32 pod pozycją 194. Posiada plan ochrony na okres od 01.01.2006r. do 31.12.2025 r. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dn. 4 stycznia 2018 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Dębno nad Wartą” zmieniono powierzchnię rezerwatu z 21,62 ha na 21,71 ha.

Na terenie rezerwatu w minionym okresie realizowano zadanie, o którym mowa w §4 pkt. 2 lit. b Rozporządzenia Wojewody Wielkopolskiego Nr 205/2006 z 19 października 2006 r. polegające na eliminacji gatunków obcego pochodzenia (czeremchy amerykańskiej (*Prunus serotina*) i robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*) z warstwy zielnej). Duże krzewy i odrosty korzeniowe usuwano poprzez wycięcie, niewielkie siewki i krzewy poprzez wrywanie. Biomase usuniętych drzew i krzewów pozostawiono w rezerwacie zgodnie z zaleceniami wyżej wymienionego Rozporządzenia. Drzewostany rezerwatu zostały silnie uszkodzone w wyniku huraganu z sierpnia 2017 roku, zwłaszcza w części, gdzie najintensywniej występowała czeremcha amerykańska. W związku z odstąpieniem od usuwania wiatrołomów w rezerwacie Dębno nad Wartą dalsza realizacja ww. zadania staje się niemożliwa ze względu na realne zagrożenie dla życia osób przebywających na tym obszarze.

Rezerwat przyrody „Dwunastak”

Rezerwat o powierzchni 8,95 ha został ustanowiony na podstawie Zarządzenia Nr 152 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 maja 1959 roku (M.P. Nr 50, poz. 228), utrzymanego w mocy Obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 123, poz. 2401). Posiada plan ochrony na okres od 01.01.2007 do 31.12.2026. Zadania określone w planie ochrony zostały zrealizowane, na bieżąco realizowane jest zadanie polegające na usuwaniu śmieci w wydzieleniach położonych wzdłuż drogi publicznej.

Rezerwat przyrody „Czeszewski Las”

Rezerwat ten został ustanowiony na podstawie Rozporządzenia Nr 35/2004 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 marca 2004 roku w sprawie rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 47, poz. 1093).

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dn. 26 lutego 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Czeszewski Las” zmieniono powierzchnię rezerwatu z 222,62 ha na 223,09 ha. Zarządzenie określiło również:

- rodzaj rezerwatu: krajobrazowy,
- typ rezerwatu ze względu na dominujący przedmiot ochrony: krajobrazów naturalnych, podtyp rezerwatu: krajobrazów naturalnych,
- ze względu na główny typ ekosystemu: różnych ekosystemów, podtyp: mozaiki różnych ekosystemów.

Posiada plan ochrony na okres od 01.01.2004 do 31.12.2023 ustanowiony Rozp. Woj. Wielkopolskiego nr 53/2004 z dn. 13 grudnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 181, poz. 4006).

Zrealizowano przewidziane w planie działania ochronne w zakresie budowli urządzeń wodnych. Na terenie rezerwatu upamiętniono lokalizację najstarszego w Wielkopolsce rezerwatu kamieniem. Podejmowano działania ochronne związane ze stabilizacją młodych drzewostanów, a także koszeniem łąk.

W maju 2010 roku teren rezerwatu został zalany wodami powodziowymi Warty. W sierpniu 2017 roku drzewostany rezerwatu zostały z różnym nasileniem uszkodzone od huraganowych wiatrów.

W ocenie nadleśnictwa największym zagrożeniem dla siedlisk na tym obszarze pozostają zakłócenia stosunków wodnych spowodowane działaniem

zbiornika retencyjnego Jeziorsko oraz katastrofalnymi suszami, a także zamieranie jesionu.

W dniu 10 maja 2019 r. na terenie Nadleśnictwa Jarocin w Ośrodku Edukacji Leśnej w Czeszewie odbyło się spotkanie dotyczące planowanego powiększenia rezerwatu przyrody „Czeszewski Las”. Podczas spotkania przedstawiono wykaz i lokalizację części rzadkich, zagrożonych i objętych ochroną gatunków roślin zielnych oraz mszaków występujących na terenie planowanego rezerwatu oraz przedstawiono proponowaną granicę nowego rezerwatu przyrody. Nadleśnictwo Jarocin wyraża pozytywną opinię na temat możliwości powiększenia rezerwatu przyrody „Czeszewski Las”. Rezerwat objąłby w całości uroczysko Warta, a także wąski pas terenu między rzeką Lutynią, a biegnącym wzdłuż jej południowego brzegu wałem przeciwpowodziowym.

7.2. Parki krajobrazowe

Żerkowsko - Czeszewski Park Krajobrazowy

Ustanowiony Rozporządzeniem Nr 1 Wojewody Kaliskiego i Wojewody Poznańskiego z dn. 17 października 1994 r. Powierzchnia ogólna to 15 640 ha. Park krajobrazowy ustanowiono ze względu na niepowtarzalne walory przyrodniczo – krajobrazowe takie jak unikalna rzeźba terenu, ciekawe zbiorowiska roślinne, rzadkie i chronione gatunki flory i fauny, bogata struktura wodonośna pradoliny Warty, wartości kulturowe (Miłosław, Śmiełów, Żerków – znajdują się tu obiekty prehistoryczne – cmentarzyska, grodziska), turystyczno-krajoznawcze, uzdrowiskowe wsi Czeszewo. Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy nie posiada planu ochrony.

Projekt planu ochrony dla Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego z roku 2000 nie został zatwierdzony, a zawiera szczegółowe opisanie występujących na jego terenie gatunków flory i fauny, opisuje również walory przyrodnicze, kulturowe, historyczne i krajobrazowe.

Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy nie posiada planu ochrony.

7.3. Obszary chronionego krajobrazu

Obszar chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska”

Obszar chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska” ustanowiony Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu nr XII/74/89 z dnia 28 września 1989 r., o powierzchni 14 750 ha.

Obiekt ten utworzony został w celu ochrony obszaru zbliżonego do stanu naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu warunków do wypoczynku i turystyki w środowisku o znaczących walorach przyrodniczych.

7.4. Pomniki przyrody

Ilość pomników przyrody na terenie Nadleśnictwa Jarocin przedstawia się następująco:

- 22 pojedyncze drzewa,
- 13 grup drzew (są to głównie dęby szypułkowe, poza tym dęby bezszypułkowe, sosna zwyczajna, świerki pospolite, buki zwyczajne),
- 3 głązy narzutowe.

Nadleśnictwo uzgadnia z gminami stan prawny drzew widniejących w rejestrze Nadleśnictwa Jarocin jako pomniki przyrody.

Nadleśnictwo Jarocin wydało dwie publikacje z fotografiami drzew pomnikowych autorstwa Krzysztofa Moroza, w 2011 r. pt. „Drzewa pomnikowe. Przewodnik turystyczny po Nadleśnictwie Jarocin” oraz w 2015 r. pt. „Czeszewski Las - Kadry GPS”.

7.5. Ochrona gatunkowa

Tabela 58 Zestawienie stref ochrony wokół gniazd wg stanu na 31.12.2018 r.

BIELIK		KANIA RUDA		BOCIAN CZARNY	
liczba stref	pow. całoroczna pow. okresowa	liczba stref	pow. całoroczna pow. okresowa	liczba stref	pow. całoroczna pow. okresowa
4	36,80 151,79	2	1,94 22,92	11	68,50 416,36
Łączna powierzchnia stref					698,31

W latach 2009-2018 zlikwidowano 1 strefę ochrony wokół gniazda bielika, utworzono 3 strefy. Ponadto stwierdzono gniazdowanie bielika na terenie rezerwatu

„Czeszewski Las”, gdzie ze względu na istniejącą ochronę rezerwatową odstąpiono od wnioskowania o utworzenie strefy ochrony.

W minionym okresie zlikwidowano 6 stref ochrony wokół gniazd kani rudej, w tym jedną na terenie rezerwatu „Czeszewski Las”, w jednym przypadku pośrednią przyczyną likwidacji był huragan z 11 sierpnia 2017 r., który zniszczył drzewostan, będący miejscem gniazdowania kani. Utworzono jedną strefę na granicy z Nadleśnictwem Piaski (gniazdo zlokalizowane jest na terenie Nadleśnictwa Piaski).

W latach 2009-2018 zlikwidowano 9 stref ochrony wokół gniazda bociana czarnego, a 5 - utworzono. Jedna ze zlikwidowanych stref położona była w granicach rezerwatu „Czeszewski Las”.

Ogółem w stosunku do roku 2009 ilość stref ochrony wokół gniazd zmalała z 23 do 17, a ich powierzchnia zmalała z 1098,95 ha do 698,31 ha.

Wszystkie strefy były przynajmniej raz w roku kontrolowane pod kątem ich zasiedlenia. Dane o strefach są wprowadzane systematycznie do SILP. Niezbędne prace gospodarcze w strefach ochrony całorocznej były wykonywane po uzyskaniu zgody RDOŚ w Poznaniu, a w strefach ochrony okresowej poza okresem ochronnym.

7.6. Obszary Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin wyznaczono 5 obszarów Natura 2000:

Tabela 59 Zestawienie obszarów Natura 2000 wg stanu na 31.12.2018 r.

KOD OBSZARU	NAZWA OBSZARU	POW. GRUNTY NADL. JAROCIN (HA)	POWIERZCHNIA OGÓLNA (HA)
DYREKTYWA SIEDLISKOWA OBSZARY NATURA 2000 MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY			
PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	37,13	26 653,07
PLH300012	Rogalińska Dolina Warty	165,88	14 753,62
PLH300053	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie	5 028,80	7 158,23
DYREKTYWA PTASIA			
PLB300002	Dolina Środkowej Warty	4 722,82	57 104,36
PLB300017	Ostoja Rogalińska	165,88	21 763,12

LASY ŻERKOWSKO-CZESZEWSKIE

Ostoja obejmuje fragment doliny zalewowej Warty i dolnego odcinka Lutyni, płynących w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej oraz sąsiadujące z nim od północy obszary moreny dennej. Tereny zalewowe Warty i Lutyni ograniczone są obecnie do strefy położonej pomiędzy wałami przeciwpowodziowymi. System hydrologiczny ostoi znajduje się pod wpływem dużego zbiornika zaporowego "Jeziorsko" na Warcie. Krajobraz zdominowany jest przez rozległe połacie lasów łągowych oraz łąków. Uwagę zwracają też liczne i stosunkowo rozległe starorzecza z dobrze zachowaną roślinnością z klas Lemnanea minoris i Potamogeton. Cały obszar cechuje się harmonijnie zachowanym kompleksem ekosystemów typowych dla ekstensywnie użytkowanej doliny rzecznej.

Obszar nie posiada PZO.

DOLINA ŚRODKOWEJ WARTY

Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno (koło Nowego Miasta n. Wartą). Powierzchnia to 57 104,36 ha. Występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie łągowym.

Obszar nie posiada PZO.

OSTOJA NADWARCIAŃSKA

Ostoja obejmuje 37,13 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Jarocin leżących w leśnictwie Rozmarynów. Na terenie gruntów nadleśnictwa położonych w zasięgu obszaru brak jest siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w tym obszarze oraz nie stwierdzono zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będących przedmiotami ochrony obszaru.

Obszar posiada PZO.

OSTOJA ROGALIŃSKA

Obszar leży na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. Obejmuje część najdalej położonego na północny-zachód leśnictwa Lubonieczek.

Na niewielkiej powierzchni nadleśnictwa w granicach tego obszaru stwierdzono 1 stanowisko bociana czarnego (wyznaczona strefa ochronna) oraz 1 lęgowisko żurawia.

Obszar nie posiada PZO.

ROGALIŃSKA DOLINA WARTY

Obszar obejmuje fragment pradoliny Warty na południe od Poznania, z unikalnym krajobrazem, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza i zastoiska. Stwierdzono występowanie 16 siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym trzech priorytetowych (6120, 91E0 i 9110).

Obszar posiada PZO.

7.7. Siedliska przyrodnicze

W latach 2006 i 2007, na terenach Lasów Państwowych przeprowadzono inwentaryzację wybranych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk leśnych i nieleśnych. Podstawy prawne tej inwentaryzacji stanowiły:

- Zarządzenie nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 roku w sprawie ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych
- Decyzja nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2006 roku w sprawie przeprowadzenia w latach 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w Dyrektywach Rady: Nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i 92/62/WE z dnia 27 października 1997 r. w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także w sprawie uzupełnienia inwentaryzacji bociana czarnego, bielika, orlika krzykliwego, puchacza, żurawia i cietrzewia

W wyniku inwentaryzacji wyróżniono osiem typów cennych siedlisk leśnych na łącznej powierzchni 5334 ha.

Tabela 60 Zestawienie cennych siedlisk leśnych wg stanu na 31.12.2018 r.

Lp.	Nazwa siedliska leśnego	Kod siedliska Natura 2000	Powierzchnia ha
1.	Grąd środkowoeuropejski	9170a	2554
2.	Grąd połęgowy	9170c	315
3.	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	814
4.	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0a	25
5.	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	91E0b	865
6.	Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	755
7.	Śródłądowy bór chrobotkowy	91T0	1
8.	Cieplolubne dąbrowy	91I0	5

W przypadku realizacji użytkowania rębego na tych siedliskach stosowano odpowiednie określone w POP składy odnowieniowe.

Spośród cennych siedlisk nieleśnych wyróżniono sześć typów siedlisk na łącznej powierzchni 317 ha.

Tabela 61 Zestawienie siedlisk nieleśnych wg stanu na 31.12.2018 r.

Lp.	Nazwa siedliska nieleśnego	Kod siedliska Natura 2000	Powierzchnia ha
1.	Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	133
2.	Starorzeczka i inne eutroficzne zbiorniki wodne	3150	131
3.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	6410	23
4.	Łąki selernicowe	6440	18
5.	Cieplolubne śródłądowe murawy napiaskowe	6120	8
6.	Torfowiska przejściowe i torfowiska	7140	4

Spośród siedlisk nieleśnych największe i najcenniejsze powierzchnie zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych zostały objęte na wniosek nadleśnictwa ochroną w formie użytku ekologicznego „Pasieka”, z kolei najlepiej zachowana łąka selernicowa znajdująca się na terenie rezerwatu przyrody „Czeszewski Las” była zgodnie z zapisami planu ochrony rezerwatu koszona w okresie wczesnojesiennym. Realizacja

zadania finansowana była ze środków WFOŚiGW w Poznaniu w ramach przedsięwzięcia pn. „Działania ochrony czynnej w wybranych rezerwach przyrody na terenie RDLP w Poznaniu w województwie wielkopolskim”. W przypadku pozostałych łąk będących w dzierżawie wprowadzono aneksy do umów obligujące do ich użytkowania w sposób odpowiedni dla danego siedliska.

Ochrona różnorodności biologicznej

W mijającym dziesięcioleciu w lasach Nadleśnictwa Jarocin zawieszono łącznie 635 szt. różnych typów skrzynek lęgowych dla ptaków i 70 budek dla nietoperzy. W okresie mijającego 10 - lecia poddawano konserwacji i czyszczeniu średniorocznie 2275 szt. skrzynek lęgowych dla ptaków oraz 50 sztuk schronów dla nietoperzy.

Nadleśnictwo w trosce o awifaunę dokonywało rokrocznie nasadzeń dzikich drzew owocowych (czereśnia ptasia, jabłoń płonka) oraz szerokiej gamy krzewów liściastych. Nadleśnictwo założyło 4,49 ha ekotonów.

W minionym okresie, dokonywano zakupu karmy dla ptaków, rocznie ponad 780,00 kg. Karma wykładana była przez leśniczych.

7.8. Ekosystemy reprezentatywne

Wg stanu na 31.12.2018 r. łączna powierzchnia ekosystemów reprezentatywnych obejmowała obszar 1 529,50 ha, co stanowi 6,52% powierzchni nadleśnictwa.

Tabela 62 Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych – HCVF

Kategoria	Nazwa	Powierzchnia (ha)	Liczba	Km
HCVF 1.1. a	Lasy w rezerwach przyrody	253,19	3	
HCVF 1.1. b	Lasy w parkach krajobrazowych	6444,9	1	
HCVF 1.2	Ostoje zagrożonych i ginących gatunków	698,31	17	
HCVF 3.1	Ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące (w tym wybrane siedliska priorytetowe):			
	Siedliska przyrodnicze w stanie zachowania - A	0		
	Siedliska przyrodnicze w stanie zachowania - B	1		
HCVF 3.2	Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy			
	siedliska przyrodnicze w stanie zachowania - A	556,63		
	siedliska przyrodnicze w stanie zachowania -B	1574,11		
HCVF 4.1	Lasy wodochronne	11580,33		
HCVF 4.2	Lasy glebochronne	0,00		
HCVF 6.	Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności:			
	cmentarze		6	
	stanowiska archeologiczne		4	
	grodziska		7	
	parki podworskie	1,81	1	
	pomniki przyrody		38	
	kapliczki		9	
	drogi brukowe		1	0,15
	ogrody dendrologiczne/botaniczne, arboreta		0	
	ścieżki przyrodniczo-leśne		3	4,50
	Inne (należy wyszczególnić)			
	fragment alei brzozonej (rej. zab.)		1	
	drzewostan (rej. zab.)	0,49	1	
	kamień bez tablicy upamiętniającej pobyt A. Mickiewicza na Ziemi Żerkowskiej		1	
	kamień z tablicą H. Sienkiewicza		1	
	głaz z tablicą - upamiętniający poległych w II wojnie światowej		1	
	głaz z tablicą - upamiętniający żołnierzy AK "Puszczyk"		1	
	prawdopodobne grodziska		2	
	tablica pamiątkowa - upamiętniająca zamordowanie miejscowego nauczyciela (II wojna światowa)		1	

Tabela 63 Wykaz stref ochronnych i powierzchni ochronnych oraz „ekosystemów reprezentatywnych”

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśne	Razem
1.	Rezerваты przyrody	224,15	29,04	253,19
2.	Użytki ekologiczne	0,81	19,29	20,10
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	107,24		107,24
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów			
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	84,11		84,11
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	246,19		246,19
7.	Siedliska nieleśne		294,53	294,53
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	79,37		79,37
9.	Drzewostany trudnodostępne			
10.	Kępy	16,67		16,67
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo	72,11		72,11
12.	Bagna		331,85	331,85
13.	Bory i lasy bagienne	1,58		1,58
14.	Miejsca występowania gatunków chronionych			
15.	Wybrane drzewostany uszkodzane przez bobry			
16.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn			
	a. zbiorniki		11,55	11,55
	b. zadrzewienia		11,01	11,01
Ogółem		832,23	697,27	1 529,50

7.9. Użytki ekologiczne

UŻYTEK EKOLOGICZNY „PASIEKA”

Został uznany na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Miłosławiu Nr 24/168/09 z dnia 2 czerwca 2009 roku. Obiekt ten znajduje się na terenie obrębu i leśnictwa Czeszewo zajmuje łącznie powierzchnię 20,10 ha. Użytek stanowi mozaikę chronionych nieleśnych siedlisk przyrodniczych: łąk selernicowych, łąk trzęślicowych i niżowych świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie ze stanowiskami czarcikęsika Kluka, fiołka mokradłowego i goryczki wąskolistnej.

7.10. Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego

Na terenie lasów Nadleśnictwa Jarocin znajdują się obiekty wpisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu:

- średniowieczne grodzisko stożkowate, położone po wschodniej stronie starorzecza Warty w oddziale 177a, dobrze zachowane - z przełomu X/XI w., zwane *Szwedzkim Szańcem*, o średnicy u dołu 47 m, u góry 14-18 m i wysokości 3 m. Znajduje się na terenie rezerwatu przyrody *Czeszewski Las*. Nr rejestru **WKZ 51/Wlkp/C**,

- wczesnośredniowieczne grodzisko *Franciszków* - leśnictwo Czeszewo, w oddziale 198a, przy łące; jest to niewielkie grodzisko zapasowe dla grodziska *Szwedzki Szaniec*; przebywały w nim podczas zbrojnych wypraw kobiety i dzieci. Nr rejestru **WKZ 1478/A** z 1973 roku,
- osada wczesnośredniowieczna *Franciszków* - leśnictwo Czeszewo, w oddziale 197g; jedyne ślady po ruinach osady to nieliczne kamienie; osada w miejscowości Dębno, gm. Nowe Miasto nad Wartą, powiat średzki położone 700m na południe od rzeki Lutyni, 900 m na wschód od ujścia rzeki Lutyni do Warty. Nr rejestru **KZW 81/Wikp/C**,
- zabytkowy budynek dworu z końca XIX w. – obecnie Ośrodek Edukacji Leśnej Centrum Zarządzania Łęgami; podczas zaborów budynek służył jako skład soli na Warcie, następnie siedziba dawnego Nadleśnictwa Państwowego Czeszewo w Czeszewie; budynek murowany, z drewnianą, dwukondygnacyjną ażurową werandą, również drewnianą dekoracją okapów, oddział 166b leśnictwo Czeszewo. Nr rejestru **WKZ 2206/A** z 15 maja 1991 roku,
- grodzisko stożkowe w oddziale 66b leśnictwo Tumidaj, wczesnośredniowieczne, bardzo trudne do zlokalizowania, w pobliżu miejscowości Lubinia Mała, powiat Jarocin, położone ok. 1,2 km na południowy- wschód od wsi, w lesie nad rzeką Lubianką, stan. 16, Obszar AZP 61-35/78. Nr rejestru **WKZ 432/Wikp/C**,
- grodzisko stożkowe w miejscowości Czaszczew, w oddziale 202g, leśnictwo Cielcza. Nr rejestru **WKZ 61/Wikp/C**;
- aleja brzozowa w oddziale 236 leśnictwo Radliniec łącząca zabytkowy park z kompleksem leśnym, gdzie znajduje się dawny cmentarz rodziny Jouanne (do 1945 roku – właściciele majątku Klęka). Nr rejestru **WKZ 2093/A** z 23 maja 1986 roku;
- pozostałości osady w miejscowości Śmiełów, oddział 175k obręb i leśnictwo Czeszewo, bardzo trudne do zlokalizowania w terenie. Nr rejestru **WKZ 69/Wikp/C**,
- park dworski wraz z otoczeniem w miejscowości Brzostków – część o pow 0,49 ha, oddział 219i, leśnictwo Rozmarynow. Nr rejestru **WKZ 406/Wikp/A**,
- grodzisko w miejscowości Murzynowo Leśne, leśnictwo Małoszki, w oddziale 122s,t, nad brzegiem Miłosławki. Nr rejestru **WKZ 79/Wikp/C**,
- grodzisko położone na lewym brzegu Szywry, ok. 1700 m na pn. od miejscowości Kępa Wielka stan. 4, gm. Zaniemyśl, pow. średzki, obszar AZP 58-30/36. Nr rejestru **WKZ 422/Wikp/C**,
- grodzisko stożkowe w oddziale 121d leśnictwo Tumidaj, kopiec z okresu późnego średniowiecza kryje w sobie ruiny dworu obronnego i zabytki ruchome. Nr rejestru **WKZ 761/A**,
- 131k - leśnictwo Tumidaj, cmentarzysko ciałopalne łużyckie,
- cmentarzysko ciałopalne w miejscowości Roszków stan.1, gm. Jarocin, pow. jarociński, położone przy gospodarstwie zw. Zbytki i w sąsiednim lasku, między drogą z Brzostowa do Roszkowa a doliną Lubieszki, obszar AZP 62- 32/1. Nr rejestru **WKZ 64/Wikp/C**,
- cmentarzysko kurhanowe złożone z około 20 obiektów o własnej formie krajobrazowej, działki ewid. nr 9194/1, 9193/1, obręb ewid. Kępa Wielka, oddz. 193g, 193f, 194h, 194i, 194b, 194c leśnictwa Lubonieczek.

7.11. Edukacja leśna społeczeństwa dla zrównoważonego rozwoju

Edukacja leśna społeczeństwa w Nadleśnictwie Jarocin w minionym dziesięcioleciu była prowadzona w oparciu o dokument pt. „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Jarocin na lata 2009 – 2018”. Program został opracowany na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku w sprawie „Kierunków rozwoju edukacji leśnej w Lasach Państwowych” oraz „Wytycznych do tworzenia programu edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie”. Lata 2009-2018 były bardzo owocne i obfitowały w wiele wydarzeń edukacyjno-promocyjnych Lasów Państwowych.

Tabela 64 Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Jarocin w latach 2009-2018

Forma edukacji	Ogółem		w tym:				
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Dzieci przedszkolne 3 - 6 lat	Dzieci szkół podstawowych 7-12 lat	Młodzież gimnazjalna 13-15 lat	Młodzież szkół średnich, ponadgimnazjalna 16-19 lat	Studenci i dorośli, powyżej 19 lat
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	1 013	43 073	8 759	22 374	3 747	2 426	5 767
Lekcje w sali edukacji leśnej	114	4 519	944	2 756	198	175	446
Spotkania z leśnikiem w szkołach	110	9 302	3 682	4 548	605	82	385
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą (w Domu Kultury, Muzeum, Urzędzie Gminy itp.)	12	600	30	0	135	0	435
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	31	1 447	213	844	161	5	224
Akcje, imprezy okolicznościowe	39	5 965	1 118	1 828	605	511	1 903
Wystawy edukacyjne	909	34 903	7 542	18 443	3 147	2 053	3 718
Razem	2 228	99 809	22 288	50 793	8 598	5 252	12 878
Inne, np. festyny, targi itp. ¹	16	51 500					

¹) dane szacunkowe

Wystawy jakie zorganizowano w Ośrodku Edukacji Leśnej w Czeszewie w latach 2009-2018r.:

- a) Wystawa „ Im głębiej w las ...” Ekslibris przyrodniczy;
- b) Wystawy historyczne ze zbiorów Andrzeja Antowskiego;
- c) Wystawa fotogramów Włodzimierza Łapińskiego - „50 lat fotografii przyrodniczej Włodzimierza Łapińskiego”;
- d) Wystawa fotografii przedstawiających Puszcę Pyzderską - „Dziedzictwo Olenderskie”;
- e) Rysunki autorstwa Czesława Wosia;
- f) Fotografie pokonkursowe „Lasu Polskiego”;
- g) Wystawa rysunków satyrycznych - „Leśne żywoty i żywioły”;

- h) „Mgnienia z Natury” – Julia Kaczmarczyk – Piotrowska;
- i) Wystawa „Moje Pejzaże” – Julia Kaczmarczyk – Piotrowska;
- j) Wystawa prac pokonkursowych – „100 choinek na 100. numer „Wieści z Lasu”;
- k) Wystawa „Utwory” – Julia Kaczmarczyk – Piotrowska;
- l) Poplenerowa wystawa prac „Zwierzę”;
- m) Ekspozycja – „Narzędzia leśne zapisane w historii”;
- n) Cykl prac „Cztery pory roku”- Julia Kaczmarczyk – Piotrowska;
- o) Prace artystyczne – rzeźby „Metamorfozy” – Doroty Zbrozsko;
- p) Wystawa „Rośliny chronione z terenu Nadleśnictwa Turek” autorstwa Danuty Lewandowskiej;
- q) „Zbiór żerowisk owadzych” – 27 żerowisk;
- r) „Zestawienie owadów z różnych części świata”;
- s) Wystawa płaskorzeźb różnych autorów ze zbiorów OKL w Gołuchowie;
- t) „Bucalki” - drewniane rzeźby ze zbiorów OKL w Gołuchowie;

Wieści z lasu – miesięcznik Nadleśnictwa Jarocin

Wieści z lasu to jedna z pierwszych form i prób wydawania własnej prasy jaką na terenie kraju już 14 lat temu podjęło Nadleśnictwo Jarocin. Ukazywanie się periodyku to promocja wiedzy i ciekawych informacji o zagadnieniach ochrony środowiska, tematyki przyrodniczej, nowinek ze świata nauki i wiele innych. W dodatku zamieszczane są informacje nie tylko z terenu Nadleśnictwa Jarocin, ale także z całej Polski. Publikowane informacje trafiają do szerokiej grupy odbiorców nie tylko za pośrednictwem prasy drukowanej, ale także elektronicznie na stronie Nadleśnictwa Jarocin oraz na portalu Gazety Jarocińskiej. „Wieści z lasu” ukazują się raz w miesiącu obecnie w odnowionej szacie w formacie 4 kolumnowym w nakładzie ruchomym wynoszącym ok. 6-8 tys. egzemplarzy.

7.12. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji leśnej Ośrodek Edukacji Leśnej „Centrum Zarządzania Łęgami” w Czeszewie

To zabytkowy budynek z bogatą historią. Od początku swego istnienia zarządzany był przez administrację leśną. Najpierw było to Książęce Nadleśnictwo Czeszewo, następnie mieściło się tu biuro Nadleśnictwa Skarbu Pruskiego, a od roku 1918 siedziba Państwowego Nadleśnictwa w Czeszewie. W czerwcu 2008 roku zakończono remont obiektu, który odtąd stał się ośrodkiem edukacji leśnej i leśniczówką. Na parterze budynku znajduje się sala wystaw czasowych oraz kancelaria leśniczego, podzielona na dwie części: historyczną i współczesną. W sali wystaw czasowych eksponowane są prace plastyczne uczestników warsztatów plenerowych organizowanych w OEL oraz wystawy ze zbiorów OKL w Gołuchowie. Sala została w ostatnich latach wyposażona w profesjonalny multimedialny sprzęt audio-wideo. W 2010 roku oddano do użytkowania windę udostępniającą ośrodek dla osób niepełnosprawnych. Na piętrze znajduje się sala z wystawą stałą prezentującą przyrodę uroczyska Warta. W centrum sali znajduje się trójwymiarowa, podświetlana, sterowana elektronicznie makieta ukazująca teren w widłach rzeki Warty i Lutyni. W 2012 roku makieta przeszła renowację i uzupełniona została o nowe elementy przestrzenne np. progi gabionowe na rzece Lutyni, przebieg ścieżek edukacyjnych. Po bokach sali w przeszklonych kolumnach na tle wielkoformatowych zdjęć wykonanych w Uroczysku Warta prezentowane są modele cennych gatunków roślin i zwierząt występujące na tym obszarze. Na piętrze ponadto znajduje się sala multimedialna przeznaczona do prowadzenia zajęć edukacyjnych. Z sali tej wychodzi się na taras z widokiem na rzekę Wartę i rezerwat Czeszewski Las.

W minionym okresie przeprowadziliśmy gruntowny remont tarasu oraz części poszycia dachu, którego nie oszczędził huragan z sierpnia 2017 roku.

Celem działalności ośrodka jest przekazanie społeczeństwu rzetelnej informacji o nadwarciańskich lasach łęgowych, a także prowadzenie edukacji nieformalnej, czynnej i biernej oraz promocji wiedzy leśnej z zakresu zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, zagadnień ekologii i ochrony przyrody, ze szczególnym nastawieniem na młodzież.

Realizacja celów przebiega dzięki organizowaniu zajęć, spotkań dyskusyjnych, szkoleń, seminariów własnych i na zamówienie z wykorzystaniem pokazów terenowych, wystaw (ekspozycji) stałych i czasowych na parterze i piętrze budynku, czynnej współpracy z muzeami regionalnymi, przyrodniczymi, skansenami oraz kontaktami bezpośrednimi z miejscowymi twórcami i działaczami ludowymi.

Instalacja edukacyjna „Rzeka” (współfinansowana ze środków Unii Europejskiej)

Instalacja edukacyjna „Rzeka” to wyjątkowa oferta skierowana głównie dla dzieci i młodzieży, która oddziałuje na wszystkie zmysły zwiedzających w myśl hasła „ucząc przez zabawę”. Przedstawia przestrzenny model doliny dużej rzeki od źródeł, aż do jej ujścia wraz z lasami łęgowymi, obszarami zalewowymi, terenami miejskimi i oczyszczalnią ścieków. Głównym przesłaniem jest zaszczepienie w młodych uczestnikach zabawy, bezwzględnej potrzeby ochrony wody, jako niezbędnej do życia wszystkim żywym organizmom. Dodatkowym celem jaki przyświecał realizacji projektu „Rzeka” było prowadzenia aktywnej edukacji „bez barier”, czyli skierowanej również do dzieci niewidomych i poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Zwierzęta na żywo oraz program edukacyjny „Dziuplaki” (współfinansowany ze środków Unii Europejskiej)

Pakiet edukacyjny „Dziuplaki” to prezentacja multimedialna ukazująca życie ptaków w dziuplach starych drzew. Całość została dopełniona zakupem i montażem zestawu kamer umożliwiających obserwację i rejestrację najciekawszych fragmentów z narodzin i życia ptaków w budkach lęgowych, czy gniazdach przez 24 godziny na dobę. Dodatkowo w skład zestawu wchodzi kamera na wysięgniku 4 mb wraz z niezależnym zasilaniem oraz monitorem okularowym, która jest przystosowana do pracy w terenie.

Prom „Nikodem” na rzece Warcie

Jedną z atrakcji turystycznych nadleśnictwa jest znajdujący się nieopodal OEL w Czeszewie prom na rzece Warcie o nazwie „Nikodem”. Jest to prom rzeczny, należący do grupy promów międzybrzegowych – górnolinowych. Przepływ następuje wskutek przepchnięcia promu za pomocą nurtu rzeki na drugi brzeg. W 2013 roku prom „Nikodem” został poddany gruntownemu remontowi, co było warunkiem uzyskania świadectwa zdolności żeglugowej.

Miejsca na ognisko

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa miejsca na ognisko. Jedno znajduje się przy kompleksie OSN w Jarocinie, a drugie jest zlokalizowane na polu biwakowym przy OEL w Czeszewie (na południowym brzegu Warty). W 2018 roku ze względów bezpieczeństwa przesunięto miejsce o kilkadziesiąt metrów, ponadto wykonano nową nawierzchnię, stoły, ławki oraz palenisko.

Ścieżki edukacyjne

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin wyznaczono 5 ścieżek edukacyjnych:

Tropem leśnych zwierząt

W 2018 roku powstała ścieżka edukacyjna pn. „Tropem leśnych zwierząt”, zlokalizowana w zachodniej nie objętej ochroną rezerwatową części uroczyska Warta. Jest to ścieżka w przystępny sposób przybliżająca tematykę poświęconą zwierzynie leśnej oraz tradycjom łowieckim. Ścieżka została tak zaplanowana, aby wzdłuż jej biegu można było zobaczyć opisane w treści tablic naturalne zjawiska, miejsca oraz zlokalizowaną w połowie trasy infrastrukturę łowiecką. Trasa ma długość ok 2km, a czas do jej przebycia zajmuje od 45-60 min.

Starorzecze

Ścieżka zaczyna się i kończy w miejscu przeprawy promowej przez Wartę w miejscowości Czeszewo przechodzi przez jedno z najcenniejszych pod względem przyrodniczym obszary w Wielkopolsce, pokazuje jak oddziałuje na nie przepływająca w pobliżu Warta i jej liczne starorzecza. Ścieżka ma ok. 2 km długości i czas potrzebny do jej przebycia to ok. 2 - 3 godziny.

Nad Lutynią

Ścieżka biegnie wałem wzdłuż rzeki Lutyni niedaleko jej ujścia do Warty, z wału schodzi na śródleśne łąki, dochodzi do ziemnego wału średniowiecznego grodziska – stanowiska archeologicznego. Trasa ma długość ok 2 km (czas przejścia 2-3 godziny).

Szkółka (Przy Ognisku)

Krótką ścieżką edukacyjną przy szkółce, ukazuje cykl rozwojowy drzewa od nasiona, aż do jego dojrzałości. Znajduje się na terenie Ośrodka Szkółkarsko-Nasiennego w Jarocinie.

Tarce - Wigwam

Długość trasy: 1,0 km, 11 szt. przystanków rozciągniętych w pętli wzdłuż śródleśnego stawu z pomostami. Orientacyjny czas przejścia to ok. 1 godzina. Tematyka ścieżki to przede wszystkim informacje o zagrożeniu pożarowym terenów leśnych, gospodarka odpadami jako przeciwdziałanie zaśmiecaniu lasów, chronione gatunki roślin i zwierząt.

7.13. Zagospodarowanie turystyczne

7.13.1. Parkingi leśne

Nadleśnictwo Jarocin nie posiada parkingów leśnych.

7.13.2. Miejsca postoju pojazdów

Na terenie nadleśnictwa położonych jest 5 miejsc postoju pojazdów i wypoczynku:

- a) oddz. 194j-99 Leśnictwo Cielcza,
- b) oddz. 226m-00 Leśnictwo Góra,
- c) oddz. 57r-00 Leśnictwo Tarce,
- d) oddz. 16c-00 Leśnictwo Małoszki,
- e) oddz. 180l-00 Leśnictwo Czeszewo.

7.13.3. Szlaki turystyczne

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin funkcjonują piesze szlaki turystyczne. Jest ich sześć (6), o łącznej długości 156 km. Stan oznakowania jest różny, część została odnowiona przez Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze.

Przebieg tych szlaków przedstawia się następująco:

- a) Szlak czerwony: Jarocin – Wilkowyja – Jarocin;
- b) Szlak zielony: Jarocin – Śmiełów;
- c) Szlak żółty: Jarocin – Dobrzyca;
- d) Szlak żółty: Orzechowo PKP – Czeszewo (prom) – Szczodrzejewo – Nowa Wieś Podgórna;
- e) Szlak zielony: Mickiewiczowski Szlak Pieszy;
- f) Szlak niebieski: Miłosław PKP – Winna Góra – Miłosław (park) – Sarnice – Czeszewo (prom).

7.13.4. Trasy rowerowe

Przez teren nadleśnictwa przebiegają następujące trasy rowerowe:

- a) Transwielkopolska Trasa Rowerowa (TTR) odcinek południowy, który w części przebiega przez tereny nadleśnictwa na odcinku Miłosław - Twardów, o łącznej długości 280 km,
- b) Żerkowsko-Czeszewska "Ósemka"
 - I część szlaku: Miłosław - Winna Góra - Białe Piątkowo - Czeszewo - Szczodrzejewo - Nowa Wieś Podgórna - Pogorzelica - Śmiełów - Brzostków - Raszewy – Żerków, o długości trasy 35,8 km.
 - II część szlaku: Żerków - Bieździadów - Dębno - Orzechowo - Czeszewo - Mikuszewo - Chrustowo - Rudki - Bażantarnia - Miłosław, o długości trasy 31 km.

8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU (według tabeli XIII)

Ocena zmian stanu zasobów drzewnych została przedstawiona w tabeli XIII (Załącznik 5) dla nadleśnictwa przez porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Podstawowe wskaźniki świadczą o właściwie prowadzonej gospodarce leśnej, zgodnej z ustawowo zapisanymi zasadami ochrony, trwałości, zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji i powiększania zasobów.

Przyjęte w PUL na lata 2009-2018 założenia okazały się właściwe i ich realizacja spowodowałaby wzrost przeciętnej zasobności. Konieczność likwidacji szkód po huraganowych wiatrach z 2017 r., w wyniku których pozyskano do 31.12.2018 r. - 225 075 m³ wiatrołomów i wiatrowałów, spowodowała przekroczenie o 69 415 m³ przyjętego pierwotnie etatu użytkowania (Aneks do PUL) i spadek przeciętnej zasobności z 241 m³/ha do 237 m³/ha.

ZAKOŃCZENIE

Składam podziękowania Dyrektorowi Oddziału BULiGL w Poznaniu Panu Zbigniewowi Cykowiakowi, Kierownikowi Pracowni u.l. Panu Robertowi Misiornemu oraz wszystkim Pracownikom Oddziału BULiGL w Poznaniu za zaangażowanie w opracowanie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jarocin, w szczególnie trudnych warunkach, które wymusiły przedłużenie prac terenowych.

Spis tabel

Tabela 1 Zestawienie powierzchni wg stanu na 31.12.2018 r. _____	97
Tabela 2 Zmiany w stanie posiadania _____	98
Tabela 3 Zmiany w stanie posiadania – „inwestycje drogowe” _____	99
Tabela 4 Zmiany w stanie posiadania – „przejęcia gruntów” _____	100
Tabela 5 Zmiany w stanie posiadania w latach 2009-2018 _____	100
Tabela 6 Sprzedaż nieruchomości w oparciu o art.40a i 38 ustawy o lasach w okresie 2009-2018 _____	101
Tabela 7 Służebności drogowe – przy sprzedanych osadach stan na 31.12.2018 _____	103
Tabela 8 Służebności drogowe - ustanowione w drodze postępowania sądowego stan na 31.12.2018 _____	104
Tabela 9 Zestawienie służebności przesyłu według operatorów _____	105
Tabela 10 Grunty sporne _____	106
Tabela 11 Grunty wyłączone z produkcji _____	107
Tabela 12 Naniesienia obce _____	109
Tabela 13 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności _____	110
Tabela 14 Analiza użytkowania głównego _____	113
Tabela 15 Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem - wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji _____	115
Tabela 16 Analiza użytkowania rębego _____	116
Tabela 17 Wykaz zrębów zupełnych nieujętych w planie UL _____	117
Tabela 18 Wykaz rębni złożonych nieujętych w planie UL _____	123
Tabela 19. Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym _____	125
Tabela 20 Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres 2009 – 2018 _	126
Tabela 21 Powierzchnia odnowień naturalnych w kolejnych latach _____	127
Tabela 22 Realizacja zadań związanych z pielęgnowaniem lasu _____	128
Tabela 23 Plantacyjna uprawa nasienna _____	129
Tabela 24 Drzewa doborowe _____	129
Tabela 25 Wyłączone drzewostany nasienne _____	130
Tabela 26 Gospodarcze drzewostany nasienne _____	130
Tabela 27. Źródła nasion _____	132
Tabela 28 Bloki upraw pochodnych _____	133
Tabela 29 Uprawy pochodne rozproszone _____	134
Tabela 30 Zestawienie upraw jarzębu brekinii posadzonych i planowanych do posadzenia w ramach programu restytucji _____	135
Tabela 31 Produkcja sadzonek w latach 2009-2018 _____	137
Tabela 32 Porównanie wielkości zasobów drzewnych wg stanu na 01.01.2009 r. i 01.01.2019 r. _____	138
Tabela 33 Zmiany w powierzchni panujących gatunków w % udziału _____	139
Tabela 34 Zmiany w powierzchni gatunków panujących w ha _____	139
Tabela 35 Struktura wiekowa wg powierzchni leśnej _____	140
Tabela 36 Struktura wiekowa wg miąższości _____	140
Tabela 37 Ocena upraw wg zadrzewienia _____	141
Tabela 38 Ocena zgodności składu gatunkowego upraw _____	141
Tabela 39 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych _____	142

Tabela 40	Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w latach 2009-2018	142
Tabela 41	Wykaz prac konserwacyjnych urządzeń melioracyjnych	147
Tabela 42	Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2009 - 2011	152
Tabela 43	Wielkości szkód powodowanych przez zwierzynę w latach 2012 - 2018	153
Tabela 44	Sposoby zabezpieczania upraw leśnych przed zwierzyną	154
Tabela 45	Punkty czerpania wody na terenie Nadleśnictwa Jarocin	155
Tabela 46	Wykaz pożarów w okresie 2009-2018 na terenie Nadleśnictwa Jarocin	158
Tabela 47	Użycie preparatów z <i>Phlebia gigantea</i>	159
Tabela 48	Defoliacja drzewostanów dębowych	161
Tabela 49.	Bezprawne korzystanie z lasu	164
Tabela 50	Kłusownictwo	166
Tabela 51	Kradzież lub niszczenie mienia	166
Tabela 52	Kradzież drewna w LP	167
Tabela 53	Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jarocin	169
Tabela 54	Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Jarocin	171
Tabela 55	Porównanie liczebności zwierzyny grubej w okresie obowiązywania WŁPH 2007 - 2017 r.	172
Tabela 56	Porównania stanów docelowych wg WŁPH 2007-2017 z inwentaryzacją z marca 2018 roku	173
Tabela 57	Docelowa liczebność zwierzyny grubej wg WŁPH na lata 2017-2027	174
Tabela 58	Zestawienie stref ochrony wokół gniazd wg stanu na 31.12.2018 r.	180
Tabela 59	Zestawienie obszarów Natura 2000 wg stanu na 31.12.2018 r.	181
Tabela 60	Zestawienie cennych siedlisk leśnych wg stanu na 31.12.2018 r.	184
Tabela 61	Zestawienie siedlisk nieleśnych wg stanu na 31.12.2018 r.	184
Tabela 62	Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych – HCVF	186
Tabela 63	Wykaz stref ochronnych i powierzchni ochronnych oraz „ekosystemów reprezentatywnych”	187
Tabela 64	Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Jarocin w latach 2009-2018	189

Załączniki

Załącznik 1

Tabela IX. Zestawienie wykonanych prac zakresu pozyskania drewna za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Rok kalendaryzowy		Użytki											Ogółem (5+11) m ³
		Rębne					Przedrębne						
		ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³	Razem		
				ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³				
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2009		34,35	5294,41	400,03	5694,44	3,22	9,81	477,01	14254,52	1909,85	16174,18	21868,62	
2010		92,02	12955,06	398,61	13353,67	4,28	24,67	366,15	12833,25	993,43	13851,35	27205,02	
2011		116,71	11395,56	198,44	11594,00	32,07	120,18	423,24	13102,97	1068,57	14291,72	25885,72	
2012		84,60	8428,65	3228,17	11656,82	37,78	145,81	350,97	4762,67	1359,33	6267,81	17924,63	
2013		69,91	10132,46	422,86	10555,32	27,55	213,36	326,28	9491,37	998,49	10703,22	21258,54	
2014		63,69	10818,36	58,42	10876,78	8,53	51,55	286,82	9033,66	1121,26	10206,47	21083,25	
2015		66,23	10314,36	104,42	10418,78	16,18	215,10	380,28	12175,52	1555,66	13946,28	24365,06	
2016		59,57	10892,49	380,16	11272,65	29,81	260,52	294,24	9383,14	1773,24	11416,9	22689,55	
2017		49,10	11023,64	2826,59	13850,23	4,79	39,78	149,00	5784,99	7144,86	12969,63	26819,86	
2018		176,99	34073,46	3757,23	37830,69	0	0	0	0	28786,84	28786,84	66617,53	
Razem		813,17	125328,45	11774,93	137103,38	164,21	1080,78	3053,99	90822,09	46711,53	138614,40	275717,78	
Etat 2009-2018		784,23			120477	183,4		3843,32			146344	266821	
% wykonania		103,69			113,8	89,54		79,46			94,72	103,33	

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb Jarocin (09-07-2)

Rok kalendarzowy	Użytki													Ogółem (5+7+11) m ³
	Rębne						Przedrębne						Razem	
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³	Razem				
					ha	m ³	ha	m ³						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12		
2009	60,43	11137,02	232,49	11369,51	10,68	20,57	629,41	17686,58	7238,95	24946,1	36315,61			
2010	108,90	23286,46	470,05	23756,51	5,34	21,70	600,76	15096,66	2965,59	18083,95	41840,46			
2011	143,33	22398,59	1346,48	23745,07	18,60	124,50	446,29	13291,78	2112,96	15529,24	39274,31			
2012	176,57	22070,36	260,83	22331,19	44,16	246,48	492,24	11780,26	8261,91	20288,65	42619,84			
2013	178,56	23491,90	543,49	24035,39	42,03	162,04	485,73	13719,60	3899,91	17781,55	41816,94			
2014	81,14	15528,62	620,41	16149,03	31,95	403,34	605,46	17200,15	2674,73	20278,22	36427,25			
2015	112,20	19250,79	1036,85	20287,64	20,48	146,14	503,97	14995,95	2878,91	18021,00	38308,64			
2016	83,82	17024,27	1220,99	18245,26	15,63	109,98	400,21	11825,93	4034,14	15970,05	34215,31			
2017	57,99	15772,54	1988,61	17761,15	20,47	267,18	292,52	8083,19	7869,48	16219,85	33981,00			
2018	77,46	11518,94	2492,07	14011,01	0	0	0	0	18647,56	18647,56	32658,57			
Razem	1080,4	181479,49	10212,27	191691,76	209,34	1501,93	4456,59	123680,1	60584,14	185766,17	377457,93			
Etat 2009-2018	1103,94			209133	245,44		5201,68			175296	384429			
% wykonania	97,87			91,66	85,29		85,68			105,97	98,19			

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb Klęka (09-07-3)

Rok kalendarzowy	Użytki											Ogółem (5+7+11) m ³
	Rębne					Przedrębne						
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³	Razem		
					ha	m ³	ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
2009	71,23	11852,23	856,82	12709,05	0,00	0,00	663,87	21250,71	2272,36	23523,07	36232,12	
2010	83,43	15957,59	657,79	16615,38	6,16	57,74	558,83	15637,89	1162,17	16857,80	33473,18	
2011	109,18	20271,57	951,77	21223,34	60,48	275,10	559,92	14389,02	1327,07	15991,19	37214,53	
2012	107,46	13781,81	5206,12	18987,93	38,22	267,12	487,31	13362,15	1995,53	15624,80	34612,73	
2013	71,18	11015,49	760,48	11775,97	23,72	162,45	385,39	11094,39	1596,41	12853,25	24629,22	
2014	68,61	11990,86	744,77	12735,63	22,70	372,19	523,51	16127,17	1109,65	17609,01	30344,64	
2015	84,06	11996,96	1842,18	13839,14	39,99	570,83	539,46	17199,90	2523,83	20294,56	34133,70	
2016	51,01	14183,57	2830,52	17014,09	15,57	153,72	420,87	12069,98	4191,33	16415,03	33429,12	
2017	67,03	21258,19	1833,15	23091,34	14,92	204,32	334,58	8487,35	8968,99	17660,66	40752,00	
2018	261,10	31383,19	3886,40	35269,59	0,00	0,00	0,00	87,51	45341,11	45428,62	80698,21	
Razem	974,29	163691,46	19570,00	183261,46	221,76	2063,47	4473,74	129706,07	70488,45	202257,99	385519,45	
Etat 2009-2018	731,41			138070	234,99		5 159,19			179960	318030	
% wykonania	133,21			132,73	94,37		86,71			112,39	121,22	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Rok kalendarzowy	Użytki													Ogółem (5+7+11) m ³
	Rębne						Przedrębne						Razem	
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³					
				ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
2009	166,01	28283,66	1489,34	29773,00	13,90	30,38	1770,29	53191,81	11421,16	64 643,35	94 416,35			
2010	284,35	52199,11	1526,45	53725,56	15,78	104,11	1525,74	43567,80	5121,19	48 793,10	102 518,66			
2011	369,22	54065,72	2496,69	56562,41	111,15	519,78	1429,45	40783,77	4508,60	45 812,15	102 374,56			
2012	368,63	44280,82	8695,12	52975,94	120,16	659,41	1330,52	29905,08	11616,77	42 181,26	95 157,20			
2013	319,65	44639,85	1726,83	46366,68	93,30	537,85	1197,40	34305,36	6494,81	41 338,02	87 704,70			
2014	213,44	38337,84	1423,6	39761,44	63,18	827,08	1415,79	42360,98	4905,64	48 093,70	87 855,14			
2015	262,49	41562,11	2983,45	44545,56	76,65	932,07	1423,71	44371,37	6958,40	52 261,84	96 807,40			
2016	194,40	42100,33	4431,67	46532,00	61,01	524,22	1115,32	33279,05	9998,71	43 801,98	90 333,98			
2017	174,12	48054,37	6648,35	54702,72	40,18	511,28	776,10	22355,53	23983,33	46 850,14	101 552,86			
2018	515,55	76975,59	10135,70	87111,29	0	0	0	87,51	92775,51	92 863,02	179 974,31			
Razem	2867,86	470499,40	41557,20	512056,60	595,31	4646,18	11984,32	344208,26	177784,12	526 638,56	1 038 695,16			
Etat 2009-2018	2619,58			467680	663,83		14 204,19			501600	969280			
% wykonania	109,48			109,49	89,68		84,37			104,99	107,16			
Etat 10-letni po aneksie etatu większościowego użytków głównych z dnia 28.06.2018 r.													1 039 281	
% wykonania w stosunku do aneksu													99,94	

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Nadleśnictwo Jarocin, **Obręb Czeszewo** (09-07-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw - CW	młotników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	22,05	0,00	7,48	3,00	0,00	4,36	0,00	174,63	49,01	12,45	22,56
2010	24,02	0,00	4,06	1,00	0,25	6,88	0,00	37,18	57,46	42,07	54,06
2011	27,86	0,00	19,57	0,00	0,65	2,91	0,00	51,01	69,97	36,30	45,36
2012	33,51	0,00	21,45	0,00	0,43	4,56	0,00	42,36	43,82	43,23	37,90
2013	24,61	1,46	18,96	0,00	0,16	5,76	0,00	41,58	23,17	45,33	38,21
2014	8,80	2,82	26,61	1,48	0,00	5,42	0,00	25,58	17,59	35,14	36,35
2015	10,04	0,00	33,39	0,00	0,00	4,38	0,00	43,19	36,95	31,71	37,80
2016	15,59	0,00	19,06	0,00	0,32	1,33	0,00	30,79	25,72	42,35	39,10
2017	13,40	0,32	21,65	0,30	0,15	2,01	0,00	119,16	20,04	22,79	35,78
2018	36,73	0,00	27,30	3,50	0,11	3,70	0,00	167,50	45,58	36,94	159,51
Razem	216,61	4,60	199,53	9,28	2,07	41,31	0,00	732,98	389,31	348,31	506,63
Plan 10-letni	211,46	1,46	194,45	9,13	1,35	90,88	0,00	498,61	439,21	321,03	420,32
% wykonania	102,44	315,07	102,61	101,64	153,33	45,46	0,00	147,00	88,64	108,50	120,53

Nadleśnictwo Jarocin, **Obręb Jarocin** (09-07-2)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw - CW	młotników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	71,46	0,36	0,00	0,00	0,42	8,10	0,00	205,68	89,75	45,40	60,50
2010	48,32	0,00	6,10	0,00	1,85	11,17	0,00	44,98	93,42	72,43	106,27
2011	81,69	0,00	20,54	2,00	0,88	8,20	0,00	82,62	83,97	59,64	81,16
2012	68,81	0,00	6,88	13,09	0,00	8,04	0,00	68,32	92,98	50,60	78,62
2013	64,73	0,00	26,88	1,50	0,00	16,47	0,00	113,57	56,54	34,47	75,22
2014	42,20	0,00	57,42	2,50	0,28	11,58	0,00	77,23	48,49	26,61	66,54
2015	55,79	0,00	28,82	1,00	0,00	8,79	0,00	81,96	63,28	22,08	59,67
2016	49,67	0,00	28,37	6,00	0,12	10,76	0,00	69,88	70,44	39,16	76,88
2017	42,19	0,00	14,70	6,15	0,58	12,05	0,00	283,22	83,38	37,04	76,82
2018	41,78	0,70	21,82	2,15	0,35	3,96	0,00	231,54	154,97	59,60	36,41
Razem	566,64	1,06	211,53	34,39	4,48	99,12	0,00	1 259,00	837,22	447,03	718,09
Plan 10-letni	569,52	0,00	207,88	36,04	0,50	168,53	0,00	977,91	761,55	377,04	823,12
% wykonania	99,49	0,00	101,76	95,42	896,00	58,81	0,00	128,74	109,94	118,56	87,24

Nadleśnictwo Jarocin, **Obręb Kłęka** (09-07-3)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw - CW	młodników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	39,13	0,66	6,14	0,36	0,72	7,81	0,00	205,98	58,20	53,28	62,92
2010	66,50	0,00	11,63	0,00	1,10	10,90	0,00	63,64	72,83	70,69	89,80
2011	59,12	0,00	7,05	0,00	0,48	9,96	0,00	76,78	69,02	72,09	84,05
2012	76,16	0,00	6,33	0,00	0,06	3,65	0,00	70,89	56,18	53,23	63,90
2013	58,65	0,00	6,34	0,00	0,22	8,94	0,00	58,63	49,63	58,59	49,66
2014	32,76	0,00	20,55	0,00	0,30	4,10	0,00	52,81	53,79	47,35	53,83
2015	26,44	0,00	18,70	0,00	0,17	3,31	0,00	48,85	51,49	36,24	63,52
2016	47,30	0,00	16,17	0,00	0,20	1,18	0,00	60,66	52,38	41,91	72,23
2017	34,90	0,70	18,81	6,40	1,79	3,12	0,00	190,64	61,14	40,59	73,26
2018	55,94	0,00	4,51	2,34	0,00	0,96	5,20	214,98	93,65	53,54	156,70
Razem	496,90	1,36	116,23	9,10	5,04	53,93	5,20	1 043,86	618,31	527,51	769,87
Plan 10-letni	499,21	0,97	140,04	7,60	1,49	145,39	5,20	792,20	694,99	508,22	662,62
% wykonania	99,54	140,21	83,00	119,74	338,26	37,09	100,00	131,77	88,97	103,80	116,19

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw - CW	młodników - CP	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne i nieużytki	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2009	132,64	1,02	13,62	3,36	1,14	20,27	0,00	586,29	196,96	111,13	145,98
2010	138,84	0,00	21,79	1,00	3,20	28,95	0,00	145,80	223,71	185,19	250,13
2011	168,67	0,00	47,16	2,00	2,01	21,07	0,00	210,41	222,96	168,03	210,57
2012	178,48	0,00	34,66	13,09	0,49	16,25	0,00	181,57	192,98	147,06	180,42
2013	147,99	1,46	52,18	1,50	0,38	31,17	0,00	213,78	129,34	138,39	163,09
2014	83,76	2,82	104,58	3,98	0,58	21,10	0,00	155,62	119,87	109,10	156,72
2015	92,27	0,00	80,91	1,00	0,17	16,48	0,00	174,00	151,72	90,03	160,99
2016	112,56	0,00	63,60	6,00	0,64	13,27	0,00	161,33	148,54	123,42	188,21
2017	90,49	1,02	55,16	12,85	2,52	17,18	0,00	593,02	164,56	100,42	185,86
2018	134,45	0,70	53,63	7,99	0,46	8,62	5,20	614,02	294,20	150,08	352,62
Razem	1 280,15	7,02	527,29	52,77	11,59	194,36	5,20	3 035,84	1 844,84	1 322,85	1 994,59
Plan 10-letni	1 280,19	2,43	542,37	52,77	3,34	404,80	5,20	2 268,72	1 895,75	1 206,29	1 906,06
% wykonania	100,00	288,89	97,22	100,00	347,01	48,01	100,00	133,81	97,31	109,66	104,64

Załącznik 3

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		4,03				0,50						4,53
BMŚW		97,30	0,58		0,32							98,20
LMŚW		18,98	5,29		2,95							27,22
LMW		14,69	3,20		7,49							25,38
	9170		2,19									2,19
	9170	2,45										2,45
LŚW		4,44										4,44
LW		2,77				3,35						6,12
	91F0		1,53									1,53
	91E0	2,07										2,07
	91F0	4,13										4,13
	91F0	1,33										1,33
OLJ												
	91E0	3,03										3,03
LŁ		3,57	2,17			0,50						6,24
Ogółem		158,79	14,96		10,76	4,35						188,86

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		20,49										20,49
BMŚW		167,34	12,98		1,50	0,66						182,48
BMW		40,44	4,11		1,84	2,87	0,78					50,04
LMŚW		39,20	5,47									44,67
	9170	1,22										1,22
LMW		11,08	6,88		6,42	2,80						27,18
LŚW		47,32	20,09									67,41
	9170		1,33									1,33
	9170	12,06										12,06
	9170	18,01										18,01
LW		7,12	3,97									11,09
OL			1,21	3,12								4,33
	91E0		5,05									5,05
OLJ		7,04										7,04
	91E0		3,45									3,45
LŁ		2,00	1,15									3,15
Ogółem		373,32	65,69	3,12	9,76	6,33	0,78					459,00

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLEKA (09-07-3)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		102,31										102,31
BMSW		206,36	19,40		5,94	3,00						234,70
BMW		1,09										1,09
LMŚW		31,53	6,22		3,22	4,70						45,67
LMW		10,17	2,47		10,88	0,73	0,68					24,93
LŚW		7,63	6,88									14,51
LW		1,83	1,10		6,05	1,98						10,96
	91F0					1,94						1,94
	91F0				0,55							0,55
	91F0		3,22									3,22
OL			1,45									1,45
	91E0	1,08										1,08
OLJ		0,64										0,64
	91E0	1,12										1,12
LŁ		6,96	6,85		1,56	4,09	2,10					21,56
Ogółem		370,72	47,59		28,20	16,44	2,78					465,73

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

CC Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		126,83				0,50						127,33
BMSW		471,00	32,96		7,76	3,66						515,38
BMW		41,53	4,11		1,84	2,87	0,78					51,13
LMŚW		89,15	16,98		6,17	4,70						117,00
	9170	1,22										1,22
	9170	0,56										0,56
LMW		35,94	12,55		24,79	3,53	0,68					77,49
	9170		2,19									2,19
	9170	2,45										2,45
LŚW		59,39	26,97									86,36
	9170		1,33									1,33
	9170	12,06										12,06
	9170	18,01										18,01
LW		11,72	5,07		6,05	5,33						28,17
	91F0					1,94						1,94
	91F0				0,55							0,55
	91F0		4,75									4,75
	91E0	2,07										2,07
	91F0	4,13										4,13
	91F0	1,33										1,33
OL			2,66	3,12								5,78
	91E0		5,05									5,05
	91E0	1,08										1,08
OLJ		7,68										7,68
	91E0		3,45									3,45
	91E0	4,15										4,15
LŁ		12,53	10,17		1,56	4,59	2,10					30,95
Ogółem		902,83	128,24	3,12	48,72	27,12	3,56					1113,59

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.B	4,06	50,0	12
	BMŚW		DB.S	8,62	30,0	12
	LŁ		DB.S	5,70	45,7	23
		91F0		18,24	66,1	23
	LŁ		OL	2,63	50,0	12
	LMŚW		BK	1,86	83,2	12
	LMŚW		DB.B	20,32	32,5	12
		9170		2,6	30,0	12
	LMŚW		DB.S	182,35	35,2	12
		9170		3,65	30,0	12
	LMW		DB.S	30,13	35,0	12
		9170		8,08	40,0	12
	LMW		LP			
		9170		2,58	80,0	22
	LŚW		DB.S	21,31	37,0	12
		9170		12,12	40,0	12
	LW		DB.S	4,10	40,0	12
		9170		21,04	40,7	12
		91F0		24,66	51,7	12
		LW		KL		
	91F0			4,43	60,0	12
	LW		OL			
	91E0			3,65	60,0	22
	91F0			2,72	60,0	23
	OLJ		OL			
	91E0			1,14	60,0	23
Razem				385,99	39,8	12
KDO	LW		DB.S			
		9170		8	20,0	22
Razem				8,00	20,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	13,19	96,8	12
	LŁ		DB.S	2,74	80,0	12
		91F0		15,41	78,8	12
	LŁ		JS			
		91F0		5,80	90,0	23
	LŁ		OL	0,33	70,0	3
	LMŚW		DB.B	1,26	60,0	12
	LMŚW		DB.S	11,16	68,8	12
	9170		4,70	90,0	12	
	LMŚW		LP			

		9170		6,17	100,0	12
	LMŚW		SO	59,88	97,2	12
		9170		2,66	80,0	42
	LMW		DB.S	4,76	57,6	12
		9170		3,24	100,0	12
	LMW		SO	8,41	96,9	12
	LŚW		BK	3,53	90,0	12
	LŚW		DB.S	12,46	78,0	22
		9170		6,60	95,6	12
	LŚW		SO			
		9170		2,06	80,0	42
	LW		DB.S	1,15	100,0	12
		9170		6,37	76,4	13
		91F0		12,12	84,8	12
	LW		GB			
		91F0		6,36	80,0	12
	LW		JS			
		91E0		17,47	84,8	23
		91F0		9,91	80,0	23
	LW		JW			
		91F0		4,07	80,0	12
	LW		LP			
		91E0		1,92	70,0	13
		91F0		0,58	90,0	22
	LW		OL			
		91F0		2,69	80,0	12
	OLJ		JS			
		91E0		7,06	86,0	12
	OLJ		LP			
		91E0		3,28	70,0	13
	OLJ		OL	3,80	80,0	12
Razem				241,14	86,9	12
Ogółem				635,13	57,4	12

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	2,23	30,0	12
	LMŚW		BK	10,01	73,9	22
	LMŚW		DB.S	116,43	34,3	12
		9170		37,88	35,7	12
		9190		28,6	40,0	12
	LMŚW		DG	2,17	30,0	12
	LMŚW		ŚW	2,65	50,0	12
	LMW		DB.S	3,33	38,1	22
		9170		6,73	40,0	12
	LŚW		DB.B			
		9170		8,24	40,0	12
	LŚW		DB.S	8,73	40,0	12
		9170		173,83	50,6	12
		9190		2,7	40,0	12
		91F0		2,31	30,0	22
	LŚW		LP			
	9170		1,39	40,0	12	
LW		DB.S				
	91F0		1,32	70,0	22	
LW		OL		2,87	64,7	13
Razem				411,42	43,5	12
KDO	LŚW		DB.S			
		9170		29,45	34,3	12
Razem				29,45	34,3	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	1,69	90,0	12
	BMŚW		DB.S	2,14	80,0	12
	BMŚW		SO	8,69	93,6	12
	LŁ		DB.S			
		91F0		5,59	40,0	32
	LMŚW		DB.S	3,52	43,5	12
	LMŚW		SO	73,48	94,3	12
	LMŚW		ŚW	1,55	80,0	23
	LMW		DB.S	1,30	80,0	22
	LMW		OL	4,06	80,0	22
	LŚW		BK	0,55	100,0	22
	LŚW		DB.S			
		9170		2,28	90,0	12
Razem				104,85	88,3	12
Ogółem				545,72	51,6	12

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLEKA (09-07-3)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		DB.B	7,74	30,0	12	
	BMŚW		DB.S	2,26	30,0	12	
	BMW		DB.B	5,46	30,0	12	
	BMW		DB.S	4,51	30,0	12	
	LŁ		DB.S	13,67	44,1	22	
		9170			10,25	44,4	12
		91F0			6,35	55,8	12
	LŁ		OL	1,36	70,0	12	
	LMŚW		BK	6,20	39,8	12	
	LMŚW		DB.B	35,65	36,7	12	
	LMŚW		DB.S	100,97	35,1	12	
		9170			6,73	37,5	12
	LMW		DB.S	32,49	39,5	12	
		9170			4,97	35,2	12
	LŚW		DB.S	11,58	52,0	12	
		91F0			6,01	30,0	22
	LW		DB.S	5,51	60,0	22	
	91F0			12,34	59,3	12	
LW		LP					
	91F0			4,43	70,0	13	
LW		OL					
	91E0			1,34	60,0	22	
Razem				279,82	39,9	12	
KDO	LŁ		DB.S	4,70	20,0	22	
	LŚW		DB.S				
	LW	9170	DB.S	2,15	10,0	22	
		91F0		7,03	20,0	22	
Razem				13,88	18,5	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	3,86	100,0	12	
	LMŚW		DB.B	4,64	40,0	12	
	LMŚW		DB.S	3,97	100,0	12	
	LMŚW		OL	1,19	90,0	12	
	LMŚW		SO	24,97	94,9	12	
	LMW		DB.S	4,53	40,0	12	
	LMW		OL	2,32	90,0	12	
	LMW		SO	6,37	90,0	12	
	LW		DB.S	3,65	40,0	12	
Razem			55,50	82,1	12		
Ogółem				349,20	45,7	12	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		DB.B	11,80	36,9	12	
	BMŚW		DB.S	13,11	30,0	12	
	BMW		DB.B	5,46	30,0	12	
	BMW		DB.S	4,51	30,0	12	
	LŁ		DB.S	15,38	48,4	22	
			9170		10,25	44,4	12
			91F0		28,58	58,8	22
	LŁ		OL	3,99	56,8	12	
	LMŚW		BK	18,07	63,1	12	
	LMŚW		DB.B	55,97	35,1	12	
			9170		2,6	30,0	12
	LMŚW		DB.S	399,75	34,9	12	
			9170		48,26	35,5	12
			9190		28,6	40,0	12
	LMŚW		DG	2,17	30,0	12	
	LMŚW		ŚW	2,65	50,0	12	
	LMW		DB.S	65,95	37,4	12	
			9170		17,22	38,6	12
	LMW		LP				
			9170		2,58	80,0	22
	LŚW		DB.B				
			9170		8,24	40,0	12
	LŚW		DB.S				
			9170		39,33	40,8	12
			9170		188,24	50,1	12
			9190		2,7	40,0	12
			91F0		8,32	30,0	22
	LŚW		LP				
			9170		1,39	40,0	12
	LW		DB.S				
		9170		9,61	51,5	22	
		91F0		21,04	40,7	12	
		91F0		40,88	53,9	12	
LW		KL					
		91F0		4,43	60,0	12	
LW		LP					
		91F0		4,43	70,0	13	
LW		OL					
		91E0		2,87	64,7	13	
		91E0		4,99	60,0	22	
		91F0		2,72	60,0	23	
OLJ		OL					
		91E0		1,14	60,0	23	
Razem				1077,23	41,2	12	
KDO	LŁ		DB.S	4,70	20,0	22	
	LŚW		DB.S				
		9170		31,6	32,7	12	
	LW		DB.S				
		9170		8	20,0	22	

		91F0		7,03	20,0	22
Razem				51,33	27,8	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	1,69	90,0	12
	BMŚW		DB.S	2,14	80,0	12
	BMŚW		SO	25,74	96,2	12
	LŁ		DB.S	2,74	80,0	12
	LŁ	91F0		21,00	68,4	22
	LŁ		JS			
	LŁ	91F0		5,80	90,0	23
	LŁ		OL	0,33	70,0	3
	LMŚW		DB.B	5,90	44,3	12
	LMŚW		DB.S	14,68	62,7	12
	LMŚW	9170		8,67	94,6	12
	LMŚW		LP			
	LMŚW	9170		6,17	100,0	12
	LMŚW		OL	1,19	90,0	12
	LMŚW		SO	158,33	95,5	12
	LMŚW	9170		2,66	80,0	42
	LMŚW		ŚW	1,55	80,0	23
	LMW		DB.S	10,59	52,8	12
	LMW	9170		3,24	100,0	12
	LMW		OL	6,38	83,6	22
	LMW		SO	14,78	93,9	12
	LŚW		BK	4,08	91,3	12
	LŚW		DB.S	12,46	78,0	22
	LŚW	9170		8,88	94,2	12
	LŚW		SO			
	LW	9170		2,06	80,0	42
	LW		DB.S	1,15	100,0	12
	LW	9170		6,37	76,4	13
	LW	91F0		15,77	74,4	12
	LW		GB			
	LW	91F0		6,36	80,0	12
	LW		JS			
	LW	91E0		17,47	84,8	23
	LW	91F0		9,91	80,0	23
	LW		JW			
	LW	91F0		4,07	80,0	12
	LW		LP			
	LW	91E0		1,92	70,0	13
	LW	91F0		0,58	90,0	22
	LW		OL			
	LW	91F0		2,69	80,0	12
	OLJ		JS			
	OLJ	91E0		7,06	86,0	12
	OLJ		LP			
	OLJ	91E0		3,28	70,0	13
	OLJ		OL	3,80	80,0	12
Razem				401,49	86,6	12
Ogółem				1530,05	52,7	12

Załącznik 5

Tabela XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania gospodarstwa leśnego

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb Czeszewo (09-07-1)						
Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :			
			1989-01-01	1999-01-01	2009-01-01	2019-01-01
1	Powierzchnia leśna	ha	5 748,18	6303,15	6 342,23	6 098,75
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	1 095 729	1 344 873	1 571 078	1 465 288
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
	IIa	m ³	112	110	116	116
	IIb	m ³	174	201	200	189
	IIIa	m ³	221	235	251	228
	IIIb	m ³	252	260	292	290
	IVa	m ³	266	278	298	289
	IVb	m ³	234	280	302	316
	Va	m ³	291	281	340	309
	Vb	m ³	273	305	357	321
	VI	m ³	296	283	359	337
	VII i starsze	m ³	355	330	387	365
	Klasa odnowienia	m ³	128	164	225	223
	Klasa do odnowienia	m ³	190	170	213	263
	Drzewostan o budowie przerębowej	m ³				
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	195	215	248	240
5	Przeciętny wiek	lat	52	57	63	64
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		6,13	5,98	5,21
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,31	0,98	1,87	2,81
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	2,15	2,04	2,78	2,19
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	5,76	5,02	7,95	4,20

Nadlesnictwo Jarocin, Obręb Jarocin (09-07-2)

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :			
			01.01.1989	01.01.1999	01.01.2009	01.01.2019
1	Powierzchnia leśna	ha	8 031,02	7996,80	8 037,86	8 045,44
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	1 531 976	1 775 577	1 987 113	2 032 945
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
	IIa	m ³	102	104	117	123
	IIb	m ³	162	183	174	178
	IIIa	m ³	221	234	245	257
	IIIb	m ³	247	263	279	304
	IVa	m ³	247	284	295	306
	IVb	m ³	269	294	336	315
	Va	m ³	276	280	333	359
	Vb	m ³	293	307	294	360
	VI	m ³	348	338	359	367
	VII i starsze	m ³	320	355	425	433
	Klasa odnowienia	m ³	143	145	193	253
	Klasa do odnowienia	m ³	187	113	287	271
	Drzewostan o budowie przerębowej	m ³				
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	195	223	247	253
5	Przeciętny wiek	lat	52	59	63	62
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		6,28	5,79	5,57
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,9	1,00	2,01	2,98
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	2,38	1,75	2,50	2,86
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	6,08	5,55	6,91	6,44

Nadlesnictwo Jarocin, Obręb Klęka (09-07-3)

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :			
			01.01.1989	01.01.1999	01.01.2009	01.01.2019
1	Powierzchnia leśna	ha	7 363,14	7417,63	7 426,05	7 713,85
2	Zapasy na powierzchni leśnej	m ³	1 253 714	1 583 212	1 702 631	1 687 405
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
	IIa	m ³	104	106	116	138
	IIb	m ³	155	197	214	239
	IIIa	m ³	210	240	257	245
	IIIb	m ³	233	267	273	289
	IVa	m ³	249	281	267	276
	IVb	m ³	239	296	291	263
	Va	m ³	239	288	326	290
	Vb	m ³	256	269	326	309
	VI	m ³	295	274	312	279
	VII i starsze	m ³	325	308	351	306
	Klasa odnowienia	m ³	169	147	160	207
	Klasa do odnowienia	m ³	161		152	224
	Drzewostan o budowie przerębowej	m ³				
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	170	215	229	219
5	Przeciętny wiek	lat	45	51	56	56
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		6,65	6,19	5,48
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,03	0,97	1,87	2,97
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	1,36	1,49	3,18	3,24
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	5,99	6,96	6,45	5,21

Nadlesnictwo Jarocin (09-07)

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :			
			01.01.1989	01.01.1999	01.01.2009	01.01.2019
1	Powierzchnia leśna	ha	21 142,34	21717,58	21 806,14	21 858,04
2	Zapás na powierzchni leśnej	m ³	3 871 419	4 703 662	5 260 822	5 185 368
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:					
	IIa	m ³	106	106	116	126
	IIb	m ³	163	194	193	201
	IIIa	m ³	217	236	252	246
	IIIb	m ³	240	264	282	294
	IVa	m ³	254	281	285	290
	IVb	m ³	244	290	309	293
	Va	m ³	271	283	332	319
	Vb	m ³	275	297	320	327
	VI	m ³	322	305	349	335
	VII i starsze	m ³	357	355	409	396
	Klasa odnowienia	m ³	135	161	203	230
	Klasa do odnowienia	m ³	187	152	202	251
	Drzewostan o budowie przerębowej	m ³				
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	187	218	241	237
5	Przeciętny wiek	lat	51	56	61	60
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	6,62	6,36	5,98	5,61
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,44	0,98	1,92	2,93
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	1,97	1,74	2,81	3,01
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	6,01	5,82	7,03	5,54

2.2. Referat kierownika ZOL

Zespół Ochrony Lasu w Łopuchówku

**Referat
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu**

**Na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej
w sprawie projektu planu urządzenia lasu
dla Nadleśnictwa Jarocin**

KIEROWNIK
ZESPOŁU OCHRONY LASU

dr inż. Robert Zander

Łopuchówko, 26 lipca 2019 roku

1. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów.

Stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Jarocin można uznać za dobry. Jednakże, po wystąpieniu gwałtownych wiatrów w 2017 r. i powstaniu wielkoobszarowych szkód w postaci wiatrowałów i wiatrołomów na powierzchni ok. 3 455 ha stan sanitarny uszkodzonych drzewostanów uległ znacznemu pogorszeniu. W związku z systematycznym usuwaniem skutków orkanów, stan sanitarny drzewostanów będzie się polepszał, o ile nie nastąpią gradacje owadzych szkodników wtórnych lub epifitozy patogenów grzybowych. Wystąpienie w następnych latach niekorzystnych zjawisk gradacyjnych i epifitozyjnych na powierzchniach pokłeskowych jest wysoce prawdopodobne.

2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

Silne wiatry spowodowały znaczne szkody w 2017 r., gdy w wyniku orkanu, który wystąpił 11 sierpnia, uszkodzeniu uległo ponad 3 450 ha drzewostanów.

W Nadleśnictwie Jarocin w latach 2009-2018 znacznym podtopieniem uległy drzewostany w roku 2010 - powierzchnia ponad 1 230 ha oraz w 2011 – ponad 170 ha.

Znaczne szkody spowodowane niską temperaturą (przymrozki wczesne i późne) wystąpiły w roku 2011, kiedy szkody stwierdzono na powierzchni ponad 44 ha oraz w 2012 – szkody na powierzchni ponad 35 ha.

W wyniku obniżenia się poziomu wód gruntowych na skutek bezdeszczowej pogody oraz wysokiej temperatury w 2016 roku stwierdzono szkody na obszarze ponad 767 ha a w 2018 na powierzchni ponad 39 ha. Od 2015 r. pozyskano łącznie ponad 5 500 m³ drewna w związku z zamieraniem drzew So w wyniku suszy oraz porażenia przez grzyb pasożytniczy *Sphaeropsis sapinea*.

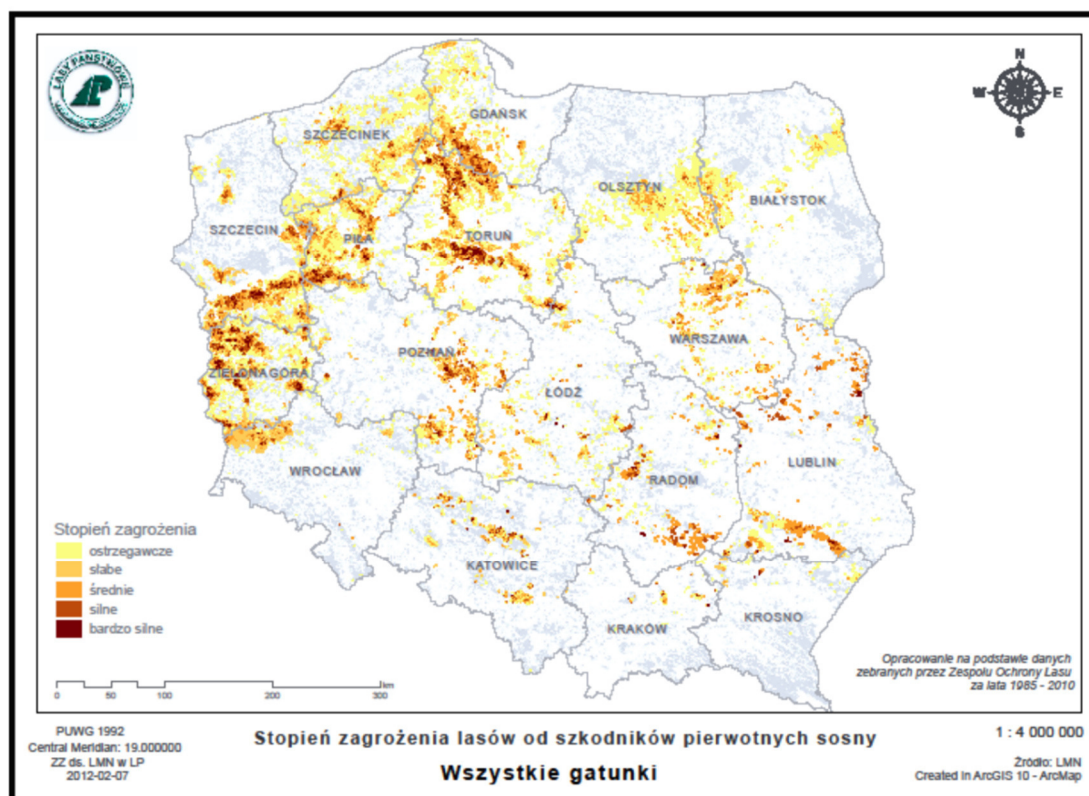
Kierunkowe wytyczne

- drewno z wywrotów i złomów należy natychmiast pozyskać i wywieźć z lasu, bezwzględnie nie dopuszczać do zasinienia i zasiedlenia przez szkodniki wtórne i techniczne,
- należy stosować zasadę, że wywroty i złomy sosnowe powstałe w okresie drugiej połowy roku i zimy mogą być usuwane i wywożone z lasu w czasie nie dłuższym niż do końca lutego, to co pozostanie należy korować, zatapiać (wszystkie zabiegi dostosować do biologii owadów i warunków pogodowych), a powstałe w okresie wiosny powinny być pilnie usunięte i wywiezione z lasu,
- drewno martwe i obumierające zgodnie z przyjętymi zasadami, powinno zostać na gruncie jako rezerwar tworzenia się i trwania naturalnych procesów będących podstawą do wzbogacenia bioróżnorodności,
- na terenach permanentnie nawiedzanych przez silne wiatry i wichury należy wykonywać na czas prace hodowlane tak, aby nie dopuszczać do skrajnego przegęszczenia lub przerzedzenia drzewostanów.

Utrzymanie prawidłowego reżimu czasowego w pracach pielęgnacyjnych powinno prowadzić między innymi do wzmocnienia i wyrównania koron drzew.

3. Zagrożenie od szkodników pierwotnych.

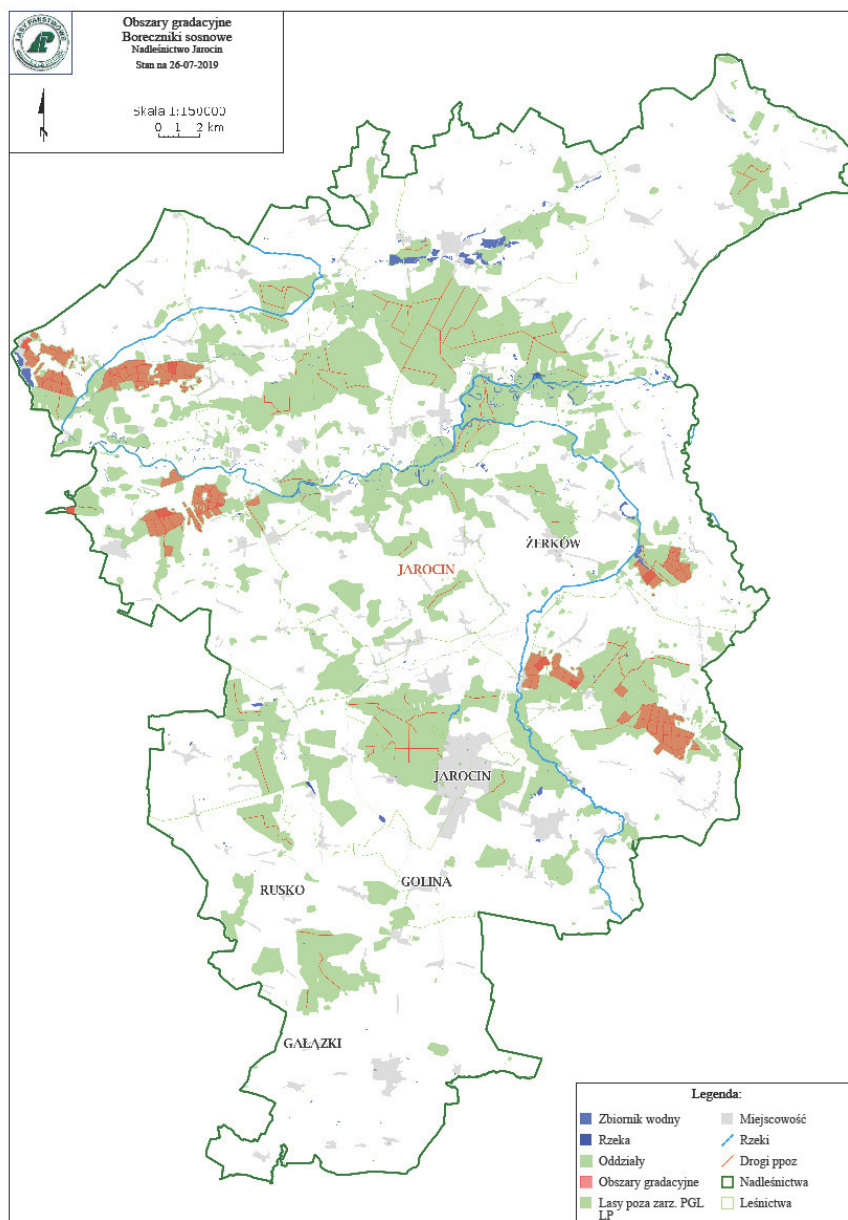
Na podstawie danych prognostycznych, będących w posiadaniu Zespołów Ochrony Lasu, za lata 1985-2010 opracowano ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla terenu Lasów Państwowych.

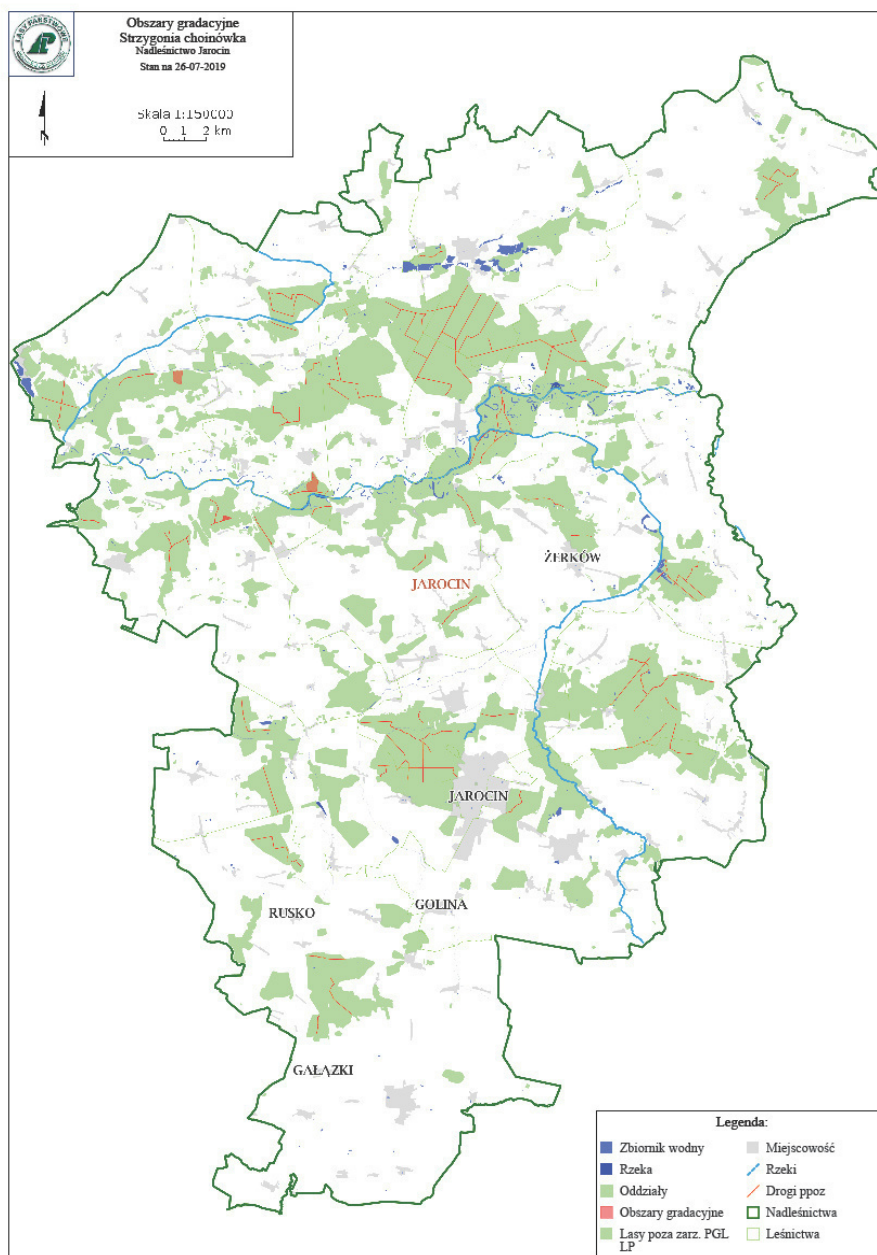


Ryc. 1. Mapa Polski z obszarami występowania szkodników pierwotnych sosny.

Dla Nadleśnictwa Jarocin rozpoznano i udokumentowano w latach 2009-2018 obszary rozrodu dwóch gatunków:

Boreczniki sosnowe – 2009 r., 2013 r.





Opracowane natężenia występowania zagrożeń przez szkodniki pierwotne w latach 1985-2010 stanowiły podstawę do zaktualizowania, zgodnie z obowiązującą od 1 stycznia 2012 roku IOL, ilości partii kontrolnych (PK) jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Dla Nadleśnictwa Jarocin ustalono 05.10.2012 r. lokalizację 68 szt. PK. W związku z wystąpieniem w 2017 r. wielkopowierzchniowych szkód od wiatru zweryfikowano liczbę PK na 64 szt. Jednocześnie kierownik ZOL w Łopuchówku podjął decyzję o czasowej zmianie metody jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny z metody 10 powierzchni na metodę podkapową.

W przypadku wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy m.in. kierować się przedstawionymi poniżej wytycznymi:

Kierunkowe wytyczne

- na obszarach ognisk gradacyjnych należy terminowo wykonywać prace hodowlane, natomiast w czasie wystąpienia nadmiernej ilości szkodliwych owadów należy ograniczyć te prace do minimum i przesunąć w czasie, tak aby nie zabierać pokarmu dla owadów, nie prześwietlać drzewostanów, ponieważ zmniejszając bazę żerową narażamy pozostałe drzewa na całkowity żer a prześwietlone chętniej są zżerane a potem zasiedlane przez szkodniki wtórne,
- przy prognozowaniu brudnicy mniszki bardzo ważny jest pierwszy etap monitorowania polegający na liczeniu motyli podczas transektu. Odłowy samców brudnicy mniszki do pułapek feromonowych należy traktować jako informację o rozpoczęciu lotu,
- boreczniki sosnowe są bardzo trudno prognozowalne. Powierzchnie w każdej gradacji są przybliżenie powtarzalne należy więc monitorować te obszary jako potencjalnie zagrożone. Powierzchnie te należy identyfikować wcześniej na podstawie opracowanych tak zwanych ognisk gradacyjnych,
- należy kontynuować działania w kierunku zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów poprzez:
 - zwiększania zróżnicowania gatunkowego i wiekowego drzewostanów,
 - ochronę naturalnych sprzymierzeńców (ptaków, mrówek, fauny występującej na drzewach obumierających i martwych itp.),
 - zachowanie i ochronę łąk śródleśnych, oczek wodnych, babrzysk, źródlisk,
 - umiejętne zakładanie punktów biologicznego oporu, między innymi na bazie istniejących już w środowisku elementów takich jak biogrupy, ciągi rowów itp., przyspiesza i zapewnia osiągnięcie sukcesu.

4. Zagrożenie od szkodników wtórnych.

W Nadleśnictwie Jarocin rejestrowano w ostatnim okresie szkody powodowane przez owadzie szkodniki wtórne – kornik ostrozębny *Ips acuminatus*, przyplaszczek granatek *Phaenops cyaneus*, kornik drukarz *Ips typographus*, cetyńce *tomicus* sp., opiętki *Agrilus* sp. Na obszarach dotkniętych występowaniem szkodników wtórnych zaleca się stosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych zgodnych z zapisami IOL oraz kierunkowymi wytycznymi zawartymi poniżej.

Kierunkowe wytyczne

- redukcję szkodników wtórnych należy prowadzić przez cały rok, ze szczególnym nasileniem na wiosnę,
- należy obserwować nagle odsłonięte ściany drzewostanów i usuwać drzewa zasiedlone przez przyplaszczka granatka a opadłą korę wywieść lub zniszczyć.

5. Zagrożenie od chrabąszczowatych.

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin nie występują historycznie udokumentowane uporczywe pędraczyska.

6. Szkody od patogenów grzybowych.

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin stwierdzano w latach 2008-2017 występowanie, między innymi, takich chorób grzybowych jak: opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, zamieranie wierzchołków pędów sosny, mączniak dębu, osutki sosny. Nie powodowały one jednak szkód gospodarczo istotnych, po za drzewostanami w których wystąpił patogen *Sphaeropsis sapinea* jako efekt osłabienia drzew w wyniku panującej suszy.

Ponadto, wystąpiły także choroby grzybowe charakterystyczne dla obszarów szkółek leśnych. Są to osutki sosny, mączniak prawdziwy dębu oraz zamieranie wierzchołków pędów sosny.

Nadleśnictwo Jarocin prowadzi gospodarkę leśną na ponad 6 300 ha gruntów porolnych. Są to powierzchnie bardzo mocno narażone na epifityjne występowanie grzyba *Heterobasidion annosum* s.s. powodującego hubę korzeni oraz grzyby rodzaju *Armillaria*, które powodują opieńkową zgniliznę korzeni.

Kierunkowe wytyczne

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez opieńkową zgniliznę korzeni zaleca się:

- a) ograniczanie w miarę możliwości zrębowego sposobu zagospodarowania lasu oraz wykorzystywanie w maksymalnym stopniu odnowienia naturalnego,
- b) unikanie uszkodzania ryzomorf w trakcie:
 - przygotowania gleby (wskazane jest zastępowanie całkowitego przygotowania gleby – częściowym, np. przez wykonywanie talerzy),
 - dosadzania drzewek w lukach,
 - prowadzenia prac pielęgnacyjnych (wskazane jest likwidowanie chwastów przez koszenie, wycinanie, wydeptywanie i łamanie),

- c) stosowanie sadzonek dobrej jakości, o zachowanej właściwej proporcji między częścią nadziemną a podziemną, z prawidłowo ukształtowanym systemem korzeniowym, posiadającym mikoryzy ektotroficzne,
- d) właściwe przechowywanie sadzonek i prawidłowe ich sadzenie, niedopuszczające do zbytniego przesuszenia lub przemrożenia korzeni, do ich deformacji i uszkodzenia (zranienia, zmiążdżenia),
- e) wrywanie zamierających i obumarłych drzewek wraz z korzeniami,
- f) usuwanie porażonych drzew w młodnikach i drągowinach oraz okorowanie pozostałych po nich pniaków w celu szybszego przeschnięcia i nie dopuszczenia do rozwoju grzybni i ryzomorf pod korą,
- g) dosadzanie (w jamkę lub na placówkach, unikając przy tym zranienia korzeni i przerwania ryzomorf) gatunków drzew odpornych na chorobę (np. buk) w lukach powstałych wskutek usunięcia porażonych drzew, ewentualnie pozostawienie do naturalnego odnowienia przez gatunki lekkonasienne (np. brzoza),
- h) ograniczanie bazy pokarmowej dla rozwoju opieńki w postaci pniaków, przez stosowanie preparatów biologicznych do rozkładu drewna pniaków z grzybami konkurencyjnymi, np. *P. gigantea* (Fr.: Fr.) Jülich.

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów przez hubę korzeni zaleca się:

- a) w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych stosowanie biologicznej metody ochrony drzew po przez stosowanie biopreparatu z zawiesiną zarodników grzyba konkurencyjnego *Phlebiopsis gigantea* (zgodnie z etykietą produktu) czół pniaków powstających w okresie czyszczeń i trzebieży,
- b) w uprawach i młodnikach, w których drzewa rosną od początku w luźniejszej więźbie i nie stwierdza się wzmożonego ich zamierania wywołanego hubą korzeni, należy raczej opóźnić wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, niż pozostawiać pniaki niezabezpieczone,
- c) w przypadku powstawania pierwszych ognisk infekcyjnych w uprawach w wyniku porażenia *H. annosum* należy usuwać drzewka przez wrywanie, w młodnikach, tyczkownikach i drągowinach zaś celowe jest wykonywanie zabiegu profilaktyczno-ochronnego określanego jako zakładanie „sztucznych luk”.
- d) w drzewostanach z dynamicznie przebiegającym procesem chorobowym, które przeznaczono do przebudowy, m.in. z wprowadzaniem domieszek biocenotycznych i podszytów, należy zaniechać worywania bruzd, gdyż powoduje to uszkodzenia korzeni znajdujących się blisko powierzchni gleby i zwiększa zagrożenie chorobowe.

W celu zmniejszenia zagrożenia drzewostanów od choroby zamieranie wierzchołków pędów sosny, powodowanej przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*, zaleca się:

- a) właściwą identyfikację sprawców chorób sosny w szkółkach i niewprowadzanie do upraw sadzonek z symptomami porażenia,
- b) wykonywanie, możliwie wcześnie, intensywne zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia, trzebieże), powodujących rozluźnienie zwarcia młodych drzewostanów (działanie to powinno być traktowane jako jedno z najważniejszych w ochronie drzewostanów przed masowym porażeniem przez *Gremmeniella abietina*),
- c) eliminowanie rezerwuarów materiału zakaźnego, szczególnie z otoczenia szkólek, w których hodowana jest sosna, młodych upraw, plantacji nasiennych itp. Zarówno porażone pędy, zmarłe drzewka, jak i gałęzie oraz wierzchołki po ściętych drzewach powinny być usunięte z powierzchni i spalone.

Sporządził: Radosław Cieślak

2.3. Koreferat wykonawcy planu

KOREFERAT
wykonawcy planu ul
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin za okres
01.01.2009- 31.12.2018



Poznań 2019

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu wykonany wg stanu na 01.01.2009 r. dla Nadleśnictwa Jarocin.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w nadleśnictwie przedstawiają się następująco

Data	Obręb Leśny			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	
	Powierzchnia [ha]			
01.01.2009	6964,9113	8461,5632	8041,3207	23467,7972
01.01.2019	6709,5717	8455,5117	8299,0498	23464,1332
Różnica	-255,3396	-6,0515	257,7291	-3,6640

Przedstawiony w referacie Nadleśniczego stan powierzchni gruntów Nadleśnictwa jest zgodny ze stanem przyjętym w projekcie planu urządzenia lasu na 1.01.2019 r.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu. Zmiany dotyczące lokalizacji cięć rębnych były głównie spowodowane przyczynami sanitarnymi, głównie wiatrołomami.

1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności

biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Zinventaryzowano 1113,59 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych, 1034,19 ha powierzchni tych upraw i młodników (93%) cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw niezgodnych z docelowym składem nie zainwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 0,87, a przeciętna jakość 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41%, o przeciętnej jakości 12.

Ogólnie należy stwierdzić, że dobra jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu na powierzchni leśnej i przeciętnej zasobności drzewostanów według stanu na 1.01.2009 r. ze stanem na 1.01.2019 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2009r.	Stan na 1.01.2019r.
Obręb Czeszewo		
Powierzchnia leśna – ha	6342,23	6098,75
Zapas - m ³	1571078	1465288
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	248	240
Średni wiek - lat	63	64
Obręb Jarocin		
Powierzchnia leśna – ha	8037,86	8045,44
Zapas - m ³	1987113	2032945
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	247	253
Średni wiek - lat	63	62
Obręb Klęka		
Powierzchnia leśna – ha	7426,05	7713,85
Zapas - m ³	1702631	1687405
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	229	219
Średni wiek - lat	56	56

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2009r.	Stan na 1.01.2019r.
Nadleśnictwo		
Powierzchnia leśna – ha	21806,14	21858,04
Zapasy - m ³	5260822	5185638
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	241	237
Średni wiek - lat	61	60

W stosunku do IV rewizji nastąpił:

- wzrost powierzchni leśnej o 51,90 ha (0,24%),
- spadek zapasu o 75184 m³ brutto (-1,43%),
- spadek przeciętnej zasobności o 1,66%.

Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa wynosi obecnie 60 lata (61 lat w poprzednim planie).

Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu. Prowadzoną gospodarkę leśną nadleśnictwa cechuje:

- spadek zasobów drzewnych (spadek ogólnych zasobów i przeciętnej zasobności), oraz spadek przeciętnego wieku spowodowany jest klęską wiatrołomów z 2017 roku
- utrzymanie dobrego stanu sanitarnego lasu po wiatrołomach i wiatrowałach z 2017 r. oraz skrajnych i długotrwałych suszach stanowi jedno z najważniejszych zadań nadleśnictwa w najbliższym dziesięcioleciu,
- poprawa bioróżnorodności i stabilności drzewostanów wynikająca z rozpoczętych procesów przebudowy oraz wprowadzania domieszek,
- dobra lub bardzo dobra jakość upraw (otwartych i podokapowych) oraz wysoka zgodność ich składów gatunkowych ze składami optymalnymi.

2.1. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie najważniejszych wskaźników stanu zasobów drzewnych z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzedniej inwentaryzacji, a także wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa przedstawiono w tabeli:

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na:		
			01.01.2009	01.01.2019	31.12.2028
1	Powierzchnia leśna	ha	21806,14	21858,04	21859,72
2	Zapas na powierzchni leśnej	m ³	5260822	5185638	5221165
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:				
	Ila	m ³	116	126	95
	Ilb	m ³	193	201	204
	IIla	m ³	252	246	267
	IIlb	m ³	282	294	293
	IVa	m ³	285	290	330
	IVb	m ³	309	293	315
	Va	m ³	332	319	315
	Vb	m ³	320	327	344
	VI	m ³	349	335	353
	VII i starsze	m ³	410	396	401
	Klasa odnowienia	m ³	203	230	244
	Klasa do odnowienia	m ³	202	251	255
	Drzewostan o budowie przerębowej	m ³			
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	241	237	239
5	Przeciętny wiek	lat	61	60	60
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	5,98	5,61	5,06
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,92	2,93	3,09
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha	m ³	2,81	3,01	2,18
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	7,03	5,54	5,47
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat	106	106	107

Symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wykonano wg oprogramowania BUL i GL wg tabeli przyrostu bieżącego tablicowego.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa, obliczono jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa na stan 1.01.2019 roku wyliczono na 60 lat, a orientacyjny średni wiek rębności na 106 lat.

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4 – 3)
1	2	3	2	5
2009	106	53	61	8
2019	106	53	60	7
2029	107	53,5	60	6,5

Z porównania powyższych wskaźników wg stanu na 2009 r. oraz wg stanu na 2019 r. i według prognozy, wynika, że istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa należy uznać za nieznaczne odstępstwo od pożądanego stanu. Proponowany etat na poziomie 104,6% etatu optymalnego w lasach wielofunkcyjnych w całym nadleśnictwie spowoduje korektę tych relacji w kierunku stanu pożądanego.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Omówienie oceny oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu wykonano na podstawie spostrzeżeń podczas taksacji wykonanych w roku 2018.

Tereny zarządzane przez Nadleśnictwo Jarocin znajdują się w granicach dwóch obszarów specjalnej ochrony (OSO), wyznaczonych w celu ochrony ptaków i trzech obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW), powołanych dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt innych niż ptaki.

- „Dolina Środkowej Warty” PLB30002 - na gruntach nadleśnictwa obszar zajmuje 4722,82 ha,

- „Ostoja Rogalińska” PLB300017 - na gruntach nadleśnictwa na powierzchni 165,88 47 ha,
- „Ostoja Nadwarciańska” PLH300009 - na gruntach nadleśnictwa na powierzchni 37,13 ha,
- „Rogalińska Dolina Warty” PLH300012 - na gruntach nadleśnictwa na powierzchni 165,88 ha,
- „Lasy Żerkowsko - Czeszewskie” PLH300053 - na gruntach nadleśnictwa obszar zajmuje 5028,80 ha.

Dla nadleśnictwa opracowano Prognozę Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jarocin na okres 1.01.2009 do 31.12.2018 r.

Zawarte w tym opracowaniu i wprowadzone w nadleśnictwie procedury w postaci zaleceń prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, ograniczające negatywne oddziaływanie planu na środowisko wprowadziło rozsądny kompromis pomiędzy ochroną ekosystemu, a celami gospodarczymi. Rodzaj i charakter zabiegów gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu nie wpłynął negatywnie na środowisko.

W ramach realizacji zadań wynikających z Programu ochrony przyrody nadleśnictwo realizowało ochronę cennych obiektów przyrodniczych: pomników przyrody, ochronę gatunkową roślin i zwierząt, użytków ekologicznych, itp.

Wszystkie zabiegi zaplanowane w strefach ochrony okresowej zostały wykonane poza okresem lęgowym (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 roku w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną).

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania ustaleń dotychczasowego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:

.....
kier. pracowni ul. Robert Misiorny



**Ocena końcowa gospodarki leśnej
w Nadleśnictwie Jarocin
za okres od 1.01.2009 do 31.12.2018**

Oceny końcowej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Jarocin dokonano na podstawie „Analizy gospodarki przeszłej” sporządzonej przez Nadleśniczego oraz koreferatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Według powyższych powierzchnia gruntów Nadleśnictwa w stosunku do 1.01.2009 roku zmniejszyła się o 3,84 ha, głównie na skutek przekazania gruntów w trybie przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. „o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”.

Pozytywnie oceniam wykonanie etatu miąższościowego użytkowania głównego w 99,94%. Plan miąższościowy użytkowania rębnego skorygowany aneksem z dnia 27.04.2018 r wykonano w 95,2%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 84,6%, a miąższościowo w 105,0%.

Intensywność użytkowania przedrębnego była wyższa od planowanej (33,74 m³/ha) i wynosiła 41,86 m³/ha. Na uzyskany wskaźnik intensywności użytkowania przedrębnego miał wpływ znaczny udział użytków przygodnych spowodowany usuwaniem skutków huraganu z sierpnia 2017 r oraz koniecznością utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu.

W minionym dziesięcioleciu wykorzystanie powierzchni do odnowień i zalesień oceniam jako prawidłowe. Zinwentaryzowano 1 113,59 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 92,2% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Nie zinwentaryzowano upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku jest bardzo dobre i wynosi 0,93. Odnowienia naturalne uznano na łącznej powierzchni 107,78 ha. W kolejnym dziesięcioleciu zalecam kontynuowanie działań zmierzających do zwiększenia powierzchni upraw i młodników pochodzących z odnowień naturalnych.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, o łącznej powierzchni 401,49 ha, wynosi 0,87, a ich przeciętna jakość to 12. Przeciętny procent

pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41,4% o przeciętnej jakości 12, a w KDO 27,8% o jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym podczas Komisji Założeń Planu dla danego siedliska, występują na 79,0% powierzchni, częściowo zgodne na 12,6% a niezgodne na 8,4% powierzchni leśnej zalesionej. Jakość pielęgnacji upraw i młodników oceniam jako bardzo dobrą.

W stosunku do IV rewizji nastąpiło zmniejszenie zapasu na powierzchni leśnej o 75 184 m³, zmniejszenie przeciętnej zasobności o 1,66%. Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zmniejszył się z 61 na 60 lat. Zmiany te wynikają z konieczności likwidacji szkód po huraganie z 11-12 sierpnia 2017 r., w wyniku których pozyskano do 31.12.2018 r. 225 075 m³ wiatrołomów i wiatrowałów. Obniżenie średniego wieku drzewostanów oceniam pozytywnie, pozostałe zmiany powstały na skutek siły wyższej, nie są skutkiem bezpośrednim prowadzonej przez Nadleśnictwo gospodarki leśnej.

W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił znaczny wzrost udziału cennych gatunków lasotwórczych, co oceniam pozytywnie. Zwiększył się udział drzewostanów z panującym dębem o 311 ha i bukiem o 4 ha, a także olszy o 106 ha. Zmniejszył się udział sosny o 43 ha i jesionu o 299 ha.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Jarocin uznaję za dobry. Pozytywnie oceniam działania Nadleśnictwa związane z usuwaniem skutków huraganu z 2017 r. tj. ogrom prac włożonych w ocenę szkód pohuraganowych, usuwanie złomów i wywrotów oraz prace związane z odnowieniem powierzchni pokłęskowej.

Jako prawidłowe oceniam działania Nadleśnictwa podejmowane w zakresie ochrony przyrody, zwłaszcza w kontekście ostatnich problemów związanych z suszą oraz pogorszeniem się stanu sanitarnego drzewostanów. Bardzo dobrze oceniam aktywny udział Nadleśnictwa w życiu społeczności lokalnej, zwłaszcza prowadzoną na terenie Nadleśnictwa edukację przyrodniczo-leśną, działania związane z promocją oraz zagospodarowaniem turystycznym.

Podsumowując, gospodarkę leśną w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Poznaniu


Tomasz Markiewicz

2.5. Referat inspektora Lasów Państwowych



Narada Techniczno-Gospodarcza

Nadleśnictwo Jarocin

Kontrole przeprowadzone w Nadleśnictwie Jarocin

Jarocin, 13.08.2019 r.

a) Kontrola okresowa

Kontrola okresowa zrealizowana została na podstawie Zarządzenia nr 84 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie kontroli instytucjonalnej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym LP.

Kontrola przeprowadzona została w Nadleśnictwie Jarocin za okres obejmujący lata od 2009 r. do 2015 r. w zakresie dotyczącym całokształtu działalności Nadleśnictwa.

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Poznaniu.

Ocena realizacji zadań w Nadleśnictwie Jarocin dokonana została za 5 lat obowiązywania PUL.

Oceny dokonano na podstawie danych zawartych w SILP, skorygowanych o ustalenia terenowe (np. niewłaściwie zaewidencjonowaną grupę czynności, wielokrotność zabiegu na danej powierzchni, niewłaściwie zaewidencjonowaną powierzchnię).

W zakresie objętym kontrolą nadleśnictwo otrzymało ocenę bardzo dobrą (wskaźnik 0,91).

Dział: Urządzanie lasu – ocena BARDZO DOBRA, wskaźnik 94%

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień.

Nie wniesiono uwag do:

- realizacji obowiązującego Planu Urządzenia Lasu, w tym:
- realizacji użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych,
- realizacji grubizny netto użytkowania głównego,
- realizacji powierzchniowej pielęgnowania lasu, w tym:
- powierzchniowej pielęgnacji zaewidencjonowanych młodników,
- powierzchniowego wykonania trzebieży wczesnych,
- realizacji zabiegów pilnych,
- prawidłowości kwalifikowania użytków przygodnych,
- ewidencji w SILP i aktualizacji czynności gospodarczych, w tym:
- zgodności planów UL w SILP z planami zatwierdzonymi przez Ministra,
- zgodności ustaleń terenowych z Leśną Mapą Numeryczną,
- terminowości wykonania aktualizacji bazy opisowej,
- ewidencji w SILP kolejnych nawrotów w 10-leciu.

Dział: Hodowla lasu – ocena BARDZO DOBRA, wskaźnik 99%

Nie wniesiono uwag do:

- wykorzystania powierzchni do odnowień,
- jakości wykonania przygotowania gleby,
- jakości materiału sadzeniowego,
- prawidłowości zastosowanych form zmieszania,

- ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych,
- poprawności wykonania poprawek i uzupełnień,
- poprawności wykonania pielęgnacji gleby,
- poprawności wykonania czyszczeń wczesnych,
- poprawności i terminowości wykonania TW i TP,
- prowadzenia rębni złożonych.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Jako uchybienie uznano niewłaściwe rozliczanie sadzonek przeznaczonych do odnowień – brak zachowania kolejności dokumentów przychodowych i rozchodowych sadzonek powodował, że pracownicy nadleśnictwa potwierdzali przyjmowanie na stan sadzonek, które zgodnie z innymi dokumentami zostały przekazane już innym pracownikom albo zostały wysadzone na powierzchniach. Podstawa prawna: Jednolite zasady obrotu sadzonkami w Lasach Państwowych.

Kontrola terenowa wniosła uwagi do:

- prawidłowości składów gatunkowych upraw - obniżenie oceny dotyczyło 10,17 ha na 255,09 ha kontrolowanych upraw, gdzie skład gatunkowy nie był zgodny z typem siedliskowym lasu i gospodarczym typem d-stanu,
- udatności upraw – obniżenie oceny upraw dotyczyło 49,61 ha na 255,09 ha kontrolowanych upraw i wynikało głównie ze słabszego pokrycia upraw i szkód wyrządzonych przez zwierzynę leśną,
- terminowości wykonania zabiegu CW – na 3 pozycjach planu zabieg wykonano w niewłaściwej fazie rozwojowej (w młodniku),
- terminowości wykonania zabiegu CP – w 1 przypadku zabieg powinien być zaewidencjonowany jako TW,
- prawidłowości ewidencjonowania zabiegów gospodarczych - łącznie oceniono prawidłowość ewidencjonowania zabiegów na 411 pozycjach (razem uprawy, młodniki i drzewostany), z tego błędy stwierdzono na 3 pozycjach (0,7%).

b) Pozostałe kontrole (instytucjonalne i funkcjonalne)

Rok	kontrolujący	komórka	rodzaj kontroli	Temat
2016	DGLP		funkcjonalna	Kontrola funkcjonalna inwestycji z FL
2016	DGLP	ILP	doraźna	Kontrola stosowanych stawek amortyzacyjnych

2016	RDLP Poznań	SNGD	funkcjonalna	Zagospodarowanie drewna po wystąpieniu wiatrolomów pod koniec 2015 r.
2016	RDLP Poznań	EP	funkcjonalna	Dodatkowe pozycje w wykonaniu planu nakładów 2015 roku i ich zgodność z obowiązującymi uregulowaniami
2016	RDLP Poznań	ZG	funkcjonalna	Konsultacje w sprawie wyboru systemu pakowania sadzonek do pudeł kartonowych w szkółce kontenerowej.
2016	RDLP Poznań	DK	problemowa	Utrzymanie i wykorzystanie obiektów infrastruktury edukacyjnej i turystycznej przez Nadleśnictwa podległe RDLP w Poznaniu, powstałych w latach 2014-2015 (ew. od roku 2013, jeśli nakłady zostały rozpoczęte w tym roku)
2016	RDLP Poznań	DK	sprawdzająca	Kontrola sprawdzająca po kontroli okresowej
2016	RDLP Poznań	DK	sprawdzająca	Kontrola sprawdzająca wykonanie zaleceń pokontrolnych po kontroli okresowej
2017	DGLP	ZKT	doraźna	Badanie skargi w zakresie wykonania i odbioru prac leśnych przez osoby spokrewnione
2017	DGLP		doraźna	Kontrola doraźna dot. postępowania wyjaśniającego w związku z anonimem
2017	RDLP Poznań	DK	doraźna	Kontrola doraźna dot. postępowania wyjaśniającego w związku z anonimem
2017	RDLP Poznań	DB	funkcjonalna	Kontrola BHP
2017	RDLP Poznań	DB	funkcjonalna	Kontrola terenowa na powierzchniach kłęskowych

2016	RDLP Poznań	SNGD	funkcjonalna	Zagospodarowanie drewna po wystąpieniu wiatrołomów pod koniec 2015 r.
2016	RDLP Poznań	EP	funkcjonalna	Dodatkowe pozycje w wykonaniu planu nakładów 2015 roku i ich zgodność z obowiązującymi uregulowaniami
2016	RDLP Poznań	ZG	funkcjonalna	Konsultacje w sprawie wyboru systemu pakowania sadzonek do pudeł kartonowych w szkółce kontenerowej.
2016	RDLP Poznań	DK	problemowa	Utrzymanie i wykorzystanie obiektów infrastruktury edukacyjnej i turystycznej przez Nadleśnictwa podległe RDLP w Poznaniu, powstałych w latach 2014-2015 (ew. od roku 2013, jeśli nakłady zostały rozpoczęte w tym roku)
2016	RDLP Poznań	DK	sprawdzająca	Kontrola sprawdzająca po kontroli okresowej
2016	RDLP Poznań	DK	sprawdzająca	Kontrola sprawdzająca wykonanie zaleceń pokontrolnych po kontroli okresowej
2017	DGLP	ZKT	doraźna	Badanie skargi w zakresie wykonania i odbioru prac leśnych przez osoby spokrewnione
2017	DGLP		doraźna	Kontrola doraźna dot. postępowania wyjaśniającego w związku z anonimem
2017	RDLP Poznań	DK	doraźna	Kontrola doraźna dot. postępowania wyjaśniającego w związku z anonimem
2017	RDLP Poznań	DB	funkcjonalna	Kontrola BHP
2017	RDLP Poznań	DB	funkcjonalna	Kontrola terenowa na powierzchniach kłęskowych

2018	RDLP Poznań	ZG	funkcjonalna	Kontrola dot. rozmiaru produkcji kontenerowej na szkółce leśnej
2018	RDLP Poznań	DK	problemowa	Kontrola poprawności inventaryzacji
2018	RDLP Poznań	DK	doraźna	Kontrola BIP

Naczelnik Wydziału Kontroli
i Audytu Wewnętrznego
Mariusz Kochanowicz

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Jarocin najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1. przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
2. utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa;
3. poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
4. utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
5. ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów pielęgnacyjnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej,

przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależy będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2. kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3. kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż

- możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4. kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
 5. kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
 6. kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1. kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2. kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000,
3. ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

W Nadleśnictwie Jarocin przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Środowiska z dnia z dnia 15 lipca 2002 roku. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 71. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby			Nadleśnictwo	
		CZESZEWO	JAROCIN	KŁĘKA		
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]			% %	
1	2	3	4	5	6	7
1	Rezerwaty	196,86	-	21,44	218,30	1,00
		67998	-	6360	74358	1,43
2	wodochronne	3443,07	2031,67	6098,90	11573,64	52,95
		819588	414262	1349217	2583067	49,81
	ostoje zwierząt	27,44	58,03	42,41	127,88	0,59
		8222	16905	9163	34290	0,66
	cenne fragm. Przyrody	602,60	1043,42	45,26	1691,28	7,74
		138432	290587	6750	435769	8,40
	stałe pow. badawcze. i doświadczalne.	302,47	-	-	302,47	1,38
		62002	-	-	62002	1,20
	nasienne	-	3,95	-	3,95	0,02
		-	2260	-	2260	0,04
	w miastach i wokół miast	-	17,18	-	17,18	0,08
		-	4037	-	4037	0,08
	trw. uszk na skutek dział. przemysłu	-	235,16	-	235,16	1,08
			56411	-	56411	1,09
	Lasy ochronne razem	4375,58	3389,41	6186,57	13951,56	63,83
		1028244	784462	1365130	3177836	61,28
	Lasy ochronne wg Decyzji MŚ z dnia 15 lipca 202 r.	4777	3390	5897	14064	
3	Lasy gospodarcze	1526,31	4656,03	1505,84	7688,18	35,17
		369046	1248483	315915	1933444	37,28
Razem		6098,75	8045,44	7713,85	21858,04	100,00
		1465288	2032945	1687405	5185638	100,00

Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Czeszewo zmniejszyła się o 113 ha w stosunku do Decyzji Ministra. Z oddziałów 176, 177, 178, 179, 182, 183, 184, 187, 188 w obrębie Czeszewo zaliczonych w Decyzji do kategorii cennych fragmentów rodzimej przyrody oraz ostoi zwierząt chronionych powołany został Rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego Nr 35/2004 z dnia 26 marca 2004 r. rezerwat przyrody „Czeszewski Las”.

W roku 2011 wprowadzono nowy podział administracyjny Nadleśnictwa Jarocin – Zarządzenie nr 25/11 Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2011 roku zn. spr.: DO-0151-5/11) wg stanu na 1.07.2011 r.

- Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Czeszewo zwiększyła się o 64 ha kosztem obrębu Kłęka w stosunku do Decyzji Ministra. Oddziały 206 i 207 zaliczone w Decyzji do kategorii cennych fragmentów rodzimej przyrody zostały włączone do obrębu Czeszewo z obrębu Kłęka.

- Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Czeszewo zwiększyła się o 104 ha kosztem obrębu Klęka w stosunku do Decyzji Ministra. Odziały 196-199 zaliczone w Decyzji do kategorii lasów wodochronnych zostały włączone do obrębu Czeszewo z obrębu Klęka.
- Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Klęka zwiększyła się o 456 ha kosztem obrębu Czeszewo w stosunku do Decyzji Ministra. Odziały 48- zaliczone w Decyzji do kategorii lasów wodochronnych zostały włączone do obrębu Klęka z obrębu Czeszewo.

W pozostałych kategoriach powierzchnia lasów ochronnych określona w opracowanym planie urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów jest zgodna z tą Decyzją.

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 13 951,56 ha, co stanowi 63,8% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Jarocin.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Jarocin zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S)

Tabela 72. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Kategoria ochronności	Obręby			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Klęka	
	Powierzchnia leśna ha lokalizacja			
1	2	3	4	5
Rezerwaty	196,86 113d-j, 176a-o, w-cx, 177, 178a,d, 179, 182a-m, 183, 184a, 187s,w,x, 188a-i, k,l		21,44 211o,p,r,t,w 216a-f	218,30
Otuliny rezerwatów	13,62 107h, 112a,g,h, 113a,k,l, 127a			13,62
Wyłączone drzewostany nasienne		3,95 180a, 211g		3,95
Wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	302,47 70-73, 81-84			302,47
Lasy wodochronne w strefie ujęć i źródeł wody			22,31 331	22,31
Ostoje zwierząt chronionych strefa całoroczna	54,10 8k,l, 12i,j,k,l,o,r,s, 84d, 89d, 90f, 205i,j, 206b,f,g,h,i,j, 213d,f,j,k, 247Ad,h, 252a,b, 257a,f	27,98 50d-k, 199f,h,l,k,l, 285d	23,27 33d, 34d, 61Ah,i,j, 110h,i, 167m,o,p,t, 258c,g	105,35
Lasy cenne przyrodniczo, kulturowo i religijnie, lasy na siedliskach suchych i bagiennych, siedliska przyrodnicze w stanie A	662,64	121,48	461,21	1245,33
Razem	1229,69	153,41	528,23	1911,33

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów nadleśnictwa,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsów jesionowych nadleśnictwa.

Tabela 73. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Obreby						Nadleśnictwo	
		CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)		1229,69	20,16	153,41	1,91	528,23	6,85	1911,33	8,74
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		3355,11	55,02	3244,23	40,32	5693,52	73,81	12292,86	56,25
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		1513,95	24,82	4647,80	57,77	1492,10	19,34	7653,85	35,01
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	285,67	4,68	2524,30	31,38	607,08	7,87	3417,05	15,63
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	1228,28	20,14	2123,50	26,39	885,02	11,47	4236,80	19,38
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem		6098,75	100,00	8045,44	100,00	7713,85	100,00	21858,04	100,00

3.1.2.3. Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Tabela 74. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
DB, DB.S, DB.B	140	
JS	120	
BK	110	
SO, SO.C, SO.WE, MD, JD, DG, DB.C, KL, JW, WZ, LP	100	
ŚW, GB, BRZ, AK	80	
OL	80	
OL	60	drzewostan odroślowy

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
KL.P, OL.S	60	
TP, OS	50	
SO.B, WB	40	

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe w obrębie Czeszewo 1 w oddz. 70, w obrębie Jarocin 3 w oddz.: 37, 83, 302 oraz w obrębie Klęka w oddz.: 41, 156, 329. Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. **Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia

etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów Wykazów dla obrębów, a Tabela VI dla Nadleśnictwa w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 IUL etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego tabele nr XIV wg obrębów leśnych i dla nadleśnictwa.

Tabela 75. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – obręb Czeszewo

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	403	853	16715	16720
LASÓW OCHRONNYCH (O)	8613	9438	8964	8964	1124	5186	97596	97596
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	890 3,29	1144 4,09	637 2,31	890 3,29	48 2	X	X	9352 36,95
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3091	4515	3545	3545	523	1997	X	34299
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	3981	5659	4182	4435	571	1997	0	43651
OGÓŁEM OBRĘB	12594	15097	13146	13399	2098	8036	114311	157967

Tabela 76. (Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Jarocin

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu		
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO				
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku								
1	2	3	4	5	m ³ brutto		6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	184	3	2186			2186
LASÓW OCHRONNYCH (O)	11227	9508	9340	9508	1536	2772	106771			106771
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	7495	8730	8032	8032	169	X	X			73874
	21,65	27,11	22,97	22,97	5					226,26
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	10356	9387	6007	9387	436	5347	X			91691
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0			
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	17851	18117	14039	17419	605	5347	0			165565
OGÓŁEM OBREB	29078	27625	23379	26927	2325	8122	108957			274522

Tabela 77. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb Klęka

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu		
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO				
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku								
1	2	3	4	5	m ³ brutto		6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	452	674	9043			9043
LASÓW OCHRONNYCH (O)	12442	15066	14448	14448	1440	3337	166393			166393
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	895	1543	1515	1515	238	X	X			8189
	3,52	5,86	5,85	5,85	10					35,90
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	2582	2513	2615	2582	478	1614	X			27795
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0			
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	3477	4056	4130	4097	716	1614	0			35984
OGÓŁEM OBREB	15919	19122	18578	18545	2608	5625	175436			211420

Tabela 78. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Jarocin

Gospodarstwo Sposób zagosp	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	m ³ brutto						8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	1039	1530	27949	27949
LASÓW OCHRONNYCH (O)	32282	34012	32752	32920	4100	11295	370760	370760
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	9280 36,26	11417 32,91	10184 31,12	10437 18,29	455 2,00	X	X	91415 299,11
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	16029	16415	12167	15514	1437	8958	X	153785
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	25309	27832	22351	25951	1892	8958	0	245200
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	57591	61844	55103	58871	7031	21783	398704	643909

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: **55 103 m³ brutto**.

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych, wynoszącym 27949 m³ brutto;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych wynoszącym 370 760 m³ brutto stanowiącym 112,6% etatu optymalnego;
- Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 245 200 m³ brutto, stanowi 94,5% łącznego etatu optymalnego w tym:
 - w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etat 91415 m³ brutto stanowi 87,6% etatu optymalnego,
 - w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etat 153785 m³ brutto stanowi 99,1% etatu optymalnego.

Suma etatów przyjętych w lasach wielofunkcyjnych całego nadleśnictwa wynosi 615 960 m³ brutto.

Przyjęty etat stanowi 104,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 55103 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego

wieku. Przyjęty etat stanowi 111,8% etatu według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, równego etatowi wg zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia oraz z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszlorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Jarocin przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 79. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie		Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³	%	ha m ³	%	ha m ³	%
1	2	3	4	5	6	
W klasie odnowienia	1077,23	995,27	92,39	81,96	7,61	
	248100	186758	75,28	61342	24,72	
W klasie do odnowienia	69,58	53,90	77,46	15,68	22,54	
	17485	4662	26,66	12823	73,34	
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	
	-	0	-	-	-	
Przeszlorębne	1159,09	483,67	41,73	675,42	58,27	
	403812	130092	32,22	273720	67,78	
Rębne	3692,40	1232,59	33,38	2459,81	66,62	
	1212624	302963	24,98	909661	75,02	
Bliskorębne i młodsze	15179,36	115,38	0,76	15063,98	99,24	
	3294646	19434	0,59	3275212	99,41	
Ogółem nadleśnictwo	21177,66	2880,81	13,60	18296,85	86,40	
	5176667	643909	12,44	4532758	87,56	

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w nadleśnictwie 5998,30 ha, to jest 28,3% powierzchni gruntów zalesionych. Użytkowaniem rębnym objęto 2765,43 ha tj. 46,1% tych drzewostanów. W klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia 92,4% (995,27 ha) drzewostanów. Nie projektowano cięć rębnych w klasach odnowienia z bardzo młodym odnowieniem, które w tym 10-leciu należy pielęgnować. W klasie do odnowienia zaprojektowano do cięcia 77,5% (53,90 ha) drzewostanów. Użytkowaniem rębnym objęto 115,38 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany do przebudowy oraz zaplanowane do użytkowania ze względu na położenie w ostępie, dla zachowania ładu przestrzennego. Ze względów ochronnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz czasowego, nie objęto planem cięć drzewostanów rębnych i starszych na powierzchni 3135,23 ha.

Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz zadrzewień na gruntach nieleśnych (uprzątnięcie z linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do usunięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 80. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obreby										Nadleśnictwo		
	CZESZEWO			JAROCIN			KLEKA						
	Pow. [ha]	Miaższość [m3]		Pow. [ha]	Miaższość [m3]		Pow. [ha]	Miaższość [m3]		Pow. [ha]	Miaższość [m3]		
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	-	-	22	19	-	501	419	-	523	438	
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych)	-	20	17	-	9	8	-	40	35	-	69	60	
Razem	-	20	17	-	31	27	-	541	454	-	592	498	

Łączny rozmiar użytkowania rębego

Ogółem użytki rębne 536 840 m³ netto, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem 26 840 m³ netto oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu 498 m³ netto wynoszą 564 178 m³ netto.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 81. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat przyjęty na okres 1.01.2019 – 31.12.2028
	m ³ netto		
1	2	3	4
Czeszewo	120 477	137 103	138 315
Jarocin	209 133	191 692	239 483
Kłęka	138 071	183 262	186 380
Nadleśnictwo	467 681	512 057	564 178

Wszystkie etaty są etatami optymalnymi i równocześnie wynikają z naboru drzewostanów do użytkowania rębego przy pełnym respektowaniu kryteriów i wymogów ładu czasowego i przestrzennego. Są to jednocześnie etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające odpowiednią produkcję towarową w nadleśnictwie, nie powodując uszczerbku w zapasie produkcyjnym lasu i nie zakłócając wielostronnych funkcji lasu. Wysokość przyjętych etatów została w pełni zaakceptowana przez NTG.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych), do analizy zamiast ostatnich 5 lat przyjęto lata 2013-2017 z uwagi na zwiększone użytkowanie w roku 2018 z powodu usuwania skutków klęski wiatrołomów,
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 82. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć	Obręby			Nadleśnictwo	
	CZESZEWO	JAROCIN	KŁĘKA		
Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	
Czyszczenia późne (CPP)	-	-	-	-	
Trzebieże	Wczesne (TW)	670,65	939,25	886,46	2496,36
	Późne (TP)	2768,16	4170,84	3800,36	10739,36
	Razem	3438,81	5110,09	4686,82	13235,72
Ogółem	3438,81	5110,09	4686,82	13235,72	

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 13235,72 ha stanowi wielkość obligacyjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 2224,98 ha (w obrębie Czeszewo na powierzchni 1040,04 ha, w obrębie Jarocin na powierzchni 525,99 ha, w obrębie Kłęka na powierzchni 658,95 ha.) drzewostanów tj. 10,8% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, w strefach całorocznej ochrony gniazd ptaków chronionych, w drzewostanach referencyjnych, w drzewostanach trudnodostępnych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęte zostały użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa i dla obrębów „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania pozyskania miąższości w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Tabela 83. Wskaźniki użytkowania przedrębego

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	
Etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha				
1	2	3	4	5
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	154 884	211 302	209 735	575 921
	45,01	41,35	44,75	43,51
Etat wg wykonania w 5-leciu (2013-2017)	139 925	194 746	177 302	511 973
	40,69	38,11	37,83	38,68
Etat wg 45% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	103 068	142 146	135 288	380 502
	29,97	27,82	28,87	28,75

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	
	Etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha			
1	2	3	4	5
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	114 520 33,30	157 940 30,91	150 320 32,07	422 780 31,94

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębnego 526638 m³ na powierzchni 12579,63 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 41,86 m³/ha.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 1056950 m³ grubizny brutto.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 45% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu tj. 380502 m³ grubizny netto.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębnego.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2019-2028 dla Nadleśnictwa Jarocin oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 84. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m ³ brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m ³ brutto	m ³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	1881510	131350	-	676696	564178	35,97	515,18	-
Przedrębne	3304128	1056950	-	475628	380502	14,39	45,00	-
Ogółem	5185638	1188300	1218241	1152324	944680	22,22	96,97	94,59

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębny i przedrębnego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie 944680 m³ i stanowić będzie 96,97% spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2011.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy stanowią oddzielne tomy planu urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów leśnych.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania, rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odślaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych na 10-lecie gospodarstwami wg rodzajów rębni przedstawia tabela XV.

Tabela 85. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	79,26	41,74	12,48	54,22	-	133,48
Lasów ochronnych (O)	816,97	379,35	461,89	841,24	-	1658,21

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Lasów gospodarczych (GZ)	288,24	10,87	-	10,87	-	299,11
Lasów gospodarczych (GPZ)	155,15	369,31	265,55	634,86	-	790,01
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	443,39	380,18	265,55	645,73	-	1089,12
Ogółem	1339,62	801,27	739,92	1541,19	-	2880,81

Analogiczne tabele wg obrębów leśnych zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu.

Rębnie IIa, IIb, IIIb, IVd zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu Rębnię IIIa projektowano w celu przebudowy litych drzewostanów sosnowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne projektowano głównie w drzewostanach na GPW oraz w drzewostanach uszkodzonych przez huragan, wymagających przebudowy. Rębnie złożone stanowią 41% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w gospodarstwie, z tego 77% powierzchni stanowią cięcia uprzątające.

W gospodarstwie lasów ochronnych zaprojektowane rębnie złożone II, III, IV stanowią 50,7% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Rębnia zupełna została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a na innych siedliskach w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

W obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib z szerokością pasa zrębowego do 60 m i powierzchnią zrębu do 4 ha. Zaprojektowano ją na łącznej powierzchni 288,24 ha. Na powierzchni 10,87 ha na siedlisku BMśw zaprojektowano cięcia uprzątające Rb IIIa.

W obszarze przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 634,86 ha, co stanowi 80,4% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, a cięcia uprzątające w tej grupie stanowią 58,2% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Rębnia zupełna została zaprojektowana na powierzchni 155,15 ha w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

Drzewostany do przebudowy

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu zakwalifikowano w nadleśnictwie 343,44 ha (w tym w obrębie Czeszewo 99,19 ha, w obrębie Jarocin 109,73 ha i w obrębie Klęka 134,52 ha) drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 67 346 m³ brutto (w tym w obrębie

Czeszewo 21 466 m³ brutto, w obrębie Jarocin 21 072 m³ brutto i w obrębie Klęka 24 808 m³ brutto). Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 70 260 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (w tym w obrębie Czeszewo 20 970 m³ brutto, w obrębie Jarocin 23 250 m³ brutto i w obrębie Klęka 26 040 m³ brutto).

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem podsadzeń wyprzedzających rębnię oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 96,07 ha drzewostanów (w tym w obrębie Czeszewo 22,97 ha, w obrębie Jarocin 42,77 ha i w obrębie Klęka 30,33 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach ciec pielęgnacyjnych zaliczono 1 052,35 ha drzewostanów (w tym w obrębie Czeszewo 369,00 ha, w obrębie Jarocin 380,58 ha i w obrębie Klęka 302,77 ha).

Do planów ciec użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe ciec w skali 1:25000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów oraz oznaczono siedliska przyrodnicze. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe projektowanych ciec rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych. Zgodnie z ustaleniami KZP na mapach ciec rębnych wkreślono po 1 pasie na II 10-lecie jako następstwo ciec I 10-lecia lub jako rozpoczęcie ciec na początku ostępu.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz ciec użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy” po wykazie ciec rębnych.

Wykaz ciec użytków przedrębnych został sporządzony, wg kolejności oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). W planie dla Nadleśnictwa Jarocin nie zaplanowano CP z pozyskaniem grubizny.

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych

pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 86. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CZESZEWO	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	44,16	626,49	-	-	-	-	-	670,65
	TP	-	59,84	903,18	1272,61	364,63	91,18	76,72	2768,16
	Razem	44,16	686,33	903,18	1272,61	364,63	91,18	76,72	3438,81
JAROCIN	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	45,16	894,09	-	-	-	-	-	939,25
	TP	-	198,80	1461,43	1381,00	576,83	179,23	373,55	4170,84
	Razem	45,16	1092,89	1461,43	1381,00	576,83	179,23	373,55	5110,09
KLEKA	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	74,87	811,59	-	-	-	-	-	886,46
	TP	-	144,58	1465,41	1523,06	619,26	32,11	15,94	3800,36
	Razem	74,87	956,17	1465,41	1523,06	619,26	32,11	15,94	4686,82
Nadleśnictwo	CP	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	164,19	2332,17	-	-	-	-	-	2496,36
	TP	-	403,22	3830,02	4176,67	1560,72	302,52	466,21	10739,36
	Razem	164,19	2735,39	3830,02	4176,67	1560,72	302,52	466,21	13235,72

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 87. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	CZESZEWO		JAROCIN		KLEKA		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne zaliczone na etat	157967	131713	274522	228055	211420	177072	643909	536840
5% przyrostu miąższości	7898	6585	13726	11401	10571	8854	32195	26840
Rębne niezaliczone na etat	20	17	31	27	541	454	592	498

Kategoria użytkowania	CZESZEWO		JAROCIN		KŁĘKA		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Razem użytki rębne	165885	138315	288279	239483	222532	186380	676696	564178
Przedrębne	128835	103068	177683	142146	169110	135288	475628	380502
Ogółem	294720	241383	465962	381629	391642	321668	1152324	944680

Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw:

Tabela 88. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Lp	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne					Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat	Razem		ha	m ³	ha	m ³	
		ha	m ³		ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Czeszewo	140,56	29346		140,56	29346	604,32		744,88		581,60
2	Rozmarynów	137,19	26720		137,19	26720	936,63		1073,82		189,35
3	Sarnice	318,41	52192		318,41	52192	836,17		1154,58		166,30
4	Splawik	173,60	30040	17	173,60	30057	1061,69		1235,29		102,79
Czeszewo		769,76	138298	17	769,76	138315	3438,81	103068	4208,57	241383	1040,04
5	Cielcza	162,11	37795		162,11	37795	1062,09		1224,20		159,34
6	Góra	236,73	40515	19	236,73	40534	965,61		1202,34		131,60
7	Potarzyca	255,93	52791		255,93	52791	988,14		1244,07		83,83
8	Tarce	313,26	72358	8	313,26	72366	982,09		1295,35		48,07
9	Tumidaj	171,57	35997		171,57	35997	1112,16		1283,73		103,15
10	Ośrodek Szkółkarsko - Nasienny	-	0		-	-	-		-	-	-
Jarocin		1139,60	239456	27	1139,60	239483	5110,09	142146	6249,69	381629	525,99
11	Boguszyn	160,45	29640		160,45	29640	1133,26		1293,71		140,80
12	Lubonieczek	154,69	36721	9	154,69	36730	1092,73		1247,42		75,77
13	Brzozowiec	196,67	42711		196,67	42711	1028,66		1225,33		74,52
14	Murzynówko	288,44	50395	291	288,44	50686	794,85		1083,29		108,72
16	Radliniec	171,20	26459	154	171,20	26613	637,32		808,52		259,14
Kłęka		971,45	185926	445	971,45	186380	4686,82	135289	5658,27	321669	658,95
Nadleśnictwo		2880,81	563680	498	2880,81	564178	13235,72	380502	16116,53	944680	2224,98

¹⁾Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących.

Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego w załącznikach.

Tabela 89. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	
	Powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5
I Odnowienia otwarte i zalesienia	361,90	562,59	713,73	1 638,22
w tym:				
1 Zręby ubiegłego okresu, halizny	173,82	115,82	272,70	562,34
2 Grunty nieleśne	0,19	1,07	0,42	1,68
3 Zręby I 10-lecia (80%)	187,89	445,70	440,61	1 074,20
II Odnowienia pod osłoną	305,04	253,74	256,07	814,85
w tym:				
1 Po rębniach częściowych	284,63	249,64	211,60	745,87
2 Posażenia produkcyjne	1,50	0	4,64	6,14
3 Dolesienia luk i przerzedzeń	18,91	4,10	39,83	62,84
III Poprawki i uzupełnienia	130,78	165,70	188,05	484,53
w tym:				
1 W uprawach i młodnikach	1,47	3,25	2,98	7,70
2 Na gruntach proj do odn i zal (20%)	129,31	162,45	185,07	476,83
IV Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-
V Pielęgnowanie	877,63	1 364,90	1 345,92	3 588,45
w tym:				
1 Gleby	194,48	152,97	286,65	634,10
2 Upraw (CW)	223,70	405,40	330,94	960,04
3 Młodników (CP)	459,45	806,53	728,33	1 994,31
VI Melioracje	703,42	922,84	1068,85	2695,11
w tym:				
Agrotechniczne	703,42	922,84	1068,85	2 695,11

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 1638,22 ha. W tym odnowienie zrębów ubiegłego okresu i halizn – 562,34 ha, gruntów nieleśnych 1,68 ha, zrębów bieżących 1074,20 ha. Do odnowienia zaprojektowano 80% powierzchni projektowanych zrębów. Zręby minionego okresu należy

odnowić w pierwszej kolejności, natomiast zręby bieżące należy odnowić w okresie do pięciu lat od usunięcia drzewostanu. Skład gatunkowy nowozakładanych upraw winien być zgodny z przyjętymi dla poszczególnych siedlisk typami drzewostanów. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, należy dążyć do maksymalnego wykorzystania mikrosiedlisk, stosując oprócz gatunków głównych szeroki dobór gatunków domieszkowych. W odnowieniach należy w maksymalnym stopniu wykorzystywać wartościowe samosiewy i kępy podrostów dębowych, bukowych a na siedliskach wilgotnych również świerkowych. Należy stosować biologiczną zabudowę obrzeży lasu oraz głównych dróg poprzez wprowadzanie gatunków liściastych.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów zaprojektowano na łącznej powierzchni 745,87 ha w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi. W drzewostanach, w których istnieją możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, niezwłocznie po wykonaniu cięcia należy starannie przygotować glebę. W przypadku słabej udatności lub braku odnowienia naturalnego dokonać uzupełnienia lub sztucznego odnowienia powierzchni. Odnowione zwłaszcza dębem gniazda po rębniach IIIa i IIIb zaleca się grodzić.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na powierzchni 6,14 ha, w drzewostanach sosnowych i brzozowych IIb i IIIa klasy wieku na siedliskach BMśw, LMw i Lśw, na których nie występują podrosty i podszyty.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 62,84 ha. Duża powierzchnia zainwentaryzowanych luk przeznaczonych do odnowienia to wynik wichury z 2017 roku.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach zaplanowano na łącznej powierzchni 7,70 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia zgodnie z ustaleniami KZP przyjęto 20% powierzchni projektowanych odnowień otwartych i odnowień po cięciach rębniami złożonymi 476,83 ha. Poprawki należy wykonać w następnym roku po założeniu uprawy, stosując wysortowane wieloletki. Zabieg ten należy powtarzać aż do osiągnięcia właściwego zadrzewienia i składu gatunkowego uprawy.

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych oraz na zrębach ubiegłego okresu i na nieodnowionych gniazdach w KDO, na łącznej powierzchni 634,10 ha. Jest to powierzchnia bez nawrotów. Na żyzniejszych glebach, gdzie roślinność po usunięciu drzewostanu oraz w wyniku otrzymania pełniejszego nasświetlenia bujnie się rozwija, czynność tę należy powtarzać w miarę potrzeby w tym samym okresie wegetacyjnym i w kolejnych latach. Na zrębach projektowanych nie planowano pielęgnacji gleby.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie wg aktualnych potrzeb hodowlanych na łącznej powierzchni 960,04 ha. W ramach czyszczeń wczesnych należy usuwać zbędne naloty gatunków lekkonasiennych, regulować skład gatunkowy, równocześnie przeprowadzając redukcję ilości drzew na powierzchni. Należy usuwać drzewa wadliwe lub opanowane przez szkodliwe owady i grzyby. Czyszczenia wczesne zaprojektowano w jednym nawrocie, jednak

na siedliskach żyzniejszych i wilgotnych, często na uprawach o silnej ekspansji brzozy zabieg ten trzeba będzie powtarzać w kolejnych latach. Na zrębach planowanych nie projektowano zabiegu CW.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach, jako zabieg jednorazowy na łącznej powierzchni 1 994,31 ha. Nie projektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem masy (CP-P). Powierzchnię czyszczeń późnych w wykazie hodowli podano bez uwzględnienia nawrotów, jednak w miarę potrzeby zabiegi te należy wykonać na danej powierzchni nawet kilkakrotnie. Do głównych zadań czyszczeń późnych należy kształtowanie młodnika pod kątem jego właściwego składu gatunkowego i prawidłowej struktury. Należy usuwać egzemplarze drzew wadliwych, szkodliwych dla otoczenia i opanowanych przez owady lub grzyby. Zadbac należy również o właściwą stopniową redukcję ilości drzew.

Tabela 90 Wykaz drzewostanów podkreślonych

Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia ha	Skrócony opis taksacyjny
1	2	3	4
Tumidaj	129h	3,43	9 Dbs 68
Boguszyn	320f	6,18	So 39
Boguszyn	324c	7,03	So 36
Boguszyn	347h	5,48	So 50
Boguszyn	354h	5,23	So 33

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego i na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 2695,11 ha.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 91. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe					Popr. i uzup. lśtn.	Popr. na gr. proj. do odn.	Zale-sienia	Pielęgowanie lasu				Melior. agrot.
	Na pow. otwartej		Pod osłoną						Piel. gleby	CW	CP	CPP	
	Halizny, zręby	Zręby projektowane	złoż.	II p.	luki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Czeszewo	41,43	43,34	52,14	-	7,24	-	27,38	-	43,68	48,84	91,08	-	146,94
Rozmarynow	68,83	58,21	40,61	-	2,87	0,60	33,57	0,19	69,02	55,90	118,63	-	185,07
Sarnice	63,56	52,03	128,64	1,50	7,44	0,87	48,85	-	71,26	100,18	156,87	-	264,40
Splawik	0	34,31	63,24	-	1,36	-	19,51	-	10,52	18,78	92,87	-	107,01
Czeszewo	173,82	187,89	284,63	1,50	18,91	1,47	129,31	0,19	194,48	223,70	459,45	-	703,42
Cielcza	8,85	81,87	24,12	-	-	-	23,13	0,81	10,88	65,04	162,44	-	131,91
Góra	91,35	72,27	64,38	-	3,80	2,95	45,60	-	99,15	75,31	125,48	-	249,42
Potarzyca	5,62	98,81	35,19	-	-	-	27,98	0,26	29,10	87,52	142,62	-	164,32
Tarce	10,00	137,97	74,56	-	0,30	0,30	44,51	-	12,00	90,79	226,92	-	257,33
Tumidaj	0	54,78	51,39	-	-	-	21,23	-	1,84	86,74	149,07	-	119,86

Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe					Popr. i uzup. istn.	Popr. na gr. proj. do odn.	Zale-sienia	Pielęgnowanie lasu				Meior. agrot.	
	Na pow. otwartej		Pod osłoną						Piel. gleby	CW	CP	CPP		
	Halizny, zręby	Zręby projektowane	złoż.	II p.	luki									
1	2	3	4	5	6	Powierzchnia [ha]		7	8	9	10	11	12	13
Ośrodek Szkółkarsko - Nasienny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jarocin	115,82	445,70	249,64		4,10	3,25	162,45			152,97	405,40	806,53		922,84
Boguszyn	30,46	68,80	38,08	1,70	2,12	-	27,47	-	30,46	64,80	169,31	-	158,00	
Lubonieczek	5,43	118,13	2,10	-	2,19	-	25,13	-	5,43	33,94	88,35	-	157,38	
Brzozowiec	26,41	109,97	26,09	-	6,77	0,45	32,58	0,42	26,83	70,22	190,44	-	193,21	
Murzynówko	117,48	92,88	94,89	1,26	12,42	0,80	61,05	-	125,59	109,61	198,59	-	333,56	
Radliniec	92,92	50,83	50,44	1,68	16,33	1,73	38,84	-	98,34	52,37	81,64	-	226,70	
Kłęka	272,70	440,61	211,60	4,64	39,83	2,98	185,07	0,42	286,65	330,94	728,33		1068,85	
Nadleśnictwo	562,34	1074,20	745,87	6,14	62,84	7,70	476,83	1,68	634,10	960,04	1994,31	-	2695,11	

3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje administracji nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

W sierpniu 2009 roku na terenie leśnictwa Sławik i w okolicznych lasach prywatnych przy granicy z Nadleśnictwem Grodziec wystąpiły szkody spowodowane przez borecznika sosnowca na powierzchni

około 300 ha. Również w 2013 r. na znacznym obszarze nadleśnictwa wystąpiła gradacja boreczników, która jednak w wyniku zmiany warunków pogodowych się załamała.

Należy prowadzić w przyszłej gospodarce leśnej działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez:

- zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach,
- ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki),
- dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny wyznaczono w Nadleśnictwie Jarocin 63 stałe partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Są one trwale oznaczone w terenie – ich lokalizację naniesiono na przeglądową mapę ochrony lasu.

b) zagrożenie ze strony szkodników glebowych (korzeni)

W Nadleśnictwie Jarocin nie zanotowano znaczących szkód z powodu występowania szkodników korzeni. Minimalne szkody rejestrowane były na terenie Ośrodka Szkółkarsko-Nasiennego.

c) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

W 2009 r. odnotowano szkody w drzewostanach dębowych od opiętka dwuplamkowego. Od 2018 roku szkodnikami wtórnymi, które stanowią najistotniejszy problem w drzewostanach sosnowych są kornik ostrozębny, przypłaszczek granatek oraz cetyńce. Szkodniki te pojawiają się przede wszystkim w drzewostanach sosnowych osłabionych długotrwałymi suszami, szkodami po huraganowych wiatrach z 2017 roku, a także w wyniku zamierania pędów sosny wywołanej przez *Sphaeropsis sapinea*. W obecnym planie zaprojektowano zręby zupełne w drzewostanach uszkodzonych przez kornika ostrozębnego na powierzchni 15,82 ha.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

d) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, szczególnie od huby korzeniowej i opieńki. Podczas bieżących prac terenowych zainwentaryzowano 6169,17 ha drzewostanów na gruntach porolnych. W drzewostanach ponadto odnotowano występowanie osutki sosny, huby sosny, zamieranie dębów, olch i jesionów.

W wyniku upałów jakie panowały w roku 2015, stwierdzono występowanie zamierania pędów sosny wywołane przez grzyba *Sphaeropsis sapinea*. Zinventaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

Tabela 92 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze

Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
1	2	3	4	5
Czeszewo	281,17	20,98	4,27	306,42
Jarocin	344,07	5,61	14,74	364,42
Klęka	25,61	0	4,23	29,84
Nadleśnictwo	650,85	26,59	23,24	700,68

Silne uszkodzenia (powyżej 50%) na terenie nadleśnictwa stwierdzono na 23,24 ha.

f) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Zinventaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne w uprawach i młodnikach przedstawiają się następująco:

Tabela 93 Zinventaryzowane szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne

Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	20-50	>50	
	powierzchnia ha			
1	2	3	4	5
Czeszewo	120,73	89,59	17,66	227,98
Jarocin	300,34	278,68	52,00	631,02
Klęka	438,02	237,93	0	675,95
Nadleśnictwo	859,09	606,20	69,66	1534,95

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywnieniowych łowisk,
- grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych,
- w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe.

g) zagrożenie wywoływane przez czynniki klimatyczne

Wieczorem 11 sierpnia 2017 przez obszary Nadleśnictwa Jarocin przeszedł huragan. Uszkodzeniu uległo 3 455 ha drzewostanów rozproszonych na terenie 9 z 14 leśnictw (Czeszewo, Rozmarynów, Sarnice, Spławik, Góra, Potarzyca, Boguszyn, Brzozowiec, Murzynówko i Radliniec). Łącznie w latach 2017-2019 pozyskano z uszkodzonych drzewostanów 275 820 m³ grubizny. Zarejestrowane podczas taksacji szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne przedstawiają się następująco.

Tabela 94 Zainwentaryzowane szkody wyrządzone przez klimat

Obręb	Procent uszkodzeń			Razem
	10-20	21-50	>50	
	powierzchnia ha			
1	2	3	4	5
Czeszewo	526,36	54,02	35,09	615,47
Jarocin	89,17	25,00	26,49	140,66
Kłęka	647,67	178,01	74,22	899,90
Nadleśnictwo	1263,20	257,03	135,80	1656,03

h) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych:

- w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska,
- zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty,
- w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych),
- preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzyńę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jarocin sporządzonego na lata 2019–2028 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2017- 2018 r.

Sporządzono go zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz. U. 1991r., Nr 101, poz. 444), Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 1991r., Nr 81, poz. 351 ze zmianami), Instrukcją Urządzania Lasu (2011r.), Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu z 22 marca 2006, Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z dnia 21 listopada 2011r.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapie sytuacyjnej w skali 1 : 50 000.

3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

3.4.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2009 - 2018 na terenie Nadleśnictwa Jarocin powstało 100 pożarów o łącznej powierzchni 11,32 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,11 ha. Ilość pożarów, ich powierzchnię ogólną w poszczególnych latach oraz przyczyny powstawania zestawiono poniżej:

Tabela 95 Liczba pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach oraz przyczyny powstania

Rok	Pożary		Przyczyna powstania pożaru					
	Liczba	Pow.	Nieostrożność osób dorosłych	Podpalenia	Transport kolejowy	Linie energetyczne	Zaniedbanie	Wypadki
2009	13	0,76	10	2	1			
2010	3	0,39	1	1	1			
2011	21	1,29	18	3				
2012	25	3,96	12	12		1		
2013	1	0,10	1					
2014	7	0,15	4				3	
2015	12	3,26		4		1	7	
2016	2	0,35		1			1	
2017	2	0,38					2	
2018	14	0,68	13					1
Razem	100	11,32	59	23	2	2	13	1

Pożary w grupach w zależności od wielkości powierzchni przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha – 66,
- małe o powierzchni 0,06 ha do 1,0 ha – 32,
- średnie o powierzchni 1,01 ha do 10 ha – 2,
- duże o powierzchni powyżej 10 ha – nie wystąpiły.

3.4.1.2. Rodzaje drzewostanów

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 23464,64 ha w tym powierzchni leśnej 21858,04 ha. Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 96 Udział powierzchni drzewostanów wg typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Jarocin	
	ha	%
Bs	0,65	0,0
Bśw	2204,61	10,1
Bw	5,24	0,0
BMśw	6656,46	30,5
BMw	751,12	3,4
LMśw	4911,50	22,5

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Jarocin	
	ha	%
LMw	1423,47	6,5
Lśw	2896,77	13,3
Lw	1042,46	4,8
OI	217,65	1,0
OIJ	435,95	2,0
Lł	1312,16	6,0
Razem	21858,04	100,0

Jak wynika z zestawienia siedliska boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego zajmują 50% powierzchni leśnej. W większości drzewostanów na siedliskach borowych w runie przeważają mchy, borówki a w drzewostanach przerzedzonych roślinność trawiasta.

Gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 66% powierzchni leśnej. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

Tabela 97 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Jarocin	
	ha	%
So	14365,09	65,7
Soc	0,81	0,0
Sow	9,10	0,0
Md	68,62	0,3
Św	109,75	0,5
Dg	38,30	0,2
Bk	25,10	0,1
Db	220,10	1,0
Dbś	4145,06	19,0
Dbb	26,36	0,1
Dbc	19,86	0,1
KI	2,76	0,0
Jw	16,62	0,1
Wz	24,05	0,1
Js	267,15	1,2
Gb	120,56	0,6
Brz	948,23	4,3
OI	1318,11	6,0
OIs	7,16	0,0
Ak	45,01	0,2
Tp	13,53	0,1
Os	7,36	0,0
Wb	2,38	0,0
Lp	53,43	0,2
Klp	3,54	0,0
Razem	21858,04	100,0

3.4.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące ważniejsze drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

drogi krajowe i wojewódzkie

- Poznań – Katowice
- Poznań – Warszawa
- Jarocin – Konin
- Jarocin – Krotoszyn
- Nowe Miasto nad Wartą – Miłosław – Września
- Jarocin – Gostyń – Leszno
- Nowe Miasto – Śrem
- Miłosław – Pyzdry
- Września – Pyzdry – Kalisz
- Koźmin – Borek Wlkp

drogi lokalne o dużym natężeniu ruchu

- Klęka – Żerków – Żerniki
- Jarocin – Żerków – Pyzdry
- Środa – Miłosław
- Środa – Sulęcín
- Krzykosy – Orzechowo – Miłosław
- Koźmin – Kotlin
- Jarocin - Borzęciczki

Przez teren Nadleśnictwa Jarocin przebiegają następujące linie kolejowe:

- Poznań – Katowice
- Jarocin – Gniezno
- Jarocin – Leszno
- Jarocin – Krotoszyn

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Poza wymienionymi drogami o nawierzchniach asfaltowych przez kompleksy leśne przebiega szereg dróg publicznych o nawierzchni gruntowej. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu. Większość terenów nadleśnictwa jest dla w.w. sprzętu dostępna.

Na obszarze Nadleśnictwa nie występują obszary leśne określone w planie urządzenia lasu jako niedostępne, a istniejące drogi publiczne o nawierzchni twardej i gruntowej oraz drogi leśne umożliwiają dojazd do wszystkich kompleksów leśnych.

3.4.1.4. Syntetyczny opis warunków meteorologicznych

Obszary zajmowane przez Nadleśnictwo Jarocin położone są według A. Wosia (Atlas Rzeczypospolitej Polskiej, 1999), na obszarze dwóch regionów klimatycznych. Obręby Czeszewo i Klęka oraz znaczna część obrębu Jarocin - 80% powierzchni Nadleśnictwa leży w regionie Środkowo-Wielkopolskim. Pozostała część obrębu Jarocin - 20% powierzchni Nadleśnictwa leży w regionie Południowo-Wielkopolskim.

Umiarkowany klimat z łagodnymi zimami cechuje niski roczny poziom opadów atmosferycznych, duża ich intensywność w krótkim okresie oraz niskie temperatury w okresie wczesnowiosennym. Średnio w ciągu roku występuje 50 dni słonecznych i 130 dni pochmurnych. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 38 do 60 dni. Występują tu wiatry wiejące z kierunku zachodniego o prędkości 3,5 m/s, zimą dominują wiatry południowo-zachodnie.

Tabela 98 Wybrane dane klimatyczne zarejestrowane na stacji meteorologicznej Kalisz w latach 2009-2018 (wg TuTiempo.net)

Rok	Średnia roczna temperatura (°C)	Średnia roczna temperatura maksymalna (°C)	Średnia roczna temperatura minimalna (°C)	Suma rocznych opadów (mm)P
2009	9,1	13,4	5,1	577
2010	7,8	11,9	4,1	653
2011	9,6	14,2	5,6	393
2012	9,2	13,7	5,1	430
2013	8,8	12,7	5,0	551
2014	10,4	14,7	6,4	530
2015	10,6	15,2	6,1	261
2016	9,8	14,1	5,9	672
2017	9,5	13,5	5,8	600
2018	10,9	15,4	6,5	426
Średnia z lat 2009-2018	9,6	12,6	5,6	478

średnia roczna temperatura powietrza: 9,6°C;

średnia roczna suma opadów: 478 mm;

średnia roczna wilgotność względna powietrza: 81%;

długość okresu wegetacyjnego: 220 dni;

najzimniejszy miesiąc styczeń: - 2,9°C;

najcieplejszy miesiąc lipiec: 18,5°C.

Niski poziom opadów, szczególnie w ostatnich latach występujące długie okresy bezdeszczowe w sezonie wegetacyjnym wpływają na duże zagrożenie pożarowe w lasach.

3.4.1.5. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu, przedstawia się poniżej wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu:

Tabela 99 Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp)	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	10,00	$Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times 1,0663 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = 14,5 / 135,99 \times 10 = 1,0663$	11	11
			223,89			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	50,00	$Pd = 0,1 \times 34,58$	5	5
			$Pd = 0,1 \times Us$			
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 900 (Pk) ²	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 900 (Wp)	72,10	$Pk = 0,221 \times 26,60 - 0,59 \times 76,50 + 45,1$	702	7
			20,80			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa)	Liczba mieszkańców (Lm) ³	105000	$Pa = 2,46 \times \log(0,0461 \times 9,5595) + 5,16$ gdzie: $Gz = 130\ 000 / 135,99 / 100 = 9,5595$	3,5	4
			$Pa = 2,4 \times \log(0,0461 \times Gz) + 5,16$ gdzie: $Gz = Lm / PI / 100$			
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:				Suma punktów		27
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego		I
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,						
3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Do obliczeń przyjęto:

1 PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Jarocin

2 Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 900 wg danych [IBL Dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki wykorzystywane do ustalania kategorii zagrożenia pożarowego lasu 2014-2018].

3 Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Jarocin

Nadleśnictwo zaliczono do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

3.4.1.6. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od powstania pożaru do momentu podjęcia pierwszych działań gaśniczych. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w § 7, ust. 1 i § 8, ust. 4 pkt.6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad organizacji systemu ratowniczo-gaśniczego, a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest wartością krytyczną dla najbardziej niekorzystnych warunków wynikających z położenia kompleksu leśnego, możliwości wykrycia pożaru i dojazdu sił ratowniczych. Został on ustalony dla odległego kompleksu Nadleśnictwa w obrębie Klęka oddz. 320 (Bśw So 39 lat) w leśnictwie Boguszyn, przy uwzględnieniu istniejącego systemu wykrywania pożarów, jego efektywności i szybkiego wykrycia ognia, sprawności systemu alarmowania oraz możliwości dojazdu na miejsce pożaru.

Czas swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 5-10 minut,
- czasu powiadomienia Nadleśnictwa i najbliższej KP PSP - przyjmuje się 2 minuty,
- czasu od otrzymania zgłoszenia przez KP PSP do wyjazdu wozów bojowych PSP – przyjmuje się 5 minuty,
- czasu dojazdu do miejsca pożaru na odległość 15 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od siedziby KP PSP) przy prędkości przejazdu 40 km/godz.
- przyjmuje się 23 minuty.

Gaszenie pożaru przez jednostki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami winno nastąpić po około 30-40 minutach od jego powstania.

W powyższych rozważaniach nie uwzględniono samochodu patrolowo - gaśniczego będącego na wyposażeniu bazy sprzętu przeciwpożarowego nadleśnictwa.

3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego

Z uwagi na charakter drzewostanów zdecydowana większość obszarów leśnych nadleśnictwa charakteryzuje się dużą palnością. Niebezpieczeństwo powstawania pożaru lasu jest związane z powszechnym występowaniem drzewostanów sosnowych, w dużej części młodszych klas wieku, często bez podszytów z łatwo zapalnym runem składającym się z m.in. z traw, wrzosu, borówki czernicy. W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną suche trawy w okresie wczesnej wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego. W tym okresie istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów, ponieważ skutek wypalania traw ogień może przetrzasnąć się do lasu.

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność podczas zbioru jagód i grzybów w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy narażone na pożary są drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg.

Na mapie ochrony p-poż oznaczono tereny aktualnie i potencjalnie narażone na powstanie pożaru tj. uprawy i młodniki oraz powierzchnie planowanych w najbliższym 10-leciu odnowień.

Nadleśnictwo Jarocin położone jest w 9D strefie prognostycznej bieżącego zagrożenia pożarowego. Meteorologiczny Punkt Prognostyczny (MPP) znajduje się na terenie Nadleśnictwa Piaski. Informacje o aktualnym zagrożeniu pożarowym oraz innych danych meteorologicznych można uzyskać na stronie: <http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las>

3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Jarocin działa system obserwacyjno – alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru.

Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej z sąsiednimi nadleśnictwami.

3.4.3.1. System obserwacji i łączności

System tworzą: sieć stałej obserwacji naziemnej, patrole przeciwpożarowe, patrole lotnicze, punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), sieć łączności.

Sieć stałej obserwacji naziemnej

W Nadleśnictwie Jarocin są trzy dostrzegalnie pożarowe. Znajdują się na terenie leśnictw: Rozmarynow, Brzozowiec i Ośrodek Szkółkarsko-Nasienny.

Tabela 100 Wykaz punktów obserwacyjnych na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Lokalizacja dostrzegalni					System obserwacji
	Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Współrzędne geograficzne		
				szerokość	długość	
1	Czeszewo	Rozmarynow	237	52° 04' 15''	17° 34' 07''	Obserwacja tv
2	Kłęka	Brzozowiec	105	52° 07' 49''	17° 21' 39''	Obserwacja tv
3	Jarocin	OSN Jarocin	205	51° 58' 53''	17° 29' 05''	Obserwacja tv

Zachodnie kompleksy obrębu Kłęka, w leśnictwach Brzozowiec, Lubonieczek i Boguszyn objęte są obserwacją z wieży zlokalizowanej w Zwoli na terenie Nadleśnictwa Babki obręb Kórnik. Południowo-wschodnie kompleksy obrębu Czeszewo leżą w zasięgu wieży obserwacyjnej zlokalizowanej na terenie obrębu Benewicze w Nadleśnictwie Grodziec.

W 2018 roku zakończono inwestycję, współfinansowaną ze środków Unii Europejskiej, w ramach programu / projektu: „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu -

zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów”, obejmującą:

- budowę dostrzegalni kamerowej na terenie OSN w Jarocinie,
- wyposażenie 3 punktów obserwacyjnych oraz PAD w specjalistyczne urządzenia telewizyjne, przeznaczone do obserwacji obszarów leśnych Nadleśnictwa Jarocin przy wykorzystaniu wzajemnej komunikacji radiowej z możliwością cyfrowego przesyłania obrazu i danych do PAD. Dostarczone oprogramowanie analizuje obraz z 3 kamer przeciwpożarowych jednocześnie, automatycznie wykrywa dymy/pożary celem poinformowania obserwatora PAD.

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Patrolowanie lotnicze i lotnicze gaszenie pożarów.

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Poznaniu organizuje patrolowanie lotnicze. Taktyka patrolowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrolowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania.

W przypadku pożaru dysponentem statków powietrznych leśnej bazy lotniczej (LBL) w Michałkowie i Jaryszewie jest PAD (punkt alarmowo-dyspozycyjny) RDLP w Poznaniu.

Przybliżony (średni) czas przybycia samolotu gaśniczego z LBL w Jaryszewie na najbliższe położone kompleksy leśne w części północnej nadleśnictwa wyniesie około 10 minut a najdalej położone w części wschodniej około 25 minut.

Punkt alarmowo – dyspozycyjny

Nadleśnictwo Jarocin posiada od dnia 25.03.2019 r. nowy punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD) usytuowany na terenie Ośrodka Szkółkarsko-Nasiennego mieszczącego się w Jarocinie przy ul. Poznańskiej 34.

Wyposażenie punktu alarmowo –dyspozycyjnego stanowią:

- a) telefon przewodowy i komórkowy;
- b) radiotelefon bazowy pasma leśnego o mocy do 10 W;
- c) mapa topograficzna terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:50 000) z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;
- d) sposób postępowania na wypadek pożaru – w wersji elektronicznej i analogowej
- e) wykazy kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;
- f) instrukcja pracy dyspozytora i dziennik pracy;
- g) komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3;

h) oprogramowanie komputera: poczta elektroniczna z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD, dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP, program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu.

Punkt ten jest wyposażony w sprzęt zgodnie z przepisami (pkt. 4.4.5.2.) obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych nadleśnictwa,
- radiotelefony przenośne w większości leśnictw,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników SL
- łączność telefoniczna przewodowa z wszystkimi leśniczówkami,
- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i LMN, aplikacji e-las.
- łączność radiowa i telefoniczna z PAD sąsiednich nadleśnictw.

3.4.3.2. Baza sprzętu przeciwpożarowego

Przy siedzibie Nadleśnictwa Jarocin, zlokalizowana jest baza sprzętu przeciwpożarowego.

Tabela 101 Wyposażenie bazy przeciwpożarowej

L.p.	Rodzaj bazy	Wykaz sprzętu	Dla terenu
1.	Główna przy siedzibie Nadleśnictwa	Tłumice - 20 szt Hydronetki - 10 szt Szpadle, łopaty - 50 szt Pługi do wyorywania pasów – 2 szt lekka przyczepka z agregatem gaśniczym i zbiornikiem na wodę- 1 szt Samochód patrolowo-gaśniczy	Całego Nadleśnictwa Jarocin

Stan sprzętu spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

3.4.3.3. Sieć pasów przeciwpożarowych

Nadleśnictwo utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu A (pkt. 2.4. obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu) w d-stanach do lat 30 położonych przy drogach publicznych oraz porządkuje przy tych drogach d-stany starsze niż 30 lat z gałęzi i odpadów poeksploatacyjnych po wykonaniu zabiegów hodowlanych (§ 39.1 Rozporządzenia MSWiA z dn. 07.06.2010 r.).

Za utrzymanie w należyтым stanie pasów wzdłuż linii kolejowej odpowiada PKP Polskie Linie Kolejowym S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu.

3.4.3.4. Dostępność terenów leśnych

Na podstawie dwóch rozporządzeń w sprawie dróg pożarowych: Rozporządzenia MSWiA z dnia 24 lipca.2009 r. (Dz.U.Nr 124, poz. 1030 z dnia 6 sierpnia 2009 r.) i Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz.U.Nr 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r) w Nadleśnictwie Jarocin wyznaczono 62 dojazdy pożarowe. Wszystkie to drogi o nawierzchni twardej lub gruntowe utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Tabela 102 Dojazdy pożarowe

Nr. drogi	Lokalizacja	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	długość r-m
1	Leśnictwo Czeszewo	twarda ulep.	2312
2	Leśnictwo Czeszewo, Sarnice	gruntowa	2314
3	Leśnictwo Sarnice	gruntowa	2460
4	Leśnictwo Czeszewo, Sarnice	gruntowa	2429
5	Leśnictwo Murzynówko	gruntowa	1462
6	Leśnictwo Czeszewo	gruntowa	2904
7	Leśnictwo Sarnice, Murzynówko	gruntowa	1448
8	Leśnictwo Murzynówko, Czeszewo	gruntowa	2826
9	Leśnictwo Murzynówko	gruntowa	2300
10	Leśnictwo Splawik, Sarnice, Czeszewo	gruntowa	7028
11	Leśnictwo Sarnice	gruntowa	3427
12	Leśnictwo Splawik	gruntowa	3327
13	Leśnictwo Splawik	gruntowa	1516
14	Leśnictwo Sarnice	gruntowa	1458
15	Leśnictwo Czeszewo	gruntowa	2443
16	Leśnictwo Brzozowiec	gruntowa	1827
17	Leśnictwo Czeszewo	gruntowa	526
18	Leśnictwo Brzozowiec	gruntowa	2841
19	Leśnictwo Brzozowiec	gruntowa	681
20	Leśnictwo Lubonieczek	gruntowa	2012
21	Leśnictwo Brzozowiec	gruntowa	5480
22	Leśnictwo Brzozowiec	gruntowa	820
23	Leśnictwo Brzozowiec	gruntowa	429
24	Leśnictwo Murzynówko	gruntowa	1269
25	Leśnictwo Murzynówko	gruntowa	1980
26	Leśnictwo Murzynówko	gruntowa	1318
27	Leśnictwo Murzynówko	gruntowa	1364
28	Leśnictwo Brzozowiec	gruntowa	1283
29	Leśnictwo Boguszyn	gruntowa ulepszona, nawierzchnia tłuczniowa	1073
30	Leśnictwo Boguszyn	gruntowa ulepszona, nawierzchnia tłuczniowa	2095
31	Leśnictwo Boguszyn	gruntowa	1401
32	Leśnictwo Boguszyn	gruntowa	1109
33	Leśnictwo Brzozowiec	gruntowa	1223
34	Leśnictwo Radliniec	gruntowa	1785
35	Leśnictwo Rozmarynów	gruntowa	2100

Nr. drogi	Lokalizacja	Rodzaj drogi (nawierzchnia)	długość r-m
36	Leśnictwo Rozmarynów	gruntowa	538
37	Leśnictwo Rozmarynów	gruntowa	2279
38	Leśnictwo Rozmarynów	gruntowa	1958
39	Leśnictwo Cielcza	twarda nieulep.	1051
40	Leśnictwo Cielcza	gruntowa	5624
41	Leśnictwo Cielcza	gruntowa	4223
42	Leśnictwo Cielcza	gruntowa	1694
43	Leśnictwo Cielcza	gruntowa	1720
44	Leśnictwo Tumidaj	gruntowa	677
45	Leśnictwo Góra	gruntowa	980
46	Leśnictwo Murzynówko	gruntowa	365
47	Leśnictwo Góra	gruntowa	2204
49	Leśnictwo Góra	gruntowa	3083
50	Leśnictwo Potarzyca	gruntowa	3713
53	Leśnictwo Potarzyca	gruntowa	2443
56	Leśnictwo Tarce	gruntowa	3187
57	Leśnictwo Tarce	gruntowa	2821
58	Leśnictwo Tarce	gruntowa	2545
59	Leśnictwo Tarce, Tumidaj	gruntowa	4610
61	Leśnictwo Tumidaj, Tarce	gruntowa	2288
70	Leśnictwo Czeszewo, Sarnice	gruntowa	5458
73	Leśnictwo Splawik	gruntowa	1819
74	Leśnictwo Splawik	gruntowa	2130
80	Leśnictwo Lubonieczek	gruntowa	2403
81	Leśnictwo Lubonieczek	gruntowa	1726
86	Leśnictwo Rozmarynów	gruntowa	1075
92	Leśnictwo Cielcza	gruntowa	3702

Wyznaczone dojazdy pożarowe oznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych. Początek i koniec dojazdu pożarowego oznakowano na mapie numerem danego dojazdu. Na terenie nadleśnictwa sieć dróg publicznych i dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe zapewnia dostęp na odległość 750m do dowolnego punktu w lesie, zatem spełnia wymogi Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego dla lasów I kategorii zagrożenia.

Sieć dróg pożarowych jest ponumerowana i oznakowana w terenie. Drogi te posiadają nawierzchnie twardą i gruntową oraz stan techniczny umożliwiający ich przejezdność.

Inwestycje drogowe na drogach leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe do wykonania w latach 2019-2028 określone zostaną po opracowaniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Jarocin”. Nadleśnictwo Jarocin jest w trakcie budowy części dojazdu pożarowego nr 4 w Leśnictwie Czeszewo o długości 1,27 km. Termin zakończenia robót budowlanych zaplanowano na 15.10.2019 r. Pozostałe inwestycje drogowe realizowane będą w zależności od możliwości finansowych nadleśnictwa.

Na drogach leśnych wyznaczonych jako dojazdy pożarowe, na których powstaną miejsca o utrudnionym przejeździe, Nadleśnictwo w ramach posiadanych środków finansowych będzie prowadziło remont i modernizację tych dróg (równanie, wałowanie). Nośność przepustów znajdujących się na drogach leśnych wynosi 10-30 ton. Szerokość dróg wynosi od 4 do 8 m.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe posiadają promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11m, odstęp pomiędzy koronami drzew powinien mieć szerokości co najmniej 6m do wysokości 4m od nawierzchni drogi, mijanki o szerokości co najmniej 3m i długości 23m, położone w odległości nie większej niż 300m od siebie – z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności w przypadku dróg jednopasmowych. W przypadku dróg dojazdowych bez przejazdu zapewniony jest plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20x20m. Nadleśnictwo powinno na bieżąco kontrolować odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwać konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych.

3.4.3.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Na terenie lasów i w ich pobliżu zaewidencjonowano 25 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych. Są one zlokalizowane przy rzekach oraz innych naturalnych i sztucznych zbiornikach wody, przystosowane do poboru wody przez samochody gaśnicze.

W przypadku prowadzenia akcji gaśniczych wykorzystywane są hydranty o sprawdzanym corocznie stanie technicznym.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd oraz możliwość poboru wody sprzętem pożarniczym. Wszystkie punkty czerpania wody na gruntach Nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi. Do punktów czerpania wody zlokalizowanych w lesie prowadzą drogi dojazdowe umożliwiające przejazd pojazdów bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym albo objazdem pętlicowym. Nośność przepustów znajdujących się na drogach leśnych dojazdowych do punktów czerpania wody wynosi 10-30 ton. Sieć punktów czerpania wody podlega corocznej kontroli przez PSP.

Poniżej podaje się wykaz punktów czerpania wody zaewidencjonowanych przez Nadleśnictwo:

Tabela 103 Wykaz punktów czerpania wody

Nr punktu	Obręb	Leśnictwo	Oddz. lub wieś	Rodzaj zbiornika	Wydajność
1	Czeszewo	Splawik	23	sztuczny	ograniczona, 37 500 m ³
2	Czeszewo	Splawik	106	sztuczny	ograniczona, 5 000 m ³
3	Czeszewo	Splawik	Nowa Wieś Podgórna przy oddz.155	naturalny - rzeka Warta	nieograniczona
4	Czeszewo	Sarnice	36	sztuczny	ograniczona, 1 500 m ³
5	Czeszewo	Sarnice	43	sztuczny	nieograniczona
6	Czeszewo	Czeszewo	Czeszewo przy oddz. 167	naturalny - rzeka Warta	nieograniczony

Nr punktu	Obręb	Leśnictwo	Oddz. lub wieś	Rodzaj zbiornika	Wydajność
7	Czeszewo	Czeszewo	192	naturalny - rzeka Lutynia	nieograniczony
8	Czeszewo	Rozmarynów	227	sztuczny	ograniczona, 1 200 m ³
9	Czeszewo	Rozmarynów	244	sztuczny	nieograniczona
10	Jarocin	Cielcza	205A	sztuczny	ograniczona, 15 750 m ³
11	Jarocin	Góra	Panienka przy oddz. 271	sztuczny	nieograniczona
12	Jarocin	Góra	236	sztuczny	ograniczona, 930 m ³
13	Jarocin	Tarce	21	sztuczny	ograniczona, 9 000 m ³
14	Jarocin	Tarce	26	sztuczny	ograniczona, 9 000 m ³
15	Jarocin	Tarce	53	sztuczny	ograniczona, 2 400 m ³
16	Jarocin	Tarce	107	sztuczny	ograniczona, 9 000 m ³
17	Jarocin	Szkółka	205	sztuczny	ograniczona, 1 350 m ³
18	Kłęka	Boguszyn	332	naturalny	ograniczona, 3 000 m ³
19	Kłęka	Murzynówko	10	naturalny - rz. Miłosława	nieograniczone
20	Kłęka	Lubonieczek	151	naturalny - kanał Moskawa	nieograniczony
21	Kłęka	Lubonieczek	161	naturalny - rzeka Moskawa	nieograniczony
22	Kłęka	Brzozowiec	102	sztuczny	ograniczona, 750 m ³
23	Kłęka	Brzozowiec	25	naturalny - rzeka Moskawa	nieograniczona
24	Kłęka	Brzozowiec	17	naturalny - rzeka Moskawa	nieograniczony
25	Kłęka	Radliniec	Dębno przy oddz. 200	naturalny - rzeka Warta	nieograniczony

Po dokonanej analizie zapewnienia zasobów wodnych do celów gaśniczych stwierdza się, że zaopatrzenie wodne terenów leśnych Nadleśnictwa Jarocin jest zgodne z wymogami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów.

3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą

Lasy Nadleśnictwa Jarocin leżą w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Jarocinie, Środzie Wlkp, Wrześni oraz niewielkie fragmenty lasu, Komend w Śremie i Krotoszynie podległych Komendzie Wojewódzkiej PSP w Poznaniu. Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze funkcjonują przy Komendach Powiatowych PSP.

W miejscowościach położonych na terenie zasięgu działania Nadleśnictwa znajdują się Ochotnicze Straże Pożarne. Część z nich w miejscowościach Jarocin, Cielcza, Witaszyce, Kotlin, Racendów, Żerków, Dobieszczyzna, Jaraczewo, Dominowo, Krzykosy, Pięczkowo, Kłęka, Nowe Miasto, Brodowo, Zaniemyśl, Koźmin, Czarny Sad, Książ Wielkopolski, Kołaczkowo, Miłosław, Orzechowo, Czeszewo włączona jest do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego w skrócie KSRG.

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów Nadleśnictwa spełniają:

- środki własne - zgromadzony w bazie sprzęt ppoż., który pod względem jakościowym i ilościowym, spełnia wymogi przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006,
- Jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP w Jarocinie, Środzie Wlkp i Wrześni a także w Śremie i Krotoszynie,
- Ochotnicze Straże Pożarne włączone do KSRG,
- Ochotnicze Straże Pożarne wyposażone w samochody gaśnicze,

Nadleśnictwo posiada zatwierdzone, corocznie aktualizowany i uzgadniany z odpowiednimi Komendami PSP „Plan postępowania na wypadek powstania pożaru”.

3.4.5. Wytyczne na lata 2019-2028

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z wymogami Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006r. (Dz.U. Nr. 58, poz. 405 z dnia 7 kwietnia 2006 r). w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w bieżącym dziesięcioleciu należy:

- Utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność.
- Utrzymywać w stałej sprawności istniejące drogi leśne i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów. W przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody. Konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m. Po każdej eksploatacji w trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych przywracać drogi do pierwotnego stanu technicznego.
- Stanowiska wodne utrzymywać w stanie przydatnym do użycia agregatów pompowych stosowanych przez PSP i OSP.
- Utrzymywać w pełnej sprawności technicznej place manewrowe i drogi dojazdowe do punktów czerpania wody.
- Utrzymywać w całorocznej sprawności pasy przeciwpożarowe typu A. Ze względu na zwiększone niebezpieczeństwo powstania pożaru na powierzchniach pod liniami energetycznymi (zerwanie linii, zwarcie przewodów itp.), należy usuwać roślinność (w tym również gatunki drzew leśnych) o wysokości ponad 2 metry, rosnącą pod przewodami linii energetycznych. Czynności te należą do obowiązków terenowych zakładów Polskich Sieci Elektroenergetycznych.
- Przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych.

- Stale utrzymywać we właściwym stanie technicznym i ilościowym elementy oznakowania dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody.
- Odpowiednio oznaczony sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazach sprzętu okresowo konserwować i użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem.
- Budynki administrowane przez Nadleśnictwo utrzymywać w odpowiednim stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego poprzez poddawanie ich badaniom i przeglądów stanu technicznego,
- Przeprowadzać niezbędne szkolenia pracowników własnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
- Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej wśród miejscowej ludności, turystów i młodzieży wykorzystując różne formy informacyjne i edukacyjne we współpracy z jednostkami PSP i OSP.

3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapa ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu została sporządzona na mapie sytuacyjnej w skali 1:50 000, na której oznaczono:

- baza sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend PSP,
- Ochotnicze Straże Pożarne w KSRG,
- punkty obserwacyjne,
- punkty łączności alarmowej,
- punkty telefoniczne w osadach leśnych,
- punkty czerpania wody i drogi dojazdowe,
- hydranty,
- zbiorniki ppoż.
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni twardej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- drogi leśne o podwyższonym standardzie wyznaczone jako dojazdy pożarowe,
- obiekty stanowiące zagrożenie na terenach leśnych (rurociągi, gazociągi, linie wysokiego napięcia),
- przejazdy przez tory kolejowe.

3.5. Użytkowanie uboczne

3.5.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie projektuje się tylko pozyskiwanie choinek. Rozmiar pozyskania powinien być uzależniony od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości nadleśnictwa. W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo sprzedawało około 600 choinek średniorocznie.

Wg stanu na 1.01.2019 r. na terenie nadleśnictwa zainwentaryzowano 7,51 ha plantacji choinkowych:

Tabela 104 Plantacje choinkowe

Lp.	Obręb	Oddział	Na pow. leśnej	Na roli	Pod liniami energetycznymi	Skrócony opis
1	2	3	4	5	7	8
1	Czeszewo	126l	0,49			Św 9
2	Czeszewo	135f	1,19			Św 3
3	Czeszewo	135g	0,57			Św 3
4	Czeszewo	135h	0,56			Św 12
5	Jarocin	102b		1,23		Św 17
6	Jarocin	102c		0,88		Św 10
7	Jarocin	280r			0,35	Św 10
8	Jarocin	335a			0,46	Św 7
9	Jarocin	333c	0,13			Św 15
10	Jarocin	351 b	0,66			Św 4
11	Kłęka	132~b			0,38	Św 8
12	Kłęka	300b	0,61			Św 3
Razem			4,21	2,11	1,19	

3.5.2. Gospodarka łowiecka

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Jarocin przydzielony jest do 31 obwodów łowieckich, z czego Nadleśniczy Nadleśnictwa Jarocin nadzoruje gospodarkę łowiecką w 22 obwodach łowieckich. 20 obwodów jest dzierżawionych przez koła łowieckie a dwa obwody stanowią Ośrodki Hodowli Zwierzyzny. Obwód nr 305 jest obwodem leśnym, pozostałe są kwalifikowane, jako obwody polne. Teren nadleśnictwa wchodzi w skład dwóch Rejonów Hodowlanych – „I Poznań ” oraz „IV Kalisz”, dla których opracowano Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na okres od 1.04.2017 r – do 31.03.2027 r.

Zestawienie wyników inwentaryzacji liczebności zwierzyny na 10.03.2018 r, oraz planowany, docelowy stan na 31.03.2027 r. przyjęty z wieloletnich łowieckich planów hodowlanych, w poszczególnych obwodach łowieckich przedstawia się następująco:

Tabela 105. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Numer obwodu	Nr koła łowieckiego	Powierzchnia [ha]		Jelenie	Daniel	Sarny	Dziki
		obwodu	w tym leśna				
				Stan zwierzyny na 10.03.2018 r			
				Planowany stan zwierzyny na 31.03.2027 r			
298	ZO PZŁ Poznań	6767	543	72	45	555	14
				40	35	350	33
302	KŁ 68 „Szarak” Września	5444	83	20	0	100	5
				10	0	150	27
303	KŁ 66 „Knieja” Czeszewo”	3074	100	15	0	92	5
				5	0	120	15
304		2039	317	10	0	110	10
				5	0	100	10
305	KŁ 86 „Sokół” Poznań	6101	3528	315	12	145	50
				200	25	130	30
311	Instytut Ochrony Roślin Poznań	2183	198	20	0	70	5
				5	0	73	11
312	KŁ 71 „Szarak” Środa Wlkp.	4839	143	0	0	122	7
				0	0	133	20
314		3618	686	42	0	96	15
				20	0	100	17
315	KŁ 77 „Jeleń” Nowe Miasto nad Wartą	7023	2605	225	0	210	16
				50	20	400	41
316	KŁ 72 „Zdrój” Zaniemyśl	8136	1806	61	24	280	10
				50	20	400	41
317	KŁ 48 „Rys” Poznań	4404	731	29	7	132	15
				15	10	130	22
318	KŁ 20 „Dąbrowa” Poznań	4927	636	0	0	92	13
				20	0	110	24
408	KŁ 66 „Knieja” Czeszewo	5972	2133	125	0	260	25
				75	15	300	30
409	KŁ 26 „Borsuk” Żerków	8814	1221	43	0	250	25
				40	0	250	44
410	KŁ 77 „Jeleń” Nowe Miasto nad Wartą	4742	369	18	0	140	5
				15	0	125	23
411	KŁ 27 „Ostoja” Jaraczewo	5840	1095	90	0	110	20
				75	0	130	29
412	KŁ 7 „Przylesie” Poznań	5973	1986	75	20	280	25
				70	25	250	29
413	KŁ 29 „Darz Bór” Jarocin	9659	3459	83	28	250	30
				85	30	250	48
414	KŁ 21 „Rudel” Rusko	6876	617	20	0	150	6
				10	10	150	34
415	KŁ 28 „Jeleń” Jarocin	5855	897	15	10	170	16
				15	10	170	29
416	KŁ 24 „Szarak” Kotlin	8609	531	5	0	200	8
				4	0	180	43

Numer obwodu	Nr koła łowieckiego	Powierzchnia [ha]		Jelenie	Daniel	Sarny	Dziki
		obwodu	w tym leśna	Stan zwierzyny na 10.03.2018 r			
				Planowany stan zwierzyny na 31.03.2027 r			
466	KŁ 82 „Jeleń” Poznań	5777	1002	70	15	165	10
				35	15	150	28
Razem		126672	24686	1578	161	4189	351
				914	195	3931	622

Przedstawione wskaźniki należy traktować jako pomocnicze, ponieważ rozmieszczenie zwierzyny w kompleksach leśnych jest nierównomierne. Z powyższego zestawienia wynika, że dominującym na omawianym obszarze gatunkiem zwierzyny płowej jest sarna. Dążenie do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny odbywa się w procesie uzgadniania i realizacji RPŁ.

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania rzetelnej inwentaryzacji zwierzyny,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania obwodów łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, buk, wierzby oraz dzikie drzewa i krzewy owocowe.

Dla nadleśnictwa opracowana jest mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie.

Liczbę i powierzchnię poletek łowieckich przedstawia poniższa tabelka:

Tabela 106 Liczba i powierzchnia poletek łowieckich

Obręb	na gruncie leśnym		na gruncie nieleśnym		razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
1	2	3	4	5	6	7
Czeszewo	4	1,86			4	1,86
Jarocin	5	2,52	1	0,23	6	2,75
Kłęka	2	0,62			2	0,62
Nadleśnictwo	11	5,00	1	0,23	12	5,23

3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Poznaniu.

Nadleśnictwo Jarocin jest w trakcie opracowywania operatu drogowego. Inwestycje drogowe do wykonania na najbliższe 10-lecie określone zostaną przy sporządzeniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Jarocin”. Aktualnie Nadleśnictwo Jarocin jest w trakcie budowy części dojazdu pożarowego nr 4 w leśnictwie Czeszewo o długości 1,27 km. Pozostałe inwestycje drogowe realizowane będą w zależności od możliwości finansowych nadleśnictwa.

3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Szlaki technologiczne powinny być wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Według stanu na dzień 31.12.2018 roku Nadleśnictwo posiada 13 budynków mieszkalnych, z czego 2 przeznaczone są na sprzedaż, 1 budynek z nieregulowanym stanem prawnym oraz 5 lokali mieszkalnych - niezbędnych.

Nadleśnictwo w nadchodzącym 10-leciu planuje wybudowanie 2 leśniczówek, które będą siedzibami leśnictw Tumidaj i Radliniec.

3.6.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

W roku 2016 Nadleśnictwo Jarocin przystąpiło do projektu „Kompleksowa adaptacja lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” współfinansowanego z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. W ramach projektu zostanie odbudowany zbiornik wodny „Zdrój” o pow. 2,18 ha. Nadleśnictwo planuje zakończyć całość prac w ramach zadania w roku 2020.

Ponadto w roku 2020 przebudowane zostaną dwa punkty czerpania wody do celów przeciwpożarowych w leśnictwach Brzozowiec oraz Sarnice.

Istotnym zadaniem Nadleśnictwa Jarocin będzie konserwacja i remonty istniejących zastawek piętrzących, progów gabionowych, zbiorników i rowów powstałych 2005-2013 w ramach retencji obszaru uroczyska Warta (leśnictwo Czeszewo) i Dębno (leśnictwo Radliniec) oraz w ramach programów małej retencji.

3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Prace remontowe i budowlane powinny być prowadzone na bieżąco w ramach możliwości finansowych nadleśnictwa.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Jarocin jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jarocin”, sporządzonego na okres od 1.01.2019 r do 31.12.2028 r.

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Jarocin został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996r i „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2019 – 31.12.2028 r sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączona jest mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy projektowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Jarocin wyniesie:

Tabela 107. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach leśnych.)
m^3 brutto				
1	2	3	4	5
5176667	1188300	1152324	5212643	239

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj na 31.12.2028 roku obliczony wg spodziewanego przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 5 212 643 m^3 brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 35 976 m^3 brutto.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Jarocin zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 20 września 2016 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Jarocin wykonane przez Zakład Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych z Poznania według stanu na 1998 rok, dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

W przypadku wystąpienia w danym wyłączeniu fragmentów siedlisk niekwalifikujących się z powodu za małej powierzchni do wyłączenia, typ siedliskowy przyjęto z dominującego, a pozostałe występujące typy siedliskowe wymieniono, jako występujące fragmentami, na końcu opisu taksacyjnego w informacjach różnych.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Jarocin została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, na podstawie umowy nr – P/2017/57 z dnia 12.05.2017 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Poznaniu Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenie MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie

z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000, w okresie od czerwca do grudnia 2017 r. na terenie nieobjętym klęską wiatrołomów oraz od czerwca 2018 do marca 2019 na terenie objętym klęską.. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urzędziowych nastąpił w dniu 19 grudnia 2017 roku dla terenów nie objętych klęską wiatrołomów oraz dnia 2 kwietnia 2019 roku dla terenów pokłeskowych z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

W trakcie prac urzędziowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleni. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z IUL przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 2327 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 344 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Kontrole pomiaru miąższości przeprowadził zespół powołany decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP w Poznaniu. Do kontroli wylosowano obręb leśny Klęka.

Kontrole powierzchni próbnych przeprowadzono w dniach 12 i 13 czerwca 2019 roku. Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 35 (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie). Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni ustalono wyniki kontroli: liczba błędów grubych - brak, bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,076, bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,034. Komisja podjęła decyzję o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Jarocin, gdyż zgodnie z § 61 ust. 10 Instrukcji Urządzenia Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2017-2019. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ARCGIS .

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Jarocin zostały wykonane przez pracownię urzędzeniową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Poznaniu. w składzie:

- Robert Misiorny – kierownik pracowni;
- Andrzej Rykaluk – starszy taksator;
- Dariusz Kowalski – starszy taksator;
- Jarosław Majchrzak – starszy taksator;
- Karina Ostrowska – starszy taksator;
- Józef Lizoń – starszy taksator;
- Grzegorz Ostrowski – taksator;
- Krzysztof Gorbacz – taksator;
- Violetta Ruszkowska – taksator;
- Norbert Rappe – asystent taksatora.

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorował technolog Oddziału mgr inż. Grzegorz Kwiatkowski. Nadzór nad całością prac urzędniowych sprawował zastępca dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Elaborat;

Opisy taksacyjne lasu – obrębami zawierające tabele:

- Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,
- Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

Wykazy zawierające wskazania gospodarcze:

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Zestawienie łączne etatów użytków rębnych wg leśnictw,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia;
- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Zestawienie powierzchni zaprojektowanych użytków przedrębnych wg leśnictw
- Wykaz drzewostanów, dla których nie projektowano cięć pielęgnacyjnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Zestawienie zadań z zakresu hodowli wg leśnictw.

Program Ochrony Przyrody

Operaty dla leśnictw zawierające:

- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa,
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych, drzewostanów do przebudowy, KO i KDO i drzewostanów w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego,
- wyciąg z prognozy oddziaływania na środowisko.

Materiały kartograficzne:

1:5 000 - mapy gospodarcze:

- mapy gospodarcze z naniesionymi cięciami – wydruki A1,
- mapy gospodarcze „czyste” – wydruki A1.

1:10 000 - mapy gospodarczo-przeładowe dla leśnictw:

- cięć rębnych,
- drzewostanów,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czyste” (matryca).

1:25 000 - mapy przeładowe:

- drzewostanów,
- cięć rębnych,
- siedlisk leśnych,
- obszarów chronionych i funkcji lasu (do prognozy),
- ochrony lasu,
- gospodarki łowieckiej,
- sieci dróg, cieków i urządzeń wodnych,
- podziału na arkusze map gospodarczych,
- nasiennictwa i selekcji,
- „czyste” (matryca).

1:50 000 – mapy sytuacyjno – przeładowe:

- mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa i podziału administracyjnego,
- zagospodarowania rekreacyjnego,
- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- „czysta” (matryca),
- mapa ścienna do PAD.

BULiGL przekazało RDLP i nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na płycie DVD.

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Jarocin przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL Oddział w Poznaniu.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa na środowisko i obszary Natura 2000. W ramach aneksu do umowy na prace urządzeniowe buligl Oddział w Poznaniu wykonało projekt zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Ostoja Rogalińska PLP300017, Dolina Środkowej Warty PLP300002, Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053

Niniejszy opis ogólny opracował taksator specjalista inż. Robert Misiorny – kierownik pracowni. Merytorycznie i rachunkowo sprawdził starszy inspektor u.l. mgr inż. Kazimierz Jakubiak.

Starszy inspektor u.l.

mgr inż. Kazimierz Jakubiak

Kierownik pracowni u.l.

inż. Robert Misiorny

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

**Protokół
ustaleń Komisji Założeń Planu
Nadleśnictwa Jarocin (obręby leśne: Czeszewo, Jarocin, Klęka)
na lata 2019 – 2028**

Komisja Założeń Planu zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 20.09.2016 r. w biurze RDLP w Poznaniu.

W obradach uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji lasów Państwowych w Poznaniu

Henryk Piskonowicz – Zastępca Dyrektora RDLP – Przewodniczący Komisji
Zbigniew Błasiak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
Marlena Kowalkowska - Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów
Waldemar Szychowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
Tomasz Adamczewski – Starszy specjalista SL ds. stanu posiadania
Jerzy Głowacki – Kierownik zespołu ds. Ochrony Mienia i Obronności

Nadleśnictwa Jarocin

Janusz Gogołkiewicz – Nadleśniczy
Anna Andrzejewska – zastępca Nadleśniczego
Andrzej Filipiak – Inżynier nadzoru
Mariusz Trawiński – Specjalista ds. stanu posiadania

Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych

Lena Kościńska – Starszy specjalista SL

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

Radosław Cieślak – Starszy referent

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Piotr Kubala – zastępca Dyrektora

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu

Miłostawa Olejnik – Kierownik Obszarów Natura 2000

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- a) Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz.2100 ze zm.)
- b) Instrukcji Urządzenia Lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.
- c) Zasad hodowli lasu (zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).
- d) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353 ze zm.)
- e) Innych aktualnie obowiązujących aktów prawnych, zasad, wytycznych, zarządzeń oraz instrukcji wewnętrznych.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz dyskusji przedstawicieli komórek merytorycznych, KZP przyjęła następujące ustalenia dotyczące wytycznych w sprawie organizacji prac urzędniowych (część A protokołu) oraz założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu (część B protokołu).

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE (§ 6 instrukcji ul).

Nadleśnictwo Jarocin posiada operat glebowo-siedliskowy, którego wykonawcą był Zakład Usług Ekologicznych i Urzędzeniowo-Leśnych z Poznania. Opracowanie zawiera szczegółowe omówienie warunków glebowych Nadleśnictwa Jarocin wraz z mapami glebowymi. Opracowanie to wykonano według stanu na 1998 r.

Ustalono wykonać:

- pełne opracowanie fitosocjologiczne dla obszaru PLH 300009 Ostoja Nadwarciańska (pow. 37,13 ha), PLH 300012 Rogalińska Dolina Warty (pow. 165,88 ha) oraz PLH 300053 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie (pow. 5028,72 ha),
- weryfikację bazy INWENT leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych wg metodyki Lasów Państwowych - podczas prac fitosocjologicznych i taksacyjnych.

2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, WYKAZ I EWENTUALNA KOREKTA LASÓW OCHRONNYCH, WYKAZ DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO (§7-10, §110 ust.16 instrukcji ul).

Ewidencja gruntów w nadleśnictwie jest prowadzona zgodnie z przepisami wewnętrznymi Lasów Państwowych. Nadleśnictwo deklaruje, że posiada pełną zgodność rejestru gruntów Nadleśnictwa z ewidencją gruntów prowadzoną przez starostów, a rozbieżności są wyjaśniane na bieżąco. Wszystkie wypisy zostaną uzgodnione z ewidencją prowadzoną przez Starostwa do końca 2016 r. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo prześle wykonawcy projektu PUL aktualne wypisy z rejestru gruntów wg stanu na 01.01.2017 r.

Nadleśnictwo zleciło BULiGL Oddział w Poznaniu sprawdzenie poprawności oraz korekty konturów użytków, działek na podstawie uzyskanego materiału z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz ortofotomapy. Prace należy wykonać do końca kwietnia 2017 r.

Wg Instrukcji ul § 10, pkt 10. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu jest obowiązany do ujmowania w tym planie konturów i powierzchni grup rodzajów powierzchni, zgodnie z danymi zawartymi w przekazanych mu dokumentach ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa (wg stanu na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego planu). Ewentualne rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie (określonym podczas taksacji), wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłasza nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy jest obowiązany do podjęcia niezwłocznych działań dotyczących wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności oraz do przekazania wykonawcy projektu planu pisemnej decyzji w tej sprawie (w terminie nie przekraczającym odbioru prac terenowych).

Podczas prac terenowych Wykonawca winien jest na bieżąco sporządzać wykaz rozbieżności konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych jak też użytków gruntowych, pomiędzy danymi ewidencyjnymi rejestru gruntów Nadleśnictwa oraz stanem faktycznym na

gruncie. Z „wykazu rozbieżności” powinno wynikać co w stanie posiadania i LMN zmienić lub poprawić, a również jakie nieprawidłowości w dokumentach ewidencyjnych (usterki, błędy i braki) zgłosić do starostw powiatowych w celu ich usunięcia. Ww. wykaz Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem.

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo wynika, że założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, zawarte są w następujących dokumentach uchwalanych przez samorząd terytorialny na szczeblu województwa, powiatów i gmin:

- Strategie rozwoju,
- Programy Ochrony Środowiska,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- Plany zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
- Plany rozwoju lokalnego.

Dla województwa wielkopolskiego plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty Uchwałą Nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010r. Powiaty w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Jarocin posiadają powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju powiatu umieszczone na stronach internetowych danego starostwa.

Z zebranych przez Nadleśnictwo informacji wynika, że 1 z 13 gmin posiada całościowy plan zagospodarowania przestrzennego. Pozostałe 12 gmin posiada szczątkowe plany zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie gminy posiadają studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Wszystkie gminy posiadają plany strategii rozwoju oraz programy ochrony środowiska. Z przeglądu w/w dokumentów wynika, że zarówno w strategii regionu, jak i powiatów dominują cele, które nie wpływają niekorzystnie lub sprzyjają gospodarce leśnej. Większość dokumentów za jeden z celów stawia sobie ochronę środowiska, w tym ochronę przyrody, gruntów rolnych i leśnych oraz krajobrazu. Wszystkie dokumenty zakładają ochronę wód i racjonalne gospodarowanie wodami. Niektóre kierunki zakładanych działań mogą przynieść jednak trudne do przewidzenia lub potencjalnie niekorzystne zmiany w lasach. Za takie można uznać inwestycje powodujące fragmentację powierzchni leśnych inwestycjami liniowymi, a także budowę zbiorników retencyjnych w części dolin rzecznych pokrytych roślinnością leśną, które mogą wpływać negatywnie na cenne leśne siedliska przyrodnicze zlokalizowane w dalszym biegu rzeki.

Nadleśnictwo Jarocin w ramach sporządzenia wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu przedstawi wykonawcy projektu PUL niezbędne dane w postaci:

- Mapy obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych NATURA 2000
- Kompletu załączników do decyzji RDOŚ obrazujących granice ustalonych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków objętych ochroną gatunkową.

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, uwzględniająca również dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych sporządzona będzie przez wykonawcę projektu pul.

Na dzień 31 marca 2016 roku powierzchnia leśna wyłączona z użytkowania głównego wynosi 822,42 ha, co stanowi 3,68% gruntów leśnych Nadleśnictwa Jarocin.

Łączna powierzchnia gruntów leśnych wyłączonych z użytkowania głównego i powierzchni nieleśnych wynosi 1495,29 ha, co stanowi 6,37% powierzchni ogólnej nadleśnictwa. Poniższa tabela zawiera wykaz stref ochronnych i powierzchni ochronnych oraz "ekosystemów reprezentatywnych" w Nadleśnictwie Jarocin wg stanu na 31 marca 2016 r.

Lp.	Obszary	Pow. leśna	Pow. nieleśne	Razem
1.	Rezerваты przyrody	224,23	28,96	253,19
2.	Użytki ekologiczne	-	19,16	19,16
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	116,79	0,44	117,23
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów	-	-	-
5.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie A	72,85	-	72,85
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	234,74	-	234,74
7.	Siedliska nieleśne	-	307,90	307,90
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	77,48	-	77,48
9.	Drzewostany trudnodostępne	-	-	-
10.	Kępy	16,82	-	16,82
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo	73,98	-	73,98
12.	Drzewostany zachowawcze i WDN	3,95	-	3,95
13.	Bagna	-	296,25	296,25
14.	Bory i lasy bagienne	1,58	-	1,58
15.	Miejsca występowania gatunków chronionych	-	-	-
16.	Wybrane drzewostany uszkodzone przez bobry	-	-	-
17.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn:			
	zbiorniki	-	9,41	9,41
	zadrzewienia	-	10,75	10,75
	Ogółem	822,42	672,87	1 495,29

Lasy ochronne zostały w Nadleśnictwie Jarocin uznane Decyzją nr 70/730/2002 Ministra Środowiska z dnia 15 lipca 2002 roku.

Ustalono pozostawić lokalizację lasów ochronnych zgodnie z Decyzją nr 70/730/2002 Ministra Środowiska z 15 lipca 2002 r. Wykonawca planu uwzględni zaistniałe zmiany uzasadniając je.

Na terenie nadleśnictwa spośród kopalin podstawowych występuje gaz ziemny oraz kopaliny pospolite to kruszywa naturalne, surowce ilaste ceramiki budowlanej. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Jarocin eksploatowane są złoża gazu ziemnego na obrębie ewidencyjnym Roszków gm. Jarocin i Bugaj gm. Miłosław oraz piasków i żwirów na obrębie ewidencyjnym Bachorzew gm. Jarocin.

Nadleśnictwo Jarocin posiada grunty sporne na terenie Obrębu Jarocin - oddz. 194 o - pow. 0,1000 ha, część oddz. 194 p – pow. 0,0778 ha, oddz. 194 s – pow. 0,8600 ha i część oddz. 194 r - pow. 0,1187 ha.

W zarząd Nadleśnictwa Jarocin po 1.01.2009 r. zostały przekazane grunty na terenie Obrębu Kleka - oddz. 228 n - pow. 0,50 ha, oddz. 227 t – pow. 0,68 ha oraz oddz. 191 z – pow. 0,53 ha.

W Nadleśnictwie wyłączono grunty leśne z produkcji po uzyskaniu zgody Dyrektora RDLP w Poznaniu na łączną powierzchnię 14,4785 ha na eksploatację gazu ziemnego, pisków i żwirów, oraz budowę gazociągów, linii energetycznych. Szczegółową lokalizacją nadleśnictwo prześle wykonawcy projektu PUL.

3. FORMY PRZEKAZYWANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ WNIOSEK W SPRAWIE EWENTUALNEGO WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI (§10 I §19 iul).

Po rozstrzygnięciu przetargu i podpisaniu umowy, RDLP zorganizuje spotkanie z Wykonawcą projektu pul i Nadleśnictwem w sprawie przekazania danych. Przed przystąpieniem do prac terenowych Nadleśnictwo za pośrednictwem RDLP prześle wykonawcy planu ul bazę SILP oraz LMN zaktualizowaną za 2016 rok zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku oraz Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i bazą LAS nadleśnictwa (Instrukcja zamieszczona na stronie internetowej <http://intranet.lasy.gov.pl>, w katalogu CENTRUM POBIERANIA PLIKÓW – ZAKŁADKA Urządzenie Lasu).

W trakcie sporządzania projektu pul Nadleśnictwo będzie na bieżąco informować wykonawcę o zaistniałych zmianach w zakresie ewidencji gruntów.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w ostatnim kwartale 2018 roku.

4. KOREKTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNEGO OZNACZENIA GRANIC ODDZIAŁÓW (§12 instrukcji ul)

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa nie ma potrzeby korekty podziału powierzchniowego. Przeprowadzić w trakcie terenowych prac urządzeniowych inwentaryzację słupków oddziałowych wg następujących kryteriów :

- a) istniejący słupek;

- b) uszkodzony słupek;
- c) brak słupka oddziałowego;

Wyniki inwentaryzacji przedstawić podczas odbioru prac terenowych w formie wykazu i mapy.

Dla linii naziemnych (energetyczne: wysokiego i średniego napięcia z uwzględnieniem szerokości obciążonej służebnością) oraz podziemnych powodujących wylesienia (szeroki pas bez lasu – np. gazociąg) wnosi się o wydzielenie osobnych pododdziałów z powierzchnią.

Wykaz powierzchni pod liniami energetycznymi i gazociągami z uwzględnieniem powierzchni rzeczywistej i wymaganej, Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu. Ewentualne prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

5. OZNACZENIE NIEWYRAŻNYCH GRANIC ORAZ UJMOWANIE W PLANIE UL GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ (§16 instrukcji ul)

Oznaczyć niewyraźne granie wyłączeń, szczególnie w przypadku, gdy sąsiadujące ze sobą wyłączenia cechują się podobną budową pionową, strukturą gatunkową, bądź są w podobnym wieku oraz granice z lasami innych własności. Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonanymi na korze (na wysokości ok. 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.

Nadleśnictwo Jarocin nie posiada gruntów we współwłasności.

6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU UL (§18 instrukcji ul)

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu zleciła w 2016 r. wykonanie ortofotomapy w oparciu o aktualne zdjęcia lotnicze wysokiej rozdzielczości.

7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE UL (§26 instrukcji ul)

Cechy drzewostanów należy przyjąć według obowiązującej instrukcji.

Wykonawca zamieści w polu tekstowym opisów taksacyjnych inne specyficzne cechy drzewostanów takich jak: drzewostan podkrzesany, pędraczyska i inne uzgodnione z nadleśnictwem.

8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH (§ 32 ust.8 iul).

Nie ma potrzeby utworzenia jednostek kontrolnych, oznaczonych jak oddziały leśne.

9. PRIORYTETY DOTYCZĄCE PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW (§ 40 iul)

Przyjąć następującą hierarchię potrzeb dot. przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (wzór nr 3 w rozdziale IX instrukcji ul):

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu – zakwalifikować:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszlorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD,
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu – zakwalifikować drzewostany, w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykonawca projektu planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy, z określeniem sposobu przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony na NTG.

10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO i KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH (§ 46 ust. 10 instrukcji ul).

W drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnię zwiększyć o 10% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę, za wyjątkiem drzewostanów użytkowanych Rb IIIa.

11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO (§56 ust. 1 , §62 ust.2 iul).

Wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego zgodnie z instrukcją ul – na co dziesiątej powierzchni próbnej.

12. UKŁAD PUL Z WYSZCZEGÓLNIENIEM ZAKRESU I WYKONANIA MAP

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
W formie analogowej zostaną wykonane następujące mapy			
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000			
1	Mapy gospodarcze - matryca	1 komplet w formacie A1	N-ctwa
2	Mapy gospodarcze z cięciami rębnyymi	2 komplety w formacie A1	RDLP i N-ctwa
Mapy gospodarczo - przeglądowe w skali 1:10 000			
3	mapy gospodarczo - przeglądowe „czyste” - matryca	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
4	mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów dla leśniczych, podklejone na płótnie i zafoliowane	po 2 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
5	mapy gospodarczo – przeglądowe cięć dla leśniczych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi podklejone na płótnie i zafoliowane	po 3 egz.	osobno dla każdego leśnictwa
6	mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśniczych walorów przyrodniczych i kulturowych oraz obszarów chronionych	po 1 egz.	osobno dla każdego leśnictwa,
Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:20 000 (na aktualnym i czytelnym podkładzie mapy topograficznej)			
7	Wydruki map przeglądowych „czystych” - matryca	2 komplety	2 dla N-ctwa
8	Drzewostanów (dla N-ctwa 4 komplety i dla RDLP 1 komplet na płótnie, dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	6 kompletów	DGLP, RDLP po 1 kompl., dla N-ctwa – 4 kompl.
9	Cięć rębnych z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi(dla N-ctwa 2 kompl. i dla RDLP 1 kompl. na płótnie dla DGLP 1 komplet nie podklejony)	4 komplety	DGLP, RDLP po 1 kompl. i 2 kompl. dla N-ctwa
10	Siedlisk (1 komplet dla N-ctwa na płótnie, DGLP i RDLP nie podklejony)	3 komplety	DGLP, RDLP, N-ctwa po 1 kompl.
11	Ochrony lasu	3 komplety	RDLP, ZOL N-ctwa po 1 kompl.
12	Gospodarki łowieckiej	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
13	Sieci dróg, cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych	2 komplety	RDLP i N-ctwo po 1 kompl.
14	Obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000	5 kompletów	DGLP, RDLP, N-ctwo, RDOŚ, PWIS po 1 kompl.
15	Nasiennictwa i selekcji	2 komplety	RDLP, N-ctwo po 1 kompl.
16	Podział na arkusze map gospodarczych	2 komplety	RDLP i N-ctwa po 1 kompl.
Mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1:50 000			
17	wydruki map sytuacyjnych „czystych” - matryca	5 egz.	N-ctwo
18	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo po 1 egz.
19	Funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego	3 egz.	DGLP, RDLP i N-ctwo
20	Ochrony przeciwpożarowej, z naniesionymi współrzędnymi geograficznymi	2 egz.	RDLP, N-ctwa po 1 egz.
20a	Mapa na PAD - mapa terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych PUWG 1992 na podkładzie topograficznym z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych	1 egz.	N-ctwo
21	Walorów przyrodniczo-kulturowych	3 egz.	DGLP, RDLP N-ctwo po 1 egz.
<i>W formie oprawionych wydruków zostaną przekazane następujące tomy:</i>			
22	Opisanie ogólne (elaborat)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa

Lp.	Nazwa dokumentu	Ilość	Dla kogo
23	Program ochrony przyrody (oddzielny tom)	3 komplety	DGLP, RDLP i N-ctwa
24	Wykaz projektowanych cięć rębnych dla obrębów	1 komplet	(dla DGLP)
25	Opisy taksacyjne dla obrębów	2 komplety	RDLP i N-ctwo
26	Wykazy zadań gospodarczych (obrębami) wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego. Zestawienia sumarycznych zadań z użytkowania i hodowli lasu dla nadleśnictwa i leśnictw.	2 komplety	RDLP i N-ctwo
27	Operaty dla leśniczych - opis taksacyjny, oraz wykaz zadań gospodarczych z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO i KDO oraz z wykazem drzewostanów, w których nie zaprojektowano użytkowania przedrębego, rozmiar zadań z użytkowania i hodowli lasu dla leśnictwa. Wyciąg z prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Wykazy zadań z możliwością wprowadzania wykonania - „interlinia”.	1 egzemplarz w formie wydruku	osobno dla każdego leśnictwa
<i>Opracowania u.l. pozostałe:</i>			
28	kopia LMN dla RDLP (rastry i warstwy geometryczne na nośniku elektr.)	3 nośniki DVD	2 dla RDLP i 1 N-ctwa
29	Prognoza oddziaływania pul na środowisko i obszary Natura 2000 (w formie oprawionych wydruków)	5 kompletów	dla DGLP, RDLP, N-ctwa, po 1 kompl RDOŚ i PWIS po 1 kompl.

Liczba egzemplarzy wyżej wymienionych materiałów oraz map czystych zostanie uwzględniona w opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca projektu prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) prześle również w formie elektronicznej (*.doc., *.jpg, *.pdf, ew, inne formaty) – na płycie DVD w 10 egz. wg wzoru ustalonego na NTG.

Ekspertyzę docelowej sieci dróg leśnych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE I LEŚNICTWA (§21 ust.6 instrukcji ul)

Nie ma potrzeby zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych. Nadleśnictwo prześle wykonawcy pul projekt podziału na leśnictwa (wg stanu na 01.01.2019 r.) wraz z mapą, na której zostaną wniesione granice zasięgów terytorialnych leśnictw - w terminie do końca 2017 r.

14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD (§102 ust.3 instrukcji ul)

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu podczas taksacji dokona zgodnie z § 39 instrukcji ul oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów.

Ostateczne granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód zostaną ustalone w ramach osobnego odbioru prac terenowych z udziałem ZOL

Kierownik ZOL w swoim referacie na NTG oceni stan ogólny ochrony lasu w nadleśnictwie, wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód, oraz określi wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych zmierzające do racjonalnego zaprojektowania kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu. Przed NTG ZOL prześle ww. ocenę i wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych do RDLP w Poznaniu i Nadleśnictwa.

15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH

Bieżąca współpraca wykonawcy puł z Nadleśnictwem będzie polegała na:

1. Cyklicznych konsultacjach prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych, przy udziale pracowników nadzoru Nadleśnictwa (protokoły uzgodnień).
2. Protokolarne uzgodnienia takich danych jak: halizny, płazowiny, zręby zaległe, drzewostany do przebudowy itp.
3. Udostępnienie Wykonawcy całej posiadanej dokumentacji, niezbędnej do sporządzenia planu urządzenia lasu Nadleśnictwa.
4. Uzgodnieniu wstępnych opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych i wprowadzeniu danych do programu Taksator i ich przetworzeniu, celem akceptacji przez Nadleśnictwo.
5. Konsultacje dotyczące POP w zakresie pełnej aktualizacji danych dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody.
6. Po uzgodnieniu planu cięć wykonawca przedłoży wydruki opisów taksacyjnych wraz ze wskazówkami gospodarczymi, mapami leśnictw oraz obiektami podstawowymi celem akceptacji przez Nadleśnictwo.

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w IUL oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. W trakcie realizacji prac urządzeniowych kontrolę przeprowadzi komisja powołana przez Dyrektora RDLP w Poznaniu. Kontrola będzie prowadzona po zgłoszeniu wykonania etapów i podetapów prac, jak również dopuszcza się przeprowadzenie kontroli doraźnych wg potrzeb.

16. FORMY OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP (§108 ust.6, §118, §135, §136 instrukcji ul)

Wszystkie tomy planu urządzenia lasu oraz teczki z mapami należy oprawić w sztywne okładki. Okładkę i grzbiet opracowania należy stosownie opisać.

Program ochrony przyrody powinien stanowić odrębny tom. Wszystkie materiały (łącznie z mapami umożliwiającymi samodzielny wydruk wysokiej rozdzielczości, co najmniej 720 dpi w formacie PDF, TIF) powinny być przekazane na płycie DVD w postaci plików elektronicznych.

17. EWENTUALNE SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 (§110 ust. 11 pkt 3 instrukcji ul)

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP także dla przedmiotów ochrony poza obszarami Natura 2000.

18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I NA OBSZARY NATURA 2000 (§ 129 instrukcji ul oraz innych spraw organizacyjnych).

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdlp wystąpi z wnioskiem do dyrektora rdoś w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdlp wystąpi do wielkopolskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego.

Dyrektor rdlp zapewni możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu poprzez działania, o których mowa w § 125 ust. 2, pkt 8 instrukcji ul.

Plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 jest sporządzony dla **PLH300009** Ostoja Nadwarciańska oraz **PLH300012** Rogalińska Dolina Warty, który należy uwzględnić w PUL.

Dla obszarów Natura 2000 **PLH 300053** Lasy Żerkowsko-Czeszewskie, **PLB300002** Dolina Środkowej Warty i **PLB 300017** Ostoja Rogalińska nie zostały opracowane plany zadań ochronnych.

W opracowywanym planie urządzenia lasu ująć zakresy PZO dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Jarocin położonych na terenie ww. obszaru Natura 2000.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Jarocin znajduje się:

- **PLH 300053** Lasy Żerkowsko-Czeszewskie 5028,72 ha powierzchni tego obszaru,
- **PLB300002** Dolina Środkowej Warty 4722,14 ha powierzchni tego obszaru,
- **PLB 300017** Ostoja Rogalińska 165,88 ha powierzchni tego obszaru.

Decyzja w sprawie sposobu realizacji opracowania PZO dla w/w obszarów zostanie podjęta w terminie późniejszym.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zakres uszczegółowienia planu zadań ochronnych dla:

- PLH 300053 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie,
- PLB300002 Dolina Środkowej Warty,
- PLB 300017 Ostoja Rogalińska.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU

1.1 LASY OCHRONNE

Lasy ochronne zostały uznane w Nadleśnictwie Jarocin na podstawie Decyzji Ministra Środowiska nr 70/730/2002 z 15 lipca 2002 r. Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 13949,34 ha.

Przyjąć lokalizację lasów ochronnych na podstawie Decyzji nr 70/730/2002 Ministra Środowiska z 15 lipca 2002 r.

Wykonawca planu uzasadni zaistniałe różnice pomiędzy projektem pul, a w/w zarządzeniem MOŚZNIŁ.

Kategorie ochronności	Obręb			Nadleśnictwo	
	Czeszewo	Jarocin	Kłęka		
	powierzchnia leśna – ha			%	
Lasy ochronne					
- wodochronne	3803,98	2031,22	5742,95	11578,15	83,0
- na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	302,43			302,43	2,2
- cenne fragmenty rodzimej przyrody	530,59	1039,55	109,49	1679,63	12,0
- ostoje zwierząt chronionych, strefa ochronna gniazd	26,59	58,03	44,80	129,42	0,9
- drzewostany nasienne		3,95		3,95	0,1
- uszkodzone na skutek działalności przemysłu		238,56		238,56	1,7
- położone w granicach administracyjnych miast		17,20		17,20	0,1
OGÓŁEM	4663,59	3388,51	5897,24	13949,34	100

1.2. FORMY OCHRONY PRZYRODY.

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

1.2.1. Rezerваты przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin znajdują się trzy rezerваты przyrody. Wszystkie rezerваты posiadają plany ochrony.

Rezerwat przyrody „Dębno nad Wartą” – celem ochrony jest zachowanie stanowisk rzadkich zwierząt bezkręgowych i ich siedlisk, w tym wilgotnych lasów i źródlisk warunkujących istnienie unikatowych makrosiedlisk, zróżnicowanych populacji zwierząt

bezkęgowych, szczególnie rzadkich i chronionych gatunków mięczaków oraz bogatych pod względem gatunkowym zbiorowisk roślinnych. Rezerwat znajduje się na terenie obrębu Klęka, leśnictwo Radliniec, w gminie Nowe Miasto nad Wartą i zajmuje łączną powierzchnię 21,62 ha. Rezerwat został ustanowiony na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16 września 1974 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody opublikowanego w Monitorze Polskim Nr 32 pod pozycją 194. Rezerwat posiada plan ochrony na okres od 01.01.2006r. do 31.12.2025r.

Rezerwat przyrody „Dwunastak” – celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fitocenoz grądu i łągu jesionowo-olszowego oraz zapewnienie swobodnego przebiegu procesów ekologicznych zachodzących w ekosystemie leśnym. Rezerwat znajduje się na terenie obrębu Czeszewo, leśnictwo Sarnice, w gminie Miłosław. Tworzą go drzewostany na łącznej powierzchni 8,95 ha. Rezerwat został ustanowiony na podstawie Zarządzenia Nr 152 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 maja 1959 roku (M.P. Nr 50, poz. 228), utrzymanego w mocy Obwieszczeniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 123, poz. 2401). Rezerwat posiada plan ochrony na okres od 01.01.2007 do 31.12.2026.

Rezerwat przyrody „Czeszewski Las” – celem ochrony jest zachowanie kompleksu naturalnych lasów i starorzeczy na terenie zalewowym Warty wraz z ich typową dla lasów łągowych florą i fauną. Rezerwat ten został ustanowiony na podstawie Rozporządzenia Nr 35/2004 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 marca 2004 roku w sprawie rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Wlkp Nr 47, poz. 1093). Rezerwat ten powstał przez połączenie dwóch rezerwatów: Czeszewo (pow. 27,60 ha) i Lutynia (pow. 45,58 ha) utworzonych w 1959 roku oraz sąsiadujących z nimi drzewostanów i gruntów nieleśnych o łącznej powierzchni 223,09 ha. Rezerwat znajduje się na terenie obrębu Czeszewo, leśnictwo Czeszewo, w gminie Miłosław. Posiada plan ochrony na okres od 01.01.2004 do 31.12.2023.

1.2.2. Parki krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin znajduje się 1 park krajobrazowy o powierzchni 15 640 ha. Ustanowiony został rozporządzeniem Nr 1 Wojewody Kaliskiego i Wojewody Poznańskiego z dn. 17 października 1994 r. Park krajobrazowy ustanowiono ze względu na niepowtarzalne walory przyrodniczo – krajobrazowe takie jak unikalna rzeźba terenu, ciekawe zbiorowiska roślinne, rzadkie i chronione gatunki flory i fauny, bogata struktura wodonośna pradoliny Warty, wartości kulturowe (Miłosław, Śmiełów, Żerków - znajdują się tu obiekty prehistoryczne - cmentarzyska, grodziska), turystyczno-krajoznawcze, uzdrowiskowe wsi Czeszewo. Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy nie posiada planu ochrony. Projekt planu ochrony dla Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego z roku 2000 nie został zatwierdzony, a zawiera szczegółowe opisanie występujących na jego terenie gatunków flory i fauny, opisuje również walory przyrodnicze, kulturowe, historyczne i krajobrazowe.

Teren Parku leży w dorzeczu Warty i jej dopływów: Miłośławki i Lutyni. Rzeki te na nadwarciańskiej terasie zalewowej utworzyły liczne starorzecza, które pełnią ważne funkcje w okresie przelotów i zimowania ptaków. Tylko w strefie zalewowej Warty stwierdzono występowanie około 680 gatunków roślin, w tym 33 gatunki chronione.

Pradolina Warciańsko-Odrzańska dzieli Park na dwie części: północną o charakterze rolniczo-leśnym oraz południową o mozaikowym krajobrazie, w której przemiennie występują ekosystemy leśne, polne, łąkowe, torfowiskowe, wodne i osady wiejskie z przewagą krajobrazu rolniczego. Urozmaicona rzeźba powierzchni jest wynikiem działalności lodowca z okresu zlodowacenia bałtyckiego, stadiału leszczyńskiego. W południowej części Parku przeważają wśród lasów monokultury sosnowe, wprowadzone na uboższych siedliskach. Natomiast leżące bardziej na północ Lasy Czeszewskie należą do najcenniejszych obszarów leśnych Wielkopolski. Do najbardziej reprezentatywnych zbiorowisk leśnych zalicza się łągi i grądy, które porastają terasę zalewową i środkową doliny Warty i Lutyni i mają charakter zbliżony do naturalnego. Lasy te powstały w wyniku sukcesji wywołanej stopniowym obniżaniem się poziomu Warty i w konsekwencji zmniejszaniem się częstotliwości, zasięgu i długotrwałości zalewów.

W obniżeniach dolinnych występują rozległe obszary zbiorowisk łąkowych. Znaczącym elementem rzeźby terenu jest wyniosły pagór morenowy - Wał Żerkowski, o bardzo dużym urozmaiceniu rzeźby, z kulminacjami Łysej Góry (161 m n.p.m.) i Góry Żerkowskiej (155 m n.p.m.). Liczne rozcięcia erozyjne, parowy, silne nachylenie krawędzi oraz wysokości bezwzględne (dochodzące do 90 m różnic poziomów) nadają tej części Parku szczególnego uroku. Kolejną formą rzeźby terenu jest Pradolina Żerkowska, otaczająca od południa, wschodu i północy Wał Żerkowski. Jej dnem płynie Lubieszka, lewobrzeżny dopływ Lutyni.

Na terenie Parku znajdują się trzy rezerваты przyrody: „Czeszewski Las”, „Dwunastak” oraz „Dębno nad Wartą”. W Parku stwierdzono występowanie około 800 gatunków roślin naczyniowych, w tym 20 gatunków chronionych - głównie storczyków. Występują tu obecnie 153 gatunki ptaków lęgowych oraz 39 gatunków ptaków nie gniazdujących. Na uwagę zasługują zwłaszcza lęgowe: perkoz rdzawoszyi, kormoran, bąk, czapla siwa oraz okresowo gniazdujące: hełmiatka, błotniak stawowy oraz żuraw. Na terenie Parku znajduje się drugie co do wielkości w Wielkopolsce skupisko par lęgowych dzięcioła średniego (przynajmniej 110 par). Gniazdują tu ptaki związane z najstarszymi drzewostanami liściastymi: bielik, kania ruda i czarna, bocian czarny oraz rzadkie w Wielkopolsce: trzmielojad, kobuz, siniak, zniczek, muchołówka mała.

Żerkowsko- Czeszewski PK to także obszar interesujący pod względem entomologicznym. Liczba gatunków z grupy chrząszczy (kozióróg dębosz, jelonek rogacz, łucznik, biegacz skórzasty) stawia ten obszar w pierwszej dziesiątce najzasobniejszych w te gatunki obiektów małopowierzchniowych w Polsce.

Obok walorów przyrodniczych Park posiada wiele wartościowych obiektów historycznych. Znajdowane tu obiekty prehistoryczne (cmentarzyska, grodziska) świadczą o bogatej historii tych ziem. O atrakcyjności terenu świadczy również obecność wielu cennych zabytków architektury.

1.2.3. Obszary Chronionego krajobrazu

Na terenie nadleśnictwa znajduje się **Obszar chronionego krajobrazu „Szwajcaria Żerkowska”**, który ustanowiony został Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kaliszu nr XII/74/89 z dnia 28 września 1989 r., o powierzchni 14 750 ha.

Obiekt ten utworzony został w celu ochrony obszaru zbliżonego do stanu naturalnego oraz zapewnienia społeczeństwu warunków do wypoczynku i turystyki w środowisku o znaczących walorach przyrodniczych. Okolice Żerkowa charakteryzują się bardzo urozmaiconą rzeźbą terenu, bogatą szatą roślinną i występowaniem rzadkich gatunków zwierząt i roślin. Wydatną rzeźbę terenu tworzą tu kilkudziesięciometrowe wzgórza morenowe, strome zbocza oraz parowy. Ze wzgórz rozciągają się niepowtarzalne widoki na okoliczne wsie, wody i lasy. Właśnie ukształtowanie terenu zdecydowało o przyjęciu dla tego obszaru zwyczajowej nazwy - Szwajcaria Żerkowska

1.2.4. Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jarocin występuje pięć obszarów Natura 2000:

➤ **PLH300053 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie** specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa) o powierzchni całkowitej 7158,23 ha z czego na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Jarocin zajmuje on 5028,72 ha, co stanowi 70,25 % jego powierzchni. Obszar zatwierdzony został Decyzją Komisji Europejskiej. Obszar Ostoja obejmuje fragment doliny zalewowej Warty i dolnego odcinka Lutyni, płynących w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej oraz sąsiadujące z nim od północy obszary moreny dennej. Krajobraz zdominowany jest przez rozległe połacie lasów łęgowych oraz grądów. Typowe dla dużych dolin rzecznych łągi wierzbowe *Salicetum albo-fragilis* należą do bardzo rzadkich; stosunkowo częste są natomiast płaty wiklin nadrzecznych *Salicetum triandroviminalis*. W dolinach mniejszych cieków wodnych dość często spotyka się płaty olsów porzeczkowych *Ribo nigri-Alnetum* oraz dobrze wykształcone fitocenozy łągów jesionowo-olszowych *Fraxino-Alnetum*. Najcenniejsze płaty łągów jesionowo-wiązowych oraz grądów chronione są w rezerwacie "Czeszewski Las". Tereny leśne przepłatanie są licznymi płatami łąk i pastwisk różnych typów. Łącznie na terenie ostoi zidentyfikowano 11 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywających 38% powierzchni ostoi. Występuje tu też 12 gatunków zwierząt z załącznika II tej dyrektywy. Obiekt stanowi cenną ostoję florystyczną. Stwierdzono tu występowanie 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Listy roślin oraz 34 gatunki uznawane za rzadkie i zagrożone w Wielkopolsce. Bogate populacje tworzą także liczne gatunki chronione na mocy polskiego prawa. Obszar nie posiada PZO.

➤ **PLH300012 Rogalińska Dolina Warty** specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa) o powierzchni całkowitej 14753,62 ha z czego na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Jarocin zajmuje on 165,88 ha, co stanowi 1,12 % jego powierzchni. Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej. Obszar obejmuje fragment pradoliny Warty na południe od Poznania, z unikalnym krajobrazem, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza i zastoiska. Stwierdzono występowanie 16 siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym trzech priorytetowych (6120, 91E0 i 91I0). Spośród nich największy udział mają różnego typu lasy łąkowe (ponad 40% łącznej powierzchni wszystkich siedlisk), świeże łąki (prawie 25%),

starorzecza (ok. 16,5%) oraz kwaśne dąbrowy (ok. 11%). Stwierdzono ponadto występowanie 15 gatunków z załącznika II dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym jednego priorytetowego - pachnicy dębowej (poza zasięgiem Nadleśnictwa Jarocin). W obszarze występuje także 11 gatunków roślin z krajowej "czerwonej listy". Obszar posiada PZO.

➤ **PLH300009 Ostoja Nadwarciańska** specjalny obszar ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa) o powierzchni całkowitej 26653,07 ha z czego na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Jarocin zajmuje on 37,13 ha, co stanowi 0,14 % jego powierzchni. Ostoja obejmuje co najmniej 25 rodzajów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są one wyjątkowo zróżnicowane (od bagiennych i torfowiskowych do suchych, wydmowych), a część z nich, jak np. priorytetowe, śródładowe łąki halofilne, cechuje się bardzo dobrym stanem zachowania.

Na terenie gruntów nadleśnictwa położonych w zasięgu obszaru brak jest siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w tym obszarze oraz nie stwierdzono zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będących przedmiotami ochrony obszaru. Obszar posiada PZO.

➤ **PLB300002 Dolina Środkowej Warty** specjalny obszar ochrony ptaków (Dyrektywa Ptasia) wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska. Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno (koło Nowego Miasta n. Wartą). Powierzchnia to 57 104,36 ha z czego na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Jarocin zajmuje on 4722,14 ha, co stanowi 8,27 % jego powierzchni. Występują tu co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. Obszar nie posiada PZO.

➤ **PLB300017 Ostoja Rogalińska** specjalny obszar ochrony ptaków (Dyrektywa Ptasia) wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska. Całkowita powierzchnia obszaru to 21763,12 ha z czego 165,88 ha znajduje się na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Jarocin, co stanowi 0,76 % jego powierzchni. Obszar leży na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. Obejmuje część najdalej położonego na północny-zachód leśnictwa Lubonieczek. W granicach obszaru występuje co najmniej 26 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar nie posiada PZO.

Wykonawca projektu PUL w trakcie prac taksacyjnych dostosuje granice wydziałów do przebiegu granic obszarów Natura 2000 oraz określi ich powierzchnię będącą w zarządzie Nadleśnictwa jak i leżącą w jego zasięgu terytorialnym. Powierzchnie obszarów Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa przedstawić w tabeli z podziałem na pow. leśną, nieleśną i związaną z gospodarką leśną. Ogólną powierzchnię obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przedstawić w tabeli z podziałem na powierzchnię w zasięgu terytorialnym i powierzchnię na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

Plan zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 jest sporządzony dla **PLH300009 Ostoja Nadwarciańska** oraz **PLH300012 Rogalińska Dolina Warty**, który należy uwzględnić w PUL.

Dla obszarów Natura 2000 **PLH 300053** Lasy Żerkowsko-Czeszewskie, **PLB300002** Dolina Środkowej Warty i **PLB 300017** Ostoja Rogalińska nie zostały opracowane plany zadań ochronnych.

W opracowywanym planie urządzenia lasu ująć zakresy PZO dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Jarocin położonych na terenie ww. obszaru Natura 2000.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Jarocin znajduje się:

- **PLH 300053** Lasy Żerkowsko-Czeszewskie 5028,72 ha powierzchni tego obszaru,
- **PLB300002** Dolina Środkowej Warty 4722,14 ha powierzchni tego obszaru,
- **PLB 300017** Ostoja Rogalińska 165,88 ha powierzchni tego obszaru.

Decyzja w sprawie sposobu realizacji opracowania PZO dla w/w obszarów zostanie podjęta w terminie późniejszym.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zakres uszczegółowienia planu zadań ochronnych dla:

- PLH 300053 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie,
- PLB300002 Dolina Środkowej Warty,
- PLB 300017 Ostoja Rogalińska.

1.2.5. Pomniki Przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin zlokalizowano pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej.

Pomniki **przyrody ożywionej** stanowią 22 pojedyncze drzewa oraz 13 grup drzew reprezentowane głównie przez dęby szypułkowe, a także dęby bezszypułkowe, sosnę zwyczajną, świerki pospolite, buki zwyczajne.

Pomniki **przyrody nieożywionej** reprezentowane są przez 3 głazy narzutowe.

Nadleśnictwo uzgadnia z gminami stan prawny drzew widniejących w rejestrze Nadleśnictwa Jarocin jako pomniki przyrody. Zaktualizowany rejestr zostanie przekazany wykonawcy projektu PUL.

1.2.6. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Lista gatunków chronionych występujących w Nadleśnictwie Jarocin obejmuje 33 gatunki roślin oraz 1 gatunek grzyba. Spośród zwierząt objętych ochroną gatunkową występuje 13 gatunków owadów, 1 gatunek ryby, 13 gatunków płazów, 5 gatunków gadów i 161 gatunków ptaków objętych ochroną ścisłą lub częściową.

Wykonawca dokona weryfikacji wykazu zawartego w obowiązującym programie ochrony przyrody, z nową listą chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt określoną w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 i 9 października 2014 r. oraz dokona aktualizacji wykazu po przeprowadzonych pracach terenowych.

Obecnie na terenie Nadleśnictwa istnieją wyznaczone strefy ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków ptaków wymienionych w załączniku nr 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt dla:

- bielik – 2 strefy,
- kania ruda – 4 strefy,
- bocian czarny – 9 stref.

W Nadleśnictwie Jarocin łączna powierzchnia stref ochrony wokół gniazd wynosi 674,67 ha.

Corocznie prowadzona jest obserwacja gatunków w strefach - dane z obserwacji gromadzone są dokumentem "Roczna karta obserwacji gatunków ptaków wymagających ochrony strefowej". Nadleśnictwo współpracuje w zakresie ochrony bociana czarnego i bielika, z Ogólnopolskim Towarzystwem Ochrony Ptaków poprzez uczestnictwo w akcjach obrączkowania tych gatunków.

Pozostawić bez zmian granice, powierzchnie i oznaczenia wydzieleń stanowiące strefy ochrony gniazd.

1.2.7. Użytki ekologiczne

Na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Miłostawiu Nr 24/168/09 z dnia 2 czerwca 2009 roku na terenie Nadleśnictwa Jarocin został uznany **użytek ekologiczny „Pasieka”**. Obiekt ten znajduje się na terenie obrębu i leśnictwa Czeszewo zajmuje łącznie powierzchnię 20,10 ha. Użytek stanowi mozaikę chronionych nieleśnych siedlisk przyrodniczych: łąk selernicowych, łąk trzęślicowych i niżowych świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie ze stanowiskami czarcikęsika Kluka, fiołka mokradłowego i goryczki wąskolistnej.

1.2.8. Siedliska przyrodnicze

W oparciu o decyzję nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 07.08.2006 roku w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory Nadleśnictwo Jarocin wykonało inwentaryzację siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, zgodnie z wytycznymi zawartymi w metodykach inwentaryzacji. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych zawiera referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin.

Ogółem zainwentaryzowano 5334 ha siedlisk leśnych oraz 317 ha siedlisk nieleśnych.

W trakcie wykonywania prac urzędniowych Wykonawca projektu PUL przeprowadzi weryfikację zainwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych oraz ustali wskazania gospodarcze dla tych powierzchni z uwzględnieniem zapisów PZO dla obszarów Natura 2000.

Vademecum leśniczego Nadleśnictwo sporządzi we własnym zakresie.

2. TYPY SIEDLISKOWE LASU (§22 instrukcji ul)

Udział typów siedliskowych lasu przedstawia się następująco:

Siedlisko	Powierzchnia (ha)	Procent powierzchni
BS	0,65	0,00%
BŚW	2227,72	10,21%
BW	5,11	0,02%
BMŚW	6690,61	30,67%
BMW	751,53	3,44%
LMŚW	4806,16	22,03%
LMW	1460,31	6,69%
LMB	1,58	0,01%
LŚW	2941,40	13,48%
LW	974,19	4,47%
OL	241,82	0,98%
OLJ	409,91	1,88%
LŁ	1331,75	6,10%

Zgodnie z §22 instrukcji ul. w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi wykonawca projektu PUL zamieści kody tych zespołów, a w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL rozszerzy o kod siedliska przyrodniczego.

3. TYPY DRZEWOSTANÓW (TD) O KIERUNKU OCHRONNYM LUB O KIERUNKU GOSPODARCZYM (§ 23 § 117 instrukcji ul).

Na podstawie Zasad Hodowli Lasu oraz w oparciu o dane zawarte w operacie glebowo – siedliskowym należy przyjąć jako ramowe następujące typy drzewostanu i orientacyjne składy gatunkowe odnowienia:

Typ siedliskowy lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bs	So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bw	So	So 80, Św, Brz i inne 20
BMśw	So	So 80, Db.b, Md, Bk i inne 20
BMW	So	So 70, Db.b, Św, Brz i inne 30
LMśw	Db-So	So 50, Db.s 30, Bk, Md i inne 20
	So-Db	Db.s 50, So 30, Bk, Md i inne 20
LMw	So-Db	Db.s 50, So 30, Św, Brz, Lp i inne 20
LMb	Ol	Ol 70, Brz, Św i inne 30
Lśw	Db	Db.s 70, Bk, Lp i inne 30
	Bk Db	Db.s 60, Bk 30, Lp, Md i inne 10

Typ siedliskowy lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Lw	Js-Db	Db.s 70, Js 20, Wz, Ol, Św i inne 10
Ol	Ol	Ol 90, Js, Brz, Św i inne 10
Ol odwodnione	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, Św, Js i inne 10
OIJ	Ol-Js	Js 40, Ol 40, Brz i inne 20
OIJ odwodnione	Brz-Ol	Ol 50, Brz 30, Js, Św i inne 20
Lł 1	Db	Db 70, Js, Kl, Lp i inne 30
Lł 2	Wz-Db	Db 50, Wz 30, Js, Tp i inne 20
Lł 3	Wb-Tp	Tp 60, Wb 30, Js, Wz i inne 10

Do czasu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się stosowanie na Lw, OIJ i Lł zastępczo innych gatunków, takich jak: Db.s, Wz, Ol, Św, Tpb, Tpc i inne.

Ustalić indywidualne typów drzewostanów w wydzieleniach, w których nie jest możliwe realizowanie dotychczasowych celów hodowlanych (np. w drzewostanach na siedliskach zniekształconych).

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów, orientacyjne składy gatunkowe upraw, o kierunku ochronnym, dla rozpoznanych i zweryfikowanych leśnych siedlisk przyrodniczych w wydzieleniach z leśnymi siedliskami Natura 2000, proponuję przyjąć według następujących wytycznych:

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy Struktura drzewostanu	Typ lasu	Docelowy skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum)	91T0	Bs Typowa struktura drzewostanu a1 - 80%	So	So 90-95, Brz i inne 5-10
Grąd środkowoeuropejski (Galio-Carpinetum)	9170	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% , a2 - 50-60 %	Gb-Db	I p. Dbs 40-60, Lp 20-30, Kl, Jw i in. 10-30 II p. Gb 50-70, Lp 10-30, Kl i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% , a2 - 60-80 %	Gb-Db	I p. Dbs 50-70, Gb 20-30 Lp, Jw i in. 10-30 II p. Gb 30-70, Lp 10-60, Kl i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% , a2 - 60-80 %	Gb-Db	I p. Dbs 50-70, Lp 20-30 Kl, Jw, Gb i in. 10-30 II p. Gb 60-80, Lp, Kl i in. 20-40
		Lw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% , a2 - 60-80 %	Gb-Db	I p. Dbs 60-70, Gb 20-30 Lp, Jw, i in. 20-30 II p. Gb 60-80, Lp, Kl i in. 20-40

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy Struktura drzewostanu	Typ lasu	Docelowy skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Śródlądowe kwaśne dąbrowy (Calamagrostio-Quercetum)	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	Db	Ip. Db 60-70, So 30-40 Brz.b 0-10, Os i in 0-5
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 80-100%	Db	Ip. Db 60-80, So 30-40 Brzb 0-10, Os i in 0-5
Nadrzeczny łęg wierzbowy (Salicetum albo-fragilis)	91E0-1	Lł Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	Wb	Ip. Wbb 70-80, Wbk 10-20 Ol Tpb, Tpc 0-10
Nadrzeczny łęg topolowy (Populetum albae)	91E0-2	Lł Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100%, a2 - 10-20%	Tp	Ip. Tpb, Tpc 80-90, Tpsz, Wbb, Wbk, Wzs, Wz i in 10-20 II p. Tpb, Tpc, Tpsz 30-60, Wbb, Wbk 30-40 Wz 0-10
Niżowy łęg olszowy, olszowo-jesionowy i jesionowy (Fraxino-Alnetum)	91E0-3	OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	Js-OI	Ip Ol 50-70 Js 20-40 Wz i in 0-10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	91F0	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu drzewostan dwu, trzypietrowy	Wz-Js	Ip. Js 20-60, Wz, Wzs 20-60, Dbs 0-20 Wzg, Wzs, Ol ,Lp, Kl, Tpb i in 10 IIp. Wzs 50, Gb 30 Tpb, Kl, Lp i in 20 IIIp. Czmzw, Gb, Lp, Kl, Kl, Jb i in.
Świetlista dąbrowa (Potentillo albae-Quercetum)	91I0-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - o wys. 15-30m 60% a2 - o wys. 8-15m 5%	Db	Ip. Dbb, Dbs 70-80 Lp 0-10 Brzb, Kl, So, Os 0-10

Ostateczne składy gatunkowe zostaną zaproponowane przez wykonawcę po wykonaniu opracowania fitosocjologicznego (dla gruntów Nadleśnictwa na obszarach PLH) oraz weryfikacji terenowej siedlisk przyrodniczych i przedstawione podczas NTG.

4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW (§24, §83)

Dla poszczególnych gatunków przyjąć następujące wieki rębności:

Wiek rębności	Rodzaj/Gatunek
140 lat	Db
120 lat	Js
110 lat	Bk
100 lat	So, Md, Dg, Jd, Lp, Wz, Kl, Jw
80 lat	Św, Gb, Brz, Ak, Ol
60 lat	Ol odr,
50 lat	Tp, Os
40 lat	Wb, Sob

W/w wieki rębności pozostają bez zmian w stosunku do aktualnego pul.

5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA (§ 82 instrukcji ul)

Przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa:

- **Specjalne (S), do którego należy zaliczyć:**
 - rezerваты przyrody wraz z otulinami,
 - lasy glebochronne na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
 - wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
 - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
 - drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (ochrona strefowa ptaków – strefy całoroczne),
 - wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze,
 - pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych: lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, Lł, lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, ekosystemy reprezentatywne, obiekty objęte ochroną konserwatorską, cmentarze na gruntach zalesionych oraz grodziska i grunty sporne.
 - lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- **Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O):**
 - lasy ochronne, poza zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego
- **Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**
 - zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borów i olsów
 - przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów i olsów

6. WYTYCZNE W SPRAWIE CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH

Zgodnie z wnioskiem Nadleśniczego:

- projektować użytkowanie rębne zgodnie z ramowymi (kierunkowymi) wytycznymi zawartymi w Zasadach Hodowli Lasu wprowadzonymi w życie Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 roku i innymi zasadami, instrukcjami i wytycznymi obowiązującymi w Lasach Państwowych,
- przyjmując dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe,
- projektowane w gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych przy zachowaniu zasady, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im i zatwierdzonych funkcji ochronnych,
- zaprojektować na mapach użytki rębne na drugie dziesięciolecie, wynikające z następstwa cięć, rozpoczynające kolejne ostępy, stanowiące pojedyncze wydzielania leśne,
- przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne,
- w drzewostanach rębnych objętych planem cięć, a zlokalizowanych wzdłuż dróg krajowych i wojewódzkich oraz kolejowych szlaków komunikacyjnych zaprojektować pasy przejściowe (ekotony) zakładane od podstaw. Istniejące pasy pozostawionych w ubiegłym 10-leciu starodrzewi projektować do usunięcia, jeżeli zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub jeżeli przylegający do pasa drzewostan po odnowionym zrębie osiągnął fazę zaawansowanego młodnika,
- projektować cięć rębne w strefach ochrony okresowej ptaków,
- zredukować miąższość projektowaną do użytkowania na działkach zrębowych o miąższość drzew pozostawianych do naturalnego rozpadu - do 5%,
- przyjmując następujące nawroty cięć : rębnie zupełne: w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych 5-7 lat, w lasach gospodarczych minimum 4 lata, w lasach ochronnych minimum 5 lat, rębnie gniazdowe od 5 do 10 lat, rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat,
- okresy odnowienia przyjmując dla rębni IIIa – 10 lat, dla pozostałych rębni złożonych – 20 lat,
- na siedliskach lasowych oraz na siedlisku OIJ w drzewostanach, w których brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego dopuszcza się stosowanie rębni I b,
- w drzewostanach użytkowanych rębnią IIIa, dla ok. 20% powierzchni projektowanych do wycięcia gniazd, zaplanować również (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem) cięć uprzętające.

Projekt cięć rębnych powinien podlegać protokołarnemu uzgodnieniu z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, przy udziale leśniczych.

7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY” (§40 instrukcji ul)

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej to obowiązek prawny zapisany w art.13 ust.1 pkt.2 ustawy o lasach. W związku z powyższym przyjąć następującą hierarchię potrzeb dotyczących przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie oraz wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu tj.:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- drzewostany uszkodzone w stopniu 3,
- drzewostany przeszłorębne i rębne o składzie gatunkowym niezgodnym z TD
- drzewostany bliskorębne i młodsze niezgodne negatywnie z TD o obniżonej produktywności.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu tj.: drzewostany w których powstały już odnowienia w lukach oraz pod okapem. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych tj.: drzewostany w których będą projektowane cięcia pielęgnacyjne.

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych uzgodniony uprzednio z Nadleśniczym wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz drzewostanów do przebudowy w I 10-leciu zostanie przedstawiony także na NTG.

8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELĘGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELĘGNACYJNYCH.

Przy projektowaniu zadań z zakresu pielęgnowania lasu i cięć pielęgnacyjnych proponuję przyjąć następujące wytyczne.

- pielęgnowanie upraw, młodników i drzewostanów projektować jako zabieg jednokrotny,
- podczas taksacji dla każdego drzewostanu określać rodzaj cięcia pielęgnacyjnego (CP, TW, TP) oraz pilność wykonania zabiegu (wyłącznie powierzchnie silnie zaniedbane),
- Nadleśnictwo z wykonawcą pul. sporządzi wykaz drzewostanów nie wymagających cięć pielęgnacyjnych w bieżącym 10-leciu,
- nie projektować wskazówki CPP.

9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU , W TYM ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW.

9.1. Odnowienia.

- Przyjąć do stosowania orientacyjne składy gatunkowe upraw do zaproponowanych ramowych typów drzewostanów, wg tabeli zamieszczonych w części B pkt. 3

niniejszego koreferatu.

- Na siedliskach przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zaprojektowano zarówno docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.
- Wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych powierzchnie leśne nie zalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji.
- Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- Do odnowień planować zręby z ubiegłego 10-lecia oraz 80% powierzchni zrębów bieżących.
- W drzewostanach w KO i KDO oszacowaną do odnowienia powierzchnię proponuje się zwiększyć o 10% z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń dokonywanych przez zwierzynę (za wyjątkiem Rb IIIa).

9.2. Melioracje agrotechniczne.

Zaprojektować melioracje agrotechniczne według potrzeb na powierzchniach przeznaczonych do użytkowania rębego (głównie na żyźniejszych siedliskach).

9.3. Podsadzenia produkcyjne.

Podsadzenia produkcyjne projektować w ograniczonym rozmiarze, głównie w drzewostanach sosnowych i brzozowych przeznaczonych do przebudowy na siedliskach żyźniejszych BMśw, LMśw, na których nie występują podrosty, naloty i podszyty. Wielkość powierzchni podsadzeń należy uzgodnić z nadleśnictwem.

9.4. Wprowadzanie podszytów

Zgodnie z wnioskiem nadleśnictwa nie projektować wprowadzania podszytów.

9.5. Poprawki, uzupełnienia i dolesienia.

Poprawki i uzupełnienia zaplanować w wysokości 20 % sumarycznej powierzchni upraw i młodników.

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia w sytuacjach mających uzasadnienie ekonomiczne i przyrodnicze.

Projektować dolesienia na lukach o powierzchni od 0,15 ha na siedlisku co najmniej BMśw, a luki powstające na siedliskach o dużym uwilgotnieniu lub na siedlisku Bśw (szczególnie w d-stanach III b i starszych klas wieku) pozostawić do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

9.6. Nasiennictwo i selekcja .

Nadleśnictwo posiada opracowany „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035, I etap realizacji na lata 2011-2021” przygotowany zgodnie z poleceniem Dyrektora RDLP w Poznaniu.

Leśny Materiał Podstawowy (LMP) Nadleśnictwa Jarocin zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego prowadzonym przez Biuro Nasiennictwa Leśnego (BNL) :

a) kwalfikowany

W Nadleśnictwie Jarocin w leśnictwie Cielcza w oddz. 206 d, w latach 1984-87 została założona plantacyjna uprawa nasienna modrzewia europejskiego o powierzchni 5,24 ha.

Na skutek pożaru powierzchnia uległa zmniejszeniu i wynosi obecnie 4,17 ha. Do założenia plantacji wykorzystano 2700 sadzonek w więźbie 4x4 m z 40 rodów.

Na terenie Nadleśnictwa Jarocin zlokalizowanych jest 5 drzew doborowych daglezi zielonej.

b) wyselekcjonowany

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się dwa wyłączone drzewostany nasienne:

- daglezi zielonej o powierzchni 1,95 ha w oddz. 180 a leśnictwa Cielcza,
- sosny wejmutki o powierzchni 2,00 ha w oddz. 211 g leśnictwa Cielcza.

c) ze zidentyfikowanego źródła

Bazę nasienną uzupełniają gospodarcze drzewostany nasienne następujących gatunków:

- sosna zwyczajna – 115,31 ha,
- modrzew europejski – 2,26 ha,
- brzoza brodawkowata – 19,31 ha,
- dąb bezszypułkowy – 2,75 ha,
- dąb szypułkowy – 514,14 ha,
- jesion wyniosły – 2,06 ha,
- olsza czarna – 15,9 ha,
- daglezi zielona – 1,75 ha.

Razem: 673,48 ha.

Ponadto nadleśnictwo wyznaczyło 20 źródeł nasion.

Nadleśnictwo ma założone uprawy pochodne na powierzchni 101,90 ha, które potencjalnie po osiągnięciu wieku obradzania nasion stanowią bazę nasienną. Informacja o blokach upraw pochodnych oraz szczegółowy wykaz LMP został zamieszczony w załączniku.

W Nadleśnictwie Jarocin działa wyłuszcarnia nasion z wielokomorową przechowalnią nasion oraz Stacja Kontroli Nasion.

9.6. Szkółkarstwo.

W Nadleśnictwie Jarocin w oddz. 205a obrębu Jarocin znajduje się szkółka zespolona o powierzchni łącznej 18,49 ha i powierzchni produkcyjnej 5,57 ha. Na terenie szkółki znajduje się wyłuszcarnia nasion. W obrębie Czeszewo w oddz. 135d, g, h znajdują się szkółki gospodarcze o powierzchni 1,95 ha i powierzchni produkcyjnej 1,50 ha. Możliwości produkcyjne szkółek w pełni zaspokajają potrzeby nadleśnictwa i lasów nadzorowanych.

W Nadleśnictwie Jarocin działa szkółka kontenerowa przygotowana do produkcji około 3 mln sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym.

10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ (§101, §102, §103, §104)

10.1. Ochrona lasu

Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację i określenie uszkodzeń drzewostanu zgodnie z § 39 instrukcji zarządzania lasu zwracając szczególną uwagę na drzewostany z udziałem jesionu (zamieranie) i uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę. Wykonawca określi stopnie nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych szkód przez zwierzynę w uprawach, młodnikach i drzewostanach,
- spowodowanych czynnikami grzybowymi w drzewostanach sosnowych, dębowych i jesionowych,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne) ze szczególnym uwzględnieniem stałych i uporczywych pędraczysk,
- spowodowanych czynnikami klimatycznymi,
- z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- inne uszkodzenia antropogeniczne.

Na mapie przeglądowej ochrony lasu przedstawić w/w uszkodzenia oraz:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań sosny,
- ogniska gradacji.

10.2. Ochrona p.poż

Lasy Nadleśnictwa Jarocin zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego decyzją Ministra Środowiska z dn. 30.07.2010 r. Teren nadleśnictwa objęty jest obserwacją z wieży telekomunikacyjnej z kamerą telewizyjną na terenie leśnictwa Rozmarynow, z wieży obserwacyjnej na terenie leśnictwa Małoszki w oddz. 105d oraz z punktów obserwacyjnych sąsiednich nadleśnictw (Babki, Grodziec). Nadleśnictwo korzysta z 21 punktów czerpania wody stanowiących zbiorniki naturalne, sztuczne oraz rzeki. Drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz do punktów czerpania wody są ponumerowane i oznaczone w terenie. Baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana jest w siedzibie Nadleśnictwa Jarocin.

Nadleśnictwo zaktualizuje sieć dojazdów pożarowych wraz z ich numerami zgodnie z obowiązującą od 01.01.2012 r. Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu. Zaktualizowaną sieć dojazdów pożarowych przekaze wykonawcy projektu PUL.

Nadleśnictwo posiada opracowany, aktualny sposób postępowania na wypadek pożaru lasu dla nadleśnictwa uzgodniony z Komendami Powiatowymi PSP w Jarocinie, Środzie Wielkopolskiej, Śremie, Wrześni i Krotoszynie.

Nadleśnictwo planuje w latach 2017-2018 budowę maszty z kamerą telewizyjną na terenie Ośrodka Szkółkarsko-Nasiennego w Jarocinie głównie do obserwacji lasów obrębu leśnego Jarocin.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL zweryfikowaną sieć punktów czerpania wody oraz spis wyposażenia bazy p-poż.

Plan ochrony przeciwpożarowej opracować zgodnie z obowiązującą Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2011 r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. Nr 58 poz.405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony

przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz.719).

W planie przeprowadzić analizę stanu ochrony przeciwpożarowej zgodnie z § 103 pkt.2, 3,4 Instrukcji urządzania lasu z uwzględnieniem spełniania warunków określonych w/w rozporządzeniach. Dane do analizy jak i mapy przeglądowej wyszczególnione w § 104.2 ustęp od 1 do 7 instrukcji urządzania lasu, należy poddać weryfikacji w terenie podczas prac taksacyjnych.

Do charakterystyki klimatu obszaru Nadleśnictwa wykorzystać m.in. dane z kilku ostatnich lat zbierane w najbliższej stacji meteorologicznej.

Opracować mapę ochrony przeciwpożarowej w skali 1: 50 000 zgodnie z § 104 instrukcji urządzania lasu po konsultacji z PSP i RDLP.

Z inicjatywy Nadleśnictwa zorganizować naradę z udziałem komend powiatowych PSP i służby ochrony przeciwpożarowej RDLP w celu dokonania uzgodnień dot. opracowywanego projektu planu, oceny wykonanej analizy, oraz ustalenia kierunkowych wytycznych dotyczących działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w nadleśnictwie. Plan z mapą sytuacyjną ochrony przeciwpożarowej po zaopiniowaniu przez komendy powiatowe PSP oraz służbę ochrony przeciwpożarowej RDLP przedstawić do akceptacji na NTG, a następnie uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

Zamieścić na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej przebieg rurociągów, gazociągów, linii energetycznych oraz obiekty niebezpieczne na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 7 sierpnia 2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2008 nr 153 poz. 955) dla gruntów Nadleśnictwa położonych w odległości do 15 m od osi skrajnego toru kolejowego (wzdłuż linii kolejowej) opisać osobne wydzielenia.

11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ (§108. §109 instrukcji ul)

Zagadnienia opracowanego i zweryfikowanego wykazu szlaków turystycznych, parkingów, miejsc postoju i innych obiektów turystycznych winny być przedstawione na wspólnej mapie sytuacyjnej funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego. Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” o którym mowa w art. 3 zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 9 maja 2003 roku w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych. Ww. program należy przekazać do rdlp w terminie do końca 2017 r. Ww. program Nadleśniczy przedstawi na Naradzie Techniczno – Gospodarczej

12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO

12.1. Uboczne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo poza sprzedażą choinek oraz stroiszu nie przewiduje innego użytkowania ubocznego.

12.2 Zagospodarowanie łowieckie

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Jarocin podzielony jest na 22 obwody łowieckie w tym 3 stanowiące Ośrodki Hodowli Zwierzyny (OHZ ZO PZŁ Poznań, OHZ IOR) i 19 dzierżawionych przez 16 Kół łowieckich. Dla 19 obwodów łowieckich roczne plany łowieckie (RPŁ) zatwierdzane są przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin, a dla 3 obwodów łowieckich przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Z 22 obwodów 1 to obwód leśny (nr 305) a 21 to obwody polne (nr 298, 302, 303, 304, 311, 312, 314, 315, 316, 317, 318, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 466). Teren Nadleśnictwa Jarocin wchodzi w skład dwóch rejonów hodowlanych. Do VII Rejonu Hodowlanego „Taczanów” należy 9 obwodów łowieckich (409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 466) a do IX Rejonu Hodowlanego „Czerniejewo” 13 obwodów łowieckich (298, 302, 303, 304, 305, 311, 312, 314, 315, 316, 317, 318, 408).

Dla wszystkich obwodów sporządzone zostały WŁPH na okres od 01.04.2007 r. do 31.03.2017 r.

Porównanie stanów zwierzyny wg inwentaryzacji na dzień 10.03.2016 r., a stanami docelowymi wg WŁPH Rejonów Hodowlanych VII Taczanów i IX Czerniejewo:

Nr obwodu łowieckiego	Gatunek zwierzyny							
	Jelenie		Daniele		Sarny		Dziki	
	WŁPH	Inwent.	WŁPH	Inwent.	WŁPH	Inwent.	WŁPH	Inwent.
	31.03.17	10.03.16	31.03.17	10.03.16	31.03.17	10.03.16	31.03.17	10.03.16
298	9	80	50	70	350	550	20	70
302	0	8	0	0	150	110	25	15
303	5	8	0	0	87	95	11	15
304	5	12	0	0	70	105	10	25
305	100	170	15	18	99	140	88	170
311	2	11	0	0	73	65	15	18
312	0	0	0	0	135	110	8	17
314	6	29	0	0	90	103	27	23
315	60	130	0	0	180	200	79	50
316	9	37	1	12	338	250	40	40
317	4	35	0	7	106	150	13	40
318	0	7	0	0	92	110	13	12
408	50	105	0	8	250	275	68	90
409	15	49	0	0	190	255	29	55
410	2	20	0	0	114	125	10	10
411	15	70	0	0	130	110	50	75
412	30	85	0	26	239	280	82	70
413	61	60	18	20	153	187	72	100
414	6	17	3	4	140	150	16	25
415	0	10	0	0	170	170	16	45
416	4	0	0	0	160	167	12	10
466	15	40	4	30	120	152	55	45
Razem :	398	983	91	195	3436	3859	759	1020

Zestawienie zbiorcze WŁPH Rejonów Hodowlanych VII Taczanów i IX Czerniejewo dla 22 obwodów położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Jarocin:

Gatunek	Rejon hodowlany VII Taczanów	
	WŁPH 31.03.2017r. docelowy	Stan na 10.03.2016r.
Jeleń	148	351
Daniel	25	80
Sarna	1416	1596
Dzik	342	435
Gatunek	Rejon hodowlany IX Czerniejewo	
	WŁPH 31.03.2017r. docelowy	Stan na 10.03.2016r.
Jeleń	250	632
Daniel	66	115
Sarna	2020	2263
Dzik	417	585

Stan ilościowy zwierzyny grubej w całym nadleśnictwie jest wysoki. Stan zwierzyny drobnej takiej jak: ptactwo łowne, zające należy uznać za słaby. W obwodzie nr 298, 408 i 409 zainwentaryzowano 50 muflonów.

Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz stałych poletek łowieckich na gruntach rolnych i leśnych oraz sporządzi mapę przeglądową gospodarki łowieckiej.

13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA W PLANIE URZĄDZANIA LASU ZAGADNIENI DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA

Ekspertyzę w sprawie docelowej sieci dróg leśnych (operat drogowy), sporządzi Nadleśnictwo we własnym zakresie.

14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ (§ 118 instrukcji ul).

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy opracować w pul, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie ma potrzeby sporządzenia specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierająca prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO (§123 instrukcji ul)

Sporządzić prognozę w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem programu informatycznego wykorzystywanego dla celów sporządzenia prognozy wpływu realizacji zadań planu ul na środowisko i na obszary Natura 2000.

16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH (tabela nr XXII i tabela nr XXIII, § 110 – 112 iul).

Zaktualizować program ochrony przyrody opracowany na lata 2009 do 2018.

Zgodnie w wnioskiem Nadleśniczego wykorzystać do aktualizacji POP wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w nadleśnictwie w 2007 roku i zweryfikowanej podczas prac urzędzeniowych oraz materiałów z prowadzonego przez Nadleśnictwo monitoringu. W POP zamieścić należy zweryfikowany wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Weryfikacja i aktualizacja POP: uzupełnienie o obszary Natura 2000, analiza (w tym tabela XXII), a następnie synteza stanu ochrony przyrody w nadleśnictwie wraz z zadaniami z zakresu ochrony przyrody (tabela XXIII).

W tabeli XXIII należy wskazać pod jaką pozycją w planie ul ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody, dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego. Pozostałe zadania z zakresu aktualizacji i weryfikacji POP należy wykonać zgodnie z § 110-112 obowiązującej instrukcji ul.

Wykonawca w uzgodnieniu z nadleśnictwem sporządzi wykaz miejsc potencjalnych konfliktów społecznych, który zamieści w POP i oznaczy na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych.

Vademecum ochrony przyrody leśniczego Nadleśnictwo sporządzi we własnym zakresie.

17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH. (instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych - tom 3 instrukcji ul).

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL.

18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU I SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU UL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.

W ciągu 1 miesiąca od KZP dyrektor rdpl wystąpi z wnioskiem do dyrektora rdoś w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganej w prognozie oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000. Z podobnym wnioskiem dyrektor rdpl wystąpi do wielkopolskiego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego

19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE, SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA.

Inwentaryzacja lasu:

- inwentaryzować gatunki Db, przyjmując dla wydzielenia gatunek przeważający, wyszczególnić w opisie taksacyjnym Db.s i Db.b
- podczas taksacji zaznaczyć na mapie powierzchnie (jeżeli mają gospodarcze znaczenie) po zwężonych liniach energetycznych i ewentualnie określić dla nich wskazania gospodarcze (np. doleść lukę),
- w informacji dodatkowej opisu taksacyjnego zamieścić uwagę „drzewostan podkrzesany” na podstawie wykazu dostarczonego przez Nadleśnictwo. Wykaz drzewostanów podkrzesanych zamieścić w elaboracie,
- inwentaryzować naniesienia „obce” (obiekty, budynki) na gruntach nadleśnictwa i sporządzić wykazy tych naniesień z podaniem dzierżawionej powierzchni gruntów w ha, liczby obiektów i powierzchni gruntów pod obiektami w m² (ustalenia powierzchni obiektów oraz wykazy przekaże Nadleśnictwo),
- wskazać na mapę domki letniskowe i inne obiekty na terenie ośrodków wypoczynkowych zlokalizowanych na gruntach nadleśnictwa, na podstawie danych dostarczonych przez Nadleśnictwo, zweryfikowanych podczas taksacji,
- inwentaryzować zbiorniki małej retencji,
- zamieścić w pul sporządzony przez Nadleśnictwo wykaz dróg obciążonych służebnością (z podaniem daty i znaku sprawy zgody dyrektora rdłp, nr i daty aktu notarialnego, lokalizacji wg adresu leśnego i administracyjnego, powierzchni drogi objętej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa,
- sporządzić wykaz linii energetycznych, gazociągów itp. objętych służebnością przesyłu (z podaniem informacji jak przy drodze obciążonej służebnością), na podstawie danych Nadleśnictwa,
- sporządzić warstwę LMN infrastruktury liniowej zlokalizowanej na gruntach Nadleśnictwa w oparciu o ww. wykaz oraz (wykaz) gruntów dzierżawionych przez Nadleśnictwo pod lokalizację infrastruktury liniowej.

Sprawy organizacyjne

- Wykonawca projektu pul będzie konsultował z administracją nadleśnictwa na bieżąco wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urzędniowych oraz dokona szczegółowego uzgodnienia opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych z Nadleśniczym przy udziale leśniczych.
- Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą planu ul przy udziale przedstawiciela rdłp, w formie pisemnej, do końca 2017 r. wykaz materiałów źródłowych do wykonania baz danych warstw obligatoryjnych zgodnie ze standardem LMN.

Protokół sporządził:

Starszy Specjalista ds. Lasów
ds. Stanu Posiadania

Tomasz Adamczewski

Przewodniczący Komisji:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Poznaniu
z UR.

mgr inż. Henryk Piskowicz
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Jarocin
Obręby: Czeszewo, Jarocin, Klęka

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Jarocin zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu odbyła się w dniu 13 sierpnia 2019 r. w siedzibie nadleśnictwa

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Ireneusz Niemiec – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej – przewodniczący Komisji
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Jacek Szaj – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu
- Leszek Rząsa – Główny Specjalista ds. geomatyki
- Grzegorz Stachowiak – Starszy Specjalista SL ds. hodowli lasu
- Katarzyna Giełda-Pinas – Specjalista ds. urządzania lasu
- Przemysław Lewandowski – Specjalista SL ds. ochrony przyrody
- Dariusz Węclewski – Specjalista SL ds. kontroli

Nadleśnictwa Jarocin

- Janusz Gogołkiewicz – Nadleśniczy
- Anna Andrzejewska – Zastępca Nadleśniczego
- Andrzej Filipiak – Inżynier Nadzoru
- Joanna Henicz-Szklarz – Starszy Specjalista SL ds. hodowli, ochrony lasu i szkółkarstwa
- Jakub Wojdecki – Specjalista ds. edukacji leśnej

Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych

- Lena Kościńska – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu

Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku

- Robert Zander – Kierownik

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

- Zbigniew Cykowiak – Dyrektor Oddziału w Poznaniu
- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora Oddziału w Poznaniu
- Robert Misiorny – Kierownik pracowni ul
- Ryszard Mazurczak – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu Biura

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu

- Miłostawa Olejnik – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Po zreferowaniu:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu tj.: referatu Nadleśniczego, koreferatu wykonawcy projektu pul, referatu Kierownika ZOL, koreferatu Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego,
- projektu pul wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu ul. na środowisko i obszary Natura 2000: referatu wykonawcy projektu pul, koreferatu Nadleśniczego,

Komisja podjęła poniższe ustalenia.

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP zasięg lasów ochronnych przyjęto wg Decyzji Ministra Środowiska z dnia 15 lipca 2002 r., natomiast zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych przez BULiGL Oddział w Poznaniu podczas prac fitosocjologicznych w latach 2017-2018.

Komisja zaakceptowała ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Komisja zaakceptowała przedstawione, podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu i ochrony środowiska i stwierdziła zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostały zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności. Nadleśniczy zdecydował o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

W związku ze zmianą granic obrębów Czeszewo i Klęka wprowadzonego Zarządzeniem nr 25/11 Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2011 roku oddziały nr 40-42 i 48-61 zostały z obrębu Czeszewo włączone do obrębu Klęka z dodaniem do numeru oddziału litery A, zaś oddziały 196-199, 206, 207, 223, 225 i 226 z obrębu Klęka zostały włączone do obrębu Czeszewo z dodaniem do numeru oddziału litery A. Natomiast nowy podział na leśnictwa został wprowadzony na podstawie zarządzeń nr 24/2011 i nr 25/2011 Nadleśniczego Nadleśnictwa Jarocin z dnia 19.12.2011 r. Komisja nie wniosła uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 188 300 m³ brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny 1 218 241 m³ brutto.

Komisja zaleciła przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości wg spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego w wysokości 1 188 300 m³ brutto.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych.

Komisja zaakceptowała wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny nie stwierdził błędu grubego, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości była mniejsza od 2 i wyniosła odpowiednio 0,076 i 0,034.

7. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu.

W ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo wykonało plan miąższościowy użytkowania rębego skorygowany aneksem z 27.04.2018 r. w 95,2%, natomiast planowane użytkowanie przedrębne powierzchniowo w 84,6%, a miąższościowo w 105,0%. 12,9% pozyskanej miąższości ogółem stanowiły użytki przygodne, z tego w użytkowaniu przedrębnym użytki przygodne stanowiły 33,8% pozyskanej miąższości.

Zinventaryzowano 1 113,59 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 92,2% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego typu siedliskowego lasu. Nie zinventaryzowano upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia klasy wieku wynosi 0,93.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników po rębniach złożonych, o łącznej powierzchni 401,49 ha, wynosi 0,87, a ich przeciętna jakość to 12. Przeciętny procent pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41,4% o przeciętnej jakości 12, a w KDO 27,8% o jakości 12.

Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym ze składem gatunkowym przyjętym na KZP dla danego siedliska występują na 79,0% powierzchni, częściowo zgodne na 12,6% a niezgodne na 8,4% powierzchni leśnej zalesionej.

W stosunku do IV rewizji planu ul nastąpiło zmniejszenie zapasu na powierzchni leśnej o 75 184 m³, zmniejszenie przeciętnej zasobności o 1,66%. Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa zmniejszył się z 61 na 60 lat.

Komisja przyjęła wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zawarte w opracowaniu Nadleśniczego.

Końcowa ocena gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego zostanie dokonana przez Dyrektora RDLP. Ocena ta zostanie zamieszczona w elaboracie w dziale B „Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu”.

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa w ubiegłym okresie można uznać za dobry, jednak, po huraganie z 2017 r., znacznie się pogorszył. Uszkodzone drzewostany (ok. 3500 ha), są obecnie narażone na wzmożone występowanie szkodników wtórnych i patogenów grzybowych.

Ze szkód abiotycznych, znaczne szkody poczyniły podtopienia, które w 2010 r wystąpiły na powierzchni około 1 230 ha. W latach 2011 i 2012 zanotowano szkody od przymrozków na około 80 ha. Od 2015 r., stwierdzono występowanie szkód spowodowanych obniżeniem

poziomu wód gruntowych, niskimi opadami i wysokimi temperaturami. W 2016 r., objęły powierzchnię ok. 770 ha.

Zagrożenie od szkodników pierwotnych prognozowane jest na podstawie danych prognostycznych za lata 1985-2010. W Nadleśnictwie Jarocin w latach 2009-2018 rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu dwóch gatunków: boreczników sosnowych w latach 2009 i 2013 oraz strzygoni choinówki w latach 2017 i 2018. Na podstawie danych prognostycznych zaktualizowano ilość partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Wyznaczono 68 stałych partii kontrolnych. W związku z wystąpieniem szkód od wiatru w 2017r., zaistniała potrzeba zmiany tej liczby na 64 szt.

W ostatnim okresie gospodarczym w Nadleśnictwie Jarocin zarejestrowano szkody od następujących szkodników wtórnych: korników (m.in. ostrozębego), przypłaszczka granatka, cetyńców i opiętków oraz chorób grzybowych: opieńkowej zgnilizny korzeni, huby korzeniowej, mączniaka prawdziwego dębu, osutki sosny oraz zamierania wierzchołków pędów sosny.

Komisja zaakceptowała wnioski oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu przedstawione w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku. Referat będzie stanowił część składową elaboratu.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędzeniowych.

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Poznaniu.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisja zaleciła:

- zgodnie z protokołem KZP poprawki projektować w rozmiarze 20% powierzchni projektowanych zalesień, odnowień zrębów zupełnych i odnowień po rębniach złożonych,
- ustalono, że w najbliższym czasie odbędzie się spotkanie konsultacyjne w sprawie uzgodnienia Planów Zadań Ochronnych w pul z przedstawicielami RDLP, RDOŚ, Nadleśnictwa i BULiGL,
- w programie ochrony przyrody uwzględnić uwagi RDOŚ i RDLP,
- mapy przeglądowe wykonać w skali 1:25 000.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Jarocin według stanu na 1.01.2019 r. przedstawia się następująco:

Obręb	Lasy					Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy		
	zalesione	niezalesione					
	P o w i e r z c h n i a [h a]						
Czeszewo	5 879,3696	219,1310	6 098,5006	146,4718	6 244,9724	464,5993	6 709,5717
	5 879,59	219,16	6 098,75	146,53	6 245,28	464,58	6 709,86
Jarocin	7 899,6274	145,8404	8 045,4678	215,0266	8 260,4944	195,0173	8 455,5117
	7 899,60	145,84	8 045,44	215,06	8 260,50	195,01	8 455,51
Kłęka	7 398,2153	315,3977	7 713,6130	170,2864	7 883,8994	415,1504	8 299,0498
	7 398,47	315,38	7 713,85	170,29	7 884,14	415,13	8 299,27
Nadleśnictwo	21 177,2123	680,3691	21 857,5814	531,7848	22 389,3662	1 074,7680	23 464,1332
	21 177,66	680,38	21 858,04	531,88	22 389,92	1 074,72	23 464,64

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydziełów indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Na terenie nadleśnictwa nie występują grunty stanowiące współwłasność.

Na terenie nadleśnictwa występują grunty sporne oraz grunty z ustaloną służebnością.

Grunty sporne

Lp.	Adres leśny		Gmina	Obręb ewidencyjny	Działka	Pow. działki [ha]	Rodzaj użytku
	Obręb	Oddział					
1.	Jarocin	3a,b,f	Kotlin	Parzew	8003/3	4,0200	Ls
2.	Jarocin	194p	Jarocin	Cielcza	8194/10	0,1000	BRV
		194r				0,0778	RV
		194s			8194/12	0,1187	Ls
		194t				0,8600	Lz
Ogółem						5,1765	

Komisja przyjęła stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I z uwzględnieniem zmian opisanych w części A p.4 protokołu.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności.

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Jarocin przyjęto według Decyzji Ministra Środowiska z dnia 15 lipca 2002 r.

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo	
	Czeszewo	Jarocin	Klęka		
	powierzchnia leśna - ha			%	
Rezerваты	196,86	0,00	21,44	218,39	1,00
wodochronne	3 443,07	2 031,67	6 098,90	11 573,64	52,95
Stałe powierzchnie badawcze i dośw.	302,47			302,47	1,38
ostoje zwierząt prawnie chronionych	27,44	58,03	42,41	127,88	0,58
nasienne		3,95		3,95	0,02
cenne fragmenty rodzimej przyrody	602,60	1 043,42	45,26	1 691,28	7,74
trwale uszkodzone przez przemysł		235,16		235,16	1,08
W miastach i wokół miast		17,18		17,18	0,08
Razem lasy ochronne	4 375,58	3 389,41	6 186 57	13 951,56	63,83
<i>Lasy ochronne wg Decyzji MŚ</i>	<i>4 777,00</i>	<i>3 390,00</i>	<i>5 897,00</i>	<i>14 064,00</i>	<i>x</i>
Lasy gospodarcze	1 526,31	4 656,03	1 505,84	7 688,18	35,17
Ogółem	6 098,75	8 045,44	7 713,85	21 858,04	100,00

Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Czeszewo zmniejszyła się o 113 ha w stosunku do decyzji Ministra. Z oddziałów 176-179, 182-184, 187 i 188 zaliczonych w Decyzji do kategorii cennych fragmentów rodzimej przyrody oraz ostoi zwierząt chronionych w 2004 r. powołany został rezerwat przyrody „Czeszewski Las”.

Dalsze zmiany powierzchni lasów ochronnych w obrębach nastąpiły w wyniku wprowadzenia nowego podziału na obręby leśne Zarządzeniem nr 25/11 Dyrektora RDLP w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2011 roku. Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Czeszewo zwiększyła się o 168 ha. Oddziały 206 i 207 zaliczone w Decyzji Ministra do kategorii cennych fragmentów rodzimej przyrody oraz oddziały 196-199 zaliczone do lasów wodochronnych zostały włączone z obrębu Klęka do obrębu Czeszewo. Powierzchnia lasów ochronnych w obrębie Klęka zwiększyła się o 456 ha. Oddziały 48-61 zaliczone w Decyzji Ministra do kategorii lasów wodochronnych zostały włączone z obrębu Czeszewo do obrębu Klęka.

Lasy ochronne zajmują łączną powierzchnię 13 951,56 ha, co stanowi 63,83% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Jarocin.

3. Podział na gospodarstwa.

Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw z podziałem na obręby i dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Obręby			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	
	Powierzchnia leśna zalesiona – ha			Powierzchnia leśna - ha
S - specjalne	<u>1 210,07</u>	<u>130,67</u>	<u>510,78</u>	<u>1 851,52</u>
	1 229,69	153,41	528,23	1 911,33
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	<u>3 262,46</u>	<u>3 211,91</u>	<u>5 505,02</u>	<u>11 979,39</u>
	3 355,11	3 244,23	5 693,52	12 292,86
GZ – wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – zrębowych	<u>260,54</u>	<u>2 489,55</u>	<u>547,93</u>	<u>3 298,02</u>
	285,67	2 524,30	607,08	3 417,05
GPZ – wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – przerębowo-zrębowych	<u>1 146,52</u>	<u>2 067,47</u>	<u>834,74</u>	<u>4 048,73</u>
	1 228,28	2 123,50	885,02	4 236,80
Łącznie	<u>5 879,59</u>	<u>7 899,60</u>	<u>7 398,47</u>	<u>21 177,66</u>
	6 098,75	8 045,44	7 713,85	21 858,04

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Kłęka	
	Powierzchnia leśna ha			Powierzchnia leśna ha
	lokalizacja			
Rezerwy	<u>196,86</u> 113d-j, 176a-o, w-cx, 177, 178a,d, 179, 182a-m, 183, 184a, 187s,w,x, 188a-i, k,l		<u>21,44</u> 211o,p,r,t,w 216a-f	218,30
Otuliny rezerwatów	<u>13,62</u> 107h, 112a,g,h, 113a,k,l, 127a			13,62
Wyłączone drzewostany nasienne		3,95 180a, 211g		3,95
Powierzchnie badawcze i doświadczalne	<u>302,47</u> 70-73, 81-84			302,47
Lasy wodochronne w strefie ujęć i źródeł wody			<u>22,31</u> 331	22,31
Ostoje zwierząt chronionych strefa całoroczna	<u>54,10</u> 8k,l, 12i,j,k,l,o,r,s, 84d, 89d, 90f, 205i,j, 206b,f,g,h,i,j, 213d,f,j,k, 247Ad,h, 252a,b, 257a,f	<u>27,98</u> 50d-k, 199f,h,l,k,l, 285d	<u>23,27</u> 33d, 34d, 61Ah,i,j, 110h,i, 167m,o,p,t, 258c,g	105,35
Lasy cenne przyrodniczo, kulturowo i religijnie, lasy na siedliskach suchych i bagiennych, siedliska przyrodnicze w stanie A	662,64	121,48	461,21	1245,33
Razem	1229,69	153,41	528,23	1911,33

Do gospodarstwa *wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)* – zaliczone zostały wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa *wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)* – zaliczono te drzewostany (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), w których wiodąca jest funkcja produkcyjna z jednoczesnym uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. W gospodarstwie tym wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania w tym:

- **zrębowego** sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów
- **przerębowo-zrębowego** sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasowych i olsu jesionowego.

4. Przyjęte wieki rębności.

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone podczas KZP na:

140 lat	Db
120 lat	Js
110 lat	Bk
100 lat	So, Md, Dg, Jd, Lp, Kl, Wz, Jw, Dbc
80 lat	Św, Gb, Brz, Ak, Ol
60 lat	Ol odr , Ols Klp
50 lat	Tp, Os
40 lat	Sob, Wb

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębnego.

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto na 10-lecie są następujące:

Gospodarstwo	Obręby			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Klęka	
	m ³ brutto			
Specjalne	16 715	2 186	9 043	27 994
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	97 596	106 771	166 393	370 760
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	9 352	73 874	8 189	91 415
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	34 299	91 691	27 795	153 785
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>43 651</i>	<i>165 565</i>	<i>35 984</i>	<i>245 200</i>
Razem	157 962	274 522	211 420	643 904

Orientacyjny roczny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi **55 103 m³ brutto**.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zaplanowano w obrębie Czeszewo w drzewostanach na GPW oraz we wszystkich obrębach w drzewostanach na siedlisku L1, silnie uszkodzonych przez czynniki abiotyczne lub w drzewostanach w klasie odnowienia, kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny wynikający z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych. Przyjęty etat stanowi 112,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty etat, będący sumą etatów zrębowego sposobu zagospodarowania 91 415 m³ i przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania 153 785 m³ brutto, stanowi 94,5% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęty etat jest wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Przyjęty łączny etat w lasach wielofunkcyjnych w wysokości 615 960 m³ brutto stanowi 104,6% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Przy projektowaniu użytkowania rębego zredukowano planowaną do pozyskania miąższość o pozostawiane na zrębach kępy - przy rębni lb i przy cięciach uprzątających rębniami złożonymi o 5% za wyjątkiem drzewostanów położonych w blokach upraw pochodnych.

Do pilnej przebudowy pełnej (stopień A) przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie 343,44 ha (w tym w obrębie Czeszewo 99,19 ha, w obrębie Jarocin 109,73 ha i w obrębie Klęka 134,52 ha), drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD. Przyjęty etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 67 346 m³ brutto (w tym w obrębie Czeszewo 21 466 m³ brutto, w obrębie Jarocin 21 072 m³ brutto i w obrębie Klęka 24 808 m³ brutto). Etat z potrzeb przebudowy stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do pilnej przebudowy wynosi 70 260 m³ brutto dla całego nadleśnictwa (w tym w obrębie Czeszewo 20 970 m³ brutto, w obrębie Jarocin 23 250 m³ brutto i w obrębie Klęka 26 040 m³ brutto).

Do stopniowej przebudowy pełnej (stopień B), rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem podsadzeń wyprzedzających rębnię oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych zaliczono 96,07 ha drzewostanów (w tym w obrębie Czeszewo 22,97 ha, w obrębie Jarocin 42,77 ha i w obrębie Klęka 30,33 ha).

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono 1 052,35 ha drzewostanów, w tym w obrębie Czeszewo 369,00 ha, w obrębie Jarocin 380,58 ha i w obrębie Klęka 302,77 ha.

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Treść	Czeszewo	Jarocin	Klęka	Nadleśnictwo
	miąższość w m ³ brutto/netto			
Uprzątnięcie płazowin				
Uprzątnięcie nasienników i przestojów		22/19	501/419	523/438
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	20/17	9/8	40/35	69/60
Łącznie	20/17	31/27	541/454	592/498

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielami RDLP, przy udziale leśniczych, w dniach 27 i 28 czerwca 2019 r.

Ogółem użytki rębne **536 840 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **26 840 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu **498 m³ netto** wynoszą **564 178 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Obręby	Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2009- 31.12.2018	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat projektowany na okres 1.01.2019 - 31.12.2028
	m ³ netto		
Czeszewo	120 477	137 103	138 315
Jarocin	209 133	191 692	239 483
Klęka	138 071	183 262	186 380
Nadleśnictwo	467 681	512 057	564 178

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Obręby			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Klęka	
	Powierzchnia -ha			
CPP	-	-	-	-
TW	670,65	939,25	886,46	2 496,36
TP	2 768,16	4 170,84	3 800,36	10 739,36
Razem	3 438,81,61	5 110,09	4 686,82	13 235,72

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w całym ubiegłym okresie oraz w drugiej połowie ubiegłego 10-lecia, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych oraz z wycięcia szlaków operacyjnych. Do analizy użytkowania w drugiej połowie 10-lecia przyjęto lata 2013-2017 z uwagi na zwiększone użytkowanie przygodne w 2018 r. z powodu usuwania skutków klęski wiatrolomów.
- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Czeszewo	Jarocin	Klęka	
	Etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha			
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	154 884 45,01	211 302 41,35	209 735 44,75	575 921 43,51
Etat wg wykonania w ostatnim 5-leciu (2013-2017)	139 925 40,69	194 746 38,11	177 302 37,83	511 973 38,68
Etat wg 45% przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	103 068 29,97	142 146 27,82	135 288 28,87	380 502 28,75
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	114 520 33,30	157 940 30,91	150 320 32,07	422 780 31,94

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła orientacyjny etat użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie wyliczony z 45% spodziewanego przyrostu z wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w wysokości

380 502 m³ netto - tj. 28,75 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 12 579,63 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi 526 638 m³ netto (41,86 m³/ha).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 2 224,98 ha.

Obręb Czeszewo		Obręb Jarocin		Obręb Klęka		Nadleśnictwo	
Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.	Pow.	% pow. leśnej zal.
Powierzchnia - ha							
1 040,04	17,69	525,99	6,66	658,95	8,91	2 224,98	10,22

Do cięć pielęgnacyjnych nie zostały przeznaczone drzewostany: w rezerwach, w strefach całorocznej ochrony wokół gniazd ptaków chronionych, w drzewostanach reprezentatywnych, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w drzewostanach trudnodostępnych oraz w zdrowych drzewostanach, głównie starszych klas wieku, o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których został ostatnio prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :		
						zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	4	5	6	7	8
Użytki rębne	1 881 510	131 350		676 696	564 178	35,97	515,18	
Użytki przedrębne	3 304 128	1 056 950		475 628	380 502	14,39	45,00*	
Ogółem	5 185 638	1 188 300	1 218 241	1 152 324	944 680	22,22	96,97	94,59

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki niezaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Projektowany etat ogółem użytkowania głównego 1 152 324 m³ brutto stanowi 96,97% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 94,59% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Projektowany łączny etat na lata 2019-2028 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Obręby						Nadleśnictwo	
	Czeszwo		Jarocin		Klęka			
	m ³							
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne	165 885	138 315	288 279	239 483	222 532	186 380	676 696	564 178
Przedrębne	128 835	103 068	177 683	142 146	169 110	135 288	475 628	380 502
Razem	294 720	241 383	465 962	381 629	391 642	321 668	1 152 324	944 680

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. Zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i „Zasady Hodowli Lasu”.

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i na siedliskach wilgotnych - 5-7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych - minimum 4 lata,
- przy rębniach częściowych - 3 -10 lat.

Okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym na potrzeby wyliczenia etatów przyjęto 10 lat. Natomiast dla wydzieleń z projektowanymi rębniami złożonymi przyjęto: dla rębni IIIa – 10 lat, II i IIIb – 20 lat.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XV).

Gospodarstwo	Rębnie lb	Rębnie częściowe, gniazdowe i smugowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprz.	Cięcia pozost.	Razem		
Powierzchnia w ha						
Obręb Czeszewo						
Specjalne (S)	43,86	23,26		23,26		67,12
Lasów ochronnych (O)	132,16	204,25	134,28	338,53		470,69
Zrębowe (GZ)	30,83	6,12		6,12		36,95
Przer.-zręb. (GPZ)	28,01	88,27	78,72	166,99		195,00
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>58,84</i>	<i>94,39</i>	<i>78,72</i>	<i>173,11</i>		<i>231,95</i>
Razem	234,86	321,90	213,00	534,90		769,76
Obręb Jarocin						
Specjalne (S)	13,55					13,55
Lasów ochronnych (O)	222,61	35,68	211,18	246,86		469,47
Zrębowe (GZ)	224,03	2,23		2,23		226,26
Przer.-zręb. (GPZ)	96,94	204,25	129,13	333,38		430,32
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>320,97</i>	<i>206,48</i>	<i>129,13</i>	<i>335,61</i>		<i>656,58</i>
Razem	557,13	242,16	340,31	582,47		1 139,60
Obręb Klęka						
Specjalne (S)	21,85	18,48	12,48	30,96		52,81
Lasów ochronnych (O)	462,20	139,42	116,43	255,85		718,05
Zrębowe (GZ)	33,38	2,52	0	2,52		35,90
Przer.-zręb. (GPZ)	30,20	76,79	57,70	134,49		164,69
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>63,58</i>	<i>79,31</i>	<i>57,70</i>	<i>137,01</i>		<i>199,69</i>
Razem	547,63	237,21	186,61	423,82		971,45
Nadleśnictwo						
Specjalne (S)	79,26	41,74	12,48	54,22		133,48
Lasów ochronnych (O)	816,97	379,35	461,89	841,24		1 658,21
Zrębowe (GZ)	288,24	10,87	0	10,87		299,11
Przer.-zręb. (GPZ)	155,15	369,31	265,55	634,86		790,01
<i>Razem gosp. (G)</i>	<i>443,39</i>	<i>380,18</i>	<i>265,55</i>	<i>645,73</i>		<i>1 089,12</i>
Łącznie	1 339,62	801,27	739,92	1 541,19		2 880,81

Rębnie IIa, IIb, IIIb, IVd zaplanowano w drzewostanach, w których istnieje odnowienie naturalne lub sztuczne albo istnieje możliwość jego uzyskania pod osłoną drzewostanu.

Rębnią IIIa projektowano w celu przebudowy litych drzewostanów głównie sosnowych na mieszane.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne ograniczono do niezbędnego minimum podyktowanego względami hodowlanymi, ograniczając szerokość pasa zrębowego i nawrót cięć. Rębnie złożone stanowią 41% powierzchni projektowanych cięć w gospodarstwie, z tego 77% powierzchni stanowią cięcia uprzątające.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaprojektowano rębnie złożone II, III i IV na 50,7% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, w tym cięcia uprzątające stanowią 45,2% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Rębnia zupełna została zaprojektowana na słabszych siedliskach (Bśw, BMśw), a na innych siedliskach w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w obszarze zrębowego sposobu zagospodarowania GZ planowana jest Rb Ib na łącznej powierzchni 288,24 ha, co stanowi 96,4% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie. Na 10,87 ha, na lepszych wariantach BMśw i BMw, zaplanowano rębnią IIIa cięcia uprzątające.

W obszarze przerebowo-zrębowego sposobu zagospodarowania GPZ zaplanowano rębnie złożone II, III na łącznej powierzchni manipulacyjnej 634,85 ha, co stanowi 80,4% powierzchni manipulacyjnej projektowanych cięć w tym gospodarstwie, a cięcia uprzątające stanowią 58,2% powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych. Na 155,15 ha zaprojektowano rębnią Ib, w przypadku niewielkiej powierzchni drzewostanów lub niekorzystnego ich kształtu oraz z powodu złego stanu sanitarnego i zdrowotnego, powodującego zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

Zgodnie z ustaleniami KZP wykazy cięć użytków rębnych opracowano bez podziału na lata. Na mapy cięć wykreślono po jednym pasie na II 10-lecie, jako następstwo cięć I 10-lecia lub rozpoczęcie cięć na początku ostępu.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej.

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu uzgodniono po pracach siedliskowych. Ustalenia te, zawarto w notatce służbowej z dnia 26 lutego 2019 roku w sprawie uzgodnienia z Wydziałem Gospodarki Leśnej RDLP w Poznaniu typów drzewostanów i składów gatunkowych upraw w Nadleśnictwie Jarocin.

TLS	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
Bs	So	So 90, Brz i inne 10
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
Bw	So	So 80, Św, Brz i inne 20
BMśw	So	So 80, Dbb, Md, Bk i inne 20
BMw	So	So 70, Dbb, Św,, Brz i inne 30
LMśw	Db-So	So 50, Dbs 30, Bk, Md i inne 20

TLS		Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		So-Db	Db.s 50, So 30, Bk, Md i inne 20
LMw		So-Db	Db.s 50, So 30, Św, Brz, Lp i inne 20
LMb		OI	OI 70, Brz, Św i inne 30
Lśw		Db	Db.s 70, Bk, Lp i inne 30
		Bk-Db	Db.s 60, Bk 30, Lp, Md i inne 10
Lw		Js-Db	Db.s 70, Js 20, Wz, OI, Św i inne 10
OI		OI	OI 90, Js, Brz, Św i inne 10
	odwodnione	Brz-OI	OI 60, Brz 30, Św, Js i inne 10
OIJ		OI-Js	Js 40, OI 40, Brz i inne 20
	odwodnione	Brz-OI	OI 50, Brz 30, Js, Św i inne 20
Lł	1	Db	Db.s 70, Js, Kl, Lp i inne 30
	2	Wz-Db	Db 50, Wz 30, Js, Tp i inne 20
	3	Wb-Tp	Tp 60, Wb 30, Js, Wz i inne 10

Do czasu ustąpienia choroby jesionów, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie zamiennie takich gatunków zastępczych, jak Wz, Kl, Dbs, Lp, OI.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, po terenowej weryfikacji tych siedlisk, zawarto w wyżej wymienionej notatce służbowej z dnia 26 lutego 2019 r.

Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<i>Galio-Carpinetum</i>	LMśw	Lp-Db	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb, So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Lp 20; So 20; Gb, Kl i in. 10
		LMw	Lp-Db	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb OI, Kl, So i in. 10	Db.s, Db.b 50; Lp 20; So 20; Gb, OI, Kl i in. 10
		Lśw	Lp-Db	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb, Kl i in. 10	Db.s, Db.b 60; Lp 30; Gb, Kl i in. 10
		Lw	Lp-Db	Db.s 60; Lp 30; Gb, OI, Kl i in. 10	Db.s 60; Lp 30; Gb, OI, Kl i in. 10
		Lł	Lp-Db	Db.s 50; Lp 30; Gb, OI, Wz.s, Kl i in. 20	Db.s 50; Lp 30; Gb, OI, Wz.s, Kl i in. 20
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	BMśw	So-Db	Db.b 70; So 20; Brz i in. 10	Db.b 50, So 40, Brz i in. 10
		LMśw	Db	Db.b, Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.b, Db.s 60; So 30; Brz i in. 10
		LMw	Db	Db.s 90; So, Brz i in. 10	Db.s 60; So 30; Brz i in. 10
91E0 Łęgi	91E0-1	Lł	Wb	Wb, Wb.k 80, Tp, Tp.c,	Wb, Wb.k 80, Tp, Tp.c, OI i

Nazwa siedliska	Zespół	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	<i>Salicetum albo-fragilis</i> (łęg wierzbowy)			Ol i in. 20	in. 20
	91E0-2 <i>Populetum albae</i> (łęg topolowy)	Lł	Tp	Tp, Tp.c 80, Wb, Wb.k, Wz, Wz.s i in. 20	Tp, Tp.c 80; Wb, Wb.k, Wz, Wz.s i in. 20
	91E0-3 <i>Fraxino-Alnetum</i> (łęg jesionowo-olszowy)	Lw	Wz-Ol	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20	Ol 50; Wz, Wz.s 30; Js i in. 20
		Ol	Ol	Ol 90; Js, Brz i in. 10	Ol 90; Js, Brz i in. 10
	OIJ	Ol	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10	Ol 70; Js 20; Wz, Wz.s, Brz i in. 10	
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<i>Ficario-Ulmetum</i>	Lśw	Wz-Db	Db.s 60; Wz, Wz.s 20; Lp 10, Js, Brz i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Lp 20, Js, Brz i in. 10
		Lw	Wz-Db	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10	Db.s 40; Wz, Wz.s 30; Js 20; Lp, Ol, Kl i in. 10
		Lł	Js- Db- Wz	Wz, Wz.s 30, Db.s 30, Js 30, Lp, Tp, Tp.c i in. 10	Wz, Wz.s 30, Db.s 30, Js 30, Lp, Tp, Tp.c i in. 10
91I0 Dąbrowy ciepłolubne (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	<i>Potentillo albae-Quercetum</i>	LMśw	Db	Db.s, Db.b 90, Brz, So, Lp i in. 10	Db.s, Db.b 70, So, Brz, Lp i in. 30

Na siedliskach przyrodniczych dopuszcza się stosowanie w składach odnowieniowych gatunków pomocniczych.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Czeszewo	Jarocin	Klęka		
	Powierzchnia w ha				
I Odnowienia otwarte i zalesienia	361,90	562,59	713,73	1 638,22	1 287,17
w tym: 1 Zręby ubiegłego okresu, halizny	173,82	115,82	272,70	562,34	1 280,15

Kategoria prac	Obręby:			Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	Czeszewo	Jarocin	Kłęka		
	Powierzchnia w ha				
2 Grunty nieleśne	0,19	1,07	0,42	1,68	7,02
3 Zręby I 10-lecia (80%)	187,89	445,70	440,61	1 074,20	
II Odnowienia pod osłoną	305,04	253,74	256,07	814,85	591,65
w tym:					
1 Po rębniach częściowych	284,63	249,64	211,60	745,87	527,29
2 Odnowienie II piętra	1,50	0	4,64	6,14	52,77
3 Dolesienia luk i przerzedzeń	18,91	4,10	39,83	62,84	11,59
III Poprawki i uzupełnienia	130,78	165,70	188,05	484,53	194,36
w tym:					
1 W uprawach i młodnikach	1,47	3,25	2,98	7,70	194,36
2 Na gruntach proj do odn i zal (20%)	129,31	162,45	185,07	476,83	
IV Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-	5,20
V Pielęgnowanie	877,63	1 364,90	1 345,92	3 588,45	6 203,53
w tym:					
1 Gleby	194,48	152,97	286,65	634,10	3 035,84
2 Upraw (CW)	223,70	405,40	330,94	960,04	1 844,84
3 Młodników (CP)	459,45	806,53	728,33	1 994,31	1 322,85
VI Melioracje	703,42	922,84	1 067,45	2 695,11	1 994,59
w tym:					
Agrotechniczne	703,42	922,84	1 067,45	2 695,11	1 994,59

Odnowienia otwarte zaprojektowano na pow. 1 636,54 ha, w tym zrębów ubiegłego okresu, halizn – 562,34 ha, zrębów bieżących 1 074,20 ha. Zgodnie z ustaleniami KZP do odnowienia zaplanowano 80% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesienia nieużytkowanych gruntów rolnych, zaprojektowano na powierzchni 1,68 ha.

Odnowienia pod osłoną zaprojektowano w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi na łącznej powierzchni 745,87 ha.

Odnowienia II piętra zaprojektowano na powierzchni 6,14 ha, głównie na siedliskach BMśw, LMw i Lśw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 62,84 ha. Są to głównie luki powstałe w wyniku wichury z 2017 r.

Poprawki i uzupełnienia zaprojektowano w uprawach i młodnikach na powierzchni 7,70 ha. Do poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia, zgodnie z ustaleniami KZP przyjęto 20% powierzchni wszystkich projektowanych odnowień otwartych, zalesień i odnowień po rębniach częściowych - 476,83 ha. Łączna powierzchnia zaplanowanych poprawek i uzupełnień wynosi 484,53 ha.

Wprowadzania podszytów nie projektowano.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach założonych w ubiegłym okresie, wymagających tego zabiegu oraz na zrębach ubiegłego okresu i nieodnowionych gniazdach w KDO na łącznej powierzchni 634,10 ha.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 960,04 ha. Na powierzchniach planowanych do odnowienia nie projektowano zabiegu CW.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach, jako zabieg jednorazowy na łącznej powierzchni 1 994,31 ha.

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach projektowanych do odnowienia, wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 2 693,71 ha.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą, który zostanie uzgodniony z Komendantem Wojewódzkim PSP w Poznaniu.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu.

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

11. Program ochrony przyrody.

Komisja zaleciła wprowadzenie do programu ochrony przyrody uwag zawartych w koreferacie Nadleśniczego oraz uwag przedstawicieli RDOŚ i RDLP.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko.

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie poprawek redakcyjnych. Zostaną wykonane mapy obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000.

13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2028 r.

Miąższność grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższności w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u> , <u>użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Miąższność grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższność grubizny na koniec okresu na powierzchni leśnej zalesionej	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na powierzchni leśnej
m ³ brutto				
	1 188 300			
	1 218 241			
5 176 667	1 188 300	1 152 324	5 212 643	239

Komisja zaleciła przyjęcie do wyliczenia prognozowanego stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego okresu, wartości spodziewanego przyrostu tabelarycznego.

Stan zasobów drzewnych na powierzchni zalesionej przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2028 r. obliczony wg wartości spodziewanego przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 5 212 643 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 35 976 m³ brutto a przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wyniesie 239 m³/ha.

14. Zagadnienia dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP.

Przedstawione w referacie dane liczbowe nie są ostateczne, ponieważ prace kameralne nie zostały całkowicie zakończone.

15. Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu ul. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Protokółował:



mgr inż. Piotr Kubala

Przewodniczący Komisji



dr inż. Ireneusz Niemiec



Poznań, dnia 23.09.2019 r.

Protokół z Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Jarocin

Zwołana przez Dyrektora RDLP Komisja Projektu Planu dla Nadleśnictwa Czerniejewo odbyła się 20 września 2019 r., w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. W nardzie uczestniczyli przedstawiciele:

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu

- Ireneusz Niemiec –Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej – przewodniczący
- Marlena Kowalkowska – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Tomasz Adamczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
- Katarzyna Giełda-Pinas – Specjalista ds. urządzania lasu
- Grzegorz Stachowiak – Starszy specjalista SL ds. hodowli lasu

Nadleśnictwa Jarocin

- Janusz Gogołkiewicz – Nadleśniczy

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

- Piotr Kubala – Zastępca Dyrektora
- Robert Misiorny – Kierownik pracowni u.l.

Komisja Projektu Planu ma charakter debaty publicznej. W trakcie spotkania, przedstawiono „*Podsumowanie dotyczące sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody na okres od 01 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r. dla Nadleśnictwa Jarocin*” na podstawie art. 55, pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) z „*Uzasadnieniem*” o którym mowa w art. 42, pkt. 2 ww. ustawy.

W „*Podsumowaniu*” omówiono poszczególne etapy sporządzania projektu planu urządzenia lasu począwszy od Komisji Założeń Planu, uzyskania uzgodnienia zakresu

i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, wykonanie i odbiór prac urzędniowych na poszczególnych etapach do Narady Techniczno – Gospodarczej. Przedstawiono terminarz podania do publicznej wiadomości informacji o możliwości zapoznania się z założeniami do planu urządzenia lasu i projektem planu urządzenia lasu.

Podczas konsultacji społecznych uwag nie zgłoszono zarówno do założeń planu urządzenia lasu jak i projektu planu urządzenia lasu.

Po przeprowadzeniu dyskusji, uczestnicy spotkania podjęli decyzję o przyjęciu projektu „Podsumowania dotyczącego sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody na okres od 01 stycznia 2019 do 31 grudnia 2028 r. dla Nadleśnictwa Jarocin” sporządzony na podstawie art. 55, ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DZ.U. z 2017 r. poz.1405 ze zm.).

Protokółowała:

Specjalista
ds. Urządzania Lasu

dr inż. Katarzyna Gieda-Pinas

Przewodniczący Komisji:


Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Ireneusz Niemiec



PROTOKÓŁ

kontroli i odbioru robót urządzeniowych

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu – umowa nr P/2017/57 z dnia 12.05.2017 r.

Nadleśnictwo Jarocin

Rodzaj robót: Plan urządzenia lasu – podstawowe prace urządzeniowe – prace kameralne – opracowanie wyników inwentaryzacji lasu w zakresie niezbędnym do wykonania inwentaryzacji zasobów drzewnych. Prace terenowe inwentaryzacja zasobów drzewnych na powierzchniach próbnych – etap I.3.

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Data kontroli i odbioru robót: 3, 11 i 12 czerwca 2019 r.

I. Skład Komisji:

Janusz Gogołkiewicz – Nadleśniczy Nadleśnictwa Jarocin

Jędrzej Górski – Główny Specjalista SL ds. urządzania lasu

Jarosław Kasprzyk – Kierownik Zespołu ds. łowiectwa

Eksperci (rzeczoznawcy):

przedstawiciele RDLP w Poznaniu:

Katarzyna Giełda-Pinas – Specjalista ds. urządzania lasu

przedstawiciele Nadleśnictwa Jarocin:

Andrzej Filipiak – Inżynier nadzoru

Rafał Biernacik – Inżynier nadzoru

Przedstawiciele wykonawcy:

Piotr Kubala – Zastępca dyrektora

Andrzej Rykaluk – Taksator specjalista

Jarosław Majchrzak – Starszy taksator

II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Dane taksacyjne wprowadzone do programu „Taksator” i warstwy mapy numerycznej.

III. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem:

W obu obrębach leśnych: Jarocin, Klęka i Czeszewo wprowadzono opisy taksacyjne do programu „Taksator” oraz warstwy leśnej mapy numerycznej w zakresie umożliwiającym ustalenie warstw stratyfikacyjnych (dla klas i podklas wieku oraz gatunków panujących) oraz wylosowania lokalizacji powierzchni próbnych w terenie.

W trakcie odbioru prac sprawdzono wprowadzone dane dla obrębu Klęka.

Rozmieszczenie ilości powierzchni próbnych w poszczególnych warstwach stratyfikacyjnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1 Rozmieszczenie ilości powierzchni próbnych w poszczególnych warstwach stratyfikacyjnych.

Obręb leśny nr 3. Warstwy stratyfikacyjne

Nr warstwy	Klasa wieku	Gatunek panujący	Powierzchnia	Liczba próbek	Miąższość	Wariancja miąższości	Błąd procentowy
1	Ila	SO	343,8700	15	57293	6133,9875	12,1371
2	Ila	OL	59,7600	4	12167	25645,7698	39,3287
3	Ila	DB.S	106,5800	6	8137	1693,3584	22,0034
4	IIb	SO	338,0100	18	83946	2907,3383	5,1173
5	IIb	OL	78,5000	7	20052	8558,1563	13,6887
6	IIb	DB.S	52,2600	5	8526	6746,3670	22,5145
7	IIb	BRZ	33,0800	4	7319	20558,0296	32,4038
8	IIla	SO	334,9200	24	92289	5196,5760	5,3400
9	IIla	OL	122,6900	10	22234	3350,0134	10,0998
10	IIla	BRZ	44,8600	5	8534	8570,6983	21,7630
11	IIIb	SO	942,0300	79	286351	10072,7807	3,7147
12	IIIb	OL	123,4200	12	23816	6203,6217	11,7825
13	IIIb	BRZ	39,4400	5	8530	10507,6768	21,1970
14	IVa	SO	796,6100	80	222888	8126,0813	3,6021
15	IVa	BRZ	106,6100	12	26184	15482,1209	14,6245
16	IVb	SO	790,5300	89	204618	7408,6934	3,5249
17	IVb	OL	34,1000	6	11558	7380,9742	10,3479
18	IVb	DB.S	106,5600	14	28095	15540,9105	12,6367
19	KOKDO	SO	214,3500	49	43894	14752,1261	5,9303
20	KOKDO	OL	92,8500	23	20050	25948,2554	12,3315
21	Va	SO	862,4200	111	255808	7596,2396	2,7890
22	Va	DB.S	116,4400	16	28110	8831,3791	9,7320
23	Vb	SO	251,0800	37	74451	8005,2610	4,9606
24	Vb	DB.S	68,7700	12	24283	56132,7719	19,3690
25	VI	SO	143,4800	25	38543	4930,6853	5,2280
26	VI	DB.S	156,6700	28	47852	29632,3099	10,6509
			6359,8900	696	1665529		

Losowanie obrębu i powierzchni kołowych (próbek) do kontroli odbyło się w dniu 3.06.2019 r. Wylosowano obręb Klęka. Ustalony interwał liczbowy losowania: 19, zaczynając od powierzchni próbnej nr 14.

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: **35** (5% wszystkich powierzchni kołowych w obrębie Klęka).

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych przeprowadzono w dniach 11 i 12 czerwca 2019 r. Liczba powierzchni próbnych wykonanych w Nadleśnictwie – **2 329** szt:

w obrębie Czeszewo – 807 szt.

w obrębie Jarocin – 826 szt.

w obrębie Klęka – 696 szt.

Po obliczeniu pola powierzchni przekroju pierśnicowego, oddzielnie dla każdej kontrolowanej powierzchni zestawienie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego ujęto w tabeli.

Tabela 2 Zestawienie wyników pomiarów pierwszego i kontrolnego na wylosowanych powierzchniach próbnych

Obręb: 09-07-3

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]
14	0,13	0,12	14,5	14,5	0,50	0,50
33	0,61	0,60	7,0	7,0	2,00	2,00
52	1,89	1,88	8,0	8,0	5,00	5,00
71	1,29	1,30	9,0	9,0	5,00	5,00
90	1,20	1,21	12,0	12,0	5,00	5,00
109	1,45	1,43	24,0	24,8	5,00	5,00
128	0,17	0,17	12,5	13,5	1,00	1,00
147	1,40	1,41	14,0	14,5	4,00	4,00
166	0,92	0,92	24,5	26,0	5,00	5,00
185	1,22	1,20	6,0	6,0	4,00	4,00
204	1,28	1,36	12,0	12,0	5,00	5,00
223	0,72	0,70	18,5	18,5	2,00	2,00
242	0,84	0,82	27,0	27,0	3,00	3,00
261	1,32	1,31	11,0	11,0	4,00	4,00
280	0,94	0,95	24,0	24,3	3,00	3,00
299	1,04	1,05	20,5	20,5	3,00	3,00
318	0,54	0,53	23,0	23,0	2,00	2,00
337	1,12	1,16	12,0	12,0	4,00	4,00
356	1,14	1,12	24,5	24,3	4,00	4,00
375	1,63	1,54	10,0	10,0	5,00	5,00
394	1,09	1,13	22,0	22,0	3,00	3,00
413	1,10	1,08	18,5	18,0	5,00	5,00
432	0,70	0,74	21,0	19,5	2,00	2,00
451	0,23	0,23	21,0	21,0	0,50	0,50
470	1,23	1,26	8,0	8,0	4,00	4,00
489	0,86	0,85	10,0	10,5	3,00	3,00
508	1,00	1,06	18,0	17,0	4,00	4,00
527	0,58	0,59	13,0	13,0	3,00	3,00
546	0,70	0,72	23,5	23,5	2,00	2,00
565	0,83	0,84	23,5	22,5	3,00	3,00
584	1,15	1,21	21,0	20,5	4,00	4,00
603	0,76	0,75	23,5	21,5	4,00	4,00
622	0,81	0,86	18,5	18,0	3,00	3,00
641	0,50	0,52	18,3	19,0	2,00	2,00
660	0,68	0,69	19,3	19,5	3,00	3,00

Liczba błędów grubych: **0**

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): **0,076**

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): **0,034**

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Prace nie były kontrolowane.

V. Zgodność zakresu robót i terminów wykonania z warunkami umowy:

Roboty wykonane **zgodnie** z terminem określonym w warunkach umowy.

VI. Ustalenia i wnioski Zespołu w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Zespół kontrolujący podjął decyzje o przyjęciu całości pomiarów w Nadleśnictwie Jarocin, gdyż zgodnie z § 61 pkt. 10 Instrukcji Urządzania Lasu liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Niniejszy protokół stanowi podstawę do zapłaty faktury w wysokości 332 000 zł (słownie złotych: trzysta trzydzieści dwa tysiące 00/100) za prace przewidziane w etapie I.3. w/w umowy.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach, po 1 egz. dla RDLP, Nadleśnictwa i BULiGL.

Przekazujący:

Upoważniony przedstawiciel

Wykonawcy


Dyrektor Oddziału
mgr inż. Zbigniew Cykowiak
.....

Odbierający:

Przedstawiciel komórki

merytorycznej Zleceniodawcy

Główny Specjalista Szkoły Leśnej
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Tomasz Górabi
.....

Nadleśniczy

NADLEŚNICZY

Nadleśnicza Jarocin


Janusz Gogońkiewicz
.....

Przewodniczący Komisji

Naczelnik Wydziału
Zarządzania Zespołami Leśnymi

Tomasz Adamczewski
.....

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam:

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Poznaniu


Tomasz Markiewicz

7.5. Wykaz rozbieżności działek i użytków

WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI

Nadleśnictwo Jarocin

Obręby: Czeszewo, Jarocin, Klęka



Poznań, kwiecień 2019

W ramach prac urzędniowych wykonawca projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Jarocin, dokonał analizy porównawczej stanu Leśnej Mapy Numerycznej z danymi numerycznymi pozyskanymi z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Zgodnie z §10 ust. 10IUL, podczas prac taksacyjnych zostały odnotowane wszelkie rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa i stanem faktycznym na gruncie.

Zestawienie rozbieżności wykonał

Robert Misiorny

Kierownik pracowni ul

Obręb CZESZEWO

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 - Żerków 007 - Lgów	7187/1	18	N	0,7	187	D-STAN	0,18	187a, b
2	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 - Żerków 010 - Ludwinów	7258/1	21	Ł IV kl.	1,84	258	D-STAN	0,5081	258h
3	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 - Żerków 016 - Pogorzelica - Szczonów	7205/4	17	N	0,44	205	D-STAN	0,0543	205f, g
4	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 - Żerków 017 - Śmiełów	7170	14	N	4,73	170	D-STAN	0,384	170m, l
5	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 - Żerków 017 - Śmiełów	7173/2	14	N R V kl.	1,19 1,39	173 173	D-STAN D-STAN	0,14 0,13	173g, h 173n, k
6	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 - Żerków 017 - Śmiełów	7174/2	14	N	4,485	174 174 174 174	D-STAN D-STAN D-STAN D-STAN	0,4026 0,1674 0,034 0,0576	174m, g 174k, g 174f, h 174i, g
7	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 - Żerków 017 - Śmiełów	7175/2	14	Ł IV kl.	2,594	175	D-STAN	0,16	175j, i
8	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 - Żerków 018 - Kretków Żemiki	7248	21	Ls	4,71	248	R	0,1399	248b, d
9	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 045 - Żerków 018 - Kretków Żemiki	733/1	20	B	0,68	239 239 239	D-STAN DROGI L D-STAN	0,66 0,01 0,01	239d 239~a 239b
10	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 032 - Nowe Miasto nad Wartą 007 - Dębno	9199/2	16	Ps VI kl. B/R VI kl.	20,06 0,12	199A 199A 199A 199A 199A 199A	SUKCESJA D-STAN D-STAN SUKCESJA PS D-STAN SUKCESJA	11,612 8 0,253 0,2455 1,4954 5,8499 0,4334 0,12	199Ag 199Ar 199Abx 199Am 199AI 199Ay 199Ag

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark. M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
11	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 012 - Kołaczkowo 112 - Sokolniki	617	1	N	0,33	2	D-STAN	0,33	2c 2b - naruszenie granicy
12	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 003 - Bugaj	303	13	N	1,91	98 98	D-STAN D-STAN	0,03 0,06	98i, h 98j
13	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 006 - Czeszewo	602/5	15	R V kl.	0,96	167	D-STAN	0,05	167c, d
14	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 006 - Czeszewo	617	15	N	7,83	178 178 178 178 178	D-STAN D-STAN D-STAN D-STAN TURYST	0,1358 0,6226 0,15 0,1048 0,18	178m, b 178o, b 178g, b 178i, b 178f, b
15	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 006 - Czeszewo	618	16	N	2,11	189	D-STAN	0,3202	189g, f
16	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 006 - Czeszewo	619	15	R V kl.	2,14	184	D-STAN	0,43	184i, k
17	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 006 - Czeszewo	646	10	R IVb kl.	0,34	113	D-STAN	0,34	113a
18	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 006 - Czeszewo	660	10	Ps IV kl.	2,13	126	D-STAN	0,15	126h, i
19	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 006 - Czeszewo	701	14	N	9,58	162	D-STAN	2,1518	162j, h
20	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 018 - Szczodrzejewo	104	14	N	5,1441	159 159 159	DROGI L D-STAN D-STAN	0,02 0,08 0,9884	159~a 159m, n 159j, i
21	30 - WIELKOPOLSKIE 30 - wrzesiński 025 - Miłosław 007 - Gorzyce	116	4	R IVb kl. R V kl. S/R V kl. B/R V kl.	0,0757 1,0134 0,1416 0,2244	38 38 38 38	R R D-STAN D-STAN	0,0757 1,0134 0,1416 0,2244	38b

Obwód JAROCIN

Lp	Gmina Obwód ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 003 - Cielcza	8164/2	17	N	3,79	164 164	D-STAN BAGNO	0,0915 3,6985	164n
2	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 009 - Osiek	9191/2	19	Ł IV kl.	0,7	191	SUKCESJA	0,7	191b
3	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 010 - Potarzyca	8336/1	30	R IVb kl.	0,9648	336 336	D-STAN R	0,0748 0,89	336c
4	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 013 - Roszków	8236/7	13	R IVa kl. N	1,9168 0,68	236 236 236 236	D-STAN R BAGNO D-STAN	0,1174 1,7994 0,4729 0,2071	236m, o
5	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 016 - Tarce	8023/3	2	R V kl.	0,0183	23	D-STAN	0,0183	23c
6	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 016 - Tarce	8054/3	9	R IVa kl.	0,66	54 54	D-STAN R	0,1241 0,5359	54b
7	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 016 - Tarce	8059/1	8	Ł V kl.	2,92	59 59 59	D-STAN Ł Ł	0,323 0,53 2,067	59d
8	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 016 - Tarce	8060	8	Ł V kl.	2,16	60 60	D-STAN Ł	0,091 2,069	60a
9	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 019 - Witaszyce	8119/2	6	Ł IV kl.	1,18	119 119	D-STAN Ł	0,4551 0,7249	119p
10	30 - WIELKOPOLSKIE 06 - jarociński 025 - Jarocin 019 - Witaszyce	8124	7	R IVa kl.	1,47	124 124	D-STAN R	0,0957 1,3743	124i
11	30 - WIELKOPOLSKIE 12 - krotoszyński 035 - Koźmin Wielkopolski 008 - Góreczki	8359/3	34	B/R IVa kl.	0,173	359	R	0,173	359f

Obręb KLEKA

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
1	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 022 - Krzykosy 010 - Sulęcinek	9063/2	7	Ps VI kl.	0,56	63	SUKCESJA	0,56	63 f
2	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 022 - Krzykosy 010 - Sulęcinek	9074/6	7	Ps IV kl.	0,22	74	D-STAN	0,22	74 c
3	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 022 - Krzykosy 010 - Sulęcinek	9109/1	8	Ł VI kl.	0,24	109	SUKCESJA	0,24	109 h
4	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 032 - Nowe Miasto nad Wartą 002 - Boguszyn	9299/1	21	Ps VI kl.	0,09	299	D-STAN	0,09	299 d
5	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 032 - Nowe Miasto nad Wartą 007 - Dębno	9211/8	16	N Ps V kl.	12,39 3,8912	211 211 211 211 211	BAGNO BAGNO D-STAN BAGNO SUKCESJA PS	9,49 2,4931 0,1369 0,27 1,34 2,5512	211 p 211 i
6	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 032 - Nowe Miasto nad Wartą 009 - Komorze	9285/1	20	Ps VI kl.	3,94	285 285	D-STAN PS	1,1682 2,7718	285 i
7	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 032 - Nowe Miasto nad Wartą 009 - Komorze	9290/2	20	Ł IV kl.	3,03	290 290	SUKCESJA Ł	0,6 2,43	290 k
8	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 032 - Nowe Miasto nad Wartą 020 - Wolica Kozia	9230	18	Ł IV kl.	1,79	230 230	D-STAN Ł	0,28 1,51	230 k
9	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 032 - Nowe Miasto nad Wartą 020 - Wolica Kozia	9231/2	18	Ł IV kl. Ł V kl.	2,57 1,4	231 231 231 231 231	Ł Ł D-STAN D-STAN SUKCESJA Ł	1,37 1,02 0,18 0,08 1,0513 0,2687	231 d, f, r
10	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 045 - Środa Wielkopolska 001 - Brodowo	9024/6	2	R IVb kl. R V kl. R VI kl.	0,97 1,58 2,91	24 24 24 24 24	D-STAN R R D-STAN D-STAN R	0,04 0,93 1,55 0,03 0,12 2,79	24 b

Lp.	Gmina Obręb ewidencyjny	Nr działki	Nr Ark M. Gosp.	Wg Rejestru Gruntów		Wg Opisu Taksacyjnego			Uwagi
				Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	Oddział	Rodzaj użytku i klasa	Pow. w ha	
11	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 052 - Zaniemyśl 006 - Kępa Wielka	9172/1	14	N	6,38	172 172 172 172 172	D-STAN BAGNO D-STAN D-STAN D-STAN	0,5744 5,1414 0,3981 0,0843 0,1818	172 d, f 172 h, i
12	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 052 - Zaniemyśl 006 - Kępa Wielka	9194/1	13	N	0,45	194 194	D-STAN BAGNO	0,07 0,38	194 r
13	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 052 - Zaniemyśl 006 - Kępa Wielka	9195/3	13	N	0,9183	195 195 195	D-STAN BAGNO BAGNO	0,09 0,6663 0,162	195 m
14	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 052 - Zaniemyśl 008 - Lubonieczek	9179/3	12	R VI kl.	0,28	179	D-STAN	0,28	179 a
15	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 052 - Zaniemyśl 008 - Lubonieczek	9195/8	13	N	0,7283	195 195	D-STAN BAGNO	0,06 0,6683	195 h
16	30 - WIELKOPOLSKIE 26 - śremski 035 - Książ Wielkopolski 014 - Świączyń	9317/3	9	Ps VI kl.	0,41	317	SUKCESJA	0,41	317 a
17	30 - WIELKOPOLSKIE 26 - śremski 035 - Książ Wielkopolski 014 - Świączyń	9317/4	9	N	0,34	317 317	D-STAN BAGNO	0,06 0,28	317 k
18	30 - WIELKOPOLSKIE 25 - średzki 032 - Nowe Miasto nad Wartą 020 - Wolica Kozia	9229	18	Ł III kl.	1,03	229	SUKCESJA	1,03	229 j

7.6. Wykaz gruntów objętych służebnością przesyłu

Wykaz nieruchomości zarządzanych przez Nadleśnictwo Jarocin obciążonych służebnością przesyłu na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.

Lp.	Adres ewidencyjny działki	Nr działki	Adres leśny wg SILP	Rodzaj powierzchni wg opisu taksonomicznego	Długość linii w ramach działki (pododdziału) [m]	Szerokość wycinki (w świetle pni)	Powierzchnia pasa wycinki	Rodzaj użytku w peqb (pasa wycinki)	Nazwa linii (oznaczenie)	Napięcie linii [kV]	Numery słupów osadzonych na działce	Nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	30-06-012-0013	8259/3	09-07-2-09-259-f-00	LINIA EN	52	śr. 31	1631	Tr			x	KZ1J/00028197/6	Jarocin	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 7
2	30-26-035-0014	9312/8	09-07-3-16-312-f-00	LINIA EN	243	min.25	6928	Tr			244	PO1M/00036959/9	Śrem	niereg. kształt WIELOKĄT, ark. Mapy 5
3	30-26-035-0014	9314/8	09-07-3-16-314-r-00	LINIA EN	22	nd.	212	Tr			x	PO1M/00036959/9	Śrem	niereg. kształt TRÓJKĄT, ark. Mapy 6
4	30-26-035-0014	48/3	09-07-3-16-314-s-00	LINIA EN	157	śr. 5	743	Tr			x	PO1M/00036959/9	Śrem	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 6
5	30-26-035-0014	9314/5	09-07-3-16-314-s-00	LINIA EN	125	śr. 28	3482	Tr			x	PO1M/00036959/9	Śrem	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 6
6	30-25-032-0003	9320/8	09-07-3-16-320-b-00	LINIA EN	117	śr. 32	3712	Tr				PO1D/00043200/7	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 6
7	30-25-022-0005	109/3	09-07-3-18-140-i-00	LINIA EN	250	śr. 26	6450	Tr			264	PO1D/00039829/1	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 4
8	30-25-022-0004	9140/6	09-07-3-18-140-r-00	LINIA EN	65	śr. 34	2237	Tr			263	PO1D/00039791/5	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 4
9	30-25-052-0016	9156/3	09-07-3-18-155-g-00	LINIA EN	160	nd.	752	Tr			x	PO1D/00044114/4	Środa Wlkp	niereg. kształt WIELOKĄT, ark. Mapy 1
10	30-25-052-0016	9156/2	09-07-3-18-155-g-00	LINIA EN	155	śr. 6	1033	Tr			x	PO1D/00044114/4	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 1, 2a
11	30-25-052-0016	9156/5	09-07-3-18-155-g-00	LINIA EN	580	śr. 5	2879	Tr			x	PO1D/00044114/4	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 1, 2a
12	30-25-052-0016	9156/6	09-07-3-18-155-g-00	LINIA EN	590	śr. 33	19282	Tr			266	PO1D/00044114/4	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 1
13	30-25-052-0016	9164/2	09-07-3-18-163-i-00	LINIA EN	60	śr. 2	123	Tr			x	PO1D/00044114/4	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 1
14	30-25-052-0016	9164/4	09-07-3-18-163-i-00	LINIA EN	60	śr. 5	302	Tr			x	PO1D/00044114/4	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 1, 2b
15	30-25-052-0016	9163/3	09-07-3-18-163-i-00	LINIA EN	429	śr. 30	12885	Tr			265	PO1D/00044114/4	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 3
16	30-25-052-0016	9155/6	09-07-3-18-155-a-00	LINIA EN	nd.	nd.	1500	Ps IV			267	PO1D/00044114/4	Środa Wlkp	niereg. kształt CZWOROKĄT, ark. Mapy 1
Razem:													64151	

Wykaz nieruchomości zarządzanych przez Nadleśnictwo Jarocin na których zlokalizowane są linie elektroenergetyczne ENERGA Operator S.A.

L.p.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześli)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa (M)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2013	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi**)
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	
1	Jarocin	magistrala GPZ Jarocin Płd.- Jarocin K-5	15	N	odgałęzienie do stacji 41-605 od słupa 9 oraz w magistrali GPZ Jarocin Południe - Jarocin K-5 od słupa nr 7 do słupa nr 11	09-07-2-09-236 -g -00	D-STAN	Roszków	8236/3	Ls	250	9,70	2425	9,96	KZ1J/0002654/02	Jarocin		
2	Jarocin	magistrala GPZ Jarocin Płd.- Jarocin K-5	15	N	odgałęzienie do stacji 41-605 od słupa 9 oraz w magistrali GPZ Jarocin Południe - Jarocin K-5 od słupa nr 7 do słupa nr 11	09-07-2-09-236 --b -00	DROGIL	Roszków	8236/3	Ls	8	9,70	78	0,32	KZ1J/0002654/02	Jarocin		
3	Jarocin	magistrala GPZ Jarocin Płd.- Jarocin K-5	15	N	odgałęzienie do stacji 41-605 od słupa 9 oraz w magistrali GPZ Jarocin Południe - Jarocin K-5 od słupa nr 7 do słupa nr 11	09-07-2-09-236 -g -00	D-STAN	Roszków	8236/3	Ls	140	9,70	1358	5,58	KZ1J/0002654/02	Jarocin		
4	Jarocin	magistrala GPZ Jarocin Płd.- Jarocin K-5	15	N	odgałęzienie do stacji 41-605 od słupa 9 oraz w magistrali GPZ Jarocin Południe - Jarocin K-5 od słupa nr 7 do słupa nr 11	09-07-2-09-236 -a -00	R	Bogusław-Ługi	8236/4	RV	100	9,70	4	0,00	KZ1J/00026537/8	Jarocin		
5	Jarocin	magistrala GPZ Jarocin Płd.- Jarocin K-5	15	N	odgałęzienie do stacji 41-605 od słupa 9 oraz w magistrali GPZ Jarocin Południe - Jarocin K-5 od słupa nr 7 do słupa nr 11	09-07-2-09-236 -c -00	R	Bogusław-Ługi	8236/6	RV	150	9,70	6	0,00	KZ1J/00026537/8	Jarocin		

WYKAZ NIERUCHOMOŚCI OBCIĄŻONYCH SŁUŻEBNOŚCIĄ PRZESYŁU

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przeset)	Adres leśny wg SILP	rodz. pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna		długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa (M)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi
								Adres ewidencyjny *	numer działki								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19
1	Żerków	Brzószków	0,4 N	N	ze st.43-613 obw.II od st.10 do st.15	09-07-1-03-219 --c -00	I. elen.	Brzószków	7219/2	Ls 230	2,40	552	552	2,27	KZ1J00029745/0	Jarocin	
2	Żerków	Brzószków	0,4 N	N	ze st.43-613 obw.II od st.6 do st.10	09-07-1-03-226 --a -00	I. elen.	Brzószków	7226	Ls 188	2,40	451	451	1,85	KZ1J00029745/0	Jarocin	
3	Żerków	Brzószków	0,4 N	N	ze st.43-613 obw.II od st.5 do st.6	09-07-1-03-226 -c -00 09-07-1-03-226 -d -00	I. elen.	Brzószków	7226	Ls 60	2,40	144	144	0,59	KZ1J00029745/0	Jarocin	
4	Żerków	Brzószków	0,4 N	N	ze st.43-613 obw.II od st.15 do st.21	09-07-1-03-227 --h -00	I. elen.	Brzószków	7227/2	Ls 300	2,40	720	720	2,96	KZ1J00029745/0	Jarocin	
5	Żerków	GPZ Ludwinów- Żerków odg.	15 N	N	od st.rogz. 21 do st.8	09-07-1-03-236 --h -00	I. elen.	Brzószków	7236/6	Ls 780	9,00	7020	7020	28,83	KZ1J00029745/0	Jarocin	
6	Żerków	magistrala GPZ Ludwinów-Żerków	15 N	N	od st.15 (odl.233) do st.17	09-07-1-03-236 --g -00	I. elen.	Brzószków	7236/6	Ls 218	9,00	1962	1962	8,06	KZ1J00029745/0	Jarocin	
7	Żerków	magistrala GPZ Ludwinów-Żerków	15 N	N	od st.15 do st.16	09-07-1-03-237 --c -00	I. elen.	Żerków	401	Ls 100	9,00	900	900	3,70	KZ1J00029744/3	Jarocin	
8	Żerków	Kretków	0,4 N	N	ze st.43-163 obw.I do st.2	09-07-1-03-240 --b -00	I. elen.	Kretków-Żerniki	7240/1	Ls 126	2,00	252	252	1,03	KZ1J00029855/4	Jarocin	
9	Żerków	GPZ Ludwinów- Przybysłów odg. st.43-163	15 N	N	od odl. 384 do st.43-163	09-07-1-03-240 --c -00	I. elen.	Kretków-Żerniki	7240/1	Ls 77	9,70	747	747	3,07	KZ1J00029855/4	Jarocin	

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przęsł)	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa (M)	powierzchnia dla pasów innych niż proste kąty (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ^(*)
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	
10	Jarocin	magistrala Jarocin K5 - Chrzan magistrala Jarocin K5- Mieszków	15 N	N	od sl.19 do sl.23 od sl.18 do sl.22	09-07-2-08-181 -c -00	I. el.en.	Cielcza	8181/1, 8181/2	Ls	18,40	6992	6992	28,72	KZ1J00026538/5Jarocin	Jarocin		
11	Jarocin	Cielcza	0,4 N	N	ze sl.41-402 obw.1 od sl.4/1 do sl.4/6	09-07-2-08-184 --h -00	I. el.en.	Cielcza	8184/9	Ls	2,40	744	744	3,06	KZ1J00026538/5Jarocin	Jarocin		
12	Jarocin	Jarocin K5- Mieszków odg. st.41-502	15 N	N	od sl.41-502 do sl.6	09-07-2-08-194 --c -00	I. el.en.	Cielcza	9194/7	Ls	9,00	990	990	4,07	KZ1J00026538/5Jarocin	Jarocin		
13	Jarocin	magistrala Jarocin K5- Jarocin Pln.	15 N	N	od sl.31 do sl.34	09-07-2-08-205A -f -00	I. el.en.	Cielcza	8205/6	Ls	9,70	2231	2231	9,16	KZ1J00026538/5Jarocin	Jarocin		
14	Jarocin	magistrala Jarocin K5- Jarocin Pln.	15 N	N	od sl.30 do sl.31	09-07-2-08-205A -m -00	I. el.en.	Cielcza	8205/6	Ls	9,70	776	776	3,19	KZ1J00026538/5Jarocin	Jarocin		
15	Jarocin	magistrala Jarocin K5- Jarocin Pln.	15 N	N	od sl.29 do sl.30	09-07-2-08-217 -b -00	I. el.en.	Cielcza	8217/1	Ls	9,70	243	243	1,00	KZ1J00026538/5Jarocin	Jarocin		
16	Jarocin	magistrala Jarocin K5- Jarocin Pln.	15 N	N	od sl.23 do sl.29	09-07-2-08-217 -g -00	I. el.en.	Bogusław- Kopernika	8218/4	Ls	9,70	5529	5529	22,71	KZ1J00026538/1Jarocin	Jarocin		
17	Jarocin	magistrala Jarocin K5- Jarocin Pln.	15 N	N	od sl.18 do sl.19	09-07-2-08-227 -a -00	I. el.en.	Bogusław- Przemysłowe	8227/13	Ls	9,70	1164	1164	4,78	KZ1J00026535/4Jarocin	Jarocin		
18	Jarocin	magistrala Jarocin K5- Jarocin Pln.	15 N	N	od sl.20 do sl.22	09-07-2-08-227 -d -00	I. el.en.	Bogusław- Przemysłowe	8227/15	Ls	9,70	2231	2231	9,16	KZ1J00026535/4Jarocin	Jarocin		

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napiecie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg.opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa (M)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ^(*)
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	
19	Jaraczewo	magistrala - GPZ Jarocin Pld.- Jaraczewo	15 N	N	od st.80 do st.81	09-07-2-09-249 --a -00	I. elen.	Góra	8249/2	Ls	10,20	204	204	0,84	KZ1J00027606/0	Jarocin		
20	Jaraczewo	magistrala - GPZ Jarocin Pld.- Jaraczewo	15 N	N	od st.80 do st.81	09-07-2-09-249 --b -00	I. elen.	Góra	8249/1	Ls	10,20	326	326	1,34	KZ1J00027606/0	Jarocin		
21	Jaraczewo	Brzostów	0,4 N	N	ze st.41-451 obw.II od st.25 do st.26	09-07-2-09-250 --d -00	I. elen.	Brzostów	8250/1	Ls	2,80	31	31	0,13	KZ1J00028195/2	Jarocin		
22	Jaraczewo	Brzostów	0,4 N	N	ze st.41-451 obw.II od st.12 do st.25	09-07-2-09-251 --f -00	I. elen.	Brzostów	8251	Ls	2,80	1411	1411	5,80	KZ1J00028195/2	Jarocin		
23	Jaraczewo	Brzostów	0,4 N	N	ze st.41-451 obw.II od st.8 do st.12	09-07-2-09-252 --d -00	I. elen.	Brzostów	8252	Ls	2,80	582	582	2,39	KZ1J00028195/2	Jarocin		
24	Jaraczewo	magistrala GPZ Jarocin Pld.- Jaraczewo	15 N	N	od st.113 do st.115 przez odt.95	09-07-2-09-280 -s -00	I. elen.	Góra	8280/3	Ls	10,20	3468	3468	14,24	KZ1J00027606/0	Jarocin		
25	Jaraczewo	magistrala GPZ Jarocin Pld.- Jaraczewo	15 N	N	od st.105 do st.109 za odt.96	09-07-2-09-280 -x -00	I. elen.	Góra	8280/2	Ls	10,20	2203	2203	9,05	KZ1J00027606/0	Jarocin		
26	Jaraczewo	GPZ Jarocin Pld.- Jaraczewo odg. st.44-461	15 N	N	od st.2 do st.4	09-07-2-09-281 --d -00	I. elen.	Góra	8281/1	Ls	9,00	1800	1800	7,39	KZ1J00027606/0	Jarocin		
27	Jaraczewo	Jarocin- Nosków odg. kier. Rusko	15 N	N	przez odt. 062	09-07-2-10-322 --b -00	I. elen.	Rusko	8322	Is	9,00	117	117	0,48	KZ1J00029861/9	Jarocin		
28	Jarocin	Jarocin Pld.- Nosków odg. st.41-041	15 N	N	od st. 41-041 do st. 36	09-07-2-10-333 -c -00	I. elen.	Potarzyca	8333	Ls	11,10	1264	1264	5,15	KZ1J00027304/3	Jarocin		
29	Jarocin	Jarocin Pld.- Nosków odg. st.41-041	15 N	N	od st.47 do st.50	09-07-2-10-334 -c -00	I. elen.	Potarzyca	8334	Ls	11,10	2520	2520	10,35	KZ1J00027304/3	Jarocin		

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg.opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa (M)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ^(*)
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	
30	Jarocin	Jarocin Pld.- Nosków odg. st.41-041	15 N	N	4-słupy	09-07-2-10-335 -a -00	I. elen.	Potarzyca	8335	Ls 410	11,10	4551	18,69	KZ1J00027304/3	Jarocin			
31	Jarocin	Jarocin Pld.- Nosków odg. st.41-041	15 N	N	1-słup	09-07-2-10-336 --k -00	I. elen.	Potarzyca	8336/2	Ls 7	9,70	68	0,28	KZ1J00027304/3	Jarocin			
32	Jarocin	Jarocin Pld.- Nosków kier. Szymanów	15 N	N	od st.47 do st.50	09-07-2-10-336 -n -00	I. elen.	Potarzyca	8336/1	Ls 330	10,00	3300	13,55	KZ1J00027304/3	Jarocin			
33	Żerków	Kadziak	0,4 N	N	ze st.43-877 obw.I od st.32 do st.35	09-07-2-11-63 --f -00	I. elen.	Lubinia Mała	8063/3	Ls 150	2,00	300	1,23	KZ1J00029857/8	Jarocin			
34	Kotlin	Lubina Mała	0,4 N	N	ze st.43-352 obw.II od st.6/12 do st.6/13	09-07-2-11-73 --b -00	I. elen.	Racendów	8073/2	Ls 30	2,00	60	0,25	KZ1J00028747/7	Jarocin			
35	Kotlin	GPZ Jarocin Wsch.- Tarce odg. st.47-505	15 N	N	od st.47-505 do st.7	09-07-2-11-84 --b -00	I. elen.	Wola Książęca	8084/1	Ls 425	9,00	3825	15,71	KZ1J00028746/0	Jarocin			
36	Kotlin	Wola Książęca	0,4 N	N	ze st.47-505 obw.I do st.1	09-07-2-11-86 --d -00	I. elen.	Wola Książęca	8086/3	Ls 50	2,40	120	0,49	KZ1J00028746/0	Jarocin			
37	Jarocin	Kadziak	0,4 N	N	ze st.43-350 obw.II od st.9 do st.11	09-07-2-13-14 --d -00	I. elen.	Tarce	8014/3	Ls 70	2,00	140	0,57	KZ1J00026792/3	Jarocin			
38	Jarocin	magistrala Jarocin - Tarce	15 N	N	od st.29 do st.31	09-07-2-14-114 --b -00	I. elen.	Bachorzew	8114	Ls 162	9,00	1458	5,99	KZ1J00026798/5	Jarocin			
39	Jarocin	magistrala Jarocin - Tarce	15 N	N	od st.27 do st.29	09-07-2-14-115 --b -00	I. elen.	Bachorzew	8115/1	Ls 84	9,00	756	3,10	KZ1J00026798/5	Jarocin			
40	Jarocin	magistrala Jarocin - Tarce	15 N	N	od st.20 do st.27	09-07-2-14-116 --g -00	I. elen.	Bachorzew	8116	Ls 539	9,00	4851	19,92	KZ1J00026798/5	Jarocin			
41	Jarocin	magistrala Jarocin Wsch.- Strzyżew	15 N	N	od st.29 do st.31	09-07-2-14-125 -g -00	I. elen.	Witaszyce	8125/2	Ls 219	9,70	2124	8,72	KZ1J00026793/0	Jarocin			

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach pododdziału lub działki (m)	szerokość pasa (M)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach pododdziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ^(*)
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	
42	Jarocin	magistrala Jarocin Wsch.- Strzyżew	15 N	N	od sl.31 do sl.33	09-07-2-14-125 -g -00	I. el.en.	Witaszyce	8125/2	Ls 204	9,70	1979	1979	8,13	KZ1J00026793/0	Jarocin		
43	Jarocin	magistrala Jarocin Wsch.- Pleszew	15 N	N	od sl.41 do sl.45	09-07-2-14-127 -i -00	I. el.en.	Witaszyce	8127	Ls 365	11,10	4052	4052	16,64	KZ1J00026793/0	Jarocin		
44	Kotlin	magistrala Jarocin Wsch.- Pleszew	15 N	N	od sl.102 do sl.104 za odt.2419	09-07-2-14-130 -k -00	I. el.en.	Twardów	8130/11	Ls 215	11,10	2387	2387	9,80	KZ1J00029926/3	Jarocin		
45	Kotlin	magistrala Jarocin Wsch.- Pleszew	15 N	N	od sl.102 do sl.104 od odt.2420	09-07-2-14-131 -p -00	I. el.en.	Twardów	8131/11	Ls 134	11,10	1487	1487	6,11	KZ1J00029926/3	Jarocin		
46	Jarocin	Jarocin Płd.-Pleszew 1-3-24	110 N	N	od sl.43 do sl.44	09-07-2-14-135 -j -00	I. el.en.	Roszkówko	8135/1	Ls 60	14,50	870	870	3,57	KZ1J00026790/9	Jarocin		
47	Jarocin	Jarocin Płd.-Pleszew 1-3-24	110 N	N	od sl.43 do sl.44	09-07-2-14-135 -l -00	I. el.en.	Witaszyce	8135/3	Ls 17	14,50	247	247	1,01	KZ1J00026793/0	Jarocin		
48	Jarocin	Magnuszewice	0,4 N	N	ze sl.47-298 obw. II od sl.32 do sl.38	09-07-2-14-136 -f -00 09-07-2-14-136 -g -00 09-07-2-14-136 -j -00	I. el.en.	Roszkówko	8136/2 8136/5	Ls 271	2,80	759	759	3,12	KZ1J00026790/9	Jarocin		
49	Kotlin	magistrala GPZ Kotlin- Magnuszewice	15 N	N	od sl.25 do sl.26	09-07-2-14-139A -b -00	I. el.en.	Magnuszewice	8139/3	Ls 133	11,10	1476	1476	6,06	KZ1J00029854/7	Jarocin		
50	Jarocin	Jarocin Płd.- Wałków	15 N	N	od sl.34 do sl.36	09-07-2-14-161 -c -00	I. el.en.	Golina	8161/5,6	Ls 232	9,70	2250	2250	9,24	KZ1J00026653/6	Jarocin		

Lp.	Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa (M)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)	wartość podatku 2012	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ^(*)												
								Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19													
51	Jarocin	magistrala Jarocin K5 - Chrzan magistrala Jarocin K5- Mieszków	15		od sl.19 do sl.23 od sl.18 do sl.22	09-07-2-08-181 -~j -00	I. el.en.	Cielcza	8181/2	Ls	9,20	14	129	0,53	KZ1J00026538/5	Jarocin														
Ogółem														84753	348,08															
Doziemne linie kablowe																														
1	Jarocin	Jarocin K-5 Jaroma	15	K	41-088 do 41-005	09-07-2-08-217 -g -00	I. el.en.	Bogusław- Kopernika	8218/4	Ls	305			1,25	KZ1J00026538/1	Jarocin														
2	Jarocin	Jarocin K-5 Jaroma	15	K	41-088 do 41-729	09-07-2-08-217 -g -00	I. el.en.	Bogusław- Kopernika	8218/4	Ls	415			1,70	KZ1J00026538/1	Jarocin														
3	Jarocin	Jarocin K-5 Jaroma	15	K	41-729 do 49-108	09-07-2-08-217 -g -00	I. el.en.	Bogusław- Kopernika	8218/4	Ls	706			2,90	KZ1J00026538/1	Jarocin														
4	Jarocin	Cielcza	0,4	K	41-502 kier. Wałeczek	09-07-2-08-194 -a -00	I. el.en.	Cielcza	8194/7	Ls	60			0,25	KZ1J00026538/5	Jarocin														
5	Jarocin	Cielcza	0,4	K	41-502 Studnia Głębinowa	09-07-2-08-194 -a -00	I. el.en.	Cielcza	8194/7	Ls	30			0,12	KZ1J00026538/5	Jarocin														
6	Jarocin	Cielcza	0,4	K	41-539 kier. Budka Druznika	09-07-2-08-181 -b -00	I. el.en.	Cielcza	8181/2	Ls	60			0,25	KZ1J00026538/5	Jarocin														
7	Jarocin	Cielcza	0,4	K	41-088 kier. budynek mieszkalny	09-07-2-08-205 -a -00	I. el.en.	Cielcza	8205/10	Ls	120			0,49	KZ1J00026538/5	Jarocin														
Ogółem														1696																
Ogółem														6,97																

Wykaz nieruchomości zarządzanych przez Nadleśnictwo Jarocin na których zlokalizowane są linie elektroenergetyczne ENEA Operator Sp. z o.o., eksploatowanych przez Oddział Dystrybucji Poznań, Rejon Dystrybucji Wrzesnia

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SLP	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr Księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-02-167 --a -00	LENERG	30-30-025-0006	598	Ls	75	6	9,4	0	450,00	705,00	705,00	31430	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-107 --b -00	LENERG	30-30-025-0006	644	Ls	475	4	9,4	0	1900,00	4465,00	4465,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-107 --c -00	LENERG	30-30-025-0006	644	Ls	133	9	9,4	0	1197,00	1250,20	1250,20	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14-078 Samice obw. I	0,4	N	Brak danych	09-07-1-04-113 --c -00	LENERG	30-30-025-0006	646	Ls	275	4	3	0	1100,00	825,00	825,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14-078 Samice obw. I	0,4	N	Brak danych	09-07-1-04-113 --d -00	LENERG	30-30-025-0006	646	Ls	500	4	3	0	2000,00	1500,00	1500,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14-078 Samice obw. I	0,4	N	Brak danych	09-07-1-04-113 -a -00	LENERG	30-30-025-0007	646	RIVb	50		3	0		2,00	2,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14-078 Samice obw. I	0,4	N	Brak danych	09-07-1-04-113 -b -00	LENERG	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Miłosław							30-30-025-0008	646	Ls	30	4	3	0	120,00	90,00	90,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-127 -b -00	LENERG	30-30-025-0006	647	Ls	830	13	9,4	0	10790,00	7802,00	7802,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-128 -f -00	LENERG	30-30-025-0006	639	Ls	8	12	9,4	0	96,00	75,20	75,20	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Kozubiec	15	N	Brak danych	09-07-1-04-37 -g -00	LENERG	30-30-025-0003	242	Ls	294	17	7,4	0	4998,00	2175,60	2175,60	PO1F/00031424/8	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-75 -f -00	LENERG	30-30-025-0003	252	Ls	342	12	7,4	0	4104,00	2530,80	2530,80	PO1F/00031424/8	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14-074 Kozubiec "Leśn." obw. I	0,4	K	Brak danych	09-07-1-04-76 -j -00	LENERG	30-30-025-0003	256	Ls	126	1	1,000	0	126,00	126,00	126,00	PO1F/00031424/8	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-87 -c -00	LENERG	30-30-025-0003	253	Ls	360	15	7,4	0	5400,00	2664,00	2664,00	31424	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-99 -b -00	LENERG	30-30-025-0004	254	RIVb	80		9,4	0			3,20	PO1F/00031424/8	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-99 -c -00	LENERG	30-30-025-0005	254	RV	50		9,4	0			2,00	PO1F/00031424/8	Wrzesnia	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres lesny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi:*)
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-99 -d -00	LENERG	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Miłosław							30-30-025-0006	254	RVI	50	9,4	0	0	2,00		2,00	PO1F/00031424/8	Wrzesnia	
Miłosław							30-30-025-0003	254	Ls	450	18	9,4	0	8100,00	4230,00	4230,00	PO1F/00031424/8	Wrzesnia	
Miłosław							30-30-025-0013	165	Ls	90	12	7,4	0	1080,00	666,00	666,00	PO1F/00031428/6	Wrzesnia	
Miłosław							30-30-012-0013	99	Ls	525	6	3	0	3150,00	1575,00	1575,00	PO1F/00004607/7	Wrzesnia	
Miłosław							30-30-012-0013	698	Lv	100		6,4	0		4,00	4,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław							30-30-025-0006	698	Ls	50	7	6,4	0	350,00	320,00	320,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław							30-30-025-0006	694	S-PSVI	60		6,4	0		2,40	2,40	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław							30-30-025-0006	694	Ls	310	7	6,4	0	2170,00	1984,00	1984,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław							30-30-025-0006	659	RV	165		6,4	0		6,60	6,60	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	Linia 15kV Miłosław - Orzechowo	15	N	Brak danych	09-07-1-05-126- --g -00	LENERG	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Miłosław							30-30-025-0006	659	Ls	190	10	6,4	0	1900,00	1216,00	1216,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Miłosław - Biale Piątkowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-43 -h 00	LENERG	30-25-045-0031	7043/2	RIVa	60		7,4	0			2,40	PO1D/00042260/8	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Miłosław - Biale Piątkowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-43 --f 00	LENERG	30-25-045-0031	7043/2	Ls	540	10	7,4	0	5400,00	3996,00	3996,00	PO1D/00042260/8	Środa Wielkopolska	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Biale Piątkowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-63 --g -00	LENERG	30-30-025-0003	247	Ls	150	11	6,4	0	1650,00	960,00	960,00	PO1F/00031424/8	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Biale Piątkowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-63 --h -00	LENERG	30-30-025-0003	249	Ls	430	12	6,4	0	5160,00	2752,00	2752,00	PO1F/00031424/8	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 15kV Miłosław - Biale Piątkowo	15	N	Brak danych	09-07-1-04-63 --f -00	LENERG	30-30-025-0003	236/5	Ls	175	8	6,4	0	1400,00	1120,00	1120,00	PO1F/00034498/8	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14-033	0,4	N	Brak danych	09-07-1-02-177 -f -00	LENERG	30-30-025-0006	624	N	90		3	0				PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14-033	0,4	N	Brak danych	09-07-1-02-177 --c -00	LENERG	30-30-025-0006	624	Ls	280	5	3	0	1400,00	840,00	840,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napiętna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi(*)
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	033 Czeszewo "A" obw. I	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Miłosław	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14- 033 Czeszewo "A" obw. I	0,4	N	Brak danych	09-07-1-07-178 -b -00	LENERG	30-30-025- 0006	617	N	70	3	0	0				PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14- 033 Czeszewo "A" obw. I	0,4	N	Brak danych	09-07-1-07-178 --a -00	LENERG	30-30-025- 0006	617	Ls	220	5	3	0	1100,00	660,00	660,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Miłosław	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 14- 033 Czeszewo "A" obw. I	0,4	N	Brak danych	09-07-1-07-180 --a -00 09-07-1-07-180 --f -00	LENERG	30-30-025- 0006	620	Ls	430	5	3	0	2150,00	1290,00	1290,00	PO1F/00031430/3	Wrzesnia	
Książ Wielkopolski	Linia 15kV Śrem - Książ Wlkp.	15	N	Brak danych	09-07-3-16-310 --f -00	LENERG	30-26-035- 0014	9310/1	Ls	175	7	7,4	0	1225,00	1295,00	1295,00	PO1M/00036959/9	Śrem	
Książ Wielkopolski	Linia 15kV Śrem - Książ Wlkp.	15	N	Brak danych	09-07-3-16-312 --b -00	LENERG	30-26-035- 0014	9312/6	Ls	290	16	7,4	0	4640,00	2146,00	2146,00	PO1M/00036959/9	Śrem	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (przebieg)	Adres leasingu wg SILP	rodz.pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi:*)
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	Linia 15kV Jarocin Pld. i linia 0,4kV wychodząca ze stacji 44-086 Boguszynek "D"	15 0,4	N	Brak danych	09-07-3-16-321 --b -00	LENERG	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 44-086 Boguszynek "D"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-16-321 --d -00	LENERG	30-25-032-0003	9321/6	Ls	96	6	3	0	576,00	288,00	288,00	Po1D/00043200/7	Środa Wielkopolska	
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 44-086 Boguszynek "D"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-16-321 --b -00	LENERG	30-25-032-0003	9321/9	Ls	150	4	1,1	0	320,00	165,00	165,00	Po1D/00043200/7	Środa Wielkopolska	
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 44-086 Boguszynek "D"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-16-321 --b -00	LENERG	30-25-032-0003	9321/6	Ls	150	14	3	0	2100,00	450,00	450,00	40644	Środa Wielkopolska	
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 34-042 Dębniak	0,4	N	Brak danych	09-07-3-16-338 --f -00	LENERG	30-25-032-0002	9338/2	Ls	117	6	3	0	702,00	351,00	351,00	Po1D/00042321/4	Środa Wielkopolska	
Książ Wielkopolski	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 34-042 Dębniak	0,4	N	Brak danych	09-07-3-16-341 --b -00	LENERG	30-25-035-0018	9341	Ls	115	6	3	0	420,00	345,00	345,00	PO1M/00036963/0	Śrem	
Książ Wielkopolski	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 34-042 Dębniak	0,4	N	Brak danych	09-07-3-16-341 --b -00	LENERG	30-25-035-0018	9341	Ls	45	6	3	0	270,00	135,00	135,00	36963	Śrem	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi(*)
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Książ Wielkopolski	Linia 15kV Śrem - Książ Wlkp.	15	N	Brak danych	09-07-3-16-347 --c -00	LENERG	30-25-035-0004	9347/1	Ls	320	8	7,4	0	2560,00	2368,00	2368,00	PO1M/00036958/2	Śrem	
Książ Wielkopolski	Linia 15kV Śrem - Książ Wlkp.	15	N	Brak danych	09-07-3-16-347 --f -00	LENERG	30-25-035-0004	9347/1	Ls	320	8	7,4	0	2560,00	2368,00	2368,00	PO1M/00036958/2	Śrem	
Książ Wielkopolski	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 34-025 Zakrzewice "C"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-16-350 --a -00	LENERG	30-25-035-0018	9350/1	Ls	170	4	1,1	0	680,00	187,00	187,00	PO1M/00036963/0	Śrem	
Książ Wielkopolski	Linia 15kV Śrem - Książ Wlkp.	15	N	Brak danych	09-07-3-16-350 --b -00	LENERG	30-25-035-0018	9350/1	Ls	240	8	7,4	0	1920,00	1776,00	1776,00	PO1M/00036963/0	Śrem	
Książ Wielkopolski	Linia 15kV Śrem - Książ Wlkp.	15	N	Brak danych	09-07-3-16-350 --c -00	LENERG	30-25-035-0018	9350/4	Ls	155	6	7,4	0	930,00	1147,00	1147,00	PO1M/00036963/0	Śrem	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo I	15	N	Brak danych	09-07-3-19-2 -a -00	LENERG	30-25-045-0006	9002/7	Ls	200	7	9,4	0	1400,00	1880,00	1880,00	PO1D/00039455/8	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo I	15	N	Brak danych	09-07-3-19-2 --a -00	LENERG	30-25-045-0006	9002/6	Ls	10	7	9,4	0	1400,00	94,00	94,00	PO1D/00039455/8	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo I	15	N	Brak danych	09-07-3-19-2 -b -00	LENERG	30-25-045-0006	9002/5	Ls	10	7	9,4	0	1400,00	94,00	94,00	PO1D/00039455/8	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo I	15	N	Brak danych	09-07-3-19-2 -c -01	LENERG	30-25-045-0006	9002/9	RVI	40	7	9,4	0		1,60	1,60	PO1D/00039455/8	Środa Wielkopolska	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo I	15	N	Brak danych	09-07-3-19-2 -b -00	LENERG	30-25-045-0006	9002/4	Ls	80	7	9,4	0	1400,00	752,00	752,00	PO1D/00039455/8	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo I	15	N	Brak danych	09-07-3-20-11A -b -00	LENERG	30-25-045-0017	9011/7	Ls	710	10	9,4	0	7100,00	6674,00	6674,00	PO1D/00035931/1	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-19-12 -c -00	LENERG	30-25-045-0017	9012/10	RVI	200	12	9,4	0		8,00	8,00	PO1D/00035931/1	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-19-12 -c -00	LENERG	30-25-045-0017	9012/10	Ls	330	12	9,4	0	3960,00	3102,00	3102,00	PO1D/00035931/1	Środa Wielkopolska	
Krzykosy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-19-128 -b -00	LENERG	30-25-022-0006	9128/4	Ls	150	8	9,4	0	1200,00	1410,00	1410,00	PO1D/00042956/4	Środa Wielkopolska	
Krzykosy	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 24-313 Murzynowo Leśne 'C'	0,4	N	Brak danych	09-07-3-19-128 -f -00	LENERG	30-25-022-0006	9128/2	Ls	150	8	3	0	1200,00	450,00	450,00	PO1D/00042956/4	Środa Wielkopolska	
Krzykosy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-132 -b -00	LENERG	30-25-022-0001	9132/1	Ls	400	12	9,4	0	4800,00	3760,00	3760,00	PO1D/00039819/8	Środa Wielkopolska	
Krzykosy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-134 -b -00	LENERG	30-25-022-0010	9134	Ls	180	12	9,4	0	2160,00	1692,00	1692,00	PO1D/00044700/9	Środa Wielkopolska	
Krzykosy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-138 -d -00	LENERG	30-25-022-0010	9138/8	Ls	80	6	7,4	0	480,00	592,00	592,00	PO1D/00044700/9	Środa Wielkopolska	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi(*)
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Krzykosy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-138 --f -00	LENERG	30-25-022-0010	9138/4	Ls	110	6	7,4	0	660,00	814,00	814,00	PO1D/00044700/9	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-19-24 --d -00	LENERG	30-25-045-0014	9024/2	Ls	70	12	7,4	0	840,00	518,00	518,00	PO1D/00039419/4	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-19-24 -m -00	LENERG	30-25-045-0001	9024/11	RVI	90	10	7,4	0		3,60	3,60	PO1D/00034832/0	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-19-24 -n -00	LENERG	30-25-045-0001	9024/11	S-RVI	10	10	7,4	0		0,40	0,40	PO1D/00034832/0	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-19-24 --f -00	LENERG	30-25-045-0001	9024/11	Ls	27	10	7,4	0	270,00	199,80	199,80	PO1D/00034832/0	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Miłosław - Środa	15	N	Brak danych	09-07-3-19-3 --a -00	LENERG	30-25-045-0006	9003/7	Ls	330	10	7,4	0	3300,00	2442,00	2442,00	PO1D/00039455/8	Środa Wielkopolska	
Środa Wielkopolska	Linia 15kV Miłosław - Środa	15	N	Brak danych	09-07-3-19-3 --f -00	LENERG	30-25-045-0006	9003/5	Ls	420	12	7,4	0	5040,00	3108,00	3108,00	PO1D/00039455/8	Środa Wielkopolska	
Krzykosy	Linia 110kV Śrem - Środa	110	N	Brak danych	09-07-3-18-140 -a -00	LENERG	30-25-022-0005	109/1	Ls	195	20	12,9	0	3900,00	2515,50	2515,50	PO1D/00039829/1	Środa Wielkopolska	
Krzykosy	Linia 110kV Śrem - Środa	110	N	Brak danych	09-07-3-18-140 -o -00	LENERG	30-25-022-0004	9140/4	Ls	56	16	12,9	0	896,00	722,40	722,40	PO1D/00039791/5	Środa Wielkopolska	
Krzykosy	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 24-237 Mądre	0,4	N	Brak danych	09-07-3-18-155 --d -00	LENERG	30-25-022-0005	9155/3	Ls	214	6	3	0	1284,00	642,00	642,00	PO1D/00039829/1	Środa Wielkopolska	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Krzykosy	Linia 110kV Śrem - Środa	110	N	Brak danych	09-07-3-18-155 -o -00	LENERG	30-25-022-0005	9155/3	Ls	75	16	12,9	0	2064,00	967,50	967,50	PO1D/00039829/1	Środa Wielkopolska	
Krzykosy	Linia 110kV Śrem - Środa	110	N	Brak danych	09-07-3-18-155 -s -00	LENERG	30-25-022-0005	9155/2	Ls	54	16	12,9	0	2064,00	696,60	696,60	PO1D/00039829/1	Środa Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-170 -f -00	LENERG	30-25-052-0006	9170/2	Ls	89	13	7,4	0	1157,00	658,60	658,60	PO1D/00041594/1	Środa Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-170 -g -00	LENERG	30-25-052-0006	9170/2	Ls	36	15	7,4	0	540,00	266,40	266,40	PO1D/00041594/1	Środa Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Środa - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-174 -c -00	LENERG	30-25-052-0003	9174/6	Ls	38	13	7,4	0	494,00	281,20	281,20	PO1D/00042929/6	Środa Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Środa - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-174 -d -00	LENERG	30-25-052-0008	9174/5	Ls	59	13	7,4	0	767,00	436,60	436,60	PO1D/00041593/4	Środa Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Środa - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-174 -f -00	LENERG	30-25-052-0008	9174/5	Ls	37	4	7,4	0	148,00	273,80	273,80	PO1D/00041593/4	Środa Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Środa - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-177 -d -00	LENERG	30-25-052-0017	9177	Ls	418	14	7,4	0	5852,00	3093,20	3093,20	PO1D/00041592/7	Środa Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Środa - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-191 -a -00	LENERG	30-25-052-0008	9191/2	Ls	33	9	7,4	0	297,00	244,20	244,20	PO1D/00041593/4	Środa Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Środa - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-191 -b -00	LENERG	30-25-052-0008	9191/5	Ls	131	10	7,4	0	1310,00	969,40	969,40	PO1D/0000756/6	Środa Wielkopolska	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi(*)
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Zaniemyśl	Linia 15kV Sroda - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-191 --c -00	LENERG	30-25-052-0008	9191/5	Ls	270	9	7,4	0	2430,00	1998,00	1998,00	PO1D/0000756/6	Sroda Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Sroda - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-191 --d -00	LENERG	30-25-052-0008	9191/5	Ls	98	9	7,4	0	882,00	725,20	725,20	PO1D/0000756/6	Sroda Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Sroda - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-191 --f -00	LENERG	30-25-052-0008	9191/2	Ls	57	7	7,4	0	399,00	421,80	421,80	PO1D/00041593/4	Sroda Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Sroda - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-191 --i -00	LENERG	30-25-052-0008	9191/5	Ls	190	9	7,4	0	1710,00	1406,00	1406,00	PO1D/0000756/6	Sroda Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Sroda - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-191 --j -00	LENERG	30-25-052-0008	9191/4	Ls	53	9	7,4	0	477,00	392,20	392,20	PO1D/00041593/4	Sroda Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Sroda - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-195 --d -00	LENERG	30-25-052-0008	9195/8	Ls	27	9	7,4	0	243,00	199,80	199,80	PO1D/0000763/8	Sroda Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Sroda - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-195 --h -00	LENERG	30-25-052-0008	9195/8	Ls	185	15	7,4	0	2775,00	1369,00	1369,00	PO1D/0000763/8	Sroda Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Sroda - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-195 --j -00	LENERG	30-25-052-0006	9195/3	Ls	10	10	7,4	0	100,00	74,00	74,00	PO1D/00041594/1	Sroda Wielkopolska	
Zaniemyśl	Linia 15kV Sroda - Zaniemyśl	15	N	Brak danych	09-07-3-18-195 --i -00	LENERG	30-25-052-0008	9195/5	Ls	50	13	7,4	0	650,00	370,00	370,00	PO1D/0000763/8	Sroda Wielkopolska	
Krzykossy	Linia 15kV Sroda - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-19-113 --c -00	LENERG	30-25-022-0010	24/5	Ls	70	10	9,4	0	700,00	658,00	658,00	PO1D/00044700/9	Sroda Wielkopolska	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi:*)
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Krzykossy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-143 --a -00	LENERG	30-25-022-0010	9143/1	Ls	330	14	7,4	0	4620,00	2442,00	2442,00	PO1D/00044700/9	Środa Wielkopolska	
Krzykossy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-143 --b -00	LENERG	30-25-022-0010	9143/1	Ls	250	12	7,4	0	3000,00	1850,00	1850,00	PO1D/00044700/9	Środa Wielkopolska	
Krzykossy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-143 --c -00	LENERG	30-25-022-0009	66/7	Ls	70	8	7,4	0	560,00	518,00	518,00	PO1D/00040259/4	Środa Wielkopolska	
Krzykossy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-144 --a -00	LENERG	30-25-022-0010	9144/1	Ls	600	9	7,4	0	5400,00	4440,00	4440,00	PO1D/00044700/9	Środa Wielkopolska	
Krzykossy	Linia 15kV Środa - Orzechowo II	15	N	Brak danych	09-07-3-18-147 --b -00	LENERG	30-25-022-0003	9147	Ls	70	8	7,4	0	560,00	518,00	518,00	PO1D/00039791/5	Środa Wielkopolska	
Krzykossy	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 24-175 Witowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-20-100 --c -00	LENERG	30-25-022-0011	9100/2	Ls	100	8	3	0	800,00	300,00	300,00	PO1D/00040633/0	Środa Wielkopolska	
Krzykossy	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 24-175 Witowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-20-67 --d -00	LENERG	30-25-022-0011	9067/2	Ls	200	12	3	0	3492,00	600,00	600,00	PO1D/00040633/0	Środa Wielkopolska	
Krzykossy	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 24-175 Witowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-20-78 --f -00	LENERG	30-25-022-0011	9078/2	Ls	127	8	3	0	288,00	381,00	381,00	PO1D/00040633/0	Środa Wielkopolska	

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾	
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana					
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Krzykosy	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 24-175 Witowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-20-79 --d -00	LENERG	30-25-022-0011	9079/2	Ls	465	10	3	0	4650,00	1395,00	1395,00	PO1D/00040633/0	Środa Wielkopolska		
Krzykosy	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 24-175 Witowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-20-80 --g -00	LENERG	30-25-022-0011	9080	Ls	400	8	3	0	3200,00	1200,00	1200,00	PO1D/00040633/0	Środa Wielkopolska		
Krzykosy	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 24-175 Witowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-20-81 --i -00	LENERG	30-25-022-0011	9081	Ls	210	12	3	0	2520,00	630,00	630,00	PO1D/00040633/0	Środa Wielkopolska		
Krzykosy	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 24-175 Witowo "A"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-20-81 --j -00	LENERG	30-25-022-0011	9081	Ls	90	80	3	0	7200,00	270,00	270,00	PO1D/00040633/0	Środa Wielkopolska		
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 44-015 Nowe Miasto "D"	0,4	N	Brak danych	09-07-3-16-300 --b -00	LENERG	30-25-032-0009	9300/1	Ls	289	5	3	0	1445,00	867,00	867,00	PO1D/00040643/3	Środa Wielkopolska		
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 15kV Jarcin Wschód	15	N	Brak danych	09-07-3-22-219 --b -00	LENERG	30-25-032-0020	9219/6	Ls	47	8	7,4	0	376,00	347,80	347,80	PO1D/00040644/0	Środa Wielkopolska		
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 15kV Jarcin Wschód	15	N	Brak danych	09-07-3-22-219 --f -00	LENERG	30-25-032-0020	9219/5	Ls	180	8	7,4	0	1440,00	1332,00	1332,00	PO1D/00040644/0	Środa Wielkopolska		

Gmina	Nazwa (oznaczenie) linii	Napięcie linii (kV)	Napowietrzna (N), kablowa (K)	Numery słupów granicznych (prześł)	Adres leśny wg SILP	rodz pow. wg. opisu taksacyjnego	działka ewidencyjna			długość linii w ramach poddziału lub działki (m)	szerokość pasa istniejąca (m)	szerokość pasa wymagana (m)	powierzchnia dla pasów innych niż prostokąt (m ²)	powierzchnia całkowita w ramach poddziału lub działki (m ²)		powierzchnia będąca podstawą obliczenia wartości podatku (m ²)	nr księgi wieczystej	Sąd Rejonowy	uwagi ¹⁾
							Adres ewidencyjny *	numer działki	rodzaj użytku w ewidencji gruntów					istniejąca	wymagana				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15,00	16,00	17,00	18	19	20
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 15kV Jarocin Wschód	15	N	Brak danych	09-07-3-22-221 --b -00	LENERG	30-25-032-0020	9221	Ls	132	14	7,4	0	1848,00	976,80	976,80	PO1D/00040644/0	Środa Wielkopolska	
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 15kV Jarocin Wschód	15	N	Brak danych	09-07-3-22-222 --d -00	LENERG	30-25-032-0007	9222	Ls	540	35	7,4	0	18900,00	3996,00	3996,00	PO1D/00035144/7	Środa Wielkopolska	
Żerków	Linia 15kV Jarocin Wschód	15	N	Brak danych	09-07-3-22-224 --c -00	LENERG	30-06-045-0004	9224	Ls	320	10	7,4	0	3200,00	2368,00	2368,00	KZ.1J/00028184/2	Jarocin	
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 44-050 Nowe Miasto "B" Żerkowska	0,4	N	Brak danych	09-07-3-22-231 --d -00	LENERG	30-25-032-0020	9231/2	Ls	70	5	3	0	350,00	210,00	210,00	PO1D/00040644/0	Środa Wielkopolska	
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 15kV Jarocin Wschód	15	N	Brak danych	09-07-3-22-238 --d -00	LENERG	30-25-032-0020	9238/4	Ls	40	8	7,4	0	320,00	296,00	296,00	PO1D/00040644/0	Środa Wielkopolska	
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 15kV Jarocin Wschód	15	N	Brak danych	09-07-3-22-208 --b -00	LENERG	30-25-032-0007	9208	Ls	325	35	7,4	0	11375,00	2405,00	2405,00	PO1D/00035144/7	Środa Wielkopolska	
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 15kV Jarocin Wschód	15	N	Brak danych	09-07-3-22-213 --b -00	LENERG	30-25-032-0007	9213	Ls	390	35	7,4	0	13650,00	2886,00	2886,00	PO1D/00035144/7	Środa Wielkopolska	
Nowe Miasto nad Wartą	Linia 0,4kV wychodząca ze stacji 44-013 Dębno II PGR	0,4	N	Brak danych	09-07-3-22-202 --b -00	LENERG	30-25-032-0007	9202/5	Ls	190	6	3	0	1140,00	570,00	570,00	PO1D/00035144/7	Środa Wielkopolska	
Ogółem										21883,00	0	0	0	244277,00	136600,60	136638,80			

7.1. Decyzje Ministra Środowiska o uznaniu lasów ochronnych

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

**TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH,
KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM
ADMINISTRACYJNYM KRAJU**

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Rodzaj użytku	30		30		30		30		30		30		30		30		30		30		30		Ogółem
	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		
Gmina	15	24	25	44	45	45	35	35	12	22	32	45	52	52	34	34	35	25	12	25	25	24	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1. Lasy - razem	198,5326	19,0559	507,0513	625,1652	2,1115	2,100,2006	9767,2071	585,2473	565,2473	15,0400	2549,7712	2234,2599	790,5180	998,5249	6986,1140	10,7300	844,9765	865,6465	644,9397	3948,7576	4593,1513	22389,3662	22389,3662
1.1. Grunty lasne niezalesione - razem	1824,3058	15,9639	4872,4299	607,9763	2,0215	1984,9659	9307,6833	567,5495	567,5495	13,9000	2457,9662	2018,3243	725,1938	970,9258	6186,3101	10,7300	819,9752	830,6496	630,4752	3654,5446	4285,0198	21177,2123	21177,2123
1) dzwostawny	1824,3058	15,9639	4869,2599	607,9763	2,0215	1984,9659	9303,5133	567,5495	567,5495	13,9000	2457,9662	2018,3243	725,1938	970,9258	6186,3101	10,7300	819,9752	830,6496	630,4752	3654,5446	4285,0198	21173,0423	21173,0423
2) plantacje drzew - razem			4,1700				4,1700															4,1700	4,1700
w tym:			4,1700				4,1700															4,1700	4,1700
- plantacje nasienne																							
- plantacje drzew szklonośnych																							
1.2. Grunty lasne niezalesione - razem	96,6042	1,2031	34,2993	5,7320		72,6228	212,4614	3,4418	3,4418	0,8600	35,1553	173,3341	45,8802	7,4143	282,4449		8,9448		1,2653	191,8059	193,0762	680,3691	680,3691
1) w produkcji (ubocznej) - razem			2,3294			1,4967	3,8261	0,9758	0,9758		0,2609	0,9700			1,2309					3,1655	3,1655	9,1983	9,1983
w tym:			0,1300				0,1300	0,6558	0,6558			0,6100			0,6100					2,8055	2,8055	4,2013	4,2013
- plantacje chroniek																							
- plantacje krzewów																							
- polećka łowieckie			2,1994			1,4967	3,6661	0,3200	0,3200		0,2609	0,3600			0,6209					0,3600	0,3600	4,5970	4,5970
2) do odnowienia - razem	96,3970		16,2906			71,1161	184,3777			0,8600	17,4000	140,2986	44,9302	5,4300	208,9188		6,0100	6,0100	163,0036	163,0036	562,3101	562,3101	
w tym:																							
- halizny			3,4043				3,4043															3,4043	3,4043
- zniepy	96,3970		12,8863			71,1161	180,9734			0,8600	17,4000	140,2986	44,9302	5,4300	208,9188		6,0100	6,0100	163,0036	163,0036	558,9058	558,9058	
- płaszczyny																							
3) pozostałe lasne niezalesione - razem	1,6332	1,2031	15,6793	5,7320		0,0100	24,2576	2,4660	2,4660		17,4654	32,0655	0,7500	1,9843	52,2952		2,9348	2,9348	1,2653	25,6408	26,9071	108,8607	108,8607
w tym:																							
- przewidziane do naturalnej sukcesji																							
- objęte szczególnymi formami ochrony																							
- przewidziane do małej retencji	1,6332	1,2031	15,4659	5,7320		0,0100	24,0542	2,4660	2,4660		17,4654	32,0655	0,7500	1,9843	52,2952		2,9348	2,9348	1,2653	25,6408	26,9071	108,6273	108,6273
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,1934			0,0100	0,2034											0,0300	0,0300			0,2334	0,2334
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	45,6226	1,8689	144,3221	12,4589	0,0900	42,7019	247,6624	14,2560	14,2560	0,2800	56,6467	42,6015	19,6440	20,1848	130,3590		16,0521	16,0521	12,6522	102,4031	115,0553	531,7846	531,7846

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Województwo		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	Opłatem					
Powiat		6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6						
Gmina		15	24	32	44	45	45	35	12	22	32	45	52	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		1,100		4,970				6,060						3,950		3,950					1,570	1,570	11,540	11,540	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																					20,100	20,100	20,100	20,100	
5. Użytki ekologiczne - razem																					20,100	20,100	20,100	20,100	
6. Tereny różne - razem		0,1631		0,0800			4,752	4,983				1,406	3,726		3,726	19,687	1,136	1,136			1,376	1,376	27,179	27,179	
w tym:																									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekut.																									
2) wody ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							4,752	4,752				0,579				14,720					1,376	1,376	20,668	20,668	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,1631		0,0800				0,2431				0,887	3,726		3,726	4,965	1,136	1,136					6,3451	6,3451	
4) różne inne																									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0253	0,0589	2,7515			0,1495	3,0062	0,3498	0,3498		1,818	0,1600		0,1600	3,1237					2,573	2,573	9,0570	9,0570	
w tym:																									
7.1. Tereny mieszkalniowe				0,2126			0,1095	0,3221				0,202				0,202							0,5263	0,5263	
7.2. Tereny przemysłowe												0,592				0,592						2,3173	2,3173	2,9165	2,9165
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0253		2,4689				2,4942															2,4942	2,4942	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												0,2540			0,2540								0,2540	0,2540	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												1,818			1,818								1,9718	1,9718	
w tym:																									
1) obszary wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												1,818			1,818								1,818	1,818	
2) tereny zabawkowe																							0,1600	0,1600	
3) tereny sportowe																									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																									
5) tereny zieleni nieurządzonej																									
6) rodzime ogrody działkowe																									
7.6. Użytki kopalne																									
7.7. Tereny komunalne - razem			0,0589	0,0500			0,0400	0,1889	0,3498	0,3498		0,0925		0,0925		0,0925						0,2600	0,2600	0,8822	
w tym:																									
1) drogi			0,0589	0,0500			0,0400	0,1889	0,3498	0,3498		0,0925		0,0925		0,0925						0,2600	0,2600	0,8822	
2) tereny kolejowe																									
3) grunty pod budowę dróg publicznych																									
4) inne tereny komunikacyjne																									

**TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW
ORAZ ICH BONITACJI**

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SOC	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	KL.P	Razem	%	
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24		
BS	2																											
	IA																											
	I																											
	II	0,65																								0,65	100	
	III																											
Razem	IV																											
	ha	0,65																									0,65	100
	%	100																									100	
	IA	33,17																								33,17	1,51	
	I	717,02																									717,02	32,72
BŚW	II	1278,09															0,5										1278,59	58,36
	III	154,83															1,59										156,42	7,14
	IV	5,95																									5,95	0,27
	ha	2189,06															2,09										2191,15	100
	%	99,9															0,1										100	100
BW	IA	1,78																									1,78	33,97
	I	3,46																									3,46	66,03
	II																											
	III																											
	IV																											
Razem	ha	5,24																									5,24	100
	%	100																									100	100
	IA	1246,92																									1246,92	19,26
	I	3561,12		2,01			2,83	3,27		1,56				1,89			32,38			9,5							3614,56	55,83
	II	1425,99			1,96	3,69			12,19								40,52			1,18			0,38	1,16	0,33		1487,4	22,97
BMSW	III	70,93						3,37	38,92								1,87	1,46		0,83							117,38	1,81
	IV								8,65																		8,65	0,13
	ha	6304,96		2,01	1,96	6,52	3,27	3,37	61,32					1,89		74,77	1,46		11,51			0,38	1,16	0,33		6474,91	100	
	%																											
	Razem																											

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	Powierzchnia w ha																		Razem								
		SO	S.O.C	S.O.W.E	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DBB	DBC	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	KL.P	Razem	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25	
	%	97,37		0,03	0,03	0,1	0,05	0,05	0,95						0,03		1,15	0,02		0,18				0,01	0,02	0,01	100	100
BMW	IA	222,38																								222,38	30,63	
	I	318,03		2	8,55	6,22	1,08		1,22								49,96									387,06	53,32	
	II	60,39			0,96	12,27		11,48									22,12									107,22	14,77	
	III																		9,32							9,32	1,28	
Razem	ha	600,8		2	9,51	18,49	1,08		12,7								72,08	9,32								725,98	100	
	%	82,75		0,28	1,31	2,55	0,15		1,75								9,93	1,28								100	100	
LMŚW	IA	859,21		2,3																						861,51	18,41	
	I	2153,47		2,33	11,3	9,91	26,25	3,75	83,37				1,96	1,17	1,17		111,57	0,5		16,34	3,06	5,4				2430,38	51,94	
	II	527,62	0,81		12,48	7,76	6,24	6,64	434,54	12,22	3,55		3,95	1,44	0,82	2,34	72,93	14,01		7,34		0,65		6,17		1121,51	23,97	
	III	19,91			2,02	0,4			223,81								4,46	0,47	12,17							263,24	5,63	
Razem	ha	3560,21	0,81	4,63	25,8	18,07	32,49	10,39	741,72	12,22	3,55		5,91	1,44	1,99	6,8	184,97	29,05	23,68	3,06	6,05			6,17		4679,01	100	
	%	76,08	0,02	0,1	0,55	0,39	0,69	0,22	15,85	0,26	0,08		0,13	0,03	0,04	0,15	3,95	0,62		0,51	0,07	0,13		0,13		100	100	
LMW	IA	174,4		0,46																						174,86	13,39	
	I	264,86			2,83	28,48	1,46	4,79							1,69		169,45	1,65			1,44					476,65	36,51	
	II	47,77			9,01	9,79		166,16	0,57								69,72	94,29								397,31	30,43	
	III	1,58				2,79		77,14	1,19									158,78								241,48	18,5	
Razem	ha	488,61		0,46	11,84	41,06	1,46	250,63	0,57	1,19					1,69		239,17	264,98	2,5	1,44						1305,6	100	
	%	37,42		0,04	0,91	3,14	0,11	19,2	0,04	0,09					0,13		18,32	20,3	0,19		0,11					100	100	
LŚW	IA	139,55																								139,55	4,85	
	I	320,73			13,79	5,03		3,58	319,62	4,8	1,08		6,64		23,08	0,83	211,78	1,02		1,55	1,83	0,74		5,78		921,88	32,02	
	II	69,57			3,74	3,04		5,31	1163,89	11,98		2,33		2,63	11,14	11,61	29,53	18,83		4,78	1,35					1339,73	46,54	
	III	0,83			0,97				432,41	3,96						12,3			19,06					1,81		471,34	16,37	
Razem	ha	530,68			18,5	8,07		8,89	1920,8	20,74	1,08	2,33	6,64	2,63	34,22	26,32	241,31	38,91	6,33	3,18	0,74					2879,96	100	
	%	18,43			0,64	0,28		0,31	66,73	0,72	0,04	0,08	0,23	0,09	1,19	0,91	8,38	1,35	0,22	0,11	0,03			0,2	0,06	100	100	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	Powierzchnia w ha																Razem										
		SO	SOC	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DBB	DBC	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	KL.P	Razem		
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25	
LW	IA	9,36																									9,36	0,91
	I	22,28			1,01	3,52			55,91				4,07	0,62	50,28		70,87	17,88			0,11	0,57		2,68		229,8	22,43	
	II	14,97				0,76			279,85	1,62				1,35	63,14	16,83	6,34	128,97		2,1				17,31		533,24	52,06	
	III								114,66							20,57	3,44	99,89								238,56	23,29	
	IV									4,32								9,15									13,47	1,31
Razem	ha	46,61			1,01	4,28			454,74	1,62		4,07	4,07	1,97	113,42	37,4	80,65	255,89		2,1	0,11	0,57		19,99		1024,43	100	
%		4,55			0,1	0,42			44,39	0,16		0,4	0,4	0,19	11,07	3,65	7,87	24,98		0,2	0,01	0,06		1,95		100	100	
OL	IA	0,83																									0,83	0,4
	I	1,14				1,73		1,42									3,85	3,22								11,36	5,41	
	II								1,1									51,84								52,94	25,23	
	III																	138,62	0,66							139,28	66,38	
	IV																	5,42								5,42	2,58	
Razem	ha	1,97				1,73		1,42	1,1								3,85	199,1	0,66						209,83	100		
%		0,94				0,82		0,68	0,52								1,83	94,9	0,31						100	100		
OLJ	IA	1,69																									1,69	0,4
	I					0,85			1,12						15,83		2,01	18,09								37,9	8,89	
	II								1,67						19,62		7,49	235,16						3,28		267,22	62,7	
	III								1,14									114,77								115,91	27,2	
	IV																	3,46								3,46	0,81	
Razem	ha	1,69				0,85			3,93					35,45		9,5	371,48						3,28		426,18	100		
%		0,4				0,2			0,92					8,32		2,23	87,16						0,77		100	100		
LL	IA	65,13																								65,13	5,19	
	I	128,82				9,49		0,58	63,11					1,22	43,99		28,1	2,81			2,81		1,05	8,13		292,47	23,29	
	II	7,66				1,19		0,45	483,92	2,76	11,68	0,43		8,47	30,96	32,4	11,74	74,91		1,39	1,56			8,92	1,4	679,84	54,14	
	III								130,88	4,82						17,64		47,18	2				0,95			203,47	16,2	
	IV								3,84									8,97	2							14,81	1,18	
Razem	ha	201,61				10,68		1,03	681,75	7,58	14,04	0,43		9,69	74,95	50,04	39,84	133,87	4	1,39	4,37		2	17,05	1,4	1255,72	100	
%		16,06				0,85		0,08	54,3	0,6	1,12	0,03		0,77	5,97	3,98	3,17	10,66	0,32	0,11	0,35		0,16	1,36	0,11	100	100	
Łącznie	IA	2754,42				2,76							12,67	1,84	137,93	0,83	679,97	45,17		27,39	9,25	6,71	1,05	16,59		9122,54	43,07	
	I	7490,93			6,34	68,06	32,06	9,33	530,7	4,8	3,44																2757,18	13,02

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DBB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	WB	LP	KL.P	Razem	%
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	
1	2																										
	II	3432,71	0,81		28,15	38,5	6,24	12,4	2554,8	29,15	15,23	2,76	3,95	13,89	125,68	63,18	260,89	618,01		16,79	2,91	0,65	0,38	36,84	1,73	7265,65	34,31
	III	248,08			2,99	3,19		3,37	1018,96	8,78	1,19					54,97	7,37	601,25	2,66	0,83			0,95		1,81	1956,4	9,24
	IV	5,95							24,23							1,58		39,63	4,5							75,89	0,36
Ogółem	ha	13932,09	0,81	9,1	68,62	109,75	38,3	25,1	4128,69	42,73	19,86	2,76	16,62	15,73	263,61	120,56	948,23	1304,06	7,16	45,01	12,16	7,36	2,38	53,43	3,54	21177,66	100
	%	65,81	0	0,04	0,32	0,52	0,18	0,12	19,5	0,2	0,09	0,01	0,08	0,07	1,24	0,57	4,48	6,16	0,03	0,21	0,06	0,03	0,01	0,25	0,02	100	100

Powierzchnia w ha

TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	Gatunek panujący					Drzewostany w klasach i podklasach wieku				141 i wyżej	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent									
						Grunty leśne niezalesione do odnowienia		Prześc. na gr. zales.					grunty zalesione	grunty zales. i nie										
	plazowiny	Haliżny, zręby	w prod. ubocz.	pozostałe	I	II	III	IV	V							VI	VII	VIII						
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

powierzchnia w ha / miąższość w m³

Rezerwy

SO					12			1,19	0,79	1,48	2,54		10,74			3,17						19,91	19,91	9,12
								215	160	425	725		3070			1255						5862	5862	7,88
ŚW															0,40							0,40	0,40	0,18
															120							120	120	0,16
DB				1,61																		1,61	1,61	0,74
				15																		15	15	0,02
DB.S							0,47	11,91		0,25		4,05	5,65	1,51								148,84	148,84	68,17
							25	420		65		765	1430	445				45,31	79,69			56981	56981	76,64
WZ																								
																						8,65	8,65	3,96
JS											0,57	0,32	1,17		6,59							2120	2120	2,85
											100	80	250		1690							27,36	27,36	12,53
GB									1,51		1,33	11,78		12,74								6615	6615	8,90
					10				205		155	2470		3775								6615	6615	8,90
OL														1,33	2,81	1,22					5,36	5,36	2,46	
														385	930	380					1695	1695	2,28	
AK																1,39					1,39	1,39	0,64	
																305					305	305	0,41	
TP																						1,37	1,37	0,63
																						30	30	0,04
WB													0,95									0,95	0,95	0,44

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Gatunek panujący	Grunty lesne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Razem		Procent						
	do odnowienia	Haliżny, zrębny	w prod. ubocz.	pozostałe	Przeł. na gr. zal.													grunty zalesione		grunty zales. i nie					
					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
LP										2,46			225									225	225	225	0,30
										390												390	390	390	0,52
Razem				2,98			0,47	13,10	2,30	4,19	4,44	16,15	18,51	15,58	9,80	5,78	45,31	79,69				215,32	218,30	218,30	100,00
				45	348		25	635	365	880	980	3315	4975	4605	2740	1940	19515	33990				74313	74358	74358	100,00

powierzchnia w ha / miąższość w m3

Lasy ochronne

SO	147,08	0,92	12,41			617,55	575,51	546,01	610,36	558,92	1246,21	1148,47	946,64	1166,82	381,17	216,07	101,24	3,85	337,05	11,46		8467,33	8627,74	8627,74	61,83
	2325	2	209	13857	20	6260	82870	146545	338190	269500	383680	338190	269500	367785	124070	65295	30045	685	77660	4200		2065612	2068148	2068148	65,09
SO.WE								3,45								2,00						5,45	5,45	5,45	0,04
						20		565								740						1325	1325	1325	0,04
MD							2,01	3,12	6,24	5,11	4,15	1,03		12,43	0,57	1,13						35,79	35,79	35,79	0,26
						48	45	465	1005	1470	1110	240		3100	195	415						8093	8093	8093	0,25
ŚW							8,17	20,08	30,66	6,10	4,66	1,82	3,75	2,79								82,56	82,56	82,56	0,59
						478	140	2410	970	1175	1030	475	1095	1085								8858	8858	8858	0,28
DG							1,34	2,64	3,05				3,19			3,36						13,58	13,58	13,58	0,10
						38		285				1535				2390						4248	4248	4248	0,13
BK							1,97	2,98			1,21			2,02	1,58							9,76	9,76	9,76	0,07
						30	20	50			160			645	545							1450	1450	1450	0,05
DB	136,22	4,90	46,56																				187,68	187,68	1,35
	1767	10	837																				2614	2614	0,08
DB.S							240,62	244,90	298,75	151,48	68,25	128,29	168,65	128,42	77,17	203,59	358,44	257,16	184,74	45,81		2616,91	2616,91	2616,91	18,76
						9691	70	2000	21120	17820	15160	35370	54705	40145	26175	72870	133940	109005	48560	11540		611376	611376	611376	19,24
DB.B							0,61	4,61	4,82				13,62				4,38					28,04	28,04	28,04	0,20
						188		150					4785				1810					6933	6933	6933	0,22

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Gatunek panujący	Grunty lesne niezależone			Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Razem		Procent					
	do odnowienia		pozostałe	Przeł. na gr. zal.	I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19	20		21	22	23	24	25
	plazowiny	Halizny, zręby				w prod. ubocz.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.C															3,67	12,76		1,19				17,62	17,62	0,13
KL								0,43							2,33	4,460		255				5,495	5,495	0,17
JW								5							755							760	760	0,02
JW								4,07	3,20	1,37												8,64	8,64	0,06
JW					25			370	470	280												1,145	1,145	0,04
WZ		6,01		2,31		1,35				1,22	3,00	1,62	1,72	3,85								12,76	21,08	0,15
WZ		317		280	2					255	420	360	480	300								1817	2414	0,08
JS		1,41		2,13				21,87	35,31	42,06	30,37	25,75	12,99	25,70	17,86	22,58	0,10		8,28			242,87	246,41	1,77
JS		23		65	473			2000	3480	5500	5195	4865	2400	5705	3690	6080	20		1255			40663	40751	1,28
GB							6,73		2,72	0,66	19,40	8,96	1,04	4,37	12,91	17,23			4,20			78,22	78,22	0,56
GB					89		385		405	125	4430	2430	305	915	4125	5735			1305			20249	20249	0,64
BRZ						2,63	9,66	21,52	118,87	194,14	117,28	54,91	70,53	20,05	3,52	2,33			33,68			649,12	649,12	4,65
BRZ					739		400	2675	21170	42485	26565	11515	17055	4360	1000	400			5030			133394	133394	4,20
OL		3,25		3,55		59,85	125,38	159,70	174,10	225,88	153,57	44,58	68,03	68,37	54,42	24,74	12,60		58,20	12,31		1241,73	1248,53	8,95
OL		50		194	2470	15	5900	24250	38135	50660	37135	11625	18875	21520	15550	5890	3230		10920	1745		247920	248164	7,81
OL.S								0,66		5,14		1,36										7,16	7,16	0,05
OL.S								120		790		175										1085	1085	0,03
AK								0,56				0,83		3,65								5,04	5,04	0,04
AK					6			100				120		855								1081	1081	0,03
TP						0,50			0,57	3,38												4,45	4,45	0,03
TP					20				140	660												820	820	0,03
OS										0,57												0,57	0,57	0,00
OS										130												130	130	0,00

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Gatunek panujący	Grunty lesne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Bud. przer.		Razem		Procent			
	do odnowienia	Haliżny, zrębny		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	KO	KDO	grunty zalesione	grunty zales. i nie				
		plazowiny	w prod. ubocz.																			pozostale	Przeł. na gr. zal.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
WB										1,05		0,38										1,43	1,43	0,01
LP			7,06			0,58	994,07	11,17	5,95	1,64	2,56	5,67	5,75	1,23	8,20							49,81	49,81	0,36
KL.P					168		15	455	520	360	645	1615	1410	360	2845							8393	8393	0,26
											1,40			1,81								3,21	3,21	0,02
											240			440								680	680	0,02
Razem		293,97	5,82	66,96		939,68	994,07	1112,82	1114,90	1114,05	1644,32	1423,67	1295,91	1447,51	557,40	505,79	476,76	262,20	626,15	69,58		13584,81	13951,56	100,00
		4482	12	1585	28342	105	15165	137890	230660	272200	475770	407055	372145	448750	178195	164275	169045	109945	144730	17485		3171757	3177836	100,00

Las gospod.

SO		261,02	0,35	11,22		357,20	279,92	229,89	311,99	299,28	904,68	1050,09	684,33	797,29	190,25	71,35	26,56		242,02			5444,85	5717,44	74,36
		2166	12	81	8988	15	4585	35705	59300	80230	277030	317235	209330	266305	65315	23890	7715		52260			1407903	1410162	72,95
SO.C																			0,81			0,81	0,81	0,01
																			220			220	220	0,01
SO.WE								3,65														3,65	3,65	0,05
								415														453	453	0,02
MD							0,84	1,01		10,76	4,13	0,58	6,12	2,37	6,05	0,97						32,83	32,83	0,43
								140		3025	990	150	1665	715	1720	150						8555	8555	0,44
ŚW						0,78	7,17	4,93	0,41	1,25	0,95	1,33	8,45	1,52								26,79	26,79	0,35
							30	260	40	380	360	560	2735	725								5126	5126	0,27
								5,87														24,72	24,72	0,32
DG								315						3,54	1,00	0,54					7773	7773	0,40	
								315						1480	405	390						15,34	15,34	0,20
BK						3,37		3,53				1,28	2,97						0,57	3,62		2833	2833	0,15
													950						300	1040				0,15
DB		7,35	3,04	20,42																			30,81	0,40

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku														Bud. przer.			Razem		Procent	
	do odnowienia		pozostałe	Przeł. na gr. zal.	I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	21	22	23	24		25
	plazowiny	Haliżny, zręby				w prod. ubocz.	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70											
1						7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
																							506	0,03
DB.S					43,91	97,26	26,18	68,91	56,35	90,76	127,22	111,76	64,89	57,59	124,52	242,99	94,26	156,34	1362,94			1362,94	1362,94	17,73
DB.B					1,00	5,90	1911	1905	11975	11380	25935	35080	34360	20815	21160	47640	105385	41245	41325			400886	400886	20,73
DB.C						15	91						5,04	2,24	2,75	925						14,69	14,69	0,19
JW									1,96	0,94	1,13			610					3,95			7,98	7,98	0,10
WZ									215	215	265								385			1080	1080	0,06
JS													2,97									2,97	2,97	0,04
GB													825									825	825	0,04
BRZ												0,49	2,97	5,03								12,09	12,09	0,16
OL												115	510	1370								2607	2607	0,13
AK												2,60	6,71	4,84								14,98	14,98	0,19
TP												825	1595	1800								4220	4220	0,22
OS												59,15	57,37	4,47	1,45	1,66			33,31			299,11	299,11	3,89
												14040	14200	1320	475	460			6040			65286	65286	3,38
												1,84	7,47	7,61	7,46				5,87			56,97	64,22	0,84
												375	2695	2645	1875				1110			11987	12069	0,62
												5,63	3,62						2,10			38,58	38,58	0,50
												1115	660						380			3610	3610	0,19
												0,11		1,35					3,06			7,71	7,71	0,10
												30		315					610			1815	1815	0,09
									1,39	5,17	0,23											6,79	6,79	0,09

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Gatunek panujący	Grunty lesne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Przeł. na gr. zal.	Razem				Procent		
	do odnowienia	Haliżny, zrębny	w prod. ubocz.	pozostałe	powierzchnia w ha / miąższość w m3													grunty zalesione	grunty zales. i nie					
					I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	KO	KDO	Bud. przer.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LP					2		0,37	0,79	255	1665	70											1992	1992	0,10
KL.P								45														45	45	0,00
								0,33														0,33	0,33	0,00
								10														10	10	0,00
Razem	268,37	3,39		38,89		425,24	410,98	286,94	426,06	449,09	1039,15	1250,32	913,55	895,15	263,80	201,79	269,55	94,83	451,08			7377,53	7688,18	100,00
	2292	17		538	11887	20	6215	40140	78740	113260	313560	369910	276345	298100	90950	73455	113100	41545	103370			1930597	1933444	100,00

Łącznie

SO	408,10	1,27		23,63		974,75	855,43	777,09	923,14	859,68	2153,43	2198,56	1641,71	1964,11	571,42	290,59	127,80	3,85	579,07	11,46		13932,09	14385,09	65,73
	4491	14		290	22857	35	10845	118790	206005	235605	661435	655425	481900	634090	189385	90440	37760	685	129920	4200		3479377	3484172	67,21
SO.C																			0,81			0,81	0,81	0,00
																			220			220	220	0
SO.WE								7,10								2,00						9,10	9,10	0,04
					58			980								740						1778	1778	0,03
MD							2,85	4,13	6,24	15,87	8,28	1,61	6,12	14,80	6,62	2,10						68,62	68,62	0,31
					48		45	605	1005	4495	2100	390	1665	3815	1915	565						16648	16648	0,32
ŚW						8,95	27,25	35,59	6,51	5,91	5,48	3,15	12,20	4,31	0,40							109,75	109,75	0,50
							170	2670	1010	1555	1390	1035	3830	1810	120							14104	14104	0,27
DG						1,34	2,64	8,92					16,96	3,54	1,00	3,90						38,30	38,30	0,18
					131			600					6625	1480	405	2780						12021	12021	0,23
BK						3,37	1,97	6,51			1,21	1,28	2,97	2,02	1,58			0,57	3,62			25,10	25,10	0,11
								50			160	385	950	645	545			300	1040			4283	4283	0,08
DB	143,57	7,94		68,59																		220,10	220,10	1,01
	1893	15		1227																		3135	3135	0,06

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione							Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia			Przeł. na gr. zal.				powierzchnia w ha / miąższość w m ³													grunty zalesione	grunty zales. i nie		
	plazowiny	Halizny, zrębny	w prod. ubocz.	pozostałe	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	20	21	22	23				24	25		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.S						284,53	342,63	336,84	220,39	124,85	151,40	259,56	286,06	194,82	134,76	328,11	646,74	431,11	341,08	45,81		4128,69	4128,69	18,89
					11928	70	2795	23445	29795	24650	41095	71215	90495	61405	47335	120510	258840	184240	89885	11540		1069243	1069243	20,62
DB.B						1,61	10,51	4,82					18,66			2,75	4,38					42,73	42,73	0,20
					279		15	150					6515			925	1810					9694	9694	0,19
DB.C														5,91	12,76			1,19				19,86	19,86	0,09
														1390	4460			255				6105	6105	0,12
KL								0,43						2,33								2,76	2,76	0,01
								5						755								760	760	0,01
JW								4,07	5,16	2,31	1,13								3,95			16,62	16,62	0,08
					25			370	685	495	265								385			2225	2225	0,04
WZ		6,01		2,31		1,35				1,22	3,00	1,62	4,69	3,85								15,73	24,05	0,11
		317		280						255	420	360	1305	300								2642	3239	0,06
JS		1,41		2,13				21,87	35,31	45,66	30,94	26,56	17,13	30,73	24,45	22,58	0,10		8,28			263,61	267,15	1,22
		23		65	475			2000	3480	6110	5295	5060	3160	7075	5380	6080	20		1255			45390	45478	0,88
							7,56		4,23	0,66	20,73	23,34	7,75	21,95	12,91	17,23			4,20			120,56	120,56	0,55
GB					99		385		610	125	4585	5725	1900	6490	4125	5735			1305			31084	31084	0,6
						3,65	14,36	25,25	153,82	258,12	150,60	114,06	127,90	24,52	4,97	3,99			66,99			948,23	948,23	4,34
BRZ					925		510	3215	26985	56605	34545	25555	31255	5680	1475	860			11070			198680	198680	3,83
		3,25		10,80		61,72	135,75	163,46	178,03	229,25	156,99	46,42	75,50	77,31	64,69	25,96	12,60		64,07	12,31		1304,06	1318,11	6,03
OL		50		276	2562	15	6520	24685	38870	51200	38000	12000	21570	24550	18355	6270	3230		12030	1745		261602	261928	5,05
								0,66		5,14		1,36										7,16	7,16	0,03
OL.S								120		790		175										1085	1085	0,02
						16,09	3,62	3,83	2,52	1,20	0,53	6,46	3,62	3,65		1,39			2,10			45,01	45,01	0,21
AK					301		85	470	405	235	65	1235	660	855		305			380			4996	4996	0,1

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Drzewostany w klasach i podklasach wieku													Bud. przer.		Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.		pozostałe		Przeł. na gr. zal.													grunty zales.			grunty zales. i nie	
	plazowiny	Halizny, zręby																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
TP				1,37		0,50			0,57	6,57		0,11		1,35					3,06			12,16	13,53	0,06
OS				30	20				140	1520		30		315					610			2635	2665	0,05
WB					2				1,39	5,74	0,23											7,36	7,36	0,03
LP						7,06	0,95	11,96	5,95	4,10	2,56	5,67	5,75	1,23	8,20							2122	2122	0,04
KL.P								0,33	520	750	645	1615	1410	360	2845							2,38	2,38	0,01
Ogółem	562,34	9,21	6774	2168	40577	1364,92	1405,52	1412,86	1543,26	1567,33	2687,91	2690,14	2227,97	2358,24	831,00	713,36	791,62	436,72	1077,23	69,58		21177,66	21858,04	100
Procent	2,57	0,04	0,13	0,00	0,04	0,00	6,43	6,46	7,06	7,17	12,30	12,32	10,19	10,79	3,80	3,26	3,62	2,00	4,93	0,32		96,89	100,00	100
					0,78	0,00	0,41	3,45	5,97	7,45	15,25	15,05	12,60	14,49	5,24	4,62	5,82	3,58	4,78	0,34		99,83	100,00	100

**TABELA NR IV: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty lesne niezalesione do odnowienia				Prześl. na gr. zal.	Dziewosiany w klasach i podklasach wieku										Razem		Procent						
		plazowiny	halizny, zrzędy	w prod. ubocz.	pozo stале		powierzchnia w ha / miąższność w m ³										grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
							I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO				Bud. przer.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO									0,65													0,65	0,65	100
	Razem									120													120	120	100
	Razem									0,65													0,65	0,65	100
BŚW	SO		13,46				126,83	139,76	112,69	262,29	240,12	345,83	359,08	296,32	195,78	64,00	32,33	14,03					2189,06	2202,52	99,91
	BRZ					2891	0,50						0,83		0,76								490266	490403	99,95
	Razem		13,46				127,33	139,76	112,69	262,29	240,12	345,83	359,91	296,32	196,54	64,00	32,33	14,03				2191,15	2204,61	100	
BW	SO		137					705	15310	55535	58465	95695	76050	55760	19600	9080	3415						490516	490653	100
	Razem					9			335	285			1,79										5,24	5,24	100
	Razem								1,78	1,67													1159	1159	100
BMSW	SO		165,25	0,13	16,17		521,44	486,51	352,90	437,73	441,69	1071,27	965,47	710,66	767,38	301,20	156,16	69,87	22,68				6304,96	6486,51	97,45
	SO,WE		1453		175	13110	15	7245	59665	103015	126840	330550	288440	211195	240605	101475	47150	19870	5675				1554850	1556478	97,79
	MD					3			2,01														2,01	2,01	0,03
	SW							1,77	2,12			0,95	1,68										6,52	6,52	0,1

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	2	3	Gruntylesne niezalesione				7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Razem		26												
			do odnowienia	plazowiny	halizny, zrby	w prod. ubocz.																		pozo stae	PrzeSt. na gr. zal.		Dzewostany w klasach i podklasach wieku										gruntylesne	gruntyles. i nie zales.
																											I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO		
powierzchnia w ha / miarzość w m3																																						
												360			550									1161	1161	0,07												
						29			3,27															3,27	3,27	0,05												
							3,37																	3,37	3,37	0,05												
						93	5																	98	98	0,01												
							0,91	3,78	1,23	1,56	1,36	11,51	3,69	0,75	1,33	2,90	10,21	14,61	7,48					61,32	61,32	0,92												
						227		40	115	315	155	2205	700	175	235	580	3205	5165	2870					15987	15987	1												
														1,89										1,89	1,89	0,03												
														505										505	505	0,03												
							1,02	3,88	2,20	5,88	12,80	12,47	12,37	17,19	2,63	2,10				2,23				74,77	74,77	1,12												
						93		185	220	920	2810	3175	2640	4095	590	610				355				15693	15693	0,99												
							1,46																	1,46	1,46	0,02												
																								17	17	0												
							8,94		0,56			0,83	1,18											11,51	11,51	0,17												
						42			100			120	210											472	472	0,03												
												0,38												0,38	0,38	0,01												
													75											75	75	0												
								0,37	0,79															1,16	1,16	0,02												
									45															45	45	0												
									0,33															0,33	0,33	0												
									10															10	10	0												
								537,14	496,31	365,41	445,17	1096,20	982,74	733,35	772,73	306,77	166,37	84,48	7,48	24,91				6474,91	6474,91	100												
						175	13685	20	60820	104250	129805	336290	291975	216730	241870	102860	50365	25035	2870	6030				1590085	1591713	100												
																								600,80	625,94	83,33												
BMW	SO							40,67	79,62	54,08	58,11	64,21	42,50	61,57	90,17	13,41	19,59	3,23		9,97																		

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	2	3	Grunty leśne niezalesione				7	8	9	10	II		III		Drzewostany w klasach i podklasach wieku						17	18	19	20	21	22	23	Razem		26				
			do odnowienia	halizny, zręby	w prod. ubocz.	pozo stane					Przeł. na gr. zal.	11	12	13	14	15	16	V	VI	VII								VIII	KO		KDO	Bud. przer.	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
						67	1122	670	11220	11535	17100	22480	14150	17700	31670	3885	6285	1395		2635						141847	142471	87,13						
SO,WE																	2,00									2,00	2,00	0,27						
MD								0,45	4,09	4,01					0,96		740									9,51	9,51	1,27						
ŚW							4,34	6,00	2,03			1,36	1,33	3,43												2225	2225	1,36						
								5	180		345	560	1005													18,49	18,49	2,46						
DG									1,08																	1,08	1,08	0,14						
DB.S									105																	105	105	0,06						
							3,99	2,84		5,87																12,70	12,70	1,69						
								10		680																718	718	0,44						
BRZ							2,13		8,03	18,83	29,25	2,81	3,61	5,09			2,33									72,08	72,08	9,6						
									1090	3160	6425	770	910	1265			400									14132	14132	8,64						
OL								3,06	4,31	0,74				1,21												9,32	9,32	1,24						
								75	650	90				130												983	983	0,6						
Razem						2,64	51,13	75,57	95,52	83,61	91,37	68,38	47,44	71,30	91,13	13,41	23,92	3,23	9,97						725,98	751,12	100							
								760	13335	16125	24750	23595	15620	20100	31920	3885	7425	1395		2635						162904	163528	100						
SO						4,82	240,39	121,55	101,26	112,76	95,31	481,71	643,87	452,87	667,01	134,12	45,10	19,29	3,02	437,76	4,19				3560,21	3773,06	76,82							
								1755	14360	24445	26445	152635	199815	141805	220470	44050	13845	5470	535	96435	1445				947806	950212	76,54							
SO.C																				0,81						0,81	0,81	0,02						
									4,63											220						220	220	0,02						
SO,WE									595																	4,63	4,63	0,09						
MD								1,84	0,56		6,66	4,13	1,61	3,43	4,98	2,59									25,80	25,80	0,53							

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Gruntylesne niezalesione				Prześc. na gr. zali.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										Razem				Procent			
			3	do odnowienia		6		7	powierzchnia w ha / miazżość w m3										24	25	26				
				plazowiny	halizny, zrębny				8	9	10	11	12	13	14	15	16	17					18	19	20
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
SW							1,55	0,72	45	50		1805	990	390	840	1330	595						6045	6045	0,49
					28							1,82	4,84	0,82	0,40								18,07	18,07	0,37
DG							1,34	2,64	3,11				16,96	3,54	1,00	3,90							32,49	32,49	0,66
					102								6625	1480	405	2780							11527	11527	0,93
BK									0,78				2,97	2,02	1,00					3,62			10,39	10,39	0,21
					6				35				950	645	335		1040						3011	3011	0,24
DB		17,88	0,98	0,78																					0,4
		470																							0,04
DB.S							45,06	48,03	12,10	23,28	26,41	41,94	92,38	56,17	33,65	28,64	105,69	141,14	20,06	67,17		74,17	74,17	15,1	
					1902			505	830	3715	5640	12215	24600	16340	11350	10825	41000	56370	8830	16835		210957	210957	16,99	
														1,88									12,22	12,22	0,25
DB.B					146			15						615								776	776	0,06	
															3,55							3,55	3,55	0,07	
DB.C														815								815	815	0,07	
									1,96											3,95			5,91	5,91	0,12
JW									215											385			600	600	0,05
													1,44									1,44	1,44	0,03	
WZ													410									410	410	0,03	
											0,82											1,99	1,99	0,04	
JS											115											395	395	0,03	
													4,46	2,34								6,80	6,80	0,14	
GB												1245	866									2110	2110	0,17	
BRZ								0,47	1,19	19,85	32,75	34,09	27,41	26,26	7,00	2,22			33,73			184,97	184,97	3,77	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Gruntylesne niezalesione					Przełst. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	Bud przer.	Razem		Procent																					
			plazowiny	halizny, zręby	w prod. ubocz.	pozo stале	I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	20	21	22				23	24		25	26																			
																											powierzchnia w ha / miąższość w m3																		
																											3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
								105	3695	7355	7930	5630	5830	1375	715				6035				38772	38772	31,2																				
	OL						24					5,80	4,91	0,70	2,94				5,87				29,05	29,05	0,59																				
	AK											1,20	0,54	1,20	1,55				2,10				23,68	23,68	0,48																				
	TP											80	165	440					3,06				3,06	3,06	0,06																				
	OS											0,65	5,17	0,23					6,10				6,05	6,05	0,12																				
	LP											75	1665	70					18,10				18,10	18,10	0,15																				
												6,17							6,17				6,17	6,17	0,13																				
												100							100				100	100	0,01																				
	Razem																		568,07				4679,01	4911,50	100																				
																			1230,50				12386,05	124148,1	100																				
	SO																		48,89				488,61	488,61	34,33																				
																			113,20				1080,80	1080,80	43,16																				
	SO.WE																		0,46				0,46	0,46	0,03																				
																							110	110	0,04																				
	MD																						11,84	11,84	0,83																				
																							25,42	25,42	1,02																				
	ŚW																						41,06	41,06	2,88																				
																							50,88	50,88	2,03																				
	DG																						1,46	1,46	0,1																				
																							145	145	0,06																				
	DB																							117,87	117,87	8,28																			

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	2	3	Gruntyleśnie niezalesione				7	8	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										21	22	23	Razem		26			
			do odnowienia		pozo state				Prześt. na gr. zal.													KO	KDO		Bud przer.	gruntyleśne	gruntyleśn. i nieales.
			plazowiny	halizny, zręby	w prod. ubocz.	pozo state			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII											
			1-10	11-20	21-30	31-40			41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
							55,08		63,53	6,13	3,65	2,62	1,86	12,33	8,75	7,28	4,21	4,12	11,26	17,39				1635	0,65		
DB.S							10	385	5240	825	610	555	505	3575	2575	2280	1360	1480	4895	3750				250,63	250,63	17,61	
DB.B								0,57																0,57	0,57	0,04	
DB.C																									1,19	1,19	0,08
JS														1,69											255	255	0,1
BRZ									10,03	35,29	75,95	41,69	28,66	21,89	1,82	0,65									239,17	239,17	16,8
OL							12,68	22,82	38,60	43,45	56,95	28,54	14,74	32,35	11,93	2,16						0,76			49398	49398	19,73
OLS								1120	6175	8080	12455	7120	3820	9135	3355	870						230			53004	53004	21,17
TP											1,14		1,36												2,50	2,50	0,18
											145		175												320	320	0,13
										0,57	0,87														1,44	1,44	0,1
										140	195														335	335	0,13
Razem							114,93	125,82	214,34	117,52	151,10	144,69	86,52	86,10	109,61	32,80	16,52	4,88	12,45	85,75	2,57			1305,60	1423,47	100	
			78,35	4,48	35,04																				248770	250405	100
			927	5	703			3465	26045	23260	34095	37875	21866	23000	34215	10715	6285	1710	5150	18090	950				248770	250405	100
SO							1,31	6,55	10,23	27,92	13,82	70,58	83,34	87,59	127,75	24,51	25,10	10,94	0,83	40,21					530,68	530,68	18,32
								75	1705	5240	3870	22365	25475	25410	48170	8830	9155	4895	150	9335					164951	164951	20,25
MD									0,90		5,20	4,15		2,69		3,46	2,10								18,50	18,50	0,64
									110		1465	1110		825		1125	565								5201	5201	0,64
SW								1,49	3,54	0,41				1,93	0,70										8,07	8,07	0,28

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	2	3	Grunty leśne niezalesione				7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Razem		26												
			do odnowienia	plazowy	halizny, zręby	w prod. ubocz.																		pozo stale	Prześc. na gr. zal.		Dziewostany w klasach i podklasach wieku										grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
																											I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																																						
						20			225	40				625	335									1245	1245	0,15												
BK								0,55	5,28			1,21	1,28						0,57					8,89	8,89	0,31												
DB			11,44	2,48	3,89	65			15			160	385						300					925	925	0,11												
			133	10	40																				17,81	17,81	0,61											
																									183	183	0,02											
DB.S							127,54	132,95	95,14	134,69	74,63	68,61	97,77	165,83	78,11	55,59	105,84	271,77	273,08	202,00	37,25			1920,80	1920,80	66,3												
						5323	60	890	6875	17340	14490	19440	28055	55665	24805	20390	41550	118845	127180	59505	9720			549733	549733	67,5												
DB.B								1,21						16,78			2,75							20,74	20,74	0,72												
DB.C						129								5900			925							6954	6954	0,85												
																	1,08							1,08	1,08	0,04												
																	545							545	545	0,07												
KL																								2,33	2,33	0,08												
																								755	755	0,09												
JW										3,20	2,31	1,13												6,64	6,64	0,23												
						25				470	495	265												1255	1255	0,15												
WZ																								2,63	2,63	0,09												
																								705	705	0,09												
JS									1,64		2,78	11,36	6,33	2,34	5,35		4,42							34,22	34,22	1,18												
									90		495	2340	1400	510	1370		1170							7452	7452	0,91												
GB								1,20				9,35	3,18	7,75	4,84									26,32	26,32	0,91												
						9						1750	920	1900	1800									6379	6379	0,78												
BRZ								2,02	3,11	52,03	61,84	38,18	31,51	46,72	4,24		1,66							241,31	241,31	8,33												
						208			560	8095	13695	9835	8480	12570	1420		460							55323	55323	6,79												
OL								0,88	2,03	7,90	4,81	2,90	0,67		5,92	7,79				6,01			38,91	38,91	1,34													

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione							Prześc. na gr. zal.	Dzrewostany w klasach i podklasach wieku										Razem			Procent		
		do odnowienia			pozo stające					V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazowiny	halizny, zręby	w prod. ubocz.	pozostające	I	II	III											IV	V	VI	VII		VIII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
						80		30	145	1455	1135	835	135	5,09	1855	2440				870			8980	8980	1,1
	AK												1035	285									1320	1320	6,33
	TP										1,83				1,35								3,18	3,18	0,16
	OS									0,74	545				315								860	860	0,11
																							0,74	0,74	0,03
						2				180													182	182	0,02
	LP								0,94		1,64	1,07		2,13									5,78	5,78	0,2
						26			85		360	230		630									1331	1331	0,16
	KL.P														1,81								1,81	1,81	0,06
															440								440	440	0,05
	Razem		11,44	2,48	3,89		128,85	146,85	122,81	226,89	168,86	208,54	229,17	337,63	232,40	91,35	142,95	282,71	274,48	248,22	37,25		2878,96	2896,77	100
			133	10	40	6241	60	995	9810	32820	36550	58330	66885	105025	81065	32785	54370	123540	127630	69710	9720		814536	814719	100
	SO					15			12,11		0,95	2,83	1,40	3,74	6,51			10,44		8,63			46,61	46,61	4,47
									1355		260	725	245	1320	2030			2715		1980			10645	10645	5,42
	MD							1,01														1,01	1,01	0,1	
	ŚW							1,78	2,50														4,28	4,28	0,41
								30	145													175	175	0,09	
	DB		9,51		8,52																			18,03	1,73
			145		158																			303	0,15
	DB.S						29,33	51,00	103,47	26,97	12,45	4,40	3,34	23,64	42,42	19,44	14,76	76,07	13,45	26,00	8,00		454,74	454,74	43,61
						1324		430	7230	3845	2420	1045	1005	8020	12950	6365	4885	26535	3300	5360	1760		86474	86474	44,05
	DB.B																	1,62					1,62	1,62	0,16

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Gruntylesne niezalesione				Przełst. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											Bud. przer.			Razem		Procent		
		plazowiny do odnowienia	halizny, zręby	w prod. ubocz.	pozo stala		powierzchnia w ha / miąższność w m3											KDO	KO	22	23	24		25	26
							I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	21	22								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
																		885					885	885	0,45
	JW							4,07															4,07	4,07	0,39
	WZ						1,35		370					0,62									1,97	1,97	0,19
	JS					2			10,42	16,24	25,09	7,13	3,74	6,61	12,38	12,00	11,53			8,28			113,42	113,42	10,88
	GB					124		6,36	1370	1850	2900	1295	730	1115	2465	2770	2960			1255			18834	18834	9,6
	BRZ					50		385		405			1080		970	4125	1220			1305			9540	9540	4,86
	OL					126		4,26	0,69	15,07	41,97	6,15	5,22	2,85						4,44			80,65	80,65	7,74
								250	50	2455	8175	1175	1135	825						760			14951	14951	7,62
	AK						12,26	12,30	15,01	41,71	41,17	46,96	5,76	10,90	6,71	4,52	11,54	0,60		39,42	7,03		255,89	255,89	24,55
	TP					438		475	2260	9385	8370	10850	1425	3255	1915	1355	2505	110		7595	590		50528	50528	25,75
	OS														2,10								2,10	2,10	0,2
	LP							0,58	6,95	5,95	0,57	1,49				5,02							415	415	0,21
	Razem					42		15	140	520	130	415				1655						19,99	19,99	1,92	
	SO																					2787	2787	1,42	
								77,29	155,22	108,66	122,20	68,96	23,12	48,36	74,45	53,89	41,16	88,73	13,45	90,97	15,03		1024,43	1024,43	100
								1585	12920	18460	22255	15505	5650	14725	20745	16270	11570	30245	3300	18255	2350		195956	195956	100
OL									1,14				0,83										1,97	1,97	0,91

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	2	3	Grunty leśne niezależone do odnowienia			7	8	9	10	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								16	17	18	19	20	21	22	23	Razem		26		
			plazowiny	halizny, zręby	w prod. ubocz.					pozo stale	Przełt. na gr. zal.	powierzchnia w ha / miąższość w m ³														grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
												I	II	III	IV	V	VI												VII	VIII
						6					210	145	950		420									1731	1731	26	1,99			
			3,25		2,98		15,28	44,71	59,55	50,28	73,15	40,19	11,37	5,24	4,17	22,89	37,06	5,24	7,59					371,48	377,71	26	86,65			
OL			50		133	636		2500	8940	12325	18470	10460	2830	1175	8030	10215	1080	2315					78976	79159	26	90,98				
	LP								3,28														3,28	3,28	26	0,75				
								45,56	71,63	59,13	82,59	51,48	15,41	6,07	25,61	37,06	7,63	7,59			1,14			426,18	435,95	26	0,26			
	Razem		4,66		5,11	751	15,28	2500	9625	13225	19955	12580	3625	1595	8615	10215	1605	2315		140			86746	87017	26	100				
	SO					118		2,00	18,10	1,82	1,80	44,85	62,16	11,12	32,66	11,47				10,93	4,70			201,61	201,61	26	15,36			
								50	2735	390	565	14980	17635	3285	10605	4130				2540	1805			58838	58838	26	18,87			
								3,75	6,22	0,39				0,32									10,68	10,68	26	0,81				
									430	40				90									608	608	26	0,19				
									0,45							0,58							1,03	1,03	26	0,08				
						5										210							215	215	26	0,07				
			26,39		20,36																			46,75	46,75	26	3,56			
			218		326																			544	544	26	0,17			
LL							22,62	50,51	58,58	21,89	6,35	22,32	60,52	27,34	30,56	20,91	87,40	139,03	105,78	27,38	0,56			681,75	681,75	26	51,97			
						1921		535	2960	3075	1335	5635	16350	6720	9690	6895	28510	50645	37165	4295	60			175791	175791	26	56,35			
									4,82									2,76						7,58	7,58	26	0,58			
						4			150									925						1079	1079	26	0,35			
															2,36		11,68						14,04	14,04	26	1,07				
															575		3915						4490	4490	26	1,44				
									0,43														0,43	0,43	26	0,03				
									5														5	5	26	0				
			6,01		2,31						1,22	3,00	1,62		3,85								9,69	18,01	26	1,37				

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	2	Grunty leśne niezależone							Drzewostany w klasach i podklasach wieku								Bud. przer.			26									
		do odnowienia		w prod. ubocz.		pozo staje			powierzchnia w ha / miazższozć w m3								Razem		grunty zales. i nie zales.										
	Gatunek panujacy	plazowiny			halizny, zrzęby			w prod. ubocz.			pozo staje			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	23	24	25	26		
		Przest. na gr. zal.			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90															91-100	101-120
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
			317		280						255	420	360		300								1335	1932	1932	0,62			
JS						165		3,80	280	11,96	8,23	8,01	12,45	4,60	9,11	12,45	4,24	0,10					74,95	74,95	74,95	5,71			
GB						40				1,51	0,66	6,92	14,27		12,78		13,90						50,04	50,04	50,04	3,81			
BRZ						14				1,28	2,86	10,05	4,46	6,00	8,07		4,515			7,12			39,84	39,84	39,84	3,04			
OL							6,94	11,66	11,60	5,63	23,94	12,33	5,11	9,92	13,01	7,04	4,99	3,65		12,77	5,28		133,87	133,87	133,87	10,2			
OLS						210		405	1880	880	5050	2615	1645	2950	4590	2275	1275	575		2455	1155		27960	27960	27960	8,97			
AK											4,00												4,00	4,00	4,00	0,3			
TP							0,50				645												645	645	645	0,21			
WB																	1,39						1,39	1,39	1,39	0,11			
LP											3,87						305						305	305	305	0,1			
KL.P											780												800	830	830	0,27			
											1,05												2,00	2,00	2,00	0,15			
											155												380	380	380	0,12			
							0,89				2,46		5,67	3,62	1,23	3,18							17,05	17,05	17,05	1,3			
											390		1615	780	360	1190							4335	4335	4335	1,39			
												1,40											1,40	1,40	1,40	0,11			
												240											240	240	240	0,08			
								30,95	104,00	44,48	56,44	108,88	166,26	63,87	113,63	55,63	123,60	145,54	105,78	58,20	10,54		1255,72	1312,16	1312,16	100			
Razem			32,40		24,04			990	8440	5705	11105	28640	43415	16175	33885	17310	39945	52165	37165	10190	3020		310695	311866	311866	100			
Lącznie	SO		408,10	1,27	23,63		974,75	855,43	777,09	923,14	859,88	2153,43	2198,56	1641,71	1964,11	571,42	290,59	127,80	3,85	579,07	11,46		13932,09	14365,09	14365,09	65,73			

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

1	2	Gatunek panujący	Gruntylesne niezalesione				Przełst. na gr. zal.	Dzewostony w klasach i podklasach wieku										Razem				Procent						
			3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26
				4491	14	290	22857	35	10845	118790	206005	235605	661435	655425	481900	634090	189385	90440	37760	685	129920	4200		3479377	3484172	67,21		
	S.O.C																							0,81	0,81	0		
	S.O.WE						58			7,10	980													220	220	0		
	MD					48		2,85	4,13	6,24	1005	15,87	8,28	1,61	6,12	14,80	6,62	2,10						1778	1778	0,03		
	ŚW					514		45	605	1005	6,51	4495	2100	390	1665	3815	1915	565						16648	16648	0,32		
	DG					131		8,96	27,25	35,59	6,51	5,91	5,48	3,15	12,20	4,31	0,40							109,75	109,75	0,5		
	BK					183		1,34	2,64	8,92	1010	1555	1390	1035	3830	1810	120							14104	14104	0,27		
	DB									600					16,96	3,54	1,00	3,90						38,30	38,30	0,18		
	DB.S							3,37	1,97	6,51			1,21	1,28	2,97	2,02	1,58	2780						12021	12021	0,23		
	DB.B							5	20	50			160	385	950	645	545							4283	4283	0,08		
	DB.C																							220,10	220,10	1,01		
	KL																								3135	3135	0,06	
	JW																							4128,69	4128,69	18,89		
																								1069243	1069243	20,62		
																								42,73	42,73	0,2		
																								9694	9694	0,19		
																								19,86	19,86	0,09		
																								6105	6105	0,12		
																								2,76	2,76	0,01		
																								760	760	0,01		
																								16,62	16,62	0,08		

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Gruntylesne niezalesione								Dzewostany w klasach i podklasach wieku										KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.		pozo stae		Przest. na gr. zal.	powierzchnia w ha / miarzość w m3										grunty zalesione			grunty zales. i nie zales.			
		plazowy	halizny, zrby	halizny, zrby	w prod. ubocz.	pozo stae	I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyzej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
						25			370	685	495	265								385			2225	2225	0,04
WZ			6,01		2,31		1,35				1,22	3,00	1,62	4,69	3,85								15,73	24,05	0,11
			317		280	2					255	420	360	1305	300								2642	3239	0,06
JS			1,41		2,13				21,87	35,31	45,66	30,94	26,56	17,13	30,73	24,45	22,58	0,10		8,28			263,61	267,15	1,22
			23		65	475			2000	3480	6110	5295	5060	3160	7075	5380	6080	20		1255			45390	45478	0,88
								7,56		4,23	0,66	20,73	23,34	7,75	21,95	12,91	17,23			4,20			120,56	120,56	0,55
GB						99		385		610	125	4585	5725	1900	6490	4125	5735			1305			31084	31084	0,6
							3,65	14,36	25,25	153,82	258,12	150,60	114,06	127,90	24,52	4,97	3,99			66,99			948,23	948,23	4,34
BRZ						925		510	3215	26985	56605	34545	25555	31255	5680	1475	860			11070			198680	198680	3,83
			3,25		10,80		61,72	135,75	163,46	178,03	229,25	156,99	46,42	75,50	77,31	64,69	25,96	12,60		64,07	12,31		1304,06	1318,11	6,03
OL			50		276	2562	15	6520	24685	38870	51200	38000	12000	21570	24550	18355	6270	3230		12030	1745		261602	261928	5,05
									0,66		5,14		1,36										7,16	7,16	0,03
OLS									120		790		175										1085	1085	0,02
							16,09	3,62	3,83	2,52	1,20	0,53	6,46	3,62	3,65		1,39			2,10			45,01	45,01	0,21
AK						301		85	470	405	235	65	1235	660	855		305			380			4996	4996	0,1
							0,50			0,57	6,57		0,11		1,35					3,06			12,16	13,53	0,06
TP					30	20				140	1520		30		315					610			2635	2665	0,05
										1,39	5,74	0,23											7,36	7,36	0,03
OS						2				255	1795	70											2122	2122	0,04
											1,05		0,38	0,95									2,38	2,38	0,01
WB											155		75	225									455	455	0,01
							7,06	0,95	11,96	5,95	4,10	2,56	5,67	5,75	1,23	8,20							53,43	53,43	0,24
LP								15	500	520	750	645	1615	1410	360	2845							8828	8828	0,17
									0,33			1,40			1,81								3,54	3,54	0,02
KL.P																									

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione								Przełt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku										KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.		pozo stłate		III	IV		V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.									
		plazowiny	halizny, zręby																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
									10			240			440								690	690	0,01	
Ogółem			562,34	9,21	108,83		1364,92	1405,52	1412,86	1543,26	1567,33	2687,91	2690,14	2227,97	2358,24	831,00	713,36	791,62	436,72	1077,23	69,58		21177,66	21858,04	100	
			6774	29	2168	40577	125	21405	178665	309765	386340	790310	780280	653465	751455	271885	239670	301660	185480	248100	17485		5176667	5185638	100	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								

531,88

22389,92

223893662

Grunty związane z gospodarką leśną:

Ogółem lasy:

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

TABELA NR VA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEWEK W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15				16	17	18
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%	
BS	SO				0,65															0,65	100,00
	ha				0,65															0,65	100,00
	%				100,00															100,00	100,00
	Razem	SO	108,82	118,56	103,80	257,48	238,18	344,35	291,59	195,47	62,93	32,33	14,03							2125,30	96,99
	ŚW	0,22	0,21						0,44											0,87	0,04
	BK										0,51									0,51	0,02
	DB.S	0,34			0,32	0,58	0,31	0,70	0,61	0,24										3,10	0,14
	DB.B	0,78									0,28									1,06	0,05
	BRZ	17,17	20,57	8,89	3,88	1,06	0,95	1,45	3,44	0,83										58,24	2,66
	OL		0,37						0,24		0,28									1,06	0,05
	AK		0,05																	1,01	0,05
	ha	127,33	139,76	112,69	262,29	240,12	345,83	359,91	296,32	196,54	64,00	32,33	14,03							2191,15	100,00
	%	5,81	6,38	5,14	11,97	10,96	15,78	16,43	13,52	8,97	2,92	1,48	0,64							100,00	100,00
	SO			0,72	1,17		1,79													3,68	70,23
	BRZ			0,53	0,50															1,03	19,66
	OL			0,53																0,53	10,11
	ha			1,78	1,67		1,79													5,24	100,00
	%			33,97	31,87		34,16													100,00	100,00
	SO	424,75	409,27	314,90	406,86	415,72	1017,68	927,43	689,33	748,95	286,72	138,86	58,82	0,63	13,94					5853,86	90,40
	SO.C		0,51																	0,51	0,01
	SO.WE			2,01																2,01	0,03
	SO.K							0,49												0,49	0,01
	MD	0,64	1,09	2,01	1,63	1,10	2,49		0,24	0,55	0,34									10,09	0,16
	ŚW	2,11	4,60	4,98	1,64	2,82	2,04	0,14	2,69	2,14	0,51	1,37	0,74		0,27					26,05	0,40

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	DG			2,79							0,34								3,13	0,05
	BK	11,03	9,01	0,92			0,24		0,06						0,93				22,19	0,34
	DB		0,29																0,29	0,00
	DB.S	29,13	28,40	11,98	12,75	10,87	34,06	19,87	7,13	10,54	15,68	25,24	23,87	6,85	4,77				241,14	3,72
	DB.B	18,24	0,42												3,33				21,99	0,34
	DB.C		0,13	0,11	0,08		0,23		0,09										0,64	0,01
	KL	0,08																	0,08	0,00
	JW	0,07		0,15		0,49	0,07		0,19	0,65	0,07								1,69	0,03
	WZ			0,37						0,02									0,39	0,01
	JS			0,11		0,08	0,06	0,28	0,56	0,04									1,13	0,02
	GB		0,21			0,22	0,13	0,08	0,22	1,16	0,07				0,08				2,17	0,03
	BRZ	38,40	37,21	22,26	20,16	22,16	36,95	31,69	28,82	6,91	2,47	0,90	0,37		1,39				249,69	3,86
	OL	1,51	2,57	0,90	0,55	1,97	1,16	0,27	1,15	1,25	0,34								11,67	0,18
	AK	9,56	2,02	1,13	1,26	0,42	1,09	2,22	2,77	0,38	0,07		0,68						21,60	0,33
	TP			0,08	0,24				0,10										0,42	0,01
	OS			0,07															0,07	0,00
	WB		0,12					0,27			0,16								0,55	0,01
	LP	1,62	0,46	0,31						0,14					0,20				2,73	0,04
	KLP			0,33															0,33	0,01
Razem	ha	537,14	496,31	365,41	445,17	455,85	1096,20	982,74	733,35	772,73	306,77	166,37	84,48	7,48	24,91				6474,91	100,00
	%	8,30	7,67	5,64	6,88	7,04	16,92	15,18	11,33	11,93	4,74	2,57	1,30	0,12	0,38				100,00	100,00
	SO	31,09	52,73	60,48	45,67	51,73	54,89	37,20	57,19	83,42	12,97	18,94	2,58		4,52				513,41	70,71
	SO.WE									0,33		2,00							2,33	0,32
BMW	MD		0,11	1,01	3,67	4,03	1,60	1,59		0,48									12,49	1,72
	ŚW	7,45	11,56	9,70	1,83	1,89	1,83	1,37	3,81	3,02	0,05	1,35			1,06				44,92	6,19
	DG			1,18															1,18	0,16
	BK	0,30	1,36	0,34	0,10										0,12				2,22	0,31

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB.S	5,16	4,44	2,60	3,55	1,61	1,79	0,50	0,97	0,10			0,65		2,09			23,46	3,23	
	DB.B	1,45	0,44												1,64			3,53	0,49	
	DB.C									0,38								0,38	0,05	
	JW	0,22	0,35						0,14									0,71	0,10	
	GB		0,26		0,10				0,33									0,69	0,10	
	BRZ	2,80	1,85	13,67	25,58	31,12	8,11	6,15	7,38	2,73	0,39	1,63			0,36			101,77	14,02	
	OL	2,27	2,47	6,34	3,01	0,99	0,16	0,63	1,48	0,67								18,02	2,48	
	AK	0,11																0,11	0,02	
	OS				0,10													0,10	0,01	
	LP	0,28		0,20											0,18			0,66	0,09	
Razem	ha	51,13	75,57	95,52	83,61	91,37	68,38	47,44	71,30	91,13	13,41	23,92	3,23		9,97			725,98	100,00	
	%	7,04	10,41	13,17	11,52	12,59	9,42	6,53	9,82	12,55	1,85	3,29	0,44		1,37			100,00	100,00	
	SO	157,23	100,50	76,24	95,04	85,02	427,37	598,50	413,44	608,38	122,21	45,41	29,72		4,11	237,30	3,35	3003,82	64,19	
	SO.B								0,38									0,38	0,01	
	SO.C														0,34			0,34	0,01	
	SO.WE			3,27						0,22								3,49	0,07	
	MD	0,49	1,65	5,00	1,02	8,11	14,72	4,81	4,33	5,62	1,65	0,59			1,11			49,10	1,05	
	ŚW	2,33	2,74	7,42	2,48	3,84	0,20	1,74	4,63	4,30	1,64	1,51	0,11	0,66	2,43	0,42		36,45	0,78	
	DG	1,55	1,78	3,45				0,44	12,41	3,36	0,70	3,86		1,31	0,72			29,58	0,63	
LMSW	BK	21,67	11,23	0,97	0,59	0,25	0,90		5,40	3,18	0,86		0,33		25,74			71,12	1,52	
	DB.S	92,58	48,84	22,77	26,95	28,92	61,54	95,54	67,27	66,44	34,93	98,91	120,78	16,43	229,52			1011,42	21,62	
	DB.B	3,84	6,69				0,39		1,50		0,39				18,14			30,95	0,66	
	DB.C		0,25	0,18		0,08		2,34	1,79	2,56	1,62	0,12						8,94	0,19	
	KL	0,42		0,13														0,55	0,01	
	JW	3,10	0,36	0,48	1,62	0,32	1,71	0,19	0,20	3,50					2,05			13,53	0,29	
	WZ	0,20		0,08	0,25	0,33	0,09	0,14	0,73	0,28		0,03			0,53			2,66	0,06	
	JS		0,80	0,96	0,35	1,30		0,22	0,40	1,98	0,15		0,30					6,46	0,14	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	GB	0,61	0,71	0,75	2,11	1,40	6,09	8,05	11,19	6,48	3,16	2,52	7,89	0,57	9,77			61,30	1,31	
	BRZ	5,13	8,29	7,72	27,78	31,59	47,75	55,19	36,88	15,53	3,04	0,14	0,58		16,19			255,81	5,47	
	OL	2,44	3,50	0,75	4,06	2,95	2,11	5,74	6,07	2,28	1,83		0,72		4,48			36,93	0,79	
	OL.S				0,08	0,59		0,32								0,42		1,41	0,03	
	AK	8,38	2,17	2,78	1,76	2,67	1,34	0,53	3,52	1,88	0,52	0,76			1,13			27,44	0,59	
	TP					0,35	0,20	0,18	0,58						1,39			2,70	0,06	
	OS		0,25		0,65	3,35	1,77	0,18	0,27									6,47	0,14	
	WB					0,17												0,17	0,00	
	LP	4,49	0,09	0,62			0,91	1,66	1,94		0,21	0,84			7,23			17,99	0,38	
Razem	ha	304,46	189,85	133,57	164,74	171,24	567,09	775,77	572,93	725,99	172,91	154,69	160,43	23,08	558,07	4,19		4679,01	100,00	
	%	6,51	4,06	2,85	3,52	3,66	12,12	16,57	12,24	15,52	3,70	3,31	3,43	0,49	11,93	0,09		100,00	100,00	
	SO	30,19	29,47	65,01	21,78	12,74	59,32	32,65	20,05	68,27	23,19	9,32	0,77	0,28	26,31	1,39		400,74	30,69	
	SO.WE			0,46														0,46	0,04	
	MD	0,30	0,40	1,94	1,97	0,19	1,73			6,78					0,39			13,70	1,05	
	SW	10,49	20,06	24,26	9,75	8,54	4,83	2,45	1,21	5,59		0,46			0,59			88,23	6,76	
	DG			1,46														1,46	0,11	
	CIS	0,32																0,32	0,02	
	BK	4,67	2,57	0,58							0,22				1,89			9,93	0,76	
LMW	DB.S	47,47	37,38	45,47	8,52	8,99	4,22	5,07	12,39	10,43	5,31	3,92	3,45	9,71	41,72	0,10		244,15	18,70	
	DB.B	1,58	0,28															1,86	0,14	
	DB.C									0,07	0,32			0,35				0,74	0,06	
	JW	0,19	0,27	0,14		0,18	0,27		0,04	0,20	0,46			0,24				1,99	0,15	
	WZ	1,50	0,08			0,48				0,08								2,14	0,16	
	JS		0,73	0,76	1,98	2,38	1,23	0,52	1,59	0,13					0,07			9,39	0,72	
	GB	0,44		2,34	0,30	0,64	0,68		1,44	1,72	1,03	1,88		0,92	2,14	0,93		14,46	1,11	
	BRZ	2,58	8,51	25,41	33,31	61,25	38,48	26,32	21,12	5,90	0,76	0,52	0,20	0,07	7,12	0,15		231,70	17,75	
	OL	12,38	24,85	44,57	38,61	50,98	30,85	18,26	28,17	10,27	1,51	0,42	0,46	0,52	2,78			264,63	20,27	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	OLS				0,69	2,04	2,43	1,25											6,41	0,49
	AK													0,36					0,36	0,03
	TP			0,19	0,55	1,06	0,65		0,09										2,54	0,19
	OS					1,49				0,17									1,66	0,13
	WB			1,16	0,06														1,22	0,09
	LP	2,82	1,22	0,59		0,14									2,74			7,51	0,58	
Razem	ha	114,93	125,82	214,34	117,52	151,10	144,69	86,52	86,10	109,61	32,80	16,52	4,88	12,45	85,75	2,57		1305,60	100,00	
	%	8,80	9,64	16,42	9,00	11,57	11,08	6,63	6,59	8,40	2,51	1,27	0,37	0,95	6,57	0,20		100,00	100,00	
	SO	3,59	10,41	13,42	19,56	11,16	62,55	68,09	87,36	115,35	20,75	17,81	10,32	0,84	13,57			454,78	15,80	
	MD	0,74	1,49	3,01	1,12	5,55	6,09	4,73	3,49	0,32	2,31	1,64	0,60		0,31			31,40	1,09	
	ŚW	0,16	2,98	5,16	1,52	0,54	0,53	0,76	4,17	2,43	0,82	0,60	0,19	0,15	0,98			20,99	0,73	
	DG							0,13	0,40		0,13	0,11	0,61					1,38	0,05	
	BK	3,29	13,32	5,19	0,67	0,99	1,62	0,50	2,47	0,75	0,25	0,67		1,74	1,00			32,46	1,13	
	DB									0,15								0,15	0,01	
	DB.S	108,56	95,19	62,97	105,96	62,93	63,61	94,66	132,70	70,33	50,07	87,26	231,94	222,93	183,28	30,34		1602,73	55,66	
	DB.B		0,73						12,46			2,75			3,66			19,60	0,68	
	DB.C	0,51	0,24			0,66		0,07	3,70	0,91	1,25	0,64	0,61					8,59	0,30	
LŚW	KL	0,17	0,34		0,04	1,32	0,37	0,93	0,93	0,93	0,74	0,62		0,26	0,43			7,08	0,25	
	JW	0,64	1,40	1,02	1,74	3,20	1,64	1,30	2,56	2,19	0,64	0,57	1,50	0,71	1,36			20,47	0,71	
	WZ	0,08	0,61	0,07	0,29	1,78	0,20	0,12	1,91	0,29	1,01	0,57		0,58	0,28			7,79	0,27	
	JS		1,12	4,10	3,89	4,88	9,75	6,07	8,27	5,42	2,31	3,67	0,60	1,00	0,89			51,97	1,81	
	GB	1,18	5,09	5,47	11,15	9,57	20,89	13,32	25,06	18,40	3,57	20,03	31,69	37,56	32,09	6,76		241,83	8,40	
	BRZ	0,99	7,19	13,87	57,76	52,76	34,97	27,92	41,08	5,26	1,12	2,22	1,12	3,10	1,52			250,88	8,71	
	OL	0,58	3,62	6,01	14,23	6,40	3,88	2,15	3,47	4,76	5,78	1,21	1,68	0,71	1,72	0,11		56,31	1,96	
	OLS			0,11														0,11	0,00	
	AK	0,57	0,78	0,92		0,44	0,83	3,81	2,36	1,45	0,13	0,78						12,07	0,42	
	TP					0,74	0,10	0,29		0,99								2,12	0,07	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	15	16	17	18	19			20	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
	OS				2,73	2,66	0,63	0,06	0,16			0,24							6,48	0,23			
	WB				0,98														0,98	0,03			
	JKL			0,11															0,11	0,00			
	LP	7,28	2,34	1,38	5,25	2,73	0,79	3,51	5,08	1,56		0,23	1,85	4,62	6,99	0,04		43,65	1,52				
	KLP	0,51				0,55	0,09	0,75		0,91	0,47	1,33		0,28	0,14			5,03	0,17				
	ha	128,85	146,85	122,81	226,89	168,86	208,54	229,17	337,63	232,40	91,35	142,95	282,71	274,48	248,22	37,25		2878,96	100,00				
	%	4,48	5,10	4,27	7,88	5,87	7,24	7,96	11,73	8,07	3,17	4,97	9,82	9,53	8,62	1,29		100,00	100,00				
	SO	0,90	2,00	9,79	0,14	3,01	2,92	1,49	5,35	5,88	0,80	0,32	6,08	0,58	3,43			42,69	4,17				
	MD		0,94	0,49						0,21								1,64	0,16				
	ŚW	1,32	6,15	6,96	0,74	0,59		0,11	2,03	0,60		0,75	0,49		2,64			22,38	2,18				
	BK		0,63	0,81		0,15						0,29			0,49			2,37	0,23				
	DB.S	19,97	36,86	58,02	21,27	14,97	5,61	3,30	14,43	19,68	18,67	13,32	61,07	7,79	39,39	5,53		339,88	33,18				
	DB.B												1,62					1,62	0,16				
	DB.C	0,12							0,62									0,74	0,07				
	KL						0,19								1,23	0,35		1,77	0,17				
	JW	0,28	2,07	2,93	0,45	3,20	1,27		0,40			0,57			1,40			12,57	1,23				
	WZ	3,32	0,46	0,13	0,36	0,94	0,74	0,11	0,80	0,67	0,69				1,55	0,70		10,47	1,02				
LW	BST	0,24																0,24	0,02				
	JS	0,45	1,57	17,47	15,68	16,02	8,75	1,93	5,67	13,86	9,37	12,96	2,13	0,51	7,14			113,51	11,08				
	GB	0,49	3,45	10,69	5,36	4,02	2,33	3,68	2,07	13,04	11,41	3,66	9,20	2,70	6,88	2,76		81,74	7,98				
	BRZ	0,24	3,61	11,49	19,49	31,59	12,67	4,97	4,30	4,28	1,24	1,45	0,38		2,84			98,55	9,62				
	OL	14,67	15,80	28,25	36,06	42,56	31,24	5,86	10,54	12,50	7,48	7,05	3,18	1,31	19,33	4,89		240,72	23,50				
	OLS			0,15	2,33	1,18	1,22											4,88	0,48				
	AK			0,36						1,05	0,41							1,82	0,18				
	TP				0,14	0,52	0,19	0,10	0,07									1,02	0,10				
	OS				0,68	0,45												1,13	0,11				
	LP	0,94	3,75	7,68	5,96	3,00	1,83	1,57	2,08	2,68	3,82	0,79	4,58	0,56	4,65	0,80		44,69	4,36				

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																Razem		
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	KO	KDO	Bud. przer.		%	
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha	42,94	77,29	155,22	108,66	122,20	68,96	23,12	48,36	74,45	53,89	41,16	88,73	13,45	90,97	15,03			1024,43	100,00
	%	4,19	7,54	15,15	10,61	11,93	6,73	2,26	4,72	7,27	5,26	4,02	8,66	1,31	8,88	1,47			100,00	100,00
	SO		0,43	0,64				0,83											1,90	0,91
	ŚW	0,14	0,87	1,47		1,76	0,17												4,41	2,10
	BK	0,29	0,82		0,12														1,23	0,59
	DB.S	0,25	2,23	0,92	0,13		0,09			0,11									3,73	1,78
	JW						0,40												0,40	0,19
	WZ	0,27																	0,27	0,13
	JS				0,21	0,55	0,17												0,93	0,44
	GB				0,51		0,05												0,56	0,27
	BRZ		0,76	1,25	2,75	2,53	2,47				0,14								9,90	4,72
	OL	10,96	35,48	30,84	24,30	22,12	22,28	2,80	11,65	16,04	3,04	4,19							183,70	87,54
	OL.S			0,66	0,43	0,60	0,44	0,17	0,39										2,69	1,28
	OS			0,11															0,11	0,05
Razem	ha	11,91	40,59	35,89	28,45	27,56	26,07	3,80	12,04	16,15	3,18	4,19							209,83	100,00
	%	5,68	19,34	17,10	13,56	13,13	12,42	1,81	5,74	7,70	1,52	2,00							100,00	100,00
	SO		1,26	0,30		0,21	1,07			0,09	0,10								3,03	0,71
	MD			0,34			0,26				0,28								0,88	0,21
	ŚW	0,12	1,50	1,00		0,79	0,08				0,28	0,13							3,90	0,92
	DG						0,17												0,17	0,04
	BK		0,25																0,25	0,06
	DB.S		2,44	3,33	1,50	0,25	0,47			0,09	0,89	1,03			0,34				10,34	2,43
	DB.B		0,17																0,17	0,04
	JW	0,31	0,15		0,10	1,49		0,29											2,34	0,55
	WZ	0,35		0,38		1,06	0,18				0,55								2,52	0,59
	JS	0,11	2,10	6,71	3,22	7,96	5,33	2,70		2,50	0,78	1,71	2,28		0,32				35,72	8,38
	GB		0,63	1,28	1,56		2,04			0,19	0,38								6,08	1,43

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	BRZ	0,23	1,49	0,88	2,74	5,20	9,76	0,22	2,18	0,52	0,10	0,39							23,71	5,56
	OL	13,79	35,41	55,03	47,99	63,99	31,48	12,20	3,89	22,22	33,24	3,98	5,31		0,48				329,01	77,19
	OL.S				0,59	0,15													0,74	0,17
	AK		0,16				0,17				0,31								0,64	0,15
	OS										0,15								0,15	0,04
	LP	0,37		2,38	1,43	1,49	0,47					0,39							6,53	1,53
	ha	15,28	45,56	71,63	59,13	82,59	51,48	15,41	6,07	25,61	37,06	7,63	7,59		1,14				426,18	100,00
	%	3,59	10,69	16,81	13,87	19,37	12,08	3,62	1,42	6,01	8,70	1,79	1,78		0,27				100,00	100,00
	SO		1,67	15,19	1,73	2,98	43,01	61,81	12,73	29,88	10,70	2,85	1,79		2,25	4,59	2,57		193,75	15,43
	MD			0,17			0,39		0,25						0,07				0,88	0,07
	ŚW		3,76	9,02	0,57	1,58	0,62	0,57	0,13	0,59		0,11			1,01				17,96	1,43
	BK	0,22	0,39	1,85							0,58				0,76	0,39			4,19	0,33
	DB.S	14,71	36,70	34,00	13,90	6,82	20,52	60,04	19,86	30,91	21,71	82,05	108,67		64,85	29,56	3,69		547,99	43,64
	DB.B			1,46									1,93						3,39	0,27
	DB.C									2,36		11,68			0,41	0,06			14,51	1,16
	KL		0,23	1,34	0,30		0,55		0,21	0,36	0,27								3,26	0,26
	JW	0,55	0,05	0,10	0,80	0,20	0,08		0,06		0,33				0,40				3,57	0,28
	WZ	3,02	0,46	1,71	0,17	1,59	3,29	2,54	1,09	2,55	0,38	0,84	0,15		1,00	0,99			19,74	1,57
	JS	0,19	1,81	9,67	7,87	7,93	6,20	9,79	4,44	11,05	7,50	4,21	6,08		9,34	3,75	1,06		90,89	7,24
	GB	0,46	1,11	5,94	3,47	1,09	6,78	11,03	3,12	11,55	2,36	14,51	22,07		19,28	4,95	0,53		108,25	8,62
	BRZ		1,42	2,97	4,34	6,59	10,78	4,72	6,42	6,84	1,06		0,15		2,16				47,45	3,78
	OL	9,67	19,72	16,53	8,89	19,82	13,14	7,57	10,17	13,60	8,47	3,42	2,86		1,36	7,83	2,63		145,68	11,60
	OL.S				0,53	2,69	0,81		0,19										4,22	0,34
	AK									0,15		1,25							1,40	0,11
	TP	0,50				2,67	0,26	1,27	0,10			0,05	0,17						5,02	0,40
	OS					0,16													0,16	0,01
	WB					1,04		0,16	0,47										1,67	0,13

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	17				18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	LP	1,63	0,60	3,58	1,31	1,28	1,01	6,76	4,63	3,43	2,15	2,47	1,67	4,65	2,09			37,26	2,97		
	KLP			0,47	0,60		1,44			0,36	0,12	0,16		1,33				4,48	0,36		
	ha	30,95	67,92	104,00	44,48	56,44	108,88	166,26	63,87	113,63	55,63	123,60	145,54	105,78	58,20	10,54		1255,72	100,00		
	%	2,46	5,41	8,28	3,54	4,49	8,67	13,26	5,09	9,05	4,43	9,84	11,59	8,42	4,63	0,84		100,00	100,00		
	SO	756,57	726,30	660,49	850,08	820,75	2014,95	2085,76	1577,04	1855,69	540,37	265,84	124,11	8,69	303,66	7,31		12597,61	59,50		
	SO.B								0,38									0,38	0,00		
	SO.C		0,51												0,34			0,85	0,00		
	SO.WE			5,74						0,55		2,00						8,29	0,04		
	SO.K							0,49										0,49	0,00		
	MD	2,17	5,68	13,97	9,41	18,98	27,28	11,13	8,31	13,96	4,58	2,23	0,60		1,88			120,18	0,57		
	ŚW	24,34	54,43	69,97	18,53	22,35	10,30	7,14	19,11	18,67	3,30	6,28	1,53	0,81	8,98	0,42		266,16	1,26		
	DG	1,55	1,78	8,88			0,17	0,57	12,81	3,36	1,17	3,97	0,61	1,31	0,72			36,90	0,17		
	CIS	0,32																0,32	0,00		
	BK	41,47	39,58	10,66	1,48	1,39	2,76	0,50	7,93	3,93	2,42	0,96	0,33	2,50	30,56			146,47	0,69		
	DB		0,29							0,15								0,44	0,00		
	DB.S	318,17	292,48	242,06	194,85	135,94	192,22	279,68	255,36	208,87	147,26	311,73	550,43	328,56	530,67	39,66		4027,94	19,02		
	DB.B	25,89	8,73	1,46			0,39		13,96		0,67	2,75	3,55		26,77			84,17	0,40		
	DB.C	0,63	0,62	0,29	0,08	0,74	0,23	2,41	6,20	6,28	3,19	12,44	0,61	0,35	0,41	0,06		34,54	0,16		
	KL	0,67	0,57	1,47	0,34	1,32	1,11	0,93	1,14	1,29	1,01	0,62		0,26	1,66	0,35		12,74	0,06		
	JW	5,36	4,65	4,82	4,71	9,08	5,44	1,78	3,59	6,54	1,50	1,14	1,50	1,95	5,21			57,27	0,27		
	WZ	8,74	1,61	2,74	1,07	6,18	4,50	2,91	4,53	3,89	2,63	1,44	0,15	1,54	3,35	0,70		45,98	0,22		
	BST	0,24																0,24	0,00		
	JS	0,75	8,13	39,78	33,20	41,10	31,49	21,51	20,93	34,98	20,11	22,55	11,39	10,85	12,17	1,06		310,00	1,46		
	GB	3,18	11,46	26,47	24,56	16,94	38,99	36,16	43,43	52,54	21,98	42,60	70,85	61,03	55,91	10,98		517,08	2,44		
	BRZ	67,54	90,90	108,94	198,29	245,85	202,89	188,63	151,62	48,80	10,32	7,25	2,80	3,17	31,58	0,15		1328,73	6,27		
	OL	68,27	143,79	189,75	177,70	211,78	136,47	55,48	76,83	83,59	61,97	20,27	14,21	3,90	36,62	7,63		1288,26	6,08		
	OL.S			0,92	4,65	7,25	4,90	1,74	0,58							0,42		20,46	0,10		
	Łącznie																				

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	AK	18,62	5,18	5,19	3,63	3,83	3,48	6,56	8,65	4,91	1,44	2,79	0,68	0,36	1,13			66,45	0,31
	TP	0,50		0,27	0,93	5,34	1,40	1,84	0,94	0,99		0,05	0,17		1,39			13,82	0,07
	OS		0,25	0,18	4,16	8,11	2,40	0,24	0,43	0,17	0,15	0,24						16,33	0,08
	WB		0,12	1,16	1,04	1,21		0,43	0,47		0,16							4,59	0,02
	JKL			0,11														0,11	0,00
	LP	19,43	8,46	16,74	13,95	8,64	5,01	13,50	13,73	7,81	6,18	4,72	8,10	9,83	24,08	0,84		161,02	0,76
	KL.P	0,51		0,80	0,60	0,55	1,53	0,75		1,27	0,59	1,49		1,61	0,14			9,84	0,05
Ogółem	ha	1364,92	1405,52	1412,86	1543,26	1567,33	2687,91	2690,14	2227,97	2358,24	831,00	713,36	791,62	436,72	1077,23	69,58		21177,66	100,00
	%	6,45	6,64	6,67	7,29	7,40	12,69	12,69	10,52	11,14	3,92	3,37	3,74	2,06	5,09	0,33		100,00	100,00

Powierzchnia zalesiona w ha

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

211772123

**TABELA NR VB: MIAŹSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW
W TYPAKACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przef.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI		VII					VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15				16	17
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
BS	SO				120														120	100
Razem	m3				120														120	100
	%				100,00														100,00	100
BŚW	SO		200	14130	54755	58120	95375	97600	75055	55590	19180	9080	3415						482500	98,96
	ŚW								140		225								365	0,07
	BK										65								65	0,01
	DB.S				10	75	60	140	145	30									460	0,09
	DB.B										40								40	0,01
	BRZ		475	1180	655	210	195	270	625	140									3750	0,77
	OL		25	5				55	85		90								255	0,05
Razem	AK		5		115	60	10												190	0,04
	m3		705	15310	55535	58465	95695	98010	76050	55760	19600	9080	3415						487625	100
	%		0,14	3,14	11,39	11,99	19,62	20,10	15,60	11,44	4,02	1,86	0,70						100,00	100
BW	SO			145	215		530												890	77,39
	BRZ			100	70														170	14,78
	OL			90															90	7,83
	m3			335	285		530												1150	100
Razem	%			29,13	24,78		46,09												100,00	100
	SO	15	5650	55645	98015	121645	318285	279350	204735	234705	95550	42605	17705	190	5390				1479485	93,86
BMSW	SO.C			5															5	0
	SO.WE			290															290	0,02
	SO.K							100											100	0,01
	MD		75	340	290	255	820		75	165	105								2125	0,13
	ŚW		20	335	240	755	745	65	1200	1025	125	420	230		100				5260	0,33

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																	KDO	Bud. przer.	Razem			
		Miaższosc w m3															16	17				18	19	20
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII											
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%				
	DG			190							175							365		0,02				
	BK	5		25			50		15	135	5	50						285		0,02				
	DB.S		260	550	1625	1795	6990	4810	2665	3385	5695	7090	6850	2680	185			44580		2,83				
	DB.C				10		65		105		105							285		0,02				
	KL												20					20		0				
	JW			10		85	10		135	100	145							485		0,03				
	WZ			15						5								20		0				
	JS			5		15	15	50	155	5								245		0,02				
	GB					35	25	10	50	195	65							380		0,02				
	BRZ		1320	3115	3630	4740	8815	7040	6575	1615	700	190	95		355			38190		2,42				
	OL		95	115	160	400	265	70	290	415	105							1915		0,12				
	AK		65	140	230	80	205	385	540	100	15		135					1895		0,12				
	TP			15	50				15									80		0,01				
	OS			20														20		0				
	WB							65			10							75		0				
	LP							30	175	20	60							285		0,02				
	KLP			10														10		0				
Razem	m3	20	7490	60820	104250	129805	336290	291975	216730	241870	102860	50355	25035	2870	6030			1576400		100				
	%	0,00	0,48	3,86	6,61	8,23	21,35	18,52	13,75	15,34	6,52	3,19	1,59	0,18	0,38			100,00		100				
BMW	SO		545	9265	10085	15980	19745	12685	16265	29175	3775	5805	1135		1850			126310		78,2				
	SO.WE									105		730						835		0,52				
	MD			200	605	1225	510	430		125								3095		1,92				
	ŚW		10	735	230	330	575	720	1520	1465	15	620			485			6705		4,15				
	DG			115														115		0,07				
	BK																	5		0				
	DB.S				110	290	350	460	150	290	20			260		215			2145		1,33			
DB.C										105								105		0,06				

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku															KDO	Bud. przer.	Razem	
	Miaższosc w m3																		
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej					
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW								40									40	0,02
	GB				5				65									70	0,04
	BRZ		75	2030	4400	6880	2265	1420	1610	685	95	270			85			19615	12,14
	OL		130	880	485	185	40	215	310	240								2485	1,54
	OS				20													20	0,01
	m3		760	13335	16125	24750	23595	15620	20100	31920	3885	7425	1395		2635			161545	100
	%		0,47	8,25	9,98	15,32	14,61	9,67	12,44	19,77	2,40	4,60	0,86		1,63			100,00	100
	SO	5	1730	12105	22310	25075	139800	188550	132025	200315	39305	13885	8725	875	85805	1130		871640	70,77
	SO.B								10									10	0
	SO.C														130			130	0,01
	SO.WE			530						65								595	0,05
	MD		30	820	200	2185	3875	1365	1145	1570	400	205			390			12185	0,99
	ŚW		5	555	275	1085	90	485	1675	1835	660	680	45	270	860	105		8625	0,7
	DG		10	195				150	5440	1390	325	2835		735				11080	0,9
	BK		5	30		55	105		1745	1160	305		125		865			4395	0,36
	DB.S	15	140	1100	3580	5250	16455	24540	19195	23950	13190	38865	50770	7250	25325			229625	18,64
	DB.B						90		485	75					105			755	0,06
	DB.C		5	20		10		755	540	610	835	55						2830	0,23
	KL			5														5	0
	JW		15	55	180	65	470	45	40	965	70				530			2435	0,2
	WZ			5	95	45	20	20	190	55		5			45			480	0,04
	JS		5	55	20	225		30	95	445	35		40					950	0,08
	GB			70	150	250	1295	2510	2520	1850	900	660	1795	235	1805			14040	1,14
	BRZ		290	1020	5120	6920	11385	12850	8050	3345	785	35	145		4610			54555	4,43
	OL		175	75	800	670	565	1415	1905	680	425		195		1405			8310	0,67
	OL.S				10	185		50								210		455	0,04
	AK		75	380	330	560	240	85	585	450	130	155			280			3270	0,27

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	TP					100	55	70	145						610				980	0,08
	OS				125	1185	485	25	80										1900	0,15
	WB					55													55	0
	LP			35			220	450	880	80	120	245			285				2315	0,19
	m3	20	2485	17055	33195	43920	175150	233395	176750	238765	57560	57625	61840	9365	123050	1445		1231620	100	
	%	0,00	0,20	1,38	2,70	3,57	14,22	18,95	14,35	19,39	4,67	4,68	5,02	0,76	9,99	0,12		100,00	100	
	SO		165	10575	5470	3605	18340	9815	5875	22335	7205	4100	230	145	10395	660		98915	40,33	
	SO.WE			95														95	0,04	
	MD			345	365	40	495			1580								2825	1,15	
	ŚW		15	1705	1635	2270	1545	815	475	1920		245			345			10970	4,47	
	DG			145														145	0,06	
	BK			10						5	85							120	0,05	
	DB.S		25	2135	960	1595	955	1085	3155	3360	1750	1225	1270	4220	4085	30		25850	10,54	
	DB.C									15	140			100				255	0,1	
	JW			5		15	60		15	275	115			190				675	0,28	
	WZ		10			65				40								115	0,05	
	JS		5	80	350	540	165	95	265	20					25			1545	0,63	
	GB			60	30	105	95		290	340	555	495		215	400	220		2805	1,14	
	BRZ	10	330	3595	6505	13630	8075	5470	4495	1325	180	80	55	50	2080	40		45920	18,72	
	OL		1490	7065	7695	11240	7625	4405	8390	2955	675	140	155	150	760			52745	21,5	
	OL.S				105	315	305	180										905	0,37	
	AK													60				60	0,02	
	TP			25	140	245	215		40									665	0,27	
	OS					400				45								445	0,18	
	WB			165	5													170	0,07	
	LP			40		30					10							80	0,03	
	m3	10	2040	26045	23260	34095	37875	21865	23000	34215	10715	6285	1710	5150	18090	950		245305	100	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		Miaższosc w m3																	17	18	19	20
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII	141 i wyżej								
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%		
	%	0,00	0,83	10,62	9,48	13,90	15,44	8,91	9,38	13,95	4,37	2,56	0,70	2,10	7,37	0,39		100,00	100			
	SO		40	1925	4050	3400	20690	22200	26640	42605	7530	7145	4425	160	5530			146340	18,1			
	MD		25	455	255	1530	1855	1295	1080	80	750	480	240	130				8175	1,01			
	ŚW			225	180	55	130	370	1540	1245	370	240	60	50	505			4970	0,61			
	DG							65	285		75	75	510					1010	0,12			
	BK	35		10	65	130	300	160	840	390	100	220		495				2745	0,34			
	DB									20								20	0			
	DB.S		130	3555	12790	12240	17760	27165	44475	23735	18755	36420	105385	109100	53115	8190		472815	58,53			
	DB.B								4470			925						5395	0,67			
	DB.C		10			135		20	1415	350	485	335	320					3070	0,38			
	KL				5	235	90	235	235	275	245	210		40				1570	0,19			
	JW		20	80	210	655	365	400	690	540	160	235	725	325	315			4720	0,58			
	WZ			5	40	285	35	20	520	70	320	175	5	145	100			1720	0,21			
	JS		120	235	420	985	2280	1345	2315	1385	610	930	180	425	180			11410	1,41			
	GB	25	50	185	990	1515	4050	2910	7140	6160	1100	5385	10210	13765	7745	1530		62760	7,76			
	BRZ		345	2130	9765	11990	9065	7075	9995	1505	295	510	275	920	470			54340	6,72			
	OL		240	820	2790	1505	1065	535	930	1470	1835	420	535	110	495			12750	1,58			
	OL.S			5														5	0			
	AK		15	95		85	195	795	525	345	25	125						2205	0,27			
	TP					315	35	100		250								700	0,09			
	OS				705	770	240	15	30			105						1865	0,23			
	WB				235													235	0,03			
	JKL																					
	LP			85	320	615	165	965	1900	445		65	660	2000	1065			8305	1,03			
	KL.P					105	10	215		195	130	370	10	95	40			1170	0,14			
	m3	60	995	9810	32820	36550	58330	65885	105025	81065	32785	54370	123540	127630	69710	9720		808295	100			
	%	0,01	0,12	1,21	4,06	4,52	7,22	8,15	12,99	10,03	4,06	6,73	15,28	15,80	8,62	1,20		100,00	100			

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
		Miaższosc w m3																		
	SO			1290	25	815	805	295	1970	1860	145	105	1780	120	1590				10800	5,57
	MD		50	80						40									170	0,09
	ŚW			345	150	155		15	955	185		295	205		635				2940	1,52
	BK		15	15		15						70							115	0,06
	DB.S		110	2700	2505	2410	1275	1110	4570	6340	6725	4815	22590	2075	5565	765			63555	32,76
	DB.B												885						885	0,46
	DB.C								230										230	0,12
	KL						40												40	0,02
	JW		120	125	45	490	285		50		25	80		40					1260	0,65
LW	WZ			10	45	160	120	15	210	125	185				425	50			1345	0,69
	JS		20	1360	2210	2055	1585	330	1040	3325	2120	3085	590	105	1325				19150	9,88
	GB		15	270	360	345	445	725	665	3075	3130	940	1840	500	1725	360			14395	7,43
	BRZ		220	1705	3630	6435	2660	1170	1225	985	285	250	75		895				19535	10,08
	OL		1000	4855	8455	8710	7610	1655	3135	3730	2285	1710	1065	345	5255	975			50785	26,2
	OL.S			20	390	185	210												805	0,42
	AK			35						160	90								285	0,15
	TP				40	150	50	35	30										305	0,16
	OS				135	110													245	0,13
	LP		35	110	470	220	420	300	645	920	1280	220	1215	115	840	200			6990	3,61
Razem	m3		1585	12920	18460	22255	15505	5650	14725	20745	16270	11570	30245	3300	18255	2350			193835	100
	%		0,82	6,67	9,52	11,48	8,00	2,91	7,60	10,70	8,39	5,97	15,61	1,70	9,42	1,21			100,00	100
	SO			65				235											300	0,83
	ŚW			70		335	45												450	1,25
	BK				10														10	0,03
	DB.S			35	15		15			35									100	0,28
	JW						130												130	0,36
	JS				10	40	40												90	0,25

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	GB				65		5												70	0,19
	BRZ		20	150	555	385	480				40								1630	4,52
	OL	15	1835	4515	6040	4610	5325	590	3270	4580	645	1410							32835	91,08
	OL.S			120	90	70	80	15	45										420	1,17
	OS			15															15	0,04
	m3	15	1865	4970	6785	5440	6120	840	3315	4615	685	1410							36050	100
	%	0,04	5,15	13,79	18,81	15,09	16,98	2,33	9,20	12,80	1,90	3,91							100,00	100
	SO			45		60	335			20	25								485	0,56
	MD			60			80				80								220	0,26
	ŚW			60		280	20				115	15							490	0,57
	DG						90												90	0,1
	DB.S		20	95	115	55	125			30	255	185			60				940	1,09
	JW				10	265		40											315	0,37
	WZ					120	25				125								270	0,31
	JS		25	365	420	1145	975	550		460	170	305	340		30				4785	5,56
	GB				160		355			35	85								635	0,74
	BRZ		50	140	530	1130	2085	45	485	95	20	60							4640	5,4
	OL		2390	8790	11835	16645	8350	2990	1110	7975	9215	960	1975		50				72285	84,07
	OL.S				80	25													105	0,12
	AK		15				35				80								130	0,15
	OS										45								45	0,05
	LP			70	75	230	105					80							560	0,65
	m3		2500	9625	13225	19955	12580	3625	1595	8615	10215	1605	2315		140				85995	100
	%		2,91	11,19	15,38	23,20	14,63	4,22	1,85	10,02	11,88	1,87	2,69		0,16				100,00	100
	SO		35	2670	390	825	14695	17580	3800	9910	3920	875	490		1890	1255			58825	19,09
	MD			30			115		75						25				245	0,08
	ŚW		10	605	70	390	130	215	45	295		45			50				1855	0,6

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		Miaższosc w m3																16	17	18	19	20
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII									
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%		
	BK			10							210			280				500		0,16		
	DB.S	20	20	1020	1690	1285	5040	16240	5125	9595	7325	27985	41530	24310	3625	830		145620		47,26		
	DB.B			20									720					740		0,24		
	DB.C									575		3915			130	5		4625		1,5		
	KL				10		65		55	115	65							310		0,1		
	JW			5	30	10	15		15	20	80			390				565		0,18		
	WZ			95	20	290	410	570	285	390	100	195	165	170	35			2725		0,88		
	JS		35	525	825	1260	940	1825	735	2955	1345	1055	1875	2500	690	170		16735		5,43		
	GB			75	300	180	1315	1965	475	2905	590	3825	5795	5785	765	85		24060		7,81		
	BRZ		55	470	775	1315	2350	1065	1395	1490	235		40		640			9830		3,19		
	OL		835	2755	1460	4115	2890	1990	2950	4500	2680	850	545	540	2340	675		29125		9,45		
	OL.S				75	405	125		50									655		0,21		
	AK									40		255						295		0,1		
	TP					635	90	220	25			20	45					1035		0,34		
	OS					25												25		0,01		
	WB					145		40	105									290		0,09		
	LP			160	25	225	200	1705	1040	1000	735	900	960	2465				9415		3,06		
	KLP				35		260			95	25	25		235				675		0,22		
Razem	m3		990	8440	5705	11105	28640	43415	16175	33885	17310	39945	52165	37165	10190	3020		308150		100		
	%		0,32	2,74	1,85	3,60	9,29	14,09	5,25	11,00	5,62	12,96	16,93	12,06	3,31	0,98		100,00		100		
	SO	20	8365	107860	195435	229525	628600	628310	466365	596515	176635	83600	37905	1980	112450	3045		3276610		63,79		
	SO.B								10									10		0		
	SO.C			5											130			135		0		
	SO.WE									170		730						1815		0,04		
	SO.K							100										100		0		
	MD		180	2330	1715	5235	7750	3090	2375	3560	1335	685	240		545			29040		0,57		
	ŚW		60	4635	2780	5655	3280	2685	7550	7970	1510	2560	540	320	2980	105		42630		0,83		

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		Miaższosc w m3																		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	141 i wyżej	15	16	17	18	19					20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
	DG		10	645			90	215	5725	1390	575	2910	510	735					12805	0,25
	BK	40	20	100	80	200	455	160	2600	1690	770	340	125	795	865				8240	0,16
	DB									20									20	0
	DB.S	15	705	11300	23580	25055	49135	75240	79620	70480	53695	116585	228655	149635	92175	9815			985690	19,19
	DB.B			20			90		4955		115	925	1605		105				7815	0,15
	DB.C		15	20	10	145	65	775	2290	1655	1565	4305	320	100	130	5			11400	0,22
	KL			5	15	235	195	235	290	390	310	210	20	40					1945	0,04
	JW		155	280	475	1585	1335	485	985	1900	595	315	725	945	845				10625	0,21
	WZ		10	130	200	965	610	625	1205	685	730	375	170	315	605	50			6675	0,13
	JS		210	2625	4255	6265	6000	4225	4605	8595	4280	5375	3025	3030	2250	170			54910	1,07
	GB	25	65	660	2060	2430	7585	8120	11205	14560	6425	11305	19640	20500	12440	2195			119215	2,32
	BRZ	10	3180	15635	35635	53435	47375	36405	34455	11185	2635	1395	685	970	9135	40			252175	4,91
	OL	15	8215	29960	39720	48080	33790	13865	22375	26545	17955	5490	4470	1145	10305	1650			263580	5,13
	OL.S			145	750	1185	720	245	95							210			3350	0,07
	AK		175	650	675	785	685	1265	1650	1095	340	535	135	60	280				8330	0,16
	TP			40	230	1445	445	425	255	250		20	45		610				3765	0,07
	OS			35	985	2490	725	40	110	45	45	105							4580	0,09
	WB			165	240	200		105	105		10								825	0,02
	JKL																			
	LP		35	500	890	1320	1110	3450	4640	2465	2205	1510	2835	4580	2210	200			27950	0,54
	KLP			10	35	105	270	215		290	155	395	10	330	40				1855	0,04
	m3	125	21405	178665	309765	386340	790310	780280	653465	751455	271885	239670	301660	185480	248100	17485			5136090	100
	%	0	0	3	6	8	15	15	13	15	5	5	6	4	5	0			100	100

**TABELA NR VI: POWIERZCHNIOWA I MIAŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW
PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI**

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat.pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KO	KDO	Bud. pizer.	Razem pow. zales													
			I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII																				
			10	11	20	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71	80	81	90	91	100					101	120	140	141 i wyż.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³																	
	100	SO	46,87	31,56	40,99	40,16	31,91	63,63	106,28	75,22	66,27	42,85	7,55	33,26	0,83	33,43	4,70			625,51																	
	100	SO.WE		405	6180	8475	9210	21315	30115	21080	21510	13955	2475	9730	150	8570	1805			154975																	
	80	SW		5,17	6,22	1,10				0,32		0,40								13,21																	
	100	DG		20	430	130				90		120	1,95							790																	
										0,84			1520							2,79																	
	110	BK			2,20					515		0,58								2035																	
						15						210								2,78																	
	140	DB.S	33,06	52,00	63,08	22,39	6,60	24,89	63,61	27,74	31,57	23,47	91,71	174,94	143,54	27,38	0,56			786,54																	
	140	DB.B		535	3235	3125	1400	6335	17220	6850	10015	7685	30205	64755	54390	4295	60			210105																	
					4,82									2,76						7,58																	
					150									925						1075																	
	100	DB.C									2,36		11,68							14,04																	
	100	KL			0,43						575		3915							4490																	
											2,33									2,76																	
					5						755									760																	
	100	WZ					1,22	3,00	1,62		3,85									9,69																	
							255	420	360		300									1335																	
	120	JS			3,80	11,96	8,23	8,01	12,45	4,60	9,97	12,45	5,46	0,10	4,43					81,46																	
					280	940	1260	990	2135	785	2570	2610	1685	20	865					14140																	
	80	GB				1,51	0,66	6,92	14,27		13,99		13,90							51,25																	
						205	125	1590	2860		4090		4515							13385																	
	80	BRZ				7,14	5,57	13,81	5,11	8,18	8,81	2,10	1,20		7,12					59,04																	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat.pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII					
			10	11	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	160	170	180				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
	80	OL	6,94	11,66	12,01	13,45	24,81	17,32	5,11	14,12	14,10	11,50	7,81	3,65		12,77	5,28			160,53		
	60	OL-S		405	2260	2405	5330	3995	1645	4210	4925	3590	1930	575		2455	1155			34880		
							4,00													4,00		
							645													645		
	80	AK											1,39							1,39		
													305							305		
	50	TP	0,50				3,87													4,37		
							780													780		
	40	WB					1,05			0,95										2,00		
							155			225										380		
	100	LP	0,89				2,46		5,67	5,75	1,23	3,18								19,18		
							390		1615	1410	360	1190								4965		
	60	KL.P						1,40												1,40		
								240												240		
	Ra-		88,26	100,39	133,55	97,71	90,38	138,98	214,12	137,72	154,48	96,53	144,65	214,71	144,37	85,13	10,54			1851,52		
	zem			1365	12555	16535	20665	37820	56910	36880	46815	29970	47495	76005	54540	17085	3020			457660		
	100	SO	570,68	543,95	507,21	571,58	528,49	1186,93	1042,19	885,37	1103,35	338,32	211,69	67,98	3,02	303,62	6,76			7871,14		
			20	5855	76985	138370	146165	363680	308075	252605	346975	110115	64075	20315	535	69090	2395			1905255		
	100	SO.WE			3,45															3,45		
																				565		
	100	MD		2,01	3,12	6,24	5,11	4,15	1,03		12,43	0,57	1,13							35,79		
				45	465	1005	1470	1110	240		3100	195	415							8045		
	80	SW	8,17	15,25	24,92	5,00	4,66	4,53	1,82	3,43	2,79									70,57		
			120	1980	840	1175	1030	475	1005	1085										7710		
	100	DG	1,34	2,64	3,05					2,35			1,41							10,79		
					285					1020			870							2175		
	110	BK		1,97	0,78			1,21			2,02	1,00								6,98		

LASÓW OCHRONNYCH (O)

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Gospodarstwo	Wiek ręb. Gat.pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII						
		10	11	20	21	30	31	40	41	50	51	60	61	70	71	80	81					90
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
										210										210		
	100 LP			0,37	0,79															1,16		
	60 KL-P				45															45		
					0,33															0,33		
					10															10		
	Ra-		262,33	239,03	165,83	243,15	265,87	648,70	573,93	345,48	335,87	108,91	63,07	27,50	7,48	10,87				3298,02		
	zem		15	3960	26190	44735	69380	195165	168280	103310	110715	36975	20665	8895	2870	2445				793600		
	100 SO		110,85	45,48	73,04	77,03	42,06	268,04	489,19	354,11	462,64	83,44	18,36	7,83		233,38				2265,45		
			5	790	10315	15840	12700	84285	151960	109365	155920	28815	6390	2245		50170				628800		
	100 SO.C															0,81				0,81		
																				220		
	100 SO.WE				2,33															2,33		
																				210		
	100 MD			0,84	0,56		10,76	4,13	0,58	6,12	0,98	6,05	0,97							30,99		
					50		3025	990	150	1665	275	1720	150							8025		
	80 SW			6,34	3,39	0,41	1,25				1,52									19,68		
				30	220	40	380			2185	725									3580		
	100 DG				2,60					13,77	3,54	1,00	0,54							21,45		
					100					5090	1480	405	390							7465		
	110 BK				3,53				1,28	2,97					0,57	3,62				11,97		
									385	950					300	1040				2675		
	140 DB-S		43,91	95,62	26,18	66,77	55,53	80,28	124,07	110,61	64,89	52,93	114,44	232,37	80,23	156,34				1304,17		
				730	1905	11590	11315	23880	34495	34055	20815	19895	44475	101340	35505	41325				381325		
	140 DB.B		1,00	5,90						5,04			2,75							14,69		
				15						1730			925							2670		
	100 DB.C									2,24										2,24		
										610										610		
	100 JW					1,96	0,94	1,13								3,95				7,98		

(GPZ)

**TABELA NR VIII A: TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIAŻSZOŚCI
WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY**

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1-)

Gatunek panujący	Dziewiętnasty w klasach i podklasach wieku													KDO	Razem	Procent			
	Bieżący roczny przyrost miazszości w m ³																		
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	14 i wyżej								KO		
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	VIII	15	16	17	18	19	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO		890	2230	2290	1285	3755	4560	2390	2080	760	375	220		745	25		21605	68,04	
SO.C																			
MD		20	10			55		5	5	20							115	0,36	
ŚW		10	10	35	20	5			20								100	0,31	
DG									5	5							10	0,03	
BK						10			10								20	0,06	
DB.S	15	85	875	175	345	530	875	600	385	215	390	830	355	95	20		5790	18,23	
DB.B								95				10					105	0,33	
DB.C											50						50	0,16	
KL									15								15	0,05	
JW			35	45	10	10											100	0,31	
WZ								5									5	0,02	
JS			85	200	130	30	5	10	35	15	20			5			535	1,68	
GB		25		35	5	80	70	70	65	55	75			15			425	1,34	
BRZ			75	140	420	180	95	90						40			1040	3,28	
OL	25	105	290	295	275	250	40	60	70	75	15	20		40			1560	4,91	
OL.S				5													5	0,02	
AK				15			15										30	0,09	
TP		5			20									15			40	0,13	
OS					5												5	0,02	
WB																			
LP			45	35	10	10	50	10		40							200	0,63	
KL.P																			
Razem	45	1135	3655	3265	2530	4915	5710	3265	2685	1185	930	1080	355	955	45		31755	100	

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem różnym = 28630m³/1rok = 286300m³/10 lat = 90% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	Procent		
	I		II		III		IV		V		VI		VII						VIII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						15	16
	Bieżący roczny przyrost miazdrości w m ³																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
SO	20	1870	2965	3445	3640	5845	4535	2610	4070	695	350	95		275			30415	67,89		
SO.WE			70								10						80	0,18		
MD			15	35	140												190	0,42		
SW		20	240			25	10	80	10								385	0,86		
DG			20					45			10						75	0,17		
BK							5	20						15			40	0,09		
DB.S		250	595	930	380	405	650	765	255	295	865	1320	1010	540	60		8320	18,57		
DB.B		5	30					10			10	5					60	0,13		
DB.C									5		5						10	0,02		
JW					5									10			15	0,03		
WZ						10	5	10									25	0,06		
JS			70	10	30	40	20	10			15						195	0,44		
GB							30	40	40								110	0,25		
BRZ		10	70	565	920	345	140	215	15	5				40			2325	5,19		
OL	45	375	525	450	565	100	55	90	165	60	5	5		20			2460	5,49		
AK			5														5	0,01		
TP																	10	0,02		
OS																	45	0,1		
LP																	30	0,07		
KL.P																	5	0,01		
Razem	65	2535	4610	5440	5745	6775	5450	3895	4565	1055	1270	1425	1010	900	60		44800	100		

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 39485m³/1rok = 394850m³/10 lat = 88% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLĘKA (09-07-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KDO	Bud. przer.	Razem	Procent		
	I		II		III		IV		V		VI		VII						VIII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15					16	17
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
SO	5	1845	4200	4235	2985	7190	4900	3700	4000	1115	375	85	5	605	40		35285	83,47		
SO.WE			15														15	0,04		
MD			25	5			5	15	35								85	0,2		
ŚW		5	115	40	40	15	15										230	0,54		
DG			5					90	20								115	0,27		
BK										5							5	0,01		
DB.S	5	125	625	430	125	155	150	350	345	140	150	205	25	40	15		2885	6,82		
DB.B								20									20	0,05		
DB.C									20								20	0,05		
WZ																	10	0,02		
JS			20	10	25	25	20		10	5	15						130	0,31		
GB						35	10										45	0,11		
BRZ		45	55	260	235	150	120	60	10					20			955	2,26		
OL	25	210	480	545	455	325	70	90	20	35	20			40	10		2325	5,5		
OL.S			5														5	0,01		
AK	60	5	25		5			5						5			105	0,25		
TP				5													5	0,01		
WB					5												5	0,01		
LP								20									20	0,05		
KL.P																	10	0,02		
Razem	95	2235	5570	5530	3885	7905	5290	4350	4460	1300	560	290	30	710	65		42275	100		

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 37580m3/1rok = 375800m3/10 lat = 89% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO	25	4605	9395	9970	7910	16790	13995	8700	10150	2570	1100	400	5	1625	65		87305	73,47	
SO.C																			
SO.WE			85								10							95	0,08
MD		20	50	40	140	55	5	20	40	20								390	0,33
ŚW		35	365	75	60	45	25	80	30									715	0,6
DG			25					135	20	5	15							200	0,17
BK						10	5	20	10	5				15				65	0,05
DB.S	20	460	2095	1535	850	1090	1675	1715	985	650	1405	2355	1390	675	95		16995	14,3	
DB.B		5	30					125			10	15						185	0,16
DB.C									25		55							80	0,07
KL									15									15	0,01
JW			35	45	15	10								10				115	0,1
WZ					10	10	5	15										40	0,03
JS			175	220	185	95	45	20	45	20	50			5				860	0,72
GB		25		35	5	115	110	40	105	55	75			15				580	0,49
BRZ		55	200	965	1575	675	355	365	25	5				100				4320	3,64
OL	95	690	1295	1290	1295	675	165	240	255	170	40	25		100	10			6345	5,34
OL.S			5		5													10	0,01
AK	60	10	25	15	5		15	5						5				140	0,12
TP	5			5	30									15				55	0,05
OS				5	45													50	0,04
WB					5													5	0
LP				55	35	25	15	30		40								250	0,21
KL.P						10			5									15	0,01
Razem	205	5905	13835	14235	12160	19595	16450	11510	11710	3540	2760	2795	1395	2565	170		118830	100	

Bieżący roczny przyrost mączności w m3

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 105695m3/1rok = 1056950m3/10 lat = 89% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**TABELA NR XV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI
W GOSPODARSTWACH**

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)		Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem	Rębnia przerębowa 1)	Ogółem	
1	2	3	4	5	6	7	
SPECJALNE (S)	43,86	23,26		23,26			67,12
LASÓW OCHRONNYCH (O)	132,16	204,25	134,28	338,53			470,69
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	30,83	6,12		6,12			36,95
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	28,01	88,27	78,72	166,99			195,00
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	58,84	94,39	78,72	173,11			231,95
OGÓŁEM OBRĘB	234,86	321,90	213,00	534,90			769,76
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1339,62	801,27	739,92	1541,19			2880,81

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe				Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.		cięcia pozost.	razem		
		3	4				
1	2	3	4	5	6	7	
	13,55						13,55
SPECJALNE (S)							
LASÓW OCHRONNYCH (O)	222,61	35,68	211,18	246,86			469,47
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	224,03	2,23		2,23			226,26
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	96,94	204,25	129,13	333,38			430,32
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)							
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	320,97	206,48	129,13	335,61			656,58
OGÓŁEM OBREB	557,13	242,16	340,31	582,47			1139,60
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1399,62	801,27	739,92	1541,19			2880,81

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLEKA (09-07-3-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe				Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.		cięcia pozost.	razem		
		3	4				
1	2	3	4	5	6	7	
ha							
SPECJALNE (S)	21,85	18,48	12,48	30,96		52,81	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	462,20	139,42	116,43	255,85		718,05	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	33,38	2,52		2,52		35,90	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	30,20	76,79	57,70	134,49		164,69	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)							
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	63,58	79,31	57,70	137,01		200,59	
OGÓŁEM OBREB	547,63	237,21	186,61	423,82		971,45	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1339,62	801,27	739,92	1541,19		2880,81	

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	79,26	41,74	12,48	54,22		133,48
LASÓW OCHRONNYCH (O)	816,97	379,35	461,89	841,24		1658,21
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	288,24	10,87		10,87		299,11
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	155,15	369,31	265,55	634,86		790,01
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	443,39	380,18	265,55	645,73		1089,12
OGÓŁEM OBREB	1339,62	801,27	739,92	1541,19		2880,81
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1339,62	801,27	739,92	1541,19		2880,81

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA
PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)	Razem															
	SO		31,03	165,3	189,76										386,09	
	MD			0,6											0,6	
	ŚW			1,43	2,54										3,97	
	DG			0,51											0,51	
	BK			3,74											3,74	
	DB.S		4,81	105,3	22,07										132,18	
	JW			4,07	5,16										9,23	
	JS			10,18	24,03										34,21	
	GB		3,18												3,18	
	BRZ			9,62	14,56										24,18	
	OL		5,14	33,16	17,2										55,5	
	AK				1,08										1,08	
	LP			10,23	5,95										16,18	
	Razem		44,16	344,14	282,35										670,65	
	SO				25,67	141,28	471,42	669,9	356,54	225,79	23,35	22,86	17,76		1954,57	
	MD						8,28		1,71			1,13			11,12	
	ŚW					1,25									1,25	
	BK						1,21			2,02	1				4,23	
	DB.S					43,52	58,36	121,86	63,22	56,61	41,68	55,51	58,96		499,72	
	DB.B								13,62						13,62	
	DB.C											11,68			11,68	
Trzebieże późne (TP)																

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	KL										2,33				2,33	
	JW					1,63	1,13								2,76	
	WZ								1,53						1,53	
	JS					19,75	2,23	1,59		4,46					28,03	
	GB				2,72		11,55								14,27	
	BRZ				8,83	67,91	19,06	15,32	12,41						123,53	
	OL				22,62	25,36	26,62	5,62	7,05		2,37				89,64	
	OL.S					1,13									1,13	
	LP						1,49	2,24			5,02				8,75	
	Razem				59,84	301,83	601,35	816,53	456,08	291,21	73,42	91,18	76,72		2768,16	
	SO		31,03	165,3	215,43	141,28	471,42	669,9	356,54	225,79	23,35	22,86	17,76		2340,66	
	MD			0,6			8,28		1,71			1,13			11,72	
	ŚW			1,43	2,54	1,25									5,22	
	DG			0,51											0,51	
	BK			3,74			1,21			2,02	1				7,97	
	DB.S		4,81	105,3	22,07	43,52	58,36	121,86	63,22	56,61	41,68	55,51	58,96		631,9	
	DB.B								13,62						13,62	
	DB.C											11,68			11,68	
	KL									2,33					2,33	
	JW			4,07	5,16	1,63	1,13								11,99	
	WZ								1,53						1,53	
	JS			10,18	24,03	19,75	2,23	1,59		4,46					62,24	
	GB		3,18		2,72		11,55								17,45	
	BRZ			9,62	23,39	67,91	19,06	15,32	12,41						147,71	
	OL		5,14	33,16	39,82	25,36	26,62	5,62	7,05		2,37				145,14	
	OL.S					1,13									1,13	
	AK				1,08										1,08	
	LP			10,23	5,95		1,49	2,24			5,02				24,93	
	Razem trzebieże															

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	14	15	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	Razem	44,16	344,14	342,19	301,83	601,35	816,53	456,08	291,21	73,42	91,18	76,72	3438,81			
	SO	31,03	165,3	215,43	141,28	471,42	669,9	356,54	225,79	23,35	22,86	17,76	2340,66			
	MD		0,6			8,28		1,71				1,13	11,72			
	ŚW		1,43	2,54	1,25								5,22			
	DG		0,51										0,51			
	BK		3,74			1,21	2,02		1				7,97			
	DB.S	4,81	105,3	22,07	43,52	58,36	121,86	63,22	56,61	41,68	55,51	58,96	631,9			
	DB.B						13,62						13,62			
	DB.C										11,68		11,68			
	KL								2,33				2,33			
	JW		4,07	5,16	1,63	1,13							11,99			
	WZ							1,53					1,53			
	JS		10,18	24,03	19,75	2,23	1,59		4,46				62,24			
	GB	3,18		2,72		11,55							17,45			
	BRZ		9,62	23,39	67,91	19,06	15,32	12,41					147,71			
	OL	5,14	33,16	39,82	25,36	26,62	5,62	7,05		2,37			145,14			
	OL.S				1,13								1,13			
	AK			1,08									1,08			
	LP		10,23	5,95		1,49	2,24			5,02			24,93			
Ogółem		44,16	344,14	342,19	301,83	601,35	816,53	456,08	291,21	73,42	91,18	76,72	3438,81			

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
1	2	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
	SO		20,13	254,12	257,45									531,7	
	SO.WE			4,77										4,77	
	MD			1,31	1,54									2,85	
	ŚW			20,21										20,21	
	DG			6,02										6,02	
	DB.S		9,91	81,55	112,86									204,32	
	DB.B			4,82										4,82	
	JS			5,42										5,42	
	BRZ			7,98	48,88									56,86	
	OL		15,12	53,05	33,17									101,34	
LP			0,94										0,94		
Razem		45,16	440,19	453,9									939,25		
Trzebieże wczesne (TW)	SO				110,64	379,01	721,19	658,41	426,54	425,79	45,61	9,9	6,32	2783,41	
	MD					9,7		0,58						10,28	
	ŚW							1,33		0,82				2,15	
	DG								2,35					2,35	
	BK							1,28	2,97					4,25	
	DB.S				28,13	47,08	54,87	91,33	121,38	41,38	44,39	166,58	367,23	962,37	
	DB.B								2,04			2,75		4,79	
	JW					0,68								0,68	
	WZ								1,44					1,44	
	JS					2,88		5,35	3,62					11,85	
	GB							3,66	2,21	4,84				10,71	
BRZ				41,75	118,63	56,74	24,12	30,74	0,47				272,45		
OL				17,54	46,61	10,06	6,34	0,66	8,65	4,88			94,74		
AK					0,52								0,52		
OS				0,74	5,17	0,23							6,14		
Trzebieże późne (TP)															

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	14	15	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	LP					1,64	1,07								2,71	
	Razem				198,8	611,92	849,51	790,67	590,33	481,95	94,88	179,23	373,55		4170,84	
	SO	20,13	20,13	254,12	368,09	379,01	721,19	658,41	426,54	425,79	45,61	9,9	6,32		3315,11	
	SO.WE			4,77											4,77	
	MD			1,31	1,54	9,7		0,58							13,13	
	ŚW			20,21				1,33		0,82					22,36	
	DG			6,02					2,35						8,37	
	BK							1,28	2,97						4,25	
	DB.S		9,91	81,55	140,99	47,08	54,87	91,33	121,38	41,38	44,39	166,58	367,23		1166,69	
	DB.B			4,82					2,04			2,75			9,61	
	JW					0,68									0,68	
	WZ								1,44						1,44	
	JS			5,42		2,88	5,35	3,62							17,27	
	GB							3,66	2,21	4,84					10,71	
	BRZ			7,98	90,63	118,63	56,74	24,12	30,74	0,47					329,31	
	OL		15,12	53,05	50,71	46,61	10,06	6,34	0,66	8,65	4,88				196,08	
	AK					0,52									0,52	
	OS				0,74	5,17	0,23								6,14	
	LP			0,94		1,64	1,07								3,65	
	Razem	45,16	440,19	440,19	652,7	611,92	849,51	790,67	590,33	481,95	94,88	179,23	373,55		5110,09	
	SO	20,13	20,13	254,12	368,09	379,01	721,19	658,41	426,54	425,79	45,61	9,9	6,32		3315,11	
	SO.WE			4,77											4,77	
	MD			1,31	1,54	9,7		0,58							13,13	
	ŚW			20,21				1,33		0,82					22,36	
	DG			6,02					2,35						8,37	
	BK							1,28	2,97						4,25	
	DB.S		9,91	81,55	140,99	47,08	54,87	91,33	121,38	41,38	44,39	166,58	367,23		1166,69	
	DB.B			4,82					2,04			2,75			9,61	
Łącznie																

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII				
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	14	15		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
	JW					0,68											0,68
	WZ								1,44								1,44
	JS			5,42		2,88	5,35	3,62									17,27
	GB							3,66	2,21	4,84							10,71
	BRZ			7,98	90,63	118,63	56,74	24,12	30,74	0,47							329,31
	OL		15,12	53,05	50,71	46,61	10,06	6,34	0,66	8,65	4,88						196,08
	AK					0,52											0,52
	OS				0,74	5,17	0,23										6,14
	LP			0,94		1,64	1,07										3,65
Ogółem			45,16	440,19	652,7	611,92	849,51	790,67	590,33	481,95	94,88	179,23	373,55	5110,09			

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLEKA (09-07-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem		44,21	315,44	253,7									613,35	
	SO			2,08										2,08	
	SO.WE			2,22	0,61									2,83	
	MD			8,01	2,32									10,33	
	ŚW			2,39										2,39	
	DG			0,78										0,78	
	BK			5,58	24,87									122,39	
	DB.S			2,09										2,09	
	JS			6,45	11,1									22,88	
	BRZ		18,43	54,02	32,35									104,8	
	OL			0,66										0,66	
	OL.S			0,56										1,88	
	AK		74,87	486,64	324,95									886,46	
	Razem			80,5	326,99	912,72	720,11	665,65	468,07	57,23	12,76			3244,03	
	SO							2,22	6,69					8,91	
	MD					3,29								3,29	
	ŚW							1,84	0,89					2,73	
	DG							60,89	59,41	24,73	19,35	15,94		265,66	
	DB.S			22,77	21,85	21,37		3						3	
	DB.B								2,24					2,24	
	DB.C						4,86							4,86	
	JS													6,66	
	GB						4,17	2,49						105,8	
	BRZ			16,09	38,03	26,99	12,47	12,22						147,08	
	OL			25,22	55,4	52,12	6,49	7,85						1,8	
	OL.S				1,8									0,68	
	AK				0,68									3,62	
	LP													3,62	
	Razem													3,62	
Trzebieże wczesne (TW)															
Trzebieże późne (TP)															

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLĘKA (09-07-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	14	15	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	Razem		44,21	315,44	144,58	448,04	1017,37	765,77	757,29	537,3	81,96	32,11	15,94	3800,36		
	SO				334,2	326,99	912,72	720,11	665,65	468,07	57,23	12,76		3857,38		
	SO.WE			2,08										2,08		
	MD			2,22	0,61				2,22	6,69				11,74		
	ŚW			8,01	2,32	3,29								13,62		
	DG			2,39					1,84	0,89				5,12		
	BK			0,78										0,78		
	DB.S		5,58	91,94	47,64	21,85	21,37	19,35	60,89	59,41	24,73	19,35	15,94	388,05		
	DB.B								3					3		
	DB.C									2,24				2,24		
	JS			2,09				4,86						6,95		
	GB						4,17	2,49						6,66		
	BRZ		5,33	6,45	27,19	38,03	26,99	12,47	12,22					128,68		
	OL		18,43	54,02	57,57	55,4	52,12	6,49	7,85					251,88		
	OL.S			0,66		1,8								2,46		
	AK		1,32	0,56		0,68								2,56		
	LP								3,62					3,62		
	Razem		74,87	486,64	469,53	448,04	1017,37	765,77	757,29	537,3	81,96	32,11	15,94	4686,82		
	SO		44,21	315,44	334,2	326,99	912,72	720,11	665,65	468,07	57,23	12,76		3857,38		
	SO.WE			2,08										2,08		
	MD			2,22	0,61				2,22	6,69				11,74		
	ŚW			8,01	2,32	3,29								13,62		
	DG			2,39					1,84	0,89				5,12		
	BK			0,78										0,78		
	DB.S		5,58	91,94	47,64	21,85	21,37	19,35	60,89	59,41	24,73	19,35	15,94	388,05		
	DB.B								3					3		
	DB.C									2,24				2,24		
	JS			2,09				4,86						6,95		
	Łącznie															

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLEKA (09-07-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej					
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
						4,17	2,49						6,66			
	5,33	6,45	27,19	38,03	26,99	12,47	12,22						128,68			
	18,43	54,02	57,57	55,4	52,12	6,49	7,85						251,88			
		0,66		1,8									2,46			
	1,32	0,56		0,68									2,56			
							3,62						3,62			
Ogółem	74,87	486,64	469,53	448,04	1017,37	765,77	757,29	537,3	81,96	32,11	15,94		4686,82			

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulatoryjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII			
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Czyszczenia późne (CPP)	Razem															
	SO		95,37	734,86	700,91										1531,14	
	SO.WE			6,85											6,85	
	MD			4,13	2,15										6,28	
	ŚW			29,65	4,86										34,51	
	DG			8,92											8,92	
	BK			4,52											4,52	
	DB.S		20,3	278,79	159,8										458,89	
	DB.B			4,82											4,82	
	JW			4,07	5,16										9,23	
	JS			17,69	24,03										41,72	
	GB		3,18												3,18	
	BRZ		5,33	24,05	74,54										103,92	
	OL		38,69	140,23	82,72										261,64	
	OL.S			0,66											0,66	
	AK		1,32	0,56	1,08										2,96	
	LP			11,17	5,95										17,12	
	Razem		164,19	1270,97	1061,2										2496,36	
	SO				216,81	847,28	2105,33	2048,42	1448,73	1119,65	126,19	45,52	24,08		7982,01	
	MD					9,7	8,28	0,58	3,93	6,69		1,13			30,31	
	ŚW					4,54		1,33		0,82					6,69	
	DG								4,19	0,89					5,08	
	BK						1,21	1,28	2,97	2,02	1				8,48	
	DB.S				50,9	112,45	134,6	232,54	245,49	157,4	110,8	241,44	442,13		1727,75	
	DB.B								18,66			2,75			21,41	
	DB.C									2,24		11,68			13,92	
	KL									2,33					2,33	
	JW					2,31	1,13								3,44	
	Razem															
Trzebieże późne (TP)																

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													
		I		II		III		IV		V		VI	VII		Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	14	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	WZ								2,97						2,97
	JS					22,63	7,58	10,07		4,46					44,74
	GB				2,72		15,72	6,15	2,21	4,84					31,64
	BRZ				66,67	224,57	102,79	51,91	55,37	0,47					501,78
	OL				65,38	127,37	88,8	18,45	15,56	8,65	7,25				331,46
	OL.S					2,93									2,93
	AK					1,2									1,2
	OS				0,74	5,17	0,23								6,14
	LP					1,64	2,56	2,24	3,62		5,02				15,08
	Razem				403,22	1361,79	2468,23	2372,97	1803,7	1310,46	250,26	302,52	466,21		10739,36
	SO	95,37		734,86	917,72	847,28	2105,33	2048,42	1448,73	1119,65	126,19	45,52	24,08		9513,15
	SO.WE			6,85											6,85
	MD			4,13	2,15	9,7	8,28	0,58	3,93	6,69		1,13			36,59
	ŚW			29,65	4,86	4,54		1,33		0,82					41,2
	DG			8,92					4,19	0,89					14
	BK			4,52			1,21	1,28	2,97	2,02	1				13
	DB.S	20,3		278,79	210,7	112,45	134,6	232,54	245,49	157,4	110,8	241,44	442,13		2186,64
	DB.B			4,82					18,66			2,75			26,23
	DB.C									2,24		11,68			13,92
	KL									2,33					2,33
	JW			4,07	5,16	2,31	1,13								12,67
	WZ								2,97						2,97
	JS			17,69	24,03	22,63	7,58	10,07		4,46					86,46
	GB		3,18		2,72		15,72	6,15	2,21	4,84					34,82
	BRZ		5,33	24,05	141,21	224,57	102,79	51,91	55,37	0,47					605,7
	OL		38,69	140,23	148,1	127,37	88,8	18,45	15,56	8,65	7,25				593,1
	OL.S			0,66		2,93									3,59
	AK		1,32	0,56	1,08	1,2									4,16

Razem trzebieże

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku														
		I		II		III		IV		V		VI	VII		Razem	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	14		15
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	OS				0,74	5,17	0,23								6,14	
	LP			11,17	5,95	1,64	2,56	2,24	3,62		5,02				32,2	
	Razem	164,19	1270,97	1464,42	1464,42	1361,79	2468,23	2372,97	1803,7	1310,46	250,26	302,52	466,21		13235,72	
	SO	95,37	734,86	917,72	917,72	847,28	2105,33	2048,42	1448,73	1119,65	126,19	45,52	24,08		9513,15	
	SO.WE		6,85												6,85	
	MD		4,13	2,15	2,15	9,7	8,28	0,58	3,93	6,69		1,13			36,59	
	ŚW		29,65	4,86	4,86	4,54		1,33		0,82					41,2	
	DG		8,92						4,19	0,89					14	
	BK		4,52				1,21	1,28	2,97	2,02	1				13	
	DB.S	20,3	278,79	210,7	210,7	112,45	134,6	232,54	245,49	157,4	110,8	241,44	442,13		2186,64	
	DB.B		4,82						18,66			2,75			26,23	
	DB.C									2,24		11,68			13,92	
	KL									2,33					2,33	
Łącznie	JW		4,07	5,16	5,16	2,31	1,13								12,67	
	WZ								2,97						2,97	
	JS		17,69	24,03	24,03	22,63	7,58	10,07		4,46					86,46	
	GB	3,18		2,72	2,72		15,72	6,15	2,21	4,84					34,82	
	BRZ	5,33	24,05	141,21	141,21	224,57	102,79	51,91	55,37	0,47					605,7	
	OL	38,69	140,23	148,1	148,1	127,37	88,8	18,45	15,56	8,65	7,25				593,1	
	OL.S		0,66			2,93									3,59	
	AK	1,32	0,56	1,08	1,08	1,2									4,16	
	OS			0,74	0,74	5,17	0,23								6,14	
	LP		11,17	5,95	5,95	1,64	2,56	2,24	3,62		5,02				32,2	
Ogółem		164,19	1270,97	1464,42	1464,42	1361,79	2468,23	2372,97	1803,7	1310,46	250,26	302,52	466,21		13235,72	

* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższność grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	769,76	513,23	157967	131713
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			7898	6585
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	769,76	513,23	165865	138298
B. Nie zaliczona poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestoju			20	17
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			20	17
Razem użytki rębne	769,76	513,23	165885	138315
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	3438,81		128835	103068
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3438,81		128835	103068
Ogółem użytki główne (I+II)	4208,57	513,23	294720	241383

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych =m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zaastosowaniem odpowiednich proporcji)

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1139,60	801,12	274522	228055
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			13726	11401
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1139,60	801,12	288248	239456
B. Nie zaliczona poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			22	19
3. pozostałe			9	8
Razem nie zaliczone			31	27
Razem użytki rębne	1139,60	801,12	288279	239483
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	5110,09		177683	142146
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5110,09		177683	142146
Ogółem użytki główne (+II)	6249,69	801,12	465962	381629

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych =m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto) > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLEKA (09-07-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna) 2	do odnowienia 3	brutto 4	netto 5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	971,45	751,11	211420	177072
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			10571	8854
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	971,45	751,11	221991	185926
B. Nie zaliczona poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			501	419
3. pozostałe			40	35
Razem nie zaliczone			541	454
Razem użytki rębne	971,45	751,11	222532	186380
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	4686,82		169110	135288
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4686,82		169110	135288
Ogółem użytki główne (+II)	5658,27	751,11	391642	321668

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych =m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto) > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5
I. Użytki rębne				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2880,81	2065,46	643909	536840
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			32195	26840
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2880,81	2065,46	676104	563680
B. Nie zaliczona na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				438
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			523	60
3. pozostałe			69	
Razem nie zaliczone			592	498
Razem użytki rębne	2880,81	2065,46	676696	564178
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	13235,72		475628	380502
B. Trzebieże	13235,72		475628	380502
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)			951256	760504
Ogółem użytki główne (+II)	16116,53	2065,46	1152324	944680

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg požądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych =m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto) > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

TABELA NR XVIII: ZESTAWIENIE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Pielęgnowanie					Melioracje					
	otwarte		zręby projektowane			pod osłoną			razem		Wprowadzanie podsztytów		Poprawki i uzupełnienia		Ogółem odnowienia i zalesienia oraz		Wprowadzanie podsztytów				
	hailny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dostanie luk i przereżeń	razem	9	10	11	12	upraw		14	15	16	17				
												plęgniwanie gleby	czyszczenia wczesne								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17					
BMSW	37,58		113,32	9,05		4,21	164,16		164,16		37,58	58,78	117,98	214,34		161,32					
BMW			8,37			0,21	8,58		8,58				3,61	3,61		8,37					
BŚW			5,98				5,98		5,98			4,03	7,70	11,73		5,98					
LŁ	8,25		8,65	1,46		1,79	20,15	0,10	20,25		8,25	8,31	10,05	26,61		19,11					
LMŚW	94,39		47,28	180,37		5,69	327,73	0,30	328,03		105,45	91,39	152,93	349,77		324,42					
LMW	27,02		12,87	31,92	1,50	5,00	78,31	0,57	78,88		30,51	32,02	55,97	118,50		75,86					
LŚW	2,27	0,19	30,39	29,16		0,40	62,41		62,41		6,94	9,95	52,80	69,69		62,02					
LW	2,88		8,00	30,57		1,61	43,06		43,06		4,32	19,22	48,51	72,05		42,81					
OL								0,50	0,50				0,94	0,94							
OLJ	1,43			2,10			3,53		3,53		1,43		8,96	10,39		3,53					
OGÓLEM	173,82	0,19	234,86	284,63	1,50	18,91	713,91	1,47	715,38		194,48	223,70	459,45	877,63		703,42					
								129,31**													
Zadania na 10-lecie	173,82	0,19	187,89*	284,63	1,50	18,91	666,94	130,78	797,72		194,48	223,70	459,45	877,63		703,42					

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Pielęgnowanie				Melioracje				
	otwarte				przy rebrniach złożonych			pod osłoną			Wprowadzanie podszytów	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Poprawki i uzupełnienia	razem	młodników		razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	zręby projektowane	podsiadzenia	dolesianie luk i przeredek	razem	8	9	10					11	12			
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				
1																			
BMSW	23,37	0,26	266,47	1,75		1,30	293,15	293,15	293,15	23,63	95,68	309,71	429,02			289,04			
BMW			46,03				46,03	46,53	46,53	0,74	24,27	92,14	117,15			46,03			
BŚW			7,90				7,90	7,90	7,90		6,81	34,18	40,99			7,90			
BW																			
LŁ	22,74	0,81	13,55	3,81			40,91	40,91	40,91	27,36	2,00	11,82	41,18			40,10			
LMSW	54,59		88,77	141,81		1,10	286,27	1,65	287,92	56,43	113,83	139,67	309,93			286,27			
LMW	7,31		18,02	8,89		0,30	34,52	34,52	34,52	8,53	23,78	59,24	91,55			34,52			
LŚW	6,40		96,52	92,98		0,30	196,20	0,30	196,50	34,87	119,43	112,00	266,30			196,20			
LW			4,42	0,40		0,80	5,62	5,62	5,62		9,44	8,45	17,89			5,62			
OL			3,38				3,38	0,80	4,18		3,12	22,90	26,02			3,38			
OLJ	1,41		12,07			0,30	13,78	13,78	13,78	1,41	7,04	16,42	24,87			13,78			
OGÓLEM	115,82	1,07	557,13	249,64		4,10	927,76	3,25	931,01	152,97	405,40	806,53	1364,90			922,84			
								162,45**											
Zadania na 10-lecie	115,82	1,07	445,70*	249,64		4,10	816,33	165,70	982,03	152,97	405,40	806,53	1364,90			922,84			

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLEKA (09-07-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia				Poprawki i uzupełnienia				Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia				Wprowadzanie podsztytów				Pielęgnowanie				Melioracje					
	otwarte		zrębby projektowane		przy rębniach złożonych		pod osłoną		razem				Wprowadzanie podsztytów				upraw		czyszczenia wczesne		młodników		razem		wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zrębby	grunty nieleśne	zrębby projektowane	przy rębniach złożonych	pod osłoną	podoszenie	doleśnianie luk i przeredzeń	razem	9	10	11	12	13	14	15	16	17	12	13	14	15	16	17			
1								8	10	11																
BMSW	104,30		283,75	7,06	1,38	18,57	415,06	0,40	415,46		104,30	136,15	263,61	504,06											408,30	
BMW	22,50		8,09	6,83		0,96	38,38		38,38		22,50	3,14	1,29	26,93											37,42	
BS																										
BŚW	13,46		128,07			1,89	143,42		143,42		14,74	44,92	168,26	227,92											142,13	
LŁ	1,41		21,85	12,99		0,95	37,20	0,90	38,10		3,11	19,56	50,10	72,77											37,20	
LMSW	75,79		51,66	131,48	3,26	6,75	268,94	0,58	269,52		78,93	68,05	82,59	229,57											266,87	
LMW	44,02	0,42	34,26	27,35		5,63	111,68	0,30	111,98		47,20	28,60	60,86	136,66											109,58	
LŚW	2,77		4,56	6,20		2,27	15,80		15,80		5,57	15,39	35,59	56,55											19,17	
LW	6,63		13,43	19,69		2,06	41,81	0,80	42,61		8,48	13,84	47,39	69,71											40,52	
OL						0,55	0,55		0,55			0,65	7,16	7,81											0,55	
OLJ	1,82		5,09			0,20	7,11		7,11		1,82	0,64	11,48	13,94											7,11	
OGÓLEM	272,70	0,42	550,76	211,60	4,64	39,83	1079,95	2,98	1082,93		286,65	330,94	728,33	1345,92											1068,85	
								185,07**																		
Zadania na 10-lecie	272,70	0,42	440,61*	211,60	4,64	39,83	969,80	188,05	1157,85		286,65	330,94	728,33	1345,92											1068,85	

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zrębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

Nadleśnictwo Jarocin (09-07-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia										Pielęgnowanie				Melioracje					
	otwarte			zręby projektowane			pod osłoną				Wprowadzanie podszytów	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Poprawki i uzupełnienia	pięlegnowanie gleby	upraw	czyszczenia wczesne	młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby	przy rębniach złożonych	podsadzenia	doślanie luk i przederzeń	razem	8	9	10										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				
	165,25	0,26	663,54	17,86	1,38	24,08	872,37	0,40	872,77		165,51	290,61	691,30	1147,42		858,66				
	22,50		62,49	6,83		1,17	92,99	0,50	93,49		23,24	27,41	97,04	147,69		91,82				
	13,46		141,95			1,89	157,30		157,30		14,74	55,76	210,14	280,64		156,01				
	32,40	0,81	44,05	18,26		2,74	98,26	1,00	99,26		38,72	29,87	71,97	140,56		96,41				
	224,77		187,71	453,66	3,26	13,54	882,94	2,53	885,47		240,81	273,27	375,19	889,27		877,56				
	78,35	0,42	65,15	68,16	1,50	10,93	224,51	0,87	225,38		86,24	84,40	176,07	346,71		219,96				
	11,44	0,19	131,47	128,34		2,97	274,41	0,30	274,71		47,38	144,77	200,39	392,54		277,39				
	9,51		25,85	50,66		4,47	90,49	0,80	91,29		12,80	42,50	104,35	159,65		88,95				
			3,38			0,55	3,93	1,30	5,23			3,77	31,00	34,77		3,93				
	4,66		17,16	2,10		0,50	24,42		24,42		4,66	7,68	36,86	49,20		24,42				
	562,34	1,68	1342,75	745,87	6,14	62,84	2721,62	7,70	2729,32		634,10	960,04	1994,31	3588,45		2695,11				
								476,83**												
Zadania na 10-lecie	562,34	1,68	1074,20*	745,87	6,14	62,84	2453,07	484,53	2937,60		634,10	960,04	1994,31	3588,45		2695,11				

* rozmiar zadań przyjęty na NTG - 80% powierzchni zębów zupełnych

** rozmiar zadań przyjęty na NTG - 20% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień

WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LIMP	Podstawowe cechy obiektu				Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4	5	6	7	
234 -c	2,14	NAS GOSP	SO		11,41		
234 -d	9,27						
105 -b	1,41	NAS GOSP	DG		1,41		
117 -a	5,51	NAS GOSP	DB.S		13,86		
117 -b	8,35						
199 -c	5,72	NAS GOSP	DB.S		5,72		
201 -l	4,45	NAS GOSP	DB.S		4,45		
104 -c	9,73	NAS GOSP	DB.S		9,73		
142 -h	5,74	NAS GOSP	DB.S		5,74		
118 -b	11,74	NAS GOSP	DB.B		13,62		
118 -c	1,88						
102 -b	2,75	NAS GOSP	DB.S		2,75		
118 -b	11,74	ZR NAS	LP		13,70		
118 -c	1,88						
113 -k	4,43	ZR NAS	KL		0,72		
178 -b	5,63	ZR NAS	TP.C		0,02		
180 -a	3,18	ZR NAS	LP		3,10		
105 -k	5,32	ZR NAS	JW		0,35		
181 -a	2,29	ZR NAS	GB		2,30		
180 -b	2,48	ZR NAS	GB		2,75		
178 -b	5,63	ZR NAS	TP		0,03		
198A -g	10,16	ZR NAS	DB.C		10,02		
182 -o	4,60	ZR NAS	TP		0,00		
167 -b	1,86	ZR NAS	TP.C		0,20		
176 -ax	14,41	ZR NAS	JS		14,41		
176 -i	11,95	ZR NAS	JS		11,95		

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb CZESZEWO (09-07-1)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
	X	NAS GOSP	X	X	68,69	X
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	ZR NAS	X	X	59,55	X

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
180 -a	1,95	D	DG	3		
		D	DG			
		D	DG			
196 -b	0,96	D	DG	2		
		D	DG			
82 -c	19,51	NAS GOSP	DB.S		19,51	
294 -d	2,65	NAS GOSP	DB.S		2,65	
25 -h	5,60	NAS GOSP	DB.S		12,01	
25 -i	6,41					
123 -a	5,54	NAS GOSP	SO		5,54	
126 -f	3,33	NAS GOSP	SO		3,33	
210 -f	1,39	NAS GOSP	SO		1,39	
214 -f	3,21	NAS GOSP	SO		3,21	
156 -c	2,75	NAS GOSP	DB.B		2,75	
279 -g	5,06	NAS GOSP	OL		5,06	
278 -i	1,31	NAS GOSP	OL		1,31	
96 -i	4,46	NAS GOSP	BRZ		4,46	
68 -c	2,29	NAS GOSP	SO		4,87	
69 -a	2,58					
252 -h	6,40	NAS GOSP	SO		6,40	
336 -d	2,04	NAS GOSP	DB.S		2,04	
328 -g	11,02	NAS GOSP	DB.S		11,02	

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
284 -k	3,90	NAS GOSP	DB.S		3,90	
292 -c	3,90	NAS GOSP	DB.S		4,32	
292 -f	0,42					
294 -g	2,64	NAS GOSP	DB.S		2,64	
297 -c	13,08	NAS GOSP	DB.S		125,03	
298 -a	7,91					
298 -b	11,20					
299 -c	10,09					
301 -c	10,30					
301 -h	1,82					
301 -j	5,75					
302 -c	11,78					
303 -g	9,04					
305 -a	18,48					
306 -c	4,59					
306 -d	11,06					
307 -a	9,93					
326 -g	5,04	NAS GOSP	DB.S		5,04	
333 -f	4,79	NAS GOSP	DB.S		12,63	
333 -i	7,84					
334 -h	2,35	NAS GOSP	DB.S		2,35	
334 -i	12,68	NAS GOSP	DB.S		12,68	

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
335 -m	2,35	NAS GOSP	DB.S		2,35	
336 -l	1,62	NAS GOSP	DB.S		2,68	
336 -m	1,06					
337 -h	3,93	NAS GOSP	DB.S		3,93	
338 -c	14,51	NAS GOSP	DB.S		14,51	
339 -h	10,27	NAS GOSP	DB.S		10,27	
348 -a	9,75	NAS GOSP	DB.S		9,75	
348 -d	6,12	NAS GOSP	DB.S		6,12	
145 -a	4,51	NAS GOSP	DB.S		4,51	
145 -f	3,45	NAS GOSP	DB.S		3,45	
146 -b	3,18	NAS GOSP	DB.S		4,62	
146 -c	1,44					
154 -a	8,24	NAS GOSP	DB.S		15,29	
154 -b	7,05					
156 -b	3,57	NAS GOSP	DB.S		3,57	
19 -a	7,20	NAS GOSP	DB.S		12,02	
19 -b	4,82					
105 -h	9,04	NAS GOSP	DB.S		9,04	
156 -a	2,26	NAS GOSP	DB.S		2,26	
64 -p	4,03	NAS GOSP	SO		4,03	
243 -h	7,53	NAS GOSP	DB.S		7,53	
261 -c	8,03	NAS GOSP	DB.S		89,77	

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb JAROCIN (09-07-2)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
261 -d	17,23					
262 -a	8,63					
262 -c	6,74					
263 -g	24,98					
264 -a	8,45					
264 -b	15,71					
202 -j	6,76	NAS GOSP	SO		6,76	
279 -j	4,15	NAS GOSP	OL		4,15	
180 -a	1,95	NAS WYŁ	DG		1,95	
211 -g	2,00	NAS WYŁ	SO.WE		2,00	
206 -d	4,17	UPR NAS	MD		4,17	
307 -a	9,93	ZR NAS	GB		14,56	
196 -b	0,96	ZR NAS	DG		0,92	
133 -d	1,55	ZR NAS	AK		1,55	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	470,75	X
	X	NAS WYŁ	X	X	3,95	X
	X	UPR NAS	X	X	4,17	X
	X	ZR NAS	X	X	17,03	X

Nadleśnictwo Jarocin, Obręb KLEKA (09-07-3)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
60 -i	2,01	NAS GOSP	SO		2,01	
21 -h	2,41	NAS GOSP	SO		2,41	
59 -i	2,56	NAS GOSP	SO		2,56	
71 -c	2,75	NAS GOSP	SO		2,75	
294 -o	6,99	NAS GOSP	SO		6,99	
202 -b	4,43	NAS GOSP	DB.S		4,43	
300 -j	3,97	ZR NAS	JW		4,18	
300 -c	2,69	ZR NAS	JW		2,71	
243 -c	2,61	ZR NAS	LP		13,19	
243 -f	3,14					
243 -g	5,58					
200 -a	1,67	ZR NAS	TP		2,78	
200 -b	1,17					
248 -i	6,07	ZR NAS	CZR.P		6,61	
239 -h	3,59	ZR NAS	CZR.P		3,42	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	21,15	X
	X	ZR NAS	X	X	32,89	X

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
180 -a	1,95	D	DG	3		
		D	DG			
		D	DG			
196 -b	0,96	D	DG	2		
		D	DG			
82 -c	19,51	NAS GOSP	DB.S		19,51	
234 -c	2,14	NAS GOSP	SO		11,41	
234 -d	9,27					
294 -d	2,65	NAS GOSP	DB.S		2,65	
25 -h	5,60	NAS GOSP	DB.S		12,01	
25 -i	6,41					
123 -a	5,54	NAS GOSP	SO		5,54	
126 -f	3,33	NAS GOSP	SO		3,33	
60 -i	2,01	NAS GOSP	SO		2,01	
210 -f	1,39	NAS GOSP	SO		1,39	
214 -f	3,21	NAS GOSP	SO		3,21	
156 -c	2,75	NAS GOSP	DB.B		2,75	
279 -g	5,06	NAS GOSP	OL		5,06	
278 -i	1,31	NAS GOSP	OL		1,31	
105 -b	1,41	NAS GOSP	DG		1,41	
96 -i	4,46	NAS GOSP	BRZ		4,46	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
117 -a	5,51	NAS GOSP	DB.S		13,86	
117 -b	8,35					
199 -c	5,72	NAS GOSP	DB.S		5,72	
21 -h	2,41	NAS GOSP	SO		2,41	
201 -l	4,45	NAS GOSP	DB.S		4,45	
68 -c	2,29	NAS GOSP	SO		4,87	
69 -a	2,58					
59 -i	2,56	NAS GOSP	SO		2,56	
252 -h	6,40	NAS GOSP	SO		6,40	
336 -d	2,04	NAS GOSP	DB.S		2,04	
328 -g	11,02	NAS GOSP	DB.S		11,02	
104 -c	9,73	NAS GOSP	DB.S		9,73	
142 -h	5,74	NAS GOSP	DB.S		5,74	
284 -k	3,90	NAS GOSP	DB.S		3,90	
292 -c	3,90	NAS GOSP	DB.S		4,32	
292 -f	0,42					
294 -g	2,64	NAS GOSP	DB.S		2,64	
297 -c	13,08	NAS GOSP	DB.S		125,03	
298 -a	7,91					
298 -b	11,20					
299 -c	10,09					

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
301 -c	10,30					
301 -h	1,82					
301 -j	5,75					
302 -c	11,78					
303 -g	9,04					
305 -a	18,48					
306 -c	4,59					
306 -d	11,06					
307 -a	9,93					
326 -g	5,04	NAS GOSP	DB.S		5,04	
333 -f	4,79	NAS GOSP	DB.S		12,63	
333 -i	7,84					
334 -h	2,35	NAS GOSP	DB.S		2,35	
334 -l	12,68	NAS GOSP	DB.S		12,68	
335 -m	2,35	NAS GOSP	DB.S		2,35	
336 -l	1,62	NAS GOSP	DB.S		2,68	
336 -m	1,06					
337 -h	3,93	NAS GOSP	DB.S		3,93	
338 -c	14,51	NAS GOSP	DB.S		14,51	
339 -h	10,27	NAS GOSP	DB.S		10,27	
348 -a	9,75	NAS GOSP	DB.S		9,75	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
348 -d	6,12	NAS GOSP	DB.S		6,12	
145 -a	4,51	NAS GOSP	DB.S		4,51	
145 -f	3,45	NAS GOSP	DB.S		3,45	
146 -b	3,18	NAS GOSP	DB.S		4,62	
146 -c	1,44					
154 -a	8,24	NAS GOSP	DB.S		15,29	
154 -b	7,05					
156 -b	3,57	NAS GOSP	DB.S		3,57	
19 -a	7,20	NAS GOSP	DB.S		12,02	
19 -b	4,82					
105 -h	9,04	NAS GOSP	DB.S		9,04	
156 -a	2,26	NAS GOSP	DB.S		2,26	
64 -p	4,03	NAS GOSP	SO		4,03	
71 -c	2,75	NAS GOSP	SO		2,75	
294 -o	6,99	NAS GOSP	SO		6,99	
118 -b	11,74	NAS GOSP	DB.B		13,62	
118 -c	1,88					
243 -h	7,53	NAS GOSP	DB.S		7,53	
261 -c	8,03	NAS GOSP	DB.S		89,77	
261 -d	17,23					
262 -a	8,63					

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
262 -c	6,74					
263 -g	24,98					
264 -a	8,45					
264 -b	15,71					
202 -j	6,76	NAS GOSP	SO		6,76	
102 -b	2,75	NAS GOSP	DB.S		2,75	
279 -j	4,15	NAS GOSP	OL		4,15	
202 -b	4,43	NAS GOSP	DB.S		4,43	
180 -a	1,95	NAS WYŁ	DG		1,95	
211 -g	2,00	NAS WYŁ	SO.WE		2,00	
206 -d	4,17	UPR NAS	MD		4,17	
118 -b	11,74	ZR NAS	LP		13,70	
118 -c	1,88					
300 -j	3,97	ZR NAS	JW		4,18	
300 -c	2,69	ZR NAS	JW		2,71	
113 -k	4,43	ZR NAS	KL		0,72	
178 -b	5,63	ZR NAS	TP.C		0,02	
180 -a	3,18	ZR NAS	LP		3,10	
105 -k	5,32	ZR NAS	JW		0,35	
181 -a	2,29	ZR NAS	GB		2,30	
180 -b	2,48	ZR NAS	GB		2,75	

Nadleśnictwo Jarocin (09-07)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
178 -b	5,63	ZR NAS	TP		0,03	
198A -g	10,16	ZR NAS	DB.C		10,02	
182 -o	4,60	ZR NAS	TP		0,00	
243 -c	2,61	ZR NAS	LP		13,19	
243 -f	3,14					
243 -g	5,58					
200 -a	1,67	ZR NAS	TP		2,78	
200 -b	1,17					
167 -b	1,86	ZR NAS	TP.C		0,20	
176 -ax	14,41	ZR NAS	JS		14,41	
176 -i	11,95	ZR NAS	JS		11,95	
248 -i	6,07	ZR NAS	CZR.P		6,61	
307 -a	9,93	ZR NAS	GB		14,56	
239 -h	3,59	ZR NAS	CZR.P		3,42	
196 -b	0,96	ZR NAS	DG		0,92	
133 -d	1,55	ZR NAS	AK		1,55	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	560,59	X
	X	NAS WYL	X	X	3,95	X
	X	UPR NAS	X	X	4,17	X
	X	ZR NAS	X	X	109,47	X

