



KP/OL-PP/S-Kr-1592/23, RSD-276/23, **ODPIS**

4020-4.DS.1516.2023

.....PP Stawiguda....
(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

POSTANOWIENIE

O UMORZENIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 17 § 1 pkt ... 2.... *, art. 322§1kpk art. ~~151 § k.k.s.*~~, art. 305 § 3 k.p.k.*

st. asp. Grzegorz Lipka
(stopień, imię i nazwisko)

1	4	1	1	2	0	2	3
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

w sprawie zaistniałego w okresie od listopada 2017r do kwietnia 2020r, w warunkach czynu ciągłego, w m. Bartąg gm. Stawiguda uporczywego naruszania praw pracowniczych wynikających z prawa pracy i ubezpieczeń społecznych poprzez niewywiązywania się przez podmiot KMJ System Nagiewicz Janusz z obowiązku opłaty składek na ubezpieczenie społeczne w części finansowanej przez ubezpieczonego w kwocie głównej 22.207,84zł oraz w części finansowanej przez płatnika w kwocie 36.147,99z, ubezpieczenie zdrowotne w części finansowanej przez ubezpieczonego w kwocie głównej 16.937,49zł oraz Fundusz Pracy i Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w kwocie 1.259,50zł, powodując łączne straty w kwocie 76.552,82zł na szkodę ZUS Oddział w Olsztynie. tj. czyn z art. .218§1akk w zw. z art.12§1kk

(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu (ów) będącego przedmiotem postępowania)

☐ przeciwko podejrzanemu(ej)..... (wypełnić, jeżeli w sprawie występuje - imię, nazwisko, opis i kwalifikacja prawna zarzucanego czynu)

postanowił

□ umorzyć dochodzenie :

w sprawie zaistniałego w okresie od listopada 2017r do kwietnia 2020r, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru , w m. Bartąg gm. Stawiguda uporczywego naruszania praw pracowników : Michała Brześcińskiego, Jarosława Daniszewskiego, Jerzego Boratyn, Zbigniewa Stalka, Patryka Kacprzyk, Sebastiana Ceglińskiego, Krzysztofa Rudzkiego, Łukasza Kosmatka, Piotra Dmowskiego, Pawła Szymańskiego, Macieja Deptuła, Ryszarda Trochimiak, Waldemara Banaś, Leszka Czechowskiego, Andrzeja Kolędę, Grzegorza Kielb, Adama Piotrowskiego, Przemysława Bulińskiego, Łukasza Gunia, Piotra Jalowskiego, Marcina Trendowskiego, Tomasza Bartosek, Radosława Bekier, Grzegorza Irek, Pawła Szymańskiego oraz Krzysztofa Murach wynikających z prawa pracy i ubezpieczeń społecznych poprzez niewywiązywania się przez podmiot KMJ System Nagiewicz Janusz z obowiązku opłaty składek na ubezpieczenie społeczne w części finansowanej przez ubezpieczonego w kwocie głównej 14.323,36zł oraz w części finansowanej przez płatnika w kwocie 18.229,73zł, ubezpieczenie zdrowotne w części finansowanej przez ubezpieczonego w kwocie głównej 9.841,09zł oraz Fundusz Pracy i Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w kwocie 829zł, powodując łączne straty w kwocie 43.223,18zł na szkodę ZUS Oddział w Olsztynie oraz wymienionych pracowników. tj. czyn z art. 218§1akk w zw. z art.12§1kk - wobec braku znamion czynu zabronionego (17 § 1 pkt 2)

Uzasadnienie

st. asp. Grzegorz Lipka
(podpis policjanta)

Uwaga: Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia (art. 325e § 1 k.p.k.)

4020-4 Ds- 1516/23.

Bartosz Berk
(imię i nazwisko prokuratora)
w Olsztynie po zapoznaniu się w dniu

Prokurator Prokuratury Rejonowej Olsztyn -Południe

2023-11-23
d d m m r r r r

z aktami sprawy KP/OL-PP/S-Kr-1592/23, RSD- 276/23,
(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. zatwierdza powyższe postanowienie o umorzeniu dochodzenia,

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
(pieczęć i
ppor. Bartosz Berk

podpis prokuratora)
Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):
 - stronom procesowym,
 - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
 - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).
Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*, postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadzrędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia) może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadzrędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).
Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.
Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).
2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).
3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).
4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadzrębny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawy (art. 465 § 2a k.p.k.).
5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.* odpis postanowienia doręczyć:

☐ podejrzanemu(ej) – karta(y)**

☐ obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)**

☒ pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)** – na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr *101/23 oświadczenie*

☐ pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)**

☐ instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.* – karta(y)**

i – karta(y)**

2. Przesłać nakaz zwolnienia do*

3. O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*
(określić jego rodzaj) – karta(y)**

4. Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.* – karta(y)**

5. Po uprawomocnieniu się postanowienia:

- na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

- zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniu

któremu przekazano to postanowienie do wykonania*¹⁾

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ

ppor. Bartosz Berk
(data i podpis prokuratora)

