REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W LUBLINIE

Protokół z Narady Projektu Planu [NPP] dla Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sobibór

Obręby: Dubeczno, Sobibór

Sporządzonego na okres

1.01.2027-31.12.2036

Sobibór, wrzesień 2026 rok

Narada Projektu Planu dla Nadleśnictwa Sobibór zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie odbyła się w dniu 29 września 2026 r. w siedzibie Nadleśnictwa Sobibór.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora d/s Gospodarki Leśnej RDLP w Lublinie Pan Mariusz Kiczyński.

W Naradzie Projektu Planu uczestniczyli przedstawiciele: Lasów Państwowych (RDLP, DGLP, ZOL Radom), wykonawcy projektu planu urządzenia lasu, RDOŚ w Lublinie, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, samorządów, zakładów usług leśnych, Poleskiego Parku Narodowego, Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych, Muzeum i Miejsca Pamięci w Sobiborze, członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy.

Szczegółową listę zaproszonych i uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie d/s Gospodarki Leśnej, przedstawił zebranym podstawy formalno-prawne opracowywanego Projektu Planu Urządzenia Lasu, cel spotkania oraz harmonogram obrad. Poinformował także, że obrady będą miały charakter konsultacji społecznych.

Uczestnicy NPP wysłuchali wystąpień i przeprowadzili dyskusję nad:
a) oceną gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ustaleniami dotyczącymi wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe:
- sprawozdaniem nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, przedstawionym przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Sobibór,
- informacją kierownika zespołu urządzania lasu z wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji PUL na środowisko i obszary Natura 2000,
- oceną końcową gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonanej przez dyrektora RDLP w Lublinie,

b) materiałami przedstawionymi przez wykonawcę PPUL i ZLW:
- referatem zawierającym końcowe dane dotyczące projektu PUL (w tym stan posiadania, wyniki inwentaryzacji, planowane zadania gospodarcze) wraz z programem ochrony przyrody,
- wynikami testu kontroli pomiaru miąższości,
- analizą stanu zasobów leśnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą 20 i 30 lat oraz określeniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych,
- informacją w sprawie sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa,
- przedstawienie opinii ZLW do ustaleń projektu planu urządzenia lasu.

W trakcie narady uczestnicy aktywnie brali udział w dyskusji.

Samorządowcy poruszyli temat współpracy z nadleśnictwem. Według przedstawicieli współpraca ta, szczególnie na polu edukacji układa się bardzo dobrze.

Wicestarosta włodawski pan Piotr Gorgol, podkreślił wzorową współpracę starostwa z nadleśnictwem w kwestii wspólnych inwestycji (drogowych) oraz wskazał na potrzeby współpracy w zakresie turystyki.

Profesor Danuta Urban z Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie wskazała na występowanie Lipiennika Loesela w rezerwacie „Trzy Jeziora”.

Następnie głos zabrał przedstawiciel RDOŚ w Lublinie, pan Janusz Wójciak. Zwrócił uwagę na następujące zagadnienia:

- potrzebę udostępniania do wglądu prezentowanych materiałów przed naradą;
- brak informacji o proponowanych obszarach chronionych - Park Narodowy Lasy Sobiborskie – w odpowiedzi kilku osób wskazano – że obszar nie ma statusu „projektowanego" (brak dokumentacji, szczegółów zasięgu), w związku z czym nie został ujęty; projektowany obszar Natura 2000 Ostoja Sobiborska – wykonawca nie uzyskał informacji o takim obszarze z RDOŚ w Lublinie, mimo iż dokumentacja przyrodnicza obszaru powstała ok. 4 lat temu;
- brak informacji o występowaniu karliczki i gadożera; karliczka występuje poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa, w przypadku gadożera nie ustanowiono stref ochrony gniazdowania i przebywania – brak informacji mimo zapytań wysłanych przez wykonawcę do RDOŚ w Lublinie i Lubelskiego Towarzystwa Ornitologicznego;
- brak wyróżnienia danych dotyczących przeciętnego wieku i zasobności w odniesieniu do rezerwatów – w odpowiedzi z-ca dyrektora oddziału BULiGL w Lublinie, pan Konstanty Kasperuk podkreślił holistyczne podejście wykonawcy PPUL do środowiska leśnego – rezerwaty są jego częścią, a nie oderwanym tworem;
- odniósł się do rozmiaru projektowanych cięć rębnych na siedlisku przyrodniczym 9170 – grądu subkontynentalnego - pan Konstanty Kasperuk (z-ca dyrektora BULiGL w Lublinie) odpowiedział, iż cięcia rębne nie muszą obniżać oceny stanu siedliska, dla dobrej oceny stanu siedliska wystarczy 15-20 % udziału starych drzew, poza tym prowadzenie tych cięć ma na celu poprawę struktury gatunkowej drzewostanów na tym siedlisku;
- podkreślił brak propozycji sposobów zwalczania czeremchy późnej – do tego zdania krytycznie odnieśli się obecni leśniczowie oraz pracownicy zakładów usług leśnych. Podnieśli aspekty, które ograniczają zwalczanie tego gatunku m.in. ograniczanie powierzchni zrębów zupełnych oraz ograniczanie listy herbicydów i możliwości ich stosowania. Ponadto zarzucili p. Wójciakowi podniesienie problemu, ale jednocześnie brak propozycji sposobu jego rozwiązania;
- p. Wójciak wyraził zdziwienie po przedstawieniu prognozy rozwoju zasobów leśnych, iż przy obecnym podejściu (ograniczenie pozyskania) w perspektywie 30 lat wielce prawdopodobny jest spadek zasobów i przeciętnego wieku drzewostanów. W odpowiedzi kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL w Lublinie p. Paweł Strawa, wyjaśnił, iż przeciętny wiek i zasobność nie mogą rosnąć w nieskończoność, a dla zachowania ciągłości trwania lasu konieczna jest w miarę równomierna struktura wiekowa drzewostanów. Zmniejszanie pozyskania poprzez wszelkie ograniczenia w lasach gospodarczych powoduje, iż struktura wiekowa jest zachwiana – prowadzi do starzenia drzewostanów, a to w dalszej perspektywie do powolnego ich rozpadu. Tym bardziej, że około połowy drzewostanów Nadleśnictwa Sobibór to drzewostany na słabych gruntach porolnych (nasadzenia powojenne).

W ocenie p. Janusza Wójciaka obszar Nadleśnictwa Sobibór może stać się cennym obiektem dla ornitologów w związku z występowaniem wielu rzadkich gatunków ptaków. Przedstawiciele zakładów usług leśnych podkreślili w odpowiedzi, iż dzieje się to mimo prowadzenia gospodarki leśnej, w tym zrębami zupełnymi.

Przedstawiciele zakładów usług leśnych krytycznie odnieśli się do działań szeroko pojętych środowisk ekologicznych wskazując, iż działania mające na celu ograniczanie gospodarki leśnej są szkodliwe dla ich miejsc pracy, będących źródłem utrzymania nie tylko ich, ale także innych podmiotów gospodarczych związanych z przerobem drewna. Ponadto potwierdzili tezę o starzeniu i rozpadzie drzewostanów, a także zaznaczyli, iż to w szczególności w lasach gospodarczych upatrywane są możliwości tworzenia

powierzchniowych form ochrony przyrody, a zaniechanie użytkowania często prowadzi do zatracenia walorów przyrodniczych drzewostanów.

Następnie głos zabrał Dyrektor Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych. Podziękował nadleśniczemu za współpracę w kwestii ochrony żółwia błotnego. Podkreślił, że gospodarka leśna w lasach Nadleśnictwa Sobibór nie wpływa negatywnie na populację żółwia błotnego. Wysunął postulat, aby grodzenia upraw czasowo modyfikować w sposób ułatwiający migrację samic żółwia.

Pozytywne zdanie na temat współpracy nadleśnictwa z Zespołem Lokalnej Współpracy wyraził również pan Tomasz Oleksy-Zborowski, przewodniczący ZLW, a zarazem Kierownik Muzeum i Miejsca Pamięci w Sobiborze. Pan Tomasz Oleksy-Zborowski przedstawił opinię ZLW do zapisów PPUL – była ona pozytywna. Odniósł się również do problemu występowania i zwalczania czeremchy późnej. W drzewostanach na terenie Muzeum i Miejsca Pamięci udało mu się zwalczyć czeremchę, jednak jak podkreślił odbyło się to wielkim nakładem sił i środków na małej powierzchni i nie wyobraża sobie walki z tym gatunkiem w takim zakresie na wielokrotnie większej powierzchni drzewostanów zarządzanych przez Nadleśnictwo Sobibór.

Dyskusję podsumował przewodniczący narady, z-ca dyrektora RDLP w Lublinie ds. gospodarki leśnej Mariusz Kiczyński. Podziękował wszystkim, którzy zabrali głos w dyskusji. Podkreślił kilka aspektów gospodarki leśnej:

- leśnicy z nadleśnictw zgrupowanych w RDLP w Lublinie prowadzą zwalczanie czeremchy późnej w zakresie, w jakim pozwalają na to przepisy, przy zrównoważeniu nakładów do osiąganych efektów;

- budowa dróg i wspieranie samorządów w tym zakresie leżą w interesie nadleśnictw – usprawniają wywóz drewna, a jednocześnie służą miejscowej ludności;

- nakłady ponoszone na wspólne inwestycje i ochronę przyrody pochodzą głównie z tytułu sprzedaży drewna pozyskanego w ramach zrównoważonej gospodarki leśnej, dzięki której istnieją również miejsca pracy dla zakładów usług leśnych i lokalnych przetwórców drewna;

- dzięki dbałości ludzi o las (leśników, urządzeniowców, pracowników zakładów usług leśnych) zachowuje on walory przyrodnicze, dzięki czemu jest wiele obszarów, które stanowią potencjalne możliwości tworzenia powierzchniowych form ochrony przyrody.

Z uwagi na brak uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań oraz wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu dla Nadleśnictwa Sobibór, przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do dalszej realizacji.

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych

Stwierdzono zgodność z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi NW i NU, instrukcjami, z protokołami uzgodnień i kontroli odbioru prac.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej wiodących kategorii ochronności oraz mapy walorów przyrodniczo-kulturowych

Podczas narady zaakceptowano przedstawioną przez wykonawcę ostateczną wersję mapy przeglądowej wiodących kategorii ochronności oraz mapy walorów przyrodniczo-kulturowych, która uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych z PZO, prac fitosocjologicznych oraz danych Lasów Państwowych zweryfikowanych podczas prac urządzeniowych.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z wnioskiem do Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne. Drzewostany zostały zweryfikowane pod kątem zasadności utrzymania ich charakteru jako lasy ochronne.

3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

Działalność Nadleśnictwa Sobibór, jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego, które wpisują się w model gospodarstwa wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się zgodność projektu PUL dla Nadleśnictwa Sobibór na lata 2027-2036 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

4. Grunty do naturalnej sukcesji i objęte szczególna formą ochrony

W kategorii grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zostały ujęte grunty szczególnie trudne do odnowienia (sukcesje z ubiegłego okresu), powierzchnie podtopione, niedostępne, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne, powierzchnie zawodnione oraz powierzchnie, na których nastąpiło całkowicie wymarcie drzewostanu.

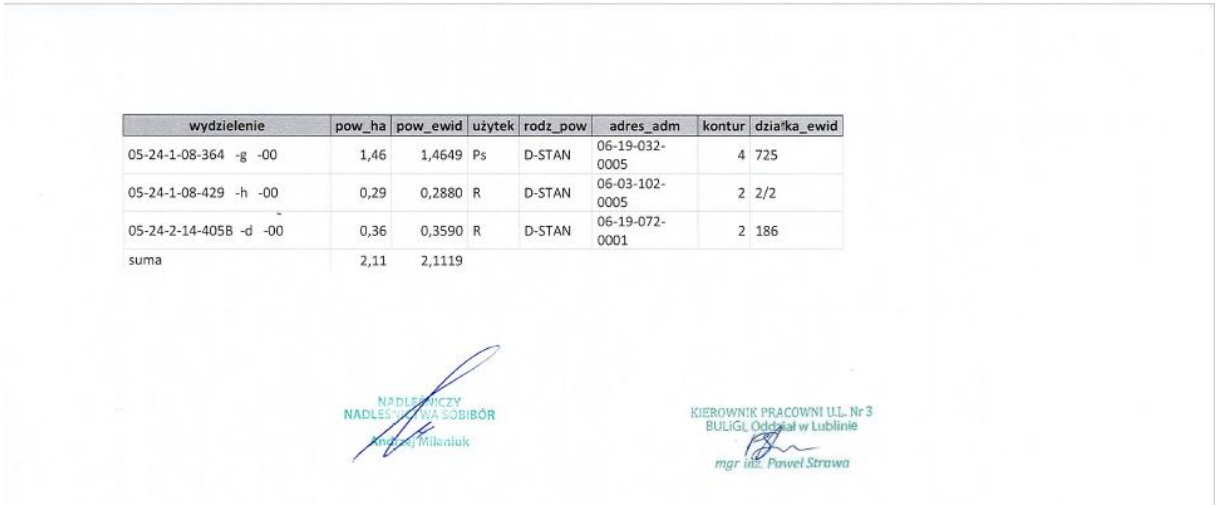
Grunt objęty szczególną ochroną stanowią wyłączenia z mogiłami oraz cmentarze.

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
objęte szczególną ochroną	6,18	149f, 253d, 254f, 268m, 289r, 431r
sukcesja	619,64	2d, 3f, 7f, 9d, 9f, 10f, 11a, 12a, 23i, 31l, 39c, 46c, 47c, 50h, 59ax, 59o, 59w, 60a, 60b, 61d, 61f, 62f, 63b, 64d, 64g, 80f, 84k, 84l, 84m, 85b, 85c, 86c, 86j, 87h, 87j, 100d, 101f, 101i,

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
		102f, 108b, 109f, 111h, 117c, 117d, 118b, 119k, 153d, 154f, 157b, 157f, 157o, 160a, 165j, 167Cc, 169o, 172g, 174d, 176d, 176h, 188Bg, 188Cc, 188Cf, 189j, 192l, 207g, 213i, 215f, 215i, 215j, 216k, 217d, 218a, 218g, 218h, 219b, 219c, 219g, 239a, 241d, 252i, 252s, 252w, 253g, 253i, 253k, 256a, 256c, 259c, 267g, 269m, 271i, 273d, 275d, 276a, 277b, 277d, 278Ad, 278Al, 278Am, 278An, 278Ao, 280k, 281b, 285c, 286m, 287m, 290g, 293k, 293x, 294c, 294i, 300d, 303f, 308c, 314Ac, 314Cc, 314Ch, 314n, 314o, 317d, 319h, 330k, 330p, 333c, 337f, 339h, 340k, 340n, 341c, 343b, 353i, 363m, 364i, 369i, 373k, 379h, 379t, 380j, 383i, 392a, 393h, 393n, 394b, 394gx, 395dx, 395i, 395s, 396h, 397b, 400i, 401h, 413An, 414k, 420m, 421f, 430l, 430o, 431s, 431Af 6i, 12c, 15f, 23j, 26c, 27i, 29f, 29g, 30b, 33c, 33f, 34c, 35l, 37l, 37m, 41b, 50c, 50f, 51d, 52g, 59At, 59Ay, 59Bb, 59Bx, 61c, 62l, 66As, 66Bn, 73h, 76j, 77j, 80d, 82j, 83f, 83m, 84a, 84c, 84l, 85c, 88d, 88g, 88i, 88l, 89j, 90b, 90f, 91i, 92h, 93a, 98c, 98f, 99f, 99h, 99j, 100l, 100m, 100p, 100r, 101h, 104c, 105f, 107f, 108f, 109a, 109g, 114c, 115a, 115b, 120d, 130b, 134n, 137c, 138h, 138x, 139l, 150b, 150c, 150k, 151g, 155a, 156a, 156c, 157b, 159a, 159j, 160b, 162f, 163i, 163k, 169c, 177b, 178k, 181l, 183d, 184a, 184b, 190a, 190g, 194d, 194h, 200h, 204g, 207j, 212a, 222i, 225a, 226b, 230b, 231a, 232As, 247a, 247b, 247c, 247f, 253h, 253Ag, 268n, 268o, 268p, 269k, 289c, 290b, 304b, 311h, 311n, 312g, 312h, 312j, 312k, 313k, 313l, 324c, 328Ab, 328Bk, 329c, 330a, 330f, 331c, 331i, 331j, 331k, 344f, 345Ba, 345Bc, 345Ca, 345Cd, 345Dc, 345Dg, 345Dh, 346i, 348g, 351i, 356j, 361j, 365Ag, 365Bb, 365Cg, 365Ch, 365Cl, 367a, 372l, 378c, 380Ca, 380Db, 380Dd, 380Dg, 380Dj, 390h, 390i, 390Ab, 391h, 395l, 396ax, 397g, 405Ba, 410Af

5. Rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Zgodnie z protokołem NW i NU, nadleśnictwo udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych), zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności.



wydzielenie	pow_ha	pow_ewid	użytek	rodz_pow	adres_adm	kontur	działka_ewid
05-24-1-08-364 -g -00	1,46	1,4649	Ps	D-STAN	06-19-032-0005	4	725
05-24-1-08-429 -h -00	0,29	0,2880	R	D-STAN	06-03-102-0005	2	2/2
05-24-2-14-405B -d -00	0,36	0,3590	R	D-STAN	06-19-072-0001	2	186
suma	2,11	2,1119					

NADLEŚNICZY
NADLEŚNICTWA SOBIBÓR
Andrzej Miłeniuk

KIEROWNIK PRACOWNI U.L. Nr 3
BULiGL Oddział w Lublinie
mgr inż. Paweł Strawa

6. Grunty sporne

Grunty sporne występują na powierzchni 0,0132 ha.

7. Drzewostany do przebudowy

Na posiedzeniu NPP wykonawca przedstawił uzgodniony z nadleśnictwem wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3 IUL). Zgodnie z Instrukcją UL oraz zapisami NW i NU do przebudowy pilnej A zakwalifikowano drzewostany na powierzchni 195,66 ha, w tym 108,93 ha w gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych.

Są to drzewostany na gruntach porolnych, w dużym stopniu uszkodzone oraz niezgodne z TSL.

Szczegółowy wykaz zamieszczony zostanie w elaboracie.

8. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sobibór został ustalony Zarządzeniem Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw (Znak: GS.0141.2.2021).

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przyjęcia gruntów. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów.

Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów lub zostały dodane jako nowe oddziały z dużą literą. Wszystkie wyłączenia będące w szachownicy z inną własnością oraz grunty współudziałowe mają uporządkowaną numerację.

Grunty współudziałowe zostały zebrane w oddziały o numerach od 600 wzwyż.

9. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Akceptuje się wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził 2 błędy grube. Bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,13% i 0,11%.

10. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Zgodnie z NW i NU nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

11. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach zdecydowano o przyjęciu użytkowania przedrębnego na poziomie 49 % miąższości spodziewanego przyrostu bieżącego z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębnego, ze wskaźnikiem użytkowania przedrębnego netto w wysokości 48 m^3/ha.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1465950 m^3 brutto.

Analiza wysokości pozyskania – łącznie użytki rębne i przedrębne - w stosunku do przyrostu:

N-ctwo	Zaproponowany etat (m^3) grubizny brutto	Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg Tabeli VIa	Wg WISL dla RDLP Lublin
		m^3 grubizny brutto	
		% użytkowania	
Sobibór	1177071	1465950	1559930
		80,29	75,46

Rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 80,29% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIa oraz 75,46% bieżącego przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu, obliczonego według WISL.

Zaplanowane w PPUL zabiegi gospodarcze uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony [± 5 lat] do połowy średniego wieku rębności. Aktualnie jest on o 10 lat wyższy, co stanowi odstępstwo i tylko konsekwentne realizowanie zadań wynikających z planu cięć użytków rębnych umożliwi, w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowej, osiągniecie pożądanej struktury drzewostanów. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, w tym gatunków chronionych, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych.

Szczegółowe dane zawiera Program Ochrony Przyrody oraz prognoza oddziaływania na środowisko.

12. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu u.l. V rewizji (2017-2026)

Nadleśniczy Nadleśnictwa Sobibór w swoim referacie, w sposób wyczerpujący, przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2017-2026.

Nadleśnictwo uzyskało dobre wyniki z kontroli okresowej z zakresu Urządzania lasu, Hodowli lasu, Ochrony lasu i Ochrony przyrody realizowanych w ramach PUL.

Wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zostały przyjęte.

Na podstawie: Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego, po uwzględnieniu wyjaśnień Nadleśniczego i wykonawcy PPUL oraz przeprowadzonej dyskusji, Dyrektor RDLP w Lublinie ocenił gospodarkę zasobami leśnymi oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, pozytywnie. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. z póź. zm.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie podkreślił znaczenie działań nadleśnictwa dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

13. Skutki realizacji PUL dla Nadleśnictwa Sobibór w latach 2017-2026

➢ stan istniejących form ochrony przyrody

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Sobibór występują następujące formy ochrony przyrody:

- rezerwaty przyrody – 7 szt.,
- obszary Natura 2000 – 5 szt.,
- parki krajobrazowe – 1 szt.,
- obszary chronionego krajobrazu – 2 szt.,
- użytki ekologiczne – 9 szt.,
- pomniki przyrody – 10 szt.,
- strefy ochrony gatunków chronionych – 41 szt.

Szczegółowe informacje odnośnie form ochrony przyrody funkcjonujących w Nadleśnictwie Sobibór zawarte są w Programie Ochrony Przyrody, rozdział IV „Formy Ochrony Przyrody i powiązane z nimi obiekty przyrodnicze".

➢ stan zachowania siedlisk przyrodniczych Natura 2000

Stan zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Sobibór należy uznać za zadowalający.

Szczegółowe informacje zawarte są w Programie Ochrony Przyrody, rozdział IV.10 „Siedliska przyrodnicze".

➢ stanowiska roślin i zwierząt chronionych z szczególnym uwzględnieniem gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)

Szczegółowe informacje zawarte są w Programie Ochrony Przyrody (rozdział IV.9 „Chronione oraz lokalnie cenne gatunki").

➢ zmianę powierzchni lasów wg pełnionych funkcji

Kategorie lasu	**Nadleśnictwo Sobibór (ha)**	
	2017	2027
Rezerwaty	966,77	1699,98
Lasy ochronne	6609,78	7287,50
Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	12139,90	10866,72
Razem	**19716,45**	**19854,20**

➢ zmiany powierzchni lasów wg kategorii użytkowania

Nr	**Stan**	**Grunty leśne**					
		Zalesione	**Niezalesione**	**Związane z gosp. leśną**	**Razem**	**Grunty nieleśne**	**Ogółem**
		Powierzchnia [ha]					
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
1	2017	18895,01	821,44	511,89	20228,34	2242,01	22470,35
2	2027	19023,54	830,66	491,31	20345,51	2265,30	22610,81

➢pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym

Na dzień zwołania Narady Projektu Planu pozyskanie drewna w wymiarze powierzchniowym (z prognozą do końca 2026 roku) wynosi 13542,42 ha, co stanowi 94,35% ustalonego etatu użytkowania na lata 2017-2026.

➢ pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym

Na dzień zwołania Narady Projektu Planu pozyskanie drewna w wymiarze miąższościowym (z prognozą do końca 2026 roku) wynosi 968005,71 m^3 (netto), co stanowi 94,03% ustalonego etatu użytkowania na lata 2017-2026.

14. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie informacji przedstawionych w referacie nadleśniczego należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Sobibór jest dobry. Występujące okresowe zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych są na bieżąco monitorowane i we właściwy sposób podejmowane są ze strony nadleśnictwa i ZOL odpowiednie działania ochronne zwalczające ich skutki.

15. Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw

Przyjęto typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw zgodnie z ustaleniami NW i NU.

TSL	TD	Skład d-stanu docelowego	Rębnia wiodąca (zastępcza)	Okres odnowienia/ nawrót cięć
Bs	So	So 90%, Brz 10%	- (-)	-
Bśw	So	So 80%, Brz i inne 20%	I (II)	5
Bw	So	So 80%, Brz i inne 20%	I (II)	5
	So Brz	Brz 70%, So 20%, Św i inne 10%	I (II)	5
	Brz So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%	I (II)	5
Bb	So	So 80%, Brz i inne 20%	- (-)	-
BMśw	So	So70%, inne 30%	I (II, III)	5
	Db So	So 60%, Db 20%, inne 20%	II (I, III)	15
BMw	So	So70%, Dbb i inne 30%	I (II)	5-15
	Brz So	So 60%, Brz 20%, Św, Db i inne 20%	I (II)	5-15
	So-Brz	Brz 50%, So 30%, Ol, Db i inne 20%	I (II)	5-15
	Db So	So 60%, Db 20%, Św, Brz i inne 20%	II (III, IV)	15-20
BMb	So	So 80% Brz i inne 20%	- (-)	-
LMśw	Db So	So 50%, Db 30%, Md i inne 20%	III (IV)	20
	So Db	Db 50%, So 30%, Md i inne 20%	III (IV)	30
	Brz So	So 40%, Brz 30%, Db i inne 30%	III (II, IV)	20
	So Brz Db	Db 40%, Brz 30%, So 20%, inne 10%	III (II, IV)	20
LMw	So Db	Db 50%, So 30%, Św i inne 20%	III (IV)	30
	Db So	So 50%, Db 30%, Św i inne 20%	III (IV)	20

TSL	TD	Skład d-stanu docelowego	Rębnia wiodąca (zastępcza)	Okres odnowienia/ nawrót cięć
	Db Ol	Ol 50%, Db 20%, inne 30%	II (III, IV)	20
	Ol Brz	Brz 40% Ol 30% Gb i inne 30%	I (II)	5-15
	Ol	Ol 70%, Brz 20%, Db i inne 10%	I (II)	5-15
LMb	Ol	Ol 70%, Brz i inne 30%	- (-)	-
	Brz	Brz 70%, Ol i inne 30%	- (-)	-
Lśw	Db	Db 80%, Md i inne 20%	II (III, IV)	20
	Brz Db	Db 40%, Brz 30%, Md i inne 30%	III (IV)	20
	Gb Db	Db 50%, Gb 30%, Kl i inne 20%	II (III, IV)	20
Lw	Db	Db 70%, inne 30%	II (III, IV)	20
	Ol Db	Db 40%, Ol 30%, inne 30%	III (IV)	20
	Brz Ol	Ol 50%, Brz 30%, Db i inne 20%	II (III, IV)	20
Ol	Ol	Ol 90%, inne 10%	II(IV)	20
Ł	Js Wz Db	Db 40%, Wz 20%, Js* 20%, inne 20%	- (-)	-
	Db	Db 70%, Js* i inne 30%	- (-)	-
	Wb Tp	Tp 60%, Wb 20%, Wz i inne 20%	- (-)	-

* - do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych,

Dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz nie będących przedmiotami ochrony w obszarach N2000 przyjmuje się następujące typy lasu oraz udziały gatunków (na podstawie „regionalne optymalne składy gatunkowe" J.M. Matuszkiewicz, 2007 r.):

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego dla drzewostanu dojrzałego	Rębnia wiodąca	Okres odnowienia
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	LMśw, LMw, Lśw, Lw	Db	Ip. Db 70%, Gb, Lp i inne 30% IIp. Gb 70%, Lp i inne 30%	III, IV	30
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ł, Lw OlJ, Ol	Js-Ol	Olcz 60%, Js 20%, Wz, Lp i inne 20%	-	-
		Ł, Lw OlJ, Ol	Wb-Tp	Tp 50%, Wb 40%, Ol i inne 10%	-	-
91F0	Łęgowy las dębowo-wiązowo-jesionowy	Ł, Lw OlJ, Ol	Db-Wz-Js	JS 30%, Wz 30%, Db 20% Kl, Lp i inne 20%	-	-
91I0*	Ciepłolubne dąbrowy	Lśw, LMśw	Db	Db 90%, So, Brz, i inne 10%	-	-
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	Bs, Bśw	So	So 90%, inne 10%	-	-
91D0*	Bory i lasy bagienne	BMb, Bb	So	So 70%, Brz i inne 30%	-	-

* - *siedlisko przyrodnicze priorytetowe*

Uczestnicy NPP nie wnieśli uwag.

16. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Wytyczne końcowe:

- Elementy nasiennictwa i selekcji zamieszczono na mapie przeglądowej drzewostanów. Nie wnoszono uwag do obiektów bazy nasiennej.
- Nadleśniczy zapoznał się z wykazem cięć, wykazem drzewostanów do użytkowania przedrębnego, wykazem zadań z zakresu hodowli lasu i wysokością użytkowania rębnego i przedrębnego. Do przedstawionych przez wykonawcę projektowanych czynności gospodarczych, nadleśniczy Nadleśnictwa Sobobór nie wniósł uwag.
- Zaleca się zmniejszenie rozmiaru zadań z hodowli lasu (odnowienia lasu) o 20% dla odnowień na zrębach zupełnych, po rębniach częściowych, gniazdowych i złożonych z powodu przechodzenia zrębów zakładanych w ostatnim roku obowiązywania planu na następne dziesięciolecie oraz inicjowanie odnowień naturalnych.
- Przyjęte składy gatunkowe upraw i typy drzewostanów należy traktować, jako ramowe i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, które mogą być modyfikowane przez nadleśniczego, dostosowując do miejscowych, często zróżnicowanych warunków przyrodniczych. Obowiązuje jednak generalna zasada nie zmieniania głównego gatunku drzewa w TD.
- NPP zaakceptowała przedstawiony Program Ochrony Przyrody, po odniesieniu się do zgłoszonych uwag.
- NPP zaakceptowała wyniki monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko i obszary Natura 2000.
- NPP zaakceptowała prognozę stanu zasobów leśnych na koniec okresu gospodarczego, przy założeniu wykonania zaproponowanych wskaźników planu oraz przyjęła informację o sporządzonej prognozie i jej ustaleniach.
- Projekt Planu Urządzenia Lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2023 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Narad: wstępnej i urządzeniowej dla Nadleśnictwa Sobibór. Materiały przekazywane do nadleśnictwa zostaną oprawione zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie wykonawcy PPUL. Poniżej zamieszcza się syntetycznej tabelarycznej formie dane dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NPP.

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2027 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Ogółem nadleśnictwo		19023,3507* 19023,54**	830,7083* 830,66**	491,2383* 491,31**	20345,2973* 20345,51**	2265,3326* 2265,30**	22610,6299* 22610,81**

** - powierzchnia w ha z dokładnością do m^2, wg danych EGiB*

*** - powierzchnia w ha z dokładnością do arów, po zaokrągleniu pow.wydzieleń w działkach*

Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych stanowią 219,1398 ha.

Przyjmuje się stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w instrukcyjnej tabeli I.

2. Podział lasów wg pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie wniosku do MKiŚ w sprawie uznania lasów za ochronne.

Zgodnie z pkt 8 NW i pkt 15 NU dokonano weryfikacji zasadności utrzymania charakteru ochronnego.

W PPUL na lata 2027 – 2036 powierzchnia lasów ochronnych we wniosku wynosi 7287,50 ha.

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Sobibór
	Powierzchnia [ha]
wodochronne	5 256,99
wodochronne, cenne fragm. przyrody	244,47
glebochronne	147,87
wodochronne, ostoje	809,71
ostoje	748,45
Wodochronne, cenne fragm. przyrody, ostoje	78,60
cenne fragm. przyrody	1,41
Razem	**7 287,50**

3. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia NW oraz NU przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Specjalne (S)	**2674,87**	**13,47**
Oddziaływania społecznego (OS)	**344,78**	**1,74**
Zrębowe (Z)	**10628,14**	**53,53**
Przerębowo-zrębowe (P-Z)	**6097,48**	**30,71**
Przerębowe (P)	**-**	**-**
Odbudowy lasów niestabilnych (N)	**108,93**	**0,55**
Ogółem	***19854,20***	***100,00***

***Gospodarstwo specjalne* (S) –** do którego zalicza się drzewostany wg kategorii przedstawionych poniżej:

- ✓ rezerwaty przyrody,
- ✓ lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- ✓ lasy na siedliskach Bs, Bb, BMb, LMb, Ł, Ol-3,
- ✓ lasy na siedliskach przyrodniczych 91T0, 91D0, 91E0, 91I0,
- ✓ inne siedliska bagienne i strefy buforowe wyodrębnione w wydzielenia przy wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych stwierdzonych w trakcie prac terenowych,
- ✓ lasy wchodzące do strefy ochrony wokół pomnika zagłady i lasy znajdujące się na terenie pomnika zagłady,
- ✓ oddziały w otulinie Poleskiego Parku Narodowego,
- ✓ lasy rosnące na gruntach spornych.

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) – do którego należy zaliczyć:

- obszary o intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniu rekreacyjnym i turystycznym,
- obszary lasów o szczególnym znaczeniu kulturowym dla lokalnych społeczności.

Gospodarstwo zrębowe (Z) – lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą o zrębowym sposobie zagospodarowania z uwzględnieniem TSL i TD.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (PZ) – lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania z uwzględnieniem TSL i TD.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) - obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42 IUL, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. W celu przywrócenia stabilności lasu konieczna jest jego odbudowa, o której mowa w § 41 ust. 6 IUL, za pomocą cięć rębnych, z uwzględnieniem warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z ustaleniami NU:

Gatunek drzewa	Wiek rębności w latach dla gatunku
Db, Js	130
So, Md, Jw, Kl	100
Św, Brz, Gb, Ol, Lp	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp	40

5. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębnego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §112-118 IUL. Etaty obliczono, jako etaty miąższościowe w m^3 grubizny brutto. Lokalizację cieć rębnych oraz szczegółowe formy projektowanych rębni, są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, Zarządzeniem nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12.07.2024 r. (zmienione zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024 r.) w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP i były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP w Lublinie i BULiGL.

Plan cięć użytków rębnych został przygotowany z uwzględnieniem wszystkich obowiązujących w Lasach Państwowych instrukcji i wytycznych.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia poniższa tabela:

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	*Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)*						*Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu*	*Etat proponowany na okres obowiązywania planu*
	etat wg dojrzałości drzewostanów		*Etat wg zrównania średniego wieku*	*Etat optymalny*	*Etat z potrzeb przebud.*	*Etat wg okresów uprząt. w KO KDO*		
	z ostatniej klasy wieku	*z 2-ch ostatnich klas wieku*						
	m3 brutto							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
SPECJALNE (**S**)	X	X	5275	5275	0	294	0	**0**
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (**OS**)	731	901	0	731	0	0	0	**0**
ZRĘBOWE (**Z**)	25356 *69,76*	49761 *151,66*	38019 *102,13*	38019 *102,13*	3070 *75,40*	X	0	**232397** ***695,44***
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE (**PZ**)	27080	26340	20389	26340	260	5214	X	**288126**
LASÓW NIESTABILNYCH (**N**)	X	X	X	X	1038	X	X	**12553**
RAZEM GOSPODARSTWA (Z, P-Z)	52436	76101	58408	64359	3330	5214	0	**533076**
OGÓŁEM Nadleśnictwo	**53167**	**77002**	**63683**	**70365**	**4368**	**5508**	**0**	**533076**

W gospodarstwie specjalnym (S) – zgodnie z IUL etatu nie określono. Nie stwierdzono potrzeby użytkowania drzewostanów zakwalifikowanych do tego gospodarstwa.

W gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego (OS) – etatu nie określono. Wielkość etatu wynika z potrzeb hodowlanych i ochronnych, których nie stwierdzono.

W gospodarstwie zrębowym (Z) - oblicza się roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów, zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy. Zlokalizowany etat w nadleśnictwie stanowi 61,13% etatu optymalnego. Nabranie i rozłożenie cięć jest wynikiem lokalizacji uwzględniających zasady planowania urządzeniowego dotyczące ładu przestrzennego i czasowego oraz aspekty przyrodnicze i ekologiczne. Proponowany w gospodarstwie Z etat to 43,60% użytkowania rębnego w nadleśnictwie.

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym (PZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów, zrównania średniego wieku, etat optymalny, etat z potrzeb przebudowy oraz etat z okresów uprzątnięcia KO i KDO. Zlokalizowany etat stanowi 109,38% etatu optymalnego całego gospodarstwa w nadleśnictwie. Etat w gospodarstwie PZ to 54,05% całkowitego użytkowania rębnego w VI rewizji.

W gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych (N) wielkość planowanego etatu stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu. Zlokalizowany etat stanowi 2,35% użytkowania rębnego dla nadleśnictwa.

Przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego, potrzeb hodowlanych i aspektu przyrodniczego i ekologicznego gospodarki leśnej w nadleśnictwie, uwzględniono również zapisy Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12.07.2024 r. (zmienione zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024 r.) w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.

Do użytkowania rębnego nie zaliczonego na poczet etatu miąższościowego, planowano pozyskanie masy w wyniku uprzątnięcia nasienników – łącznie 118 m^3 grubizny brutto (96 m^3 netto).

Łączny etat użytkowania rębnego wynosi:

Obręby	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezliczone na etat	Łącznie etat
	m^3 netto m^3 brutto		
Nadleśnictwo	**559730** **465982**	**118** **96**	**559848** **466078**

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których realizacja potrzeb pielęgnacyjnych spowoduje pozyskanie grubizny.

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo
		Powierzchnia (ha)
1		2
Trzebieże	Wczesne (TW)	1319,86
	Późne (TP)	8962,11
Ogółem		**10281,97**

Przy określaniu wielkości użytkowania przedrębnego kierowano się:

1) wynikami użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 i 10 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
2) spodziewanym bieżącym rocznym przyrostem miąższości w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębnego wg tabeli VIa,
3) wielkością uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego.

Wyszczególnienie	**Nadleśnictwo**
	Etat - m³- (pow w ha) **Wskaźnik - m³/ha**
Etat do wykonania w poprz.okresie	521220 m³ (12284,74 ha) *43 m³/ha*
Etat wg wykonania z ostatnich 5 lat	245062 m³ (5033,8 ha) *49 m³/ha*
Etat wg wykonania za 10 lat	520951 m³ (11532,93 ha) *45 m³/ha*
40% bieżącego przyrostu	400398 m³ (10281,97 ha) *39 m³/ha*
45% bieżącego przyrostu	450324 m³ (10281,97 ha) *44 m³/ha*
50% bieżącego przyrostu	500360 m³ (10281,97 ha) *49 m³/ha*
49% bieżącego przyrostu	**493779 m³ (10281,97 ha)** ***48 m³/ha***
Propozycja etatu na 10- lecie	**493779 m³ (10281,97 ha)** ***48 m³/ha***

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane przyjęto orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego w wysokości 493779 m^3 netto, przy wskaźniku 48 m^3/ha, co stanowi 49% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym, określonego w wysokości 1000720 m^3 grubizny netto.

Łączny etat na lata 2027 – 2036 dla Nadleśnictwa Sobibór

Kategoria użytkowania	**Nadleśnictwo**	
	brutto	**netto**
	m^3	**m^3**
1	**6**	**7**
Rębne zaliczone na etat	*533076*	443799
5% przyrostu miąższości	*26654*	22183
Rębne niezaliczone na etat	*118*	96
Razem użytki rębne	*559848*	**466078**
Przedrębne	*617224*	**493779**
Ogółem	*1177072*	**959857**

Łączny etat użytków głównych na lata 2027 - 2036 wynosi **959857 m^3 netto grubizny** (1177072 m^3 brutto).

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie

obowiązywania PUL, natomiast orientacyjny miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądany kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a średnim wiekiem rębności oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych.

Roczne pozyskane wyniesie 5,93 m^3 brutto / ha powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej), co stanowi 2,33% przeciętnej zasobności na gruntach leśnych.

6. Prognoza stanu zasobów leśnych na koniec okresu gospodarczego z perspektywą 20 i 30 lat

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczoną na podstawie spodziewanego przyrostu bieżącego przedstawiono poniżej:

Obręb	V_p (m^3)	Z_v (m^3)	U (m^3)	V_k (m^3)	Przeciętna zasobność na koniec 10-lecia
Ogółem nadleśnictwo (60%)	**5046382**	**1465950**	1177072	**5359132**	**270**
wg przyrostu WISL	**5046382**	**1559930**	1177072	**5429242**	273

Przedstawione dane odnośnie prognozy stanu zasobów drzewnych, wykazują zwiększenie zasobności drzewostanów o 312750 m^3 tj. o 6,00%.

Wielkość ta nie zagraża trwałości drzewostanów nadleśnictwa.

Prognozuje się zwiększenie przeciętnej zasobności z 254 m^3 do 270m^3.

Powyższe dane oparte są na przyrostach tablicowych opracowanych przez zespół prof. Jarosława Sochy z Uniwersytetu Przyrodniczego w Krakowie, zaimplementowanych do programu WebTaksator.

Orientacyjna porównawcza wielkość etatu użytków rębnych wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych tj. poza drzewostanami zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego = 636830 m^3 grubizny brutto /1 rok. Przyjęty przez NPP etat jest niższy o 12,09% od etatu wg pożądanego kierunku rozwoju oraz niższy o 20,44% od etatu optymalnego.

Zgodnie z §145 IUL wykonano prognozę stanu zasobów leśnych w perspektywie 20 i 30 lat na podstawie uzyskanych wskaźników przyrostu, rodzajów stosowanych rębni i przyjętego etatu. Wyniki prognozy przedstawia poniższa tabela.

Rok	Przeciętny wiek drzewostanów	Zapas	Przeciętna zasobność	Przyrost bieżący	Przyrost przeciętny
2026	**58**	**5046987**	**254**	**1465950**	**7,7**
2036	**62**	**5359132**	**270**	**1416824**	**7,1**
2046	**65**	**5409878**	**273**	**1128740**	**5,7**
2056	**62**	**4864692**	**245**	**867570**	**4,4**

7. Wytyczne w sprawie użytkowania rębnego i przedrębnego

a) Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne będzie prowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Zasadach hodowli lasu" (2023) i innych obowiązujących zasadach, instrukcjach i wytycznych (także zarządzenie DGLP nr 87/90 z 2024 roku). Nie wniesiono uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę PPUL wytycznych w sprawie użytkowania rębnego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni:

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów oddziaływania społecznego (OS)	-	-	-	-	-	-
Zrębowe (Z)	695,44	-	-	-	-	695,44
Przerębowo-zrębowe (PZ)	-	384,92	1027,59	1412,51	-	1412,51
Lasów niestabilnych (N)	33,13	11,12	34,13	45,25	-	78,38
Ogółem	728,57	396,04	1061,72	1457,76	-	2186,33

b) Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego projektowano zabiegi: TW, TP. Zabiegi w dwóch nawrotach nie są planowane. Nie wyklucza to faktu, że w trakcie realizacji planu urządzenia lasu może okazać się, że stan niektórych drzewostanów wymagać będzie powtórnego wejścia na niektóre powierzchnie nieplanowane do drugiego nawrotu. W pozostałych drzewostanach projektowano zabieg trzebieży późnej (TP).

W drzewostanach przedrębnych o składzie gatunkowym niezgodnym z TD powinny być prowadzone cięcia pielęgnacyjne o charakterze przekształceniowym.

O faktycznym rozmiarze planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. W wykazach użytków przedrębnych w poszczególnych pozycjach podana będzie tylko powierzchnia zabiegu. Natomiast rozmiar miąższościowy podany zostanie w podsumowaniu wykazu jako wielkość maksymalna. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

c) Wyłączenia z użytkowania głównego

Zgodnie z punktem 4.11 protokołu NU sporządzono wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania. Są to: rezerwaty przyrody, drzewostany w strefach ochrony całorocznej wokół miejsc gniazdowania i rozrodu zwierząt, drzewostany na siedliskach bagiennych oraz siedliskach przyrodniczych 91D0, 91E0 i 91I0 (siedliska priorytetowe), pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych.

Duża cześć drzewostanów zalicza się do kilku kategorii, np. jest siedliskiem bagiennym, siedliskiem przyrodniczym i położony jest w rezerwacie. Z tego względu szczegółowa tabela zamieszczona będzie w elaboracie. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 2014,47 ha.

Użytkowania przedrębnego i rębnego nie projektowano w drzewostanach wyłączonych z użytkowania (wymienione powyżej), drzewostanach o równomiernym zwarciu i niskim

zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostanach rębnych i przeszłorębnych, które ze względu na utrzymanie ładu czasowo-przestrzennego nie podlegają użytkowaniu, na gruntach będących w szachownicy z lasami innych własności, drzewostanach rębnych i przeszłorębnych znajdujących się na pozostałych pasach manipulacyjnych. Powierzchnia drzewostanów bez wskazań z zakresu pozyskania drewna (poza wyłączonymi z użytkowania głównego) wynosi 1754,81 ha. Łączna powierzchnia drzewostanów, w których nie projektowano wskazań z zakresu pozyskania drewna wynosi 3769,28 ha (w tym 3447,84 ha są to drzewostany rębne i przeszłorębne.

8. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Typu drzewostanów oraz sposoby zagospodarowania, przyjęto zgodnie ustaleniami NPP.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVII IUL):

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	181,22	181,22
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych wynikające z planu cięć	728,57	-
3a.	80% powierzchni wynikającej z planu	582,86*	-
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych wynikające z planu cięć	1075,11	-
4a.	80% powierzchni wynikającej z planu	860,09*	-
Odnowienia drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – razem (3a+4a)		***1442,95***	***1442,95****
Powierzchnia przewidziana do odnowienia i zalesienia – razem (1+2+3a+4a)		***1624,17***	***1624,17***
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	-
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	-	-
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	-
Poprawki i uzupełnienia – razem		***-***	***-***
8.	Wprowadzenie podszytów	-	-
9.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących (PG)	613,64	-
10.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	664,50	-
Pielęgnowanie upraw – razem (9+10)		***1278,14***	***1278,14****
11.	Pielęgnowanie młodników (CP)	1373,44	1373,44**
12.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	1772,59	1772,59

** Zgodnie z zapisami NW zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 20%*

*** Dotyczy poprawek i pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw i młodników na dzień 1.01.2027 r.*

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL zabieg pielęgnowania upraw zaplanowano w uprawach istniejących na dzień 1.01.2027 r. uprawach oraz nowozakładanych uprawach na zaewidencjonowanych zrębach, w uprawach i młodnikach po cięciach uprzątających w rębniach złożonych, wykonanych w dwóch ostatnich latach ubiegłego 10-lecia.

Powierzchnia upraw planowanych do założenia w 10-leciu – 1442,95 ha (80% z pow. 1803,68 ha) – zgodnie z ustaleniami NW.

Pielęgnowanie w uprawach i młodnikach zainwentaryzowanych na dzień 1.01.2027 r. – 2651,58 ha - zgodnie z ustaleniami NW.

Zaakceptowano przedstawiony projekt zadań z zakresu hodowli lasu, wynikający z projektu planu cięć i aktualnego stanu lasu.

Przy planowaniu zadań z zakresu hodowli lasu w odniesieniu do upraw i młodników uszkodzonych przez zwierzynę, dopuszcza się stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL, polegających na:

- ✓ popieraniu w wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych upraw wartościowych egzemplarzy gatunków pochodzących z samosiewów, kosztem uszkodzonych egzemplarzy gatunków głównych w sytuacji braku możliwości wykonania skutecznych poprawek i uzupełnień.

9. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Nadleśnictwo Sobibór wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej na powierzchni 396,75 ha zgodnie z wytycznymi do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 05.07.2022 r. w sprawie wprowadzenia" Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych".

Wymienione lasy położone są w leśnictwach Adamki (oddziały 1-6, cz.7, 46-49) oraz Żłobek (oddziały 10, 18, 27, 37).

NPP zaakceptowała zasięg lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Zasięg ustalony został przez wyznaczony do tego Zespół Lokalnej Współpracy powołany Decyzją Nr 10 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 13 marca 2025 r.

Zespół Lokalnej Współpracy po zapoznaniu z dokumentacją projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sobibór na lata 2027-2036 pozytywnie zaopiniował zawarte w nim zapisy. Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

10. Monitoring skutków realizacji PUL na środowisko i obszary Natura 2000

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu PUL dla Nadleśnictwa Sobibór w zakresie oddziaływania na środowisko będzie prowadzony w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody.

Za monitoring przyrodniczy w zakresie obserwacji siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 jest odpowiedzialny Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska z dnia 20.07.1990, tekst jedn. Dz.U. 2024, poz. 425 z późn. zm.).

11. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej zostały opracowane zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu" z 2020 r. i z obowiązującymi rozporządzeniami.

Nadleśnictwo uzyskało 22 punkty i zostało zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą wymagają uzgodnień z Komendantem Wojewódzkim PSP w Lublinie.

12. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Gospodarkę łowiecką prowadzą koła łowieckie w obwodach łowieckich przez nie dzierżawionych. Nadleśniczy uzgadnia plany łowieckie, w tym wielkość pozyskania zwierzyny. Rzetelna inwentaryzacja stanów zwierzyny oraz realizacja odstrzałów pozwala na utrzymanie wielkości populacji zwierzyny płowej na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu z uwzględnieniem kosztów ochrony lasu przed zwierzyną.

13. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa.

14. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Uczestnicy Narady Projektu Planu nie wnieśli uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy PPUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

15. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami NW i NU Program ochrony przyrody został uaktualniony przez BULiGL na lata 2027-2036. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych informacji w zakresie ochrony przyrody na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo wg stanu na 01.01.2027 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z Inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny.

W POP uwzględniono zadania ochronne określone w PZO dla obszarów Natura 2000.

Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 147-149 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Zaakceptowano przedstawiony na posiedzeniu projekt programu ochrony przyrody.

16. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Wykonawca opracował prognozę oddziaływania na środowisko PPUL dla Nadleśnictwa Sobibór, zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi przez Ministra Środowiska w dniu 18.08.2011 r., zmienione pismem z dnia 25.09.2013 r. znak: DLP-I-0770-8-8209/13/ms oraz zgodnie z zakresem stopnia szczegółowości uzgodnionym z RDOŚ w Lublinie na podstawie pisma z dnia 14 maja 2024 roku (znak: WPN.411.1.2024.JW).

W ramach oddziaływania ustaleń PPUL na środowisko przeanalizowano:

-oddziaływanie na różnorodność biologiczną,

-oddziaływanie na ludzi,

-oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,

-oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,

-wpływ gatunków obcych geograficznie,

-oddziaływanie na wodę,

-oddziaływanie na powietrze,
-oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
-oddziaływanie na krajobraz,
-oddziaływanie na klimat,
-oddziaływanie na zasoby naturalne,
-oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Ocena wpływu projektowanych w PPUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, określono jako pozytywne.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Proponuje się aby monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu PPUL dla Nadleśnictwa Sobibór w zakresie oddziaływania na środowisko był prowadzony w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody

Podstawą raportu będą wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli okresowych lub problemowych, w szczególności z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu na początku obowiązywania PUL, w tym dane z aktualizowanego POP.

Uczestnicy Narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko PPUL.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował
mgr inż. Paweł Strawa

KIEROWNIK PRACOWNI U.Ł. Nr 3
BULIGL Oddział w Lublinie
mgr inż. Paweł Strawa

Przewodniczący Komisji

Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie
Mariusz Kiczyński

Protokół akceptował

Straszy Specjalista SL
ds. Urządzania Lasu
mgr inż. Grzegorz Smoter

Zatwierdzam
Dyrektor RDLP w Lublinie

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie
Jan Kowal

28-10-2026

Treść protokołu uzgodniono z Nadleśnictwem Sobibór

Załączniki:
1. lista uczestników NPP
2. opinia Zespołu Lokalnej Współpracy do projektu PUL

Załącznik nr 2

OPINIA ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY PRZY NADLEŚNICTWIE SOBIBÓR

DOTYCZĄCA OPRACOWANIA PPUL

Zespół Lokalnej Współpracy powołany Decyzją nr 10 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 13.03.2025 r. w sprawie powołania Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Sobibór w związku z opracowaniem PPUL dla Nadleśnictwa Sobibór na lata 2027-2036, na podstawie zapisów IUL §162 ust 5 pkt.2d, **pozytywnie opiniuje** ustalenia do projektu planu urządzenia lasu, w szczególności w zakresie problematyki wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych", lasami o zwiększonej funkcji społecznej objęto lasy intensywnie użytkowane rekreacyjnie oraz tereny w bezpośrednim sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych. Ze względu na sezonowość ruchu turystycznego w obrębie jeziora Białego oraz jeziora Glinki, pobliskie lasy zaliczono do strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Rozmieszczenie wydzieleń zaliczonych do tej kategorii przedstawiono w poniższej tabeli (wydzielenia wg PPUL):

Obręb Dubeczno	Obręb Sobibór
1f, g, h	10a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, ~a
2a, b, c, d, f, g	18a, b, c, d, f, g, h, i, ~a, ~b, ~c, ~d
3a, b, c, d, f, g, h	27a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, ~a, ~b, ~c, ~d
46a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, ~a, ~b	37a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r
47a, b, c, d, f, g, h, i, j, ~a, ~b	604a, b, c, d, f, g
48a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, ~a, ~b	
49a, c, d, f, g, h, i, j, k, l, ~a, ~b	
4a, b, c, d, f, g, h, i	
5a, b, c, d, f, g, h	
6a, b, c	
7g, h, i, j, l	

W obszarze lasów oddziaływania społecznego wykonywane będą tylko zabiegi pielęgnacyjne w istniejących już drzewostanach nie zmieniając zasadniczo ich charakteru. Brak zaplanowanych rębni zupełnych oraz innych cięć rębnych przyczyni się do niepowstawania jednorazowych zmian krajobrazu na większej powierzchni.

Wydzielania objęte wskazaniami wykonania zabiegów trzebieży wczesnych pozytywnych oraz trzebieży późnych pozytywnych (TWP i TPP) zestawiono w poniższej tabeli (wydzielenia wg PPUL):

Obręb Dubeczno	Obręb Sobibór
1g, h	10a, b, c, d, f, g, j, l
2a, b, c, f,	18a, c, d, h, i
3a, b, c, d, g, h	27a, b, c, f, g, j, m
46a, d, f, m	37b, d, f, i, j
47g, i, j	
48b, c, d, f, i, k	
49a, c, d, f, g, h, i, l	
4a, b, d, g, h, i	
5a, c, f, g, h	
6a, b, c	
7g, j, l	

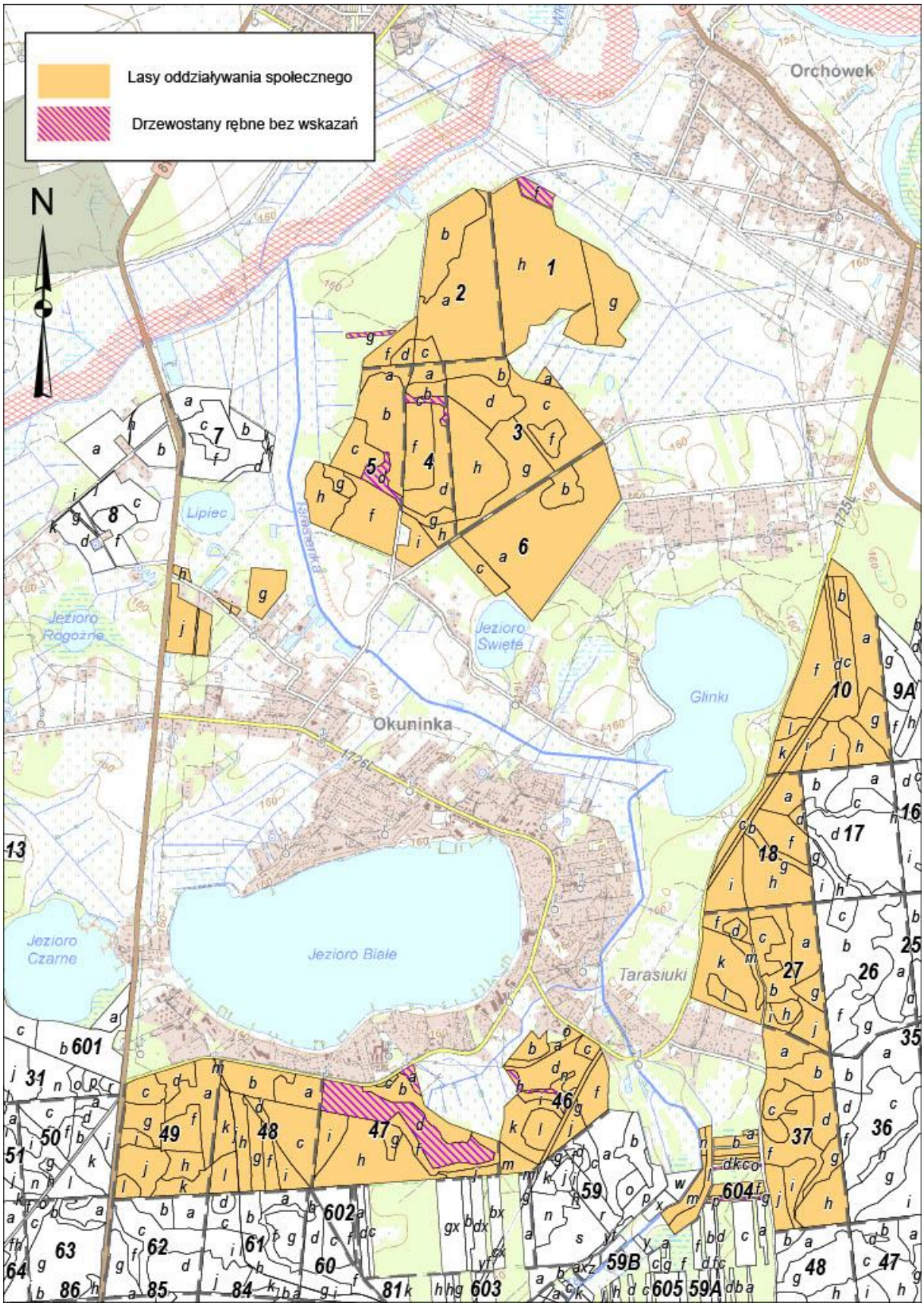
Ponadto w ramach współpracy samorządów, nadleśnictwa oraz lokalnych przedsiębiorców planuje się posadowienie tablic informacyjnych oraz edukacyjno-przyrodniczych w okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sobibór na lata 2027-2036:

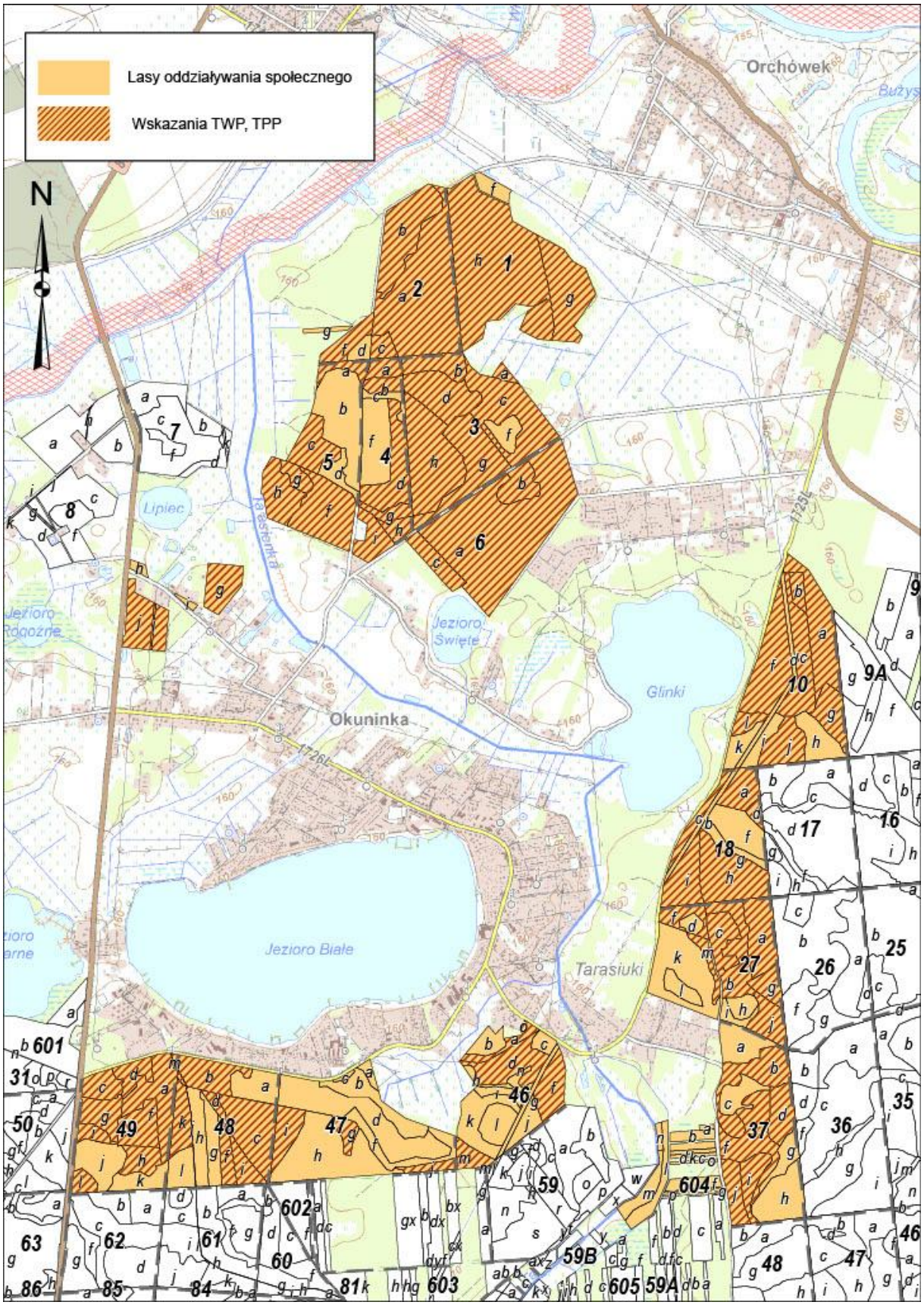
W ramach współpracy Nadleśnictwa i Starostwa Powiatowego we Włodawie ustalono, że zostanie posadowiona tablica informacyjna dotycząca zlikwidowanej w roku 1946 wsi Irkuck celem ocalenia tego miejsca od zapomnienia (leśnictwo Dekowina).

W ramach współpracy Nadleśnictwa i gminy Włodawa ustalono, że zostanie posadowiona tablica informacyjna o Hreckiej Górze – najwyższym wzniesieniu śródleśnych wydm (leśnictwo Adamki granica oddz. 98-90/111-112).

W ramach współpracy Nadleśnictwa z przedsiębiorcami wykonującymi usługi z zakresu gospodarki leśnej posadowione zostaną tablice edukacyjno-przyrodnicze przy ścieżce rowerowej biegnącej z jeziora Glinki w kierunku jeziora Białego.

Tomasz Olszewski
Przewodniczący ZLW


Lasy oddziaływania społecznego
Drzewostany rębne bez wskazań
N
Orchówek
Lipiec
Jezioro Rogoźne
Jezioro Święte
Glinki
Okuninka
Jezioro Czarne
Jezioro Białe
Tarasiuki


Lasy oddziaływania społecznego
Wskazania TWP, TPP
N
Orchówek
Lipiec
Jezioro Rogoźne
Jezioro Święte
Okuninka
Glinki
Jezioro Białe
Tarasiuki
1725L
1726L