

projekt

Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele ochrony ¹⁾	Uwagi
1.	3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	<p>1) Zachowanie 0,96 ha powierzchni siedliska (stan właściwy (FV));</p> <p>2) utrzymanie właściwego stanu (FV) kombinacji gatunków charakterystycznych, tj. występowanie następujących gatunków: w strefie toni wodnej: grążel żółty <i>Nuphar lutea</i>, pływacz zwyczajny <i>Utricularia vulgaris</i>, w strefie ekotonowej z siedliskiem sąsiadującym: czermień błotna <i>Calla palustris</i>, siedmiopalecznik błotny <i>Comarum palustre</i>, bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>, torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>, torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>;</p> <p>3) utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne” na obecnym, właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych;</p> <p>4) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na obecnym, właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków inwazyjnych obcych;</p> <p>5) utrzymanie wskaźnika „melioracje” na obecnym, właściwym (FV) poziomie, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz</p>	<p>Siedlisko występuje na terenie obszaru Natura 2000 Biała.</p> <p>W jeziorze stwierdzono występowanie gatunków reprezentatywnych identyfikatorów fitosocjologicznych siedliska. W strefie otwartego lustra wody występują fitocenozy grążela żółtego i grzybieni białych <i>Nuphar-Nymphaeetum</i>. W strefie brzegowej zbiornika są obecne fitocenozy ze związku <i>Sphagno-Utricularion</i> oraz tworzą się na drodze naturalnej sukcesji ekologicznej fitocenozy <i>Sphagno-Caricetum rostratae</i>.</p> <p>Nie stwierdzono gatunków ekspansywnych i planuje się utrzymanie stanu właściwego (FV).</p> <p>Nie stwierdzono gatunków inwazyjnych i planuje się utrzymanie stanu właściwego (FV).</p> <p>Założono utrzymanie wskaźnika na właściwym (FV) poziomie ze względu na brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych.</p>

¹⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o której mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Cel ochrony uwzględnia najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia stanu przedmiotów ochrony.

		<p>innych elementów infrastruktury melioracyjnej bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek objętych działań ochronnych, brak realnych zagrożeń w chwili obecnej i w przyszłości.</p>	<p>Wskaźników „barwa wody”, „odczyn wody”, „przewodnictwo”, „wskaźnik HDI” nie oceniono z uwagi na brak danych. Dane zostaną uzupełnione w ramach prac nad aktualizacją PZO.</p>
2.	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<p>1) Utrzymanie siedliska na powierzchni nie mniejszej niż 0,82 ha (stan właściwy (FV));</p> <p>2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. co najmniej 3 gatunki torfowców i przynajmniej 6 gatunków roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych: torfowiec magellański <i>Sphagnum magellanicum</i>, a w dolinkach: torfowiec spiczastolistny <i>S. cuspidatum</i> i torfowiec kończysty <i>S. fallax</i>, rośliny naczyniowe: rosziczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>, modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i>, żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i>, wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i>, wrzosiec bagienny <i>Erica tetralix</i>, w dolinkach: turzyca bagienna <i>Carex limosa</i>, przygiełka biała <i>Rhynchospora alba</i>, bagnica torfowa <i>Scheuchzeria palustris</i>;</p> <p>3) pokrycie i struktura gatunkowa torfowców: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. udział torfowców w ogólnym pokryciu siedliska wynosi >95%, w tym <i>Sphagnum</i></p>	<p>Siedlisko występuje tylko w rezerwacie przyrody „Lewice”. Cele szczegółowe dla siedliska 7110 w granicach rezerwatu przyrody „Lewice” przytoczono zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Lewice” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 365)</p> <p>Lista gatunków charakterystycznych zgodnie z opisem metodyki siedliska 7110 (2010). Wskaźnik „gatunki charakterystyczne” opisano z uwzględnieniem stanowiska w rezerwacie, które odznacza się znacznym bogactwem gatunków charakterystycznych związanych z dobrze wykształconą kępowo-dolinkową strukturą tego siedliska.</p> <p>3) Wskaźnik „pokrycie i struktura gatunkowa torfowców” dostosowano do potencjału siedliska na stanowisku, w którym pokrycie torfowców osiąga 95-100%, a bezwzględny dominantem jest torfowiec magellański <i>Sphagnum magellanicum</i>.</p>

<p><i>magellanicum</i> ma pokrycie > 75%;</p> <p>4) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych roślin zielnych;</p> <p>5) odpowiednie uwodnienie: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. poziom wody mierzony w piezometrze równo lub poniżej 10 cm w stosunku do powierzchni torfowiska - warstwy torfowców;</p> <p>6) struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp). Utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy, gdzie w rejonie kęp (najczęściej wyniesionych więcej niż 10 cm w stosunku do dolinek) występują licznie torfowce (torfowiec magellański <i>Sphagnum magellanicum</i> lub inne o zabarwieniu najczęściej brunatnym lub czerwonym), mchy z rodzaju płonnik <i>Polytrichum</i> z dość licznym udziałem krzewinek oraz innych roślin naczyniowych, natomiast dolinki dobrze uwodnione zajęte przez różne gatunki torfowców oraz roślinny naczyniowe;</p> <p>7) pozyskanie torfu: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości. Brak widocznych śladów pozyskania torfu w obrębie siedliska;</p> <p>8) melioracje odwadniające: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz</p>	<p>Założono utrzymanie stanu właściwego (FV) z uwagi na brak gatunków ekspansywnych roślin zielnych.</p> <p>Utrzymanie stanu właściwego z uwagi na odpowiedni poziom wody w stosunku do powierzchni torfowiska.</p> <p>Wskaźnik „struktura powierzchni torfowiska (obecność dolinek i kęp)”: na stanowisku występuje dobrze wykształcony mszar kępkowo-dolinkowy. Kępy budują: torfowiec magellański <i>Sphagnum magellanicum</i> oraz żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i>, modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i>. W dolinkach występują: torfowiec kończysty <i>S. fallax</i>, torfowiec szpiczastolistny <i>S. cuspidatum</i>, turzyca bagienna <i>Carex limosa</i>, bagnica zwyczajna <i>Scheuchzeria palustris</i>, przygielka biała <i>Rhynchospora alba</i>, rosiczka długolistna <i>Drosera anglica</i>.</p> <p>Utrzymanie stanu właściwego ze względu na brak widocznych śladów pozyskiwania torfu w obrębie siedliska.</p> <p>Wskaźnik „melioracje odwadniające”: rów melioracyjny odwadniający całe złożo torfowe został zablokowany w 2009 r. zastawką (ciągle działającą), która w znacznym stopniu ograniczyła odpływ wody</p>
--	---

		<p>innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającego torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.);</p> <p>9) obecność krzewów i drzew: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. pokrycie drzew poniżej 10%, krzewów (borówka bagienna <i>Vaccinium uliginosum</i>, bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> itp.) poniżej 30%.</p>	<p>i spowodowała zarośnięcie rowu przez torfowce.</p> <p>Wskaźnik „obecność krzewów i drzew”: na stanowisku pokrycie krzewów wynosi poniżej 5%, głównie <i>Ledum palustre</i> oraz naloty sosny. Brak borówki bagiennej <i>Vaccinium uliginosum</i>.</p>
3.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	<p>1) Zachowanie 2,97 ha powierzchni siedliska w stanie właściwym (FV);</p> <p>2) w granicach rezerwatu przyrody Lewice:</p> <p>a) gatunki charakterystyczne: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV, tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%;</p> <p>b) gatunki dominujące: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV, tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne;</p> <p>c) pokrycie i struktura gatunkowa mchów: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 % i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50 %</p>	<p>W obszarze Natura 2000 Biała 2,25 ha, w rezerwacie przyrody Lewice 0,72 ha.</p> <p>Cele szczegółowe dla siedliska 7140 w granicach rezerwatu przyrody „Lewice” przytoczono zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Lewice” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 365)</p> <p>Wskaźnik „gatunki charakterystyczne”: na stanowisku zidentyfikowano gatunki charakterystyczne: warstwa C: przygiełka biała <i>Rhynchospora alba</i>, turzyca bagienna <i>Carex limosa</i>, bagnica torfowa <i>Scheuchzeria palustris</i>, wełnianka wąskolistna <i>Eriophorum angustifolium</i>, czermień błotna <i>Calla palustris</i>, bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i>, warstwa D: torfowiec szpiczastolistny <i>Sphagnum cuspidatum</i> >50%, torfowiec jednoboczny <i>Sphagnum subsecundum</i>.</p> <p>Wskaźnik „gatunki dominujące”: gatunki dominujące na stanowisku: warstwa C: przygiełka biała <i>Rhynchospora alba</i> >25%, turzyca bagienna <i>Carex limosa</i> ok. 5%, bagnica torfowa <i>Scheuchzeria palustris</i> ok. 5%, wełnianka wąskolistna <i>Eriophorum angustifolium</i> ok. 5%, czermień błotna <i>Calla palustris</i> > 5%, warstwa D: torfowiec szpiczastolistny <i>Sphagnum cuspidatum</i> >50 %.</p> <p>Wskaźnik „pokrycie i struktura gatunkowa mchów”: na stanowisku pokrycie mchów > 95% (95-100%), torfowce zajmują >95% całkowitej powierzchni porośniętej przez mchy.</p>

	<p>całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów;</p> <p>d) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV, tj. brak gatunków obcych;</p> <p>e) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych;</p> <p>f) obecność krzewów i podrostu drzew: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV, tj. brak lub pojedyncze;</p> <p>g) stopień uwodnienia: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV, tj. poziom wody mierzony w piezometrze - powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska;</p> <p>h) pozyskanie torfu: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV, tj. brak pozyskania torfu obecnie, jeżeli w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne w terenie ślady pozyskiwania w przeszłości;</p> <p>i) melioracje odwadniające: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.).</p> <p>3) w pozostałej części obszaru Natura 2000 Biała:</p>	<p>Założono utrzymanie stanu właściwego tj. brak gatunków obcych.</p> <p>Założono utrzymanie stanu właściwego tj. brak gatunków ekspansywnych roślin zielnych. Wykazywane gatunki ekspansywne: sit rozpięchły <i>Juncus effusus</i> i trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>.</p> <p>Wskaźnik „obecność krzewów i podrostu drzew”: w obrębie siedliska brak krzewów i drzew; pojedyncze osobniki wierzby uszatej <i>Salix aurita</i> i brzozy omszonej <i>Betula pubescens</i> występują jedynie na stanowisku zlokalizowanym w okrajku torfowiska.</p> <p>Utrzymanie stanu właściwego z uwagi na odpowiedni poziom wody w stosunku do powierzchni torfowiska.</p> <p>Wskaźnik „pozyskanie torfu”: na większości powierzchni siedliska brak widocznych śladów pozyskania torfu. Pozostałości nielicznych, starych (powyżej 30- letnich), całkowicie zarośniętych dołów potorfowych znajdują się tylko w zachodniej części torfowiska (powierzchnia 0,05 ha).</p> <p>Wskaźnik „melioracje odwadniające”: rów melioracyjny odwadniający kopułę torfowiska został zablokowany w 2009 roku zastawką (ciągle działającą), która w znacznym stopniu ograniczyła odpływ wody i spowodowała zarośnięcie rowu przez torfowce.</p>
--	--	---

	<p>a) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym poziomie (FV), tj. powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%, na co najmniej 2 z 3 stanowisk; na pozostałym stanowisku utrzymanie stanu niezadawalającego (U1), tj. 4-6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie na transekcje 20-50%;</p> <p>b) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym poziomie (FV), tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne;</p> <p>c) utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na właściwym poziomie (FV), tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50 % i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów, na co najmniej 2 z 3 stanowisk i utrzymanie siedliska na 1 stanowisku (stan zły U2);</p> <p>d) utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków obcych;</p> <p>e) utrzymanie niezadawalającego poziomu oceny (U1) wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych”, tj. zajmują do 5% powierzchni, stwierdzone gatunki ekspansywne: sit</p>	<p>Edyfikatorem siedliska są mezotroficzne fitocenozy bagienne identyfikowane, jako zbiorowiska z <i>Calla palustris</i>, <i>Comarum palustre</i> (= <i>Potentilla palustris</i>), <i>Eriophoro angustifoli-Sphagnetum</i> i zajmujący największe powierzchnie <i>Sphagno-Caricetum rostratae</i>. Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Cwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 7140 (2012). Na jednym stanowisku ocenionym na U1 Warstwa c: turzyca dzióbkowata <i>Carex rostrata</i> 90%. Warstwa d: torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i> <10%.</p> <p>W warstwie mszystej dominują mchy torfowce <i>Sphagnum spp.</i> z niekiedy dużym udziałem płonników <i>Polytrichum spp.</i> i próchniczka błotnego <i>Aulacomium palustre</i>. W okrajkach torfowisk dominują fitocenozy z <i>Calla palustris</i> i <i>Comarum palustre</i>, tworząc wąski pierścień otaczający zespoły <i>Sphagno-Caricetum rostratae</i> i <i>Eriophoro angustifolii-Sphagnetum</i>. Tworząca się warstwa krzewów ma małe pokrycie. Występują w niej najczęściej wierzba uszata <i>Salix aurita</i> oraz podrost sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> i brzozy omszonej <i>Betula pubescens</i>.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Cwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 7140 (2012). Ocena zła U2 na jednym stanowisku wynika została nadana ze względu na bardzo wysoki poziom wody oraz opad liści buka z sąsiadującej z torfowiskiem buczyny torfowce ustąpiły z większości płatu siedliska. Z uwagi na fakt, iż jest to fluktuacja spowodowana czynnikami naturalnymi nie zakłada się poprawy wskaźnika</p> <p>Założono utrzymanie wskaźnika "obce gatunki inwazyjne" na właściwym poziomie z uwagi na brak gatunków inwazyjnych w granicach siedliska.</p> <p>Nie założono poprawy ze względu na brak zaplanowanych działań ochrony czynnej. Przyjęto utrzymanie wskaźnika na niezadawalającym (U1) poziomie i nie pogorszeniu stanu siedliska. Stwierdzono gatunki: trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, sit rozpięchły <i>Juncus effusus</i>.</p>
--	---	---

		rozpierzchły <i>Juncus effusus</i> i trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> ; f) utrzymanie wskaźnika „obecność krzewów i podrostu drzew” co najmniej na obecnym niezadowalającym poziomie (U1), tj. udział mniejszy niż 15%; g) utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na właściwym (FV) poziomie, tj. poziom wody mierzony w piezometrze - powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska (w trakcie chodzenia po torfowisku, woda zawsze widoczna do wysokości podeszwy).	Zaplanowano utrzymanie staniu niezadowalającego ze względu na brak działań zmierzających do usunięcia podrostu krzewów i drzew. Zaplanowano utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na właściwym poziomie (FV) z uwagi na dobre perspektywy i właściwe uwodnienie siedliska.
4.	9110 Kwaśne buczyny niżowe (Luzulo-Fagetum)	1) Zachowanie 264,07 ha powierzchni siedliska (stan właściwy (FV)) 2) w granicach rezerwatu przyrody Lewice: a) charakterystyczna kombinacja florystyczna: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV, tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego; b) skład drzewostanu: poprawa złego stanu wskaźnika U2 poprzez naturalne zamieranie gatunków ekologicznie obcych oraz stopniowe	W obszarze Natura 2000 Biała 227,82 ha, w rezerwacie przyrody Lewice 13,64 ha, w rezerwacie przyrody Gałęźna Góra 22,61 ha. Cele szczegółowe dla płatów siedliska 9110 w granicach rezerwatu przyrody „Lewice” przytoczono zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Lewice” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 365) Wskaźnik „charakterystyczna kombinacja florystyczna”: W obrębie siedliska kombinacja florystyczna jest bardzo uboga, ale typowa dla buczyn pomorskich, brak gatunków synantropijnych i nitrofilnych. Warstwa c: typowa dla siedliska, dominuje śmiełek pogięty <i>Deschampsia flexuosa</i> >5% pokrycia, obecna również kosmatka owłosiona <i>Luzula pilosa</i> , szczawik zajęczy <i>Oxalis acetosella</i> , turzyca pigułkowata <i>Carex pilulifera</i> , udział borówki czernicy <i>Vaccinium myrtillus</i> (do 25% pokrycia w niektórych płatach) jest skutkiem dominacji gatunków iglastych w drzewostanach (pinetyzacji) i acydyfikacji siedliska, warstwa d: brak w płatach zdominowanych przez buka, w miejscach mniej zacienionych występują: widłoząb miotłowy <i>Dicranum scoparium</i> , rokiet pospolity <i>Pleurozium schreberi</i> , rokiet cyprysowaty <i>Hypnum cupressiforme</i> – wszystkie < 1 % pokrycia. Wskaźnik „skład drzewostanu”: w drzewostanie dominują gatunki obce ekologicznie: sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> >50%, świerk pospolity <i>Picea abies</i> > 10%, obecny jest również modrzew europejski <i>Larix</i>

<p>usuwanie świerka z drzewostanu. Z uwagi na dominację w drzewostanie gatunków obcych ekologicznie poprawa wskaźnika przynajmniej do poziomu niezadawalającego U1 może wykroczać poza okres obowiązywania planu ochrony;</p>	<p><i>decidua</i>. Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i> dominuje w podszycie (poza płatami najbardziej zdegradowanymi i zdominowanymi przez świerk). Z uwagi na dominację w drzewostanie gatunków obcych ekologicznie poprawa wskaźnika ze stanu złego (U2), tj. drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku, przynajmniej do poziomu niezadawalającego (U1), tj. drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku, może wykroczać poza okres obowiązywania planu ochrony. Nie planuje się radykalnych cięć w celu usuwania gatunków iglastych ze względu na ochronę zlewni torfowiska i preferowane spontaniczne procesy renaturalizacji fitocenoz. Usuwać należy wyłącznie świerk, zwłaszcza na powierzchniach, na których odnawia się.</p>
<p>c) inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie: poprawa złego stanu wskaźnika U2 (na 1 stanowisku) i niezadawalającego stanu wskaźnika U1 (na 3 stanowiskach) poprzez naturalne wydzielanie się oraz stopniowe usuwanie świerka. Z uwagi na znaczny udział świerka w drzewostanie i jego odnawianie się, poprawa wskaźnika przynajmniej do poziomu niezadawalającego U1 (na 1 stanowisku) i do poziomu właściwego FV (na pozostałych stanowiskach), może wykroczać poza okres obowiązywania planu ochrony;</p>	<p>Wskaźnik „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”: z uwagi na znaczny udział świerka w drzewostanie i jego odnawianie się, poprawa wartości wskaźnika ze stanu złego (U2), tj. pojedynczo lub licznie przynajmniej do poziomu niezadawalającego (U1), tj. sporadycznie, może wykroczać poza okres obowiązywania planu ochrony. Świerk występujący w drzewostanie intensywnie odnawia się, co powoduje jego obecność w niższych warstwach lasu.</p>
<p>d) ekspansywne gatunki rodzime w runie: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV;</p>	<p>Wskaźnik „Ekspansywne gatunki rodzime w runie”: w obrębie siedliska ekspansywne gatunki rodzime nie występują lub występują pojedynczo (jeżyna <i>Rubus sp.</i>).</p>
<p>e) wiek drzewostanu (udział starodrzewu): poprawa niezadawalającego stanu wskaźnika U1 nastąpi w sposób naturalny, wraz z dojrzewaniem drzewostanu. Poziom właściwy FV (tj. >10% udziału drzew starszych niż 100 lat) zostanie osiągnięty w okresie obowiązywania planu ochrony, ale wiek ten</p>	<p>Wskaźnik „wiek drzewostanu”: wiek drzewostanu zróżnicowany, od 40 do 110 lat, występują też drzewa starsze. W młodszych klasach wiekowych (do 40 lat) dominują buki, w starszych (90-110 lat) – gatunki iglaste sosna i świerk (Źródło danych: Bank Danych o Lasach, 2021). Poziom właściwy FV (tj. >10% udziału drzew starszych niż 100 lat) zostanie osiągnięty w okresie obowiązywania planu ochrony, ale wiek ten osiągną głównie osobniki gatunków obcych ekologicznie (sosna i świerk).</p>

<p>osiągną głównie osobniki gatunków obcych ekologicznie (sosna i świerk);</p> <p>f) naturalne odnowienie drzewostanu: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie FV. W obrębie siedliska występuje naturalne i liczne odnowienie buka;</p> <p>g) martwe drewno (łącznie zasoby): poprawa złego stanu wskaźnika U2 w miarę starzenia się drzewostanów i zamierania najstarszych drzew, a także zamierania drzew na skutek czynników biotycznych lub abiotycznych, np. żerowania owadów lub działania wiatru. Dla poprawy wartości wskaźnika można również pozostawić część świerków wycinanych w ramach działań ochronnych służących poprawie struktury drzewostanu. Osiągnięcie przynajmniej stanu niezadawalającego U1 (tj. 10-20 m³/ha) może wykraczać poza okres obowiązywania planu ochrony;</p> <p>h) martwe drewno wielkowymiarowe: poprawa złego stanu wskaźnika U2 w miarę dojrzewania drzewostanów i zamierania najstarszych drzew, a także zamierania drzew na skutek czynników biotycznych lub abiotycznych, np. żerowania owadów lub działania wiatru. Dla poprawy wartości wskaźnika można również pozostawić część świerków wycinanych w ramach działań ochronnych służących poprawie struktury drzewostanu. Osiągnięcie przynajmniej stanu niezadawalającego U1 (tj. 3 - 5 szt./ha) może wykraczać poza okres obowiązywania planu ochrony;</p>	<p>Założono utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie ze względu na naturalne odnawianie buka.</p> <p>Wskaźnik „martwe drewno (łącznie zasoby)”: wartość wskaźnika oceniono na < 3% miąższości żywego drzewostanu (wg stanu na rok 2011). Osiągnięcie przynajmniej stanu niezadawalającego U1 (tj. 10-20 m³/ha) może wykraczać poza okres obowiązywania planu ochrony.</p> <p>Wskaźnik „martwe drewno wielkowymiarowe”: wartość wskaźnika oceniono na < 3 szt./ha (wg stanu na rok 2011), co oznacza stan zły U2. Wzrost ilości drewna wielkowymiarowego nastąpi w miarę dojrzewania drzewostanów i zamierania najstarszych drzew, a także zamierania drzew na skutek czynników biotycznych lub abiotycznych, np. żerowania owadów lub działania wiatru. Osiągnięcie przynajmniej stanu niezadawalającego U1 (tj. 3 szt./ha) może wykraczać poza okres obowiązywania planu ochrony. Dla poprawy wartości tego wskaźnika, jak również wskaźnika „martwe drewno (łącznie zasoby)” można pozostawić część świerków, które należy wycinać w ramach działań ochronnych służących poprawie struktury drzewostanu. W takiej sytuacji ilość martwego drewna może osiągnąć stan U1 lub FV, ale dla zwiększenia bogactwa biocenotycznego, tj. gatunków związanych z martwym drewnem, wskazane jest, aby zasoby martwego drewna były również wielogatunkowe. Nie należy zatem doprowadzać do stanu właściwego wyłącznie poprzez ścinanie i pozostawianie świerka.</p>
---	--

<p>i) inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: utrzymanie stanu wskaźnika we właściwym stanie ochrony FV – brak. W rezerwacie nie pozyskuje się drewna.</p>	<p>Założono utrzymanie stanu właściwego (FV) z uwagi na brak pozyskiwania drewna na terenie rezerwatu przyrody.</p>
<p>3) w granicach rezerwatu przyrody Gałęźna Góra:</p> <p>a) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym poziomie (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego (kombinacja typowa dla kwaśnej buczyny);</p> <p>b) utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie” na właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie;</p> <p>c) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu” na właściwym poziomie (FV), tj. > 10% udział drzew starszych niż 100 lat;</p> <p>d) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienia drzewostanu” na właściwym poziomie (FV), tj.</p>	<p>Cele szczegółowe dla płatów siedliska 9110 w granicach rezerwatu przyrody „Gałęźna Góra” przytoczono zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 lipca 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałęźna Góra” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 2919)</p> <p>Podczas inwentaryzacji, przeprowadzonej na potrzeby dokumentacji do planu ochrony rezerwatu przyrody, nie istniał poradnik metodyczny dla siedliska 9110, w związku z czym nie wszystkie wskaźniki zostały zwaloryzowane. Dobór wskaźników oraz ich wagę w ostatecznej ocenie stanu zachowania siedliska oparto wówczas na ogólnych wytycznych GIOŚ, dotyczących monitoringu tego typu siedlisk, scharakteryzowanych w opracowaniu Klubu Przyrodników (Pawlaczyk 2008) dotyczącym wdrożenia założeń ochrony Natura 2000 w Lasach Państwowych oraz wskazówek zawartych w szczegółowych wytycznych metodycznych dla innych typów siedlisk o znaczeniu europejskim.</p> <p>Podczas inwentaryzacji, przeprowadzonej na potrzeby dokumentacji do planu ochrony rezerwatu przyrody, nie istniał poradnik metodyczny dla siedliska 9110, w związku z czym nie wszystkie wskaźniki zostały zwaloryzowane. Dobór wskaźników oraz ich wagę w ostatecznej ocenie stanu zachowania siedliska oparto wówczas na ogólnych wytycznych GIOŚ, dotyczących monitoringu tego typu siedlisk, scharakteryzowanych w opracowaniu Klubu Przyrodników (Pawlaczyk 2008) dotyczącym wdrożenia założeń ochrony Natura 2000 w Lasach Państwowych oraz wskazówek zawartych w szczegółowych wytycznych metodycznych dla innych typów siedlisk o znaczeniu europejskim.</p> <p>Stan właściwy dla wskaźnika „wiek drzewostanu” wynosi > 10% udział drzew starszych niż 100 lat. Inwentaryzacja wykazała > 20% udziału takich drzew.</p> <p>W przypadku parametru „naturalne odnowienia drzewostanu” stwierdzono obfite odnowienia buka zwyczajnego <i>Fagus sylvatica</i>.</p>

obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca.	
<p>4) w pozostałej części obszaru Natura 2000 Biała:</p> <p>a) utrzymanie właściwej (FV) oceny wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna”, tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego);</p> <p>b) utrzymanie właściwego (FV) stanu oceny wskaźnika „skład drzewostanu”, tj. drzewostan jedno- lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (więcej niż 50%) bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie na co najmniej jednym z 11 stanowisk, na 5 z 11 stanowisk utrzymanie stanu niezadawalającego (U1) tj. drzewostan o zaburzonych stosunkach ilościowych, jednak z udziałem gatunków mogących występować w siedlisku (p. sosna, świerk w buczynach niżowych do 20%), na pozostałych 5 z 11 poprawa złego (U2) stanu oceny wskaźnika „skład drzewostanu” tj. drzewostan silnie przekształcony np. współdominacja sosny i buka w drzewostanach niżowych, buk w postaci przestojów w młodych drzewostanach spontanicznego pochodzenia do stanu właściwego (FV);</p> <p>c) utrzymanie właściwego (FV) stanu oceny wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym na wszystkich stanowiskach;</p> <p>d) utrzymanie właściwego (FV) stanu oceny wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie” tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie</p>	<p>Założono utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym (FV) poziomie na wszystkich stanowiskach. Lista gatunków zgodnie z przewodnikiem metodycznym GIOŚ (2015).</p> <p>Wskaźnik „skład drzewostanu”, na znacznych powierzchniach w drzewostanie bukowym obecne są gatunki obce siedliskowo i geograficznie. Spośród nich największe znaczenia mają: sosna pospolita <i>Pinus sylvestris</i>, świerk pospolity <i>Picea abies</i>. Fragmentami spotyka się w domieszcze wprowadzone do uprawy modrzew europejski <i>Larix decidua</i> i dagleźję zieloną <i>Pseudotsuga menziesii</i> oraz dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>. Poprawa wskaźnika możliwa w odległym horyzoncie czasowym.</p> <p>Nie stwierdzono gatunków inwazyjnych i planuje się utrzymanie stanu właściwego (FV).</p> <p>Na jednym stanowisku stwierdzono gatunek: malina właściwa <i>Rubus idaeus</i> (<5% udziału), planuje się utrzymać stan właściwy (FV) na wszystkich stanowiskach.</p>

<p>na wszystkich stanowiskach;</p> <p>e) utrzymanie niezadowolającej (U1) oceny wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” tj. udział powierzchniowy 5-15% i nie odnawiające się , na wszystkich stanowiskach;</p> <p>f) utrzymanie stanu właściwego (FV) wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” na 2 stanowiskach, tj. Zróżnicowana; drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu, zawsze z grupami i kępami starych drzew oraz co najmniej niezadowolającego (U1) stanu oceny wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarciu, na co najmniej 6 z 11 stanowisk, oraz zachowanie stanu złego (U2) na 3 stanowiskach tj. jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura ko (klasy odnowienia) z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu;</p> <p>g) utrzymanie właściwego (FV) stanu oceny wskaźnika „wiek drzewostanu”, tj. >10% drzew starszych niż 100 lat, na co najmniej 4 z 11 stanowisk na pozostałych stanowiskach utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) lub stopniowa poprawa, tj. <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat;</p> <p>h) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” we właściwym (FV) stanie, tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia o składzie odpowiadającym</p>	<p>Za negatywne należy uznać obecność obcych geograficznie dla Pomorza świerka pospolitego <i>Picea abies</i> i daglezi zielonej <i>Pseudotsuga menziesii</i>. Zaplanowano utrzymanie wskaźnika "gatunki obce w drzewostanie" na niezadowolającym poziomie (U1), możliwa poprawa przy sukcesywnym usuwaniu gatunków z drzewostanu.</p> <p>Na większości stanowisk struktura pionowa i przestrzenna jest umiarkowanie zniekształcona (U1) lub silnie zniekształcona (U2) wskutek prowadzenia gospodarki leśnej.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9110 (2015). Poprawa wskaźnika możliwa z dłuższym horyzoncie czasowym przy udziale naturalnych procesów.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9110 (2015). Na 4 stanowiskach umiarkowanie lub niezbyt liczne odnowienia</p>
---	---

		<p>składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym, na co najmniej 7 stanowiskach oraz utrzymanie co najmniej niezadowolającego (U1) stanu oceny wskaźnika na pozostałych 4 stanowiskach, tj. naturalne odnowienie drzewostanu jest obecne, lecz mało intensywne, słabo reagujące na luki i prześwietlenia, lub działania gospodarcze mające sprowokować odnowienie, część powierzchni o odpowiednich do rozwoju młodego pokolenia warunkach świetlnych pozostaje bez odnowienia;</p> <p>i) „martwe drewno (łącznie zasoby)” - utrzymanie na co najmniej 6 stanowiskach, co najmniej niezadowolającego (U1) stanu oceny wskaźnika, tj. $\geq 10 \text{ m}^3/\text{ha}$ oraz jakakolwiek depozycja martwego drewna leżącego lub stojącego $>3 \text{ m}$ długości i $>50 \text{ cm}$ grubości na pozostałych 5 stanowiskach.</p>	<p>buka, na pozostałych stanowiskach dość liczne lub obfite odnowienia buka, założono utrzymanie wskaźnika "naturalne odnowienia drzewostanu" na wszystkich stanowiskach.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9110 (2015). Możliwa poprawa wskaźnika przy udziale naturalnych procesów w długiej perspektywie czasowej.</p>
5.	9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati – Fagenion)	<p>1) Utrzymanie powierzchni 55,67 ha siedliska w stanie właściwym (FV);</p> <p>2) w granicach rezerwatu przyrody Gałęźna Góra:</p> <p>a) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna” na właściwym poziomie (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i lokalnej (kombinacja typowa dla żyznej buczyny);</p>	<p>W obszarze Natura 2000 Biała 48,37 ha, w rezerwacie przyrody Gałęźna Góra 7,3 ha.</p> <p>Cele szczegółowe dla płatów siedliska 9130 w granicach rezerwatu przyrody „Gałęźna Góra” przytoczono zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 lipca 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałęźna Góra” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 2919)</p> <p>Podczas inwentaryzacji, przeprowadzonej na potrzeby planu ochrony rezerwatu przyrody, nie istniał poradnik metodyczny dla siedliska 9130, dlatego obecnie nie wszystkie wskaźniki zostały zwaloryzowane. W związku z podobnym zakresem merytorycznym parametr „charakterystyczna kombinacja florystyczna” w obecnym projekcie zarządzenia oceniono na podstawie wskaźnika z dokumentacji planu ochrony „gatunki charakterystyczne”. Dobór wskaźników oraz ich wagę, w ostatecznej ocenie stanu zachowania siedliska, oparto na ogólnych wytycznych GIOŚ dotyczących monitoringu tego typu siedlisk,</p>

	<p>b) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” na właściwym poziomie (FV), tj. brak;</p> <p>c) utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu” na właściwym poziomie (FV), tj. > 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat;</p> <p>d) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienia drzewostanu” na właściwym poziomie (FV), tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca;</p> <p>e) poprawa wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” ze stanu złego (U2) tj.>15% lub spontanicznie odnawiające się niezależnie od udziału do poziomu co najmniej niezadowolającego (U1), tj. udział powierzchniowy między 5 - 15% i nie odnawiające się.</p> <p>3) w pozostałej części obszaru Natura 2000 Biała:</p>	<p>scharakteryzowanych w opracowaniu Klubu Przyrodników (Pawlaczyk 2008) dotyczącym wdrożenia założeń ochrony Natura 2000 w Lasach Państwowych oraz wskazówek zawartych w szczegółowych wytycznych metodycznych dla innych typów siedlisk o znaczeniu europejskim.</p> <p>Podczas inwentaryzacji, przeprowadzonej na potrzeby planu ochrony rezerwatu przyrody, nie istniał poradnik metodyczny dla siedliska 9130, dlatego obecnie nie wszystkie wskaźniki zostały zwaloryzowane. W związku z podobnym zakresem merytorycznym parametr „charakterystyczna kombinacja florystyczna” w obecnym projekcie zarządzenia oceniono na podstawie wskaźnika z dokumentacji planu ochrony „gatunki charakterystyczne”. Dobór wskaźników oraz ich wagę, w ostatecznej ocenie stanu zachowania siedliska, oparto na ogólnych wytycznych GIOŚ dotyczących monitoringu tego typu siedlisk, scharakteryzowanych w opracowaniu Klubu Przyrodników (Pawlaczyk 2008) dotyczącym wdrożenia założeń ochrony Natura 2000 w Lasach Państwowych oraz wskazówek zawartych w szczegółowych wytycznych metodycznych dla innych typów siedlisk o znaczeniu europejskim.</p> <p>Stan właściwy dla wskaźnika „wiek drzewostanu” wynosi > 10% udział drzew starszych niż 100 lat. Inwentaryzacja wykazała > 20% udziału takich drzew.</p> <p>W przypadku parametru „naturalne odnowienia drzewostanu” stwierdzono obfite odnowienia buka zwyczajnego <i>Fagus sylvatica</i>.</p> <p>Zaplanowano poprawę wskaźnika „obce gatunki w drzewostanie” poprzez stopniowe usuwanie świerka ze wszystkich warstw drzewostanu. Poprawa wskaźnika do stanu właściwego (FV) możliwa w perspektywie dłuższej niż ramy czasowe planu ochrony.</p>
--	---	--

	<p>a) utrzymanie właściwej (FV) charakterystycznej kombinacji florystycznej, tj. typowej, właściwej dla siedliska przyrodniczego na 3 stanowiskach, na 10 utrzymanie stanu wskaźnika na poziomie nie gorszym niż niezadowolający (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej kombinacji wykształcającej się lokalnie w naturalnych buczynach, budowana wprawdzie w większości wciąż przez gatunki typowe dla buczyn, lecz z wyraźnie zaznaczoną obecnością gatunków obcych ekologicznie na 2 stanowiskach utrzymanie stanu złego (U2) tj. zdominowana przez gatunki nietypowe dla buczyn. w co najmniej jednej warstwie fitocenozy dominacja gatunku obcego ekologicznie dla buczyn (w tym także dominacja w runie gatunków porębowych lub łąkowych, nie występujących lokalnie w naturalnych buczynach);</p> <p>b) utrzymanie właściwego (FV) składu drzewostanu, tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15 % drzewostanu; drzewostan zdominowany (> 50 %) przez gatunki buczynowe na co najmniej 10 z 15 stanowisk, na pozostałych 5 stanowiskach utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią 15-55% drzewostanu lub nawet przy braku gatunków obcych ekologicznie, drzewostan zdominowany przez gatunki zwykłe w buczynach stanowiące tylko domieszkę;</p> <p>c) utrzymanie właściwego (FV) stanu wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie”, tj. brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie na co najmniej 11</p>	<p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9130. Na dwóch stanowiskach ocenionych na U2 kombinacja florystyczna runa zdominowana jest przez gatunki obce siedliskowo – porębowe i ruderalne, w tym nitrofity np. ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, sit rozpierzchły <i>Juncus effusus</i>, przetacznik leśny <i>Veronica officinalis</i> oraz jeżyny. Na 3 stanowiskach oceniono wskaźnik na poziomie właściwym (FV), na pozostałych założono utrzymanie stanu niezadowolającego (U1).</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9130.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9130.</p>
--	---	---

	<p>z 15 stanowisk;</p> <p>d) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce w drzewostanie” na właściwym (FV) poziomie na 4 stanowiskach, tj. <5% tj. najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się, na pozostałych 10 stanowiskach poprawa wskaźnika ze stanu niezadowolającego (U1) do właściwego (FV) na jednym stanowisku stopniowa poprawa ze stanu U2;</p> <p>e) utrzymanie stanu właściwego (FV) wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” tj. brak, na co najmniej 8 z 15 stanowisk, na 6 stanowiskach zachowanie stanu niezadowolającego (U1) tj. obecne, lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny oraz stanu złego (U2) na jednym stanowisku tj. więcej niż 1 gatunek, albo 1 gatunek bardzo silnie ekspansywny;</p> <p>f) utrzymanie co najmniej niezadowolającego (U1) stanu oceny wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy” tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu, na co najmniej 10 stanowiskach Na pozostałych 5 stanowiskach pozostawienie stanu złego (U2);</p> <p>g) utrzymanie właściwego (FV) stanu oceny wskaźnika „wiek drzewostanu” tj. >10% drzew starszych niż 100 lat, na co najmniej 4 z 15 stanowisk, utrzymanie i stopniowa poprawa ze stanu niezadowolającego (U1) na 9 stanowiskach tj. <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat oraz stopniowa poprawa ze stanu złego (U2) tj. <10% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział</p>	<p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9130. W stanie niezadowolającym (U1) <10% udziału obcych ekologicznie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> i brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i> oraz obcych geograficznie modrzewia europejskiego <i>Larix decidua</i> i świerka pospolitego <i>Picea abies</i>.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9130. W Płatach ocenionych na U1 i U2 stwierdzono niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9130. Struktura umiarkowanie (U1) lub silnie (U2) zniekształcona wskutek gospodarki leśnej.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9130. Poprawa możliwa przy udziale naturalnych procesów w odległej perspektywie czasowej.</p>
--	--	--

		<p>drzew starszych niż 50 lata 2 stanowiskach;</p> <p>h) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” we właściwym (FV) stanie, tj. obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, lub intensywnie pojawiające się w wyniku cięć obsiewnych, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym więcej niż 10%, na co najmniej 10 stanowiskach oraz utrzymanie co najmniej niezadowolającego (U1) stanu oceny wskaźnika na pozostałych 5 stanowiskach, tj. naturalne odnowienie drzewostanu jest obecne, ale mało intensywne, słabo reagujące na luki i prześwietlenia, lub na działania gospodarcze mające sprowokować odnowienie, część powierzchni o odpowiednich do rozwoju młodego pokolenia warunkach świetlnych pozostaje bez odnowienia;</p> <p>i) poprawa wskaźnika „martwe drewno (łączone zasoby)” na co najmniej 9 stanowiskach ze stanu niezadowolającego (U1) tj. $\geq 10 \text{ m}^3/\text{ha}$ do stanu właściwego (FV) tj. $>20 \text{ m}^3/\text{ha}$, na pozostałych 6 stanowiskach poprawa ze stanu złego (U2) tj. $<10 \text{ m}^3/\text{ha}$ do właściwego (FV).</p>	<p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9130.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9130. Możliwa poprawa przy udziale naturalnych procesów w odległym horyzoncie czasowym.</p>
6.	9160 Grąd subatlantycki (Stellario – Carpinetum)	<p>1) Utrzymanie powierzchni 16,61 ha siedliska w stanie właściwym (FV);</p> <p>2) w granicach rezerwatu przyrody Gałęzna Góra:</p>	<p>W obszarze Natura 2000 Biała 15,78 ha, w rezerwacie przyrody Gałęzna Góra 0,83 ha.</p> <p>Cele szczegółowe dla płatów siedliska 9160 w granicach rezerwatu przyrody „Gałęzna Góra” przytoczono zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 lipca 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałęzna Góra” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 2919)</p>

	<p>a) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” na niezadawalającym poziomie (U1), tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie (stwierdzono skład gatunkowy runa charakterystyczny dla siedliska, lecz w większości płatów zubożony);</p> <p>b) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” na właściwym poziomie (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe;</p> <p>c) utrzymanie wskaźnika „udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)” na niezadawalającym poziomie (U1), tj. 50-90%;</p> <p>d) utrzymanie wskaźnika „udział graba” na niezadawalającym poziomie (U1), tj. < 10% w drzewostanie;</p> <p>e) utrzymanie wskaźnika „udział gatunków wczesnosukcesyjnych w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <10% ale obecne (stwierdzono znikomy udział gatunków wczesnosukcesyjnych);</p> <p>f) poprawa wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” z niezadawalającego poziomu (U1), tj. <10% i nie odnawiające się, do poziomu właściwego (FV), tj. < 1% i nie odnawiające się;</p> <p>g) poprawa wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm grubości”</p>	<p>Wskaźnik „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” oceniono niezadawalająco (U1). Stan ten planuje się utrzymać, poprawa może zajść przede wszystkim z przyczyn naturalnych.</p> <p>Wskaźnik "gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” oceniono jako stan właściwy (FV). Stan ten planuje się utrzymać.</p> <p>Wskaźnik „udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)” oceniono niezadawalająco (U1) i tak też planuje się go utrzymać. Inwentaryzacja wykazała typową kombinację florystyczną dla grądu subatlantyckiego z udziałem gatunków liściastych w przedziale 50-90%.</p> <p>Nie przewiduje się poprawy wskaźnika „udział graba” ocenionego niezadawalająco (U1). Stwierdzono, że grab jest gatunkiem dominującym tylko w części płatów siedliska i zastępuje go buk, jesion i olsza czarna. Poprawa mogłaby zajść pod warunkiem mocno ingerujących zabiegów, które nie są wskazane. Nie oczekuje się poprawy z przyczyn naturalnych.</p> <p>Wskaźnik "udział gatunków wczesnosukcesyjnych w drzewostanie” oceniono na właściwym poziomie, planuje się jego utrzymanie.</p> <p>Wskaźnik „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” planuje się poprawić do stanu właściwego. Wykazano znikomy udział gatunków obcych geograficznie w drzewostanie - pojedynczy świerk. Zaplanowano stosowne działania ochronne zmierzające do poprawy oceny wskaźnika do stanu właściwego (FV).</p> <p>Obecnie wskaźnik „martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm grubości” oceniono źle (U2), tj. <3 szt./ha. W obszarze nie</p>
--	---	--

	<p>do właściwego poziomu (FV), tj. > 5 szt./ha;</p> <p>h) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym poziomie (FV), tj. obfite z udziałem graba;</p> <p>i) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym poziomie (FV), tj. obfite z udziałem graba;</p>	<p>stwierdzono kłód o grubości przekraczającej 50 cm. Poprawa możliwa w horyzoncie czasowym wykraczającym poza okres obowiązywania planu ochrony.</p> <p>wskaźnik „naturalne odnowienie drzewostanu” oceniono na właściwym poziomie (FV) i planuje się jego utrzymanie.</p> <p>Perspektywy utrzymania właściwego stanu oceny wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” są dobre, gdyż stwierdzono bardzo dobre odnawianie się drzewostanu i ekspansję grabu na dogodnie dla niego siedliska i w jego najbliższym otoczeniu.</p>
	<p>3) w pozostałej części obszaru Natura 2000 Biała:</p> <p>a) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja runa” na właściwym poziomie (FV), tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, na co najmniej 1 z 5 stanowisk oraz poprawa stosunków ilościowych, na pozostałych 4 stanowiskach utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie;</p> <p>b) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” na właściwym poziomie (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe, na co najmniej 1 stanowisku oraz poprawa stosunków ilościowych, na pozostałych 4 stanowiskach utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe;</p> <p>c) utrzymanie wskaźnika „udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)” na właściwym poziomie (FV), tj. >90 %, na co najmniej 3 z 5 stanowisk,</p>	<p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160 (2012). Lista gatunków charakterystycznych zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9160 (2012).</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160 (2012). W zależności od stanowiska, w warstwie a dominuje grab, buk lub olsza czarna; w warstwie b: grab, buk lub brak dominanta; w warstwie c: gajowiec żółty, klon jawor i nerecznica samcza, pokrzywa zwyczajna, jeżyny lub brak dominanta.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160</p>

<p>na pozostałych utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. ;</p> <p>d) utrzymanie wskaźnika „udział graba” na właściwym poziomie (FV), tj. > 10 % w drzewostanie, na co najmniej 4 z 5 stanowisk na pozostałym stanowisku utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. <10% w drzewostanie ;</p> <p>e) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. < 1% i nie odnawiające się, na co najmniej 2 z 5 stanowisk, utrzymanie lub poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) na 2 stanowiskach tj. <10% i nie odnawiające się oraz stopniową poprawę ze stanu złego (U2) tj. >10% lub spontanicznie odnawiające się, niezależnie od udziału na 1 stanowisku;</p> <p>f) utrzymanie wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości” na właściwym poziomie (FV), tj. >5 szt./ha, na co najmniej 1 stanowisku, na pozostałych 4 stanowiskach poprawa wskaźnika ze stanu złego (U2), tj. <3 szt./ha do stanu właściwego (FV) przy udziale naturalnych procesów;</p> <p>g) utrzymanie wskaźnika „naturalne odnowienie drzewostanu” na właściwym (FV) poziomie tj. obecne, z obfitym udziałem graba, reagujące na luki i prześwietlenia, na co najmniej 4 z 5 stanowisk na pozostałym stanowisku utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. tak, lecz tylko pojedyncze lub bez udziału graba;</p> <p>h) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” na co najmniej dotychczasowym niezadowolającym poziomie</p>	<p>(2012). W drzewostanie w zależności od stanowiska grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>, buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>, klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>, olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i></p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160 (2012). Na jednym stanowisku ocena niezadowolająca (U1), udział graba około 10%, założono utrzymanie wskaźnika na dotychczasowym poziomie.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160 (2012). Na trzech stanowiskach zidentyfikowano < 10 % świerka pospolitego, na jednym z nich także > 10 % modrzewia europejskiego.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160 (2012). Na 4 stanowiskach odnotowano < 3 szt./ ha martwego drewna. Poprawa możliwa w odległym horyzoncie czasowym przy udziale naturalnych procesów.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160 (2012). Na jednym stanowisku nieliczne odnowienia graba, na pozostałych stanowiskach odnawia się dość licznie.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała</p>
---	--

		<p>(U1) tj. obecne, lecz najwyżej jeden gatunek i nie bardzo silnie ekspansywny i stopniowe dążenie do poprawy wskaźnika do oceny właściwej (FV) tj. brak gatunków inwazyjnych, na wszystkich stanowiskach;</p> <p>i) utrzymanie wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” w obecnym, niezadowolającym stanie (U1) tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni, na co najmniej 1 z 5 stanowisk;</p> <p>j) utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie (apofity), w tym gatunki porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny” na dotychczasowym, właściwym poziomie (FV) tj. co najwyżej pojedynczo, na co najmniej 3 z 5 stanowisk. Na pozostałych 2 stanowiskach utrzymanie stanu złego (U2).</p>	<p>PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160 (2012).</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160 (2012). Występuje niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>, niezbyt ekspansywny.</p> <p>Źródło danych: „Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016” (Ćwiklińska 2017), dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9160 (2012). W zależności od stanowiska ocenionego jako stan zły (U2) występują: pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> 20% i jeżyny <i>Rubus sp.</i> (80% udziału).</p>
7.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	<p>1) Utrzymanie 0,94 ha powierzchni siedliska w stanie właściwym (FV);</p> <p>2) utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” we właściwym (FV) stanie tj. kombinacja typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfikacji regionalnej);</p> <p>3) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy” we właściwym (FV) stanie tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe;</p> <p>4) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” w obecnym, niezadowolającym stanie (U1) tj. <10% i nie</p>	<p>W obszarze Natura 2000 Biała 0,94 ha.</p> <p>Źródło: Dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9190 (2012).</p> <p>Źródło: Dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9190 (2012).</p> <p>Źródło: Dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9190 (2012). Stwierdzono niewielki udział sosny zwyczajnej</p>

		odnawiające się; 5) utrzymanie minimum złego (U2) stanu wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3m długości i >50 cm grubości”, tj. <3 szt./ha. Stopniowe dążenie do poprawy wskaźnika poprzez jakąkolwiek depozycję martwego drewna w obrębie siedliska.	<i>Pinus sylvestris</i> i modrzewia europejskiego <i>Larix decidua</i> , bez istotnego wpływu na strukturę fitocenozy (<10% i nie odnawiające się). Źródło: Dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz metodyka dla siedliska 9190 (2012). Poprawa możliwa przy udziale naturalnych procesów w odległym horyzoncie czasowym.
8.	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	1) Utrzymanie powierzchni 10,84 ha siedliska w stanie właściwym (FV); 2) w granicach rezerwatu przyrody Lewice: a) gatunki charakterystyczne: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych dla siedliska; b) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) - we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne;	W obszarze Natura 2000 Biała 4,09 ha, w rezerwacie przyrody Lewice 6,75 ha. Cele szczegółowe dla siedliska 91D0 w granicach rezerwatu przyrody „Lewice” przytoczono zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2023 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Lewice” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 365) Lista gatunków charakterystycznych zgodnie z opisem metodyki siedliska 91D0 (2010).2) Wskaźnik „gatunki charakterystyczne”: w obrębie siedliska stwierdzono występowanie gatunków charakterystycznych: Stanowiska boru bagiennego <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> : bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> , modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i> , wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i> , żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i> , torfowce <i>Sphagnum</i> (<i>S. rubellum</i> , <i>S. papillosum</i> , <i>S. imbricatum</i> , <i>S. warntorfii</i> , <i>S. subnitens</i> , <i>S. nemoreum</i>); Stanowiska brzeziny bagiennej <i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> : brzoza omszona <i>Betula pubescens</i> , widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i> , torfowce <i>Sphagnum</i> (<i>S. teres</i> , <i>S. magellanicum</i> , <i>S. papillosum</i> , <i>S. girgensohnii</i>). Wskaźnik „gatunki dominujące”: Na stanowiskach boru bagiennego <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> dominują: warstwy a, b – sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i> , c- sosna zwyczajna, brzoza omszona <i>Betula pubescens</i> , wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i> , d- torfowce <i>Sphagnum</i> ssp.,

c) inwazyjne gatunki obce w runie: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) na stanowiskach boru bagiennego oraz poprawa niezadowolającego stanu wskaźnika (U1) na stanowiskach brzeziny bagiennnej, w których występuje nalot świerka *Picea abies* do stanu właściwego (FV), tj. brak gatunków obcych w runie;

d) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV), tj. brak rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych na przynajmniej 75% stanowisk;

e) uwodnienie: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) na przynajmniej 75% stanowisk;

f) wiek drzewostanu: polepszenie niezadowolającego (U1) stanu wskaźnika i osiągnięcie stanu właściwego (FV) (>20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat) w miarę dojrzewania drzewostanu, w okresie obowiązywania planu ochrony;

g) gatunki obce geograficznie w drzewostanie: nie pogorszenie właściwego stanu wskaźnika (FV) na stanowiskach boru bagiennego oraz umożliwienie naturalnych procesów prowadzących do zamierania świerka i poprawy stanu wskaźnika przynajmniej do poziomu niezadowolającego (U1) na stanowisku brzeziny

Na stanowiskach brzeziny bagiennnej *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis* dominują: warstwa a – brzoza omszona, warstwa b – brzoza omszona, kruszyna *Frangula alnus*, c – wełnianka pochwowata, wełnianka wąskolistna *Eriophorum angustifolium*, turzyca dzióbkowata *Carex rostrata*, turzyca pospolita *Carex nigra*, trzęślica modra *Molinia coerulea*, d – torfowce (najobficiej *S. fallax*, *S. squarrosum*).

Wskaźnik „inwazyjne gatunki obce w runie”: Na stanowiskach boru bagiennego *Vaccinio uliginosi-Pinetum* nalot świerka występuje pojedynczo. Na stanowiskach brzeziny bagiennnej *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis* odnotowano większy udział świerka (w 1 płacie >25%). Eliminacja świerka z drzewostanu lub samoistne zamieranie świerka przyczyni się również do mniejszego udziału tego gatunku w runie.

Wskaźnik „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych”: w obrębie ocenianych stanowisk nie zidentyfikowano rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych. W granicach całego siedliska występują płaty ze znacznym udziałem trzęślicy modrej *Molinia coerulea* (>25% pokrywania), ale stanowią one nieznaczną część powierzchni całego płatu siedliska.

Wskaźnik „uwodnienie”: w obrębie siedliska uwodnienie jest optymalne – woda w warstwie przypowierzchniowej.

Wskaźnik „wiek drzewostanu”: obecnie nie występują drzewostany > 100 lat, ale dominują drzewostany 86-letnie (stan na rok 2021). Osiągnięcie stanu właściwego FV będzie możliwe w okresie obowiązywania planu ochrony.

Wskaźnik „gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: Na stanowiskach boru bagiennego *Vaccinio uliginosi-Pinetum* świerk nie występuje lub występuje pojedynczo. Na stanowiskach brzeziny bagiennnej *Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis* świerk stanowi <30% i odnawia się. W jednym płacie (poza ocenianym stanowiskiem) drzewostan zdominowany jest przez świerka, który intensywnie zamiera, ale również odnawia się.

	<p>bagiennej w złym stanie wskaźnika (U2);</p> <p>h) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) – brak gatunków ekologicznie obcych;</p> <p>i) naturalne odnowienie drzewostanu: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) – występuje odnowienie gatunków właściwych dla siedliska;</p> <p>j) występowanie mchów torfowców: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) - dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe;</p> <p>k) występowanie charakterystycznych krzewinek: nie pogorszenie niezadowalającego stanu wskaźnika (U1) – charakterystyczne krzewinki występują skąpo. Polepszenie stanu wskaźnika (do poziomu FV) może nie być możliwe w okresie obowiązywania planu ochrony;</p> <p>l) pionowa struktura roślinności: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) – struktura naturalna, zróżnicowana;</p> <p>ł) zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: utrzymanie właściwego stanu wskaźnika FV – brak zniszczeń. W obrębie siedliska nie pozyskuje się drewna.</p> <p>3) w pozostałej części obszaru Natura 2000 Biała:</p> <p>a) utrzymanie oceny wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym poziomie</p>	<p>Wskaźnik „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie”: w ocenie nie uwzględniono świerka, który został, zgodnie z metodyką GIOŚ, uznany za gatunek obcy geograficznie na Pomorzu, chociaż w siedlisku jest on również obcy ekologicznie.</p> <p>Wskaźnik „naturalne odnowienie drzewostanu”: występuje odnowienie sosny i brzozy omszonej zapewniające zróżnicowaną strukturę gatunkową i wiekową drzewostanów</p> <p>Wskaźnik „występowanie mchów torfowców”: na stanowiskach notowano obfite występowanie mchów torfowców (80-100% pokrycia w-wy d) oraz znaczne zróżnicowanie gatunkowe (do 18 gatunków).</p> <p>Wskaźnik „występowanie charakterystycznych krzewinek”: w obrębie siedliska występuje bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> oraz krzewinki z rodziny <i>Ericaceae</i>: modrzewnica zwyczajna <i>Andromeda polifolia</i>, żurawina błotna <i>Oxycoccus palustris</i>, wrzosiec bagienny <i>Erica tetralix</i>, bażyna czarna <i>Empetrum nigrum</i>; nie występuje borówka bagienna <i>Vaccinium uliginosum</i> (choć występuje w regionie). Polepszenie stanu wskaźnika (do poziomu FV) może nie być możliwe w okresie obowiązywania planu ochrony.</p> <p>Wskaźnik „pionowa struktura roślinności”: na ocenianych stanowiskach występuje naturalny, zróżnicowany wiekowo drzewostan z odnowieniem w warstwie krzewów i zielnej. Zaburzona struktura występuje w płacie brzeziny bagiennej zdominowanej przez świerka (poza ocenianymi stanowiskami).</p> <p>Lista gatunków charakterystycznych zgodnie z opisem metodyki siedliska 91D0 (2010).</p>
--	--	--

		<p>(FV), tj. obecnych >60% listy gatunków charakterystycznych;</p> <p>b) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w runie” na właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków obcych;</p> <p>c) utrzymanie wskaźnika „uwodnienie” na właściwym poziomie (FV), tj. właściwe, „bagienne” uwodnienie;</p> <p>d) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <1 % i nie odnawiające się, na co najmniej 3 z 4 stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadawalającego (U1) tj. >10% lub odnawiające się na jednym stanowisku;</p> <p>e) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce ekologicznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. <10 %;</p> <p>f) utrzymanie wskaźnika „występowanie mchów torfowców” na właściwym poziomie (FV), tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe.</p>	<p>Nie stwierdzono inwazyjnych gatunków obcych w runie na żadnym stanowisku i planuje się utrzymać taki stan.</p> <p>Założono utrzymanie optymalnego, wysokiego poziomu wody - stan właściwy (FV).</p> <p>Na jednym z czterech stanowisk stwierdzono nieliczne osobniki świerka pospolitego (<10%) martwe lub schnące. Odnowienie świerka nieliczne ocena niezadawalająca (U1). Na pozostałych stanowiskach utrzymanie stanu właściwego (FV).</p> <p>W drzewostanie brak gatunków obcych ekologicznie. W podszyciu miejscowo występuje buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>.</p> <p>Stwierdzono występowanie mchów: torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>, torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>, torfowiec Russowa <i>Sphagnum russowii</i>, torfowiec okazały <i>Sphagnum riparium</i>, torfowiec wąskolistny <i>Sphagnum angustifolium</i>, torfowiec spiczastolistny <i>Sphagnum cuspidatum</i>, torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>.</p>
9.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	<p>1) Utrzymanie powierzchni 9,79 ha siedliska w stanie właściwym (FV);</p> <p>2) w granicach rezerwatu przyrody Gałęźna Góra:</p> <p>a) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym poziomie</p>	<p>W obszarze Natura 2000 Biała 6,61 ha, w rezerwacie przyrody Gałęźna Góra 3,18 ha.</p> <p>Cele szczegółowe dla płatów siedliska 91E0 w granicach rezerwatu przyrody „Gałęźna Góra” przytoczono zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 lipca 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałęźna Góra” (Dz. Urz. Woj. Pom. poz. 2919)</p> <p>W rezerwacie występują 2 podtypy siedliska 91E0: 91E0-3 łąg olszowy gwiazdnicowy (<i>Stellario nemorum-Alnetum glutinosae</i>) i 91E0-5 podgórski łąg jesionowy (<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>).</p> <p>Przy ocenie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” (FV) na jednym stanowisku stwierdzono kombinację florystyczną typową dla łągu olszowo</p>

	<p>(FV), tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu;</p> <p>b) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym poziomie (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej);</p> <p>c) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na właściwym poziomie (FV), tj. < 1 % i nie odnawiające się;</p> <p>d) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie” na właściwym poziomie (FV), tj. obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny- sporadyczny;</p> <p>e) utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie” na właściwym poziomie (FV), tj. nie bardzo silnie ekspansywne;</p> <p>f) utrzymanie wskaźnika „reżim wodny” na właściwym poziomie (FV), tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska roślinnego.</p>	<p>gwiazdnicowego, a na drugim stanowisku - typową dla podgórskiego łągu jesionowego.</p> <p>Utrzymanie stanu właściwego (FV) na badanych stanowiskach.</p> <p>Wskaźnik „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” oceniono na podstawie wskaźnika z dokumentacji „gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszyciu”. Nie stwierdzono takich gatunków – ocena właściwa (FV).</p> <p>Wskaźnik „inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie” oceniono na podstawie wskaźnika z dokumentacji „inwazyjne gatunki obce w runie”. Stwierdzono niewielki udział niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i>, lecz bez oznak inwazyjności. Ocenę właściwą (FV) przyznano także ze względu na brak występowania gatunków obcych w podszyciu na podstawie wskaźnika „gatunki obce geograficznie i ekologicznie w drzewostanie i podszyciu”.</p> <p>Wskaźnik „ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie” oceniono właściwie (FV) – nie stwierdzono gatunków ekspansywnych.</p> <p>Inwentaryzacja wykazała brak zalewów – zbiorowisko uzależnione od wysięków wód gruntowych. Jednak panują tam optymalne warunki wilgotnościowe. W związku z tym wskaźnik „reżim wodny” oceniono właściwie (FV).</p>
	<p>3) w pozostałej części obszaru Natura 2000 Biała:</p> <p>a) utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym poziomie (FV), tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu;</p>	<p>Lista gatunków charakterystycznych zgodnie z opisem metodyki siedliska 91D0 (2010).</p>

	<p>b) utrzymanie wskaźnika „gatunki dominujące” na właściwym poziomie (FV), tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji fałszywej);</p> <p>c) utrzymanie wskaźnika „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie” na właściwym poziomie (FV), tj. obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny- sporadyczny;</p> <p>d) utrzymanie wskaźnika „reżim wodny” na właściwym poziomie (FV), tj. dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego;</p> <p>e) utrzymanie wskaźnika „martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)” na właściwym poziomie (FV), tj. >5 szt./ha na co najmniej 1 stanowisku, na pozostałych 3 stanowiskach poprawa oceny wskaźnika do stanu właściwego (FV) przy udziale naturalnych procesów;</p> <p>f) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na obecnym, właściwym poziomie (FV) tj. <1% i nie odnawiające się, na wszystkich stanowiskach;</p> <p>g) utrzymanie wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie” na obecnym, właściwym (FV) poziomie tj. nie bardzo silnie ekspansywne, na wszystkich stanowiskach;</p> <p>h) utrzymanie wskaźnika „pionowa struktura roślinności” na obecnym, właściwym (FV) poziomie tj. naturalna, zróżnicowana, na wszystkich stanowiskach;</p>	<p>W zależności od stanowiska wykazano następujące gatunki dominujące: warstwa a: olsza czarna, warstwa b: olsza czarna, na jednym stanowisku wraz z bukiem zwyczajnym, warstwa c: gajowiec żółty, pokrzywa zwyczajna, pokrzywa zwyczajna i bluszczyk kurdybanek.</p> <p>Na jednym ze stanowisk pojedynczo niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>.</p> <p>Wskaźnik "reżim wodny" naturalny, uzależniony od aktywności źródeł zasilających ciek lub wysięków.</p> <p>Na jednym stanowisku co najmniej 10 sztuk na hektar, na 3 stanowiskach stan (U1) 3 - 5 fragmentów/ha; ponieważ w płacie brak drzew o średnicy 50cm, za wartość minimalną przyjęto średnicę 30 cm, na jednym stanowisku brak martwego drewna. Poprawa możliwa przy udziale naturalnych procesów w odległej perspektywie czasowej.</p> <p>Zdarzają się pojedyncze osobniki świerka pospolitego <i>Picea abies</i>.</p> <p>Nie stwierdzono rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych.</p> <p>Pionowa struktura roślinności jest w stanie właściwym (FV) tj. naturalna, zróżnicowana.</p>
--	--	---

		i) utrzymanie wskaźnika „zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na obecnym, właściwym poziomie (FV) tj. brak śladów pozyskania, na wszystkich stanowiskach.	Nie stwierdzono zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna.
10.	1386 Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>	<p>1) Utrzymanie wskaźnika „liczba sporofitów” na właściwym poziomie (FV), tj. >5 osobników, na co najmniej 4 z 5 stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. 1-5 osobników na jednym stanowisku;</p> <p>2) utrzymanie wskaźnika „powierzchnia potencjalnego siedliska” na właściwym poziomie (FV), tj. $\geq 500 \text{ m}^2$;</p> <p>3) utrzymanie wskaźnika „fragmentacja siedliska” na właściwym poziomie (FV), tj. brak lub niewielka;</p> <p>4) utrzymanie wskaźnika „ocienienie” na właściwym poziomie (FV), tj. > 80 % na 4 z 5 stanowisk, na pozostałym stanowisku utrzymanie oceny niezadowolającej (U1), tj. 30-80%;</p> <p>5) utrzymanie wskaźnika „wilgotność powietrza” na właściwym poziomie (FV), tj. wysoka wilgotność- bardzo wilgotno (przy cieku, młace itd.), na co najmniej 3 z 5 stanowisk a pozostałych stanowiskach utrzymanie stanu niezadowolającego (U1) tj. 30-80%;</p> <p>6) utrzymanie wskaźnika „zwarcie drzew i krzewów” – na właściwym poziomie (FV) tj. >50%;</p> <p>7) utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne” na właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków ekspansywnych;</p> <p>8) utrzymanie wskaźnika „gatunki obce, inwazyjne” na właściwym poziomie (FV), tj. brak gatunków obcych, inwazyjnych.</p>	<p>Źródło danych: „Inwentaryzacja przyrodnicza bezlistu okrywowego (<i>Buxbaumia viridis</i>, gromada: mchy- Bryophyta) w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016” (Hajek 2015) oraz metodyka dla gatunku 1386 (2012).</p> <p>Źródło danych: „Inwentaryzacja przyrodnicza bezlistu okrywowego (<i>Buxbaumia viridis</i>, gromada: mchy- Bryophyta) w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016” (Hajek 2015) oraz metodyka dla gatunku 1386 (2012).</p> <p>Źródło danych: „Inwentaryzacja przyrodnicza bezlistu okrywowego (<i>Buxbaumia viridis</i>, gromada: mchy- Bryophyta) w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016” (Hajek 2015) oraz metodyka dla gatunku 1386 (2012).</p> <p>Źródło danych: „Inwentaryzacja przyrodnicza bezlistu okrywowego (<i>Buxbaumia viridis</i>, gromada: mchy- Bryophyta) w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016” (Hajek 2015) oraz metodyka dla gatunku 1386 (2012).</p> <p>Źródło danych: „Inwentaryzacja przyrodnicza bezlistu okrywowego (<i>Buxbaumia viridis</i>, gromada: mchy- Bryophyta) w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016” (Hajek 2015) oraz metodyka dla gatunku 1386 (2012).</p> <p>Źródło danych: „Inwentaryzacja przyrodnicza bezlistu okrywowego (<i>Buxbaumia viridis</i>, gromada: mchy- Bryophyta) w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016” (Hajek 2015) oraz metodyka dla gatunku 1386 (2012).</p> <p>Źródło danych: „Inwentaryzacja przyrodnicza bezlistu okrywowego (<i>Buxbaumia viridis</i>, gromada: mchy- Bryophyta) w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016” (Hajek 2015) oraz metodyka dla gatunku 1386 (2012).</p> <p>Źródło danych: „Inwentaryzacja przyrodnicza bezlistu okrywowego (<i>Buxbaumia viridis</i>, gromada: mchy- Bryophyta) w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016” (Hajek 2015) oraz metodyka dla gatunku 1386 (2012).</p>

Uzasadnienie

Opracowanie tymczasowych celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Cele te, po ich przyjęciu, należy brać pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad poszczególnymi fragmentami obszaru Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000. W obszarze Natura 2000 osiągnięcie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków, będących w nim przedmiotami ochrony, jest celem strategicznym ochrony obszaru.

Cele opracowano na podstawie monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Ćwiklińska 2017), dokumentacji do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała PLH220016 (Lewczuk M. i in. 2011) oraz przewodników metodycznych dla monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków i ich siedlisk PMŚ GIOŚ. Cele szczegółowe dla przedmiotów ochrony w obszarach rezerwatów przyrody zawarte są w planach ochrony. W niniejszym opracowaniu przytoczono zapisy przedmiotowych zarządzeń RDOŚ w Gdańsku.

Obszar Natura 2000 Biała PLH220016 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2011 r., Nr 33, poz. 146), której aktualne brzmienie zawiera Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2023 r. Nr 36).

Obszar posiada rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 31 maja 2017 r, lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biała (PLH220016) (Dz. U. 2017 poz. 1207).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku obwieszczeniem RDOŚ-Gd-WOC.6323....2023.AL.1 z dniar. przedłożył do publicznej wiadomości projekt tymczasowych celów ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Biała PLH220016 wraz z informacją o możliwości zapoznania się z rzezonym projektem oraz możliwością zgłaszania uwag i propozycji względem tych celów do dnia r.