



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Miroslaw Wróblewski

Warszawa, 20.05.2025 r.

DPNT.401.105.2025.WL.MK

**Pan
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Cyfryzacji
ePUAP**

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z 13 maja 2025 r. w sprawie **projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia oraz ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej** (UD191), działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych,² Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych uprzejmie przedstawia następujące uwagi.

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia³ poprzez utworzenie systemu teleinformatycznego dot. Ewidencji Potencjału Świadczeniodawcy (dalej: EPS), w którym mają być przetwarzane dane osobowe pracowników medycznych.

Prezes UODO nie kwestionuje przetwarzania danych osobowych w EPS, w tym przekazywania informacji przetwarzanych w systemie podmiotom wskazanym w projektowanych przepisach w celu monitorowania dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej i wsparcia procesów decyzyjnych, w tym w zakresie przygotowania obrony państwa albo zwalczania klęsk żywiołowych, likwidacji ich skutków oraz zarządzania

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.); dalej jako „rozporządzenie 2016/679

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

³ ustawa z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2025 r., poz. 302, ze zm.; dalej: ustawa o systemie informacji w ochronie zdrowia).

kryzysowego. Niemniej jednak projektowane przepisy powielają kwestionowane dotychczas przez Prezesa UODO regulacje dotyczące podmiotów odpowiedzialnych za administrowanie systemem teleinformatycznym. Regulacje wskazane w projektowanym **art. 24 ust. 6 i 7** przewidują bowiem administratora EPS, którym jest jednostka podległa ministrowi właściwemu do spraw zdrowia właściwa w zakresie systemów informacyjnych ochrony zdrowia oraz administratora danych przetwarzanych w EPS, którym jest minister właściwy do spraw zdrowia, **bez określenia ról (konkretnych funkcji) jakie te podmioty pełnić będą w procesach przetwarzania danych w systemie, w szczególności gdy w grę wchodzić mogłoby współadministrowanie danymi. Taka sytuacja powoduje, że nie jest jasny zakres odpowiedzialności za przetwarzanie danych w systemie, co nie jest zgodne z zasadami przetwarzania danych.**

Należy w tym miejscu wyjaśnić, że instytucję administratora danych osobowych należy rozumieć w sposób funkcjonalny, a nie wyłącznie formalny. Samo zatem wskazanie, że ww. podmioty mają być administratorami danych bez wskazania procesów przetwarzania związanych z realizacją przez nich kompetencji nie wprowadza żadnej wartości normatywnej.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 prawo Unii lub **prawo państwa członkowskiego**, któremu podlegają współadministratorzy, **ma określać obowiązki przypadające tym administratorom** co do określenia odpowiednich **zakresów ich odpowiedzialności** dotyczącej wypełniania obowiązków wynikających z RODO, w szczególności w odniesieniu do wykonywania przez osobę, której dane dotyczą, przysługujących jej praw. Należy więc zadbać o uregulowanie w projektowanych przepisach kwestii dotyczących odpowiedzialności administratorów (np. kto będzie odpowiedzialny za zgłaszanie naruszeń, realizację prawa do informacji, prawo do kopii danych, wprowadzenie odpowiednich procedur bezpieczeństwa, upoważnień, itd.). Przedmiotowe regulacje – jak również tożsame regulacje zawarte w ustawie o systemie informacji w ochronie zdrowia – powinny zatem przewidywać cele i sposoby przetwarzania danych w szczególności przez podmioty występujące w roli współadministratorów oraz zakresy ich odpowiedzialności, jako podmiotów przetwarzających dane osobowe.

Należy przy tym wskazać, że stanowisko Prezesa UODO zabiegające o właściwe uregulowanie roli administratora jednostki realizującej zadania polegające na prowadzeniu rzeczonoego systemu jest podnoszone w tym obszarze od wielu lat, a zmiany dokonywane niniejszą nowelizacją są najlepszą okazją do uporządkowania tej roli, stosownie do wytycznych EROD dot. pojęcia administratora i przetwarzającego.

Doprecyzowania wymaga również **cel przetwarzania danych osobowych w EPS**, zwłaszcza, że rozszerzony ma zostać zakres podmiotów, którym udostępniane mają być dane osobowe przetwarzane w tym systemie.

Mając powyższe na uwadze, uprzejmie informuję, że uwagi organu nadzorczego przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter eksperckich wskazówek dla projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych

przepisów i odpowiada za zapewnienie ich zgodności również z przepisami o ochronie danych osobowych.

Wyrażam jednocześnie nadzieję, że uwzględnienie powyższych uwag będzie pomocne w tym procesie i przyczyni się do podwyższenia poziomu ochrony danych osobowych w projektowanych przepisach.

Łączę wyrazy szacunku,
z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Zastępczyni Prezesa
dr hab. Agnieszka Grzelak
/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan

Wojciech Konieczny

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Zdrowia

ePUAP